

Sentralstyremøte 24.04.25

Protokoll SST-T25/#07

Tid: 10:00 – 14:00

Dato: 24.04.25

Sted: Studiested Kongsvinger

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Julie Engen Heier	(Leder av SFS på Hamar)
Kelong Xue	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Leder av SFS på Rena)
Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Til stede:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Julie Engen Heier	(Leder av SFS på Hamar)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Leder av SFS på Rena)
Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Fraværende:

Kelong Xue	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

Agenda

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid	Type sak	Side
SST-T25/47	Konstituering	10:05	5 min	Vedtak	3
SST-T25/48	Orientering fra studiestedene	10:10	20 min	Orientering	4
SST-T25/49	Budsjett 2025	10:30	10 min	Vedtak	5
SST-T25/50	Felles egenkapital	10:40	20 min	Vedtak	6
SST-T25/51	Valgkomité sentralstyreleder	11:00	10 min	Vedtak	9
SST-T25/52	Valgkomité Kontrollkomité	11:10	10 min	Vedtak	10
	Pause	11:20	10 min		
SST-T25/53	Årsrapport & Årsregnskap 2024	11:30	15 min	Diskusjon	11
SST-T25/54	Årsplan 2025	11:45	15 min	Diskusjon	12
SST-T25/55	Revidering av fordelingsnøkkel	12:00	20 min	Vedtak	13
	Lunsj + omvisning	12:20	45 min		
SST-T25/56	Studentseminar for StudINN	13:05	10 min	Diskusjon	16
SST-T25/57	Tiltak for samarbeid med SINN	13:15	15 min	Diskusjon	18
SST-T25/58	Revidering av prosjektmandat for OU-prosjektet	13:30	25 min	Diskusjon	19
SST-T25/59	Eventuelt	13:55	5 min		21

SST-T25/47 – Konstituering

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling behandles.
- Styret gis mulighet til å melde opp saker til «Eventuelt».
- Sakspapirer og agenda behandles.
- Møteledelse velges.
- Protokollfører velges.
- To styremedlemmer velges til å signere protokollen etter møtet.

Forslag

- F1: Innkalling godkjennes.
- F2: Sakspapirer og agenda godkjennes
- F3: Tina Sagrusten Martinussen velges som møteleder og ordstyrer.
- F4: Aros Jamal-Salim velges som protokollfører.
- F5: Nikoline Engen og Julie Engen Heier velges til å signere protokollen i etterkant av møtet.

Vedtak:

Forslag 1-5 behandles i bolk.

Enstemmig vedtatt ved passiv votering.

SST-T25/48 – Orientering fra studiestedene

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med en orientering om hvordan det går på de ulike studiestedene og om det er noe man trenger hjelp med eller lur på.

Forslag

SST-representantene orienterer om aktivitet på sitt studiested og eventuelle problemer som har oppstått eller løsninger/forslag de har, som kan hjelpe andre studiesteder.

Orienteringer

Blæstad: *v/SivertHusom*

Litt stille tid, her også. Vi har likevel gjort en del. Vi har hatt Jæren Rogaland som prata om pløying ifm pløyelaget. Vi har hatt Rave-fest som var vellykket. Uka etter hadde vi et arrangement i regi av budeie og utpåkars forening og bryggerlaget som var påskeleker og det var en stor suksess. Vi har også hatt quiz i bodegaen, vi har begynt med at laget som tapte quiz forrige gang lager denne ganges quiz. Vi arrangerte bedriftsbesøk også. Vi skal også straks ha vaskedag for Bodegaen. Ellers går ting sin vandte gang.

Elverum: *v/Marius Hansen (skriftlig orientering)*

Etter forrige arrangement i Fysen har det dessverre ikke vært så mye aktivitet i Elverum-styret. Det har vært en del utfordringer med kollisjoner med praksis, bachelorinnlevering og at flere i styret har vært på utveksling. Vanligvis ville enten jeg eller Mussie vært mer aktive, men vi har begge hatt mye på agendaen den siste tiden.

Vi har likevel planer om å møtes i morgen for å legge en plan videre, og målet er å få til et arrangement eller en aktivitet til før sommeren. Jeg håper å kunne komme med mer konkret informasjon etter morgendagens møte.

Evenstad: *v/Nikoline Engen*

Det har ikke skjedd så mye, men vi har deltatt på lokalt LMU. Der prata vi mest om psykisk helse og at vi burde være flinkere på å promotere de ulike tjeneste som er tilgjengelige. Det er tydelig at mange av Evenstad studentene ikke vet om de ulike tjenestene vi har for psykisk helse her. Vi vurderer også å ha et nytt verv i samfunnsstyret på Evenstad; Student Welfare Role, en kontaktperson for velferd på studiet. Denne personen får spesielt ansvar for å ta temperaturen på studentene på studiestedet og hva de trenger.

Hamar: *v/Julie Heier*

Leder og nestleder av samfunnsstyret er tilbake etter studier i Zambia. Derfor har det gått en del tid til å sette seg inn i hva som har skjedd mens vi var borte. Vi hadde arrangement i samarbeid med samfunnsstyret på Lillehammer og linjeforening for lektor på Hamar. Vi har også planlagt mye i forbindelse med konsert i kveld; Kalle Føtters, som også opptrådte under Fadderuka 2024. Det har vært litt lite deltakelse i det siste pga. mange studenter i praksis i denne perioden. Undergruppene våre er også aktive som alltid.

Kongsvinger: *Nestleder Aros J. Salim (SST) har ikke fått svar av leder på Kongsvinger angående orientering fra deres studiested.*

Lillehammer: *v/Maria Kingsgaard*

Vi hadde påskefestival i starten av april. Vi har hatt litt turbulent møtefrekvens, men nå er ting oppe og går igjen. Undergruppene våre er dyktige som alltid, eneste er det at det er litt utfordringer med å få gitt tilganger til PowerOffice og iZettle for undergruppene. Det tar lenger tid enn det burde, men det går seg til.

Rena: *v/Mohammed*

Ikke skjedd så mye. Det var hyttetur og det gikk veldig bra. Folk koste seg, ingen hendelser. Vi trodde det skulle være 50 stk som skulle delta etter påmeldingen, men vi ble 40 stk.

StudINN staben:

Siden forrige sentralstyremøte har det ikke vært like mange møter som vanlig, men det har likevel vært noen. 26.03.25 var det dialogmøte med INN og StInn her var hovedsakelig temaet; hva er status på fast ansettelse av en tredje organisasjonskonsulent. På det tidspunktet kunne ikke prorektor utdanning svare noe annet enn at de enda avventer. Tidlig i april kom det frem at det frem fra INN at de for øyeblikket ikke ansetter til stillingen. Derfor er planen videre mellom StInn og StudINN å skrive et skriv angående dette og sende det til postmottaket til INN i håp om å få medhold da StInn og StudINN mener dette er et tillitsbrudd. Det ble holdt nettsideworkshop 27.03.25 sammen med nettredaktør fra INN for alle

nettsideansvarlige i studinn. Der bygget vi landingssidene for flere av studiestedene. Det blir laget tidslinje for videre arbeid med nettsiden fortløpende. Sentralstyreleder orienterte også om StudINNs drift oktober-april på Studenttingsmøtet til StInn 4.-6. april. Her ble det også valgt inn nesten fullsatt ny ledelse i StInn som trer inn i vervet i juli, sentralstyreleder er positiv til samarbeidet med den nye ledelsen. Tirsdag 08.04.25 deltok sentralstyreleder sammen med organisasjonskonsulent og samfunnsstyreleder fra Lillehammer på et status møte med Lillehammer Studentidrett (LSI), Norges Studentidrettsforbund og Norges Idrettsforbund. Her ble det diskutert hva som var veien videre for LSI når omstruktureringen etter OU-prosjektet blir implementert, da LSI ikke lenger vil motta midler fra StudINN siden de er under et annet organisasjonsnummer. Dette var et vanskelig møte, men det virker til at LSI heller vil spørre INN og SINN om egne midler i steden. Det har også foregått saksbehandling av noen ekstraordinære saker. Utover dette har det jo tross alt vært påskeferie, men det har også blitt skrevet utkast til årsrapport for 2024 og årsplan for 2025. Strukturen for årsrapporten er ny fra fjoråret og årsplan er helt nytt for StudINN, så det har gått mer tid til skriving av dette enn det sentralstyreleder først anslo. I tillegg har det vært promotering og rekruttering til 4 verv sentralt med frist 11. mai: leder av sentralstyret, leder av kontrollkomitéen og 2 medlemmer i kontrollkomitéen. Det har blitt lagt ut på instagram, facebook, skjermene på skolen, Teams og også sendt ut til alle samfunnsstyrene. Det vil også komme en artikkel om sentralstyreleder vervet etterhvert.

Ekstraordinær orientering v/*Erling Relling*

StudINN inngikk avtale med Vekstra Elverum om regnskapstjenester ved StudINNs stiftelse i 2021. Siden da har Vekstra gitt råd og veiledning innenfor regnskap, mva, skatt og nærliggende temaer. I 2023 søkte StudINN om å bli MVA-pliktig iht til merverdiavgiftslovens § 2-1 første ledd etter anbefaling fra Vekstra.

I denne anledningen vurderte Vekstra StudINNs drift i hovedsak til å innebære omsetning som får mva-fritak, men etter vurdering av de regnskapsførte inntekter og kostnader t.o.m. regnskapsåret 2024 har Vekstra tatt kontakt med organisasjonsrådgiver for å gjøre en ny vurdering på hvilken aktivitet StudINN gjennomfører som innfrir for mva-fritak og ikke. Dette dreier seg i hovedsak om en rekke aktiviteter der StudINN ikke følger normale prinsipper for kommersiell drift, hvilke inntekter som blir registrert med mva og ikke osv. Organisasjonsrådgiver er sammen med Vekstra er nå i prosess med å gjøre en ny vurdering basert på StudINNs drift de siste tre årene, og vil basert på utfallet av denne vurderingen skrive et informasjonsskriv med rammer og retningslinjer som StudINN v/ sentralstyret bør følge for å holde seg innenfor lovverket. Det er mål om å legge dette frem for styret på mai-møtet.

Hamar: Så dette påvirker Hamar mest, siden vi kun har gratis arrangementer. Vi betaler leie av gregers, honorar til artist, alt av utstyr osv. Hva gjør vi?

- Organisasjonsrådgiver: kanskje det går an å sette en veldig lav pris? Eller at studentsamfunnet må betale momsen selv.

Evenstad: Når begynner dette?

- Organisasjonsrådgiver: Vi blir sannsynligvis nødt til å betale moms tilbake i tid (vet ikke hvor lenge), dette blir nok tatt fra Sikkerhetsfondet etter vedtak i Sentralstyret. Når vi har funnet ut av situasjonen så begynner riktig praksis for moms med en gang.

Husk at det er lav terskel for å spørre om riktig moms terskel i Hoopla.

SST-T25/49 – Budsjett 2025

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det har kommet inn ønske om revidering av budsjettet fra fadderstyret på Elverum, avdeling 3-02. B1-skjema er vedlagt.

Det har kommet inn ønske om revidering av budsjettet for 3 av undergruppene på Lillehammer: Studentkoret LilleRøst (6-09), StåOppKlubben (6-30) og Podcastlauget (6-35).

Minner om at når budsjettet for én avdeling behandles, så behandles også budsjettet til hele StudINN. StudINNs budsjett for 2025 skal godkjennes eller avvises helhetlig.

Forslag

- F1: Innsendt B1-skjema for avdeling 3-02, Fadderuka Elverum, legges inn i revidert budsjett for StudINN 2025.
- F2: Innsendt B1-skjema for avdeling 6-09, Studentkoret LilleRøst, legges inn i revidert budsjett for StudINN 2025.
- F3: Innsendt B1-skjema for avdeling 6-30, StåOppKlubben, legges inn i revidert budsjett for StudINN 2025.
- F4: Innsendt B1-skjema for avdeling 6-35, Podcastlauget, legges inn i revidert budsjett for StudINN 2025.
- F5: Nytt revidert budsjett for StudINN 2025 godkjennes.

Vedlegg til saken

Nåværende - Budsjett StudINN 2025 (vedtatt 25.03.25).xlsx

Forslag – B1, avdeling 3-02.xlsx

Forslag – B1, avdeling 6-09.xlsx

Forslag – B1, avdeling 6-30.xlsx

Forklaring - budsjett, avdeling 6-30.pdf

Forslag – B1, avdeling 6-35.xlsx

Forklaring - budsjett, avdeling 6-35.pdf

Diskusjon

Ingen momenter kom frem.

Vedtak

Protokoll SST-T25/#07 [24.04.25]

ski 8 av 32

F1-F5 behandles i bolk.

Enstemmig vedtatt.

SST-T25/50 - Felles egenkapital

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Her er oversikt over inngående, endring i og utgående egenkapital for 2024, fra StudINNs regnskapsfører:

Område	Inngående egenkapital 2024	Endring egenkapital 2024	Utgående egenkapital 2024
Felles	kr 261 311,79	kr 111 340,16	kr 372 651,95
Blæstad	kr 213 375,67	-kr 282 419,86	-kr 69 044,19
Elverum	kr 529 320,88	kr 76 724,56	kr 606 045,44
Evenstad	kr 170 628,00	-kr 84 195,18	kr 86 432,82
Hamar	kr 464 193,14	-kr 114 089,80	kr 350 103,34
Lillehammer	kr 1 986 189,42	-kr 423 616,30	kr 1 562 573,12
Rena	kr 1 031 061,16	-kr 96 245,60	kr 934 815,56
Kongsvinger	kr 10 352,72	kr 30 206,90	kr 40 559,62
Totalt	kr 4 666 432,78	-kr 782 295,12	kr 3 884 137,66

Merk at årsaken til at fellesavdelingen har gått i pluss i 2024 er fordi midlene avsatt til fond fra INN og SINN (4% fra fordelingsnøkkelen) settes midlertidig på fellesavdelingen (1-01, 1-02, 1-03, 1-04).

Områder	Driftskostnader 2024	Egenkapital / Driftskostnader %
Fellesavdelingen	kr 401 482,00	93 %
Blæstad	kr 697 924,00	0 %
Elverum	kr 381 816,00	159 %
Evenstad	kr 344 567,00	174 %
Hamar	kr 679 351,00	52 %
Kongsvinger	kr 184 563,00	22 %
Lillehammer	kr 3 190 072,00	50 %
Rena	kr 751 556,00	124 %
Totalt	kr 6 631 331,00	67 %

StudINN mottar årlig omtrent 3,7 millioner kroner i driftsstøtte fra SINN og INN. Per dags dato har organisasjonen en egenkapital på over 4 millioner kroner, i tillegg til nærmere 1,75 millioner kroner i fond. Denne økonomiske situasjonen har ført til at INN og SINN stiller spørsmål ved om StudINN faktisk har behov for de midlene vi mottar i dag, ettersom vi ikke klarer å bruke opp tildelte midler. Dersom denne problemstillingen ikke adresseres, kan det utgjøre en risiko for fremtidig tildeling av driftsmidler.

Saksfremlegg

For å sikre en mer effektiv bruk av egenkapitalen, samtidig som vi ivaretar aktivitetsnivået på de ulike studiestedene, foreslår sentralstyreleder at StudINNs egenkapital samles i én felles kapitalbase. Denne egenkapitalen overføres deretter til StudINNs søkbare fond, samt to nye fond som opprettes for å dekke flere behov.

Forslag til tiltak

1. Sammenslåing av egenkapital
 - All eksisterende egenkapital samles i én felles kapitalbase.
 - Denne kapitalen overføres til StudINNs eksisterende fond og nye fond for å øke tilgjengeligheten av midler for studiestedene.
2. Økning i tilgjengelige midler i eksisterende fond
 - StudINN har i dag tre søkbare fond: Sikkerhetsfondet, Velferdsfondet og Oppstartsfondet.
 - Disse fondene styrkes med midler fra den samlede egenkapitalen for å øke tilgjengeligheten av økonomisk støtte til studentaktiviteter.
3. Etablering av to nye fond for å dekke ytterligere behov
 - Utviklingsfondet: Skal brukes til investeringer og oppgraderinger som medfører kostnader som ikke er direkte knyttet til aktivitet, for eksempel tekniske oppgraderinger, utstyr eller langsiktige investeringer for å forbedre driften av StudINN.
 - Innsatsfondet: Skal benyttes til å gi fordeler til frivillige, som for eksempel støtte til arrangementer som nyttårsbord, dekning av mat på styremøter, eller insentivgaver for å styrke motivasjonen blant de frivillige.
 -
4. Forenkling av søknadsprosess og tilgjengelighet
 - Det er avgjørende at disse midlene oppleves som lett tilgjengelige for samfunnsstyrene og undergruppene, slik at de som har gode ideer faktisk søker om midler og bruker dem effektivt.
 - Dette vil også bidra til at studiesteder med høy egenkapital ikke føler behov for å bruke opp midler unødvendig, men i stedet kan søke midler etter reelt behov.
 - Søknad til fondene skal derfor leveres i Nettskjema.
5. Mulighet til å søke midler fra egenkapitalen under ordinær budsjettbehandling.
 - Sentralstyreleder mener det bør være mulig å søke mer midler, uten at det er knyttet til en fondssøknad under ordinær behandling av budsjettet. Dette foreslås å tas fra Velferdsfondet.

Spørsmål til Sentralstyret:

1. Dekker disse fem fondene alle økonomiske behov i StudINN, eller er det fortsatt udekkede behov? Er det spesifikke områder eller aktiviteter som ikke omfattes av de eksisterende eller foreslåtte fondene?
2. Hva bør være minimumskravene for en søknad til fondene? Hvilke opplysninger og dokumentasjon bør kreves for at en søknad skal være gyldig og behandlingsklar?
3. Hva bør mottakere forplikte seg til i retur for tildelte midler? Er det behov for rapportering, regnskapsmessig dokumentasjon eller en bekreftelse på at midlene er brukt i samsvar med søknaden? F.eks. bilder fra arrangementet.

Vedlagt finner dere forslag til fordeling av midlene i fondene.

Forslag

- F1: «Forslag – Retningslinjer for søknad og forvaltning av fond i StudINN» vedtas som nye retningslinjer for søknad til fond i StudINN og er gjeldende fra 25.04.25.
- F2: «Forslag om fond – Økonomireglementet» vedtas som nytt økonomireglement for StudINN og er gjeldende fra 25.04.25.
- F3: Viser vedtak gjort under SSTS24#05 (endring i forvaltning og fordeling av midler i 4.08 Egenkapital). Følgende avdelinger: 6-07 Lillehammer Studentidrett, 6-22 FO-studentene, 6-23 START Lillehammer, 6-24 Amnesty Lillehammer, 6-26 KRIK, 6-27 SAIH, 6-28 SWITCH, 6-29 Studenten, 6-32 Fremtiden i våre hender, 7-24 Karrieredag, får dispensasjon fra vedtaket grunnet at midlene som utgjør egenkapitalen er øremerket til avdelingens drift eller undergruppen forutses å tre ut av StudINN i løpet av de neste 3 årene. Egenkapitalen til gjeldende avdelinger skal dermed ikke overføres til gjeldende studiesteds samfunnsstyre i 2024, og forblir på gjeldende avdeling isteden.
- F4: Viser til vedtak gjort under SSTS24#05 og SST-T25#07. Følgende avdelinger: 6-07 Lillehammer Studentidrett, 6-22 FO-studentene, 6-23 START Lillehammer, 6-24 Amnesty Lillehammer, 6-26 KRIK, 6-27 SAIH, 6-28 SWITCH, 6-29 Studenten, 6-32 Fremtiden i våre hender, 7-24 Karrieredag, får dispensasjon fra vedtakene grunnet at midlene som utgjør egenkapitalen er øremerket til avdelingens drift eller undergruppen forutses å tre ut av StudINN i løpet av de neste 3 årene. Egenkapitalen til gjeldende avdelinger skal dermed ikke overføres til gjeldende studiesteds samfunnsstyre i 2024, og forblir på gjeldende avdeling i steden.

Diskusjon

Under diskusjonen om bruk av egenkapital og opprettelse av et felles fond, uttrykte Hamar bekymring for at forslaget vil hemme den daglige driften. De opplever at det kan bli vanskeligere å gjennomføre aktiviteter lokalt dersom midlene bindes opp, og frykter at dette vil ha praktiske konsekvenser. Lillehammer gjorde det klart at de ikke

kan støtte forslaget slik det foreligger nå, da de er helt avhengige av å ha ekstra midler tilgjengelig – blant annet gjennom egenkapitalen. De ønsker derfor å avvente videre diskusjon til en ny og mer rettferdig fordelingsnøkkel er vedtatt.

Organisasjonsrådgiver minnet om at utfordringen med høy egenkapital har vært kjent siden 2021. Allerede da ble det klart at en for høy oppsparing kunne føre til at støtten fra INN og SINN reduseres eller faller bort. SINN vedtok i 2021 å kutte sin støtte til StudINN med 50 %, med virkning én måned etter vedtaket. Dette gjør det utfordrende for SST-leder å argumentere for videre økonomisk støtte fra eksterne aktører. Ved å plassere midlene i et fond, vil man imidlertid kunne dokumentere at pengene er planlagt brukt og ikke bare er oppspart uten formål. Det ble også understreket at egenkapital ikke er en faktisk inntektskilde, men fungerer som en midlertidig buffer. Ved å overføre midlene til et fond, vil de gjøres tilgjengelige for hele StudINN og ikke bare ligge ubenyttet hos enkelte studiesteder.

SST-leder kommenterte at det i dag er betydelige forskjeller i egenkapitalen mellom studiestedene, og at det ikke er alle som vil bidra like mye inn i fondet. Dette fører til at enkelte opplever løsningen som urettferdig. Hun trakk også frem at det allerede finnes mekanismer i økonomireglementet, som sikkerhetsfond og andre sikringsordninger. I diskusjonen spurte Erling hva man konkret kan gjøre for å redusere egenkapitalen. Lillehammer påpekte at man i teorien kan bruke mer av den, men at det oppleves bakvendt å bli bedt om å bruke egenkapitalen – samtidig som man ikke kan bruke for mye uten å risikere å svekke den fremtidige driften. Lillehammer understreket at de er avhengig av en ny fordelingsnøkkel som gir dem mer midler, før de kan støtte en slik løsning. Organisasjonsrådgiver påpekte videre at man uansett må finne en løsning, da både INN og SINN nå presser StudINN på dette punktet. Blæstad uttrykte at han synes løsningen som er foreslått med fond kan være god, og Evenstad ga sin støtte til forslaget.

Til slutt foreslo SST-leder at saken om egenkapital og fond først behandles etter at fordelingsnøkkelen er diskutert og eventuelt vedtatt, slik at man har et bedre grunnlag for å vurdere den totale økonomiske situasjonen i organisasjonen.

Vedlegg til saken

Forslag og fordeling av midler i fond.xlsx

Retningslinjer for søknader til fond i StudINN.pdf

Forslag - Retningslinjer for søknad og forvaltning av fond i StudINN.pdf

Økonomireglementet i StudINN.pdf

Forslag om fond – Økonomireglement.pdf

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

- F2 Enstemmig vedtatt
- F4 Enstemmig vedtatt
- F3 Faller til fordel for F4

SST-T25/51 – Valgkomité Sentralstyreleder

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Valg av leder av Sentralstyret nærmer seg, og i den forbindelse skal det opprettes en valgkomité som gjennomfører intervju med kandidatene og skriver innstilling.

Jf. Vervbeskrivelser i StudINN skal valgkomité for leder av Sentralstyret i StudINN bestå av:

- Sittende leder av Sentralstyret (dette gjelder ikke dette valget, da sittende leder av sentralstyret har intensjon om å stille til gjenvalg i samme posisjon).
- Nestleder av Sentralstyret
- Organisasjonskonsulent
- En annen representant fra Sentralstyret

Valget av leder av Sentralstyret vil derfor finne sted under det neste ordinære Sentralstyremøtet 26. mai. Innen da skal valgkomitéen gjennomføre intervjuer med kandidatene og utarbeide en innstilling. Dokumenter som referater fra intervjuene, CV-er, søknadstekster og innstillingen vil bli gjort tilgjengelig for Sentralstyret før valget. Søknadsfristen til vervet er 11. mai, så intervjuene vil foregå etter dette.

Vi må nå beslutte hvem som skal være Sentralstyrets andre representant i valgkomitéen. Hvis du er interessert i å sitte i valgkomitéen, gi gjerne beskjed i forkant av møtet. Oppfordrer også samfunnsstyrene og undergrupper i StudINN til å promotere og rekruttere til dette vervet.

Forslag

- F1: Maria Victoria Svingen Kibsgaard velges som representant fra Sentralstyret i valgkomitéen for valg av Sentralstyreleder 2025-2026.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN (vedtatt 25.03.25).pdf

Diskusjon

For tiden er det lite kapasitet i Sentralstyret for å finne en representant i valgkomiteen på grunn av eksamen, bachelor- og masterskriving, men Maria Kibsgaard meldte seg likevel.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/52 – Valgkomité Kontrollkomité

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Valg av leder og 2 medlemmer av Kontrollkomitéen nærmer seg, og i den forbindelse skal det opprettes en valgkomité som gjennomfører intervju med kandidatene og skriver innstilling. Jf. Vervbeskrivelser i StudINN skal valgkomité for leder og medlemmer av Kontrollkomitéen av StudINN bestå av:

- Sittende leder av Sentralstyret
- Sittende leder eller medlem av Kontrollkomitéen (ingen per dags dato)
- Organisasjonskonsulent
- En annen representant fra Sentralstyret

Valget av leder og medlemmer av Kontrollkomitéen vil derfor finne sted under det neste ordinære Sentralstyremøtet 26. mai. Innen da skal valgkomitéen gjennomføre intervjuer med kandidatene og utarbeide en innstilling. Dokumenter som referater fra intervjuene, CV-er, søknadstekster og innstillingen vil bli gjort tilgjengelig for Sentralstyret før valget. Søknadsfristen til vervet er 11. mai, så intervjuene vil foregå etter dette.

Vi må nå beslutte hvem som skal være Sentralstyrets andre representant i valgkomitéen. Hvis du er interessert i å sitte i valgkomitéen, gi gjerne beskjed i forkant av møtet. Oppfordrer også samfunnsstyrene og undergrupper i StudINN til å promotere og rekruttere til disse vervene.

Forslag

- F1: Julie Engen Heier velges som representant fra Sentralstyret i valgkomitéen for valget til Kontrollkomitéen 2025-2026.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN (vedtatt 25.03.25).pdf

Diskusjon

For tiden er det lite kapasitet i Sentralstyret for å finne en representant i valgkomiteen på grunn av eksamen, bachelor- og masterskriving, men Julie Enger meldte seg likevel.

Vedtak

Protokoll SST-T25/#07 [24.04.25]

ski 17 av 32

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/53 – Årsrapport og årsregnskap 2024

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Årsrapport og årsregnskap for Studentsamfunnet i Innlandet 2024 legges frem for godkjenning av Sentralstyret.

Etter godkjenning skal årsrapporten og årsregnskapet signeres av alle medlemmer av Sentralstyret.

Vedlegg til saken

Utkast – Årsrapport 2024.pdf

Innsendt – Årsregnskap 2024.xlsx

Diskusjon

Årsregnskap:

SST-leder påpeker at enkelte deler av innholdet ikke ligger innenfor StudINNs rammer, og gir uttrykk for at SST må ta stilling til hvordan slike forhold skal behandles. Det bemerkes også at dokumentet ikke ble sendt ut i forkant av møtet. Årsregnskapet er ikke ferdigstilt enda, da SST enda må ta stilling til hva man skal gjøre med enkelte avdelingens midler og moms-problematikken. Dette tas derfor opp til en senere sak.

Årsrapport:

Representant fra Hamar foreslår at store deler av innholdet kan kuttes dersom SST-leder vurderer det som unødvendig. Det viktigste er å vise at det har vært aktivitet, ikke nødvendigvis å følge en bestemt struktur. Ifølge SST-leder er det mest relevant for eksterne aktører å få innsikt i hva StudINN har arbeidet med.

Forslag til konkret endring (side 6–9):

Fjern detaljerte lister over alle saker. Erstatt dette med nøkkelsetninger og korte sammendrag av de viktigste sakene for eksterne lesere, som for eksempel OU-prosessen, SINN-styret og årsregnskapet.

SST-leder stiller spørsmål ved om interne utfordringer bør synliggjøres for eksterne, ettersom slike forhold ikke er direkte omtalt i rapporten. Det er enighet om at årsrapporten primært bør gi et overblikk over interne forhold, uten å gå i dybden på alt.

Videre anbefaling:

Erling foreslår at denne formen kan brukes som mal for fremtidige årsrapporter i SST, og gir ros til leder for godt arbeid.

SST-T25/54 – Årsplan 2025

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Årsplan for Studentsamfunnet i Innlandet 2025 legges frem for godkjenning av Sentralstyret.

Understreker at dette er første gangen det skrives felles årsplan for hele studentsamfunnet. Dermed vil dette være et dokument som videreutvikles for når det skal skrives årsplan for 2026.

Vedlegg til saken

Utkast – Årsplan 2025.pdf

Diskusjon

Organisasjonsrådgiver presiserer at tiltaksplaner i utgangspunktet er egne dokumenter og fungerer som interne arbeidsverktøy for hvordan det jobbes med måloppnåelse. Blæstad understreker viktigheten av å synliggjøre målsettingene i årsrapporten. Blæstad fremhever også betydningen av å vise frem det sosiale tilbudet, da dette er viktig for studentenes trivsel.

Hamar støtter Blæstads syn og mener innholdet i rapporten virker overkommelig. Det er positivt at rapporten viser til konkrete og realistiske tiltak. Målet bør være å få frem både gjennomførte og planlagte aktiviteter. Leder understreker at årsplanen skal utarbeides i fellesskap, med realistiske mål, og at man starter planleggingen for 2026 fra bunnen. SST-leder opplyser at det ikke vil utarbeides egne tiltaksplaner for 2025.

SST stiller seg bak leders forutsetninger knyttet til målsettingene. Etter oppfordring fra SST vil leder også inkludere formuleringer som synliggjør at trivsel og helse er viktige satsingsområder for studentene. Til slutt bemerker organisasjonsrådgiver at det bør innarbeides målindikatorer for å kunne måle utvikling og resultater.

SST-T25/55 - Fordelingsnøkkel f.o.m. 2026

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

StudINN har de siste årene hatt utfordringer med å fordele de årlige driftsmidlene mottatt fra SINN og INN på en måte som sikrer at flest mulig aktiviteter kan gjennomføres. Per i dag vurderer sentralstyreleder at det er en skjevfordeling i midlene, hvor spesielt Lillehammer og Hamar mottar for lite midler i forhold til aktivitetsnivået, mens Rena, Kongsvinger og Elverum har en høyere andel midler enn deres aktivitetsnivå tilsier. Dette medfører en mindre effektiv ressursutnyttelse.

Denne utfordringen kommer tydelig frem ved en sammenligning av inntektene ved de ulike studiestedene for 2024. Lillehammer finansierer over 60 % av sine aktiviteter gjennom medlemskontingenter, sponning, salg av varer og billetter, mens Rena kun finansierer en liten andel av sine aktiviteter gjennom egne opptjente midler. Det presiseres at det verken er negativt å ha behov for å samle inn midler eller ikke, men at disse tallene illustrerer et behov for en mer balansert fordeling av økonomiske ressurser på tvers av studiestedene. Tallgrunnlaget for denne vurderingen fremgår i vedlegget "Forslag – Ny fordelingsnøkkel + nøkkeltall.xlsx".

Aktivitetsnivået på de ulike studiestedene vil naturligvis variere fra år til år, og utfordringsbildet vil derfor endre seg over tid. For å adressere denne problemstillingen legger sentralstyreleder frem et forslag til en revidert fordelingsnøkkel for StudINN som fordeler pengene etter et fleksibelt aktivitetsnivå.

Saksfremlegg

Prinsipp 4

Det foreslås at fordelingen av midler ikke lenger baseres på antall heltidsekvivalenter (antall studenter), men i stedet på antall registrerte medlemmer i StudINN. Den største utfordringen med denne løsningen er at StudINN per i dag ikke har et fungerende system for å samle inn og dokumentere medlemstall.

Som en midlertidig løsning foreslås det at frivillige i StudINN, både undergrupper og samfunnsstyrer, fra og med studiestart promoterer et skjema der deltakere på aktiviteter kan registrere seg som medlemmer. Forslag til skjema er vedlagt. Det settes en frist (f.eks. 1. oktober 2025) for å samle inn medlemstall, slik at disse kan legges til grunn for fordelingen av midler i 2026. Fristen må være tidlig nok til at studiestedene kan utarbeide sine budsjetter.

Videre vil sentralstyreledelsen registrere og administrere medlemstallene i Rubic for personvernshensyn. Det vurderes også muligheten for en direkte registreringsløsning i Rubic, men dette krever nærmere utredning. Midlene for 2026 vil fordeles basert på de innsamlede medlemstallene.

Det understrekes at prosessen ikke nødvendigvis vil gjennomføres nøyaktig slik som beskrevet, men sentralstyreleder er trygg på at det vil etableres en fungerende midlertidig løsning for det kommende året. På lengre sikt kan det utvikles en mer robust modell for 2027 og videre.

For frivillige på nivå 2 og 3 i StudINN vil eneste oppgave være å promotere lenken til registreringsskjemaet. For å forhindre misbruk eller uriktig rapportering av medlemstall, er det viktig at medlemsregistreringen gir en konkret fordel for de registrerte. Det foreslås at registrering (gratis) skal være en forutsetning for deltakelse i StudINNs aktiviteter.

En ytterligere fordel ved å basere fordelingen på medlemstall er at StudINN får dokumenterte tall som kan presenteres overfor INN og SINN for å begrunne tildelte midler og eventuelt søke om økt finansiering. Dette vil også være en verdifull ressurs i sponsorarbeid og eksterne samarbeidsavtaler, hvor det kan argumenteres for at organisasjonen representerer en stor medlemsmasse både lokalt og samlet.

Prinsipp 3

Dersom fordelingen av midler baseres på medlemstall fremfor heltidsekvivalenter, vil fordelingen endres betydelig. Som en konsekvens av dette foreslår sentralstyreleder at både minstesummen et studiested kan motta, og kriteriene for tildeling av minstesum, justeres.

Det er forventet at denne endringen hovedsakelig vil påvirke studiestedet Kongsvinger, hvor studentmassen er liten, og majoriteten av studentene ikke er innenfor målgruppen til StudINN på grunn av alder og livssituasjon.

Spørsmål til Sentralstyret:

- Hva skal minstesummen være for at et studentsamfunn kan drives forsvarlig og tilstrekkelig? Forslaget er 3% av midlene, som tilsvarer ca. 100 000 kr.
- Hva skal være kravet for å motta minstesum? Forslaget er at studiestedet må ha færre enn 100 registrerte medlemmer.

Forslag

Understreker at andre forslag til fordelingsnøkkel som løser problemstillingene lagt frem mottas med takk og at Sentralstyreleder gjerne hjelper med å utforme andre forslag dersom man har innspill i forkant av møtet.

- F1: Nåværende tekst i Økonomireglementet (linje 165-166):

Prinsipp 3: Av totalen som mottas av INN og SINN fordeles 5,7 % poeng til de studiestedene som har mindre enn 1000 heltidsekvivalenter.

Endres til:

Prinsipp 3: Av totalen som mottas av INN og SINN fordeles 3 % poeng til de studiestedene som har mindre enn 100 medlemmer.

Endringen skrives inn i Økonomireglementet, men er ikke gjeldende før fordelingen av midler for 2026.

- F2: Nåværende tekst i Økonomireglementet (linje 167-169):

Prinsipp 4: De gjenværende midlene etter prinsipp 1, 2 og 3, fordeles videre mellom resterende studiesteder. Antall heltidsekvivalenter ved resterende studiesteder summeres, og fordeles prosentvis mellom dem etter størrelse.

Endres til:

Prinsipp 4: De gjenværende midlene etter prinsipp 1, 2 og 3, fordeles videre mellom resterende studiesteder. Antall medlemmer ved resterende studiesteder summeres, og fordeles prosentvis mellom dem etter størrelse.

Endringen skrives inn i Økonomireglementet, men er ikke gjeldende før fordelingen av midler for 2026.

- F3: Nåværende tekst i Økonomireglementet (linje 230-231), prinsipp 3:

Endres til:

Prinsipp 3: Av totalen som mottas av INN og SINN fordeles 1,5% poeng til alle studiesteder uansett medlemstall.

Endringen er gjeldende for regnskapsåret 2026 og fremover.

- F4: Nåværende tekst i Økonomireglementet (linje 232-234), prinsipp 4:

Endres til:

Prinsipp 4: Av totalen som mottas av INN og SINN fordeles ytterligere 4,2 % poeng til studiestedene med 70 eller flere medlemmer.

Endringen er gjeldende for regnskapsåret 2026 og fremover.

- F5: Det legges inn et 5. prinsipp i Økonomireglementet på linje 235:

Prinsipp 5: De gjenværende midlene etter fordeling etter prinsipp 1, 2, 3 og 4, fordeles videre mellom studiestedene med 70 eller flere medlemmer prosentvis basert på antall medlemmer overskytende 70 medlemmer (antall medlemmer minus søtti).

Endringen er gjeldende for regnskapsåret 2026 og fremover.

Vedlegg til saken

Økonomireglement StudINN vedtatt 26.11.24.pdf

Forslag – Ny fordelingsnøkkel + nøkkeltall.xlsx

Forslag – Skjema for registrering av medlem i StudINN.pdf

Lenke til nettskjema for registrering: <https://nettskjema.no/a/507093>

Diskusjon

Sentralstyreleder understreker at hun er åpen for andre løsninger for fordelingsnøkkelen, men at hun ikke har fått inn nye forslag etter hun la frem fordelingsnøkkelen forrige ordinære møte. Blæstad uttrykker bekymring for å få mindre midler enn man har mottatt tidligere da terskelen for midler er satt høyere enn det som er realistisk (100 medlemmer). Hamar peker på utfordringer med å nå ut til studentene og er bekymret for om man får registrert nok medlemmer til å få tilstrekkelig med midler.

Hvordan skal man få studenter til å melde seg som medlemmer?

Organisasjonsrådgiver foreslår at man kun kan delta på arrangementer og aktiviteter dersom man er medlem, da må folk melde seg. Sentralstyreleder understreker at medlemstall vil også gjøre StudINN sterkere i dialog med SINN, INN, StInn og samarbeidspartnere i næringslivet fordi man faktisk kan vise til skikkelig data for hvor mange som benytter seg av tilbudet vårt. Sentralstyreleder understreker at undergruppene må finne løsninger og insentiver for registrering av medlemmer som fungerer for seg og sine deltakere. Sentralstyreleder viser til at hun ikke har funnet noe bedre alternativ enn medlemstall å basere seg på for fordeling av årlige midler i StudINN, dette fordi medlemstallene er ganske representative for aktivitetsnivået og dermed behovet for midler på studiestedet, i tillegg til at det er fleksibelt fra år til år. Sentralstyret er enige i denne vurderingen.

Videre diskuteres det hvor mye minstesatsen med fordelte midler skal være. Studiestedene ønsker at denne satsen skal være lav, da det foreligger at man har få medlemmer og lite aktivitet. Man blir enige om at alle studiesteder skal uansett få 1,5 % som tilsvarer ca. 54 000 kr. Den neste satsen ønsker Sentralstyret, spesielt Evenstad og Blæstad at skal være lik slik som nåværende modell, altså 5,7 %, midler, dette vil si 4,2 % i tillegg til de 1,5 % alle får uansett. Det diskuteres hvilket medlemstall som skal være kravet for å få tildelt totalt 5,7 % midler. Organisasjonsrådgiver ønsker seg et høyt tall slik at studiestedene har noe å strekke seg til. Det diskuteres alt fra 50-100 medlemmer. Man kommer til slutt til enighet om at 70 medlemmer bør være et realistisk tall for de fleste små studiestedene. Alle midler utover dette ønsker man at skal fordeles etter antall medlemmer over 70 slik at det også lønner seg å samle inn medlemstall over 70 medlemmer. Disse forslagene fremkommer i F3, F4 og F5.

Vedtak

- F1 Faller pga. 3
- F2 Faller pga. 4
- F3 Enstemmig vedtatt
- F4 Enstemmig vedtatt.
- F5 Enstemmig vedtatt

SST-T25/56 – Studentseminar for StudINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Melder denne saken opp på nytt da INN ønsket mer konkret tilbakemelding ang. deres forslag og å høre om det faktisk er interesse for et slikt konsept.

Ledelsen av INN har uttrykt ønske om å få til et studentseminar med frivillige i StudINN der man kan se på fellesmålsetninger og legge til rette for bedre samarbeid.

INN har de lenge arrangert studentseminar for tillitsvalgte i StInn. Studentseminaret til StInn er en årlig samling organisert av Universitetet i Innlandet (INN) for tillitsvalgte i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn), med formål om å styrke studentdemokrati, fremme studentmedvirkning og bidra til en robust kvalitetskultur. Seminaret fungerer som en arena for dialog mellom studenttillitsvalgte, universitetets dekaner, rektorat, ansatte og ledelse, der utdanningskvalitet drøftes på fakultets- og universitetsnivå. Det markerer starten på arbeidet med studentdemokrati for kommende studieår og oppsummerer hvordan fakultetene har fulgt opp evalueringer fra tidligere år med forbedringstiltak. Gjennom programmet, som inkluderer opplæring, diskusjoner og erfaringsutveksling, bidrar seminaret til å sikre at studentenes stemmer blir hørt og integrert i kvalitetsarbeidet på alle nivåer.

Sentralstyreleder tenker det er viktig å gripe denne muligheten og se på hva man kan ønske å få ut av et studentseminar for StudINN som fokuserer på våre ansvarsområder for studentene.

Sentralstyreleders spørsmål til samfunnsstyrene er:

- Hva kan man tenke seg å fokusere på i et studentseminar for StudINN?
 - o Forslag:
 - Hvordan skape helhetlig aktivitetstilbud ved deres studiested?
 - Samle inn informasjon fra studentene ang. hva slags aktivitetstilbud ønsker studentene seg og hvordan kan vi få til dette aktivitetstilbudet?
 - Evaluering av aktivitetstilbud på studiestedet (fra alle aktører), hvordan går man videre?
- Hva slags form bør et slikt studentseminar ta?
 - o Forslag: Workshop, presentasjoner fra relevante aktører
- Hvilke aktører ønsker man at deltar på et slikt seminar?

- Forslag: studiestartskoordinatorer ved INN, Velferdssjef i SINN, prorektor utdanning INN, prorektor samfunnskontakt ved INN, kultursjef i kommunene.
- Hvem fra StudINN burde være tilstede på et slikt studentseminar?
 - Forslag
 - Lokalt: Leder, nestleder, arrangementsansvarlig (eller lignende)
 - Sentralt: Leder, nestleder
- Når bør et slik studentseminar foregå?
 - Forslag: våren i forberedelse til studiestart
- Andre innspill, tanker eller muligheter ved et slikt seminar?

Understreker at dette kun er forslag og at man er ute etter å finne ut hva samfunnsstyrene faktisk tenker de har behov for og tenker er hensiktsmessig og gjennomføre. Dette er kun i startfasen så alle muligheter er fortsatt åpne.

Vi kjører idémyldring (igjen)!

Diskusjon

Saken behandles til neste sentralstyremøte.

SST-T25/57 – Tiltak for samarbeid med SINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Som tidligere omtalt i sentralstyremøter, befinner SINN seg i en krevende økonomisk situasjon. Dette påvirker alle deler av SINNs budsjett, inkludert midlene som tilbakeføres til StudINN gjennom semesteravgiften, i dag tilsvarende ca. 1 125 000 kroner årlig. Det har ved flere anledninger blitt stilt spørsmål ved hvorvidt StudINN fortsatt bør motta samme nivå av støtte som tidligere. I lys av dette er det hensiktsmessig å vurdere tiltak som kan styrke relasjonen og samarbeidet mellom StudINN og SINN.

Saksfremlegg

Sentralstyreleder ønsker at Sentralstyret diskuterer mulighetene for strategiske tiltak som kan synliggjøre StudINNs vilje til samarbeid og støtte til SINN. Målet er å sikre et godt forhold og langsiktig økonomisk stabilitet for SINN og StudINN, både i form av opprettholdt støtte og som et signal om at vi ønsker å være en konstruktiv samarbeidspartner i en krevende tid.

Det foreslås at StudINN i større grad forplikter seg til å benytte SINNs tjenester der dette er praktisk og hensiktsmessig, uten at det skal gå på bekostning av StudINNs aktivitetstilbud. Eksempler på slike tiltak kan være:

- Kjøp av gavekort fra SINNs spisesteder til bruk som premier på arrangementer
- Kjøp av møtemat fra SINNs serveringssteder
- Bruk av SINNs lokaler til arrangementer og aktiviteter der det er mulig

Ved å kunne vise til konkrete samarbeidstiltak i dialog med SINN, posisjonerer StudINN seg som en lojal og ansvarlig aktør innen studentfrivilligheten. Dette kan ikke bare bidra til å sikre videreføring av dagens økonomiske støtte, men også styrke StudINNs legitimitet og påvirkningskraft i framtidige prioriteringer og forhandlinger med SINN. Et tettere samarbeid vil også kunne bidra til økt synlighet og gjensidig forståelse mellom partene.

Diskusjon

Saken behandles til neste sentralstyremøte.

SST-T25/58 – Revidering av prosjektmandat for OU

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Julie Engen Heier

Saksfremlegg

Over lenger tid har det, i Sentralstyret, vært en diskusjon, særlig fra studiestedene Blæstad, Hamar og Lillehammer over hvorvidt innføring og utvikling av felles visuell profil og felles navn, er hensiktsmessig. Grunnlaget for den gjentatte diskusjonen i sentralstyremøtene har vært det lokale behovet for en lokal identitet og en lokal kultur.

Det er også verdt å bite seg merke i at Crocom har en 50 år lang historie. Videre er det verdt å nevne at StudINN er bemerkelsesverdig likt SINN, StInn og INN. Det er også svært forskjellige målgrupper de forskjellige lokale studentsamfunnene skal nå ut til. Det er også naturlig for nye studenter å først fenges av <studiested> studentsamfunn og ikke Studentsamfunnet i Innlandet, som i mesteparten av markedsføringsmateriale, stiliseres som StudINN. Det stilles også spørsmål rundt prosessen som originalt førte til vedtaket om at StudINN, og med det, sine undergrupper, skulle benytte seg av felles navn og visuell profil.

Sikringsmekanismen, definert i prosjektmandatet for organisasjonsutviklingsprosjektet, har, etter det Blæstad, Hamar og Lillehammer har erfart, ikke fungert hensiktsmessig da dette ikke har hindret gjentatt diskusjon av allerede vedtatte strukturer, men i stedet forårsaket at diskusjonen aldri tar slutt. Det er også verdt å merke seg at, med dagens prosessgang, ikke gis tid til hensiktsmessig behandling av saker, ei heller kontinuitet, i prosjektgruppa da sakene de skal ta stilling til og mandatet de arbeider etter er alt for omfattende. Det er også et problem at prosjektgruppa for organisasjonsutviklingsprosjektet ikke har noen form for eierskap, ei heller kontroll på, hva som er vedtatt tidligere og hva en faktisk har mandat til å gjøre endringer på. Dette bygger igjen oppunder tidligere nevnt argumentasjon rundt prosjektgruppas for store mandat og for omfattende arbeidsoppgaver. Det er også vanskelig for prosjektgruppa å opparbeide seg forståelse for hvilke konsekvenser de prinsippene de diskuterer har i det overordnede bildet.

Forslag

- F1: Fjerne sikringsmekanismen definert på linje 264-274 fra organisasjonsutviklingsprosjektets prosjektmandat. Linjene lyder: "Sentralstyret forplikter seg selv, og fremtidige styremedlemmer, til de føringene Rapportene som godkjennes setter. På denne måten kan man ikke avvise prinsipper og veivalg som tidligere er godkjent gjennom Rapportene i Sentralstyret.

Denne saksprosessen er en mekanisme ment å sikre fremgang i prosjektet, ved å hindre at diskusjoner og saker som har blitt tatt stilling til blir tatt opp igjen til diskusjon.

Unntak fra denne mekanismen gjelder i de tilfellene prosjektgruppen mener at det er motsetninger som må tas stilling til, om man avdekker «hull» som må tettes, eller at man senere finner ut at løsningene som er vedtatt ikke er praktisk gjennomførbare.

Et annet unntak gjelder for fase 7 og fase 8, da prosjektgruppen selv vedtar rutiner og veilednings- og hjelpedokumenter.»

Endringene er gjeldende fra xx.xx.xx.

Vedlegg til saken

Prosjektmandat organisasjonsutviklingsprosjekt StudINN (vedtatt 29.10.24).pdf

Diskusjon

SST-leder forstår ikke helt hva problemet i saken gjelder og ber saksoppmelderne utdype.

Representanten fra Lillehammer understreker at de i utgangspunktet er enige i viktigheten av en universelt utformet visuell profil. Problemet oppstår når OU-prosjektet pågår over så lang tid at nye medlemmer trer inn i en prosess med mange tidligere beslutninger. Dette kan føre til at nye personer føler seg bundet av tidligere valg, uten reell mulighet til å påvirke utformingen videre. Det skaper en opplevelse av manglende frihet i beslutningsprosessen, og kan gi inntrykk av at man må akseptere en trinnvis prosess der man ikke kan gå tilbake.

SST-leder påpeker at dersom man åpner for full revurdering hver gang noen nye trer inn, risikerer man å havne i omkamp på omkamp. SST-leder minner om at meninger endrer seg fra studiested til studiested, og fra år til år, og at kontinuitet i beslutninger er viktig for å oppnå framdrift.

Saken fremlegges som en diskusjonssak til neste SST-møte.

SST-T25/59 – Eventuelt

Sakstype: Diskusjon/orientering

Saksoppmelder:

Saksfremlegg

Her er det mulighet for å ta opp ting som ikke er meldt opp i sakspapirene. Eventuelt saker må meldes inn innen agenda og tidsplan er behandlet. Det kan ikke gjennomføres vedtak på eventuelt saker.

Diskusjon

Ingen saker ble tatt opp under konstituering av møtet.

Protokoll signert av:

(Julie Engen Heier)

(Nikoline Engen)

(Tina Sagrusten Martinussen)

This documents contains 32 pages before this page

Dokumentet inneholder 32 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 32 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 32 sider før denne side

Detta dokument innehåller 32 sidor före denna sida

Tina S Martinussen

Studentsamfunnet i Innlandet, NO927196778MVA, Postboks 400, 2418, Elverum

5d52ce04-677a-4758-bf23-9f461d18bbb8 - 2025-05-21 10:58:46 UTC +03:00

BankID - 312edc1f-b204-4af1-bd68-d314671762d2 - NO

Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

Julie Engen Heier

Company - Yritys - Företag - Selskap - Virksomhed: StudINN Hamar

21776978-75f6-4023-81e8-d53eccf920dd - 2025-05-21 12:33:02 UTC +03:00

BankID - 554fdf39-9028-4f88-b719-803f56f5ce0f - NO

Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

This documents contains 33 pages before this page

Dokumentet inneholder 33 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 33 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 33 sider før denne side

Detta dokument innehåller 33 sidor före denna sida

Nikoline Engen

Company - Yritys - Företag - Selskap - Virksomhed: Studinn sentralstyre Evenstad

980caded-82f0-4cae-aa64-a46aa9cbfbab - 2025-06-27 17:25:59 UTC +03:00

BankID - 36665187-c72b-4efd-9005-696764046b7a - NO

Authority to sign - Asemavaltuutus - Ställningsfullmakt - Autoritet til å signere - Myndighed til at underskrive

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuutus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende