

Sentralstyremøte 25.03.36

Protokoll T26/#03

Tid: 10:00 – 15:00

Dato: 25.03.26

Sted: Møterom Rognvola, Evenstad

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Jone Risa	(Leder av SFS på Blæstad)
Sabeela Shah	(Fungerende leder av SFS)
Markus Slørdal Kristensen	(Leder av SFS på Evenstad)
Mina Fellungstad Nango	(Leder av SFS på Hamar)
Kowsar Ahmed	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Sindre Saur	(Leder av SFS på Lillehammer)
Malin Marie Seim-Landaas	(Leder av SFS på Rena Digitalt)
Noah Sund	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

KK = Kontrollkomitéen

Til Stedet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Jone Risa	(Leder av SFS på Blæstad - Digitalt)
Markus Slørdal Kristensen	(Leder av SFS på Evenstad)
Malin Marie Seim-Landaas	(Leder av SFS på Rena – Digitalt - Sak 33-35, 37)
Martine Bratli Elseth	(Nestleder SFS Lillehammer)
Marta Stetskevitch Møllersen	(Nestleder SFS Hamar)

Noah Sund	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK - Digitalt)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Yuna Louise Westrheim	(Leder Fadderstyret Lillehammer - Digitalt - Sak 34)
Sondre Røste-Kise	(Økonomi Fadderstyret Lillehammer – Digitalt - Sak 34)

Fraværende:

Mina Fellungstad Nango	(Leder av SFS på Hamar)
Kowsar Ahmed	(Leder av SFS på Kongsvinger ikke tilstedte)
Sabeela Shah	(Fungerende leder av SFS på Elverum Ikke)
Sindre Saur	(Leder av SFS på Lillehammer)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

KK = Kontrollkomitéen

Tidsplan

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid (min)	Type
SST-T26/030	Konstituering	10:05	00:05	V
SST-T26/031	Orienteringer	10:10	00:25	O
SST-T26/032	Valg av leder av Sentralstyret	10:35	00:20	Valg
SST-T26/033	Oppnevning OU-arbeidsgruppe fase 4	10:55	00:05	V
	Pause	11:00	00:15	
SST-T26/034	Revidering av budsjett	11:15	00:20	V
SST-T26/035	Søknad til Oppstartsfondet 5-10	11:35	00:10	V
SST-T26/036	Løsning for fondsfordeling	11:45	00:25	D
SST-T26/037	Tilgang til Innslipp (Hoopla) for undergrupper	12:10	00:05	V
	Lunsj og omvisning	12:15	00:45	
SST-T26/038	Deltakelse i Læringsmiljøutvalg	13:00	00:15	D
SST-T26/039	Årsrapport og årsregnskap 2025	13:15	00:30	D
SST-T26/040	Feilsøking medlemsregistrering i Rubic	13:45	00:15	D
	Pause	14:00	00:15	
SST-T26/041	Evaluering årsfesten 2025	14:15	00:20	D
SST-T26/042	Prioritering av saker sentralstyreledelsen	14:35	00:10	V
SST-T26/043	Eventuelt	14:45	00:10	
SST-T26/044	Møteevaluering	14:55	00:05	

O = orientering

D = diskusjon

V = vedtak

Møtespørsmål: Hvis du kunne spist middag med en karakter fra film, tv, spill eller bøker, hvilken karakter hadde du valgt?

SST-T26/030 – Konstituering

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling behandles.
- Styret gis mulighet til å melde opp eventuelt saker.
- Sakspapirer og tidsplan behandles.
- Møteleder velges.
- Protokollfører velges.
- To styremedlemmer velges til å signere protokollen etter møtet i tillegg til styreleder.

Forslag

- F1: Innkalling godkjennes.
- F2: Sakspapirer og tidsplan godkjennes
- F3: Tina Sagrusten Martinussen velges som møteleder og ordstyrer.
- F4: Noah Sund velges som protokollfører.
- F5: Martine Bratli Elseth og Markus Kristensen velges til å signere protokollen i etterkant av møtet i tillegg til styreleder Tina Sagrusten Martinussen.
- F6: Endre tidsplanen for møtet slik at sak 40 og 42 bytter rekkefølge.
- F7: Sak 39 endres til vedtakssak for å sikre fremgang i årsregnskapet og levering av ferdigstilt årsregnskap til våre samarbeidspartnere innen rimelig tid.
- F8: Oppstart børsklubb på tvers av studiesteder og samarbeid med EMERGE legges til som eventuelt saker for møtet.

Eventuelt saker:

Børsklubb skal tas opp i styret. F8 Forslag legges til i listen.

Vedtak:

F1-F8 Behandles i blokk

F1-F8 Enstemmig vedtatt

SST-T26/031 – Orienteringer

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Sentralstyret orienteres om driften siden forrige sentralstyremøte av StudINNs ulike organer.

De ulike organene orienterer om sin aktivitet, relevante saker og eventuelle utfordringer. Her er det mulighet til å stille spørsmål i etterkant.

Sentralstyreledelsen anbefaler alle å skrive sin orientering i forkant i møtet. Orienteringen skal ettersendes skriftlig til protokollfører i etterkant av møtet.

Orienteringer:

Samfunnsstyret på Blæstad v/Jone Risa:

Siden sist har det gått mye i det samme, idrett på mandager, fest eller brygging på tirsdager og åpnet i verksted på onsdager, nå skal vi på tur til Trøndelag med gårds og bedriftsbesøk rett over påske nå, budeie og utpåkara har og hatt påskeleker sist uke

Samfunnsstyret på Elverum v/Tina Martinussen:

Har ikke hørt noe særlig fra Elverum på en stund. De venter fortsatt å få valgt inn en ny leder. Har ikke hørt noe fra dem i forbindelse med skriving av årsrapport heller.

Samfunnsstyret på Evenstad v/ Markus Kristensen:

- Kjøkkenet er ferdig ish.
 - Rørlegger har ikke kommet.
- Fotokonkurranse
 - Ukjent hva premiene er
- Designkonkurranse av ny logo til Evenstad genser
 - Tre beste får gratis genser med ny logo
 - To beste får gratis StudINN medlemskap
 - Beste får sekk
- Klatreveggen har blitt inspisert
 - Forstår det som at den er godkjent, men det er alltid «forbedringspotensialet»
- Vi har hatt fest i går
 - God stemning

Samfunnsstyret på Hamar v/Martha Møller:

Vi har fortsatt med volleyball, futsal, svømming og crafty wednesday ukentlig som vanlig. Ser fortsatt på muligheten til å ha en dag til i uka med futsal. Ellers har vi gjennomført torsdags-arrangementer. Har hatt quiz, kanonball i samarbeid med Lærerstudentene og musikkbingo. Karaoke i morgen blir siste arrangement før påsken. På både quizen og musikkbingoen var det over 50 pers. Omtrent 15 på kanonballturneringen, men veldig god stemning blant de som møtte opp.

Samfunnsstyret på Kongsvinger v/ Tina Martinussen:

Styret på Kongsvinger har slitt litt med motivasjonen den siste perioden dessverre. Utover dette så har det ikke kommet noe fra Kongsvinger.

Samfunnsstyret på Lillehammer v/ Martine Bratli Elseth:

Aktivitetsgruppene og linjeforeningene holder på med aktiviteter og arrangementer som vanlig. Annet enn dette er vi i dialog med en gruppe studenter som ønsker å starte opp studentavis, og hatt styremøter som vanlig annenhver uke. Vi sørger også for å registrere nye styrer i aktivitetsgruppene og linjeforeningene fortløpende. I tillegg har vi løpende dialog med blant annet Fadderuka Lillehammer

Samfunnsstyret på Rena v/Malin Marie Seim-Landaas:

Samme som skjer hver uke med fotball og sosial samling. Gjort litt endringer på Trysilturen så det ikke blir for mye fokus på alkohol og det blir mer attraktivt for alle studenter å ville delta. En student som ønsker å starte børsklubb, så det er jo bra med mer initiativ fra studentene.

Sentralstyreledelsen v/Tina Martinussen:

Siden forrige sentralstyremøte 19.02.26 så har sentralstyreledelsen vært i dialogmøte med INN og StInn ledelsen 25.02.26. Her la sentralstyreleder igjen frem spørsmål om hvordan midler INN har omdisponert fra og med 2025 (helserådgivermidler) egentlig blir brukt nå. Sentralstyreleder forventer konkret svar kommende dialogmøte 29.04.26. I tillegg ga ledelsen i begge studentorganisasjoner tydelig tilbakemelding om at prosessen rundt revidering av samarbeidsavtalene mellom SINN og INN har vært altfor dårlige. Dette resulterte i at INN åpnet for at studentfrivilligheten kunne sende innspill på prosessen og avtalene. StudINN sendte innspill 19.03.26.

Sentralstyreledelsen har også bidratt inn i fadderlederopplæringene som har foregått 25.02.26, 11.03.26 og 19.03.26. Her har temaene vært sikkerhet, arrangementsplanlegging, ivaretagelse av fadderbarn og økonomi. Vi har også deltatt inn i siste møte for styringsgruppen for Trygg Student prosjektet i SINN. Her ga ledelsen tilbakemelding om manglende studentinvolvering i prosjektet (spesielt StInn og StudINN) og også dårlig ressursbruk. Organisasjonskonsulentene arrangerte også organisasjonskonsulentsamling for alle organisasjonskonsulenter i Norge 5.-6. mars, så leder deltok der og holdt et innlegg om hvordan Studentsamfunnet fungerer i Innlandet.

Tirsdag 10. mars så var sentralstyreledelsen på Lillehammer i møte med samfunnsstyreleder og leder av LSI (lillehammer studentidrett) og diskuterte en mulig revidering av avtalen mellom LSI og StudINN. Det ble opprettet nytt samarbeidsforum med StInn 11.03.26 som sentralstyreledelsen i begge organisasjoner, politisk leder i StInn og velferd og læringsmiljøansvarlig i StInn deltar i. Både StInn og StudINN sentralt opplever at dette er et viktig forum å fortsette med fremover og at man vil kunne utrette mer ved å snakke mer sammen.

I tillegg ble det avholdt "finn-din-greie" møte på Hamar 12.03.26 der sentrale og lokale ledere i både StInn og StudINN diskuterte hvordan man skulle få gjennomført et FDG arrangement etter studiestart på alle campus.

Det var nytt dialogmøte igjen med INN og StInn 17.03.26 og her er oppdateringen den samme, forventer videre svar 29.04.26. Leder deltok i samlet møte med læringsmiljøutvalget og utdanningsutvalget 19.03.26 der hovedtemaet var "levende campus". Leder ser at dette er et svært viktig forum for StudINN. Det ble mye fokus på samarbeid blant aktørene som utgjør "laget rundt studentene" og på å ha gode fellesarealer på campus.

Utover dette så er det de vanlige sakene som har gått; etterarbeid og forarbeid for sentralstyremøtene, bistå samfunnsstyrene og videre strategiarbeid for organisasjonen.

Kontrollkomitéen v/ Joachim Johannessen:

Det har skjedd lite i Kontrollkomitéen siden sist Sentralstyremøte. Leder har svart på noen henvendelser og deltatt i ukentlige møter med SST-ledelsen og organisasjonsrådgiver. Utover dette så har det man vært tilgjengelig for eventuelle spørsmål som samfunnsstyrer og undergrupper har.

Organisasjonsrådgiver v/ Erling Relling:

- Jobbet videre med årsregnskapet, behov for at SST tar stilling til fondsdiskonponeringer før vi kan fortsette. Prosessen har blitt utsatt med ca tre uker pga sykdom hos Vekstra
- En vesentlig del i INNs nye strategi er "Levende campus" og "studenter som ressurs". Dette vil dere møte i forskjellige fora, og det oppfordres til at dere tenker på hvordan dere kan bruke dette strategisk i deres arbeid - både lokalt og sentralt
- Fadderlederopplæring gjennomført til og med samling 3 - all økonomiopplæring er gjennomført, samt sikkerhet og beredskap og faddervettregler.
- OrgKons-samling gjennomført på Hamar. Dette ble veldig bra, og veldig glad for styreleders bidrag med å presentere StudINN og studentfrivilligheten
- Arbeid med samarbeidsavtaler SINN-INN- Vi har mottatt tilbakemeldinger fra både StInn og StudINN, og kommer tilbake til dette på et senere tidspunkt
- Mail fra Sacha vedr Utlysning av samarbeidsprosjekter ifm EMERGE. EUR 5000 totalt skal deles ut. Ber om at hvert samfunnsstyre tar stilling til om dette kan være en måte å både koble seg på EMERGE-prosjektet, men også hente inn friske midler
- Finn-din-greie-fellesmøte: Godt møte og arbeidet er i gang.

SST-T26/032 – Valg av leder av Sentralstyret

Sakstype: Valg

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

Valgkomitéen har drevet rekruttering og headhunting etter kandidater, men det har ikke kommet inn kandidatur innen frist for vurdering av valgkomitéen 11.03.26.

Dermed foreligger det ingen innstilling fra valgkomitéen. Det har for øvrig heller ikke kommet inn kandidatur etter fristen for vurdering av valgkomitéen, per dags dato 20.03.26.

Dersom ingen kandidater melder interesse for vervet innen 25.03.26 blir denne saken en diskusjonssak om hvordan man skal få rekruttert inn en god leder før avtroppende leder går av.

Diskusjon:

Leder Sentralstyret informerer om mangel på søkere, og vanskeligheter rundt rekruttering, en aktuell kandidat som ble vurdert hadde ikke mulighet grunnet mangel på ledig tid.

Nestleder Sentralstyret foreslår at vi lyser ut honoraret tydeligere under rekrutteringsprosessen.

Styret foreslår forskjellige punkter for å ha fokus på å dra folk inn å få folk til å melde seg. Markedsføring og synlighet er viktig, men SoMe kan være vanskelig å få utnytte av, om det er lave følger tall. Styret fremstiller viktigheten i å lyse ut fordelene ved å ha vervstillingen på CV, og at vi kan bruke det som fokusområde om det er aktuelt, for å trekke inn rekrutter.

Det blir foreslått at vi kan lage en promoteringse-post, som kan sendes til undergrupper. Med ønske om korte konkrete svar fra sittende sentralstyreleder om rollen, som kan brukes til SoMe promotering.

Leder sentralstyret informerer litt om honoraret og stillingen.

Sentralstyreledelsen informerer litt om deres opplevelser av å sitte i verv og ønske om å trekke inn internt rekruttering og ikke eksternt. Det blir også snakket om forholdet mellom SINN og INN og vervtittelen.

SST-Ledelsen poengterer at vi må legge en strategi for intern rekruttering og fokusere mot dette etter sentralstyrets diskusjon forrige sentralstyremøte. Blant annet skal ledelsen kontakte undergrupper for å hente inn lokal interesse av folk med tidligere erfaring av å sitte i verv StudINN.

Det lyses ut at dette er et felles problem, som vil påvirke hele organisasjonen, og at man trenger drøhjelp ifra hele organisasjonen for å få inn en god kandidat.

SST-T26/033 – Oppnevning OU-arbeidsgruppe fase 4

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

For å fortsette arbeidet med organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 (slik bestemt forrige møte SST-T26#02) så må Sentralstyret oppnevne en arbeidsgruppe som skal gjøre arbeidet. Her er vedtakene gjort forrige styremøte:

F1: Sentralstyret ønsker å fortsette arbeidet med Organisasjonsutviklingsprosjektet. Sentralstyreleder sammen med faglig ansvarlig for prosjektet og Kontrollkomitéen skal forberede et nytt seminar for fase 4 slik at prosjektet kan fortsette. Hvert samfunnsstyre skal velge ut 1 representant for sitt studiested til arbeidsgruppen.. Arbeidsgruppen for OU-prosjektet fase 4 skal oppnevnes under Sentralstyremøtet 25.03.26. Seminar for OU-prosjektet skal skje i april slik at ferdigstilt fase 4 kan behandles av sentralstyret under styremøtet i mai. Målet er at fase 4 skal ferdigstilles innen 1. juli 2026

F2: Deltakerne i arbeidsgruppen, utenom faglig ansvarlig og prosjektleder skal få et gavekort som kan brukes på et bredt utvalg butikker på kr 4 000 kr. Faglig ansvarlig og prosjektleder utarbeider en avtale som forplikter de som oppnevnes til arbeidsgruppen til fullt oppmøte og god deltagelse i arbeidet. Prosjektleder vurderer om deltagerne har hatt tilfredsstillende deltagelse i arbeidet som utføres. Gavekort utleveres deltagerne når prosjektfase 4 er ferdigstilt og hvis prosjektleder vurderer den aktuelle deltager til å ha innfridd kriteriene til oppmøte og deltagelse.

Sentralstyret gjør et unntak i dette tilfellet fra sin ordinære policy om å ikke gi gavekort for arbeid. Dette fordi dette er en strategisk viktig prosess som gir et suksessgrunnlag for StudINN i flere tiår fremover, hvor da dette anses som så viktig at man setter insentivene som skal til for å sikre en god nok prosess for StudINNs fremtid.

Gjeldende krav til arbeidsgruppen for fase 4 slik beskrevet i prosjektmandatet («8.3 Kriterier for oppnevning av prosjektdeltakere») er følgende:

1. Prosjektgruppen skal bestå av maksimalt ni (9) personer i tillegg til fagansvarlig, og minimum tre (3) personer i tillegg til fagansvarlig.

2. Inneværende styreleder av Sentralstyret skal være en del av prosjektgruppen (se kapittel 7.1).
3. Det skal være minst en person fra hvert studiested i prosjektgruppen. Om det ikke finnes kandidater fra studiestedet som faller innenfor kategoriene over kan man sette inn en engasjert student fra studiestedet. Om det ikke finnes kandidater fra et studiested plikter representanten i Sentralstyret fra studiestedet å delta i prosjektgruppen.

Forslag

F1: Jone Risa oppnevnes som representant for studiested Blæstad i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F2: Sabeela Shah oppnevnes som representant for studiested Elverum i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F3: Sanna Ingrid Johnsen oppnevnes som representant for studiested Evenstad i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F4: Mina Fellungstad Nango oppnevnes som representant for studiested Hamar i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F5: Kowsar Ahmed oppnevnes som representant for studiested Kongsvinger i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F6: Sindre Saur oppnevnes som representant for studiested Lillehammer i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F7: Malin Marie Seim-Langaas oppnevnes som representant for studiested Rena i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F8: Tina Martinussen, som sentralstyreleder, oppnevnes som prosjektleder i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F9: Joachim Johannessen, som leder av Kontrollkomitéen, oppnevnes som deltaker i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F10: Henrik Fossfjell oppnevnes som representant for studiested Blæstad i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

F11: Olav Øystese oppnevnes som representant for studiested Rena i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4 i perioden 25.03.26 – 30.06.26.

Vedlegg til saken

Prosjektmandat for organisasjonsutviklingsprosjektet.pdf

Diskusjon:

Leder SFS Rena og Leder SFS Blæstad har begge forslag på aktører som kan ta rollen, de legges til som forslag F10 og F11.

Vedtak:

F2-F6, F8-F11 Behandles i blokk

F2-F6, F8-F11 Enstemmig Vedtatt

F1 og F7 Faller mot F10 og F11

SST-T26/034 - Revidering av budsjett

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: SFS Lillehammer og SFS Kongsvinger

Saksfremlegg

Tre avdelinger har sendt inn forslag til revidering av budsjett:

- 6-02 Fadderuka Lillehammer
 - Har også lagt ved en skriftlig forklaring av foreslått budsjett.
 - Budsjetterer å gå 1 145 kr i underskudd.
- 6-36 Fotogruppa
 - Har også lagt ved en skriftlig forklaring av foreslått budsjett.
 - Budsjetterer å få tildelt 6 250 kr fra egenkapitalen til Lillehammer
 - Budsjetterer å gå i 0 (hverken overskudd eller underskudd)
- 8-02 Fadderuka Kongsvinger
 - Budsjetterer 7 500 kr mer midler fra INN/SINN enn det de får
 - Budsjetterer 1 000 kr i underskudd

Alle endringer i budsjettet fra nåværende budsjett er markert i gult.

Forslag

- F1: Forslag til totalbudsjett StudINN 2026 lagt frem for sentralstyret godkjennes med eventuelle endringer og er gjeldende fra 25.03.26.

Vedlegg til saken

Forslag – Totalbudsjett StudINN.xlsx

Nåværende – Totalbudsjett StudINN 2026.xlsx

Forklaring foreslått budsjett 6-36 Fotogruppa.pdf

Forklaring foreslått budsjett 6-02 Fadderuka Lillehammer.pdf

Diskusjon:

6-36 Fotogruppa: Sentralstyret syns Fotogruppa ser bra ut og mener det ikke er behov for videre revideringer.

8-02 Fadderuka i Kongsvinger: Samfunnsstyret på Kongsvinger budsjetterer 7500 kr mer i inntekter til Fadderuka Kongsvinger fra fordelingsnøkkelen enn det de får, dette må dermed korrigeres for å sikre at budsjettet ikke går i underskudd. Sentralstyret ser også at det er flere poster med urealistiske og ubalanserte kostnader. Sentralstyret gjør dermed revideringer på flere poster for å sørge for at budsjettet er mer realistisk og ikke går i underskudd.

6-02 Fadderuka i Lillehammer:

Sentralstyreleder informerer om at hun har flere bekymringer ang. budsjettet for fadderuka Lillehammer og har også tatt opp dette med leder av Fadderuka. Hun viser til e-post sendt ang. bekymringene og også svarene hun fikk. Man ser at det er gjort flere feil i beregning av inntekter for fadderuka, spesielt på mva. Leder og økonomiansvarlig for Fadderuka blir med i møtet digitalt for å se på budsjettet og gjøre revideringer sammen med Sentralstyret for å sørge for at revideringene vil fungere for fadderstyret og at fadderuka ikke går for mye i underskudd. Man retter opp i feilene på inntektene og bestemmer å kutte 50 000 kr i artisthonorar for å få budsjettet til å gå opp.

Det påpekes at det blir brukt mye tid på retting og revidering av budsjett for fadderuka Lillehammer. Dette er grunnet manglende kvalitetssjekk av innsendt budsjett av Samfunnsstyret på Lillehammer.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T26/035 – Søknad til Oppstartsfondet 5-10

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Hamar

Saksfremlegg

Nyoppstartet linjeforening for biostudenter på Hamar 5-10 Biovitale har søkt om 12 000 kr fra oppstartsfondet.

Sentralstyreleder ba om ytterligere informasjon fra samfunnsstyret i tillegg til vedlagt søknad:

Vi i HaSt opplever at studentene fra de ulike fakultetene har hatt god nytte av de linjeforeningene som allerede er under HaSt. Viser spesielt til MusLi (Linjeforeningen for musikkstudenter) som startet opp i 2025, fikk midler fra oppstartsfondet og har etablert seg skikkelig blant studentene, og som arrangerer mye relevant for målgruppen sin. Bioteknologi-studentene har ikke til nå hatt en linjeforening, men vi opplever de kunne hatt godt av en linjeforening som ønsker å arrangere relevante arrangementer som samler studentene, noe vi ser at BioVitale har ønske om å gjøre.

Når det gjelder budsjettprosessen, så var det ikke et fungerende styre på den tiden, noe som gjorde at ingen satt seg ned og skrev et ønsket budsjett i oktober/november. Det styret som er valgt inn nå, ble valgt inn under allmøtet til BioVitale i februar 2026.

Oppstartsfondet har om lag 150 000 kr per dags dato.

Forslag til vedtak

- F1: Avdeling 5-10 Biovitale sin søknad innvilges og avdelingen tildeles 12 000 kr fra oppstartsfondet til oppstart av linjeforeningen.

Vedlegg til saken

Søknad til oppstartsfondet 5-10 Biovitale.pdf

Diskusjon:

Det diskuteres om søknad skal innvilges.

Det blir lyst ut at søknaden var noe svakt skrevet, det er mye fokus på ymse kostnader, men ingen direkte plan for hva slags aktivitets som skal gjennomføres.

Diverse styremedlemmer ønsker at det noteres at fremtidige søknader burde være mer utdypet, med bedre dokumentasjon. Vi snakket om viktigheten av oppfølging av grupper med ny oppstart, samt å bruke ressursene ifra tidligere søknader og bistand fra SFS. Styret ønsker at søknader leveres med mer kontekst om aktivitetstilbudet på studiestedet, slik at styret kan gjøre en mer informert vurdering av nødvendigheten av aktiviteten til aktivitetsgruppen som søker midler.

Det informeres om at Biovitale har hatt allmøte og har hatt ett par aktiviteter allerede, blant annet kjemisk kunst og quiz. Dette var ikke en del av søknaden, og det etterspørres bedre dokumentasjon i fremtiden på lignende søknader.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T26/036 - Løsning for fondsfordeling

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

Slik vedtatt under SST-T25#10 så skal all egenkapital i StudINN føres over i fondene fra og med 2027. Dette innebærer også at to nye fond skal opprettes; Innsatsfondet og Utviklingsfondet (les retningslinjene for mer informasjon).

En utfordring sentralstyreleder mener vi har med fordeling av midler fra fond i dag er at saksbehandlingen tar for lang tid. I dag er saksbehandlingen på en fondssøknad på ca. 1 måned, siden fondssøknader behandles i Sentralstyret. Sentralstyreleder ønsker derfor å diskutere muligheten for å behandle fondssøknader i et annet forum. Det foreslås dermed å lage et fordelingsutvalg med økonomiansvarlig fra hvert samfunnsstyre, ledet av sentralstyreleder som møtes annenhver uke digitalt i en times tid for å behandle søknader til fond. Dette hadde gjort at behandlingstiden for fondssøknader hadde blitt maks 2 uker. Fordelingsutvalget kan behandle alle fondssøknader utenom søknader til Sikkerhetsfondet, da slike søknader bør behandles av Sentralstyret både fordi det ofte er store summer involvert og fordi det er viktig at Sentralstyret er informert om hendelsen som utløste søknaden.

Sentralstyreleder er veldig åpen for andre løsninger og tanker i denne saken. Så kom med andre gode idéer!

Før samlingen av egenkapitalen inn i fond så må sentralstyret også ta stilling til hvordan midlene skal fordeles i fondene. Forslag til fordeling av midler i fondene (tar utgangspunkt i 7 mill. ref. årsregnskapet 2024 og resten estimat):

Fond	Sum	Prosent
Velferd	kr 2 200 000,00	40 %
Utvikling	kr 1 650 000,00	30 %
Oppstart	kr 1 100 000,00	20 %
Innsats	kr 550 000,00	10 %
Sikkerhet	kr 1 500 000,00	0 %
Totalt	kr 7 000 000,00	100,00 %

Vedlegg til saken

Retningslinjer for søknader til fond i StudINN.pdf

Kalkyle - Forslag fordeling av midler til fond.xlxs

Diskusjon:

Leder SST informerer styret om hennes forslag om behandling av fond søknader.

Leder i SST ønsker tanker og forslag ifra deltagere.

Leder SFS Evenstad mener at det er viktig med gode regelverk og retningslinjer for å unngå feilbruk av midler. Leder SST ser seg enig i dette, og foreslår at man kan begrense søknader på antall søkere, eller at søknader over ett visst beløp må godkjennes av SST.

Det blir enighet i at vi må ha gode maler og retningslinjer når det nye fordelingsutvalget starter opp. Det er viktig med tydelig regelverk for å gjøre det lettere for undergrupper og SFS og søke, men også for sentralstyret å behandle søknader. Nestleder SFS Lillehammer foreslår at SFS selv kan ta noe av dette ansvaret for fondssøknadsbehandling. SFS kan melde ifra når de får inn saker etter intern vurdering.

Leder SFS Evenstad lyser ut at det er forskjeller i kompetanse i organisasjonen, og at det derfor kan bli noe skjev fordeling av ressurser. Det ønskes derfor en beløpsgrense for søknader som kan behandles i fordelingsutvalget, søknader over denne grensen behandles av sentralstyret.

Leder SFS Evenstad påpeker at kostnader er relativt like uansett studiested når det gjelder utstyr. Ønsker flatt tak per studiested.

Det stilles retorisk spørsmål: Hva med studiestedene sine studenter som ikke klarer å forstå søknadsprosessen ordentlig?

Sentralstyreleder svarer at alle studiesteder får et minimumsbeløp til aktivitet via fordelingsnøkkelen på 1,5 % som tilsvarer ca. 40 000 kr. Dermed vil hvert studiested alltid ha midler tilgjengelig, og dersom studiestedet arrangerer aktivitet tilsvarende 40 000 kr så er det å forvente at de har kompetansen til å ta kontakt med sentralstyreleder for hjelp med søknadsskriving til fond.

Sentralstyreleder mener undergrupper som mottar midler ifra fond, bør levere en enkel rapport til sentralstyret på hvordan midlene fra fondet er brukt. Det påpekes at denne rapportskrivningen kan være en god måte å kartlegge aktivitetsnivået på studiestedene.

Styret stiller enig i å ha fordelingsutvalg. Styret stiller seg også positiv til digitale møter for fordelingsutvalget, med utgangspunkt av at økonomiansvarlig i hvert samfunnsstyret skal sitte i fordelingsutvalget, men at samfunnsstyrete kan sende andre. Det ble nevnt flere ganger at det er viktig og ha ett økonomisk tak, hvor saker over dette beløpet må igjennom SST for behandling.

Styret er enige i at alle sikkerhetsfondssøknader skal behandles direkte i sentralstyret.

SST-T26/037 - Tilgang til Innslipp (Hoopla) for undergrupper

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

Sentralstyreledelsen og organisasjonskonsulentene har gjort en vurdering rundt Hoopla (billettsystemet vårt) etter tilbakemelding fra undergruppene i StudINN. Vi ønsker nå å gi hele undergrupper i StudINN tilgang til Innslipp-appen i Hoopla slik at de kan skanne og slippe inn folk på arrangementer og også har tilgang på statistikk som antall solgte billetter. Dette da via e-posten til undergruppen slik at flere kan være logget inn og slik at denne tilgangen kan «gå i arv».

Forslag til vedtak

F1: Alle undergrupper i StudINN skal få muligheten til å lage en felles tilgang til Innslipp-appen (Hoopla) via undergruppens e-post. Dette gjøres via samfunnsstyret som videre snakker med organisasjonskonsulentene.

F2: Alle undergrupper i StudINN har muligheten til å få felles tilgang til Innslipp-appen til Hoopla via undergruppens egne e-post. Dette gjøres via samfunnsstyret som videreformidler det til organisasjonskonsulentene.

Diskusjon:

Det informeres ut at flere kan være logget inn på samme bruker samtidig, og det anses som en positiv sak. Det informeres at det ikke vil koste mer og ha flere brukere i Hoopla.

Vedtak:

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Faller mot F2

SST-T26/038 – Deltakelse i Læringsmiljøutvalg

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

Læringsmiljøutvalgene (LMU) er et forum som samler alle relevante aktører for læringsmiljøet ved INN. Målet er at man skal jobbe sammen for å gjøre det bedre for studentene å studere ved INN. Her deltar blant annet ledelsen av fakultetet på studiestedet, biblioteket, lokal kontakt fra SINN, lokalt styre StInn, fadderledere, samfunnsstyret og mange flere. I disse møtene er det viktig at samfunnsstyret og relevante undergrupper (linjeforening, aktivitetsgrupper, osv.) også deltar og bidrar.

I møtene kan man få hjelp fra INN, SINN og andre relevante med problemstillinger man har, og man får også høre om hva annet relevant som foregår ved studiestedet.

Sentralstyreleder ønsker derfor at Sentralstyret snakker sammen om sine erfaringer fra deltakelse i LMU på sitt studiested, og hvordan man bedre kan benytte seg av mulighetene man får ved å delta i LMU.

Spørsmål til sentralstyret:

1. Hva er deres erfaring med LMU-møtene på deres studiested?
 - a. Hvor ofte er møtene?
 - b. Hvem deltar?
 - c. Hvilke saker pleier dere å snakke om?
2. Hvordan har dere bidratt til et bedre læringsmiljø på campus gjennom LMU-møtene?
3. Hva mer tenker dere at dere (som samfunnsstyre og StudINN) kan få ut av LMU møtene?

Tilleggsinformasjon i saken er at sentralstyreledelsen i StudINN fra og med 2026 har fått talerett og blitt definert som fast møtedeltaker i sentrale LMU møter ledet av Ingar Dahlen. Dette betyr at INN anerkjenner hvor viktig arbeidet til StudINN er for et godt læringsmiljø ved INN. Dermed er det viktig at vi deltar og bidrar i LMU-møtene både på studiestedene og sentralt.

Diskusjon: Sak utsettes til neste SST.

SST-T26/039 - Årsrapport og årsregnskap 2025

Sakstype: Vedtakssak

Saksoppmelder: Tina Martinussen og Organisasjonskonsulentene

Saksfremlegg

Samlet utkast til årsrapport og utkast til lokale rapporter legges frem til Sentralstyret for videre innspill.

Målet dette året er å skrive en årsrapport som evaluerer om målene satt for 2025 er nådd (ref. årsplanen for 2025) og å samlet skrive en kortere årsrapport (slik at folk faktisk gidder å lese den).

Det understrekes at årsrapporten som legges frem kun er et utkast.

På grunn av sykdom fra regnskapskontoret sin side kommer denne saken i år veldig sent. Dette beklager vi, og ber om at saken realitetsbehandles og behandles allikevel, til tross for at dette bryter forretningsordenen til Sentralstyret. Grunnen til at dette bes om å realitetsbehandles og behandles er at dette er en sak som haster å få fullført for å få rapportert til SINN om bruk av penger innen rimelig tid.

Vedtakene i denne saken er i stor grad proforma vedtak, fordi det er vedtak som skal gjøres jamfør økonomireglementet til StudINN.

I år som alle andre år må det gjøres disponering av fondsmidler og egenkapital før årsregnskapet for 2025 ferdigstilles. Her behandles all fondsdisponering gjort i 2025 på nytt (søknader til oppstartsfondet), kotyme er at de godkjennes slik de ble gjort i første behandling.

I 2025 var det tre søknader til fond som ble innvilget, 10 000 kr til avdeling 5-11 MusLi og 15 000 kr til avdeling 2-05 Pløyegruppa, begge fra Oppstartsfondet, og 19 280 kr til 2-01 Samfunnsstyret på Blæstad fra Sikkerhetsfondet.

Deretter tas det stilling til hvordan midlene til fondene fra fordelingsnøkkelen og egenkapital opparbeidet fra de ulike studiestedene i 2025 skal fordeles i fondene. I økonomireglementet, linje 283-285 står det at Sikkerhetsfondet skal fylles opp mot et tak på 25 % av de siste tre årenes gjennomsnittlige kostnadsforbruk. Midlene til dette skal komme fra ny og opparbeidet egenkapital (Økonomireglementet linje 255-256). I 2025 er det 23 737,84 kr som mangler for at Sikkerhetsfondet skal nå sitt tak.

Deretter står det i Økonomireglementet, kapittel 4.11-4.14, hvor stor prosentdel av resten som skal settes av til de forskjellige fondene. Dette fremkommer også av tabellen under.

Driftskostnader 2023 kr 6 104 121,00

Driftskostnader 2024 kr 6 643 684,00

Driftskostnader 2025 kr 6 369 961,00

Gjennomsnitt kr 6 372 588,67

25% av gjennomsnitt kr 1 593 147,17

Nåværende sum i sikkerhetsfondet kr 1 569 409,33

Manglende beløp kr 23 737,84

Beløp fordelt til fond i 2025 + opptjent egenkapital kr 374 511,37

Rest etter sikkerhetsfondet kr 350 773,53

Oppstartsfondet (30% av rest) kr 105 232,06

Velferdsfondet (40% av rest) kr 140 309,41

Innsatsfondet (10% av rest) kr 35 077,35

Utviklingsfondet (20% av rest) kr 70 154,71

Evenstad som studiested gikk 99 408,65 kr i underskudd i 2025. Dette er planlagt bruk av Evenstadfondet, og det foreslås derfor å dekke dette underskuddet fra Evenstadfondet.

Blæstad gikk 33 569,19 kr i underskudd i 2024. Dette dreide det seg om et overforbruk, dvs at studiestedet brukte mer midler enn det hadde egenkapital. Det er uvisst hvorfor dette underskuddet ikke ble avdekket under fondsfordelingsprosessen i 2024. I 2025 gikk studiestedet i overskudd. I Økonomireglementet linje 286-291 fremkommer det at dersom et studiested gar et overforbruk, skal Sikkerhetsfondet midlertidig dekke kostnadene slik at studiestedets egenkapital går i null. Det foreslås at dette gjøres, og at sentralstyret diskuterer videre behandling av kapittel 4.10

bokstav b) og c) i Økonomireglementet på neste sentralstyremøtet, siden det ikke har vært tid til å behandle hvordan dette skal gjøres. I stor grad er å dekke underskuddet fra Sikkerhetsfondet et proformavedtak, siden det ikke er alternativer utover å ta dette fra Sikkerhetsfondet. Det skal også sies at dette underskuddet har blitt redusert ved at studiestedet gikk i overskudd i 2025, til 11 901 kr.

Under Sentralstyrets behandling av årsregnskapet i 2024 fikk noen avdelinger dispensasjon fra samling av egenkapital. Dette gjelder avdelingene i tabellen under. Grunnen til unntaket er at egenkapitalen er øremerket avdelingens drift eller at undergruppen forutses å tre ut av StudINN i løpet av de neste tre årene. Det foreslås at dette vedtaket videreføres for å ikke gjøre store endringer som et hastevedtak. Dersom det er uenighet rundt dette anbefales det at det meldes opp som en diskusjonssak under neste SST-møte. Det anbefales å vedta at avdelingene fremdeles får beholde egenkapital.

6-07 Lillehammer studentidrett (LSI)

6-22 FO-Studentene Lillehammer

6-23 START Lillehammer

6-24 Amnesty Lillehammer

6-26 KRIK Lillehammer

6-27 SAIH Lillehammer

6-28 SWITCH Lillehammer

6-29 Studenten SINN Lillehammer

6-32 Fremtiden i våre hender Studentlag Lillehammer

7-24 Karrieredag Rena

Egenkapitalen til studiestedene kan leses i vedlagt excel-dokument, linje 115 til 127.

Forslag til vedtak

F1: Sentralstyret godkjenner igjen de tidligere fordelte midlene fra Oppstartsfondet til avdelingene 5-11 og 2-05, og fra Sikkerhetsfondet til 2-01.

F2: Sentralstyret vedtar å bruke 23 737,84 kr av det som er avsatt i fond og opptjent egenkapital til å fylle opp Sikkerhetsfondet til taket.

F3: Sentralstyret vedtar å fordele resterende av det som er avsatt fond og opptjent egenkapital i henhold til økonomireglementet, i henhold til tabellen under:

Oppstartsfondet (30% av rest) kr 105 232,06

Velferdsfondet (40% av rest) kr 140 309,41

Innsatsfondet (10% av rest) kr 35 077,35

Utviklingsfondet (20% av rest) kr 70 154,71

F4: Evenstad sitt underskudd dekkes ved å overføre midler fra Evenstadfondet.

F5: Blæstad sitt underskudd dekkes ved å overføre midler fra Sikkerhetsfondet. Det skal meldes opp en sak på neste sentralstyremøte om videre behandling av overforbruket til studiestedet av bokstav b) og c).

F6: SST viderefører vedtak F4 fra SST-T25/50 – Felles Egenkapital, som limt inn under:

- F4: Viser til vedtak gjort under SST24#05 og SST-T25#07. Følgende avdelinger: 6-07 Lillehammer Studentidrett, 6-22 FO-studentene, 6-23 START Lillehammer, 6-24 Amnesty Lillehammer, 6-26 KRIK, 6-27 SAIH, 6-28 SWITCH, 6-29 Studenten, 6-32 Fremtiden i våre hender, 7-24 Karrieredag, får dispensasjon fra vedtakene grunnet at midlene som utgjør egenkapitalen er øremerket til avdelingens drift eller undergruppen forutses å tre ut av StudINN i løpet av de neste 3 årene. Egenkapitalen til gjeldende avdelinger skal dermed ikke overføres til gjeldende studiesteds samfunnsstyre i 2024, og forblir på gjeldende avdeling i steden.

Vedlegg til saken

Utkast Årsrapport 2025.pdf

Utkast til lokale rapporter.pdf

Årsrapport og årsregnskap 2024.pdf

Årsplan 2025.pdf

Diskusjon:

Leder StudINN informerer om nåværende situasjon med årsrapport.

Mangler lokal rapport fra Elverum, Styret Etterlyser noe mer informasjon i Rena sin lokale rapport.

Styret informeres at utkast av årsrapport er noe forsinket, det foreslås at årsrapport tas opp igjen i møtet i april for ferdigstilling.

Det informeres om at vi burde ta en ekstra kikk på godkjenning av helhetlig fondsfordeling for årsregnskapet.

Styret skal gå gjennom Blæstad saken (F5), i mer detalj neste møte.

Vedtak:

F1-F6 Behandles i blokk

F1-F6 Enstemmig vedtatt

SST-T26/040 – Feilsøking medlemsregistrering i Rubic

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Noah Sund

Saksfremlegg

Medlemsperioden i StudINN er fra 1. august til 31. juli året etter. På telledatoen 30. juni teller vi opp alle registrerte medlemmer og dette bestemmer fordelingen av midler for kommende regnskapsår.

Dermed nærmer vi oss ny medlemsperiode. Derfor ønsker sentralstyrelelsen å samle inn tilbakemeldinger fra samfunnsstyrene og undergruppene på hva som fungerer med medlemsregistreringen i Rubic og hva som ikke gjør det. Vi er klar over at det er mange problemer, så det er viktig at disse kommer frem under møtet slik at de kan tas videre. Problemene som kommer frem under møtet tas med videre til Rubic slik at de kan jobbe med å forbedre systemet før vi begynner ny registrering høsten 2026.

Diskusjon:

Styret er enige i at styret sender inn til Nestleder SST skriftlig tilbakemelding på Rubic medlemsregistrering, absolutt siste frist, ble satt til før neste SST-møte.

SST-T26/041 – Evaluering Årsfest 2026

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Saksfremlegg

Årsfesten ble avholdt 20.03.26. Her ble alle medlemmer av samfunnsstyrer, sentralstyreledelsen, kontrollkomitéen og organisasjonskonsulentene invitert. Festen ble avholdt på Studenten kaffebar på Lillehammer og det ble kjørt felles buss fra Evenstad tur-retur.

Sentralstyreleder ønsker at Sentralstyret diskuterer hva vi bør ta med oss videre fra årets fest til neste år og hva vi kan gjøre bedre for neste årsfest. Dette for å gjøre årsfesten enda bedre neste år for å feire våre frivillige!

Spørsmål til sentralstyret:

1. Hva fungerte godt under årsfesten 2026?
2. Hva kan gjøres bedre til neste år?
3. Hva mener vi formålet for en slik årsfest bør være?

Diskusjon:

Nestleder sentralstyret informer om ønske av å sette opp en «Fest Komite» til neste år for litt sterkere opplegg.

Leder SFS Evenstad lyser ut ønske om å ha festen tidligere på året, for å unngå overlapp med skole aktivitet.

Leder sentralstyret foreslår at vi setter opp en slik komite før oktober.

Nestleder SFS Lillehammer nevner at selskapet var gøy og ting virka greit gjennomført, men ønsker gjerne å flytte festen til et annet lokale, med forslag om Hamar eller lignende som en mer «sentral» lokasjon.

Erling foreslår vi prøver å sette samtlige nestledere i SFS inn i komiteen for å fremme samarbeid mellom studiesteder.

Leder SFS Evenstad tenker at den siste halvtimen med logistikk ikke er ett større problem, og ikke burde ha for stor innvirkning på oppmøte.

SST-T26/042 - Prioritering av saker i sentralstyreledelsen

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Martinussen

Bakgrunn

Siden sentralstyreleder er ferdig i sitt verv 30.06.26 så ønsker hun at Sentralstyret skal gjøre en prioritering av hvilke saker som er viktigst at jobbes med og ferdigstilles innen hun er ferdig for perioden.

Saksfremlegg

Sentralstyreleder legger frem alle saker som er pågående eller burde arbeides med, samt en innstilling fra Sentralstyreleder om hvilke som bør prioriteres.

Sentralstyreleder ønsker å understreke at det er viktig at man også setter av kapasitet til at andre saker kan komme inn som også må prioriteres. Det vil selvfølgelig også være flere andre saker som vil behandles i tillegg til dette, men dette er de største sakene.

Pågående/ønskede saker:

- Skrive og få godkjent **årsrapport** for organisasjonen for 2025, samt påse at det utarbeides et korrekt årsregnskap for 2025. Dette inkluderer også å gjøre årsrapporten og lokale rapporter tilgjengelig for aktuelle samarbeidsaktører og å presentere den i ulike fora.
- Fortsette arbeidet med reforhandling av **samarbeidsavtalen med StInn og StudINN**. Dette innebærer to forhandlingsmøter i tillegg til at samarbeidsavtalen legges frem for sentralstyret for endelig godkjenning. Se vedtak gjort under sak SST-T25/97 under SST-T25#11.
- Gjennomføre **valg av leder av Sentralstyret**. Dette innebærer rekruttering, headhunting, arbeidet i valgkomitéen, gjennomføring av selve valget og ikke minst overlapp med påtroppende leder.
- Utarbeide forslag til **organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4**. Dette innebærer opplæring av arbeidsgruppen, samling og utarbeiding av forslag til fase 4, heldagsmøter for fase 4, utarbeidelse av dokumentasjon for fase 4 og å legge frem fase 4 for sentralstyret. Se vedtak gjort sak SST-T26/021 under SST-T26#02.

- **Avvikling av Studenten 10-eren** (10 kr øremerket til 6-29 Studenten for aktivitet på kaffebaren). Dette innebærer høring med samfunnsstyret Lillehammer, aktivitetsgruppa Studenten, SINN og StInn, samt reforhandling av samarbeidsavtalen med StInn. Se vedtak gjort under sak SST-T25/126 under SST-T25#14.
- **Revidering av StudINNs visuelle profil** slik at den er universelt utformet. Dette innebærer utarbeidelse av kravspesifikasjon for ny visuell profil sammen med sentralstyret, dialog med kommunikasjonsansvarlig i INN ang. ny visuell profil, dialog med leverandør for profil for utarbeidelse og planlegging av når ny visuell profil skal tas i bruk på nivå 1 og 2 i organisasjonen. Se vedtak gjort sak SST-T25/41 under SST-T25#05.
- Utarbeide (og forhåpentligvis signere) en **ny samarbeidsavtale med Lillehammer Studentidrett (LSI)** som bedre reflekterer dagens praksis og som tydeliggjør organisasjonenes forpliktelser overfor hverandre. Dette innebærer utarbeidelse av nytt utkast til samarbeidsavtale, to møter med LSI for reforhandling og å ta opp forslag til ny avtale i Sentralstyret. Dette etter ønske fra LSI og samfunnsstyret på Lillehammer.

Sentralstyreleders anbefalte prioriterte saker:

- Utarbeidelse av årsrapport 2025
- Fortsette reforhandling av samarbeidsavtalen med SINN og StInn
- Gjennomføre valg av leder av Sentralstyret
- Fortsette arbeidet med organisasjonsutviklingsprosjektet fase 4

Forslag

- F1: Sentralstyret støtter sentralstyreleders anbefalte prioriterte saker i hennes periode som leder frem til 01.07.26.

Diskusjon:

Nestleder av SFS Lillehammer gir innspill rundt LSI avtalen, og om den skal nedprioriteres eller prioriteres.

Styret og Org. Konsulent sier seg enige i nedprioritering av LSI avtalen.

Styret understreker at LSI saken må behandles av sentralstyret.

Leder SFS Evenstad etterlyser informasjon om ett par av punktene, inkludert Studenten 10-ern, og visuell profil. Sentralstyreledelsen informer om at disse sakene er lagt på frys for øyeblikket.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T26/043 – Eventuelt

Sakstype: Orientering / Diskusjon

Saksoppmelder:

Saksfremlegg

Her er det mulighet for å ta opp saker som ikke er meldt opp i sakspapirene. Eventuelt saker må meldes inn senest innen sakspapirer og tidsplan er behandlet under konstitueringen. Det kan ikke gjennomføres vedtak på eventuelt saker.

Diskusjon:

Børsklubb:

Sentralstyreleder viser epost fra student på Rena som ønsker børsklubb på tvers av studiestedene i regi av StudINN. Styret er positive til å ha en slik aktivitetsgruppe, men ser at det må diskuteres videre for å finne en god løsning.

SST-Ledelsen tar kontakt med ansvarlig for mulig børsklubb og innhenter mer informasjon.

EMERGE Samarbeid:

Organisasjonskonsulent informerer om at EMERGE ved INN har 5000 euro tilgjengelige til aktivitet som promoterer samarbeid og inkludering. Han oppfordrer undergrupper og samfunnsstyrer til å søke om disse midlene.

SST-T26/044 - Møteevaluering

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

En uformell evaluering av møtet der Sentralstyret gis mulighet til å gi tilbakemelding på planlegging og gjennomføring av møtet slik at Sentralstyret og sentralstyreledelsen kan ta det med til etterretning.

Her kan Sentralstyret gi tilbakemeldinger på alle aspekter av møtet, for eksempel:

- Sakspapirer
- Tidsplan
- Innkalling
- Møteledelse
- Møtedeltakelse
- Mat under lunsjen
- Møterommet
- Deltakelse via Teams
- Protokollførsel

Også videre...

Diskusjon:

KK: Syntes det har gått greit, tommel opp.

Blæstad: Litt dårlig nettkobling, men ellers godt møte.

Evenstad: Ønsker at revidering av fadderuka i Lillehammer sitt budsjett kunne blitt tatt utenfor selve SST-møte.

Lillehammer: Stiller seg enig med Evenstad, ellers godt møte.

Hamar: Opplevde møtet som informativt og givende.

Org. Kons: Tommel opp

Sentralstyreleder: Tidsplanen ble forlatt, litt skeiv fordeling av tid på diverse saker. Noen saker burde nok ikke vært behandlet i sentralstyret. Vi skal forbedre til neste gang.

Nestleder Sentralstyret: God mat, kult campus. Godt møte!

This document contains 32 pages before this page

Dokumentet inneholder 32 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 32 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 32 sider før denne side

Detta dokument innehåller 32 sidor före denna sida

Martine Bratli Elseth

2bb6e409-ee6d-4916-8e53-f05bc7eac54e - 2026-04-15 14:42:15 UTC +03:00

BankID - 34d82a7d-e50d-4553-9d38-344ea6e6d34f - NO

Tina S Martinussen

2777d91b-47fb-4fa7-90e1-3e6d78fbcaf7 - 2026-04-15 14:41:54 UTC +03:00

BankID - 835b484a-66f9-4e92-ba32-2d6228a316c0 - NO

Markus Slørdahl Kristensen

d7804ebe-96ea-437b-9f59-98a6f6d2c974 - 2026-04-15 14:54:41 UTC +03:00

BankID - 2670b1d0-ad60-40c1-a415-6c3842b95ea0 - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitækningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende