

Sentralstyremøte 20.11.25

Protokoll SST-T25/#13

Tid: 10:00 – 15:00

Dato: 20.11.25

Sted: Møterom 30101, Rena

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Jone Risa	(Leder av SFS på Blæstad)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Markus Slørdal Kristensen	(Leder av SFS på Evenstad)
Mina Fellungstad Nango	(Leder av SFS på Hamar)
Kowsar Ahmed	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Sindre Saur	(Leder av SFS på Lillehammer)
Malin Marie Seim-Landaas	(Leder av SFS på Rena)

Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Til stede:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Jone Risa	(Leder av SFS på Blæstad)
Markus Slørdal Kristensen	(Leder av SFS på Evenstad)
Mina Fellungstad Nango	(Leder av SFS på Hamar)
Kowsar Ahmed	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Martine Bratli Elseth	(Nestleder av SFS på Lillehammer)

Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Fraværende:

Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Malin Marie Seim-Landaas	(Leder av SFS på Rena)
Sindre Saur	(Leder av SFS på Lillehammer)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

KK = Kontrollkomitéen

Tidsplan

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid	Type sak
SST-T25/108	Konstituering	10:45	5 min	Vedtak
SST-T25/109	Orienteringer	10:50	20 min	Orientering
	Pause	11:10	15 min	
SST-T25/110	Valg av nestleder i Sentralstyret	11:25	10 min	Valg
SST-T25/111	Suppleringsvalg av medlem i Kontrollkomitéen	11:35	10 min	Valg
SST-T25/112	Årsplan 2026	11:45	20 min	Diskusjon
SST-T25/113	Budsjett 2026	12:05	15 min	Diskusjon
	Lunsj og omvisning	12:20	60 min	
SST-T25/114	Høringssvar SINN	13:20	20 min	Vedtak
SST-T25/115	Bruk av årets egenkapital	13:40	30 min	Vedtak
	Pause	14:10	15 min	
SST-T25/116	Studenten 10-eren	14:25	15 min	Vedtak
SST-T25/117	Samarbeidsavtale med INN	14:40	10 min	Vedtak
SST-T25/118	Revidering av budsjett 2025	14:50	5 min	Vedtak
SST-T25/119	Møteevaluering	14:55	5 min	Diskusjon
SST-T25/120	Eventuelt	15:00		

I forkant av møtet 10:00 vil det holdes en forventningsavklaring mellom Sentralstyret og organisasjonskonsulentene. Dette for å oppklare eventuelle miskommunikasjoner og finne beste veien for samarbeid og støtte fremover.

Møtespørsmål: Hvilke tre ting har du i ditt drømmehjem og hvorfor?

SST-T25/108 – Konstituering

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling behandles.
- Styret gis mulighet til å melde opp eventuelt saker.
- Sakspapirer og tidsplan behandles.
- Møteleder velges.
- Protokollfører velges.
- To styremedlemmer velges til å signere protokollen etter møtet.

Forslag

- F1: Innkalling godkjennes.
- F2: Sakspapirer og tidsplan godkjennes
- F3: Tina Sagrusten Martinussen velges som møteleder og ordstyrer.
- F4: Aros Jamal-Salim velges som protokollfører.
- F5: Martine Bratli Elseth og Mina Fellungstad Nango velges til å signere protokollen i etterkant av møtet.
- F6: Bytte rekkefølge på møte-evaluering og eventuelt i tidsplanen og sakslisten.

Vedtak

F1 – F6 Enstemmig vedtatt

Under konstitueringen ble det meldt opp en eventuellsak av sentralstyreledelsen og en av StudINN Blæstad.

SST-T25/109 – Orienteringer

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med orienteringer fra de ulike organene i StudINN og organisasjonsrådgiver.

De ulike organene orienterer om sin aktivitet, relevante saker og eventuelle utfordringer. Her er det mulighet til å stille spørsmål i etterkant.

Sentralstyreledelsen anbefaler alle å skrive sin orientering i forkant i møtet og ettersende til protokollfører.

Orienteringer

Samfunnsstyret på Blæstad:

Blæstad var på tur til agrovisjon, hotell og innpass på messe gikk veldig bra, 46 studenter fra Blæstad. en hendelse på hotellet der heisen stoppa og de som var i heisen måtte hentes ut av brannvesen. flere årsmøter og valg av nye styrer i aktivitetsgruppene. Aktivitetsgruppene har stadig aktiviteter, Budieie å utpåkars forening reiste på tur til Hadeland glassverk i går, alle aktivitetsgrupper utenom Blæstad musikalske har aktiviteter hver måned. Og snart skal StudINN på Blæstad ha julebord, ca 90 stk meldt på.

Samfunnsstyret på Elverum:

Ikke tilstede. Jobber med å få til møte. To som har trukket seg fra styret. Må få de i gang siden folk trekker seg og ikke kommer i gang.

Samfunnsstyret på Evenstad:

HTF-festen er gjennomført. Futsal er opprettet og volleyballtilbudet er etablert. Det har samtidig oppstått musproblemer både i Biotopen og i gymsalen. På investeringssiden er det gjort flere anskaffelser: skytesimulator, kjøkkenutstyr, henger og kajaker. Det pågår også dialog med politiet om behovet for økt synlighet. Videre opplever man utfordringer knyttet til utleie av Biotopen, samt enkelte hendelser med uønsket oppførsel der. Det er i tillegg flyttet midler fra konto 4-02 til 4-04, og B2-skjemaet for investeringer er fylt ut med bistand fra organisasjonskonsulent Bård.

Samfunnsstyret på Hamar:

Hamar har fortsatt med volleyball, futsal, svømming, crafty wednesday og julekor ukentlig på samme måte som før. Har nå skrevet ny kontrakt med en som skal gradvis ta over treningen på futsal. Har jo nytt tidspunktet for Tirsdagstreff, siden

flere har bemerket at det krasjer litt med futsal. Dårlig oppmøte, men prøver igjen på nyåret og håper på at det blir bedre da. Ellers har vi gjennomført torsdags-arrangementer hver uke. Har hatt Halloween party, brettspill kveld og quiz i samarbeid med LO. Halloween festen hadde godt oppmøte og god stemning. Ganske få på brettspill kveld og quiz. Ellers planlegger vi neste semesters arrangementer og håper på flere samarbeid med undergruppene våre. Planlegger også bryggerbord for de som har vært i studentfrivilligheten på Hamar i 2025. Godt i gang med det, da vi har mange erfarne folk. Alle undergruppene har nå hatt allmøter og er oppe og går. (Med unntak av BioVitale som ikke er aktivt)

Samfunnsstyret på Kongsvinger:

Det var planlagt bowling denne uken, men aktiviteten må avbestilles da Kongsvinger per nå ikke har tilgang til budsjett. Det samme gjelder juleavslutningen/julebordet, som har vært planlagt over lengre tid. Manglende budsjett-tilgang skaper usikkerhet rundt gjennomføringen av begge arrangementene.

Samfunnsstyret på Lillehammer:

Lillehammer har siden sist holdt et obligatorisk møte for alle linjeforeninger og aktivitetsgrupper. Oppmøtet på dette møtet var godt og det funket fint å få folk til å komme ved å invitere til pizza i kantina etter møtet. Vi avholdt også høstfestivalen og markering av verdensdagen for psykisk helse i samarbeid med SINN. På disse arrangementene hadde både grupper og foreninger mulighet til å stille på stand og gjøre aktiviteter med studentene for å rekruttere medlemmer. Oppmøte her var noe varierende, men grupper og foreninger oppfattet det som vellykket. I tillegg har vi fått lastet opp budsjettene og gjennomgått dette med resten av styret etter god hjelp av tidligere økonomiansvarlig til dette. Vi har også begynt å markedsføre for adventsmarkering i samarbeid med flere aktuelle parter ved INN.

En gjennomgang av budsjettet i desember, men orienteres om en gang i januar. Virker som det er bedre stemming blant undergruppene nå

Samfunnsstyret på Rena:

Rena har fortsatt med de ukentlige aktivitetene, vi begynte å servere mat på sosiale samlinger på torsdagene, noe som har slått bra an blant studentene. Lederen deltok på ressursgruppen møte på Rena, dette består av ansatte ved kommunen, Sinn og universitetet. Hvor vi diskuterer ting som kan gjøres for studentene, både på universitetet og utenfor. Nestlederen deltok på møte med universitetet og kommunen samt andre angående bruk av kilden. Vi er i prosessen med å få lager på universitetet så vi kan ha alt samlet ett sted, for lettere tilgang. Planen er da å gå gjennom det vi har, eventuelt se hva som kan selges, kastes og beholdes.

Sentralstyreledelsen:

Siden forrige Sentralstyremøte 29.10.25 så har sentralstyreledelsen organisert og avholdt et digitalt sentralstyremøte i Teams for å følge opp vedtaket som ble gjort om rammebudsjett på Evenstad. Protokollen fra møtet ligger med andre protokoller fra sentralstyremøtet i teams og på nettsiden (SST-T25#12 - 04.11.25). Leder av sentralstyret har vært med i valgkomitéen for valg av nestleder i Sentralstyret for kommende periode og har bidratt med rekruttering og innstilling av kandidat.

Nestleder i Sentralstyret har vært med i valgkomitéen for suppleringsvalg av medlem til Kontrollkomitéen og har bidratt med rekruttering og innstilling av kandidat. StudINN mottok også høringsbrev fra SINN ifm. med tilbakeføring av midler i 2027 og det har i forbindelse med dette vært en del samtale med StInn og organisasjonsrådgiver for strategi for høringssvaret StudINN skal levere innen 30.11.25 og dokumentene som må skrives og sendes med også (se sak 114). Siden det har vært kortere tid mellom sentralstyremøtene enn vanlig (mindre enn en måned) så har det også gått proporsjonelt mer tid til ferdigstilling av forrige møte og forberedelse til dette møtet (+ det ekstra møtet i Teams).

Utover dette så har nestleder i sentralstyret støttet Hamar i registrering av frivillige i Rubic. Leder av sentralstyret har også fått henvendelse fra Bloc (et medlemsregistreringssystem som konkurrerer med Rubic) om potensielt samarbeid (mer om dette i eventuelt). Leder av sentralstyret deltok også på intervju gjort av kommunikasjonsavdelingen i INN om hvordan det går med studentfrivilligheten (denne artikkelen kommer på inn.no i løpet av våren). Utover dette så har sentralstyreledelsen også fulgt opp underskuddet til fadderuka på Lillehammer og svart på spørsmål fra frivillige i organisasjonen, som vanlig.

Kontrollkomitéen:

KK har hatt lite aktivitet siden sist møte, da begge har vært i praksis de siste ukene. Leder av KK har sittet i valgkomité til både nestleder i SST og til medlem av KK, noe som har tatt en del tid og ressurser. Utover dette, har leder av KK begynt litt i tankeboksen i forhold til revidering av styrende dokumenter. Har svart på henvendelse fra Økonomiforeningen på Lillehammer i forhold til kontrakt og signering som ble svart på og løst opp i.

Organisasjonsrådgiver:

Organisasjonsrådgiver Erling har jobbet med budsjettet og med årsoppgjøret i regnskapet. I tillegg har han vært syk.

SST-T25/110 – Valg av nestleder i Sentralstyret

Sakstype: Valg

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Jf. StudINNs vervbeskrivelser punkt 2.2 så skal nestleder i sentralstyret velges inn av Sentralstyret innen utgangen av november. Nestleder sitter fra 01.01.26 – 31.12.26. Det står mer om vervet i StudINNs vervbeskrivelser under punkt 2.2.

Saksfremlegg

Under SST-T25#11 valgte Sentralstyret valgkomité. Valgkomitéen har drevet promotering og rekruttering til vervet. Fristen for å bli vurdert av valgkomitéen var 09.11.25, og én kandidat meldte seg. Siste frist for å stille til vervet er 19.11.25.

Valgkomitéen gjennomførte intervju med den forhåndsmeldte kandidaten og har skrevet innstilling. Referat fra intervjuet og innstilling legges frem for Sentralstyret (det er viktig å understreke at innstillingen er valgkomitéens anbefaling, men at endelig avgjørelse er opp til Sentralstyret). Eventuelle ettermeldte kandidaters kandidatskjema vil også vedlegges sakspapirene.

Forslag

- F1: Noah Sund (f. 27.10.92) velges som nestleder i Sentralstyret i perioden 01.01.26 – 31.12.26.
- F2: Sentralstyret lukker møtet med leder av Kontrollkomiteen Joachim Johannesen, organisasjonskonsulent Erling Relling og nestleder av sentralstyret Aros Jamal-Salim til stede.
- F3: Sentralstyret ønsker å utsette saken til neste SST-møte 9. des 2025 der det også foretas et intervju nr. 2 med sentralstyret til stede.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 29.10.25.pdf

Kandidatskjema – Noah Sund.pdf

Referat fra intervju – Noah Sund.pdf

Valgkomitéens innstilling – nestleder i sentralstyret.pdf

Vedtak

F3 Vedtatt (For 5, Mot 2, Avholdende 0)

F2 Enstemmig vedtatt

F1 **Faller til fordel for F3**

SST-T25/111 – Suppleringsvalg av medlem av Kontrollkomitéen

Sakstype: Valg

Saksoppmelder: Valgkomitéen for suppleringsvalg av medlem av Kontrollkomitéen

Bakgrunn

Under SST-T25#11 vedtok Sentralstyret at sittende valgkomité for suppleringsvalg av medlem av Kontrollkomiteen skulle fortsette som valgkomité inntil et nytt medlem av Kontrollkomitéen var valgt. Valgkomitéen består dermed av Aros Jamal-Salim (nestleder SST), Joachim Johannessen (leder KK) og Erling Relling (organisasjonsrådgiver), og har ansvar for å lede rekrutteringsarbeidet og valgprosessen for medlem av Kontrollkomiteen.

Saksfremlegg

Valgkomiteen har siden da arbeidet med å rekruttere kandidater til vervet. Arbeidet har i hovedsak foregått digitalt, ettersom høsten har vært travel for alle medlemmene. Det er gjort forsøk på å nå ut til potensielle kandidater gjennom informasjonsdeling, men det har vært utfordrende å finne blant annet felles tidspunkt for møter da det er travelt.

Etter at tidligere frister utløp uten innkomne søknader, avklarte valgkomiteen internt en ny tidsplan for videre rekruttering. Denne ble kommunisert til aktuelle kandidater på jusstudiet på Lillehammer, og komiteen har lagt vekt på å sikre en ryddig prosess utad, til tross for tidligere uklarheter rundt frister. Det blir gjennomført intervju med forhåndsmeldt kandidat Bunya-On Øien i forkant av sentralstyremøtet. Frist for å stille og å bli vurdert av valgkomitéen er søndag 16.11.25. Endelig frist for å stille til vervet er 19.11.25.

Forslag

- F1: Bunya-On Øien (f. 19.06.03) velges som medlem av Kontrollkomitéen i perioden 20.11.25 – 30.06.26.
- F2: Sentralstyret lukker møtet med leder av Kontrollkomiteen Joachim Johannessen, organisasjonskonsulent Erling Relling og nestleder av sentralstyret Aros Jamal-Salim til stede.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 29.10.25.pdf

Kandidatskjema –Bunya-On Øien.pdf

Protokoll SST-T25/#13 [20.11.25]

Side 10 av 30

Valgkomitéens innstilling – Medlem av Kontrollkomitéen.pdf

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/112 – Årsplan 2026

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

StudINN hadde sin første felles årsplan dette året 2025, den ble riktignok godkjent i mai 2025, så denne gangen starter vi prosessen tidligere.

Formålet med årsplanen er å tydeliggjøre Studentsamfunnets mål, verdier og strategiske retning for 2026. Årsplanen skal sikre at organisasjonen jobber målrettet, fordeler ansvar tydelig, og gjør det enklere å følge opp, evaluere og videreutvikle arbeidet på en systematisk måte.

Saksfremlegg

Sentralstyreleder legger frem utkast til årsplan for 2026 basert på diskusjonen under SST-T25#11.

Spørsmål til Sentralstyret:

- Er målene i årsplanen konkrete og målbare nok til å gi tydelig retning for året?
- Opplever dere årsplanen som representativ for det vi ønsker å få til i 2026?
- Er årsplanen og målene i den realistiske?
- Mener vi prioriteringen av hovedmålene er riktig? Bør de omprioriteres?

Vedlegg til saken

Utkast Årsplan 2026.pdf

Årsplan 2025 – Studentsamfunnet i Innlandet.pdf

Diskusjon

Det ble diskutert hvordan målet om økte følgertall skal måles og oppnås.

Sentralstyreleder foreslo en økning på 10 %, som ble utfordret av Lillehammer, som mente 5 % kunne være mer realistisk. Det ble også løftet utfordringer med studenter som slutter, og at enkelte undergrupper bruker kanaler som er vanskelig å måle, som Discord. Til tross for innvendingene støttet sentralstyret til slutt målet om 10 %, men med bevissthet om at undergruppene krever tett oppfølging.

Det ble påpekt behov for bedre oversikt over engelskspråklige studenter og tilgang til engelskspråklige kanaler. Samarbeid med internasjonalt kontor ble nevnt som en mulig løsning. Målet om 25 % medlemsvekst ble støttet, og det ble understreket at dette er viktig for økonomiske tildelinger etter ny fordelingsnøkkel. Ingen hadde sterke innvendinger til målet. Sentralstyreleder understreket at målene skal fungere for hele organisasjonen og at det skal brukes til å evaluere året når året har endt i årsrapporten, så dersom man mener at et mål ikke treffer riktig på sin gruppe så er det bare å begrunne hvorfor det ikke treffer helt riktig i rapporten og forklare hvorfor gruppen likevel har gjort en god jobb. F.eks. som at Blæstad har en gruppe på facebook med alle tidligere studenter i, så det å få til 10% økning i medlemmer er urealistisk, men at antallet likevel har økt med f.eks. 70 personer, så det er likevel gjort en god jobb

Det ble stilt spørsmål om overlappsmøter skal være et krav. KK viste til at samfunnsstyrene kan bestemme vervperiodene selv, derfor vil ikke oktober som fast overlappsmøtetid fungerer. Sentralstyreleder er enig og legger frem endret tekst til neste møte.

Sentralstyret støttet at samarbeid med eksterne aktører bør inngå i årsplanen. Det ble foreslått å endre ordlyden fra "næringslivet" til "lokale aktører". Tilbakemeldinger fra Blæstad viste behov for mer relevant og enhetlig grunnopplæring. Det var ønske om tydeligere retningslinjer fra sentralstyreledelsen, samt forbedringer i hva som bør inngå før, under og etter opplæring av nye frivillige.

Sentralstyret stiller seg samlet bak årsplanen for 2026, med justeringer basert på innspillene som kom frem i diskusjonen.

SST-T25/113 – Budsjett 2026

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Budsjettprosessen for 2026 er i gang, og det er viktig at arbeidet lokalt starter så tidlig som mulig for å sikre at fristene nedenfor overholdes. Vennligst informer deres undergrupper om disse fristene og sett interne frister for å sørge for at vi kommer i mål i tide.

Tidslinje for budsjettprosessen:

- 20.10.25: Samfunnsstyrer og Sentralstyret mottar oversikt over estimerte tildelte midler fra SINN og INN
- 03.11.25: Foreslått frist for undergrupper om å sende inn søknad om midler og eventuell årsplan til samfunnsstyret
- **17.11.25: Frist for å sende inn ferdige B1 og B2 skjemaer til Sentralstyret**
- 20.11.25: Diskusjon av budsjettet i Sentralstyret
- 09.12.25: Behandling og endelig godkjenning i Sentralstyret

Det er også sendt ut egen mail til alle samfunnsstyrer med mer informasjon om budsjettprosessen 2026.

Sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver legger frem utkast til budsjett 2026 (alle B1 og B2 skjemaer sammensatt). Her blir det viktig å se på hvor mye inntekter og hvilke inntekter avdelingene budsjetteter for, samt hvor mye kostnader og hvilke hovedkostnader avdelingene budsjetteter for. Vi skal også se på hvor mye egenkapital hvert studiested planlegger å bruke i 2026 totalt. Sentralstyret er ansvarlig for budsjettet til hele organisasjonen, så det er viktig at vi ser over utkastet nøye, slik at eventuelle revideringer kan gjøres til neste styremøte 09.12.25.

Sentralstyret ser også på revidert budsjett for 1-00 Fellesavdelingen, 1-01 Sentralstyret og 1-04 Kontrollkomitéen, etter forrige møtes tilbakemeldinger.

Forslag til vedtak

- F1: Endelig frist for å sende inn revidert budsjett for 2026 til behandling i Sentralstyret settes til onsdag 26. november kl. 23.59.

Vedlegg til saken

Utkast budsjett 2026.xlsx (kommer 18.11.25, altså etter frist for å sende inn budsjetter - dette blir en gigantisk excelfil)

Diskusjon

Organisasjonsrådgiver Erling presenterte nåværende tall og data, og understreket viktigheten av å bruke korrekt B1-skjema mal. Sentralstyreleder sender ut ny mail med oppdatert info 21.11.25. Endelig frist for å sende inn korrekt og fullstendig budsjett er 26. november kl. 23:59, og dette er absolutt siste frist for at sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver skal rekke å se over og sette sammen et fullstendig budsjett for StudINN for å legge frem til Sentralstyret for behandling 09.12.25.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/114 – Høringssvar SINN

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Først og fremst, dette er en svært viktig sak som vil påvirke hvor mye midler StudINN mottar til å drive aktivitet i 2027, men som også sannsynligvis vil påvirke hvor mye midler vi vil motta etter dette også.

StudINN og StInn har nå mottatt høringbrev fra SINN med beskrivelse av prosess tilknyttet fastsettelse av semesteravgift for 2026, samt tilbakeføring av andel semesteravgift for 2027. SINN ber om at høringssvar innen 30. november 2025. Altså; SINN ønsker seg et svar fra StudINN med tall og forklaringer på hvorfor StudINN bør fortsette å motta like mye penger, eller mer, fra og med 2027.

Dette året mottok StudINN 65 kr (+ 10 kr øremerket aktivitetsgruppa Studenten på Lillehammer) per student per semester (ca. 2 mill.) gjennom avtalen med SINN og StInn, fra og med 2026 så vil vi motta ca. 73,67 kr per student per semester (ca. 2, 3 mill).

SINN-styret skal bestemme hvor mye penger StInn og StudINN mottar fra semesteravgiften i 2027 under SINN-styremøtet i Desember. Derfor er det viktig at vi skriver et godt svar på høringsbrevet.

I høringsbrevet gir SINN en liste over hva SINN ønsker oversikt over i forbindelse med at de skal ta denne avgjørelsen. Listen er som følger (sentralstyreleders kommentarer er markert i blått):

- Overordnet bilde på bruken av tilbakeførte midler i 2024 og 2025, herunder hva studentene får ut av midlene i form av aktiviteter og tilbud, samt andel av studenter som benytter seg av dette. [Dette blir i praksis årsrapport for 2024, og et utkast til en årsrapport for 2025. Det blir svært relevant å trekke frem medlemstall og deltakertall her.](#)
- Innsikt i eventuelle ubrukte midler i 2024 og 2025, størrelse på egenkapital og eventuelle planer for bruk av egenkapital. [Dette knyttes direkte til sak 115 bruk av årets egenkapital. Vi må kutte i egenkapitalen og bruke denne på en god måte. Jeg vil også snakke om fondene våre og hva de brukes til her.](#)
- Scenariobeskrivelse: Hva gjennomføres ved uendret, økt eller redusert tilbakeføring. [Med andre ord, hvordan ser aktiviteten til StudINN ut i 2027 dersom vi får mindre penger, mer penger eller like mye penger fra SINN som i 2026.](#)

- Planer for driften i organisasjonene i både 2026, 2027 og videre fremover. Vi må skrive en langsiktig plan for StudINN for å kunne svare på dette. Dermed legger sentralstyreleder frem utkast til 4-årsplan for StudINN.
- Eventuelle prioriteringer/prosjekter som vil påvirke organisasjonenes økonomi i et langtidsperspektiv, og spesielt for 2027. Dette blir en del av 4-årsplanen.
- Hvordan påvirket arbeidet med studentdemokratiets fanesaker de økonomiske prioriteringene (gjelder spesielt StInn). Ganske irrelevant for StudINN, men man kan gjøre gode argumenter basert på vedtatt fanesak for velferds- og læringsmiljøpolitisk plattform i StInn som sier at alle studenter skal føle trygghet og deres psykiske helse må prioriteres og at et av de viktige tiltakene er forebyggende lavterskeltilbud i regi av studentfrivilligheten.
- Hovedutfordringer og muligheter som dere tenker vil påvirke organisasjonenes arbeid i årene framover. Dette blir en del av 4-årsplanen.
- Andre forhold som dere anser som relevante å belyse. Jeg ønsker også å legge frem at SINN selv har sagt at inkludering er det beste forebyggende arbeidet for psykisk uhelse og ensomhet og at studentrettet aktivitet best er gjennomført av studentene selv. Dette blir en del av selve høringssvaret.

Informasjonen som SINN ber om er absolutt ikke urimelig og er noe vi burde kunne levere på. Dokumentene som eventuelt må skrives er dokumenter vi uansett burde ha og som det lønner seg for oss at vi har i fremtiden også. Sentralstyreleder ser det at SINN ber om mye informasjon som positivt og mener dette betyr at SINN ønsker å behandle denne saken skikkelig og dermed ber om relevant informasjon for å kunne ta beslutningen.

Det sentralstyreleder dermed ønsker å sende til SINN som svar høringsbrevet er:

- Årsrapport og årsregnskap for 2024
- Årsrapport for 2025 (midlertidig)
 - o Inneholder oversikt over aktiviteter gjennomført i 2025, medlemstall, deltakertall og basically alt annet bra StudINN har fått til i 2025
 - o Denne trenger jeg hjelp fra samfunnsstyrene for å skrive
- 4-årsplan for StudINN (2026-2030)
- Vedtak om investeringer (bruk av egenkapital)
- Høringssvar der resterende punkter fra listen som ikke er dekket blir dekket.

Forslag

- F1: Sentralstyreleder skal sende følgende dokumenter som høringssvar til SINN innen 30.11.25, etter godkjenning av Sentralstyret:
 - o Årsrapport og årsregnskap for 2024
 - o Årsrapport for 2025 (midlertidig)
 - o 4-årsplan for StudINN (2026-2030)
 - o Vedtak om investeringer (bruk av egenkapital)

- Høringssvar der resterende punkter fra listen som dekker resterende punkter fra listen til SINN i høringsbrevet.
- F2: Sentralstyreleder sender inn dokumenter hun oppfatter som hensiktsmessige i forhandlingen med SINN innen 30.11.25.

Vedlegg til saken

Høringsbrev fra SINN – tilbakeføring av semesteravgiften 2027.pdf

Utkast til StudINNs fireårsplan.pdf

Utkast til høringsvar fra StudINN.pdf

Diskusjon

Flere i sentralstyret fremhevet betydningen av å synliggjøre StudINNs faktiske aktivitet, deltakelse og relevans for studentene i alle ledd av høringsvaret.

Blæstad påpekte at StudINN ofte arrangerer mer relevante og populære aktiviteter enn SINN, fordi studentene selv kjenner behovene lokalt. Det ble fremhevet at høye deltakertall viser at studentstyrte arrangementer slår godt an hos målgruppen. Evenstad støttet dette og mente at StudINN bør ha mest mulig ansvar for aktivitetene, mens midler fra SINN heller bør brukes til å styrke de allerede eksisterende tilbudene.

SST-leder understreket at deltakertall er et av de viktigste argumentene i høringsvaret, særlig når StudINN skal synliggjøre effekten av tilbakeførte midler. Det ble derfor bedt om at alle campus og undergrupper leverer inn oppdatert oversikt over arrangementer og deltakelse innen neste uke. Tallene skal baseres på aktiviteter gjennomført i kalenderåret.

Blæstad foreslo en spørreundersøkelse om hvorvidt StudINN eller SINN leverer best aktivitetstilbud. SST-leder støttet ideen om en undersøkelse, men avviste å sette organisasjonene opp mot hverandre. I stedet kan det vurderes å lage en undersøkelse av StudINN og kvaliteten og behovene knyttet til aktivitetstilbudet på campusene. Evenstad påpekte at tidsrammen kan bli knapp, og Lillehammer påpekte at dersom det gjennomføres så bør det tilpasses hvert studiested og undergruppens kapasitet. Sentralstyret bestemte derfor at det blir for kort tidsramme å gjennomføre en slik undersøkelse til høringsvaret skal sendes inn.

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 **Faller til fordel for F2**

SST-T25/115 – Bruk av årets egenkapital

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Siden det under SST-T25#10 ble vedtatt at egenkapitalen skal beholdes på studiestedene frem til 2027 så bør Sentralstyret ta stilling til hvorvidt deler av egenkapitalen bør brukes på investeringer for organisasjonens drift fremover. Dette fordi organisasjonen har en for stor egenkapital til å effektivt kunne forhandle om å motta samme mengde midler fra SINN, INN og andre aktører.

Sentralstyreleder viser til at den store egenkapitalen vår har blitt brukt som argument mot oss i forhandlinger for mer midler av både SINN, INN og StInn dette året. Sentralstyreleder vurderer det derfor som kritisk at Sentralstyret setter inn konkrete tiltak som sikrer at egenkapitalen til StudINN blir mindre.

Hvordan vi bruker pengene våre i StudINN blir også brukt som argument mot oss i disse forhandlingene. StudINN må begynne å bruke midlene sine mer økonomisk forsvarlig. Dette har noe å si for hvordan vi kutter ned på egenkapitalen (altså hva vi bruker pengene på). En av de få tingene det er økonomisk forsvarlig å bruke mye penger på for å kutte i egenkapitalen er investeringer som bedrer aktiviteten til studentsamfunnet i lang tid fremover (ikke drift). Det er også viktig å bruke egenkapitalen på investeringer og ikke drift fordi dersom man øker driften (f.eks. billigere billetter til større konserter og turer) signifikant så vil det føre til et driftsnivå vi ikke kan opprettholde over tid (siden vi ikke alltid vil ha egenkapital å bruke av) som dermed fører til misnøye blant studentene når vi ikke kan levere på samme nivå lenger («det var bedre i fjor...», «konsernten var billigere i fjor»). Dermed er det bedre å bruke egenkapitalen på investeringer som f.eks. høytalere, høytalerstativ, popkornmaskin, kameraer, møbler, idrettsutstyr, prosjektorer og annet utstyr som kan brukes over lenger tid.

Dette er organisasjonskonsulent Iselin sitt estimat på hvor mye egenkapital hvert studiested vil ha etter 2025 er omme:

Studiested	Estimert egenkapital 01.01.26
Blæstad	0,00
Elverum	400 000,00
Evenstad	500 000,00
Hamar	250 000,00
Kongsvinger	30 000,00
Lillehammer	400 000,00

Rena	600 000,00
Totalt	2 180 000

Merk at StudINN i tillegg har Sikkerhetsfondet (1 588 689,00 kr), Oppstartfondet (148 403,00 kr) og Velferdsfondet (373 054,00 kr), totalt 2 110 146,00 kr.

Erfaringer fra tidligere år tilsier at dersom man kun ber samfunnsstyrene og undergruppene om å bruke mer midler på investeringer mot slutten av året, så fungerer ikke dette godt nok for å kutte ned på egenkapitalen og at midlene heller ikke blir brukt på investeringer som bedrer driften over tid.

Forslaget til sentralstyreleder er derfor at Sentralstyret blir enige om en prosentandel av egenkapitalen til hvert studiested som skal puttes i en pott, og bestemmer hvilke investeringer denne potten skal brukes på. Regneark med oversikt over hvor mye midler som går til denne potten er vedlagt. Deretter kan sentralstyreledelsen ta seg av arbeidet med å bestille inn disse investeringene og levere dem til studiestedene.

Forslag:

- F1: Sentralstyret fører lik prosentandel (ca. 23 %) av egenkapitalen til hvert studiested over i en pott. Denne potten skal være på totalt 500 000 kr og brukes på investeringer for studentsamfunnet innen 31.12.25.
- F2: Sentralstyreleder bruker midlene avsatt i investeringspotten til investeringer for studentsamfunnet. Dette gjøres i samråd med hvert samfunnsstyre (og undergrupper), og endelig oversikt over ønskede varer, pris og hvem som skal ha varene, sendes til Sentralstyret for godkjenning før midlene fra potten brukes.
- F3: StudINN fører lik prosentandel (ca. 29 %) av egenkapitalen til hvert studiested over i en pott. Denne potten skal være på totalt 500 000 kr og brukes på investeringer for organisasjonen innen 31.12.25.
- F4: StudINN bruker midler avsatt i investeringspotten til investeringer som kommer organisasjonen til gode. Prosessen med å lage oversikt over hvilke investeringer som skal gjøres ledes av Sentralstyreleder, i samråd med hvert samfunnsstyre. Oversikten over ønskede varer til hvilket studiested, samt pris og begrunnelse, blir oversendt til sentralstyret før innkjøpene gjøres.
- F5: Sentralstyret fører lik prosentandel (ca. 23 %) av egenkapitalen til hvert studiested over i en pott. Denne potten skal være på totalt 400 000 kr og brukes på investeringer for studentsamfunnet innen 31.12.25.

Vedlegg til saken

Oversikt investeringspott.xlsx

Diskusjon

Lillehammer uttrykte skepsis til å sette av 500 000 kroner til investeringer allerede i år. De mente at beløpet kan være vanskelig å bruke på så kort tid, og pekte på behov for bedre oversikt over eksisterende utstyr før man gjennomfører større innkjøp. De foreslo heller en mer langsiktig investeringsplan. SST-leder påpekte at 500 000 kroner fordelt på flere studiesteder ikke nødvendigvis er urealistisk, og at midlene kun skal brukes dersom det finnes gode investeringer. Ubrukte midler i potten vil føres tilbake til studiestedene etter årets slutt.

Evenstad informerte om at de allerede har flere pågående investeringer, og at ytterligere behov kan oppstå neste år. De var positive til at sentralstyret tar et mer koordinert grep dersom det sikrer bedre langsiktighet og kvalitet på innkjøpene. Det ble også diskutert at en investeringspott kan sikre at egenkapitalen faktisk brukes, ettersom erfaring viser at oppfordringer om å «bruke mer penger» ikke alltid fungerer. Erling understreket at egenkapitalen bør brukes der det faktisk er aktivitet, ikke stå ubrukt ved studiesteder med lavere aktivitetsnivå.

Lillehammer gjentok at prosessen med å kartlegge behov og utstyr vil ta tid, og stilte spørsmål ved om en så stor sum kan brukes forsvarlig innen fristen. SST-leder svarte at idéen om investeringspott allerede har vært kjent en stund, og at en rask beslutning er nødvendig for å kunne gjennomføre tiltakene i tide.

Vedtak

F3 Vedtatt (For: 4, mot: 1 og avholdende: 0)

F1 & F5 **Faller til fordel for F3**

F4 Enstemmig vedtatt

F2 **Faller til fordel for F4**

SST-T25/116 – Studenten 10-eren

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

I StudINN og StInn samarbeidsavtale står det at 10 kr tilbakeføringen av semesteravgiften som organisasjonene mottar fra SINN (85 kr totalt) øremerkes aktivitetsgruppa Studenten på Lillehammer (avdeling 6-29). Årsaken til dette var i sin tid at SINN ønsket en slags garanti eller hjelp til å sikre at kaffebaren Studenten skulle brukes og fylles av Studenter. Derfor ble man enige om at det skulle være en egen aktivitetsgruppe på denne kaffebaren som skulle holde arrangementer for å fylle lokalene med studenter, altså avdeling 6-29 Studenten. Disse 10 kr har tilsvart ca. 260 000 kr i året.

Denne «Studenten 10-eren» har vært kontroversiell i flere forum, som blant annet Studenttinget og også Sentralstyremøter i StudINN. Dette fordi det i praksis betyr at alle studenter ved INN, uansett studiested, betaler 10 kr til en aktivitetsgruppe på Lillehammer.

Saksfremlegg

Sentralstyreleder foreslår nå at Sentralstyret ser på om øremerkingen av denne 10-eren skal fjernes og heller slås sammen med resten av midlene som StudINN mottar gjennom samarbeidsavtalen med SINN og StInn. Altså 10 kr til StInn, 75 kr til StudINN. Og at midlene fordeles basert på antall medlemmer som før.

Dette vil bety at aktivitetsgruppa Studenten (6-29) blir nødt til å søke midler fra samfunnsstyret for kommende år (2027) på lik linje med andre aktivitetsgrupper og linjeforeninger på Lillehammer. Noe som sannsynligvis vil føre til at aktivitetsgruppen får signifikant mindre midler enn tidligere.

Aktivitetsgruppen har holdt samlende og gode aktiviteter for studentene på Lillehammer hver onsdag og har som regel involvert gratis mat. Sentralstyreleder mener likevel at disse ca. 260 000 kr vil bli bedre brukt dersom de fordeles på samme måte som andre driftsmidler i StudINN. Sentralstyreleder mener det ikke er grunnlag for å tro at dette vil påvirke driften av Studenten kaffebare negativt, spesielt da det er flere andre aktivitetsgrupper på Lillehammer som også ønsker å holde flere aktiviteter i lokalet.

Legger ved regnskapet til aktivitetsgruppa Studenten (6-29) for 2024 og så langt i 2025, i tillegg til samarbeidsavtalen med StInn.

Det er viktig å merke seg at StudINN ikke kan bestemme en endring i disse midlene uten å snakke med SINN og StInn først, så intensjonen med behandlingen av denne saken i første omgang er å bestemme hvordan sentralstyreleder skal gå frem i saken videre.

Forslag

- F1: Sentralstyreleder skal starte dialog med aktivitetsgruppa Studenten, StInn og SINN om å endre den øremerkede 10-eren i samarbeidsavtalen mellom StInn og StudINN, slik at den heller blir en del av det ordinære driftstilskuddet StudINN mottar fra SINN, og at aktivitetsgruppa Studenten mottar midler fra StudINN på samme måte som andre undergrupper på Lillehammer. Etter sentralstyreleder har samlet mer informasjon fra de overnevnte aktørene skal informasjonen legges frem for Sentralstyret på nytt slik at man kan ta en avgjørelse om veien videre.
- F2: Sentralstyreleder skal starte dialog med aktivitetsgruppa Studenten, samfunnsstyret på Lillehammer, StInn og SINN om å endre den øremerkede 10-eren i samarbeidsavtalen mellom StInn og StudINN, slik at den heller blir en del av det ordinære driftstilskuddet StudINN mottar fra SINN, og at aktivitetsgruppa Studenten mottar midler fra StudINN på samme måte som andre undergrupper på Lillehammer. Etter sentralstyreleder har samlet mer informasjon fra de overnevnte aktørene skal informasjonen legges frem for Sentralstyret på nytt slik at man kan ta en avgjørelse om veien videre.

Vedlegg til saken

6-29, Resultatregnskap – 2025 (så langt).pdf

6-29, Resultatregnskap – 2024.pdf

Samarbeidsavtale - StInn, StudINN.pdf

Diskusjon

Denne saken utsettes til neste SST-møte.

SST-T25/117 – Samarbeidsavtale med INN

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Samarbeidsavtalen med INN ble sist revidert i juni 2024, men sentralstyreleder har oppdagat at det er flere aspekter av samarbeidet mellom studentsamfunnet og universitetet som bør revideres i samarbeidsavtalen.

Saksfremlegg

Sentralstyreleder legger derfor frem utkast til ny samarbeidsavtale med INN. Endringene i utkastet gjelder:

- Oppbevaring av felles ting på Elverum
- Honorarene for leder og nestleder av Sentralstyret (oppdateres etter dagens praksis)
- Fadderuka (ikke definert i nåværende avtale)
- Organisasjonskonsulenter (3 100% organisasjonskonsulenter med intensjon om en 4.)

Endringene fra gjeldende samarbeidsavtale er markert i gult. Setningene markert i turkis er setninger sentralstyreleder ønsker å gjøre redaksjonelle endringer i.

Forslag

- F1: Sentralstyreleder skal, under forhandling på vegne av StudINN for samarbeidsavtalen mellom INN og StudINN, forhandle med utgangspunkt i følgende:

Følgende kriterier må være ivaretatt for at avtalen skal signeres (kriteriene tar utgangspunkt i utkastet lagt frem):

1. Punkt 2 og punkt 4 i forutsetninger for et godt studentsamfunn må være ivaretatt.
2. Avtalen gjør det tydelig hvem som har ansvar for hva (av INN og StudINN) når det gjelder samarbeidsprosjektet fadderuka. Det kommer tydelig frem at StudINN eier fadderuka.
3. StudINN får taletid under studiestartsseremoniene ved universitetets studiesteder.
4. StudINN fortsetter å motta lik mengde honorar, eller høyere.

5. Beholde 3 fast ansatte 100% organisasjonskonsulenter og intensjonen om å få ansatt en 4. fast organisasjonskonsulent 100% i løpet av skoleåret 2025/2026.

Det oppfordres til at styreleder forhandler etter endringene lagt frem i utkastet til samarbeidsavtale.

Sentralstyreleder skal orientere sentralstyret dersom forhandlingsresultatet innebærer vesentlige endringer i økonomiske rammer eller dagens praksis.

Vedlegg til saken

Samarbeidsavtale - INN, StudINN.pdf

Utkast - Samarbeidsavtale mellom INN og StudINN.pdf

Diskusjon

Det kom ønske om at fadderuka skulle vare fra mandag-søndag i stedet for onsdag-søndag. Hamar påpekte at det er hensiktsmessig med faglig innspill fra INN i forkant av fadderuka, så at fadderuka ikke starter før onsdag er best. Evenstad informerte om utfordringer med at fadderuka påvirkes grunnet gjennomføring av feltarbeid samme uke. Dette er vanskelig å få gjort noe med da feltarbeidet må gjennomføres på denne tiden av året for at studentene skal få samlet riktig type planter.

Sentralstyreleder påpeker at endringer av praksisen for fadderuka er noe som bør tas neste gang samarbeidsavtalen forhandles siden vi per nå ikke har fadderuka i avtalen en gang og det er utfordrende nok å få dagens praksis inn i avtalen. SST-leder anbefalte derfor at samfunnsstyrene og fadderstyrene snakker med INN lokalt for å løse opp i problemer med tidene for fadderuka lokalt, før det eventuelt forsøkes å endre på standarden for alle fadderukene.

Lillehammer understreket at samarbeidet bør reguleres tydeligere i avtalen, spesielt når det gjelder ansvarsområder knyttet til fadderuka. De fremhevet også at organisasjonskonsulentene er viktige rådgivere, og støttet forslaget om at dette må reflekteres i avtalen gjennom krav til antall ansatte. SST-leder anbefalte at det tas lokale samtaler med universitetet før man standardiserer tidspunkter for studiestart. Dette kan bidra til bedre koordinering mellom studiestedene.

Det ble også diskutert at INN ikke er enig i at StudINN «eier» fadderuka, og mener at universitetet også er aktivt involvert. SST-leder påpekte at avtalen bør balansere dette synet, men samtidig sette realistiske mål om at StudINN skal fremstå som eier av arrangementet. Hun uttrykte at det er rom for å få gjennomslag for dette, spesielt i punktene som beskrives som «må»-krav i forslaget.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/118 – Revidering av budsjett 2025

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Hamar

Saksfremlegg

Samfunnsstyret på Hamar ønsker å tildele to av undergruppene sine (MusLi og GLUP) ytterligere midler fra sin egenkapital, totalt 25 000 kr.

MusLi (avdeling 5-11) søkte tidligere i 2025 om 15 000 kr fra oppstartsfondet og fikk dette innvilget av Sentralstyret. Utover dette har ikke MusLi fått noen midler i 2025. GLUP har ikke fått midler tildelt i 2025. Linjeforeningene ønsker nå mer penger til å holde arrangementer og promotere seg selv for studenter innenfor relevante studieprogram.

Per 31.12.24 hadde Hamar en egenkapital på 350 103 kr.

Forslag

- F1: Forslag til nytt budsjett (B1) avdeling 5-11 MusLi.xlsx vedtas som nytt budsjett for avdeling 5-11 i 2025.
- F2: Forslag til nytt budsjett (B1) avdeling 5-12 GLUP.xlsx vedtas som nytt budsjett for avdeling 5-12 i 2025.

Vedlegg til saken

Forslag til nytt budsjett (B1) avdeling 5-11 MusLi.xlsx

Forslag til nytt budsjett (B1) avdeling 5-12 GLUP.xlsx

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

F2 Enstemmig vedtatt

SST-T25/120 – Eventuelt

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: StudINN Blæstad: Orientering om heisulykke på Agrovisjon

Saksfremlegg

Blæstad informerte om at de søker midler fra sikkerhetsfondet på **38 600 kroner**. Beløpet gjelder en heis som ble ødelagt i forbindelse med konferanse, og Crocom har mottatt faktura fra hotellet for reparasjon.

Diskusjon

Det ble enighet om at saken må undersøkes nærmere. SST-leder følger opp dette sammen med Erling for å avklare hva som faktisk har skjedd og hvordan dette skal håndteres.

Fra sentralstyrelelsen: Henvendelse om nytt medlemsregisteringssystem Bloc

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Sentralstyrelelsen: Henvendelse om nytt medlemsregisteringssystem Bloc

Saksfremlegg

SST-ledelsen orienterte om et nytt medlemssystem Bloc, som kan håndtere medlemsregistrering og andre funksjoner. Dette vurderes som et mulig alternativ til Rubic.

Diskusjon

Sentralstyret diskuterte muligheten for å utrede Bloc som alternativ til Rubic. Det var bred enighet om at Rubic oppleves som uoversiktlig, og at et mer brukervennlig system vil være en forbedring. Hamar og Evenstad støttet at videre utredning bør gjennomføres, mens Lillehammer understreket behovet for en prøveperiode før endelig beslutning, for å sikre at systemet fungerer godt og integreres med eksisterende prosesser. Evenstad påpekte at systemet bør være operativt før januar, og fremhevet enkel innlogging via Vipps som et stort pluss. Sentralstyret var samlet positive til ideen, og SST-ledelsen skal følge opp utredningen og informere styret fortløpende.

SST-T25/119 – Møteevaluering

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Sentralstyreleder ønsker det skal bli fast sak under Sentralstyremøter med en uformell evaluering av møtet slik at sentralstyreledelsen kan få tilbakemeldinger og gjøre møtene bedre til neste gang.

Her kan Sentralstyret gi tilbakemeldinger på alle aspekter av møtet, for eksempel:

- Sakspapirer
- Tidsplan
- Innkalling
- Møteledelse
- Møtedeltakelse
- Mat under lunsjen
- Møterommet

Også videre ...

Diskusjon

Hamar uttrykte at hun er fornøyd med hvordan ting går. Lillehammer påpekte at diskusjonene har vært gode, men innrømmet at møtene har vært lange. Blæstad stilte seg bakk dette, men foreslo at det bør tilbys varmmat ved fremtidige møter. Evenstad syns at ting går ganske fint. KK-leder fremhevet viktigheten av at sakspapirene holdes oppdaterte, og at forslag til vedtak alltid må være oppdatert i forkant av SST-møter.

Møtet ble hevet kl. 15.34.

This documents contains 30 pages before this page

Dokumentet inneholder 30 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 30 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 30 sider før denne side

Detta dokument innehåller 30 sidor före denna sida

Mina Fellingstad Nango

07ebc3e0-7a3a-4581-96ff-60f034c28dc4 - 2025-11-27 19:44:11 UTC +02:00

BankID - 3b27bd4e-7c21-467d-ae16-a5c2c1897f44 - NO

Tina S Martinussen

e5bca9fa-5378-4151-a1cd-4112f187ddf9 - 2025-11-28 12:50:48 UTC +02:00

BankID - 6cf429c9-6049-41d0-b4c0-4804077b69dd - NO

Martine Bratli Elseth

aadc43-712c-422a-8760-6b3cb327aedb - 2025-11-30 14:17:54 UTC +02:00

BankID - 6e50abd3-8eb2-4b15-a37b-3b39ad8b7c5e - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitækningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende