

Sentralstyremøte 29.09.25

Protokoll SST-T25/#10

Tid: 10:00 – 15:00

Dato: 29.09.25

Sted: Hamar

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Julie Engen Heier	(Leder av SFS på Hamar)
Kelong Xue	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Leder av SFS på Rena)

Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Til stede:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Julie Engen Heier	(Leder av SFS på Hamar)
Kelong Xue	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Joachim Johannessen	(Leder av KK)
Mina Fellungstad Nango	(Påtroppende leder på Hamar)

Fraværende:

Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Leder av SFS på Rena)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

KK = Kontrollkomitéen

Tidsplan

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid	Type sak
	Møtespørsmål: Hvis du kunne lært deg et språk på 1 uke, hvilket språk hadde du valgt og hvorfor?	10:00	5 min	Kos
SST-T25/79	Konstituering	10:05	5 min	Vedtak
SST-T25/80	Orientering fra studiestedene	10:10	15 min	Orientering
SST-T25/81	Møteplan 2025	10:25	5 min	Vedtak
SST-T25/82	Revidering av definisjon av medlemskap	10:30	15 min	Vedtak
SST-T25/83	Revidering av vervperiode for samfunnsstyrer	10:45	20 min	Vedtak
	Pause	11:05	15 min	
SST-T25/84	Myndighet og arbeidsoppgave Kontrollkomitéen	11:20	10 min	Vedtak
SST-T25/85	Budsjettprosess 2026	11:30	5 min	Orientering
SST-T25/86	Plan for valg av nestleder SST	11:35	15 min	Diskusjon
SST-T25/87	Plan for suppleringsvalg til Kontrollkomitéen	11:50	20 min	Vedtak
	Lunsj (ingen omvisning)	12:10	40 min	
SST-T25/88	Revidering vervbeskrivelser	12:50	20 min	Vedtak
SST-T25/89	Fordelingsnøkkel og egenkapital 2026	13:10	20 min	Vedtak
SST-T25/90	Rammebudsjett Lillehammer	13:30	15 min	Vedtak
	Pause	13:45	15 min	
SST-T25/91	SINN samarbeidsavtale	14:00	30 min	Diskusjon
SST-T25/92	Felles leverandør for profileringsartikler	14:30	15 min	Vedtak
SST-T25/93	Eventuelt	14:45	15:00	

SST-T25/79 – Konstituering

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling behandles.
- Styret gis mulighet til å melde opp saker til «Eventuelt».
- Sakspapirer og agenda behandles.
- Møteledelse velges.
- Protokollfører velges.
- To styremedlemmer velges til å signere protokollen etter møtet.

Forslag

- F1: Innkalling godkjennes.
- F2: Sakspapirer og agenda godkjennes
- F3: Tina Sagrusten Martinussen velges som møteleder og ordstyrer.
- F4: Aros Jamal-Salim velges som protokollfører.
- F5: Maria Victoria Svingen Kibsgaard og Kelong Xue velges til å signere protokollen i etterkant av møtet.

Diskusjon

Under konstitueringen ble to saker tatt meldt opp til «Eventuelt». For det første vil leder av kontrollkomiteen etterspørre en status av lokale retningslinjer. For det andre meldte Kongsvinger opp en sak om en generell diskusjon av om vedtektene til StudINN bør ha tilbakevirkende kraft eller ikke.

Vedtak

F1 - F5 Enstemmig vedtatt

SST-T25/80 – Orienteringer

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med en orientering om hvordan det går på de ulike studiestedene og om det er noe man trenger hjelp med eller lur på.

Forslag

SST-representantene orienterer om aktivitet på sitt studiested og eventuelle problemer som har oppstått eller løsninger/forslag de har, som kan hjelpe andre studiesteder.

Orienteringer:

Blæstad:

Siden sist har mye skjedd. Fadderuka gikk bra, sett fra det gode arbeidet satt av fadderstyret. Det var også god påmelding til arrangementene på Blæstad i forbindelse med fadderuken. Etter fadderuken var det også ulike aktiviteter som fester og mekkekvelder. Studiestedsmøte gikk også veldig bra med tanke på engasjement blant nye og eldre studenter på Blæstad. Pløye- og byggelaget har også hatt arrangementer i forbindelse med studiestart, og et firmabesøk på Hamar. Fremover skal mange fra Blæstad delta på landbruksmesse i Stavanger.

Elverum:

Evenstad:

Ikke til stede for å gi orientering.

Hamar:

Hamar har valgt inn nytt styre etter studiestedsmøte, men ellers har det for Hamar sin del vært noen tunge uker i forbindelse med oppstart, men ting begynner å falle på plass nå. Deretter har leder av samfunnstyret på Hamar et personlig prosjekt som henne vil utvikle videre. Hun uttrykker at dette kommer til å bli et samfunnstyreprosjekt når litt flere ting er på plass. Det har vært en del arbeid for samholdet på Hamar etter en brann i personbolig som tok 4 unge liv. Videre har det også vært ulike aktiviteter på Hamar som blant annet silentdisco og studentmiddag. Ellers er det planlagt med ulike arrangementer som halloweenfest og gresskarskjæring.

Kongsvinger:

I Kongsvinger har de valgt inn nytt samfunnstyre, som nesten har blitt fylt opp. Kongsvinger jobber videre aktivt i forbindelse med det nye styret og årshjulet. Til sist nevner samfunnstyreleder på Kongsvinger en vellykket fadderuke på Kongsvinger.

Lillehammer:

Lillehammer har valgt til nytt samfunnsstyre, men de har ingen økonomiansvarlig, men avtroppende økonomiansvarlig tar ansvaret enn så lenge. Det har videre vært noen småproblemer, men dette løste seg da avtroppende leder var på besøk i en uke på Lillehammer. Det nye styret lager sin egen struktur og ser ut til å stå på i forbindelse med konstituering og oppstart.

Rena:

Ikke til stede for å gi orientering.

Sentralstyreledelsen:

Nå er det 4 måneder siden forrige sentralstyremøte så det har skjedd mye siden sist! Etter ny Kontrollkomité ble valgt inn forrige møte har vi brukt tid på oppstart for den nye komitéen og diskusjon av hvilke arbeidsoppgaver som bør gjøres først. Det har også vært møter for samarbeidsavtalen mellom SINN, StInn og StudINN (ref. sak 91). I tillegg har det blitt lagt ned en del arbeid for å forbedre studinn.no slik at de nye studentene enkelt skulle finne informasjonen de trengte både om fadderuka og de andre aktivitetene i studentsamfunnet. Etter dette så var det jo sommerferie, også plutselig oppstart med fadderukene igjen. Dette året har det vært mer fokus på StudINNs oppfølging av fadderuka også, dette innebar blant annet at sentralstyreleder besøkte minst 1 arrangement under hver fadderuke og tok bilder til videre promotering av StudINN. Sentralstyreledelsen har også vært tilstede og stått på stand for å promotere StudINN og verv på studiesteder med lite tilstedeværelse fra samfunnsstyrene (Elverum og Rena).

I tillegg ble det avholdt et oppstartsarrangement i samarbeid med StInn "Finn-din-greie" for å inspirere studenter til å delta og engasjere seg i studentfrivilligheten. Dette ble gjort både på Rena og Elverum og arrangementene var en suksess. Det er også nå valgt inn nye samfunnsstyrer på alle studiesteder (nesten fullt styre alle steder), og sentralstyreledelsen deltok på nesten alle møtene for å bistå. Utover dette har samarbeidet med StInn startet opp for fullt igjen og det er nå videre fokus på oppstart og opplæring av nye samfunnsstyrer.

Kontrollkomitéen:

Mye oppstart og oversikter på dokumenter osv. Kontrollkomiteen har diskutert hvilke problemer i StudINN som må tas tak i, og i hvilken rekkefølge disse problemene skal løses. Arbeidet har begynt med at KK blant annet skal skrive 4 rundskriv ettersom det foreligger implikasjoner i noen av de styrende dokumentene i StudINN. Deretter har arbeidet til KK også begynt med tolkninger og det vil komme informasjon om tolkning

og de 4 nye rundskrivene fra KK snart. Videre ser det ut til at Kontrollkomiteen vil ha en bedre oversikt over lokale retningslinjer og er behjelpelig på dette punktet. Mer info kommer på mail av kontrollkomiteen.

tryk dette om svaret, da svaret vil være mer enn bare disse 4 rundskrivene. skriv heller at arbeidet også har begynt med tolkninger og at det vil komme informasjon om tolkning og 4 nye rundskriv fra KK snart

Organisasjonskonsulent:

Som mange av dere kanskje vet så er organisasjonskonsulent-tjenesten en tjeneste universitetet (INN) tilbyr StInn og StudINN for å hjelpe dere i arbeidet dere gjør. Frem til nå har dette vært Bård, Iselin og Erling, men fremover nå for en periode så får vi et tilskudd på enda en person i teamet vårt. Det er Karoline Myrberget, og vil jobbe et par dager i uken som praktikant hos oss. Hun vil ikke være like tilgjengelig som det vi andre har vært (og vil være), men vil jobbe litt mer i kulissene. Så da vet dere hvem hun er, og hvor hun tilhører, om dere skulle få en mail eller melding fra henne – og håper dere tar henne godt imot.

SST-T25/81 – Møteplan 2025

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Sentralstyret

Bakgrunn

Etter vedtak under forrige behandling av møteplan for høsten 2025 under SST-T25#09 sak 67 behandles møteplanen for 2025 igjen. Merk at dette er møteplan for ordinære møter, ikke eventuelle ekstraordinære.

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra Sentralstyret å se på datoene for møtene denne høsten igjen for å sikre at så mange medlemmer av Sentralstyret som mulig kan delta på møtene dette semesteret.

Ber derfor avtroppende sentralstyre om å snakke med påtroppende sentralstyre lokalt om hvorvidt datoene satt opp i møteplanen fungerer med medlemmenes timeplan.

Minner også om at INN etterstreber tilrettelegging for studenter med verv i StudINN, så dersom det blir utfordringer med fravær kan man ta kontakt med organisasjonskonsulent for støtte med å f.eks. snakke med forelesere om nødvendige tilrettelegginger.

Forslag

F1: Møteplan for Sentralstyret høsten 2025 vedtas for perioden 01.10.25 – 31.12.25.

F2: Sted for møtet 29.10.25 endres til Elverum og sted for møtet 20.11.25 endres til Rena i Møteplan for sentralstyret høsten 2025.

Vedlegg til saken

Møteplan SST h2025 (vedtatt tentativt 26.05.25).pdf

Diskusjon

Sentralstyreleder foreslår å bytte hvor møtene foregår i oktober og november fordi jeg håper å få til noe sosialt for sentralstyret på møtet i oktober. Dette vil være lettere å la seg gjøre dersom møtet er på Elverum da det blir mindre reisetid og det er flere muligheter for aktiviteter på Elverum enn på Rena, ref. også hennes e-post fra 25.09.2025.

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/82 – Revidering av definisjon av medlemskap

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Etter vedtak om endring av fordelingsnøkkel under SST-T25#07 sak 55 så har StudINN nå et aktivt medlemsregister. Dette betyr at man må registrere seg i våre systemer for å bli medlem av Studentsamfunnet. Dermed må gjeldende vedtekters definisjon av medlemmer revideres.

Saksfremlegg

I gjeldende vedtekter står det under §4 Medlemmer (linje 15)

«Alle studenter ved Universitetet i Innlandet som har betalt semesteravgift er medlemmer av foreningen. Det kan kreves tilleggsmedlemskap for aktivitetene som gjennomføres.»

Det foreslås nå at denne paragrafen endres slik at den er i tråd med den nye praksisen om medlemsregistrering. Årsaken til at Centric og LIMPI er lagt inn fordi ivaretagelse av disse skolene også er en del av forutsetningene for at vi skal motta penger fra SINN, da SINN også har ansvar om å ivareta disse skolene. Vi ønsker også å åpne for støttemedlemskap; altså at man kan støtte StudINN ved å betale penger til StudINN uten å være student (dette vil være lokalt for hvert studiested, altså at du et støttemedlem for Blæstad f.eks.).

Forslag

F1: StudINNs vedtekter §4 Medlemmer (linje 16-17) endres fra:

«Alle studenter ved Universitetet i Innlandet som har betalt semesteravgift er medlemmer av foreningen. Det kan kreves tilleggsmedlemskap for aktivitetene som gjennomføres.»

til:

«Alle studenter ved Universitetet i Innlandet, Centric IT Academy Hamar og Lillehammer Institute of Music Production som har registrert seg i vårt medlemsregister er medlem av foreningen. Medlemskap regnes som gjeldende i en periode på et år og må registreres på nytt etter perioden er utgått. Det kan kreves tilleggsmedlemskap for aktivitetene som gjennomføres. Det er óg mulighet for støttemedlemskap i StudINN, dette står regulert i eget regelverk.»

og er gjeldende fra 30.09.25.

F2: StudINNs vedtekter §4 Medlemmer (linje 16-17) endres fra:

«Alle studenter ved Universitetet i Innlandet som har betalt semesteravgift er medlemmer av foreningen. Det kan kreves tilleggsmedlemskap for aktivitetene som gjennomføres.»

til:

«Alle studenter ved Universitetet i Innlandet, Centric IT Academy Hamar og Lillehammer Institute of Music Production som har registrert seg i vårt medlemsregister er medlem av foreningen. Varighet og nærmere bestemmelser om medlemskap er regulert i StudINNs medlemsbetingelser. Det kan kreves tilleggsmedlemskap for aktivitetene som gjennomføres. Det er óg mulighet for støttemedlemskap i StudINN, dette står regulert i StudINNs medlemsbetingelser.»

og er gjeldende fra 30.09.25.

Vedlegg til saken

Vedtekter for Studentsamfunnet i Innlandet (vedtatt 25.03.25)

Diskusjon

Sentralstyreleder mener at F2 reflekterer dagens praksis i motsetning til F1, ref. hennes e-post fra 25.09.2025.

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Faller

SST-T25/83 – Revidering av vervperiode for samfunnsstyrer

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Hamar

Bakgrunn

Bakgrunn for oppmelding av sak er at vervperioden vedtatt av Sentralstyret tidligere i år, ikke er gjennomførbar i praksis på enkelte studiesteder.

Saksfremlegg

Under SST-T25#01 sak 10 ble det vedtatt at vervperioden for verv i samfunnsstyrene skulle være ett år fra 1. januar – 31. desember. Dette førte til en mellomperiode (som vi nå straks går inn i) der vervene sitter fra 01.10.25 – 31.12.26. Dette gir en vervperiode på nesten 1,5 år. Samfunnsstyret på Hamar ønsker nå å luften et forslag vi tror vil gagne de fleste studiestedene. Vi ønsker å diskutere at vervperiodene kan bestemmes på lokalt nivå med forbehold om at grunnopplæringen alltid vil finne sted i starten av oktober. Vi mener at studiestedene er nokså ulike og med ulike studenter, hva som fungerer ett sted, fungerer ikke nødvendigvis alle steder. Derfor ser vi ingen grunn til at vervperioden må være lik på alle studiesteder.

Vi ønsker å diskutere saken på nytt da vi med nyvalgt samfunnsstyre ser at denne vervperioden kan være problematisk for store deler av vårt nye styre.

Forslag

F1: Vervperiode reguleres av hvert enkelt samfunnsstyret med et forbehold om at nytt styre bør være på plass innen oktober, da opplæringen finner sted.

F2: Paragraf 6 Studiesteder og lokale valg i StudINNs vedtekter (linje 21-56) endres fra:

Det holdes minst ett Studiestedsmøte ved hvert studiested én gang i året, utgangen av september. Studiestedsmøtet er vedtaksført med det antall stemmeberettigede medlemmer som møter, og alle medlemmer har én stemme. Møteleder velges av Studiestedsmøte. Vedtak og valg gjøres ved alminnelig flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet gjennomføres valg eller votering på nytt, frem til en kandidat eller forslag får flertall.

Studiestedsmøtene innkalles av det lokale Studentsamfunn ved studiestedet, minst to uker etter at det er gjort allment kjent på studiestedet. Under dette møtet skal styreverv til det lokale studentsamfunn og leder som studiestedets sentralstyrerepresentant velges. Leder er også delegat til å representere sitt studiested i valgmøtet.

Felles opplæring skal skje innen de tre første ukene av oktober. Vervperiode for alle styreverv i lokalt samfunnsstyre er 1. januar – 31. desember, med overlappsperiode med avtroppende styre fra valgdato til tiltredelsesdato.

Uansett hvem som har valgt noen til et verv, eller når man ble valgt, så skal alle verv i lokalt samfunnsstyre utlyses før og velges under ordinært studiestedsmøte på høsten jf § 6.

Om noen skulle trekke seg fra sitt verv i lokalt samfunnsstyre, eller om det ikke blir valgt noen til å inneha et verv i lokalt samfunnsstyre på studiestedsmøtet jf §6, kan lokalt samfunnsstyre supplere personer til disse vervene.

Om lokalt samfunnsstyre har supplert personer til å inneha verv etter studiestedsmøtet på høsten, eller om det skulle være ledige verv i lokalt samfunnsstyre før 1. februar plikter lokalt samfunnsstyre å innkalle til ekstraordinært studiestedsmøte for å velge hvem som skal inneha disse vervene frem til nytt valg avholdes på ordinært studiestedsmøte til høsten igjen. Dette ekstraordinære studiestedsmøtet skal avholdes innen utgangen av februar.

Om det ikke blir valgt noen til å inneha et verv på dette ekstraordinære studiestedsmøtet, eller om noen trekker seg fra sitt verv etter at dette ekstraordinære studiestedsmøtet er avholdt og lukket, kan lokalt samfunnsstyre på samme måte som tidligere supplere personer til å inneha disse ledige vervene frem til nytt valg gjennomføres på ordinært studiestedsmøte på høsten.

Når lokalt samfunnsstyre supplerer personer til verv, slik angitt i femte til syvende ledd i denne paragraf, plikter lokalt samfunnsstyre å lyse ut disse vervene slik at alle ved studiestedet som ønsker å stille har mulighet til det. De som ønsker å stille må få rimelig tid til å melde sin interesse før samfunnsstyret supplerer til vervene.

Videre, når lokalt samfunnsstyre supplerer personer til verv, slik angitt i femte til syvende ledd i denne paragraf, må dette behandles som en ordinær beslutningssak i lokalt samfunnsstyre der ordinære regler for vedtaksdyktighet gjelder. Når vedtak er fattet skal resultatet noteres i protokollen, og dokumentasjon på at vervet var ledig, fordi noen hadde trukket seg etter reglene i denne paragraf eller at ingen ble valgt på studiestedsmøtet, skal legges ved protokollen.

Til:

Alle lokale samfunnsstyrer skal avholde et studiestedsmøte hver september.

Studiestedsmøtet er vedtaksført med det antall stemmeberettigede medlemmer som møter, og alle medlemmer har én stemme. Møteleder velges av Studiestedsmøtet. Vedtak og valg gjøres ved alminnelig flertall av de

avgitte stemmene. Ved stemmelikhet gjennomføres valg eller votering på nytt, frem til en kandidat eller forlag får flertall.

Stuðiestedsmtøtene innkalles av lokalt samfunnsstyre minst to uker før mtøtet skal avholdes. Under dette mtøtet skal verv i samfunnsstyret og leder av det lokale samfunnsstyret som en del av Sentralstyret velges. Leder av det lokale samfunnsstyret er også representant for sitt stuðiested under Valgmtøtet.

Vervperiode for verv i det lokale samfunnsstyret reguleres av lokalt samfunnsstyre. Lokalt samfunnsstyre kan også kalle inn til stuðiestedsmtøte etter behov. Om noen skulle trekke seg fra sitt verv i lokalt samfunnsstyre, eller om det ikke blir valgt noen til å inneha et verv i lokalt samfunnsstyre på stuðiestedsmtøtet i september jf §6, kan lokalt samfunnsstyre supplere personer til disse vervene.

Om lokalt samfunnsstyre har supplert personer til å inneha verv etter stuðiestedsmtøtet i september, eller om det skulle være ledige verv i lokalt samfunnsstyre før 1. februar plikter lokalt samfunnsstyre å innkalle til ekstraordinært stuðiestedsmtøte for å velge hvem som skal inneha disse vervene frem til nytt valg avholdes på ordinært stuðiestedsmtøte i september. Dette ekstraordinære stuðiestedsmtøtet skal avholdes innen utgangen av februar.

Om det ikke blir valgt noen til å inneha et verv på dette ekstraordinære stuðiestedsmtøtet, eller om noen trekker seg fra sitt verv etter at dette ekstraordinære stuðiestedsmtøtet er avholdt og lukket, kan lokalt samfunnsstyre på samme måte som tidligere supplere personer til å inneha disse ledige vervene frem til nytt valg gjennomføres på ordinært stuðiestedsmtøte på høsten.

Når lokalt samfunnsstyre supplerer personer til verv, slik angitt i tredje til femte ledd i denne paragraf, plikter lokalt samfunnsstyre å lyse ut disse vervene slik at alle ved stuðiestedet som ønsker å stille har mulighet til det. De som ønsker å stille må få rimelig tid til å melde sin interesse før samfunnsstyret supplerer til vervene.

Videre, når lokalt samfunnsstyre supplerer personer til verv, slik angitt i tredje til femte ledd i denne paragraf, må dette behandles som en ordinær beslutningssak i lokalt samfunnsstyre der ordinære regler for vedtaksdyktighet gjelder. Når vedtak er fattet skal resultatet noteres i protokollen, og dokumentasjon på at vervet var ledig, fordi noen hadde trukket seg etter reglene i denne paragraf eller at ingen ble valgt på stuðiestedsmtøtet, skal legges ved protokollen.

Uansett hvem som har valgt noen til et verv, eller når man ble valgt, så skal alle verv i lokalt samfunnsstyre **utlyses minst to uker før valget** og velges under ordinært studiestedsmøte i **september** jf § 6.

Felles opplæring skal skje innen de tre første ukene av oktober.

Endringene er gjeldende fra 30.09.25.

Vedlegg til saken

Vedtekter for Studentsamfunnet i Innlandet (vedtatt 25.03.25)

Diskusjon

Blæstad mener at deres egen modell fungerer godt for studenter med forskjellige studieløp, eksempelvis mener Blæstad at nåværende vervperiode vil kunne avskjære studenter som går deres siste år i studieløpet. Eksempel på dette, som både Hamar og Lillehammer stiller seg bak på, er at en bachelor- og masterstudent på siste året, som har kunnskap om studiestedet, ikke vil kunne utnytte sin vervperiode bærekraftig i samfunnstyret. Hamar og Lillehammer stiller seg dermed bak Blæstad da de førstnevnte studiestedene også mener den nåværende vervperioden skaper implikasjoner.

Blæstad syns videre at nåværende vervperiode har fungert godt for dem, men at de har forståelse for og er enige i at andre studiesteder kan ha tanker om andre vervperioder som hadde fungert bedre. Sentralstyret er enige om at det er best at studiestedene selv får bestemme vervperioder.

Sentralstyreleder understreker at det er viktig at samfunnsstyrene tilpasser vervperioden for samfunnsstyrevervene slik at de fungerer langsiktig og ikke bare kortsiktig. Det er fort gjort å gjøre endringer på vervperiode basert på faktorer som kun gjelder for ett år, dette er ikke ideelt. Kontrollkomiteen orienterer sentralstyret om at F2 er mer førende og i samsvar med vedtektene.

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/84 – Myndighet og arbeidsoppgave

Kontrollkomitéen

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Slik det står i StudINNs vedtekter og vervbeskrivelser i dag har ikke Kontrollkomitéen mulighet til å utarbeide nye forslag og gi forslag til revidering av StudINNs sentrale dokumenter.

Kontrollkomitéen og Sentralstyreledelsen har snakket sammen og ser behovet for at Kontrollkomitéen kan bistå Sentralstyret ved å arbeide med utarbeidelse og revidering av dokumenter som f.eks. vedtekter, økonomireglementet og vervbeskrivelser.

Saksfremlegg

For at Kontrollkomitéen skal kunne gjøre dette må Sentralstyret gi dem myndighet til dette. Sentralstyreledelsen ser dette behovet som ekstraordinært da de styrende dokumentene i StudINN per nå er ganske rotete og flere av dem motstridende. Likevel tror ikke sentralstyreledelsen at dette vil være et behov neste år. Det legges derfor frem forslag om at Kontrollkomitéen får denne myndigheten og arbeidsoppgaven ut deres vervperiode.

Målet med dette vedtaket vil være at Kontrollkomitéen skal rydde i våre styrende dokumenter slik at de er lagt opp mer logisk og ikke lenger er motstridende, i tillegg til at Kontrollkomitéen kan foreslå nye dokumenter. Disse forslagene tas videre til Sentralstyret der Sentralstyret behandler dem som vanlig.

Forslag

F1: Sentralstyret gir Kontrollkomitéen myndighet til og arbeidsoppgave: "å bistå i å utarbeide og revidere sentrale dokumenter i StudINN" i en midlertidig periode inntil 01.07.26. Forslag til nye dokumenter og revideringer fra Kontrollkomitéen behandles i Sentralstyret.

Vedlegg til saken

Vedtekter for Studentsamfunnet i Innlandet (vedtatt 25.03.25)

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 25.03.25

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/85 – Budsjettprosess 2026

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Som vanlig så skal budsjett for 2026 behandles i Sentralstyret. Nedenfor finner dere tidslinjen.

Saksfremlegg

Budsjettprosessen for 2026 er straks i gang, og det er viktig at arbeidet lokalt starter så tidlig som mulig for å sikre at fristene nedenfor overholdes. Vennligst informer deres undergrupper om disse fristene og sett interne frister for å sørge for at vi kommer i mål i tide.

Tidslinje for budsjettprosessen:

- 20.10.25: Samfunnsstyrer og Sentralstyret mottar oversikt over estimerte tildelte midler fra SINN og INN
- 03.11.25: Foreslått frist for undergrupper om å sende inn søknad om midler og eventuell årsplan til samfunnsstyret
- 17.11.25: Frist for å sende inn ferdige B1 og B2 skjemaer til Sentralstyret
- 20.11.25: Diskusjon av budsjettet i Sentralstyret
- 09.12.25: Behandling og endelig godkjenning i Sentralstyret

Det er også sendt ut egen mail til alle samfunnsstyrer med mer informasjon om budsjettprosessen 2026.

SST-T25/86 – Plan for valg av nestleder

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Det nærmer seg valg av nestleder for perioden 01.01.26 – 31.12.26, dermed bør vi legge en plan for hvordan vi ønsker å rekruttere til og gjøre valgprosessen for nestleder av Sentralstyret.

Saksfremlegg

Valgmøtet til nestleder av sentralstyret skal avholdes 20.11.25.

Spørsmål til sentralstyret:

- Når skal rekrutteringen begynne?
- Hvordan skal rekrutteringen se ut? (f.eks. stands, canvas meldinger, sosiale medier, osv.)
- Hvordan kan samfunnsstyrer og undergrupper bidra til rekruttering til dette vervet?
- Hvilke kvaliteter og kvalifikasjoner ønsker vi oss i en nestleder?
- Hvordan skal valgprosessen se ut? (f.eks. intervju, skriftlig tekst som sendes inn, CV, osv.)

Sentralstyreleder mener det kan være strategisk å forsøke å få inn en potensiell kandidat til vervet som leder av Sentralstyret som nestleder av Sentralstyret. Da får vedkommende en slags overlappsperiode på et halvt år med sittende sentralstyreleder. Dette er gunstig da sentralstyreledervervet er stort og komplisert og krever mye opplæring og kompetanse.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 25.03.25

Diskusjon

Sentralstyret ønsker at rekrutteringen til vervet skal begynne allerede nå, men at aktiv rekruttering (som stand og besøk) ikke trenger å begynne før noen uker før frist for søknad. Videre ble det påpekt av Lillehammer at man bør ha både passiv og aktiv rekruttering, men at Lillehammer sliter med bruk av blant annet kunngjøringer i Canvas (passiv) og at alternative løsninger derfor bør vurderes. For spørsmål 3 ble det foreslått å ha rekruttering til nestleder som orienteringssak under

samfunnsstyremøter og at nåværende nestleder for SST kan stille opp for å svare på spørsmål og henvendelser.

Det ble også understreket at det er viktig å tydeliggjøre at nestledervervet innebærer organisatorisk arbeid, men samtidig gir muligheten til å være sosial og i kontakt med samfunnsstyrer og undergrupper, noe Hamar mente var avgjørende for vervets attraktivitet og pålitelighet. Når det gjelder ønskede kvaliteter og kvalifikasjoner (spørsmål 4), ble det lagt vekt på at nestleder bør være engasjert og tilgjengelig for å bygge relasjoner. Til slutt, under spørsmål 5, fremhevet Hamar at erfaringene med valgkomiteen har vært gode, særlig fordi fysiske intervjuer ga et godt inntrykk av kandidatene, og det ble anbefalt at denne praksisen videreføres

SST-T25/87 – Plan for suppleringsvalg til Kontrollkomitéen

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Under ordinært valg til Kontrollkomité under SST-T25#09 ble det kun valgt inn 1 av 2 medlemmer til Kontrollkomitéen. Dette vil si at vi enda har ett ledig sete som medlem av Kontrollkomitéen.

Saksfremlegg

Suppleringsvalg for medlem av Kontrollkomitéen foreslås å avholdes under sentralstyremøtet 29.10.25.

Spørsmål til sentralstyret:

- Når skal rekrutteringen begynne og hvordan skal rekrutteringen se ut? (f.eks. stands, canvas meldinger, sosiale medier, osv.)
- Hvordan kan samfunnsstyrer og undergrupper bidra til rekruttering til dette vervet?
- Hvilke kvaliteter og kvalifikasjoner ønsker vi oss i et medlem av kontrollkomitéen?
- Hvordan skal valgprosessen se ut? (f.eks. intervju, skriftlig tekst som sendes inn, CV, osv.)

Det bør også velges en valgkomité for suppleringen. Forslaget lagt frem er at nestleder av Sentralstyret, leder av Kontrollkomitéen og organisasjonsrådgiver er i valgkomitéen.

Forslag

F1: Aros Jamal-Salim, Joachim Johannessen og Erling Relling velges til valgkomité for suppleringsvalg til Kontrollkomitéen fra 30.09.25 – 01.11.25. Valgkomitéen skal lede rekrutteringsarbeidet og valgprosessen for suppleringsvalget til Kontrollkomitéen. Valgkomitéen skal også innstille på kandidater til Kontrollkomitéen. Valg av nye medlemmer til Kontrollkomitéen gjøres av Sentralstyremøtet under valgmøtet 29.10.25.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 25.03.25

Diskusjon

I diskusjonen ble det fremhevet at det kan være ønskelig å rekruttere en jusstudent fra Lillehammer, ettersom dette kan styrke kompetansen i Kontrollkomitéen. Samtidig som Kontrollkomitéen uttrykte at de helst ser etter en jusstudent, åpner komiteen for andre studenter også. Det ble påpekt at det kunne være uheldig å velge en kandidat fra Hamar, da dette kan virke partisk når to i sentralstyret og sentralstyreleder allerede er fra Hamar. Det kan derfor gjøre det vanskelig å sikre objektiv behandling av saker og tolkninger fra Hamar.

Når det gjelder kvalifikasjoner, ble det understreket at kandidaten bør være god på dokumenthåndtering, noe som anses som et viktig krav fra Kontrollkomitéens side. Til slutt ble det fremholdt at fysiske møter er å foretrekke i intervju-prosessen. Sentralstyreleder spurte også Sentralstyret om de ønsket at rekruttering til nestleder av SST eller medlem i KK skulle prioriteres den neste måneden, og SST svarte at de ønsket at rekruttering til KK skulle prioriteres.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/88 – Revidering av Vervbeskrivelser

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Slik det står i dag har man mulighet til å sitte i flere verv samtidig i StudINN. I utgangspunktet er ikke dette en utfordring, men Sentralstyreledelsen ser nå at det er enkelte roller man ikke bør kunne inneha samtidig. Dette fordi det vil hindre vervinnehaverens mulighet til å utføre sine verv tilfredsstillende og fordi det generelt bare er rotete.

Saksfremlegg

Derfor legger sentralstyreledelsen (og Kontrollkomitéen) nå frem forslag om å legge inn et kapittel i StudINNs vervbeskrivelser som ikke gjør det mulig å:

- Sitte i samfunnsstyret, sentralstyreledelsen eller kontrollkomitéen samtidig
- Sitte i mer enn ett samfunnsstyre samtidig

Merk: det vil fortsatt være mulig å sitte i undergruppe som f.eks. idrettsstyre, linjeforening, aktivitetsgruppe eller fadderstyret, samtidig som man enten sitter i kontrollkomitéen, sentralstyret eller samfunnsstyret.

Forslag

F1: Det legges inn et punkt 1.2 (etter linje 5) i StudINNs vervbeskrivelser som lyder:

"1.2 Begrensninger i vervkombinasjoner

En studentfrivillig kan ikke ha verv i to eller fler samfunnsstyrer samtidig. Følgende verv kan heller ikke kombineres:

- Verv i et Samfunnsstyre
- Verv i Sentralstyreledelsen
- Verv i Kontrollkomitéen

Dersom en person med verv i StudINN blir valgt til et av disse vervene når vedkommende innehar et annet verv nevnt i dette leddet, blir personen nødt til å velge hvilket av vervene de ønsker å beholde og hvilke som skal fratres."

Dette punktet er gjeldende fra 30.09.25.

F2: Det legges inn et punkt 1.2 (etter linje 5) i StudINNs vervbeskrivelser som lyder:
"1.2 Begrensninger i vervkombinasjoner

En studentfrivillig kan ikke ha verv i to eller fler samfunnsstyrer samtidig.

Følgende verv kan heller ikke kombineres:

- Verv i et Samfunnsstyre
- Verv i Sentralstyreledelsen
- Verv i Kontrollkomitéen

Dersom en person med verv i StudINN blir valgt til et av disse vervene når vedkommende innehar et annet verv nevnt i dette leddet, blir personen nødt til å velge hvilket av vervene de ønsker å beholde og hvilke som skal fratres." (Dette vil ikke ha tilbakevirkende kraft på de som er valgt før denne paragrafen var tatt sted).

F3: Det legges inn et punkt 1.2 (etter linje 5) i StudINNs vervbeskrivelser som lyder:
"1.2 Begrensninger i vervkombinasjoner

En studentfrivillig kan ikke ha verv i to eller fler samfunnsstyrer samtidig bortsett fra økonomiansvarlig.

Følgende verv kan heller ikke kombineres:

- Verv i Samfunnsstyre
- Verv i Sentralstyreledelsen
- Verv i Kontrollkomitéen

Følgende verv kan kombineres:
Økonomi i samfunnsstyrene

Dersom en person med verv i StudINN blir valgt til et av disse vervene når vedkommende innehar et annet verv nevnt i dette leddet, blir personen nødt til å velge hvilket av vervene de ønsker å beholde og hvilke som skal fratres." (Dette vil ikke ha tilbakevirkende kraft på de som er valgt før denne paragrafen var tatt sted).

F4: Det legges inn et punkt 1.2 (etter linje 5) i StudINNs vervbeskrivelser som lyder:
"1.2 Begrensninger i vervkombinasjoner

En studentfrivillig kan ikke ha verv i tre eller fler samfunnsstyrer. Så lenge de ikke er leder for samfunnstyret

Følgende verv kan heller ikke kombineres:
- Verv i Samfunnsstyre

- Verv i Sentralstyreledelsen
- Verv i Kontrollkomitéen

Dersom en person med verv i StudINN blir valgt til et av disse vervene når vedkommende innehar et annet verv nevnt i dette leddet, blir personen nødt til å velge hvilket av vervene de ønsker å beholde og hvilke som skal fratres." (Dette vil ikke ha tilbakevirkende kraft på de som er valgt før denne paragrafen var tatt sted)

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN - vedtatt 25.03.25

Diskusjon

I diskusjonen kom det frem ulike synspunkter på behovet for å regulere kombinasjoner av verv. Hamar uttrykte bekymring for at F2, F3 og F4 kan skape rot og mente at studenter heller kan engasjere seg i andre organisasjoner dersom de ønsker flere verv, for å unngå uklarhet i StudINN.

Bekymringen med blant annet F3 er at det åpner for at personer med verv i KK og SST-ledelsen også kan ha verv som økonomiansvarlig i samfunnsstyre. Et av hovedmomentene er at hvis man er økonomiansvarlig i flere samfunnsstyres så blir man også ansvarlig for veldig mye penger. I tillegg så er økonomiansvarlig høyt i hierarkiet i de fleste samfunnsstyres som fort betyr at dersom leder eller nestleder ikke kan stille til SST-møter så risikerer økonomiansvarlig å representere flere studiesteder i et SST-møte. Kontrollkomiteen tilslutter seg også dette.

Hovedgrunnen til at man meldte dette opp som sak i utgangspunktet var jo fordi man så at dette ville være et mulig problem på Hamar, Kongsvinger, Rena og Elverum allerede dette året. Kongsvinger la til F2 i forbindelse med tilbakevirkende at vedtektene ikke skulle ha tilbakevirkende kraft, men SST besluttet at det er viktigere å løse opp i disse problemene nå enn å vente til neste vervperiode (som nå også defineres lokalt) for at vedtaket ikke skulle ha tilbakevirkende effekt.

Videre stilte Kongsvinger spørsmål ved hvorfor det skal være nødvendig å begrense muligheten til å ha flere verv, og mente at slike begrensninger kan redusere studentenes frihet og mulighet til å knytte bånd på tvers av studieløp.

Sentralstyreleder presiserte at begrensningene ikke gjelder undergrupper, slik at engasjement der fortsatt er fullt mulig.

Vedtak

F1 Vedtatt (For: 4, Mot: 1, Avholdende: 0)

F4 Faller

F2 Faller

F3 Faller

SST-T25/89 – Fordelingsnøkkel og egenkapital 2026

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Lillehammer og Tina Martinussen

Bakgrunn

Etter vedtak under SST-T25#07 sak 50 og sak 55 skal nå driftsmidlene vi mottar fra SINN og INN fordeles basert på antall medlemmer ved hvert studiested, og den lokale egenkapitalen skal samles i søkbare fond. Dette er gjeldende fra og med regnskapsåret 2026.

De undernevnte problemene har ført til at flere studenter har valgt å ikke registrere seg, og har ledet til at flere av undergrupper på Lillehammer har begynt å starte opposisjon til StudINN. Det er også flere undergrupper som har gått tilbake til å registrere med iZettle og/eller fysisk på ark, noe som fører til at man ikke får registrert medlemmer i Rubic.

Lillehammer og andre studiesteder har hatt flere problemer knyttet til registreringssystemet som blant annet:

- Studenter har hatt problemer med å registrere seg i flere undergrupper.
- Registreringsprosessen har feilet for mange, der systemet hopper tilbake til start ved betaling.
- Det krever telefonsamtale med Rubic for å kunne registrere internasjonale studenter (mangel på landskode)

Vi har ikke fått et fungerende system som vi hadde blitt lovet når vi begynte å medlemsregistrere. Vi ble også lovet at det skulle være enkelt å medlemsregistrere seg noe det absolutt ikke har vært.

Saksfremlegg

Det foreslås at fordelingen etter medlemstall og sammenslåingen av egenkapital utsettes til neste år, når systemet for registrering forhåpentligvis fungerer bedre. Dette gir sentralstyreledelsen, organisasjonskonsulentene og Rubic mer tid til å forbedre og feilsøke i systemet. Siden fordelingsnøkkelen basert på heltidsekvivalenter fører til at Lillehammer får for lite driftsmidler til å opprettholde nåværende drift, ønsker de også å utsette samlingen av egenkapital sentralt slik at de enda har den å støtte seg på.

Forslag

F1: Sentralstyret avventer innføring av ny fordelingsnøkkel etter medlemstall (vedtak under SST-T25#07 sak 55) til regnskapsåret 2027. Midlene for 2026 skal dermed

fordeles etter gammel fordelingsnøkkel som baseres på antall heltidsekvivalenter (vedtak under SST-T24#12 sak 88).

F2: Sentralstyret avventer samling av egenkapital til sentrale fond (vedtak SSTT25#07 sak 50) til regnskapsåret 2027. Egenkapital som per dags dato står oppført på studiested eller sentralstyret (avdeling x-01) forblir dermed ut regnskapsåret 2026.

Vedlegg til saken

Økonomireglement StudINN - Vedtatt 24.04.2025

Utgrensning fordeling.xlsx

Diskusjon

I diskusjonen ble det lagt vekt på at saken særlig handler om utfordringene med medlemsregistreringen i Rubic, og at dette har skapt misnøye, spesielt på Lillehammer. Lillehammer mente at saken viser at undergruppene blir hørt, og at det er viktig å synliggjøre problemene for å sikre bedre løsninger framover.

Hamar påpekte at de også har hatt utfordringer, blant annet med registrering av internasjonale studenter, men uttrykte likevel støtte til prinsippet om medlemsbasert fordeling, ettersom dette i større grad reflekterer aktivitet og engasjement ved studiestedene. Både Hamar og Lillehammer fremholdt at den nye fordelingsnøkkelen vil være mer rettferdig på sikt, men er enige i at systemet bør forbedres. Kongsvinger uttrykte bekymring for at små studiesteder kan komme dårlig ut, og mente at dette kan føre til at deres studenter blir straffet. Sentralstyreleder understreket at medlemsregistrering gir viktig dokumentasjon som kan brukes overfor eksterne aktører, men er åpen for at innføringen bør utsettes til systemet fungerer tilfredsstillende. Når det gjelder egenkapital, mente Lillehammer at det er viktig å beholde den lokalt i 2026 for å sikre trygghet i drift, mens Kontrollkomitéen viste til at studiestedene uansett har mulighet til å søke midler fra fond. Det ble også foreslått kompromisser av Kongsvinger, som å kombinere heltidsekvivalenter og medlemstall i én fordelingsnøkkel, men ble ansett som eventuelt noe å vurdere i framtiden.

Vedtak

F1 (For 1, Mot: 4, Avholdende: 0)

F2 Enstemmig vedtatt.

SST-T25/90 – Rammebudsjett Lillehammer

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Lillehammer

Bakgrunn

Samfunnsstyret på Lillehammer opplever at dagens ordning hvor det kreves søknader til Sentralstyret skaper unødvendig administrativt arbeid både lokalt og sentralt. Dette gjelder særlig når det oppstår behov for rask tilgang til midler hos våre grupper og foreninger, samt ved justeringer i budsjettet gjennom året.

Saksfremlegg

Dette vedtaket vil også spare Sentralstyret møtetid, og kan også ses på som en prøveordning for lokale rammebudsjetter. Altså at dersom dette fungerer godt på Lillehammer i 2025 så kan Sentralstyret se på muligheten for å gjøre det mulig for alle samfunnsstyret å revidere egne budsjetter lokalt innenfor gitte rammer. Dette kan handle om at samfunnsstyret kan revidere gruppene og foreningenes budsjetter uten at dette meldes opp sentralt, samt at samfunnsstyret kan disponere ut egne midler til gruppene og foreningene ettersom de ser behov. Denne løsningen gir en mer fleksibel ordning for løpende oppdateringer i budsjettet, noe som kan føre til en mer effektiv bruk av midler. Det generelle resultatet for studiestedet kan derimot ikke endres.

Samfunnsstyret på Lillehammer ønsker derfor å ta ut 150 000 kr fra den nåværende egenkapitalen på studiestedet. Dette skal disponeres ut til det lokale studentsamfunnet for investeringer. Dette vil gjøre at man ikke trenger å søke til fondene sentralt for resten av dette året.

Forslag

F1: Sentralstyret gir samfunnsstyret på Lillehammer myndighet til å gjøre endringer i budsjettet lokalt, i rådgøring med organisasjonskonsulent. Sentralstyret gir også samfunnsstyret på Lillehammer myndighet til å disponere opptil 150 000 kr av Lillehammers egenkapital i løpet av året 2025. Vedtatte endringer sendes som revidert B1 skjema og en kort oppsummering av endringene til sentralstyreleder på studinn@inn.no og til organisasjonskonsulent for å oppdatere PowerOffice. Samfunnsstyret kan ikke ta midler fra en undergruppe, med mindre undergruppen er lagt inaktiv eller gruppen selv godkjenner det gjennom et vedtak i styret for gjeldende undergruppe. Samfunnsstyret kan ikke sette av mer penger fra undergrupper eller egenkapital til egen avdeling (6-01) uten at dette behandles som sak i Sentralstyret. Endringer av budsjettet lokalt skal orienteres om under «orientering fra studiesteder» under neste ordinære sentralstyremøte.

F2: Sentralstyret gir samfunnsstyret på Lillehammer myndighet til å gjøre endringer i budsjettet lokalt gjennom vedtak i samfunnsstyret, gitt at de gjøres i rådføring med organisasjonskonsulent og at studiestedet som helhet ikke går mer enn 656 922 kr i underskudd. Vedtatte endringer sendes som revidert B1 skjema og en kort oppsummering av endringene til sentralstyreleder på studinn@inn.no og til organisasjonskonsulent for å oppdatere PowerOffice. Samfunnsstyret kan ikke ta midler fra en undergruppe, med mindre undergruppen er lagt inaktiv eller gruppen selv godkjenner det gjennom et vedtak i styret for gjeldende undergruppe. Samfunnsstyret kan ikke sette av mer penger fra undergrupper eller egenkapital til egen avdeling (6-01) uten at dette behandles som sak i Sentralstyret. Endringer av budsjettet lokalt skal orienteres om under «orientering fra studiesteder» under neste ordinære sentralstyremøte.

Diskusjon

I diskusjonen ble det understreket at hensikten med saken er å teste en ordning der lokalt samfunnsstyre heller får rammebudsjett godkjent av SST og dermed mer handlingsrom og frihet til å gjøre endringer fortløpende i budsjettet. Lillehammer fremhevet at en slik ordning vil være mer effektiv og oversiktlig, ettersom samfunnsstyret da kan disponere midler direkte innenfor de kategoriene de faktisk brukes til, og dermed redusere unødvendig administrasjon og tid brukt i Sentralstyret. Flere mente at dette vil gi en ryddigere prosess i framtiden og bidra til mer effektiv behandling av budsjettsaker. Sentralstyreleder la frem F2 da SST-ledelsen sammen med KK og organisasjonsrådgiver hadde sett at det var flere meningsbærende feil i F1 som f.eks. ville føre til at Lillehammer ville ha mindre tilgjengelige midler enn egentlig tiltenkt.

Vedtak

F2 Enstemmig vedtatt

F1 Faller

SST-T25/91 – Samarbeidsavtale SINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det vil holdes en presentasjon av sentralstyreleder for å forklare tidslinjen og det politiske landskapet med SINN og StInn under dette Sentralstyremøtet for å orientere Sentralstyret skikkelig om saken før vi videre tar stilling til samarbeidsavtalen.

Vi i Sentralstyret må finne ut hva som er viktigst for oss i forhandlingene om ny samarbeidsavtale med SINN og StInn, da denne forhandlingsprosessen ble mye hardere enn tidligere trodd. Dette mye fordi SINN står i en vanskelig økonomisk posisjon.

Samarbeidsavtalen tas opp i sentralstyret i StInn og StudINN, deretter vil det holdes møte mellom sentralstyreledelsen i hver av organisasjonene der vi kommer opp med et nytt felles forslag til samarbeidsavtale. Det er spesielt viktig at StudINN og StInn allierer seg i disse forhandlingene opp mot SINN.

Spørsmål til Sentralstyret:

- Det er lagt frem forslag og ønske fra SINN om å fjerne fastsettelsen av hvor mye av semesteravgiften StudINN og StInn skal motta (altså disse 85 kr)
Hvordan stiller vi oss til dette?
- Hvor viktig er det for oss å definere ansvarsområdene til SINN, StInn og StudINN?
- Er det andre ting man reagerer på i forslaget til SINN?
- Er det endringer som bør gjøres på forslaget fra StInn og StudINN?

Vedlegg til saken

Gjeldende samarbeidsavtale SINN, StInn og StudINN

Forslag til samarbeidsavtale med SINN, StInn og StudINN (fra StInn og StudINN)

Forslag til samarbeidsavtale med SINN, StInn og StudINN (fra administrasjonen i SINN)

Diskusjon

Saken ble innledet med en presentasjon fra sentralstyreleder, som redegjorde for tidslinjen og det politiske landskapet i forhandlingene mellom SINN, StInn og

StudINN. Det ble understreket at prosessen har vært mer krevende enn tidligere, særlig fordi SINN står i en vanskelig økonomisk situasjon.

I diskusjonen ble det reist spørsmål om forslaget fra SINN om å fjerne fastsettelsen av hvor mye av semesteravgiften StudINN og StINN skal motta (til sammen 85 kr). Flere mente at en slik endring kunne undergrave tilliten mellom partene. Lillehammer pekte på risikoen dersom semesteravgiften reduseres, mens Hamar fremhevet at deler av semesteravgiften må gå tilbake til studentene gjennom StudINN, som er en sentral aktør for frivillighet, psykisk helse og studentaktiviteter.

Kontrollkomiteen presiserte at SINN ikke ønsker å fjerne semesteravgiften helt, men at de har myndighet til å endre nivået. Sentralstyreleder ba derfor om å avklare hvilken posisjon Sentralstyret ønsker å innta i de videre forhandlingene.

Når det gjelder øvrige punkter i avtalen, ble det påpekt at defineringen av ansvarsområder mellom SINN, StINN og StudINN er viktig for å tydeliggjøre roller og unngå misforståelser. I tillegg ble det fremhevet at formuleringene om helsefremmende arbeid i avtalen bør styrkes. Eksempelvis endre «helseforebyggende» til «helsefremmende» i samarbeidsavtalens punkt 31.

Samlet sett stilte SST seg bak forslaget lagt frem av StINN og StudINN og uttrykte tillit til at SST-leder gjør valg i denne prosessen som blir best for StudINN. SST-leder orienterte også om at når avtalen er klar for signering vil den meldes opp som sak i SST for endelig godkjenning før den signeres.

SST-T25/92 – Felles leverandør for profileringsartikler

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Under SST-T24#14 sak 110 ble det vedtatt at Profilgutta skulle være StudINNs eksklusive leverandør for profileringsartikler fra og med 01.01.25. Etter dette ble det holdt forhandlingsmøte med Profilgutta og også etterlyst ønsker til forslag til samarbeidsavtalen i Sentralstyret under SST-T25#03.

Sentralstyreledelsen har ikke kommet noe videre med denne saken og ser at flere undergrupper i StudINN enda bestiller fra andre leverandører (dette sikkert fordi samarbeidsavtalen ikke er ferdigstilt enda og fordi systemet for bestilling til Profilgutta heller ikke er ferdig). I tillegg har Sentralstyreledelsen fått tilbakemelding fra flere undergrupper om at de ofte finner enklere, billigere og bedre løsninger for profileringsartikler hos andre leverandører.

Saksfremlegg

En av hovedgrunnene til at Sentralstyret ønsket en felles leverandør for profileringsartikler var fordi man mente at man kunne få til billigere priser og bedre løsninger som fungerer godt for StudINN dersom man forpliktet seg til én leverandør.

Etter vurdering av sentralstyreledelsen ser man at siden man ikke vil få implementert en felles visuell profil og generelt ikke har god nok kommunikasjonsflyt med undergruppene i StudINN enda, at et slikt samarbeid med profilgutta (eller hvilken som helst leverandør) ikke vil lønne seg for StudINN enda. Slik StudINN ser ut nå lønner det seg heller å få disse lokale fordelene enn å utarbeide et sentralt samarbeid.

Derfor legger sentralstyreleder nå frem forslag om at det igjen blir opptil hver enkelt undergruppe hvilke leverandører de ønsker å bruke for innkjøp av profileringsartikler.

Forslag

F1: Vedtaket gjort under SST-T24#14 sak 110 oppheves og alle avdelinger i StudINN står nå fritt til å bruke leverandører etter ønske til innkjøp av profileringsartikler. Dette fordi StudINN ikke enda har strukturen, systemene og den felles forståelsen som skal til for å kunne dra nok fordeler av et eksklusivt samarbeid med en felles leverandør for profileringsartikler, sammenlignet med mindre lokale samarbeid. Dette er gjeldende fra 30.09.25.

Diskusjon

I diskusjonen ble det fremhevet at flere undergrupper på Hamar har hatt utfordringer med Profilgutta, særlig knyttet til forsinkede leveranser, selv om kvaliteten på produktene er god. Hamar påpekte at samfunnsstyrene bør ha frihet til å velge leverandør, blant annet fordi lokale aktører kan være mer tilgjengelige og enklere å samarbeide med. Blæstad sluttet seg til dette og mente at konkurranse mellom ulike leverandører kan gi bedre økonomiske løsninger for undergruppene. Flere mente at organisasjonen foreløpig ikke har den strukturen eller de systemene som skal til for å dra nytte av en sentralisert avtale, men at dette kan være aktuelt på lengre sikt.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T25/93 – Eventuelt 1

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Joachim Johannesen, leder i Kontrollkomiteen

Saksfremlegg

Lokale retningslinjer hos samfunnsstyrer

Kontrollkomiteen har drevet med litt kartlegging av status på retningslinjer for de ulike samfunnsstyrene og ser at det varierer veldig mellom de ulike studiestedene hvorvidt de er oppdaterte og i bruk. Dermed ønsker Kontrollkomiteen en liten oversikt over hvilke retningslinjer som aktivt brukes og hvilke som trengs en oppdatering. Fra hva vi ser i Kontrollkomiteen så virker det som om det kun er Hamar og Lillehammer sine som er oppdatert og i bruk, men ønsker en bekreftelse på dette.

Kontrollkomiteen ønsker gjerne å bistå samfunnsstyrene i utarbeidingen av nye retningslinjer som reflekterer praksisen for det samfunnsstyret.

Diskusjon

Joachim tok opp orientering om lokale retningslinjer og behovet for endringer. Han stilte spørsmål til sentralstyret om hvordan retningslinjene brukes i samsvar med studiestedenes praksis, og åpnet for justeringer og hjelp slik at retningslinjene og myndighetene kan delegeres på en mer bærekraftig og tydelig måte. Kongsvinger og Elverum hadde ingen konkrete innspill. Joachim spurte sentralstyret om retningslinjenes siste vedtak og status. Han presiserte også at de ikke påtar seg ansvaret for retningslinjene, men er villige til å bistå med utarbeidelse og oppfølging.

Sentralstyreleder understreket at vedtekter har høyere rang enn retningslinjer, og at vedtektene trumfer eventuelle motstridende punkter i retningslinjer. Likevel vil det være fordelaktig at lokale retningslinjer reflekterer dagens praksis, slik at motstridende elementer kan ryddes opp. Joachim påpeker at Lillehammer sine lokale retningslinjer kan brukes som utgangspunkt for hvordan retningslinjer kan se ut i fremtiden. Han bekreftet at Kontrollkomiteen er villig til å bistå samfunnsstyrene med retningslinjer, dokumenttolkning og andre relevante oppgaver.

SST-T25/94 – Eventuelt 2

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Kelong Xue, Leder av samfunnstyret på Kongsvinger

Saksfremlegg

1. Rettssikkerhet og forutsigbarhet

- Grunnloven § 97 slår fast at «Ingen lov må gis tilbakevirkende kraft».
- Dette prinsippet er overførbart til organisasjoner: Medlemmene må kunne stole på at de regler som gjaldt da de handlet, fortsatt gjelder for de handlingene.
- Hvis vedtekter gis tilbakevirkende kraft, skaper det usikkerhet og svekker tilliten til organisasjonen.

2. Rettferdighet og likebehandling

- Det er urimelig å straffe, begrense eller endre rettigheter for medlemmer basert på regler som ikke eksisterte da handlingen ble gjort.
- Tilbakevirkende vedtekter kan ramme enkelte grupper urettferdig og skape konflikter.

3. Stabilitet i organisasjonen

- Vedtektene er organisasjonens «grunnlov». Hvis de kan endres med tilbakevirkende kraft, blir de et ustabilt styringsverktøy.
- Stabilitet er avgjørende for å bygge langsiktig legitimitet og forutsigbarhet i beslutningsprosesser.

4. Praktiske konsekvenser

- Tilbakevirkende vedtektsendringer kan skape kaos: valg kan måtte gjøres om, beslutninger kan bli ugyldige, og medlemmer kan miste rettigheter de allerede har brukt.
- Dette kan føre til både organisatorisk ineffektivitet og tap av tillit.

Diskusjon

Sentralstyreleder var enig i at det er uheldig at vedtak i SST av og til har tilbakevirkende effekt. Likevel mener hun at dette vil være nødvendig for enkelte vedtak fremover i StudINN da det er så mange saker og problemer som må løses opp i. Dersom vedtak ikke skal ha tilbakevirkende kraft vil tidslinjen for å se om vedtak og endringer har ønsket effekt ta for lang tid, i tillegg til at SST vil spenne bein på seg

selv for å løse opp i problemer som haster. I et ideelt og fremtidig StudINN er hun enig i at vedtak som hovedregel ikke bør ha tilbakevirkende effekt.

Møtet ble hevet 14:47

This documents contains 36 pages before this page

Dokumentet inneholder 36 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 36 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 36 sider før denne side

Detta dokument innehåller 36 sidor före denna sida

Tina S Martinussen

8172b400-7757-4ff8-be39-474984c7b59e - 2025-10-09 00:59:51 UTC +03:00

BankID - b7ee343f-f307-46fd-aa63-cd1b5d793501 - NO

Kelong Xue

95d9ed65-4fc4-4b2d-89ac-4a9de070f5dc - 2025-10-09 03:12:54 UTC +03:00

BankID - 87e6f932-60bd-4443-bace-8216f7f1f795 - NO

Maria Victoria Svingen Kibsgaard

cb49a868-d463-4387-8a92-569661a4115b - 2025-10-09 12:58:04 UTC +03:00

BankID - dc150f5e-4f04-4f2b-b593-915ddab16547 - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmenteckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende