

Sentralstyremøte 26.02.25

Protokoll SST-T25/#03

Tid: 10:00 – 14:00

Dato: 26.02.25

Sted: Lillehammer

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Sigurd Hovde Aas	(Fungerende leder av SFS på Hamar)
Ali Amer Mohsin Al-Rubaye	(Leder av SFS på Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Leder av SFS på Rena)
Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Til stede

Tina Sagrusten Martinussen	(Leder av SST)
Sivert Husom	(Leder av SFS på Blæstad)
Marius Aleksander Hansen	(Leder av SFS på Elverum)
Nikoline Engen	(Leder av SFS på Evenstad)
Sigurd Hovde Aas	(Fungerende leder av SFS på Hamar)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Leder av SFS på Lillehammer)
Aros Jamal-Salim	(Nestleder av SST)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)

Fraværende



Ali Amer Mohsin Al-Rubaye
Mohamed Ibrahim Abdullahi

(Leder av SFS på Kongsvinger)

(Leder av SFS på Rena)

SST = Sentralstyret

SFS = Samfunnsstyret

Agenda

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid	Type sak	Side
SST-T25/18	Konstituering	10:05	5 min	Vedtak	2
SST-T25/19	Orientering fra studiestedene	10:10	15 min	Orientering	3
SST-T25/20	Søknad til Velferdsfondet Friluftsgruppa 6-11	10:25	10 min	Vedtak	5
SST-T25/21	Søknad til Oppstartsfondet Blæstad Pløyelag 2-05	10:35	10 min	Vedtak	7
SST-T25/22	Oppnevning OU- representanter	10:45	5 min	Vedtak	9
SST-T25/23	Samarbeid med Profilgutta	10:50	20 min	Diskusjon	10
	Pause	11:10	10 min		
SST-T25/24	StudINNs visuelle profil	11:20	20 min	Diskusjon	11
SST-T25/25	Håndtering av brudd på regelverk, rutiner og bruk av systemer i StudINN	11:40	20 min	Diskusjon	13
	Lunsjpause + omvisning	12:00	45 min		
SST-T25/26	Studenten 10-eren	12:45	20 min	Diskusjon	14
SST-T25/27	Felles egenkapital	13:05	20 min	Diskusjon	16
SST-T25/28	Vervbeskrivelser i StudINN	13:25	20 min	Diskusjon	18
SST-T25/29	Eventuelt	13:45	15 min		19



SST-T25/18 – Konstituering

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling behandles.
- Styret gis mulighet til å melde opp saker til «Eventuelt».
- Sakspapirer og agenda behandles.
- Møteledelse velges.
- Protokollfører velges.
- To styremedlemmer velges til å signere protokollen etter møtet.

Forslag

- F1: Innkalling godkjennes.
- F2: Sakspapirer og agenda godkjennes
- F3: Tina Sagrusten Martinussen velges som møteleder og ordstyrer.
- F4: Aros Jamal-Salim velges som protokollfører.
- F5: Sigurd og Maria velges til å signere protokollen i etterkant av møtet.

Vedtak

Forslagene behandles i bolk

F1-F5 Enstemmig vedtatt

Sigurd Hovde Aas og Maria Victoria Svingen Kibsgaard signerer protokoll.

SST-T25/19 – Orientering fra studiestedene

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med en orientering om hvordan det går på de ulike studiestedene og om det er noe man trenger hjelp med eller lur på.

Forslag

SST-representantene orienterer om aktivitet på sitt studiested og eventuelle problemer som har oppstått eller løsninger/forslag de har, som kan hjelpe andre studiesteder.

Orienteringer

Blæstad *v/Sivert Husom*

Blæstad har planlagt en overnattingstur til Sverige neste uke, og det har allerede vært flere sosiale arrangementer, inkludert fester. Denne uken arrangeres en dagstur til Hafjell, og det er generelt god aktivitet i aktivitetsgruppene. De har også hatt en overnattingstur til Røros med mange ulike aktiviteter.

Elverum *v/Gunnstein Shanker*

Elverum har nylig gjennomført en Valentinsfest og har flere kommende arrangementer, blant annet en tur til Trysil. Spleis og spis konseptet er ikke gjennomført her enda, men det planlegges å gjennomføre en fellesmiddag med diverse underholdning og mulighet til å ønske seg aktiviteter og arrangementer i løpet av mars.

Evenstad *v/Nikoline Engen*



På Evenstad skjer det ikke mye for øyeblikket, men neste uke skal StudINN og STINN samarbeide om en fellesdag den 5. mars, der StudINN bidrar med å få inn klubber for aktiviteter. Det jobbes også med en promoteringsvideo for Evenstad, i tillegg til oppussing av studentportalen for å gjøre den mer synlig. Badstua er også under vedlikehold.

Hamar

v/Sigurd Hovde Aas

Leder og nestleder på Hamar er i praksis i Zambia, samfunnsstyret har derfor valgt inn fungerende leder; Sigurd Hovde Aas og fungerende nestleder Håkon Dybdal Mølmann. De forsøker å få oversikt over aktivitetsgruppene, men det er lite som skjer akkurat nå. Sigurd er fungerende leder fram til lederne er tilbake fra praksis. .

Kongsvinger

v/Tina Sagrusten Martinussen

På Kongsvinger skal leder Ali bytte studier til høsten og vil derfor være ferdig i løpet av mars/april. Dette skaper utfordringer, da fadderstyret og samfunnsstyret er de samme, noe som også påvirker rekrutteringen av ny fadderleder. Dermed jobber de med rekruttering av både ny samfunnsstyreleder og fadderleder.

Lillehammer

v/Maria Victoria Svingen Kibsgaard

I Lillehammer er mange studenter slitne, og arrangementsansvarlig har trukket seg, noe som har skapt utfordringer med å rekruttere noen til å planlegge påskefestivalen. Det er derfor behov for en ny arrangementsansvarlig for å sikre aktiviteter fram mot påske. Gruppene fungerer ellers godt på egen hånd, men enkelte trenger tilgang til PowerOffice. De trenger arrangementansvarlig både for arrangementer fram mot påske, men også mot sommerfest/festivalen de planlegger).

Rena

v/Tina Sagrusten Martinussen

På Rena har nestleder trukket seg, men det er fortsatt god aktivitet. Studentbaren SINN Kilden har mye på gang i samarbeid med SINN, og planleggingen av fadderuka er allerede i gang. Det har vært en stille periode, men nå skjer det mer igjen.

StudINN staben

v/Tina Sagrusten Martinussen:

Siden forrige Sentralstyremøte har det vært mye fokus på samarbeid opp mot SINN, INN og StInn i StudINN staben.

24. januar var jeg i møte med Iben, leder for seksjon for studenttjenester og Ingar som har ansvar for lokalt læringsmiljøutvalg og oppfølging av Fadderukene. Der jobbet vi med dokumentene som er veiledende og styrende for fadderuka: samarbeidsavtalen mellom INN og StudINN, håndbok for fadderuka, strategi for fadderuka (med innspillene jeg fikk fra sentralstyremøtet) og fadderlederkontrakten. Resultatet er at det skal utarbeides en underavtale mellom INN og StudINN som beskriver samarbeidet for Fadderuka. Dette er en vanskelig sak da INN og StudINN har ganske ulike ønsker om hvordan Fadderuka skal arrangeres, men hvordan Fadderuka skal se ut og formålet er vi veldig enige om. Denne underavtalen skal ferdigstilles og signeres innen endt vervperiode for leder av Sentralstyret, altså 1. juli og den vil også bli behandlet i SST da signaturetten til StudINN ligger hos leder av sentralstyret og to medlemmer i sentralstyret.

Jeg deltok i sentralt læringsmiljøutvalg 28. januar der forumet ble evaluert og man også fikk trukket frem viktigheten av linjeforeninger og aktivitetsgrupper for et bedre psykososialt og læringsmiljø for studentene ved INN. Senere samme dag var jeg i dialogmøte med ledelsen i StInn og INN. Her la jeg frem studentseminar innspillene deres. Denne saken vil tas videre om to dialogmøter da vi vil forsøke å skissere et konkret utkast av hvordan en slik workshop vil se ut. Denne legges frem neste kommende sentralstyremøte.

Jeg var innom samfunnsstyremøte på Blæstad 29. januar og orienterte om sakene fra sentralt. Deretter var jeg i møte med Ingar og Erling igjen og jobbet videre med forbedring av fadderlederopplæringen. Resultatet av dette ser dere på workshopen i



dag. StudINN involverer seg nå mye mer i opplæring og planlegging av Fadderuka enn tidligere, dette fordi Fadderuka er underlagt StudINN.

6. og 13. februar hadde vi arbeidsmøter for OU fase 4. Vi har kommet godt videre. Det vil holdes et frivillig arbeidsmøte i slutten av mars der det utarbeides forslag til vervbeksriksler og mandater for alle verv og organer i StudINN. Når dette er ferdigstilt og godkjent av arbeidsgruppen går arbeidet videre med eventuell honorering av verv, finansieringsmodell og fordelingsnøkkel. Fase 4 avsluttes med at vi kommer opp med slagord for organisasjonen.

11. februar var jeg og Erling i samarbeidsmøte med Profilgutta, det gikk generelt veldig bra, vi har et godt inntrykk av hva Profilgutta kan tilby oss. Dette diskuteres videre i sak 23 i dag. Var også i møte med leder på Lillehammer, Maria angående Lillehammer Studentidrett, dette vil tas videre.

I går var jeg i møte med SINN basically hele dagen, først i studentledermøte med styreleder i SINN Eloisa og sentralstyreleder i StInn Leon, her kom vi frem til et godt utgangspunkt for revidering av samarbeidsavtalen mellom SINN, StInn og StudINN. Denne vil tas videre til Sentralstyret når forslaget er ferdigstilt. I samarbeidsavtalemøtet med overnevnte + administrerende direktør Erik og velferdssjef Eva fra SINN så fikk vi innsyn i tall fra Løft5i25 og ga innspill på disse. Videre diskuterte vi mandatforskellen mellom SINN og StudINN da dette har vært uklart og ført til noe konkurranse tidligere, dette rettes ut i forslag til samarbeidsavtale.

Utover dette har både jeg og Aros jobbet en del med diverse oversiktsdokumenter og fulgt opp fristene som samfunnsstyrene har fått. I tillegg til generell oppfølging av sakene i Sentralstyret, prosjektene igangsatt (hovedsakelig nettsiden og revidering av samarbeidsavtale med INN), og fulgt opp eventuelle andre henvisninger som har dukket opp den siste måneden.

SST-T25/20 – Søknad til Velferdsfondet

Friluftsgruppa Lillehammer 6-11

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Lillehammer studentsamfunn

Saksfremlegg

Samfunnsstyret på Lillehammer søker på vegne av friluftsgruppa på Lillehammer om midler fra Velferdsfondet til drift av Friluftsgruppa i 2025. Friluftsgruppa ønsker å arrangere diverse turer, arrangementer og klatring. Friluftsgruppas aktiviteter er åpne for alle medlemmer, og alle som vil kan bli medlem.

Årsaken til at Friluftsgruppa søker om penger er at de trodde Tyrili klatresenter skulle legges ned fra og med 2025. De vurderte derfor å legge ned Friluftsgruppa, og sendte dermed ikke inn driftsmiddelsøknad til samfunnsstyret for 2025. Innen de fikk vite at klatresenteret ikke skulle legges ned allikevel var det for sent å sende inn driftsmiddelsøknad til samfunnsstyret på Lillehammer. Samfunnsstyret satte derfor av 15 000 kr til Friluftsgruppen i tilfelle gruppen skulle være aktiv i 2025 allikevel, men nå som gruppen skal være aktiv i 2025 likevel mener de at de har behov for mer midler for å kunne drive aktivitetene sine og holde andre etterspurte arrangementer. Se vedlagt søknad for mer informasjon.

Per dags dato er det 342 685,80 kr tilgjengelig i Velferdsfondet, men det er viktig å merke seg at Sentralstyret ikke har behandlet fond- og egenkapitalsdisponering for 2024 enda. Dermed kan man anta at Sentralstyret vil tildele mer midler til Velferdsfondet for 2025, slik at det vil være mer midler i fondet for 2025 jf. Økonomireglementet punkt 4.08 Egenkapital og punkt 4.12 Velferdsfondet.

Per dags dato, etter sentralstyreleders estimat basert på tall fra PowerOffice, har Lillehammer studentsamfunn ca. kr 1 601 304,42 kr i egenkapital. Her er det også viktig å merke seg at Sentralstyret ikke har behandlet fond- og egenkapitalsdisponering for 2024 i enda. Dermed er det mulig at Lillehammers egenkapital vil endres for videre i 2025 jf. Økonomireglementet punkt 4.08 Egenkapital.

Sentralstyret bes gjøre en helhetlig vurdering av:

1. Om søknaden oppfyller kriteriene for Velferdsfondet og bidrar til studentvelferd i tråd med fondets formål.
2. Hvorvidt studentsamfunnet på Lillehammer har tilstrekkelig egenkapital tilgjengelig til å dekke kostnadene selv.
3. Om Velferdsfondet har tilstrekkelig midler til å innvilge søknaden.

Forslag

- F1: Avdeling 6-11 tildeles 50 000 kr fra Velferdsfondet til drift av Friluftsgruppas aktiviteter og arrangementer i 2025.
- F2: Avdeling 6-11 tildeles deler av det omsøkte beløpet basert på en vurdering av retningslinjene for bruk av fondet, Velferdsfondets midler og Lillehammers egenkapital.
- F3: Avdeling 6-11 sin søknad til Velferdsfondet avslås grunnet...

Vedlegg til saken

Søknad Velferdsfondet, 6-11.pdf

Økonomireglementet StudINN vedtatt 26.11.24.pdf

Retningslinjer for søknader til fond i StudINN (vedtatt 05.06.23).pdf

Diskusjon

Lillehammer hadde i utgangspunktet tenkt å tildele mer midler til friluftsgruppa, men siden de kanskje ikke skulle drive i 2025, så hadde de kun tildelt dem 15 000. Blæstad spør dermed om hva Lillehammer har brukt de pengene de egentlig hadde tenkt å gi Friluftsgruppa på. Lillehammer valgte å fordele disse pengene til de andre aktivitetgruppene ved studiestedet. Lillehammer påpeker at de må ta ut om lag 400 000 - 500 000 kr av egenkapitalen dette året (og hvert år) for å få budsjettet til å gå opp for studiestedet. Dette vil gjøre at hele studentsamfunnet på studiestedet vil gå i minus om 3-4 år. Dermed er utfordringen med penger langsiktig og ikke akutt.

Sentralstyreleder påpeker at etter endring i fordelingsnøkkel for 2025 så tildeler vi nå kun 4% av StudINNs driftsmidler til fondene våre (est. 138 500 kr). Under saksbehandling av revidering av fordelingsnøkkel ble det en enighet i Sentralstyret at man skulle fokusere på å bruke av egenkapitalen før man bruker av fondene, slik at man ikke skulle bruke opp midlene i fondene med en gang.

Sentralstyret snakket med representantene for Lillehammer om hvorvidt de har mulighet for å ta 50 000 kr fra egenkapitalen deres nå for å dekke søknaden fra Friluftsgruppa og at Sentralstyret heller kan se på en langsiktig løsning for bedre fordeling av midlene StudINN får fra SINN og INN. Å godkjenne denne søknaden til Velferdsfondet ses på som å putte plaster på et kjøttsår, det er behov for større tiltak for å sikre at studiested Lillehammer har nok penger til å opprettholde sitt aktivitetstilbud de neste årene. Sentralstyreleder ber representantene i Sentralstyret om å komme opp med forslag til ny fordelingsnøkkel for StudINN til neste SST-møte 26. mars.

Sentralstyret var enige om at aktivitetstilbudet Friluftsgruppa søker penger til bør få midler til å drive i 2025, men dette ble en større diskusjon om hvordan man behandler fondssøknader fremover da vi ser et større og mer langsiktig problem med tildelte midler til Lillehammer.

Vedtak

F3: Avdeling 6-11 sin søknad til Velferdsfondet avslås grunnet at dette er en liten sum sammenlignet med egenkapitalen til Lillehammer, samt at Velferdsfondet har mindre midler enn ønsket for tiden. Sentralstyret mener StudINN må sette en økonomisk bærekraftig løsning for finansieringsmodell for Lillehammer, men også hele StudINN, høyt på agendaen og ser det som bekymringsfullt at Lillehammer må bruke ca. 500 000 kr av egenkapitalen i 2025 for å opprettholde nåværende aktivitetstilbud.

- | | |
|----|--------------------|
| F1 | Faller |
| F2 | Faller |
| F3 | Enstemmig vedtatt. |



SST-T25/21 – Søknad til Oppstartsfondet Blæstad

Pløyelag 2-05

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Crocom Blæstad

Saksfremlegg

Samfunnsstyret på Blæstad søker på vegne av Blæstad Pløyelag om midler fra Oppstartsfondet til oppstart av gruppen. Pløyelaget søker om 15 000 kr til investering i konkurranseplog, deler til traktor og vedlikehold av utstyr. Det er ingen lignende aktivitetsgrupper på Blæstad, per dags dato og aktivitetsgruppen er åpen for alle. Se vedlagt søknad for mer informasjon.

Per dags dato er det 105 000 kr tilgjengelig i Oppstartsfondet, men det er viktig å merke seg at Sentralstyret ikke har behandlet fond- og egenkapitalsdisponering for 2024 enda. Dermed kan man anta at Sentralstyret vil tildele mer midler til Oppstartsfondet for 2025, slik at det vil være mer midler i fondet for 2025 jf. Økonomireglementet punkt 4.08 Egenkapital og punkt 4.11 Oppstartsfondet.

Per dags dato, etter sentralstyreleders estimat basert på tall fra PowerOffice, har Crocom Blæstad ca. 0 kr i egenkapital. Her er det også viktig å merke seg at Sentralstyret ikke har behandlet fond- og egenkapitalsdisponering for 2024 i enda. Dermed er det mulig at Blæstads egenkapital vil endres for videre i 2025 jf. Økonomireglementet punkt 4.08 Egenkapital.

Sentralstyret bes gjøre en helhetlig vurdering av:

1. Om søknaden oppfyller kriteriene for Oppstartsfondet og bidrar til studentvelferd i tråd med fondets formål.
2. Hvorvidt Crocom Blæstad har tilstrekkelig egenkapital tilgjengelig til å dekke kostnadene selv.
3. Om Oppstartsfondet har tilstrekkelig midler til å innvilge søknaden.

Forslag

- F1: Avdeling 2-05 tildeles 15 000 kr fra Oppstartsfondet til investeringer i utstyr og vedlikehold av utstyr.
- F2: Avdeling 2-05 tildeles deler av det omsøkte beløpet basert på en vurdering av retningslinjene for bruk av fondet, Oppstartsfondets midler og Crocom Blæstads egenkapital.
- F3: Avdeling 2-05 sin søknad til Oppstartsfondet avslås grunnet...

Vedlegg til saken

Søknad Oppstartsfondet, 2-05.pdf

Økonomireglementet StudINN vedtatt 26.11.24.pdf

Retningslinjer for søknader til fond i StudINN (vedtatt 05.06.23).pdf

Diskusjon

Evenstad mener de burde få tildelt penger, siden de ikke har mulighet til å ta mer midler fra egenkapitalen på studiestedet, da Blæstad ikke har mer midler i sin egenkapital.. Hamar påpeker derimot at mangel på egenkapital ikke bør være et prinsipp for å kunne søke om midler. Sentralstyret mener at Blæstad bør få midler til dette aktivitetstilbudet slik at dette kan settes i gang i 2025.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

F2 Faller

F3 Faller



SST-T25/22 – Oppnevning av OU-representanter

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det gjøres ny oppnevning for representanter (hoved og varaer) i organisasjonsutviklingsprosjektet. Dette vil være for vårsemesteret 2025.

Forslag

- F1: Sindre Saur skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som hovedrepresentant for studiested Lillehammer fra 26.02.25 – 30.09.25.
- F2: Nicolas Mendoza Sveinhaus skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som 1. vararepresentant for studiested Lillehammer fra 26.02.25 – 30.09.25.
- F3: Asgeir Holmseth Snerten skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som 2. vararepresentant for studiested Lillehammer fra 26.02.25 – 30.09.25.
- F4: Maria Victoria Svingen Kibsgaard skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som 3. vararepresentant for studiested Lillehammer fra 26.02.25 – 30.09.25.
- F5: Håkon Øfsti skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som hovedrepresentant for studiested Hamar fra 26.02.25 – 30.09.25.
- F6: Sigurd Aas skal sitte i arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet som 1. vararepresentant for studiested Hamar fra 26.02.25 – 30.09.25.

Vedlegg til saken

Prosjektmandat organisasjonsutviklingsprosjektet StudINN (vedtatt 29.10.24).pdf

Diskusjon

Hamar melder opp to nye forslag F5 og F6 for å ha representanter i perioden leder og nestleder er bortreist, jf. orientering fra Hamar.

Vedtak:

Forslagene behandles i bolk

F1 – F6 Enstemmig vedtatt



SST-T25/23 – Samarbeid med Profilgutta

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Tirsdag 11. februar var sentralstyreleder og organisasjonsrådgiver i møte med eier og sheriff av Profilgutta for å se på muligheten for samarbeid for levering av profileringsartikler for StudINN. Notater fra dette møtet er vedlagt.

Vi er nå i en prosess med å utarbeide en samarbeidsavtale med Profilgutta og også legge til rette for god prosess for bestilling av profileringsartikler.

Spørsmål til Sentralstyret og samfunnsstyrene:

- Har dere gjort dere noen erfaringer med Profilgutta enda? Hvordan var de?
- Hva er viktig for dere i samarbeid med leverandør av profileringsartikler?
- Hvilke innspill har dere til samarbeidsavtalen med Profilgutta?
- Hva tenker dere om veien videre?

Vedlegg til saken

Notater møte med Profilgutta 11.02.25.pdf

Forslag fra Profilgutta – Samarbeidsavtale.pdf

Diskusjon

Lillehammers undergrupper har lang erfaring med samarbeid med Profilgutta, noe som har fungert godt. Det pågår nå arbeid med en samarbeidsavtale hvor logistiske forhold skal tydeliggjøres, og et utkast er allerede under utvikling. Det ble ikke meldt opp forslag eller ønsker til samarbeidsavtalen. Sentralstyreleder og organisasjonsrådgiver fortsetter forhandlingene med Profilgutta uten videre tilbakemelding fra Sentralstyret. Ferdigstilt utkast til samarbeidsavtale med Profilgutta saksbehandles i Sentralstyret før avtalen signeres, dette fordi det er leder og to medlemmer av Sentralstyret som har signaturrett i StudINN.

SST-T25/24 – StudINNs visuelle profil

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Dette er en videreføring av sak 7 under SST-T25#01. I høst startet sentralstyreleder prosess for å gjøre StudINNs nettside representativ for vår aktivitet og mer attraktiv. I den forbindelse begynte man prosess for å implementere StudINNs visuelle profil på studinn.no. I den forbindelse ble det oppdaget av IT ved UiO da de leverte skisser for nettsiden, at StudINNs hovedfarger (oransj og mørkeblå) måtte justeres for at de skulle tilfredstille kravene til universell utforming. Dermed startet sentralstyreleder en undersøkelsesprosess for å se om StudINNs visuelle profil faktisk er universelt utformet. Kommunikasjonsansvarlig ved INN anbefalte verktøyet Colour Contrast Analyser for å se nærmere på fargene. Alle aktuelle fargekombinasjoner ble testet og 4 av 8 var ikke universelt utformet og kunne ikke brukes; viktigst av disse var mørkeblå & oransj og oransj og hvit. Dette betyr at StudINNs visuelle profil sannsynligvis ikke er universelt utformet.

Under prosess for utarbeidelse av nåværende visuelle profil ble det ikke sendt kravsspesifikasjon av StudINN. StudINN betalte 39 312,50 kr for nåværende visuelle profil.

Dermed forhørte sentralstyreleder seg med arbeidsgruppen for OU-prosjektet angående saken da det var i OU fase 2 det ble vedtatt at StudINN skulle beholde nåværende navn og visuelle profil. Arbeidsgruppen vedtok enstemmig:

- OU-arbeidsgruppa har gjort en vurdering basert på informasjon som fremkom under videreutvikling av StudINNs nettside i samarbeid med UiO. Her fremkom det at det var mangler når det gjelder universell utforming av gjeldende visuell profil. Universell utforming danner grunnlaget for kravene til en visuell profil som StudINN kan ta i bruk. Dermed er det utfordrende at StudINNs nåværende visuelle profil ikke utfyller disse kravene. Det har også vært mye kritikk rundt



prosessen som endte i nåværende visuelle profil og OU-arbeidsgruppa mener at det viktigste fremover er at vi har en visuell profil som kan brukes og som blir brukt av alle studiesteder og ser det derfor som hensiktsmessig å gjøre ny behandling av visuell profil i samarbeid med ressurspersoner fra INN og der det stilles strengere krav til prosessen underveis. OU-arbeidsgruppa ber Sentralstyret om å ta stilling til saken om visuell profil skal behandles på nytt basert på informasjonen som har kommet frem, og hvem som skal behandle saken.

Saksfremlegg

Sentralstyret må ta stilling til informasjonen som har kommet frem om nåværende visuelle profil og hvem som skal behandle saken.

Tar også gjerne imot innspill til prosess for potenseill utarbeidelse av ny visuell profil.

Forslag

- F1: Sentralstyret starter ny prosess for å utarbeide en visuell profil som er universelt utformet. Dette på bakgrunn av at universell utforming danner grunnlaget for kravene til en visuell profil StudINN kan ta i bruk, og nåværende profil ikke er universelt utformet. Sentralstyret vil sikre god prosess ved å utarbeide en kravsspesifikasjon, gi mulighet for innspill fra alle samfunnsstyrer og rådføre seg med ressurspersoner ved INN. Denne prosessen vil være ledet av Sentralstyreledelsen og vil behandles som diskusjonssaker og etter hvert vedtakssak i Sentralstyret. Når ny visuell profil er ferdigstilt vil nivå 1 og 2 ta den i bruk fra og med 1. mars 2026.

Vedlegg til saken

MØT2 - Seminar for fase 2 i StudINNs OU-prosjekt - vedtatt 19.02.24.pdf

Testing Visuell Profil UU.pdf

Visuell profil StudINN.pdf

Diskusjon

Diskusjonen om visuell profil ble også en diskusjon om StudINN navnet da man ikke bør ha samme visuelle profil uten å også ha felles navn (spesielt mtp. logo).

Lillehammer og Blæstad uttrykker misnøye med at "StudINN"-navnet er blitt vedtatt i OU-prosjektet, og de argumenterer med at de har en lang historie og identitet de ønsker å bevare. Lillehammer argumenterer for at nåværende visuell profil for Lillehammer Studentsamfunn fungerer spesielt godt da maskoten til studentsamfunnet er en and og maskoten til Fadderuka Lillehammer er andunger som følger etter studentsamfunnanden. Sentralstyreleder påpeker at en slik synergi kunne også vært oppnådd i StudINNs visuelle profil, med en synergi mellom logo for studentsamfunnet og for fadderuka som fungerer godt sammen, dersom man ønsker det.

Det ble imidlertid uttrykt misnøye med organiseringen av StudINN. Mange av samfunnsstyrene delte denne misnøyen og peker på byråkrati og at ting tar tid. Blæstad mener at StudINN heller bør fungere som en paraplyorganisasjon, da den enkelte student sjelden tenker på hva de andre studiestedene gjør. Evenstad på sin side mener at StudINN er avgjørende for å skape samhold, og uttrykte at det uten samarbeid med StudINN ikke ville mye ha skjedd på deres campus.

Sentralstyreleder er enig i at identitet, historie og særpreg er viktig, og understreker at dette bør få bli i undergruppene, mens samfunnsstyrene er et samlende organ for StudINN generelt, men også studiestedet. Sentralstyreleder mener at for at StudINN skal framkomme som én stor og relevant aktør for eksterne, f.eks. for samarbeid og spons, må man kunne vise til at man er én forent organisasjon som samarbeider og kommuniserer godt mellom de ulike leddene (studiesteder eller undergrupper) og at en av de viktigste stegene som må tas for dette er å bruke et felles navn og visuell profil for samfunnsstyrene og StudINN sentralt. Det foreslås å bruke ett navn eksternt for andre aktører og ett navn internt for studentene, men sentralstyreleder mener dette vil skape mer forvirring og understreke at studiestedene ikke klarer å bli enige.



SST-T25/25 – Håndtering av brudd på regelverk, rutiner og bruk av systemer i StudINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Erling Relling

Saksfremlegg

Ved flere anledninger de siste årene har det vært tilfeller av studenter i verv som velger å unngå de systemene og rutinene som foreligger i StudINN, her spesielt i de tilfellene som gjelder salg og inntekter. Det siste tilfellet som er oppdaget er avdeling 6-15 BSM linjeforeningen som har gjennomført både kjøp (inkl betaling) og salg av gensere utenfor PowerOffice og Zettle. Dette ble oppdaget da nye personer i verv spurte hvordan man kunne sette inn penger på konto, noe som ikke skal være nødvendig om man benytter de systemene som ligger til grunn. Dette tilfellet skapte en situasjon der man ikke har dokumentasjon på at de genserne som er kjøpt inn faktisk er solgt, samtidig som man ikke kan dokumentere at ikke noe av salget er underslått.

Disse rutinene foreligger for å unngå og avdekke underslag, og når disse rutinene unngås settes man i en vanskelig situasjon der man må velge mellom å tro personene om at det ikke har vært underslag vs å følge opp det faktum om at man ikke har dokumentasjon på hva som har skjedd og at det ikke er noen gyldig grunn til å være i den situasjonen.

Å avvike fra disse reglene er direkte i strid med prinsippene om sikker drift, og Sentralstyret bes ta stilling til hvilke tiltak som bør settes til verk for å unngå flere slike tilfeller i fremtiden.

Videre bes Sentralstyret ta stilling til hvilke sanksjoner som bør gjelde om noen i fremtiden fortsatt velger å fravike fra regler, rutiner og systemer som er iverksatt.

Diskusjon

Lillehammer påpeker viktigheten av oppfølging av undergruppene som en viktig måte å forhindre at disse tilfellene skjer. Sentralstyret er enige i dette. Det fremkommer også at opplæringsmateriale og andre ressurser som f.eks. "How 2 StudINN" må gjøres mer tilgjengelige for undergruppene. Det bestemmes at alt av opplæring og veiledninger skal legges på "For frivillige" på studinn.no. Dette skal sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver fikse til neste SST-møte.

Lillehammer understreker også behovet for en opplæring som også inkluderer undergruppene, da det er de som hovedsakelig holder arrangementer og aktiviteter på Lillehammer. Hovedspørsmålet er hvordan man skal få det til med de midlene man har satt av til opplæringen i dag. Det foreslås å kun inkludere leder av hver av undergruppene i StudINN. Dette er Sentralstyret enige i, og tas videre i vurdering av Sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver for kommende opplæring.

Lillehammer mener også at sentralstyreledelsen bør ha mulighet til å gi sanksjoner eller avslutte driften i en undergruppe eller samfunnsstyre dersom de oppfyller et sett med krav til uforsvarlig drift. Sentralstyret er enige i dette. Sentralstyreledelsen vil utvikle et forslag til avsnitt i vedtektene til neste sentralstyremøte som beskriver hvilke krav som må oppfylles og hvilken myndighet sentralstyreledelsen har, hvilke sanksjoner man kan gi ut og hva formålet er. Her understrekes det at dette kun vil være for "worst case scenario".

Det foreslås å gi Kontrollkomitéen fullmakt til å tildele sanksjoner i tilfellene som oppstår i StudINN. Denne prosessen skal baseres på skjønn og et eget prinsippdokument for håndtering av brudd på regelverk og rutiner i StudINN. Sentralstyreledelsen legger frem forslag til hvordan dette vil fungere som en vedtakssak for Sentralstyret i et senere SST-møte.



SST-T25/26 – Studenten 10-eren

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

I StInn og StudINNs samarbeidsavtale, signert 29.06.22 står det under avsnitt 2

Fordeling av den årlige driftsstøtten fra SINN:

Hvert år fastsetter styret i Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN) størrelsen på semesteravgiften ved endelig budsjettbehandling. En del av semesteravgiften tilbakeføres til studentene i form av støtte til studentdrevet aktivitet, både sosialt og politisk, henholdsvis StudINN og StInn.

Ved signering av denne avtalen var størrelsen på tilbakeføringen 85 kr per student per semester. Av den totale summen var 10 kr per student per semester øremerket driften av kaffebaren Studenten på Lillehammer og eid av SINN. Resterende beløp omtales i denne avtalen som årlig driftsstøtte fra SINN og var i 2022 75 kr per student per semester. Andre former for økonomisk støtte en den årlige driftsstøtten fra SINN reguleres ikke i denne avtalen.

Denne 10-eren går til kaffebaren på Lillehammer omtales som «Studenten 10-eren» og tilsvarer ca. 300 000 kr i året (gitt 15 000 studenter). Det har vært misnøye blant studenter på diverse campus over at alle studenter, uansett hvor de studerer betaler 10 kr per semesteravgift til kaffebaren på Lillehammer.

Saksfremlegg

Disse øremerkede midlene går rett til en aktivitetsgruppe i StudINN «6-29 Studenten SINN» som holder arrangementer og aktiviteter i kaffebaren. Her er det viktig å merke at midlene ikke går til SINN og heller ikke til drift av selve kaffebaren, kun til aktivitet som bruker Studenten kaffebare som lokale.

Sentralstyreleder har sett på regnskapet fra Studenten for fjoråret og tidligere år og mener at disse midlene kan brukes bedre ved å fordele dem til hele Lillehammer i steden for kun én gruppe. Inntrykket er at mange av aktivitetsgruppene på Lillehammer allerede bruker Studenten som lokale og kunne hatt godt av mer midler for å kunne bruke den mer. Studentens aktiviteter serverer hovedsakelig gratis mat til oppmøtte (brukte 96 010 kr i 2024) og har også investert i lydutstyr til lokalet. Sentralstyreleder er bekymret for at denne Studenten aktivitetsgruppen «kanibaliserer» andre studentgrupper ved å sette for høye forventninger til gratis måltider ved oppmøtte til arrangementer og mener derfor pengene hadde vært bedre brukt dersom de var jevnere fordelt i StudINN.

Sentralstyreleder foreslår derfor noen potensielle løsninger for denne problemstillingen og ønsker Sentralstyrets meninger.

Forslag

- F1: Studenten 10-eren øremerkes til Lillehammer og samfunnsstyret fordeler midlene videre sammen med midler fra fordelingsnøkkelen gjennom ordinær prosess med driftsmiddelsøknader.
- F2: Studenten 10-eren er ikke lenger øremerket og inngår i driftsstøtten StudINN mottar fra SINN og INN og fordeles gjennom fordelingsnøkkelen.

Vedlegg til saken

Samarbeidsavtale StInn – StudINN signert 29.06.22.pdf

Resultatregnskap - 2024 Studenten SINN Lillehammer.pdf

Diskusjon

Sentralstyreleder understreker at Sentralstyret i StudINN ikke kan gjøre vedtak om denne 10-eren, men heller gjøre vedtak om hvordan man ønsker at sentralstyreleder skal kjempe for at det blir gjennomført. Dette fordi 10-eren står i samarbeidsavtalen mellom StInn og StudINN, men også involverer SINN. Dermed blir bestemmelsen gjort i samarbeidsmøtet med disse aktørene. Dette vil bli tydeliggjort ved neste behandling i Sentralstyret.



Evenstad mener at F2 er mer realistisk enn F1, og foreslår at den ordinære prosessen bør inkluderes i fordelingsnøkkelen. De påpeker at det er viktig å vurdere egenkapitalen i forhold til driftskostnadene. Sentralstyreleder legger frem at det er en sak som skal diskuteres videre på neste møte, spesielt hvordan man kan bruke tjenestene til SINN og bidra med penger til dem. Hun understreker at fordelingsnøkkelen bør gjennomgås nærmere, og spør hva slags vurdering som kan gjøres for fremtiden. Sentralstyreleder er enig (i det evenstad skriver) og understreker at slik fordelingsnøkkelen er i dag møter vi på en rekke problemer som tilsier at den må diskuteres på nytt (slik nevnt i sak 20), slik at vi får fordelt midlene i StudINN for å opprettholde så mange aktivitetstilbud som mulig.

Ulempen med medlemsmasse som utgangspunkt for å fordele midlene i StudINN er at dette vil kreve at alle registrerer medlemmene sine i et system. Per nå har vi ikke ressursene til å sette opp og følge opp et slik system i StudINN. Fordelingsnøkkelen i dag fordeler pengene basert på heltidsekvivalenter (heltidsstudent = 1, deltidsstudent = 0,5). Tallene hentes fra INN. Lillehammer påpeker at siden det er en minstesats på ca. 200 000 kr for alle studiestedene med under 1000 heltidsekvivalenter (Blæstad, Evenstad og Kongsvinger) betyr dette at studentene ved disse studiestedene får mye mer penger enn de på Lillehammer. Dermed er det rettferdig at Studenten 10-eren fortsatt forblir på Lillehammer da Lillehammer uansett får mindre penger per student. Sentralstyreleder understreker at det også er en minstesats for å drive studentsamfunn (spørsmålet er hvor høy denne minstesatsen er og om den er på 200 000 kr).

Sentralstyreleder ber igjen sentralstyrets representanter om å komme med forslag til ny fordelingsnøkkel til neste sentralstyremøte og ber dem også ta kontakt slik at hun kan se på dem i forkant av neste møte for å kunne realitetsbehandle dem. Den nye fordelingsnøkkelen vil eventuelt gjelde fra 2026.

Sentralstyreleder legger også frem at det vil komme en sak senere i et SST-møte der det skal diskuteres hvilke måter StudINN kan bidra til å gi SINN mer inntekter da de er en viktig samarbeidspartner for StudINN.

SST-T25/27 – Felles egenkapital

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Utifra sentralstyreleders beregninger, basert på tall fra PowerOffice er dette status for egenkapital for de ulike områdene i StudINN etter 2024:

Driftsområder	Inngående 2024	Endring 2024	Utgående 2024
Fellesavdelingen	kr 261 311,79	kr 111 340,00	kr 372 651,79
Blæstad	kr 213 375,67	-kr 264 355,00	-kr 50 979,33
Elverum	kr 529 320,88	kr 76 725,00	kr 606 045,88
Evenstad	kr 680 496,39	-kr 80 741,00	kr 599 755,39
Hamar	kr 419 193,14	-kr 69 091,00	kr 350 102,14
Kongsvinger	kr 10 352,72	kr 30 206,00	kr 40 558,72
Lillehammer	kr 1 952 700,83	-kr 358 359,41	kr 1 594 341,42
Rena	kr 1 031 061,16	-kr 101 910,00	kr 929 151,16
Totalt	kr 5 097 812,58	-kr 656 185,41	kr 4 441 627,17

Områder	Driftskostnader 2024	Egenkapital / Driftskostnader %	Midler tildelt 2025 (est.)
Fellesavdelingen	kr 401 482,00	93 %	kr 415 686,00
Blæstad	kr 697 924,00	0 %	kr 197 450,85
Elverum	kr 381 816,00	159 %	kr 378 559,56
Evenstad	kr 344 567,00	174 %	kr 197 450,85
Hamar	kr 679 351,00	52 %	kr 459 409,61
Kongsvinger	kr 184 563,00	22 %	kr 197 450,85
Lillehammer	kr 3 190 072,00	50 %	kr 844 014,03
Rena	kr 751 556,00	124 %	kr 635 466,25
Totalt	kr 6 631 331,00	67 %	kr 3 325 488,00

StudINN mottar ca. 3,7 millioner årlig i driftsstøtte fra SINN og INN. Slik det ser ut i dag har StudINN over 4 millioner i egenkapital og nesten 1,75 millioner i fond. Dette gjør at INN og SINN stiller spørsmål ved hvorvidt StudINN trenger så mye midler som det vi mottar i dag, da vi ikke klarer å bruke det opp. Dette er dermed en trussel for våre driftsmidler i fremtiden.

Saksfremlegg



En mulig løsning på denne problemstillingen er å gjøre egenkapitalen tilgjengelig for studiestedene som bruker pengene. Slik StudINN er i dag har både Rena, Elverum og Evenstad mye mer penger enn det de kan få brukt hensiktsmessig over de neste årene, mens Blæstad, Lillehammer og Hamar stadig snakker om behov for mer penger. Det er viktig å påpeke at studentfrivilligheten ved de ulike stedene går i bølger og daler og at det vil variere fra år til år hvor mye et studiested bruker, men her beskrives de generelle trendene slik det ser ut i dag. Derfor foreslår nå sentralstyreleder en løsning gjennom å slå sammen all egenkapital til én egenkapital og fylle denne egenkapitalen inn i de søkbare fondene StudINN har.

Sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver har gjort en vurdering av fondene StudINN har per dags dato og sett på om det er flere behov som ikke dekkes gjennom Sikkerhetsfondet, Velferdsfondet og Oppstartsfondet. Derfor legges det frem forslag om å starte to nye fond; Utviklingsfondet til investeringer og andre oppgraderinger som medfører kostnader som ikke direkte knyttes til aktivitet og Innsatsfondet for goder til de frivillige som f.eks. nyttårsbord, mat på styremøter eller insentivgaver.

Dersom dette skal gjøres er det essensielt at pengene oppleves som lett tilgjengelige for samfunnsstyrene og undergruppene, slik at de som har gode idéer til å bruke penger, søker og får brukt dem. Dette vil også gjøre at studiesteder som har «for mye penger på bok» ikke føler at de må/kan sløse med pengene siden de har for mye egenkapital. Denne prosessen trenger sentralstyreledelsen innspill til.

Opplever man at det er lett å søke til fondene slik det ser ut i dag?

Sentralstyreleder spesifiserer at egenkapital problemstillingen ikke må løses på denne måten og at det kun er et forslag, men at det er viktig at sentralstyreledelsen og samfunnsstyrene tar denne problemstillingen på alvor og er løsningsorienterte.

Diskusjon

Hamar uttrykker at undergruppene føler at søknadsprosessen til fond tar for lang tid, men er usikker på hvordan prosessen kan endres for at den skal ta mindre tid, men likevel være en god nok prosess. Blæstad foreslår at en mulig løsning kunne være å

bruke et nettskjema for å sende inn søknadsnummer og søke om midler på en mer effektiv måte. Sentralstyreledelsen og organisasjonsrådgiver takker for Blæstads tilbakemelding og skal gjøre det mulig å søke til fond via nettskjema i steden for slik prosessen er i dag innen neste Sentralstyremøte.

Sentralstyreleder påpeker at hovedmålet her er å gjøre så mye midler i StudINN som mulig tilgjengelig for studiestedene som bruker pengene. Det er mange studiesteder som ber om og trenger mer penger, mens andre studiesteder har veldig romslig økonomi. Sentralstyreleder mener dette er den beste løsningen på denne problemstillingen da den vil gjøre over 4 millioner kr tilgjengelig for alle avdelingene i StudINN, men at dette er avhengig av at disse midlene faktisk er tilgjengelige for de som ønsker å bruke dem. Da må søknadsprosessen til fond være enkel å forstå og også å gjennomføre. Forslaget er dermed at alle pengene fordeles i de foreslåtte fondene (Velferdsfondet, Oppstartsfondet, Sikkerhetsfondet, Innsatsfondet og Utviklingsfondet). Hvordan dette fordeles i fondene er opp til Sentralstyret.

Lillehammer påpeker at med denne løsningen vil deres studiested være nødt til å sende inn veldig mange søknader i løpet av et år, da de har behov for om lag 400 000 kr mer i året enn det de får tildelt. Sentralstyret ser denne problemstillingen. Det foreslås derfor at man kan søke om å bruke av den felles egenkapitalen under budsjettprosessen for StudINN og at denne kan være en mer helhetlig søknad for en større sum, der det generelle kravet til søknaden er at man kan vise til at det blir brukt hensiktsmessig.

Erling understreker at 2024 er første gangen StudINN som organisasjon har gått i underskudd, ergo har man gått i overskudd alle årene før dette. Det er vanskelig å argumentere og rettferdiggjøre at StudINN trenger mer penger når organisasjonen har ca. 6 millioner totalt på konto som ikke brukes (egenkapital + fond). Dette er en problemstilling vi må få løst snart dersom vi skal være sikre på at vi fortsetter å få like mye midler, eller mer i fremtiden.

Sentralstyreledelsen legger frem mer konkrete forslag til løsning basert på dagens diskusjon til neste sentralstyremøte.



SST-T25/28 – Vervbeskrivelser i StudINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Alle vervbeskrivelser vedtatt i Sentralstyret er nå lagt i ett dokument. Dette for å gjøre det enklere å holde styr på de styrende dokumentene i StudINN. Det er ikke gjort noen endringer i vervbeskrivelsene som allerede er vedtatt: nestleder i Sentralstyret, leder i samfunnsstyret og nestleder i samfunnsstyret.

Forslag til vervbeskrivelse for medlem og leder av Kontrollkomitéen og leder av Sentralstyret er også lagt inn. Vervbeskrivelse for disse vervene må ferdigstilles så snart som mulig slik at man kan begynne å rekruttere til vervene med tydelige forventninger om arbeidsmengde og arbeidsoppgaver.

Forslag

- F1: Vervbeskrivelser i StudINN vedtas som vervbeskrivelser i StudINN og gjelder fra og med 27.02.25.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelser i StudINN.pdf

Diskusjon

Det ble ikke tid til å diskutere denne saken. Sentralstyreleder ber Sentralstyret lese nøye gjennom foreslått vervbeskrivelse til neste sentralstyremøte slik at vervbeskrivelsen kan vedtas. Dette fordi man er avhengig av å ha en formell vervbeskrivelse for å kunne begynne rekruttering til Kontrollkomité og Sentralstyreleder (dette må på plass i løpet av mai), så det begynner å bli litt dårlig tid.

SST-T25/29 – Eventuelt

Sakstype: Diskusjon/orientering

Saksoppmelder: x

Saksfremlegg

Her er det mulighet for å ta opp ting som ikke er meldt opp i sakspapirene. Eventuelt saker må meldes inn innen agenda og tidsplan er behandlet. Det kan ikke gjennomføres vedtak på eventuelt saker.

Diskusjon

Ingen saker ble meldt opp under konstituering av møtet

Møtet ble hevet 14.02



Protokoll signert av:

Maria Victoria Svingen Kibsgaard
(Maria Victoria Svingen Kibsgaard)

Sigurd H. Aas
(Sigurd Hovde Aas)

Tina S. Martinussen

(Tina Sagrusten Martinussen)

