

Sentralstyret

Tid: 16.00–18.00

Dato: 04.03.2024

Sted: Digitalt / Teams

Rom: -

Innkalt til møtet:

Siri Holtet
Erling Relling
Vegard Knauserud
Daniel Njaamo
Oddgeir Bjørge
Kristin Sunde
Roxana Ariabod
Stine Malene Osvoll
Tina Sagrusten Martinussen
Nikoline Engen

Til stede:

Michelle Langseth
Oddgeir Bjørge
Iselin Nordgård
Tina Sagrusten Martinussen
Daniel Njaamo

Agenda:

Saksnr.	Sakstittel	Tid	Type sak	Side
SST-S24/19	Konstituering	5 min.	Beslutning	2
SST-S24/20	Orientering fra studiestedene	15 min.	Orientering	3
SST-S24/21	Egenkapitalfordeling	30 min.	Beslutning	4
PAUSE	PAUSE	10 min.	PAUSE	
SST-S24/22	Budsjett 2024	30 min.	Beslutning	7
SST-S24/23	Søknad til Sikkerhetsfondet	10 min.	Beslutning	8
SST-S24/24	Eventuelt	?	Orientering/Diskusjon	9

SST-S24/19 – Konstituering

Sakstype: Beslutning

Saksoppmelder: Siri Holtet

Saksfremlegg

- Innkalling må godkjennes
- Agenda og tidsplan må godkjennes
- Møteledelse må velges (inkludert ordstyrer)
- Referent må velges
- Signering av protokoll

Forslag

- Innkalling godkjennes
- Agenda og tidsplan godkjennes
- Siri er møteleder
- Siri er referent
- To styremedlemmer signerer protokoll

Innstilling

- Innkallingen er godkjent
- Agenda og tidsplan er godkjent
- Siri er møteleder
- Siri er referent
- Tina og Oddgeir signerer protokollen

Enstemmig vedtatt

SST-S24/20 – Orientering fra studiestedene

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Siri

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med en orientering om hvordan det går på de ulike studiestedene og om det er noe man trenger hjelp med eller lurer på.

Forslag

SST-representantene orienterer om aktivitet på sitt studiested og eventuelle problemer som har oppstått eller løsninger/forslag de har, som kan hjelpe andre studiesteder

Orienteringer

Hamar: Vinterferie / studieuke – ferdigstilt årsrapport og budsjetter. Ikke suksessfull studentscene: 12 stk møtte opp. Ryddet kontoret.

Lillehammer: Minifestival uti mars, sett på planlegging av fadderfestival og en sommerfest

Blæstad: Pusset opp mer i bodegaen, jobbet med budsjett, to-dagers seminar i regi av crocom, levert årsrapport

Evenstad:

Elverum:

Rena: Levert årsrapport, vinterferie, planlegger aktiviteter og har begynt med Stua igjen, karrieredag, 14. mars er det åpningsfest på kilden. Redusert aktivitet hos idretten fordi det ikke er mulig å bruke hallen.

Kongsvinger:

StudInn staben: Vanlig drift, i tillegg jobbet med årsrapport og årsregnskapet, planlagt møte med Lillehammer kommune angående arrangementer i samarbeid med kommunen, laget materiale til rekruttering av leder og kontrollkomitee

Innstilling

SST-S24/21 – Egenkapital- og fondsfordeling

Sakstype: Beslutning

Saksoppmelder: Sentralstyret

Saksfremlegg

Vi tar igjen opp tråden om hvordan egenkapitalen til organisasjonen skal fordeles. Fra tidligere diskusjoner har dette, pluss forslagene under kommet opp:

Det er dumt at egenkapitalen bare samler seg opp år etter år. Det hadde vært fint om lokalsamfunnet kunne samle det inn og eventuelt dele det igjen. Dette har blitt diskutert på tidligere møter og på OU-prosjektet. F1, F2 og F3 er StudINN sentralstyret. Det OU har bestemt er at egenkapital ikke er på en avdeling lenger, men at det ligger på en egen avdeling. Så kan avdelingene søke om å bruke egenkapitalen de har spart opp tidligere. Det er lokalt samfunnstyre som bestemmer over daglig drift på sitt studiested. Hva slags type kultur for inntekt er det vi ønsker å skape i StudINN. Det er noen avdelinger som bruker mye tid på å samle inn penger via avtaler, samarbeidsavtale, sponsormidler osv... Det «gevinst» er at avdelingene som jobber bra med å samle inn økonomiske midler ikke kan bruke de pengene, men at noen andre bruker de pengene isteden. Det kan virke demotiverende hvis noen grupper er flinke til å søke etter mulige sponsorer eller få takk i egne midler, mens så er det noen som ikke bruker noe energi på det og bare bruker mye penger. Vil vi at folk som jobber hardt for å få inn penger til sin avdeling skal kunne bruke det eller vil vi at folk skal tenke at vi er samme organisasjon og det skal fordeles likt. På andre studiesteder er det en festivaluke som brukes til å finansiere resten av driften på studiestedene. Målet er å ha aktiviteter gjennom hele året på studiestedet sitt. Hva er det man ønsker å finansiere fra andre steder? Hvis det ikke er mulighet til å finansiere aktiviteten skal aktiviteten prioriteres? Det har vært et problem før med at det var snakk om å kutte støtten til StudINN fordi egenkapitalen var så høy. Inntekt som er opparbeidet på et studiested skal gå til studiestedet. Et premiss kan være at man for å beholde en hvis sum eller prosent av overskuddet. Ta overskudd av penger og bruke det et annet sted. Skal diskusjonen tas i OU eller ikke tas i OU? Videre detaljer skal tas i OU. Hvis du har jobbet hardt for å bygge opp noen midler kan du få en prioritering. Etter revideringen av økonomireglementet har vi fått bedre måter å kontrollere, men det fordrer at noen faktisk kontrollere det.

F1: StudINN samler inn all egenkapital fra studiestedene på slutten av det økonomiske året og beholder det som et slags sikkerhetsfond.

F2: StudINN samler inn all egenkapital fra studiestedene på slutten av det økonomiske året og fordeler det ut igjen til studiestedene til neste økonomiske år basert på fordelingsnøkkelen.

F3: StudINN samler inn all egenkapital fra studiestedene på slutten av det økonomiske året og beholder en viss prosent i et slags sikkerhetsfond og fordeler resten til studiestedene til neste økonomiske år basert på fordelingsnøkkelen.

F4: Styret (X-01) samler inn all egenkapital fra sine avdelinger på slutten av det økonomiske året og får forvalte det for det neste året.

F5: Egenkapitalen forblir i de ulike avdelingene

Grunnen til at vi nå tar det opp igjen som en beslutningssak, er fordi det først ble flyttet over til OU-prosjektet. Vi ser nå at det er bedre at sentralstyret tar dette, slik at man får fortgang i det. Saken vil bli en beslutningssak på neste møte, så vi håper på en god diskusjon på dette møtet.

Her er det også nødvendig å beslutte hvordan EK skal brukes til å dekke overforbruk.

Diskusjon

- Studenten blir ikke påvirket, Start har øremerkede midler karrieredag på Rena.
- Flere grupper som har egen inntekt / delvis egen inntekt, vil ikke gi bort pengene
- Om penger som er tjent inn, kan forbli, men fordeling skal tilbakeføres?
- Skal egenkapitalen ligge sentralt eller lokalt?
- Bygger mye egenkapital fordi man prøver å bruke opp pengene fra fordelingen
- Skal egenkapital søkes om på nytt?
- Hvordan skal dette legges opp slik at folk forstår?
- Må ha en prosess med de «gamle» og nye i StudINN, for å forklare hvordan ting fungerer.
- Vi får brukt mer penger, de gruppene som er aktive får penger og de som ikke er aktive vil få mindre penger
- Det er snakk om store summer som ligger på avdelingene
 - Folk har veldig tilknytning til pengene
 - Kan skape problemer for gruppene
 - Er redde for at de kan gå ut av StudINN
 - Utarbeide retningslinjer for egenkapitalen
- Kan hentes inn om det ikke er et aktivt styre
- Vi er en non-profit-organisasjon, og det er ikke meningen å ha så mye overskudd

- Blæstad ønsker at pengene skal legges på lokalt samfunnsstyre og ikke på gruppene
- Rena er positive til at pengene samles inn sentralt, men at man kan budsjettere med overskuddet sitt fra i år

- Lokalt samfunnsstyre - Hamar
- Lokalt samfunnsstyre – Blæstad
- Lokalt samfunnsstyre – Rena
- Lokale avdelinger – Lillehammer

- Samfunnsstyret skal dekke overforbruk for gruppene
- Retningslinjer pr. studiested på hvordan ek fordeles tilbake til gruppene

F4: Styret (X-01) samler inn all egenkapital fra sine avdelinger på slutten av det økonomiske året og får forvalte det for det neste året. Lokalt styre lager egne retningslinjer per studiested for hvordan de ønsker å forvalte dette.

Forslag

F4: Styret (X-01) samler inn all egenkapital fra sine avdelinger på slutten av det økonomiske året og får forvalte det for det neste året. Lokalt styre lager egne retningslinjer per studiested for hvordan de ønsker å forvalte dette.

Innstilling

F4: Styret (X-01) samler inn all egenkapital fra sine avdelinger på slutten av det økonomiske året og får forvalte det for det neste året. Lokalt styre lager egne retningslinjer per studiested for hvordan de ønsker å forvalte dette.

Vedtatt

4 stemmer for

1 stemte mot

Vi må ta en prosess på midler som er øremerket, og finne ut hvordan dette skal løses.

SST-S24/22 – Budsjett 2024

Sakstype: Beslutning

Saksoppmelder: Sentralstyret

Saksfremlegg

Budsjettene for 2024 skal godkjennes på nytt, da vi etter første runde, så at det var noe vi manglet.

Budsjettet som skal vedtas ligger inne i Teams – 02. Økonomi – Budsjett – 2024 – «Budsjett StudINN 2024 rev 2»

Diskusjon

Iselin viser og går igjennom budsjettet og forklarer de ulike postene.

Ønske om at Evenstad sender revidert budsjett for å se om de har flere kostnader, da de planlegger å gå med mye overskudd.

Forslag

F1: Budsjettet for 2024 godkjennes

Innstilling

F1: Budsjettet for 2024 godkjennes

Enstemmig vedtatt

SST-S24/23 – Søknad til Sikkerhetsfondet

Sakstype: Beslutning

Saksoppmelder: StudINN Lillehammer

Saksfremlegg

Mail fra StudINN Lillehammer:

«Ved en feil ble tre Hoopla-arrangementer i høst opprettet med momskode 12%, istedenfor 0%, slik det skal være. Disse tre arrangementene tilhører alle avdeling 6-04 Skhilåmi.

Når man har sagt at en inntekt er moms-pliktig, må man betale den momsen til Skatteetaten. Dette fører til at Skhilåmi får betraktelig mindre inntekter på disse 3 arrangementene enn de hadde planlagt og budsjettet med.

Derfor søker vi på deres vegne om 33488,59 kr, som er det beløpet de nå må betale i moms, slik at denne menneskelige feilen fra vår side ikke går utover dem.»

Det søkes altså 33 488,59 kr fra Sikkerhetsfondet

Diskusjon

Forslag

F1: Søknaden godkjennes av Sentralstyret

Innstilling

F1: Søknaden godkjennes av Sentralstyret

Enstemmig vedtatt

SST-S24/24 – Eventuelt

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Rena

Saksfremlegg

I forbindelse med at Kilden har åpnet, så har det kommet spørsmål om hvem som har ansvar for hva. De skal ha et møte med HINN og SINN, om retningslinjer for bruk av lokale.

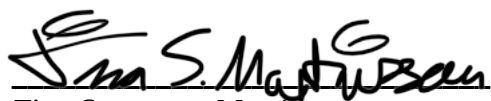
Diskusjon

- Ønsker samme ordning som Studenten på Lillehammer
 - Studenten får øremerkede midler
 - SINN står for drift
 - SINN har ansvar for sikkerheten
- Har vært snakk om å øke semesteravgiften for å legge inn 10 kr ekstra per studiested (60kr) for å ha øremerkede midler til denne typen drift

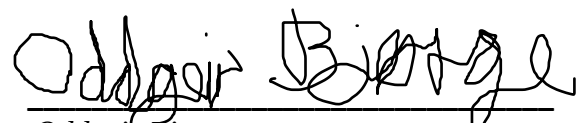
Forslag

Innstilling

Protokoll er signert av:



Tina Sagrusten Martinussen



Oddgeir Bjørge