

Sentralstyremøte 29.10.24

Protokoll SST-T24/#12

Tid: 10:00 – 14:00

Dato: 29.10.24

Sted: Møterom 3Ø101, Rena

Innkalt til møtet:

Tina Sagrusten Martinussen	(Sentralstyreleder)
Hans Andreas Aagaard Laache	(Blæstad)
Kelong Xue	(Elverum)
Nikoline Engen	(Evenstad)
Julie Engen Heier	(Hamar)
Ali Amer Mohsin Al-Rubaye	(Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Rena)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)
Joachim Johannessen	(Protokollfører)

Tilstede

Tina Sagrusten Martinussen	(Sentralstyreleder)
Hans Andreas Aagaard Laache	(Blæstad)
Kelong Xue	(Elverum)
Nikoline Engen	(Evenstad)
Julie Engen Heier	(Hamar)
Ali Amer Mohsin Al-Rubaye	(Kongsvinger)
Maria Victoria Svingen Kibsgaard	(Lillehammer)
Mohamed Ibrahim Abdullahi	(Rena)
Erling Relling	(Organisasjonsrådgiver)
Joachim Johannessen	(Protokollfører)

Agenda

Det er planlagt en navnerunde og et uformelt møtespørsmål før møtet starter, derfor starter møtet offisielt kl.10:10.

Saksnr.	Sakstittel	Klokke	Tid	Type sak	Side
SST-T24/77	Konstituering	10:10	5 min	Beslutning	3
SST-T24/78	Orientering fra studiestedene	10:15	15 min	Orientering	4
SST-T24/79	Teams som kommunikasjonskanal	10:30	5 min	Orientering	5
SST-T24/80	Revidering av forretningsorden	10:35	10 min	Vedtak	6
SST-T24/81	Oppnevning av OU-arbeidsgruppe	10:45	10 min	Vedtak	8
SST-T24/82	Prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN	10:55	10 min	Diskusjon	11
	Pause	11:05	5 min		
SST-T24/83	Samarbeidsavtale Strømmes24	11:10	20 min	Vedtak	12
SST-T24/84	Nestleder i Sentralstyret	11:35	20 min	Vedtak	14
SST-T24/85	Reglement om habilitet	11:55	15 min	Vedtak	17
	Lunsjpause & omvisning	12:10	40 min		
SST-T24/86	Reglement rundt attesting	12.50	10 min	Diskusjon	19
SST-T24/87	Oppstartsfondsøknad: 6-09	13:00	10 min	Vedtak	21
SST-T24/88	Fordelingsnøkkelen for 2025	13:10	25 min	Vedtak	22
SST-T24/89	Nyttårsbord for 2024	13:40	15 min	Diskusjon	26
SST-T24/90	Eventuelt	13:55	10 min		27

SST-T24/77 – Konstituering

Sakstype: Beslutning

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

- Innkalling må godkjennes
- Agenda og tidsplan må godkjennes
- Møteledelse må velges (inkludert ordstyrer)
- Referent må velges
- Signering av protokoll

Det har kommet inn ønske fra samfunnsstyret på Hamar om at sak 82 rutine for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN behandles som vedtakssak dette møtet. Dette fordi det ses som essensielt å ha en slik rutine på plass, og at det helst skulle vært på plass for lenge siden. Dette ønsket er lagt inn som forslag 3.

Forslag

- F1 Innkalling godkjennes
- F2 Sakspapirer og tidsplan godkjennes
- F3 Sakspapirer og tidsplan godkjennes med merknad om at sak 82 behandles som vedtakssak under gjeldende møte i steden.
- F4 Tina Sagrusten Martinussen er møteleder og ordstyrer.
- F5 Joachim Johannessen er protokollfører
- F6 To styremedlemmer signerer protokoll
- F7 Nicolas Mendoza får talerett og forslagsrett under hele SST-T24#12.

Vedtak

F2 faller, de andre forslagene behandles i bolk.

Julie Engen Heier og Mohammed Ibrahim Abdullahi velges til å signere protokoll.

SST-T24/78 – Orientering fra studiestedene

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det er ønskelig fra leder av sentralstyret at vi ved hvert SST-møte, begynner møtet med en orientering om hvordan det går på de ulike studiestedene og om det er noe man trenger hjelp med eller lurer på.

Forslag

SST-representantene orienterer om aktivitet på sitt studiested og eventuelle problemer som har oppstått eller løsninger/forslag de har, som kan hjelpe andre studiesteder.

Orienteringer

Blæstad

v/Hans Andreas Aagaard Laache

På Blæstad skjer mye av det samme. Fester på tirsdag som vanlig. Diskuteres rundt å opprette ny undergruppe med fokus på pløying. I gang med planlegging av ??? på Lillestrøm. Julebord jobbes også med. Det har også blitt bestilt skoleklær, disse skal da selges og går i null. Budsjettarbeid går fint, men årsplanen føles detaljfokusert blant styret.

Elverum

v/Kelong Xue

Har hatt noen samtaler med ulike aktører, som Sentral Scene. Er i en oppstartsfasen og bruker litt tid på å komme i gang. Det tar litt tid med økonomiarbeidet, slik at det kan trenge litt hjelp og utsettelse der.

Evenstad

v/Nikoline Engen

Det skjer foreløpig lite på Evenstad. Diskuterte litt budsjett på forrige møte og at man sjekker over inventar og lignende. Det skal bestilles gensere til styret. Det skal også bestilles gensere til studentene på Evenstad. Utfordringer med hærverk på prideflagg på festhuset. Hadde et budsjettmøte i går og ser ut til at mesteparten er klart.

Hamar

v/Julie Engen Heier

Ferdigstilte budsjett i går slik at dette sendes inn straks. Vurderer å kutte litt ned på arrangementer på torsdager grunnet lite oppmøte. spennende med studentmiddag som krever påmelding. Jobbes med to linjeforeninger, musikk og bio. Har allerede fått profileringstøy, som vi er fornøyd med. Jobber også sammen med leder for StInn Hamar jobber med et nyttårsbord for studentfrivilligheten.

Kongsvinger

v/Ali Amer Mohsin Al-Rubaye

Har jobbet mot en Halloween-feiring på torsdag. Merker noen utfordringer med budsjettarbeidet da få har vært aktive i det siste. Har planlagt noe form for julebord, men noe usikkerhet rundt engasjement og oppmøte grunnet praksis for de største studieprogrammene på campus.

Lillehammer

v/Maria Victoria Svingen Kibsgaard

Hadde verdensdagen for psykisk helse, som var en suksess. Generelt sett mye god aktivitet i undergruppene. Hadde møte sammen med StInn og kommunen om Lurhaugen, der det har blitt snakk om et flerbrukshus med en studentbar. Har også fått tilbud om å komme inn i bygget ved siden av som er tilrettelagt for konserter og

lignende. Fått opprettet ny linjeforeningen "Ministeren". Arbeider med å rydde lager. Jobber mot høstfestival som skjer snart og få aktivitet utover hele dagen. Mer eller mindre ferdig med budsjett, mangler kun B2.

En situasjon med friluftsgruppa der det ses som en utfordring, da klatresenteret legges ned og det kan kraftig påvirke oppmøte og engasjementet der.

Rena

v/Mohammed Ibrahim Abdullahi

Vært i en utfordrende situasjon der en har trekt seg. Arbeider mot et arrangement med kino på torsdag. Arbeides med å ta over ansvaret med engangskameraer som har blitt brukt i fadderuka.

StudINN staben

v/Tina Sagrusten Martinussen

Mye å gjøre, som reflekteres i sakspapirene. En stor del opplæring om dagen. Fikk inntrykk av at grunnopplæringen var en suksess. Hadde et arbeidsgruppemøte med SINN, StInn og StudINN. Hadde opplæring om Rubic, der alle møtte opp som er bra. Har vært en del arbeid og oppfølging på Rena og Elverum grunnet manglende overlapp. Har holdt orientering for Studenttinget til StInn om hva som skjer i StudINN. Nettsideopplæringen blir utsatt til 10. Desember. Har et møte i morgen der det skal jobbes med hovednettsiden og nettsidepiloten til Hamar.

SST-T24/79 Teams som kommunikasjonskanal

Sakstype: Orientering

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Microsoft Teams er allerede etablert som StudINNs felles kommunikasjonskanal, men vi i staben opplever at dette ikke alltid følges opp. Det har blitt vanskelig å få raskt tak i folk, og viktig informasjon blir ofte forsinket. Dette saksfremlegget er derfor en påminnelse om tidligere beskjeder, og vi oppfordrer igjen alle lokale samfunnsstyrer til å sikre at Teams brukes som den primære kommunikasjonskanalen. For å sikre en rask og effektiv informasjonsflyt bør de lokale styrene be sine frivillige om å sjekke Teams minst én gang daglig. Et godt tips er f.eks. å laste ned Teams-appen og aktivere varsler både på telefon og pc. Dette tiltaket vil bidra til å gjøre driften i StudINN mer effektiv da vi vil bruke mindre tid og kapasitet på å få tak i personer når vi skal kontakte dem.

Vi forventer at samfunnsstyrene følger opp denne oppfordringen slik at Teams blir en integrert del av hverdagen for både styrene og de frivillige. Dette vil sikre at all kommunikasjon i StudINN skjer gjennom én felles kanal, og bidra til å redusere forvirring og forsinkelser. Sentralstyret orienteres med dette om tiltaket, og vi regner med at samfunnsstyrene sørger for at dette blir etterlevd, slik at vi oppnår en mer strømlinjeformet og pålitelig kommunikasjonsflyt i hele organisasjonen.

SST-T24/80 Revidering av forretningsorden

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Saksfremlegg

Det eksisterer i dag ikke et klart reglement for når Sentralstyret i StudINN er vedtaksdyktige. For å sikre tydelighet og effektiv beslutningsprosess, er det nødvendig å etablere et formelt krav for vedtaksdyktighet. Ønsker dermed å legge inn et nytt kapittel i forretningsorden for Sentralstyret før kapittelet om votering: 1.10 Vedtaksdyktighet. Vi har også laget en sikkerhet for ekstraordinære saker.

Det fremmes også et ønske om å revidere reglementet for votering og stemmelikhet i forretningsorden, da den nåværende praksisen oppleves som ineffektiv. Dagens regelverk gir rom for at enkelte representanter, dersom de er tilstrekkelig sta og utholdende, kan påvirke beslutningsprosessene i Sentralstyret på en uheldig måte. I tillegg kan dette medføre at man diskuterer saker unødvendig lenge. Det er vanlig praksis i lignende organisasjoner at lederen har to stemmer ved stemmelikhet. I tillegg foreslås det at ordinær voteringsmetode endres fra alminnelig flertall til simpelt flertall. Disse er definert i StudINNs vedtekter.

Forslag

F1 Kapittel 1.10 Vedtaksdyktighet legges til i Forretningsorden for Sentralstyret og er gjeldende fra 01.11.24. Teksten som legges til er:

- 1.10 Vedtaksdyktighet

Sentralstyret er vedtaksdyktige når sentralstyreleder og minst 4 av 7 lokale samfunnsstyrer er representert.

Ved ekstraordinære saker kan sentralstyret være vedtaksdyktige med kun leder eller nestleder av sentralstyret og 2 av 7 lokale samfunnsstyrer representert. På neste sentralstyremøte må sentralstyreleder legge frem saken og hvorfor den var ekstraordinær for sentralstyret. Dersom sentralstyret ikke anser saken som ekstraordinær vil vedtaket annulleres.

F2 Tekst om votering og stemmelikhet i Forretningsorden for Sentralstyret endres fra nåværende tekst (linje 75-77):

- «Voteringen skjer ordinært ved aktiv votering og alminnelig flertall. Ved stemmelikhet blir voteringen tatt på nytt. Ved fremdeles stemmelikhet blir det ny diskusjon, og ny votering til et forslag får simpelt flertall.» til foreslått tekst. Ny tekst er gjeldende fra 01.11.24.
- Til: «Votering skjer ordinært ved aktiv votering og simpelt flertall. Ved stemmelikhet diskuteres saken på nytt. Deretter gjennomføres votering igjen og leder av sentralstyret får dobbeltstemme.»

Vedlegg til saken

Forretningsorden for Sentralstyret vedtatt 13.09.24.pdf

Diskusjon

Vil dette falle bort når nestleder velges inn? Dette vil ikke påvirke noe, da nestleder ikke vil ha en stemmerett. Skulle det heller blitt gitt stemmerett til nestleder ved stemmelikhet istedenfor at leder får dobbeltstemme? Det kan bli uryddig at noen plutselig får stemmerett i spesielle tilfeller.

Det argumenteres for at nestleder heller burde få stemmeretten enn at leder får dobbeltstemme. Det kommer da et forslag om å heller legge nestleder som et ordinært medlem hvis det ønskes å gi nestleder stemmerett.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

F2 Enstemmig vedtatt

SST-T24/81 Oppnevning av OU-arbeidsgruppe

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Vi starter opp igjen Organisasjonsutviklingsprosjektet etter ett års pause og må dermed oppnevne en ny arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen består av prosjektleder (leder av Sentralstyret) og én representant fra hvert studiested. Arbeidsgruppen har som oppgave å bidra til utviklingen av StudINN som felles organisasjon for 7 studentsamfunn.

Tidslinjen for OU:

- 25. oktober: Frist for lokal oppnevning av OU-representant
- 29. oktober: Sentralstyremøte med oppnevning av OU-arbeidsgruppe
- 7. 11. og 12. november: Innlandsturné for OU-arbeidsgruppen
- 15.-17. november: OU seminar for fase 4

Saksfremlegg

Nå har alle studiesteder valgt en lokal representant i arbeidsgruppen for sitt studiested. Representantene bør ha god innsikt i studentsamfunnets drift, utfordringer og muligheter. Representantene vil i perioden 29.10.24-30.09.25 være med på to av de viktigste fasene i OU-prosjektet:

- Fase 4: Konkrete forslag til organisering (organer og verv)
- Fase 5: Konkrete forslag til vedtekter og andre grunndokumenter

Merk: Ikke alle lokale samfunnsstyret har valgt OU-representant per 15.10.24.

Endelige sakspapirer med navn på kandidater til arbeidsgruppen vil ettersendes. Frist for oppnevning lokalt er 25.10.24.

Prosjektmandatet for Organisasjonsutviklingsprosjektet

I prosjektmandatet for OU står det under kapittel 8.3: Kriterier for oppnevning av prosjektdeltagere:

Sentralstyret oppnevner personer til prosjektgruppen.

Sentralstyret oppnevner fritt, men ved oppnevning til de nevnte fasene under plikter Sentralstyret å oppnevne personer slik at følgende kriterier ivaretas:

- Prosjektgruppen skal bestå av maksimalt ni (9) personer i tillegg til fagansvarlig, og minimum tre (3) personer i tillegg til fagansvarlig
- Når et medlem av prosjektgruppen har vært medlem i et (1) år skal Sentralstyret aktivt ta stilling til om personen kan fortsette i prosjektgruppen, eller om noen andre skal ta plassen.
- Åtte av medlemmene i prosjektgruppen må inneha et verv i StudINN i den perioden de sitter i prosjektgruppen. Dette innebærer at når en person avtrer fra vervet sitt avtrer man automatisk fra prosjektgruppen også.
- Inneværende styreleder av Sentralstyret skal være en del av prosjektgruppen (se kapittel 7.1)
- Minst en (1) person skal være inneværende medlem av Kontrollkomiteen
- Minst fire (4) personer i prosjektgruppen skal være aktive medlemmer av Sentralstyret
- Det skal være minst en person fra hvert studiested i prosjektgruppen. Om det ikke finnes kandidater fra studiestedet som faller innenfor kategoriene over kan man sette inn en engasjert student fra studiestedet. Om det ikke finnes kandidater fra et studiested plikter representanten i Sentralstyret fra studiestedet å delta i prosjektgruppen.

Fagansvarlig skal ikke medberegnes når Sentralstyret oppnevner prosjektdeltagere.

Kriteriene som settes til oppnevninger av prosjektdeltagere gjelder for følgende faser:

Kulepunkt 1-5: Gjelder for alle faser

Kulepunkt 6-8: Gjelder for fase 1 til fase 4

Sentralstyret kan uansett velge å følge disse kriteriene ved oppnevning for alle faser om de ønsker det.

Da OU-prosjektet ble reintrodusert for de lokale studentsamfunnene ble det gjort en feil av leder av Sentralstyret, da det ikke ble gitt riktig og tilstrekkelig informasjon om kriteriene nevnt over. Dette har ført til at arbeidsgruppen som er foreslått oppnevnt ikke oppfyller kulepunkt 3, 6 og 7. Dette da vi per nå ikke har noen Kontrollkomité, representanten fra Kongsvinger ikke sitter i verv i StudINN og det ikke er nok personer fra Sentralstyret representert i den foreslåtte arbeidsgruppen. Dette betyr at arbeidsgruppen slik den er foreslått ikke kan oppnevnes av Sentralstyret, dette vil forsinke OU-prosjektet signifikant og ses ikke som hensiktsmessig. Derfor foreslås det å gjøre en endring i prosjektmandatet som sikrer at OU-prosjektet kan fortsette progresjonen. Dette er formulert som F1 i forslagene nedenfor. StudINN staben mener at arbeidsgruppen som er foreslått vil gjøre en god jobb til tross for at de ikke oppfyller de nåværende kravene i prosjektmandatet.

Forslag

F1 Nåværende tekst i prosjektmandatet for OU endres fra:

- **Kulepunkt 1-5:** Gjelder for alle faser
- **Kulepunkt 6-8:** Gjelder for fase 1 til fase 4
- Til foreslått ny tekst:
 - **Kulepunkt 1, 2 og 4:** Gjelder for alle faser.
 - **Kulepunkt 1-7:** Gjelder for fase 1-3
 - Denne endringen trer i kraft øyeblikkelig.

F2 Roxana Natasha Ariabod skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Kongsvinger fra 29.10.24 – 30.09.25.

F3 Nicolas Mendoza Sveinhaus skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Lillehammer fra 29.10.24 – 30.09.25.

F4 Sigurd Hovde Aas skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Hamar fra 29.10.24 – 30.09.25.

F5 Oddgeir Emanuel Lavik Bjørge skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Blæstad fra 29.10.24 – 30.09.25.

F6 Kelong Xue skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Elverum fra 29.10.24 – 30.09.25.

F7 Olav Øystese skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Rena fra 29.10.24 – 30.09.25.

F8 XX skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Evenstad fra 29.10.24 – 30.09.25.

Forslag fremmet under møtet:

F9 Nåværende tekst i prosjektmandatet for OU endres til:

- Kulepunkt 1 og 4: Gjelder for alle faser
- Kulepunkt 1-6: Gjelder for fase 1-3
- Kulepunkt 5: Gjelder for fase 6-8
- Kulepunkt 7: Gjelder for fase 1-4
- Denne endringen trer i kraft øyeblikkelig

F10 Nåværende tekst i prosjektmandatet for OU endres til:

- Kulepunkt 1-4: Gjelder for alle faser
- Kulepunkt 5-7: Gjelder for fase 1-3
- Endringen trer i kraft øyeblikkelig

F11 Julie Engen Heier skal sitte i arbeidsgruppen for OU som representant for studiested Hamar fra 29.10.24 – 30.09.25.

Vedlegg til saken

Prosjektmandat organisasjonsuiklingsprosjektet StudINN (vedtatt 14.11.2022).pdf

Diskusjon

Det fremmes noen forslag rundt kulepunktene for prosjektmandatet til OU.

Det kommenteres også rundt valget av datoer på Innlandsturneen da dette kolliderer med opplegg som skjer på Blæstad. Det kommer også spørsmål på hva Innlandsturneen er. Det blir også diskutert hvorvidt det skal være en vara og hvem

dette er for OU-representant. Det foreslås fra Sentralstyreleder at det gjennomføres en votering på Teams over varaer for de ulike OU-representant.

Det kommer også frem en diskusjon rundt ordleggingen av F9, der kulepunkt 1 og 4 nevnes to ganger. Det kommer dermed inn OF9.

Vedtak

OF9 Vedtatt med kvalifisert flertall (7 for, 1 mot)

F9 Avvist

F10 Avvist

F1 Avvist

F11 Enstemmig vedtatt

F4 Avvist

F2 Enstemmig vedtatt

F3 Enstemmig vedtatt

F5 Enstemmig vedtatt

F6 Enstemmig vedtatt

F7 Enstemmig vedtatt

F8 Behandles ikke

Etter vedtak OF9, tilsier dette at Nikoline Engen, som representant ovenfor Sentralstyre, blir fungerende OU-representanti samsvar med kulepunkt 7 i Prosjektmandat for OU.

SST-T24/82 Prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Sakfremlegg

StudINN staben har skrevet forslag til prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN. En rutine for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag er avgjørende i en studentorganisasjon som StudINN for å sikre en rettferdig og strukturert behandling av kritikkverdige forhold. Disse prinsippene gir klare retningslinjer for hvordan slike saker skal håndteres, og sørger for at involverte parter rettigheter ivaretas gjennom hele prosessen. Prinsippene legger vekt på konfidensialitet, rett til innsyn og god saksbehandling, noe som sikrer at beslutninger tas på et godt grunnlag. I tillegg bidrar den til å opprettholde et trygt og tillitsfullt arbeidsmiljø, hvor medlemmer kan varsle om kritikkverdige forhold uten frykt for represalier. Ved å ha en fastlagt prosess for mistillitsforslag kan organisasjonen også håndtere alvorlige saker effektivt, samtidig som den ivaretar organisasjonens integritet og ansvarlighet.

Vedlegg til saken

Forslag - Prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN.pdf

Forslag

F1 «Prinsipper for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN.pdf» følges som rutine for håndtering av klager, varslinger og mistillitsforslag i StudINN fra og med 30.10.24.

F2 Staben får redaksjonell frihet ved innføring av dokumentet.

Forslag fremmet under møtet

F3 Ny linje på linjenummer 83:

“Kun personer som behandler saken, samt organisasjonskonsulentene skal ha tilgang til dokumenter som graderes som strengt hemmelig. Personer som er med i saksbehandlingen og organisasjonskonsulentene har taushetsplikt om saker som graderes strengt hemmelig.”

Diskusjon

Det kommer et spørsmål rundt hva som defineres som “strengt hemmelig”. Det blir svart at kun de som behandler saken har innsikt og ikke videreformidler hva som skjer i saken med noen andre.

Det kommer en kommentar rundt taushetsplikt ettersom dette ikke er en juridisk taushetsplikt. Organisasjonsrådgiver foreslår at det legges inn en taushetsplikt for ledere og nestledere ved siden av denne bestemmelsen. Staben sender ut et skjema om taushetsplikt til alle sentralstyrerepresentanter inkludert vara som skal signeres når de påtrer i vervet sitt. Det kommer også et forslag om at det signeres en taushetsplikt dersom nye personer kommer inn i saksbehandling som er strengt hemmelig.

Forslag til vedtak:

Forslag 1-3 behandles i bolk, enstemmig vedtatt

SST-T24/83 Samarbeidsavtale Strømmes24

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Sentralstyret

Bakgrunn

I SST-S23#17 ble det diskutert muligheten for å innføre en felles leverandør for kjøp av profileringsartikler til StudINN og de ulike studiestedene. Det var ønske om å oppnå billigere og bedre priser gjennom en felles forhandler. Under møtet ble det vedtatt at StudINN skulle bruke Strømmes24 som eksklusiv felles leverandør fra og med 01.01.24.

Saksfremlegg

Avtalen mellom StudINN og Strømmes24 AS har som formål å etablere et langsiktig samarbeid innen gave- og profileringsartikler samt profilert arbeidstøy. Strømmes24 AS blir hovedleverandør for StudINN på dette området. Samarbeidet innebærer at Strømmes24 skal holde StudINN oppdatert på nyheter og produkter, mens StudINN forplikter seg til å promotere Strømmes24 internt.

Strømmes24 er allerede fellesleverandøren for StInn og de har også kontor på Hamar. Dette legger grunnlag for et enklere samarbeid, da organisasjonskonsulentene kjenner til driften deres godt allerede og kontoret på Hamar gir enkelt mulighet for fysiske møter.

Hovedpunkter i avtalen:

- Sortiment: Produktene bestemmes i samarbeid mellom begge parter, med hovedfokus på produkter fra Europa og bærekraft.
- Priser og betaling: StudINN mottar alltid pristilbud før kjøp, og varer betales når de mottas.
- Nettbutikk: Etablering og drift av nettbutikk for StudINN er inkludert i avtalen, med en årlig avgift på 7500 kr eks. mva.
- Levering: Produkter leveres innen tre uker etter godkjent korrektur.

- Garanti og reklamasjon: Avtalen inkluderer garantier og Strømmes24s generelle salgsvilkår. Strømmes24 er ISO-sertifisert og stiller krav til sine underleverandører når det gjelder bærekraft og etiske retningslinjer.
- Miljø og kvalitet: Strømmes24 har en bærekraftstrategi og er sertifisert etter ISO-standardene 9001, 14001 og 27001.
- Taushetsplikt: Strømmes24 har taushetsplikt om alle forhold de blir kjent med i forbindelse med samarbeidet.

Signeringen av denne avtalen gir StudINN en verdifull mulighet til å etablere en bestillingsportal, hvor undergrupper og samfunnsstyrer enkelt kan bestille profileringsartikler direkte. Dette forenkler prosessen ved å gi rask tilgang til pristilbud og produkter, noe som sparer tid og reduserer administrativt arbeid. Portalen sikrer en effektiv og oversiktlig bestillingsprosess, samtidig som den legger til rette for bedre koordinering og kostnadsstyring for alle deler av organisasjonen. Alle avdelinger som ønsker kan få lagt inn produkter i denne bestillingsportalen. Samfunnsstyret på hver avdeling får innlogging til bestillingsportalen.

Vi håper også få startet opp en nettbutikk for StudINN som er tilgjengelig for alle der vi kan selge profileringsartikler til studenter som ønsker å kjøpe dem.

Forslag

F1 Sentralstyret stiller seg bak avtalen som legges til grunn i møtet, og ber styreleder inngå et samarbeid med Strømmes24 med avtalen som utgangspunkt.

Vedlegg til saken

Samarbeidsavtale 2024 StudINN – Strømmes24.pdf

Diskusjon

Det blir diskutert hvorvidt det er lurt å inngå samarbeid med Strømmes24, da Lillehammer har kjent på mange utfordringer med kontakt med de. Lillehammer nevner at Profilgutta vil være et billigere og bedre alternativ for de. Blæstad merker seg uenige i dette, da de ikke har merket noen problemer med Strømmes24. Hamar

forteller om mange utfordringer i Fadderuka med mangler i T-skjorter og at kvaliteten på profileringstøy de har mottatt ikke er oppe til den standarden som har vært tidligere. Organisasjonsrådgiver svarer med at de ikke har fått gode priser da dette hadde man hatt et bedre utgangspunkt dersom man hadde handlet hos de i flere år. Det kan også være at lokale produsenter er billigere. Ellers svarer han at rundt Fadderuka har hatt en del utfordringer rundt omkring. Det snakkes om et forslag fra Lillehammer om å bruke lokale leverandører for de som har det tilgjengelig. Organisasjonsrådgiver svarer på at kjøpsvolum tilsier mye når det gjelder å diskutere pris med leverandør, men at man da kanskje skulle sett på om man skal benytte en annen leverandør enn Strømmes24. Det ses på som hensiktsmessig å ha en fellesavtale med en leverandør for å gjøre det billigere å handle profileringstøy slik at man har mer penger til aktiviteter.

Det kommenteres om det kan komme et forslag om å sette avtalen med Strømmes24 på pause frem til avtalen med kvalitet, pris og slikt er fastspikret og godkjent.

Det nevnes fra Hamar at på pakkseddelen fra Strømmes24 står det at “de forbeholder seg retten til å fakturere +/- 5% av totalbeløpet”.

Evenstad sier at deres studenter generelt er misfornøyd med kvaliteten på produktene deres. De lurte også på om hvilke andre potensielle aktører som kan brukes.

Det spørres om hvordan det oppfattes i StInn at Strømmes24 fungerer godt, og hvorfor det er slikt. Det kommer frem at StInn har valgt og fastsatt produkter som er av god kvalitet og som fungerer bra.

Blæstad foreslår at man da kan gi en tilbakemelding til Strømmes på alt dette.

Det kan ses på om å prøve å ha en felleskanal der man kommuniserer med leverandøren. I tillegg at man kvalitetsikrer profileringstøyet som leveres av

Strømmes24. Dette er tenkt gjennom bestillingsportalen og vil bidra til at man får samme standard. Det ønskes hva som man er misfornøyd med Strømmes24 og fornøyd med Profilgutta på Lillehammer. Det diskuteres litt rundt priser og hva som tilbys hos Profilgutta og Strømmes24.

Hamar nevner at hvis alle hadde bestilt gjennom Strømmes24 så hadde man fort hatt bedre priser, istedenfor at enkelte studiesteder betaler ekstra fordi de prøver å bidra til denne avtalen. Det suppleres fra Blæstad at man kan stille litt krav til Strømmes24 rundt kommunikasjon, kvalitet og pris.

Forslag fremmet under møtet:

F2 Forslag om å bruke andre leverandører hos de lokale studentarenaene frem til en felles leverandøravtale har blitt opprettet for StudINN.

Vedtak

F1 Vedtatt (7 for og 1 avholdende)

F2 Avvist

SST-T24/84 Nestleder i Sentralstyret

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Per dags dato har vi kun én person med verv i StudINN sentralt; Sentralstyreleder Tina Martinussen.

Sentralstyreleder og organisasjonskonsulentene for StudINN ser stort behov for flere personer i verv sentralt. Dette er fordi det er mange arbeidsoppgaver som heller bør ligge hos studentfrivillige som per nå ligger hos organisasjonskonsulentene. Leder av sentralstyret er også ambisiøs og har konkrete planer for hvordan vi kan bedre Studentsamfunnet i Innlandet, men med kun leder sentralt er det ikke nok arbeidskapasitet til å få til dette på et tilfredsstillende nivå.

Saksframlegg

Sentralstyreleder ønsker å sette inn et nytt verv i StudINN sentralt; nestleder av Sentralstyret. Vervbeskrivelsen er vedlagt.

I dag er sentralstyreleder det eneste vervet, sammen med fadderleder og faddernestleder, som er honorert. Sentralstyreleder mottar ca. 16 000 kr brutto hver måned for å frigjøre tid til sitt verv og for ansvaret som pålegges. Det er ønskelig at nestleder også honoreres. Å honorere nestlederrollen vil øke arbeidskapasiteten og sikre bedre arbeidsfordeling, noe som vil avlaste sentralstyreleder og sikre at flere oppgaver kan håndteres samtidig. Nestleder vil fungere som en viktig støtte for lederen, spesielt i hektiske perioder eller ved lederens fravær, og bidra til kontinuitet og stabilitet i organisasjonen, noe som er avgjørende for å oppnå langsiktige mål.

Det foreslås at honoraret ligger på om lag 10 000 kr brutto i måneden. For dette må det settes av 140 000 kr (pga. arbeidsgiveravgift) mer til StudINN sentralt.

Sentralstyreleder mener at en dyktig person i dette vervet fra og med 1. januar 2025 vil styrke StudINN betraktelig og bidra til støtte og tilstedeværelse lokalt.

Finansiering

Dersom dette hadde vært innført fra og med 1. januar 2024 ville fordelingen av penger sett slik ut:

Avdeling	Gammel tildeling	Ny tildeling	Differanse
<i>Sentralt</i>	180 202,50	173 202,50	7 000,00
<i>Fond</i>	360 405,00	346 405,00	14 000,00
<i>Blæstad</i>	216 243,00	207 843,00	8 400,00
<i>Elverum</i>	394 447,82	379 125,42	15 322,40
<i>Evenstad</i>	216 243,00	207 843,00	8 400,00
<i>Hamar</i>	478 691,17	460 096,32	18 594,85
<i>Kongsvinger</i>	216 243,00	207 843,00	8 400,00
<i>Lillehammer</i>	879 437,55	845 275,64	34 161,92
<i>Rena</i>	662 136,96	636 416,12	25 720,83
Totalt	3 604 050,00	3 464 050,00	140 000,00

Pengene tas da ut fra den generelle fordelingen og blir betalt ut som honorar via honorarsystemet til høgskolen. Alle avdelinger vil få om lag 3,88 % mindre penger enn før. Denne modellen fremmes på nytt da sentralstyreleder ser den som mest hensiktsmessig og rettferdig.

Oppsummering diskusjon SST-T24#11

- **Sentral eller lokal håndtering av oppgaver:** Det ble diskutert om oppgavene knyttet til nestledervervet burde ligge sentralt eller lokalt. Flere var enige om at mange av oppgavene som nestleder vil ha, ikke er relevante for lokale styrer og dermed burde håndteres sentralt.
- **Valgprosess:** Valg av nestleder ble foreslått å foregå på samme måte som valget av Sentralstyreleder, med en valgkomité som innstiller en kandidat, og Sentralstyret tar det endelige vedtaket. Det ble også diskutert hvordan habilitet

skulle håndteres dersom et medlem av Sentralstyret ønsket å stille som kandidat.

- **Honorering av vervet:** Det ble drøftet om honoraret til nestleder burde vurderes sammen med Sentralstyreleders honorar. Sentralstyreleder understreket at å ha en nestleder ikke ville redusere arbeidsmengden, og at det ville kreve mer midler, noe som kunne føre til mindre midler til hvert studiested. Usikkerhet rundt å flytte penger fra lokale styrer for å finansiere en nestleder ble også uttrykt.
- **Blæstads forslag:** Blæstad foreslo at det meste av honoraret til nestleder burde komme fra sentrale midler, da godene i større grad tilhører det sentrale nivået. Samtidig ble det påpekt at sentrale kostnader som opplæring og administrasjon ikke kunne reduseres for mye. Blæstad la også vekt på at lederens honorar burde være større enn nestlederens for å reflektere ansvarsfordelingen.
- **Positivitet til vervet:** Flertallet var positive til å innføre en nestleder i Sentralstyret. Det ble ansett som en naturlig løsning for å lette arbeidsbelastningen på Sentralstyreleder og styrke organisasjonens kapasitet. En nestleder ville også gi mer tid til å følge opp de lokale samfunnsstyrene bedre.
- **Videre diskusjon:** Det ble konkludert med at det fortsatt var behov for å diskutere finansieringen av honoraret og valgprosessen videre før en endelig beslutning kunne tas. Forslag om å søke støtte fra kommunen eller fylkeskommunen ble også nevnt som en mulig løsning for å finansiere vervet.

Vedlegg til saken

Vervbeskrivelse – Nestleder av Sentralstyret.pdf

Forslag

F1 Sentralstyret skal jobbe for å få inn en nestleder fra og med 01.01.25.

Rekrutteringsarbeidet kan begynne allerede 29.10.24.

F2 Rammer for nestleders verv defineres av «Vervbeskrivelse - Nestleder av Sentralstyret».

F3 Nestleders honorar skal tas fra midlene StudINN mottar fra SINN og HINN og gis til HINN med øremerking om at de skal betales som månedlig honorar til nestleder. Sentralstyret skriver kontrakt på disse pengene slik at dersom vi ikke har nestleder, er målet at honoraret føres tilbake til de ordinære driftsmidlene i StudINN.

F4 Leder av Sentralstyret får redaksjonell frihet når hen legger inn nestleders rolle i relevante styrende dokumenter.

Diskusjon

Det kommer et spørsmål hvordan økonomien som bestemmes av vedtaket påvirker budsjettet som er satt opp. Det diskuteres litt rundt budsjettet på Hamar. Det kommer frem at budsjettet stemmer overens med tallene som endres av vedtaket.

Det blir diskutert hvorvidt man kan stille til valg etter innstilling er gjennomført. Det blir bekreftet at man kan stille helt inntil valget er gjennomført.

Vedtak

- F1 Enstemmig vedtatt
- F2 Enstemmig vedtatt
- F3 Vedtatt (7 for, 1 avholdende)
- F4 Vedtatt (7 for, 1 avholdende)

SST-T24/85 Reglement om habilitet

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

For å sikre at beslutningsprosesser i StudINN oppfattes som rettferdige og transparente, er det nødvendig å innføre klare regler for habilitet og urettmessige fordeler. Personer med verv i organisasjonen kan komme i situasjoner hvor de tar avgjørelser som direkte påvirker dem selv eller deres nærstående, noe som kan føre til interessekonflikter. For å unngå slike situasjoner og opprettholde tilliten blant studentmassen og de frivillige, er det viktig å ha retningslinjer som hindrer at personer i verv gir seg selv eller andre en fordel som kan oppfattes som urettmessig. Dette er på bakgrunn av en hendelse ved et av studiestedene dette året.

Saksfremlegg

Styreleder legger frem et forslag som tar sikte på å innføre regler som er førende for habilitetsspørsmål, med henvisning til Forvaltningsloven, og i tillegg spesifikke regler for beslutninger som gir fordeler til personer man har eller har hatt romantiske relasjoner med. Dette vil styrke organisasjonens evne til å fatte beslutninger på et rettferdig og tillitsvekkende grunnlag.

Forslag

F1 Teksten nedenfor legges inn som nytt punkt «7.2 Habilitet» i Økonomireglementet. Reglementet gjelder fra 01.11.24.

«Personer med verv i StudINN skal ikke gi seg selv eller andre en urettmessig fordel, da dette skal regnes som en inhabil avgjørelse. Man har selv ansvar for å trekke seg fra beslutningsprosesser, eller overlate disse til andre, for å unngå at inhabile avgjørelser fattes.

En urettmessig fordel vil være beslutninger der man mottar en fordel, gode, belønning eller godtgjørelse som majoriteten av studentmassen eller de

frivillige vil vurdere som urettmessig. Kontrollkomitéen, eller Sentralstyret i Kontrollkomitéens fravær, fatter endelig beslutning om noe er å regne som en urettmessig fordel eller inhabil avgjørelse.

Om inhabile avgjørelser fattes kan nærmeste leder, Sentralstyret eller Kontrollkomitéen overprøve avgjørelser, og videre kreve at beslutningen behandles av et habilt utvalg eller person. I slike tilfeller utpeker Kontrollkomitéen, eller Sentralstyret i Kontrollkomitéens fravær, hvem som skal fatte den endelige beslutningen.

Forvaltningslovens krav til habilitetsregler skal være førende for hva som regnes som inhabile avgjørelser. I tillegg til dette skal også avgjørelser som medfører fordeler, goder, belønninger eller godtgjørelser til personer man har eller tidligere har hatt romantiske relasjoner med regnes som urettmessige goder, og dermed en inhabil avgjørelse.»

Vedlegg til saken

Økonomireglementet StudINN.pdf

Diskusjon

Flere støtter forslaget om å legge inn dette.

Det stilles spørsmål rundt at det defineres romantiske relasjoner og ikke vennskap. Her svares det på at dette er med forvaltningsloven til grunn. Det spørres også om det refereres til §6 i forvaltningsloven eller hele generelt. Her pekes det på §6 i forvaltningsloven.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T24/86 Reglement rundt attestering

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Maria Victoria Svingen Kibsgaard

Bakgrunn

Samfunnsstyret på Lillehammer har henvendt seg med et forslag om å justere økonomireglementet for å bedre reflektere praksisen rundt attestering i avdelingene. I det nåværende reglementet (punkt 2.5 Attestant) står det at lederen i avdelingen er både BDM (budsjettdisponeringsmyndighet) og attestant. I praksis er det imidlertid ofte økonomiansvarlig som fungerer som attestant. For å bringe reglementet mer i tråd med den faktiske driften, foreslås det å legge til en bisetning som gir lederen mulighet til å delegere attestantansvaret til økonomiansvarlig. Denne endringen vil fortsatt holde lederen ansvarlig for attestering i utgangspunktet, men vil gi større fleksibilitet i organisasjonen og sikre at økonomiansvarlig kan håndtere attesteringen dersom dette er hensiktsmessig for driften. Uansett forblir leder som BDM for avdelingene.

Saksfremlegg

Nåværende tekst (2.5 Attestant):

Attestering er fullmakt til å foreta nødvendige kontroller tilknyttet utbetalinger. En attestant har ansvaret for at kontrolleringen blir gjort. Attestasjonskontroll omfatter en bekreftelse på at bestilt vare eller tjeneste er levert i henhold til bestilling eller avtale, og sørge for at riktig kontering for belastning påføres bilaget. Attestasjonsfullmakt kan ikke delegeres videre.

Attestering skal skje på den måte som til enhver tid er fastsatt i dokumentet her, retningslinjer eller rutiner. Det er attestanten sitt ansvar å sette seg inn i dette.

Det er den med BDM som også blir attestant for sin avdeling.

Foreslått tekst (2.5 Attestant):

Attesting er fullmakt til å foreta nødvendige kontroller tilknyttet utbetalinger. En attestant har ansvaret for at kontrolleringen blir gjort. Attestasjonskontroll omfatter en bekreftelse på at bestilt vare eller tjeneste er levert i henhold til bestilling eller avtale, og sørge for at riktig kontering for belastning påføres bilaget. Attestasjonsfullmakt kan ikke delegeres videre.

Attesting skal skje på den måte som til enhver tid er fastsatt i dokumentet her, retningslinjer eller rutiner. Det er attestanten sitt ansvar å sette seg inn i dette.

Det er den med BDM som også blir attestant for sin avdeling. *Ansvar for attesting kan delegeres av leder for avdeling til økonomiansvarlig i avdelingen dersom det ses som hensiktsmessig for avdelingens drift.*

Forslag

F1 «Ansvar for attesting kan delegeres av leder for avdeling til økonomiansvarlig i avdelingen dersom det ses som hensiktsmessig for avdelingens drift.» legges til i tredje ledd av punkt 2.5 i StudINNs økonomireglement og er gjeldende fra 01.12.24.

Forslag fremmet under møtet:

F2 Setningen "Attestasjonsfullmakt kan ikke delegeres videre." strykes fra første ledd i punkt 2.5 i StudINNs økonomireglement og er gjeldende fra 01.12.24.

Vedlegg til saken

Økonomireglementet StudINN.pdf

Diskusjon

Organisasjonsrådgiver stiller seg skeptisk til dette. Leder har ansvar for at budsjettet oppnås og at man delegerer bort ansvaret på attesting kan man fort miste oversikten. Dette vil da gjøre at leder må aktivt følge med på alt som blir bestilt og kan fort gjøre at man sitter i en situasjon der budsjettet brytes. Lillehammer peker til at

leder ikke alltid har like mye oversikt over hva som skjer med økonomien.

Organisasjonsrådgiver svarer med at leder må ha oversikt over økonomi. Hamar svarer på at leder trenger kontroll over økonomi for å kunne ha forutsetningen til å gjennomføre vervet på en god måte.

Det blir nevnt personlig ansvar i forhold til organisasjonen. Det gis en saksopplysning om at man kun er personlig ansvarlig hvis det gjøres grovt mislighold.

Det diskuteres ansvaret økonomiansvarlig har og rundt tillit til de som sitter i disse vervene. Sentralstyreleder nevner at vervbeskrivelsen til økonomiansvarlig har vært mangelfull og har vært forskjellig mellom studiesteder, noe som igjen medfører utfordringer. Organisasjonsrådgiver understreker at økonomi er viktig for at leder skal kunne ha en oversikt og kontroll til å gjøre gode avgjørelser.

SST-T24/87 Oppstartsfondsøknad: 6-09

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Samfunnsstyret på Lillehammer

Saksfremlegg

LilleRøst, studentkoret på Lillehammer, søker støtte fra Oppstartsfondet for å dekke kostnader knyttet til oppstart etter å ha vært inaktivt i rundt halvannet år. Koret har per i dag 33 medlemmer og har startet opp øvinger, men mangler dirigent, noe som hindrer optimal gjennomføring av aktiviteter. Søknaden ber om 20 000 kroner for å dekke utgifter til dirigenthonorar, noter og markedsføring. Koret planlegger å arrangere en julekonsert og ser på aktiviteten som et viktig lavterskeltilbud for studentene ved høghskolen. Det lokale samfunnsstyret anbefaler søknaden, da koret fyller et hull i aktivitetstilbudet på campus.

Forslag

F1 6-09 Studentkoret Lillerøst sin søknad til Oppstartsfondet godkjennes.

Vedlegg til saken

Søknad Oppstartsfondet – Lillerøst 6-09

Diskusjon

Blæstad støtter oppstarten av studentkor på Lillehammer og peker til at det er viktig og godt for studenter. Hamar er også veldig positive til dette.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

SST-T24/88 Fordelingsnøkkelen for 2025

Sakstype: Vedtak

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

Fordelingsnøkkelen for midlene som StudINN mottar fra HINN og SINN ble sist vedtatt i SST-S23#15 den 9. oktober 2023. Prinsippene for fordelingen er som følger:

- Prinsipp 1: 5 % av totalbeløpet fordeles til avdeling 1-01 Sentralstyret.
- Prinsipp 2: 10 % av totalbeløpet settes av til fond som fordeles etter vedtak i Sentralstyret.
- Prinsipp 3: 6 % av totalbeløpet fordeles til studiesteder med mindre enn 1000 heltidsekvivalenter (HTE).
- Prinsipp 4: Resterende midler fordeles mellom de gjenværende studiestedene etter antall heltidsekvivalenter.

Heltidsekvivalent defineres ved at man teller hvor mange studiepoeng man gjennomfører per semester. En fulltidsstudent vil telle som 1 heltidsekvivalent, mens en deltidsstudent som tar 15 studiepoeng vil f.eks. telle som 0,5 heltidsekvivalent.

De 10 % som fordeles til fond (avdeling 1-02) fordeles i dag slik:

- Ved avslutning av et regnskapsår skal man helt eller delvis fylle opp Sikkerhetsfondet opp mot et tak på 25 % av de siste tre årenes gjennomsnittlige kostnadsforbruk for hele organisasjonen.
- Etter at midler er fordelt til Sikkerhetsfondet etter retningslinjene vedtatt av SST fordeles de resterende midlene satt av til fond (1-02) slik:
 - 60% til Velferdsfondet
 - 40% til Oppstartsfondet

For 2024 mottok Sentralstyret 180 202,50 kr (5 % av totalbeløpet). Disse midlene har blitt brukt til drift og utvikling av StudINN, inkludert opplæring, organisasjonsutvikling, reise og opphold i forbindelse med styremøter, samt andre administrative utgifter. Disse tiltakene gagnar alle medlemmer i StudINN, da de bidrar til å opprettholde en velfungerende organisasjon. Likevel har det de siste årene blitt tydelig at

Sentralstyret har behov for økte midler for å kunne opprettholde og videreutvikle eksisterende aktiviteter, samt igangsette nye initiativer.

Saksfremlegg

Foreslått budsjett for Sentralstyret i 2025 viser totale kostnader på 555 389,96 kr, mens tildelte midler utgjør 432 486 kr, noe som resulterer i et underskudd som må dekkes ved bruk av egenkapital på 122 903,96 kr. Dette representerer en betydelig økning i kostnader sammenlignet med 2024, der kostnadene var på 437 857,64 kr.

Hovedområder for investeringer:

- Opplæring og seminarer: Det er satt av midler til grunnopplæring og lederopplæring for å sikre at nye medlemmer får nødvendig kompetanse. Disse investeringene bidrar til kontinuitet og effektiv drift, da godt opplærte ledere kan styrke organisasjonens utvikling.
- Tilstedeværelse og oppfølging: Reiseutgifter for Sentralstyreleder er planlagt for jevnlige møter og oppfølging på studiestedene. Dette styrker kommunikasjonen og sikrer at alle studiesteder føler seg representert.
- Sosiale arrangementer: Budsjettet inkluderer større sosiale arrangementer som nyttårsbord og sommerfest, med deltakelse fra studenter fra alle studiesteder. Dette fremmer en sterkere organisasjonskultur og bidrar til økt motivasjon blant de frivillige.
- Profilering og utvikling av visuell identitet: Det er satt av midler til å videreutvikle StudINNs visuelle profil, noe som skal bidra til økt synlighet og en mer profesjonell fremtoning. Dette er viktig for å bygge merkevaren og styrke identiteten til StudINN.
- Arrangementer: Sentralstyret har satt av midler for å dekke transport, mat og andre utgifter knyttet til ulike konferanser og seminarer drevet av eksterne, noe som sikrer at disse arrangementene gjennomføres på en tilfredsstillende måte. Tilstedeværelse på disse arrangementene gir faglig påfyll og mulighet for mer samarbeid med eksterne.

- Driftskostnader og administrasjon: Det er satt av midler til nødvendige driftskostnader som regnskapsarbeid, lisensiering (Rubic), domener og bankgebyrer. Disse er viktige for den daglige driften av organisasjonen.

Hvorfor investeringene er viktige for StudINN:

- Økt effektivitet: Investeringene i opplæring og seminarer bidrar til å heve kompetansen blant medlemmene, noe som gjør det enklere å opprettholde en effektiv drift.
- Styrket organisasjonskultur: De sosiale arrangementene og gaver til frivillige fungerer som insentiver, øker trivselen og motiverer til videre innsats. Dette er kritisk for å rekruttere og beholde frivillige.
- Synlighet og profilering: Å utvikle StudINNs visuelle profil vil gjøre organisasjonen mer synlig både internt blant studenter og eksternt, noe som kan bidra til økt deltakelse og anerkjennelse.

Samlet sett er dette et budsjett som legger til rette for videreutvikling av StudINN, med mål om å opprettholde en velfungerende og synlig organisasjon samtidig som man sikrer trivsel blant frivillige og medlemmer. Sentralstyret bes se på det foreslåtte budsjettet for Sentralstyret i 2025.

Det er også viktig å merke at OU prosjektet vil utvikle en ny fordelingsnøkkel, så denne fordelingsnøkkel vil kun gjelde et par år fremover.

Vedlegg til saken

Detaljert budsjett Sentralstyret 1-01 2024.xlsx

Budsjett 1-01, 2025, forslag.xlsx

Utrekningsmodell.xlsx

Oppsummering diskusjon SST-T24#11

- **Hamar ønsket budsjettforslag:** Hamar etterlyste et konkret budsjett som viste hvordan Sentralstyret skulle bruke midlene de fikk tildelt. Selv om sentralstyreleder påpekte at mange kostnader var uforutsette, var de enige i at et budsjett var nødvendig.
- **Effektiv bruk av midler:** Hamar pekte på utfordringene knyttet til å flytte midler fra arrangementer og understreket viktigheten av å bruke penger effektivt,

også sentralt. De nevnte besparelser ved å håndtere overnatting for grunnopplæringen av studenter fra Elverum på en smartere måte som et eksempel.

- **Sikkerhetsfondet som backup:** Blæstad spurte om Sentralstyret kunne søke støtte fra Sikkerhetsfondet dersom budsjetterte midler ikke strakk til, siden vedtektene tillot bruk av fondet til uforutsette kostnader. Dette kan Sentralstyret gjøre.
- **Bidrag fra mindre studiesteder:** Blæstad fremhevet at små studiesteder også burde bidra, slik at ikke enkelte studiesteder slapp unna å gi til sentralt. Dette kom i lys av at enkelte samfunnsstyrer risikerte større budsjettunderskudd enn andre under den foreslåtte fordelingsmodellen.
- **Usikkerhet rundt fordelingsmodellen:** Lillehammer uttrykte bekymring for at de ville tape mer midler sammenlignet med andre studiesteder. Blæstad var sterkt uenig i den foreslåtte fordelingsmodellen og ønsket at alle studiestedene skulle bidra «likt» til sentralt.
- **Bruk av fondsmidler:** Flere mente det var en bedre løsning å flytte midler fra fondene til å støtte sentralt, da dette ville ramme lokalstyrene mindre direkte og oppmuntre til mer ansvarlig budsjettstyring. Organisasjonsrådgiveren foreslo å sette fondet til 5 % og øke sentralstyrets andel til 12 %, og det ble gjennomgått ulike prosentmodeller for en ny fordelingsnøkkel.
- **Budsjett og økonomistyring:** Diskusjonen omfattet utfordringer med å tillate mer fleksibel budsjettbruk, spesielt på Lillehammer, hvor tidligere økonomi blant undergrupper hadde vært problematisk. Å redusere fondene betydde at gruppene måtte være smartere med budsjettene, og økonomiansvarlige måtte følge opp tettere.
- **Fondet til 4 %?:** Organisasjonsrådgiveren foreslo å sette fondet til 4 %, da det ble ansett som en mindre risiko på grunn av den pågående omorganiseringen (OU). Dette gjorde at en lavere fondssats ikke utgjorde like stor risiko som vanlig.
- **Sponsing som løsning:** Blæstad foreslo å bruke egenkapital i stedet for å søke fond, og flere var enige om at sponsing kunne være en løsning, da lokalstyrene hadde flere muligheter for sponsing enn sentralt.

- **Prosentfordeling til neste møte:** Det ble foreslått at Sentralstyreleder og Organisasjonsrådgiver skulle legge frem et budsjettforslag til neste møte. De mest populære forslagene var en økning til 12 % eller 13 % til sentralt, 4 % til fond, 5,8 % til Blæstad, Evenstad og Kongsvinger, og 78,2 % eller 77,2 % fordelt på de øvrige studiestedene.

Avdeling	Foreslått 2025	Fordeling 2024	Differanse
1-01 Sentralstyret	kr 432 486,00	kr 180 202,50	kr 252 283,50
Avsettes fond	kr 144 162,00	kr 360 405,00	-kr 216 243,00
Blæstad	kr 209 034,90	kr 216 243,00	-kr 7 208,10
Elverum	kr 392 092,91	kr 394 447,82	-kr 2 354,91
Evenstad	kr 209 034,90	kr 216 243,00	-kr 7 208,10
Hamar	kr 475 833,31	kr 478 691,17	-kr 2 857,86
Lillehammer	kr 874 187,18	kr 879 437,55	-kr 5 250,37
Rena	kr 658 183,90	kr 662 136,96	-kr 3 953,06
Kongsvinger	kr 209 034,90	kr 216 243,00	-kr 7 208,10
Sum	kr 3 604 050,00	kr 3 604 050,00	

Forslag

F1: Prinsippene for fordelingen i 2025 blir som følger:

- Prinsipp 1: 12 % poeng av totalbeløpet fordeles til avdeling 1-01 Sentralstyret.
- Prinsipp 2: 4 % poeng av totalbeløpet settes av til fond som fordeles etter vedtak i Sentralstyret.
- Prinsipp 3: 5,8 % poeng av totalbeløpet fordeles til studiesteder med mindre enn 1000 heltidsekvivalenter (HTE).
- Prinsipp 4: Resterende midler (66,6 % poeng) fordeles mellom de gjenværende studiestedene etter antall heltidsekvivalenter.

F2: Prinsippene for fordelingen i 2025 blir som følger:

- Prinsipp 1: 15 % poeng av totalbeløpet fordeles til avdeling 1-01 Sentralstyret.
- Prinsipp 2: 4 % poeng av totalbeløpet settes av til fond som fordeles etter vedtak i Sentralstyret.
- Prinsipp 3: 5,7 % poeng av totalbeløpet fordeles til studiesteder med mindre enn 1000 heltidsekvivalenter (HTE).

- Prinsipp 4: Resterende midler (63,9 % poeng) fordeles mellom de gjenværende studiestedene etter antall heltidsekvivalenter.

Diskusjon

Det kommer noen punkter fra Blæstad rundt sommerfest og nyttårsbord og lurer på hvorfor det skal brukes så mye penger på noe slikt og hvordan det gagnar lokalstyrene. Det blir også diskutert hvorvidt man skal ha fysiske møter istedenfor digitale møter. Hamar er delvis enig, men også uenig i dette. Hamar ser på om man kan velge enten sommerfest eller nyttårsbord. Når det gjelder fysiske eller digitale møter, så er Hamar litt mellom og ser på om man er usikker på om man skal innom alle studiesteder eller fordele over flere år.

Sentralstyreleder ser for seg at det kanskje kunne slås sammen sommerfest og nyttårsbord til et arrangement på høsten. Det nevnes også at det koster for transport mellom 7 studiesteder. Det nevnes også at det er bedre med fysiske møter, da digitale møter ofte går utover saksbehandling og relasjoner mellom lederne. Hamar nevner at man kan se nærmere på dette når man ser resultatet av kostnadene på møtene.

Organisasjonsrådgiver understreker at fysiske møter bringer mer deltagelse i møte og slikt. Noe annet positivt med å være på alle studiestedene er at man ser hvor forskjellig de ulike studiestedene faktisk er. Det oppleves også at kontakt og samarbeid er lettere ved uformelle møtepunkter som i pauser og sosialt. Det pekes også mot StInn og deres utvikling.

Blæstad understreker at prinsippene burde gagne studentene generelt, ikke bare de som sitter sentralt. Det nevnes at det som gjør arbeidet lettere for lederne i samfunnene, gjør at det blir bedre for studentene på de ulike studiestedene. Det pekes til at rundt 1% av budsjettet vil gå til sosialt og dermed ikke er en stor kostnad. Mange ulike utgifter gir mening at tas sentralt og at det muligens kan avlaste noe fra lokalt.

Organisasjonsrådgiver mener det burde gis 15% til sentralt, og at dette kan gå på kost av fondet. Blæstad er litt skeptisk til dette. Det diskuteres hvem som tjener på at det settes av en del til sentralt og at studenter har følt på at det tas fra fellesskapet.

Hamar-styret er negative til 15% sentralt og det som sliter på er at Hamar allerede har kuttet mye. Studenttotalen så må dette ses på langsiktig på studiestedet, men det burde ikke påvirke så altfor mye. Alternativet kan være at man tar de gjenværende prosentene fra fondet for å nå opp på 15%. Det gis en saksopplysning på hvor mye som er i hvert fond.

Det legges frem om det skal ses på å gradvis øke sentralt og ikke øke alt på ett år for å forberede samfunnsstyrene på kuttene. Sentralstyreleder ser det som ugunstig da det er snakk om et kort tidsrom der dette benyttes.

Vedtak

F1 Enstemmig vedtatt

F2 Faller (2 for, 5 mot)

SST-T24/89 Nyttårsbord for 2024

Sakstype: Diskusjon

Saksoppmelder: Tina Sagrusten Martinussen

Bakgrunn

StudINN hadde et felles nyttårsbord for alle samfunnsstyrene, sentralstyret og organisasjonskonsulentene 9. februar 2024. Dette var en suksess og vi hadde inntrykk av at dette var en fin måte å feire året som hadde gått. Nyttårsbordet ble holdt på Studenten på Lillehammer med buffet, 2 gratis enheter og quiz. Det ble arrangert felles buss fra Evenstad som kjørte innom alle studiesteder (utenom Kongsvinger da de ikke ønsket å delta) som sikret at alle kom seg trygt til og fra arrangementet. Vi ønsker å gjennomføre noe lignende igjen i starten av 2025.

Saksfremlegg

Sentrale spørsmål i denne diskusjonen er:

- Når skal nyttårsbordet være?
- Hvor skal nyttårsbordet være?
- Hva slags mat og lokale ønsker vi oss?
- Hva slags underholdning og aktiviteter hadde vært gøy?

Målet med nyttårsbordet er å holde et arrangement som feirer engasjementet til de frivillige og som skaper samhold innad i organisasjonen.

Dersom noen er interessert i å være med i planlegging av nyttårsbordet bes man ta kontakt med sentralstyreleder Tina Martinussen.

Diskusjon

Det kommer et forslag om Solvangen Grendehus på Hamar, der man har plass til 120 stk med kjøkken, prosjektor og lignende. Det foreslås også Bodegaen på Blæstad, men tvilsomt om det er stort nok til et slikt arrangement.

Med tanke på transport ses det som mest gunstig å ta det på Lillehammer med tanke på en buss som plukker med seg på vei nedover. Forrige gang på Lillehammer ble det holdt på Studenten kaffebar.

Kongsvinger spør rundt overnatting og transport med tanke på tidspunkt. Det kommer også spørsmål om OU-representant blir invitert.

Det nevnes at det ikke burde skje helga 11. og 18. Januar da andre har nyttårsbord disse helgene. Det kommer forslag om starten av februar og flere støtter dette. Det ses også på om protokollfører blir invitert.

Det stilles også spørsmål til størrelsen på festkomite og der konkluderes det med rundt 4 eller 5 stk, med Sentralstyreleder i spissen.

Transport eller overnatting blir ordnet slik at alle kommer seg frem og tilbake, slik at dette ordner seg.

SST-T24/90 – Eventuelt

Sakstype: Diskusjon/orientering

Saksoppmelder:

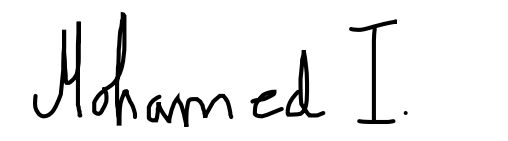
Saksfremlegg

Her er det mulighet for å ta opp ting som ikke er meldt opp i sakspapirene. Eventuelt saker må meldes inn innen agenda og tidsplan er behandlet. Det kan ikke gjennomføres vedtak på eventuelt saker

Møtet lukkes 14.35

Protokoll signert av:


(Julie Engen Heier)


(Mohammed Ibrahim Abdulahi)


(Styreleder, Tina Sagrusten Martinussen)