

Møte i Parlamentet 4 (PM4 2020)

mandag 14. september 2020, 10:00 til 18:00

Zoom, med oppmøte på lokale studiesteder

Agenda

Møtestart

Innføring i møtedrift i Zoom

10 minutter

Møteledelsen gir en teknisk innføring på hvordan tegnsetting, avstemming, og andre møtefunksjoner gjennomføres i Zoom.

Orientering



Rutine for parlamentsmøter gjennomført i
Zoom.pdf

(2 sider)

Velkommen ved leder

5 minutter

Alexander Eriksson

PM-20/01 - Konstituering

25 minutter

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Konstitusjonelt

Beslutning

Alexander Eriksson

Saksfremlegg:

Innkalling, saksliste, tidsplan og fravær skal behandles, samt at møteleder, protokollfører, tellekorps og to personer til å signere protokoll for møtet skal velges.

PM-20/01.1 - Innkalling

Saksfremlegg:

Kalenderinnkalling til møtet ble sendt ut via mail 3. juli.

2. gangsinnkalling ble sendt ut fem virkedager før møtet, 7. september.

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Innkalling godkjennes

PM-20/01.2 - Saksliste og tidsplan

Saksfremlegg:

Saksliste og tidsplan ligger vedlagt i saken.

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Saksliste godkjennes
2. Tidsplan godkjennes



Tidsplan for PM4 14.09.2020.pdf

(1 sider)



PM-20/01.3 - Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer til å føre ordet, innhente forslag til endringer og ellers administrere møtet.

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Erling Relling velges som en del av møteledelsen
2. Bård Ræstad velges som en del av møteledelsen

Kommentar fra Sentralstyret:

Sentralstyret innstiller på at Bård og Erling er med i møteledelsen, da vi trenger flere i møteledelsen med tanke prosessen rundt valg blant annet. Derimot er det et sterkt ønske om at vi skal ha en ekstern møteleder på Parlamentsmøte.

PM-20/01.4 - Valg av protokollfører

Saksfremlegg:

Det må velges noen til å føre protokoll for møtet

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Bård Ræstad velges til å føre protokoll for møtet

PM-20/01.5 - Valg av noen til å signere protokollen

Saksfremlegg:

To personer skal velges til å signere og godkjenne protokollen for møtet

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak:

Noen oppnevnes under møtet

PM-20/01.6 - Behandle fravær

Saksfremlegg:

Fravær meldes via nettskjema minimum fire dager før møtet. Oppmøte fremgår av Kontrollkomiteens registrering under møtet.

Beslutning

Philip August Berg

Forslag til vedtak:

Kontrollkomiteen legger frem forslag under møtet

PM-20/01.7 - Valg av tellekorps

Saksfremlegg:

Det må velges minst to personer som skal telle stemmer, både ved voteringer og valg som gjennomføres under møtet.

Beslutning

Alexander Eriksson

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Medlemmene av Kontrollkomiteen velges til å sitte i tellekorpset
2. Møteledelsen velges til å sitte i tellekorpset

PM-20/01.8 - Tildeling av talerett

Saksfremlegg:

Jfr. § 2.3 i Vedtektene har studenter ved Høgskolen i Innlandet, personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i Stltn talerett ved parlamentsmøter.

Beslutning

Alexander Eriksson

Jfr. § 1.4 i Forretningsorden har representanter fra høyskolen talerett i saker hvor de har saksfremlegg.

Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved simpelt flertall.

Forslag til vedtak:
Eventuelle forslag legges frem under møtet.

Orienteringssaker

PM-20/02 - Orienteringer: Status siden forrige møte

45 minutter

OTRS-sak: 20055702

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Torje Martnes

Opphav: Sedvane

Orientering

Alexander Eriksson

Bakgrunn:

Parlamentet orienteres om status siden forrige parlamentsmøte.

Saksfremlegg:

Orienteringene skal gi Parlamentet innsikt i arbeidet som har vært siden siste møte i Parlamentet. Orienteringene skal fortrinnsvis sendes inn skriftlig i forkant av møtet og leses opp av saksframlegger under møtet.

Orienteringene blir behandlet enkeltvis.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Orienteringene tas til etterretning

PM-20/02.1 - Orientering fra Arbeidsutvalget (AU)

Skriftlig orientering ligger vedlagt.

Orientering

Alexander Eriksson



Orienteringer til PM4 fra AU.docx

(2 sider)

PM-20/02.2 - Orientering fra Sentralstyret (SST)

Skriftlig orientering ligger vedlagt.

Orientering

Emily Johansson



Orientering fra SST til PM4 2020.pdf

(2 sider)

PM-20/02.3 - Orientering fra Kontrollkomiteen (KK)

Orientering

Philip August Berg

PM-20/02.4 - Orientering fra Valgkomiteen (VK)

Orientering

Dag Emmanuel Fredriksen

PM-20/02.5 - Orientering fra Høgskolestyret

Orientering

PM-20/02.6 - Orientering fra SINN

Orientering

Cesilie Robertsen

PM-20/02.7 - Orientering fra andre råd og utvalg

Orientering

PM-20/02.8 - Orientering om nasjonal studentpolitikk

Orientering

Alexander Eriksson

PAUSE

10 minutter

Vedtakssaker

PM-20/32 - Møteplan høsten 2020

10 minutter

OTRS-sak:

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Arbeidsutvalget

Opphav: Vedtektsfestet

Beslutning
Alexander Eriksson

Bakgrunn:

Jf. §2.4 i vedtektene: «Møteplan bestemmes av parlamentet ved første ordinære møte det gjeldene semesteret.

Jf. §2.1 i vedtektene skal det avholdes minst tre parlamentsmøter per semester.

Saksfremlegg:

Arbeidsutvalget har lagt frem forslag til parlamentsmøter for høsten 2020, med et ønske om å utføre totalt fire parlamentsmøter dette semesteret.

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet har et møte mandag 28. september
2. Parlamentet har et møte torsdag 29. oktober
3. Parlamentet har et møte torsdag 26. november

Forslag:

4. Jeg foreslår å flytte møte fra 28. september til en gang i oktober. Hvilken dato mener jeg parlamentet på ta en kort diskusjon på å sette

PM-20/09 - Årsrapport for 2019

20 minutter

OTRS-sak:

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Alexander Eriksson

Opphav: Arbeidsutvalget

Beslutning
Alexander Eriksson

Bakgrunn:

Saken har forankring i vedtektenes §2.5 andre punktum.

Saksfremlegg:

Årsrapporten ble utsatt på grunn av korona, og er ikke ferdig behandlet. Årsrapporten som legges frem har som mål å være et veiledende dokument, som kan henvises tilbake til, og er av den grunn noe mer omfattende enn tidligere år.

Forslag til vedtak/innstilling fra Sentralstyret:

1. Parlamentet godkjenner årsrapporten for 2019



Årsrapport 2019 rev.20.09.03 19.50.pdf

(62 sider)

PM-20/26 - Revidering av Vedtektene - Andregangsbehandling

15 minutter

OTRS-sak: 20059437

Saksgang: Sentralstyret

Saksoppmelder: Alexander Eriksson

Opphav: Arbeidsutvalget

Beslutning
Alexander Eriksson

Bakgrunn:

Arbeidsutvalget har jobbet med å dele opp Politisk plattform inn i to dokumenter: Politisk plattform og Prinsippprogram. Dette burde reflekteres i Vedtektene, med en klar hierarki imellom dokumentene.

Parlamentet innstilte på forslagene ved forrige parlamentsmøte, og et endelig vedtak for endring krever et 2/3 flertall.

Saksfremlegg:

Forslag til vedtak/innstilling fra Parlamentet:

1. Parlamentet vedtar Vedtektene i sin helhet
2. Endre § 9.3 Politisk plattform til § 9.3 Politiske dokumenter, behandles på parlamentsmøte i vårsemester i partallsår
3. (se forslag fra Dag Fredriksen)



Vedtekter rev.2019.11.26.pdf

(13 sider)



Forslag 3 - Dag Fredriksen .pdf

(1 sider)

PM-20/26.1 - Forslag 02 - Endre § 9.3 Politisk plattform til § 9.3 Politiske dokumenter, behandles på parlamentsmøte i vårsemester i partallsår

Forslagstiller: Sentralstyret

Forslagstype: Endring

Referanse/paragraf: § 9.3 Politisk plattform

Tekstendring fra linjenr.: 302

Tekstendring til linjenr.: 312

Opprinnelig tekst:

§ 9.3 Politisk plattform

Organisasjonens øverste politiske dokument er Politisk plattform. Den beskriver StInn sine politiske mål og prioriteringsområder.

Enkelt saker av stor betydning som ikke er regulert av de politiske dokumentene kan for øvrig bestemmes gjennom resolusjoner, som vedtas av parlamentet ved simpelt flertall.

Ved konflikt mellom standpunkt i politiske dokumenter gjelder Politisk plattform med mindre parlamentet vedtar noe annet.

Politisk plattform vedtas av parlamentet ved simpelt flertall. Politisk plattform skal behandles på andre ordinære parlamentsmøte i vårsemesteret annethvert år i partallsår.

Ny tekst:

§ 9.3 Politiske dokumenter

Organisasjonens øverste politiske dokument er prinsippprogrammet. Den beskriver StInn sine overordnede politiske mål og prioriteringsområder.

Underlagt prinsippprogrammet er politisk plattform som bygger videre på, og konkretiserer prinsippene.

Enkelt saker av stor betydning som ikke er regulert av de politiske dokumentene kan ellers bestemmes gjennom resolusjoner, som vedtas av parlamentet ved simpelt flertall.

Ved konflikt mellom standpunkt i politiske dokumenter gjelder prinsippprogrammet med mindre parlamentet vedtar noe annet.

Prinsippprogrammet og politisk plattform vedtas av parlamentet ved simpelt flertall.

Prinsippprogrammet og politisk plattform skal behandles på parlamentsmøte i vårsemesteret annethvert år i partallsår.

Begrunnelse for forslaget:

Endrer dokumenthierarkiet i organisasjonen i forkant av implementering av prinsippprogram.

Endrer også paragrafen fra å kun handle om politisk plattform til å også innebefatte prinsippprogrammet og resolusjoner under «Politiske dokumenter». Legger revidering av prinsippprogrammet og politisk plattform samtidig for å forhåpentligvis sikre at dokumentene sees i sammenheng i fremtiden.

«Andre ordinære» i siste avsnitt er fjernet for å gjøre saksbehandlingen lettere, ved å åpne for muligheten å behandle dokumentene på to forskjellige møter på vårsemesteret.

Konsekvenser av forslaget:

Stinn endrer dokumenthierarkiet til at prinsippprogrammet er det øverste politiske dokumentet.

PAUSE

45 minutter

PM-20/33 - Organisasjonsutviklingsprosjektet - Bolk 3

45 minutter

OTRS-sak: 20071371

Saksgang: Parlamentet

Saksoppmelder: Alexander Eriksson

Opphav: Arbeidsutvalget

Beslutning

Alexander Eriksson

Bakgrunn:

Parlamentet i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolen i Innlandet (HINN), ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene.

Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltakerne av arbeidsgruppen. Arbeidsutvalget vedtok mandat for prosjektgruppen, og oppnevnte arbeidsgruppens deltakere 01.03.19. Arbeidet i prosjektgruppen er tiltenkt å vare over fem semestre (to og et halvt kalenderår), og arbeidet foretas i totalt seks bolker. Bolk 1 omfattet en situasjonsanalyse. Bolk 2 og 3 utreder og definerer rammene for organisasjonen og bolk 5-7 er implementering av arbeidet.

Når en bolk er ferdigbehandlet i prosjektgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og prosjektgruppen fortsetter til neste bolk.

Saksfremlegg:

Saksfremlegg kommer

Forslag til vedtak:

1. Parlamentet godkjenner bolk 3 av organisasjonsutviklingsprosjektet

Kommentar fra Sentralstyret:

Grunnen til at SST ikke tar en aktiv stilling til saken er at høringssvarene til bolken ikke ble gjort tilgjengelig i forkant av møtet. Vi ønsker å komme med oppfordring til parlamentet om å ta en stilling til spesifikke punkter de liker, eller ikke liker slik at dette kan brukes i det videre arbeidet fremfor en helhetlig kasting av bolken. Det å endre mange deler på detaljnivå og fortsatt ende opp med et godt produkt i parlamentsmøte kan være vanskelig, og derfor kan det være hensiktsmessig å heller gi tilbakemeldinger til arbeidsgruppen slik at de kan ta med disse i videre arbeid for å sikre helheten.

	OU-Høringsbrev bolk 3.pdf	(26 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - Høgskolen i Innlandet.pdf	(3 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - Emily MacPherson.pdf	(2 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - Studentrådsstyret på Lillehammer.docx	(29 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - Studentsamskipnaden i Innlandet.docx	(1 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - Valgkomiteen.docx	(27 sider)
	OU bolk 3 - Høringssvar - LUP.docx	(1 sider)

PAUSE

10 minutter

Valgsaker

PM-20/34 - Valg av Arbeidsutvalget

50 minutter

OTRS-sak: 20069440

Valg

Bakgrunn:

J.f §5 i valgreglementet skal VK innstille på kandidater til verv i de øverste organene i Studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som angitt i punkt 5, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skulle få muligheten til intervju og innstilling måtte eventuelle kandidater stille innen 30.08.20 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 14.09.20.

Om prosessen:

Fristen for å melde sitt kandidatur for Valgkomiteens vurdering ble satt til søndag 30.08.2020 kl. 23:59. Da det ikke var tilstrekkelig med kandidater som hadde meldt seg til gjeldende verv innen satt frist ble fristen utsatt til fredag 04.09.2020. Da det fortsatt ikke var tilstrekkelig med kandidater innen den forskjøvede fristen ble fristen igjen forskjøvet til onsdag 09.09.2020.

Valgkomiteen gjennomførte intervju med alle kandidatene. Fysisk for de som kunne det, og digitalt for de som ikke kunne stille fysisk.

Som man har sett tidligere ved tidligere valgprosesser har promoteringen av utlysningene til verv vært suboptimal. Det er et gjennomgående problem for organisasjonen, og er et av våre viktigste forbedringsområder. Og det er en umulig oppgave for et organ alene, og krever en hel organisasjon.



Stillingsinstrukser rev.2019.11.26.pdf

(23 sider)



Valgreglement rev.2020.04.27.pdf

(6 sider)

PM-20/34.1 - Valg av Leder

Kandidater:

- Gesine Fischer

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Valgkomiteens innstilling:

Gesine Fischer - Innstilt

Gesine er av valgkomiteen innstilt. Gesine framstår som en sterk politisk leder, som vil være målrettet og ønsker å løfte politikken mer fram i StInn. Hun er brennende engasjert og har gjort seg gode refleksjoner av hva hun ønsker å bringe inn til StInn det neste året.

Gesine ville heller ha dratt med seg en tjukkasmadrass rundt enn å ha en konstant motorsag på, så har man alltid noe å sitte på sammen eller sove på ved behov.



Kandidatskjema - Gesine Fischer - Leder i
Arbeidsutvalget.docx

(4 sider)

PM-20/34.2 - Valg av Nestleder

Kandidater:

- Jørgen Wigestrånd

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Valgkomiteens innstilling:

Jørgen Wigestrånd – Innstilt - Enstemmig

Jørgen framstår som sterk organisatorisk og har gode tanker rundt hvordan han ønsker å jobbe med StInn det neste året. Jørgen er en god diplomat, som gjør at han vil være en god sparringspartner og samtalepartner for hele AU, og organisasjonen forøvrig. Jørgen framstår som ryddig og klar i sine mål, selv om læringskurven antagelig vil være bratt for både han og andre i AU.

Jørgen ville heller ha smuler og fett fra osteppopp på fingrene konstant enn å ha parfyme som lukter osteppopp. Hadde en god løsning med latex-hansker og sminke.

Da kandidaten ikke lenger er student ved Høgskolen i Innlandet, og dermed heller ikke lenger medlem av Studentorganisasjonen i Innlandet, har Valgkomiteen bedt Kontrollkomiteen om en vurdering.

Med bakgrunn i rundskrivet KK 6/2020 har Kontrollkomiteen sagt seg enig i Valgkomiteens egen vurdering av saken om at formålet og den bakenforliggende intensjonen ved valgreglementet ikke er brutt da valgets utsettelse er årsaken til at kandidaten ikke fikk stilt da han fortsatt var student ved Høgskolen i Innlandet.



Rundskriv [KK-20.6] Unntakstilstand.pdf

(2 sider)



Kandidatskjema - Jørgen Wigestrands
Kandidatskjema.pdf

(2 sider)

PAUSE

10 minutter

PM-20/34 - Valg av Arbeidsutvalget fortsetter

50 minutter

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

PM-20/34.3 - Valg av Fag- og forskningspolitisk ansvarlig

Kandidater:

- Andreas Møllerhagen

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Valgkomiteens innstilling:

Andreas Møllerhagen – Innstilt – Enstemmig

Andreas framstår som en gjennomtenkt kandidat og har gjort seg gode refleksjoner om tidsbruk og forventninger til vervet. Andreas har gode erfaringer med håndtering av konflikter og motstridene ambisjoner. Vi tror Andreas vil være et godt friskt pust inn i AU og han har klare strategier for hvordan man skal takle arbeidsoppgavene og stresset som potensielt kan komme med dem. Han gode humør vil nok smitte godt over på alle rundt seg.

Andreas ville heller være en trollmann framfor superhelt da trollmenn også er superhelter.



Kandidatskjema - Andreas Gjerstad Møllerhagen -
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig.docx

(2 sider)

PM-20/34.4 - Valg av Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

Kandidater:

- Emily MacPherson
- Ane S. Omholt

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Valgkomiteens innstilling:

Emily MacPherson – Innstilt – Enstemmig

Emily utviser gode refleksjoner og tanker rundt arbeidet i AU og hvilken rolle hun vil inneha i et team. Hun har et stort nettverk rundt seg som AU vil dra godt nytte av i arbeidet sitt mot høgskolen. Emily har gode erfaring fra både inn- og utland med studentpolitikk og kommer inn som en god erfaren studentpolitiker i AU. Emily uttrykker seg som en god omsorgsperson og vil være en fin sparringspartner for alle i AU.

Emily vil heller gå julebukk hver lørdag og søndag i tre timer enn å høre på julemusikk hver gang hun skal høre på musikk.



Kandidatskjema - Emily MacPherson - Velferd og
Læringsmiljøpolitisk ansvarlig.pdf

(2 sider)



Kandidatskjema Ane - Velferds og
læringsmiljøpolitisk ansvarlig.pdf

(2 sider)

PM-20/34.5 - Valg av Kommunikasjonsansvarlig

Kandidater:

- Alexander Eriksson

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Valgkomiteens innstilling:

Alexander Eriksson – Innstilt – Enstemmig

Alexander har gjort seg gode refleksjoner rundt det å tre ned fra sin posisjon nestleder og fungerende leder, til Kommunikasjonsansvarlig for StInn. Alexander har vist gode grafiske og kommunikative evner gjennom året og Valgkomiteen er ikke i tvil om at han vil passe godt inn i denne rollen. Han får av organisasjonen mye skryt for sine ferdigheter, som StInn har utrolig godt nytte av.

Alexander ville heller være en løve framfor hai, da han foretrekker livet i et kollegium framover alene.



Kandidatskjema - Alexander Eriksson -
Kommunikasjonsansvarlig.docx

(3 sider)

PAUSE

10 minutter

PM-20/35 - Valg av Valgkomiteen

30 minutter

OTRS-sak: 20069441

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Bendik Kaurin Evertsen

Opphav: Valgkomiteen

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Bakgrunn:

J.f §5 i valgreglementet skal VK innstille på kandidater til verv i de øverste organene i Studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som angitt i punkt 5, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skulle få innstilling måtte eventuelle kandidater stille innen 30.08.20 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 14.09.20.

Om prosessen:

Fristen for å melde sitt kandidatur for Valgkomiteens vurdering ble satt til søndag 30.08.2020 kl. 23:59. Da ingen kandidater hadde meldt seg til gjeldende verv innen satt frist ble fristen utsatt til fredag 04.09.2020. Da det fortsatt ikke var tilstrekkelig med kandidater innen den forskjøvede fristen ble fristen igjen forskjøvet til onsdag 09.09.2020.

I perioden 30.08.2020 til 09.09.2020 så Valgkomiteen seg nødt til å iverksette en aggressiv rekrutterings innsats og gjennom mange fysiske møter og påfølgende diskusjoner fant man etterhvert frem til det Valgkomiteen anser som et sett med sterke kandidater.

Som man har sett tidligere ved tidligere valgprosesser har promoteringen av utlysningene til verv vært suboptimal. Det er et gjennomgående problem for organisasjonen, og er et av våre viktigste forbedringsområder. Og det er en umulig oppgave for et organ alene, og krever en hel organisasjon.

Kandidater:

- Ola Strømnes
- Line Løseth
- Eivind Skari

Valgkomiteens innstilling:

Medlem: Ola Strømnes

Som en erfaren tillitsvalgt og medlem, nestleder og fungerende leder for studentrådsstyret på Blæstad er det ikke tvil om Strømnes har innsikt og kunnskap om hva som må til i et verv i StInn. Som en "jæækla fet type" har Strømnes fingeren på pulsen og vet hva som rører seg av engasjert liv i organisasjonen der andre kanskje ikke alltid ser.

Medlem: Line Løseth

Med et erfaringsgrunnlag både fra arbeidslivet og verv som studentrepresentant i Ansettelsesutvalget ved HINN, i tillegg til et år i parlamentet, har Løseth et godt grunnlag for hva som skal til for å gjøre en god jobb i tillitsverv. Med et øye for hva som får et lag til å fungere kommer Løseth til å være en god medspiller for resten av komiteen, men også en god evaluerer. Hennes bachelor i markedsføring og reiseliv kan også fort komme godt med.

Medlem: Eivind Skari

Skari er en artig kar som kommer godt overens med de fleste og stiller opp. Han er engasjert, kunnskapsrik og utadvendt. Skari har kjennskap til omtrent hele studentmassen på Blæstad, og

kommer lett i kontakt med dem han ikke alt kjenner. Skari vil legge et fokus på å få inn gode og ivrige folk som er riktige for de vervene de skal inn i.



Kandidatskjema - Eivind Skari - Valgkomiteen.docx

(2 sider)



Kandidatskjema - Line Løseth - Valgkomiteen.docx

(2 sider)



Kandidatskjema - Ola Backen Strømnes -
Valgkomiteen.docx

(2 sider)

PM-20/27 - Valg av Kontrollkomiteen

30 minutter

OTRS-sak: 20059784

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Bendik Kaurin Evertsen

Opphav: Valgkomiteen

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Bakgrunn:

J.f §5 i valgreglementet skal VK innstille på kandidater til verv i de øverste organene i Studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som angitt i punkt 5, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skulle få innstilling måtte eventuelle kandidater stille innen 30.08.20 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 14.09.20

Om prosessen:

Fristen for å melde sitt kandidatur for Valgkomiteens vurdering ble satt til søndag 30.08.2020 kl. 23:59. Da ingen kandidater hadde meldt seg til gjeldende verv innen satt frist ble fristen utsatt til fredag 04.09.2020. Da det fortsatt ikke var tilstrekkelig med kandidater innen den forskjøvede fristen ble fristen igjen forskjøvet til onsdag 09.09.2020.

I perioden 30.08.2020 til 09.09.2020 så Valgkomiteen seg nødt til å iverksette en aggressiv rekrutterings innsats og gjennom mange fysiske møter og påfølgende diskusjoner fant man etterhvert frem til det Valgkomiteen anser som et sett med sterke kandidater.

Som man har sett tidligere ved tidligere valgprosesser har promoteringen av utlysningene til verv vært suboptimal. Det er et gjennomgående problem for organisasjonen, og er et av våre viktigste forbedringsområder. Og det er en umulig oppgave for et organ alene, og krever en hel organisasjon.

Kandidater:

- Hanna Skjolden

Valgkomiteens innstilling:

Medlem: Hanna Skjolden

I sin rolle som delegat i parlamentet i halvannet år har Skjolden fått mer enn en mulighet til å observere hvordan ting gjennomføres og hvor det er viktig å holde tungen rett i munnen. Til tross for dette anerkjenner hun at det alltid vil være mye å lære, men at det viktigste er at man forholder seg objektiv, saklig og analytisk i et slikt organ. Med lang erfaring fra ungdomslag og elevråd vet hun hvordan organisatoriske praksiser kan variere, og vil ha et særlig øye for at strukturen i organisasjons prosedyrer ikke sklir ut. Hun beskriver seg som initiativrik og uredd når det kommer til å dele ideer og perspektiver. En viktig egenskap i tolkningsarbeid.



Kandidatskjema - Hannah Skjolden -
Kontrollkomiteen.docx

(2 sider)

PAUSE

10 minutter

PM-20/36 - Valg av studentrepresentanter til styret i SINN

30 minutter

OTRS-sak: 20069462

Saksgang: Innmeldt

Saksoppmelder: Dag Emmanuel Fredriksen

Opphav: Valgkomiteen

Valg

Dag Emmanuel Fredriksen

Bakgrunn:

J.f §5 i valgreglementet skal VK innstille på kandidater til verv i de øverste organene i Studentorganisasjonen. Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og innstille på kandidater til verv som angitt i punkt 5, valgreglement og vedtekter.

For at kandidatene skulle få innstilling måtte eventuelle kandidater stille innen 30.08.20 ved å sende sitt kandidatur på e-post til vk.stinn@inn.no. Eventuelle kandidater har fremdeles mulighet til å stille under møtet 14.09.20

Om prosessen:

Fristen for å melde sitt kandidatur for Valgkomiteens vurdering ble satt til søndag 30.08.2020 kl. 23:59. Da ingen kandidater hadde meldt seg til gjeldende verv innen satt frist ble fristen utsatt til fredag 04.09.2020. Da det fortsatt ikke var tilstrekkelig med kandidater innen den forskjøvede fristen ble fristen igjen forskjøvet til onsdag 09.09.2020.

Ingen kandidater meldte seg innen fristen. Men Valgkomiteen mottok et kandidatskjema etter fristen og har innstilt på vedkommende.

Kandidater:

- Line Løseth

Valgkomiteens innstilling:

Delegat: Line Løseth

Som en av den til tider underrepresenterte gruppen voksne studenter vi har her ved høgsolen vil Løseth, med sin erfaring fra både arbeidslivet og studentlivet, kunne være en uvurderlig røst inn i SINN sitt styre. Som en engasjert og flittig tillitsvalgt er hun ikke fremmed for å kjempe for å utvide og ivareta andres rettigheter. Og hennes vilje til å samarbeide og danne lag er gode redskaper i et slikt arbeid.



Kandidatskjema - Line Løseth - SINN-styret.docx

(1 sider)

Eventueltsaker

Møtekritikk

15 minutter

Rutine for parlamentsmøter gjennomført i Zoom

Forretningsorden for Parlamentet ved Studentorganisasjonen i Innlandet er reglene for hvordan et parlamentsmøte skal utføres. Det dokumentet er dog skrevet med et utgangspunkt i at parlamentsmøtene utføres i et fysisk rom, og legger dermed føringer som ikke er de enkleste måtene å gjennomføre et digitalt møte på.

Dette dokumentet er ment som et tillegg til forretningsorden, og overstyrer det på de få punktene som blir beskrevet. Undertitlene har numre i seg som henviser til underkapitlene i forretningsorden som det påvirker. De uberørte delene av forretningsorden er fremdeles gjeldende. Punktene i dette dokumentet er kun gjeldende for parlamentsmøter gjennomført i videokonferanseplattformen Zoom.

Dette dokumentet er også ment til å gi et par ekstra tips til funksjoner i Zoom, for å gjøre møtegjennomføringen så effektiv som mulig.

Inntegninger (2.2)

For å melde deg på talerlisten, så benytter du deg av «Chat» menyen. Pass på at meldingen sendes til «Everyone», og ikke bare en enkeltperson.

- For innlegg, skriv bare «Innlegg»
- For kommentar, skriv «Kommentar til» og navnet på personen som har innlegget
- For til orden, skriv bare «Til orden»
- For å stryke, skriv «Stryk» og hva du vil stryke. F.eks. «Stryk kommentar til StInnataggen»

Talelisten blir oppført på StInns underside på roisalen.no.

Gjennomføring av en votering (3.2)

Åpen votering

Vanlig votering hvor alle kan se hvem som stemmer hva skjer igjennom «Participants» menyen. De med stemmerett bruker de følgende knappene nederst i menyen for å avgi sine stemmer:

- Stemme for et forslag – Trykk på **yes** 
- Stemme mot et forslag – Trykk på **no** 
- Stemme avholdende – Vent til dirigent ber avholdende om å stemme, og trykk på **yes** 

Lukket votering

Ved en votering hvor ingen skal vite hvem som stemte hva, så går de stemmedyktige, møteledelsen, og Kontrollkomiteen inn i et passordbeskyttet Zoom-rom for å stemme. Passord og lenke til rommet deles ut igjennom e-post. Det skal ikke skje noe videre diskusjon i dette rommet, da det kun brukes for å hindre noen uten stemmerett til å påvirke voteringen.

Møteledelsen bruker funksjonen «Poll» til å lage en avstemning med de relevante stemmealternativene, og lar delegatene avgi sin stemme. Etter at alle stemmedyktige har avgitt sin stemme, og tellekorpset har godkjent resultatet, så publiseres resultatene til avstemningen til rommet. Alle forlater så rommet, og vender tilbake til det åpne Zoom-rommet hvor resultatet deles med hele møtet.

Personvalg

Personvalg gjennomføres igjennom OpaVote. Passord og lenke til valget deles ut til de stemmedyktige igjennom e-post.

Lukke møte (1.8)

Ved et lukket møte går de parlamentsdelegatene, møteledelsen, og Kontrollkomiteen inn i et passordbeskyttet Zoom-rom. Passord og lenke til rommet deles ut igjennom e-post. Alle i det lukkede møtet vender tilbake til det åpne Zoom-rommet når Parlamentet vedtar å åpne møtet igjen.

Kommunikasjon med møteledelsen (1.5)

Møtedeltagere kan kommunisere med bisittere igjennom private meldinger i «Chat» menyen. Medlemmer av møteledelsen er markert med (Host) eller (Co-host) bak navnet sitt.

Endringsforslag sendes som vanlig til stinn@inn.no, og eventuelt andre oppgitte e-postadresser.

Navngivning

Alle som deltar på et parlamentsmøte i et Zoom-rom må bruke sitt fulle navn som brukernavn.

For å gjøre det lett for møteledelsen å legge folk inn i talerlisten på roisalen.no, så får alle i Zoom-rommet et tall fremfor navnet sitt. Det samme tallet de ville hatt på skiltet de fikk utdelt dersom det var et fysisk møte.

Og for å lett kunne se hvem som har stemmerett og ikke når det blir utført en åpen votering, så får alle delegater med stemmerett et * fremst i navnet sitt.

En hypotetisk delegat med stemmerett vil dermed ha brukernavnet «* 16 Ola Nordmann», mens en hypotetisk gjest ville fått navnet «87 Kari Nordmann».

Andre funksjoner i Zoom

Du kan benytte flere av statusknappene i «Participants» menyen for å gi signaler til møteledelsen om hvordan møtet burde føres. Her er en oversikt over signalene du kan gi:

-  - Ting går for fort, jeg henger ikke med
-  - Vi burde gå videre i møtet, vurder å sette strek for diskusjonen
-  - Jeg kjenner behovet for å ta pause
-  - Jeg har måtte gå bort fra PCen for øyeblikket

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET
Tidsplan for PM4 14.09.2020

Sist revidert: 04.09.2020 – 16:57

Tid	Saksnr.	Sakstittel	Varighet
10:00		Møtestart	---
10:00		Innføring i møtedrift i Zoom	10 min
10:10		Velkommen ved leder	05 min
10:15	PM-20/01	Konstituering	25 min
10:40	PM-20/02	Orienteringer: Status siden forrige møte	45 min
11:25		Pause	10 min
11:35	PM-20/32	Møteplan for Parlamentet høsten 2020	10 min
11:45	PM-20/09	Årsrapport for 2019	20 min
12:05	PM-20/26	Revidering av Vedtektene - Andregangsbehandling	15 min
12:20		Pause	45 min
13:05	PM-20/33	Organisasjonsutviklingsprosjektet - Bolk 3	45 min
13:50		Pause	10 min
14:00	PM-20/34	Valg av Arbeidsutvalget	50 min
14:50		Pause	10 min
15:00	PM-20/34	Valg av Arbeidsutvalget fortsetter	50 min
15:50		Pause	10 min
16:00	PM-20/35	Valg av Valgkomiteen	30 min
16:30	PM-20/27	Valg av Kontrollkomiteen	30 min
17:00		Pause	10 min
17:10	PM-20/36	Valg av studentrepresentanter til styret i SINN	30 min
17:40		Møtekritikk	15 min
17:55		Avslutning	---

Forslagsskjema for enkeltstående forslag

Forslagstiller:	Emily Johansson		
Saksnummer:	PM-20/01.2	Sakstittel:	Saksliste og tidsplan

Forslag til vedtak:

Flytte sak PM-20/09 Årsrapport for 2019 til etter sak PM-20/36 Valg av studentrepresentanter til styret i SINN.

Begrunnelse for forslaget:

Da SST innstilte på skakene så hadde ikke Studentrådslederne fått ansvar for å arrangere Høstfest. Derfor gjorde vi ikke denne endringen av tidsplanen da. Da vi nå har fått i oppgave å arrangere denne festen, og ønsker at alt er klart før Parlamentsmøtet er over slik at vi kan begynne med en gang, må vi gå tidligere. Men det er få som vil dra tidligere fra et møte når de siste sakene er valg. For Lillehammer sin del så er vi også begrenset antall som kan dra tidlig fra Parlamentsmøtet, da flere enten er parlamentsdelegater eller sitter i valgkomiteen. Hvis vi flytter saken om årsrapporten til sist så kan Studentrådslederne gå før, da vi 1) har bidratt med å skrive den og 2) diskuterte den på SST-møtet. I tillegg så kan også Valgkomiteen hjelpe, hvis de ønsker det. For meg personlig er det også ekstra viktig som Styreleder i SINN å delta under valg av styremedlemmer. Både fordi at jeg kan stille gode spørsmål til kandidatene, men også fordi det er viktig for meg å vite hvem som blir valgt. Slik at jeg kan gi de med nyttig informasjon og ikke minst få deres kontaktinfo.

Konsekvenser av forslaget:

Dette gjør at valgene foregår tidligere på dagen og som kan gjøre at Parlamentsdelegatene er mer skjerpet under valgene. Derimot så kan det hende at Årsrapporten ikke blir behandlet like grundig når det er siste sak. Viktigste konsekvensen er at Studentrådslederne som har ansvar for Høstfesten kan dra fra møtet tidligere uten å misse valgene, da vi alle er interessert i hvem som blir valgt.

Fungerende leder

Veldig mye har skjedd siden vi sist alle møttes før sommeren. Før AU tok sommerferie var det mye arbeid med samarbeidsavtalen med høgskolen, som nå går sine siste runder i HINNs ledelse, før den forhåpentligvis skal signeres før dette arbeidsutvalget trer av. Samarbeidsavtalen blir tatt opp på neste PM møte. Organisasjonsutviklingsprosjektets tredje bolk nærmer seg slutten, vi er fornøyd med engasjementet i saken og jeg ser frem til diskusjonene deres senere i dag. Prosessen rundt høgskolens strategi begynner og ta form, men vi jobber fremdeles med hvordan vi skal sammen legge opp til den beste formen for studentmedvirkning, her skal vi i møte med rektoratet i morgen, har dere innspill til denne prosessen tar jeg gjerne imot innspill. Studiestart og fadderuken så mørkt ut en stund, men heldigvis ble det fadderuke, dog noe annerledes enn det vi er vant til. Her jobbet vi mye med høgskolens ledelse, kommuneoverleger, fylkesmannen og media. Som tiltak for rekruttering produserte vi en stream i samarbeid med høgskolen. Dette er første gang StInn produserer en stream selv, som gjorde læringskurven bratt. Selv med noen utfordringer, var vi fornøyd med resultatet. I løpet av sommer har det vært flere møter med NSO og medlemslag, spesielt med tanke på planlegging og gjennomføring av landsmøtet. Den siste tiden har det vært økt beredskap, og stinn er har vært representert i høgskolens beredskapsgruppe. Det jobbes for tiden med opplæring av klassetillitsvalgte i samarbeid med seksjon for studenttjenester og en del oppnevninger. 1. september trakk Torje Martnes seg som leder, etter flere måneder med mindre og mindre energi som følge av kraftig pollenallergi. Denne avgjørelsen var vanskelig for Torje, men helse kommer alltid først, og jeg håper han raskt blir bedre. Jeg har over sommeren gradvis tatt over noen av Torjes oppgaver, før jeg trådte inn som fungerende leder. Torje har gjort en betydelig innsats for StInn og jeg er svært takknemlig for at vi har hatt et så godt samarbeid hele veien. Siden dette skjedde like før et valg og tiden det tar med overlapp og opplæring, var det ikke hensiktsmessig å starte en ny prosess på toppen av de øvrige valgene. Jeg vil derfor sitte som fungerende leder, til ny leder trer i kraft 1. oktober.

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig

Jeg trer nå inn i mine siste uker i AU vervet, så fremover vil avslutning av prosjekter og planlegging av overlapp være viktige prioriteringer. Politikk er ofte saker som tar lang tid, mange prosjekter begynner å nærme seg «mållinjen» og det vil derfor være viktig å sikre en glidende overgang for at arvtager lettere kan fortsette/fullføre prosjektene. I det siste har arbeid med prinsippprogrammet vært viktig, og det har vært gjennomført arbeidsgruppemøte. Har også pratet med Stine Grønvold om kampsakene men også viktigheten av et synlig studentdemokrati på studiestedene. Forskriftene skal opp til høsten og høgskolen virker positive til å ta anonymitetsprinsippet inn, så lenge vi klarer å formulere det slik at det ikke hemmer utvikling av vurderingsformer.

Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

I sommer har ansettelsesprosessen, intervjuene og evalueringen av studentkoordinatorene stått på agendaen. Studentkoordinatorne vil inviteres til neste PM for å presentere seg for resten av organisasjonen, og slik at parlamentet og øvrige kan komme med innspill og spørsmål knyttet til deres arbeid.

Det ble jobbet med evalueringen av rus og levevanerprosjektet og den kvalitative forskningen knyttet til prosjektet.

Gruppeinndelingsundersøkelsen og muligheten for tiltak er ferdig evaluert, og vil presenteres ved neste LMU og PM. De mest alvorlige svarene ble fulgt opp umiddelbar, og høghskolen ser på hvordan dem i større grad kan tilrettelegge for mindre diskriminering og aktiv inkludering i undervisningssammenheng.

I forrige uke har vi hatt møte med bærekraftskomiteen, fylkeskommunen og øvrige aktører der Gesine holdt en presentasjon på vegne av StInn og presenterte studenters utfordringer knyttet til psykisk (u)helse og økonomi. Resolusjonen om studentrabatten ble knyttet opp mot dette. Det vil nå diskuteres strategi og planlagt møte med VY! Vi inviterer bærekraftskomite og fylkesrepresentant til neste PM.

Det ble jobbet intensivt med forberedelser og oppfølging av markeringen av verdensdagen for selvmordforebyggingen.

Kommunikasjonsansvarlig

Stream har vært i fokus og tatt mye tid, det gikk bra og vi fikk materiale vi kan bruke i fremtidige promoteringer. Ellers skal vi dele om sykkelprosjektet i Lillehammer. Siste uke har gått til planlegging av høstfest. Jeg holdt tillitsvalgtopplæring på Rena. Ellers har tid gått til promotering av verv og verdensdagen for selvmordsforebygging.

Orienteringer fra SST

SST

På SST-møtet før Parlamentsmøtet diskuterte vi flere saker som vi tenker det er fint å orientere dere om. En av disse er økonomi. Vi ble orientert fra Arbeidsutvalget om hvordan vi lå an økonomisk etter koronavåren vi har hatt. Her diskuterte vi flere mulige løsninger på hva vi kan bruke penger på, som også er fornuftig. For det er slik at vi har en alt for høy egenkapital og høghskolen kan bestemme å minske støtten de gir oss hvis vi ikke «bruker opp» støtten vi får.

Et annet hett tema var opplæring og overlapp. Fra mai og ut september foregår det valg på alle nivå, og vi diskuterte hvordan gi de en best mulig start på vervet sitt.

Vi fra SST oppfordrer Parlamentet til å ha gode diskusjoner og lukke møtet hvis dere ønsker det, hvis det gjør at diskusjonene blir bedre. Vi har endelig fått på plass en ekstern møteleder, som har vært en stor kamp for SST siste året. Derfor kan dere også lukke møtet for alle bortsett fra ordstyrer, hvis det er ønskelig.

Blæstad

På Blæstad er det litt planlegging fortsatt. Jobber med å finne folk til verv i SRS og få dette på plass. Det er noe forsinket pga. nedstengingen vi hadde her for kort tid siden, og da SPA'er som skulle sørge for at det ble valgt tillitsvalgte i klassene ikke hadde gjort dette. Det kom på plass først i går eften.

Saker som er i fokus fra første SR-møte:

- Opplæring og innrulling av de nye tillitsvalgte
- Valg til SRS
- Kartlegging av hva de nye studentene ser på som viktige fokuspunkter for SR og SRS
- Psykisk helse hos nye studenter
- Psykisk helse hos studenter som allerede har fullført ett år eller to. Altså ivareta studentene
- Samarbeidet mellom StInn og CROCOM (studentsamfunnet) det kommende skoleåret.

Elverum

På Elverum er det per nå ikke et Studentrådsstyre, men AU sammen med Høghskolen jobber med å gjennomføre Klassetillitsvalgtopplæring og valg til Studentrådsstyret kommende uka.

Evenstad

På Evenstad har studiestart skjedd mest mulig normalt. Undervisningen har hopet litt fra fysisk til digitalt og om hverandre, men har ikke hørt om noen store utfordringer. Det har vært noen problemer med å velge nye tillitsvalgte, grunnet at det har vært et problem at det ble mange arbeidsoppgaver på en gang. Neste studentrådsmøte blir 7. oktober og det kommer da til å bli valgt nytt styre.

Hamar

Før sommeren ble det gjennomført valg av leder og nestleder og Martin Bjørnsrud ble valgt som leder og Eloisa Michaelsen til nestleder. Valg av øvrige styremedlemmer vil gjennomføres på studentrådsmøte onsdag 23/9. Dessverre måtte dette utsettes grunnet vanskeligheter rundt valg av tillitsvalgte i enkelte klasser på grunn av at klassene ikke kunne møtes fysisk en periode.

Onsdag 16/9 vil det gjennomføres tillitsvalgtopplæring i demokratitiden, etterfulgt av årets første ordinære studentrådsmøte, hvor det blant annet vil informeres om de ledige vervene i styret.

Forøvrig har studiestarten gått meget greit, både med tanke på fadderuken og undervisning.

Vi har en løpende sak som berører at flere studenter mister sin studentbolig i Fredrik Monsens Gate fordi de skal pusses opp, noe de som bor der selvfølgelig oppfatter som krevende. Denne saken har blitt berørt i LMU og mellom meg selv (Martin) og Eloisa, men det virker ikke som om det er noe vi kan gjøre.

Lillehammer

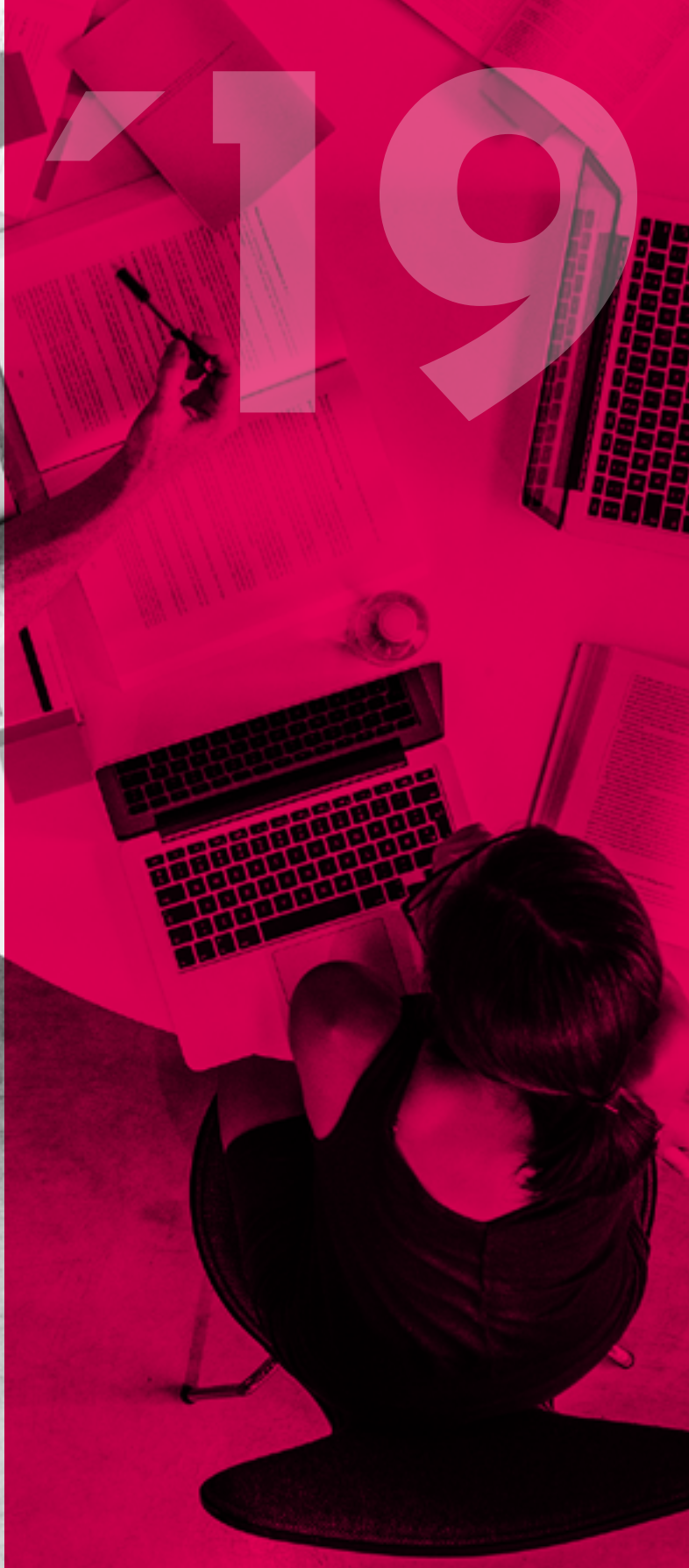
På Lillehammer har det vært en litt småhektisk start på skoleåret da vi har hatt en uke kortere tid enn vanlig til å få på plass klassetillitsvalgte og gjennomført lokalt valg. Men vi klarte det, nesten. Dessverre er ikke alle klassetillitsvalgte på plass enda, men vi fikk gjennomført et Studentrådsmøte med et rekordhøyt oppmøte. Vi var 90 studenter tilstede fysisk og opp mot 60 studenter på zoom. Samuil T. Simeonov er ny leder og Kristian Westbye Sævik er nestleder. Vi fikk dessverre ikke fylt opp hele styret, men det er fordi vi glemte å gjennomføre valg av Internasjonalt ansvarlig. Dette valget vil bli gjennomført på neste Studentrådsmøte som er 23. september.

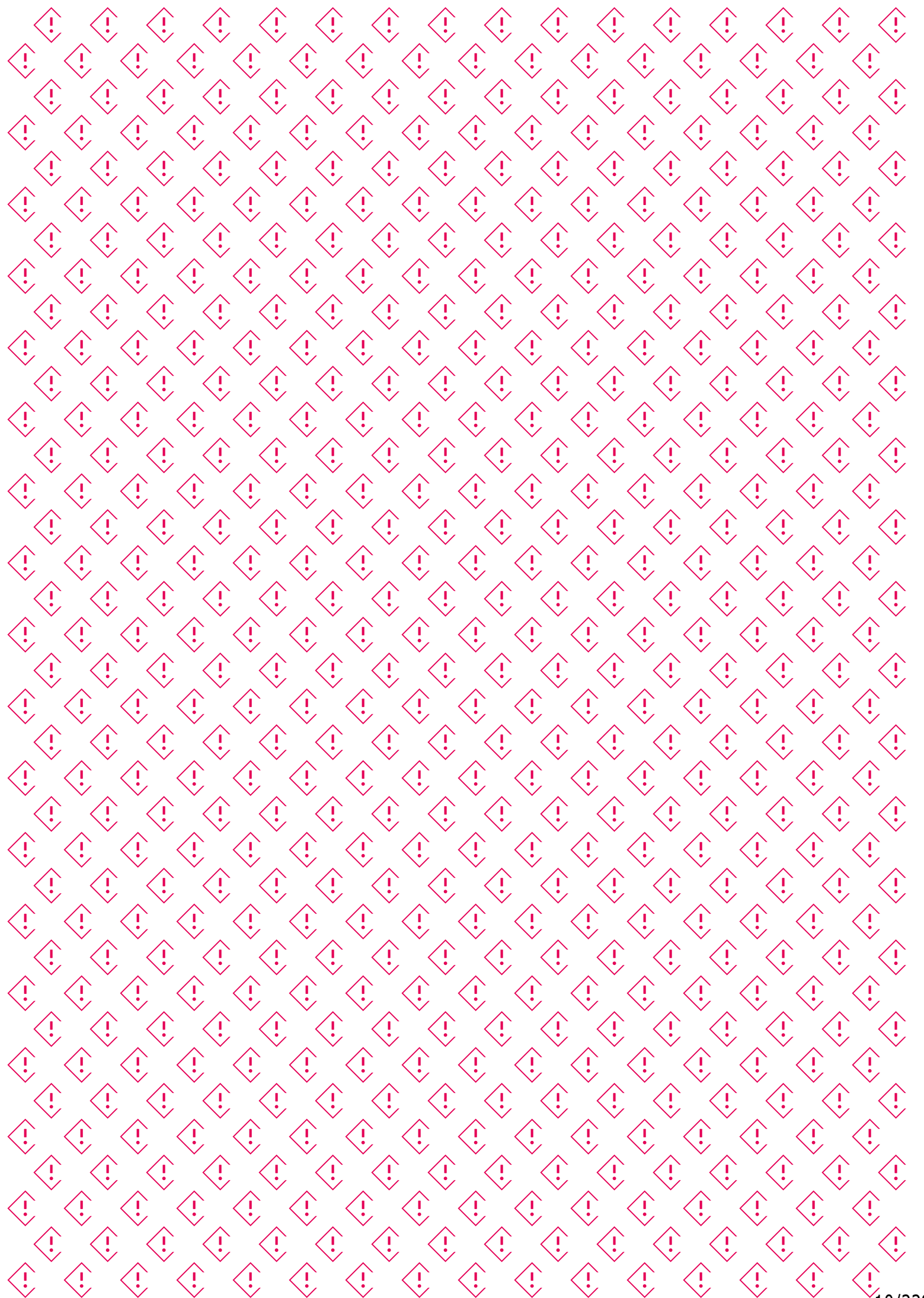
Ellers jobber vi med å planlegge høstfest og opplæring og overlapp av nytt styre.

Rena

Vi hadde ved studiestart en video om stinn som blei vist rundt i klasserommene for å ha minst mulig kontakt i disse Corona tider. Vi har også jobbet en god del med valg for å sørge for at det blei et bra valg. Sist onsdag var vårt første digitale studentrådsmøte der vi hadde valg. Der et helt nytt styre har blitt valgt inn. Der Tinius Bemer blir nå leder på Rena.

ÅRSRAPPORT







Årsrapport 2019

Vår utdanning, vår studiehverdag, våre premisser.

Ansvarlig redaktør
Utforming
Godkjent av PM

Torje Martnes
Alexander Eriksson
00.00.0000

©2020 Studentorganisasjonen i Innlandet

FORORD

» VI GÅR EN SPENNENDE TID I MØTE!



Året 2019 var et intenst år, derom hersker ingen tvil. Det er lett å ville gjøre mer enn det er timer nok i døgnet, den fellen er det nok mange som har gått i. Vi er en organisasjon hvor verdi måles i ansikt og ikke kroner. Vi er en organisasjon som holdes oppe av ildsjeler som står på for studentenes beste, og hvor våre tillitsvalgte er det mest verdifulle vi har. Det er dere som får organisasjonen til å gå.

Som en ny organisasjon, som fortsatt trykker røttene ned i jorda, har vi fortsatt mulighet til å forme fremtidens studentdemokrati i Innlandet. Det er lett å tenke at man får det til, men ikke fullt så lett å finne ut hvordan det skal bli bedre. På noe samme måte er det lett å se hva som er galt, men ikke lett å finne den rette løsningen.

Noen ganger kan en tro at det er oss mot røkla. Det er viktig å huske at de vi kjemper hardt for å påvirke, er også avhengige av oss for å få hjulene til å gå rundt. Hvis vi forsvinner, vil det ikke ta lang tid før man merker vårt fravær. Som rektor liker å si, er vi høgskolens vaktbikkje. Det er denne gjensidige avhengigheten som gjør oss så viktige, og det er ikke bare høgskolen som er avhengige av vår flotte organisasjon. Studentsamskipnaden, vertskommunene, fylkeskommunene, norsk studentorganisasjon, fylkesmannen og samfunnet for øvrig, har alle verdi av arbeidet vi gjør.

Vi går en spennende tid i møte. Som studentorganisasjon, og for de som brenner for studenters rettigheter er det ingen bedre tid å være engasjert. Til våren kommer en norsk offentlig utredning fra Aune-utvalget, som skal danne grunnlaget for en ny lov om universiteter og høyskoler. Hvor vår tidligere fag- og forskningspolitisk ansvarlig har sittet som medlem i ekspertutvalget. Det sier mye om kunnskapen og erfaringen vår organisasjon tiltrekker seg.

Jeg vil takke alle mine flotte kolleger, våre fantastiske tillitsvalgte og vår stab som står på hver dag oss.



Alexander Eriksson

Nestleder av Studentorganisasjonen i Innlandet

INNHold



INTRODUKSJON



ÅRSBERETNING



Arbeidsutvalgets beretning



Sentralstyrets beretning



Parlamentets beretning



Studentrådetstyrenes beretning



Valgkomitéens beretning



Kontrollkomitéens beretning



ÅRETS AKTIVITETER OG ARBEID



ÅRSREGNSKAP



REVISORS BERETNING



INTRODUKSJON



*Fellesbilde fra Studentseminaret med HINNs
ledelse og sentrale tillitsvalgte i StInn på
Radisson Blu Resort Trysil. Arrangert i etterkant
av SuperWeekend. 27.09.19 - 01.10.19*





OM STINN

Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) er studentdemokratiet ved Høgskolen i Innlandet, og er studentenes talerør ovenfor HINN, SINN, myndighetene og andre interessenter.

StInn ble stiftet i 2017 med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 4-1 første ledd, her fremkommer det at:



«Studentene ved universiteter og høyskoler kan opprette et studentorgan for å ivareta studentenes interesser og fremme studentenes synspunkter overfor institusjonens styre. Tilsvarende kan studenter ved den enkelte avdeling eller grunnenhet opprette studentorgan for denne.»

STINNS FORMÅL



«StInn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige og demokratiske rettigheter ovenfor Høgskolen, Samskipnaden, myndighetene eller andre aktuelle interessenter.»

(StInns vedtekter § 1.2 andre ledd)

StInn er en sentral del av Høgskolen i Innlandets kvalitetsystem og StInn tar på seg en rekke oppgaver som del av dette systemet. Arbeidet er regulert av en samarbeidsavtale mellom StInn og HINN. Avtalen lister en rekke rettigheter og plikter for begge parter, herunder ytelser til StInns drift, administrative ressurser, ansvarsfordeling og rapporteringsplikter. I tillegg til HINNs driftstilskudd, mottar StInn 10 kroner per student per semester fra semesteravgiften regulert i samarbeidsavtalen med SINN.

Alle studenter ved Høgskolen i Innlandet som har betalt semesteravgift er medlemmer av StInn jf vedtektene § 1.4.

ORGANISERING OG STRUKTUR

Parlamentet (PM)

StInns øverste myndighet er parlamentet. Parlamentet har mange av de samme funksjonene som generalforsamlinger eller årsmøter i andre organisasjoner. Parlamentets delegater velges av studentene ved Høgskolen i Innlandet gjennom urnevalg og skal samles til minst tre møter per semester jf. vedtektenes § 2.1. Parlamentets oppgaver inkluderer å velge medlemmer til arbeidsutvalget, studentrepresentanter til styret i Studentsamskipnaden i Innlandet og delegater til NSO sitt landsmøte. De skal behandle årsregnskap, årsrapport og rammebudsjett. De skal også vedta StInns overordnede politikk, uttale seg om politikk ovenfor eksterne parter, samt sørge for forsvarlig drift av hele organisasjonen.

Arbeidsutvalget (AU)

Arbeidsutvalget er StInns sentralt utøvende organ, og er StInns øverste myndighet



.....

mellom parlamentsmøter. Arbeidsutvalget Arbeidsutvalget behandler saker, oppnevninger og fatter strategiske beslutninger på vegne av StInn, etter retningslinjer og myndighetsområder gitt av parlamentet. Arbeidsutvalget består av leder, nestleder, kommunikasjonsansvarlig, fag og forskningspolitisk ansvarlig, og velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig.

Valgkomitéen (VK)

Valgkomitéen instiller på personvalg som gjøres i parlamentet og bistår i arbeidet med å etterleve bestemmelsene om valgprosess i henhold til vedtektene og øvrige styringsdokumenter.

Kontrollkomitéen (KK)

Kontrollkomitéen sørger for at organisasjonen handler i samsvar med vedtak fattet av parlamentet og øvrige styringsdokumenter. Kontrollkomitéen skal også behandle mistillitsforslag innad i organisasjonen

Sentralstyret (SST)

Sentralstyret er kun underlagt parlamentets avgjørelser. Sentralstyret fungerer som et innstillende- og rådgivende organ for studentparlamentet, men skal ikke innstille på saker som omhandler valg og mistillitsaker. Sentralstyret vil også fungere som en arena for å drive erfaringsutveksling og koordinere prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

Studentrådsstyret (SRS)

Underlagt arbeidsutvalget ved leder er Studentrådsstyret. SRS skal sikre at den daglige driften av Studentorganisasjonen på studiestedet følger parlamentets vedtak og mål for organisasjonen.

Studentrådet (SR)

Studentrådet er studiestedets øverste myndighet. Studentrådet velger leder, nestleder og medlemmene av studentrådsstyret.

Øvrige rettigheter

Mellom parlamentsmøtene er det leder av arbeidsutvalget som beslutter, i samråd med arbeidsutvalget. Likedan beslutter studentrådsleder på studiestedet, men er underlagt avgjørelser av leder i arbeidsutvalget.



HOVEDMÅL FOR ÅRET 2019

POLITISKE MÅL

StInns kampsaker for 2018/2019

- ♦ Studentrepresentasjon på alle nivå
- ♦ Være en aktiv del av opprettelsen av studentombud
- ♦ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver
- ♦ Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer
- ♦ Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener.

StInns kampsaker for 2019/2020

- ♦ Forbedre psykisk helse i studentmassen
- ♦ Høgskolen skal jobbe opp mot FNs bærekraftsmål
- ♦ Innføre anonymitetsprinsippet i forskriftene til Høgskolen
- ♦ Innføre konsekvenser for sensur som kommer etter sensurfristen
- ♦ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver

Mer om kampsakene kan leses fra side 46.

OVERORDNET VURDERING AV SAMLEDE RESULTATER, RESSURSBRUK OG MÅLOPPNÅELSE FOR 2019

Stinn har en stor kontaktflate mot høgskolen. Studenter har vært representert i svært mange saker i mange fora. StInn er fremdeles en relativt ung organisasjon, med store forbedringspotensialer, spesielt når det kommer etablering av rutiner og grunnleggende holdninger. Første halvår hadde sterkt fokus på utvikling av nye politiske saker, mens andre halvår hadde primært fokus på interne prosesser, operasjonalisering av drift, lage eller videreutvikle rutiner, retningslinjer og veiledere for organisasjonen. Vurderingen er at satsningen på organisatorisk arbeid nå, vil gjøre det lettere å arbeide politisk fremover. StInn er også en stor organisasjon, med høy grad av utskiftning. Dette gjør organisasjonslæring desto mer aktuelt.



*Planlegging av semesteret på AU-seminar på
Kvitfjell 8.-12. juli*

Votering under sak PM-19/63 Behandling av budsjett for 2020. Møtet ble avholdt i festsalen på studiested Blæstad 26.11.19.



NØKKELTALL



14.520

MEDLEMMER



513

TILLITSVALGTE



6

KONTORSTEDER



21

ARRANGEMENT



209.440

REKKEVIDDE PÅ FACEBOOK



899 765

OMSETNING

ÅRSBERETNINGER



*Arkivbilde fra studiestart i 2015. Bildet er
tatt i parken foran Stabburdet på studiested
Lillehammer*





ARBEIDSUTVALGET

19/20



Torje Martnes
Leder



Alexander Eriksson
Nestleder



Thomas Brinck-Mortensen
Fag- & Forskningspolitisk Ansvarlig



Gesine Fischer
Velferd og læringsmiljøpolitisk ansvarlig



Ida Karoline K. Kjøsberg
Kommunikasjonsansvarlig

18/19



Lisa Marie Mandfloen
Leder



Mailén Evita Leithe
Nestleder



Arild Johannesen
Fag- & Forskningspolitisk Ansvarlig



Torun Isfelt
Velferd og læringsmiljøpolitisk ansvarlig



Bård Ræstad
Kommunikasjonsansvarlig



Arbeidsutvalget består av fem personer valgt av Parlamentet: Leder, Nestleder, Fag- og forskningspolitisk ansvarlig, Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig og Kommunikasjonsansvarlig. Disse vervene er honorert, og de jobber på tvers av studiestedene med saker av felles interesse, eller saker som man møter motstand på studiestedsnivå.

Arbeidsutvalget skal arbeide som et saksforberedende organ for Sentralstyret og Parlamentet, og skal påse at saker som tas opp her skal være godt utredet før de behandles. Arbeidsutvalget skal også jobbe støttende mot studentrådsstyrene i saker det er behov for det.

Arbeidsutvalget er det øverste besluttende organet mellom Parlamentsmøter, og representerer alle 14.520 studenter i møter med høgskolen, SINN og andre interessenter.

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

To av kampsakene fra 2018 ble videreført til perioden 2019/2020. Disse var;

- ♦ Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver
- ♦ Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer

Studentombud ble fjernet som kampsak, som følge av Prop. 89 L (2018–2019), Innst. 299 L (2018-2019) og Lovvedtak 69 (2018-2019). Loven ble sanksjonert 21.06.2019 og tredde i kraft 01.08.2019.

Studentrepresentasjon på alle nivå ble ikke videreført som kampsak, men er forankret i politisk plattform og Lov om universiteter og høyskoler § 4-4 (1). Arbeidet med denne kampsaken blir videreført som før.

Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener. Sensor er strengere bundet av sensorveiledningen, for å sikre mer uniform sensur. Ble ikke videreført til fordel for andre politiske prioriteringer.



ARBEIDET I 2019

POLITISKE PRIORITERINGER

- ♦ Arbeid med kampsaker ble fordelt ut på medlemmer i Arbeidsutvalget ut ifra stillingsinstruksene
- ♦ Ansettelsesprosess studentombud
- ♦ Arbeid med EUI, Europeiske Universitetet - Emerge
- ♦ Tilrettelegging for personer med tillitsverv, arbeid med seksjon for studenttjenester og seksjon for studieadministrative fellestjenester
- ♦ Revidering av studieprogrammer
- ♦ Høgskolens studiestedsutviklingsplan, med et særlig fokus på prosessen rundt fasiliteter på Rena
- ♦ Samarbeid med høgskolen om akkreditering som universitet
- ♦ SINNs strategiarbeid
- ♦ Studentrabatt på kollektivtransport
- ♦ Studentrepresentasjon i HINNs og SINNs fora med og uten beslutningsmyndighet
- ♦ NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet
- ♦ Deltagelse i nasjonale studentpolitiske fora

ØKONOMISKE PRIORITERINGER

Den økonomiske saken i 2019 er langtidsplanen for forvaltning av egenkapitalen. StInn har i sine snaue tre år opparbeidet seg en betydelig egenkapital. Denne planen sikrer StInns forhandlingskraft mot høgskolen når det kommer til rettferdiggjørelse av behov for økte ressurser, samt gir muligheten til å gjennomføre kostnadsbesparende investeringer.

INTERNE PRIORITERINGER

Det har vært et stort fokus på utarbeidelse av rutiner og planer for å sikre større grad av organisasjonslæring og effektivitet. Det er i større grad tatt i bruk balansert målstyring i alle prosjekter og arrangement, for og bedre kunne ta lærdom av StInns interne prosesser. Organisasjonslæring har stått høyt på agendaen, hvor både Arbeidsutvalget og Staben har gjort mye arbeid i utarbeidelse av verktøy som skal gjøre det lettere å drifte organisasjonen fremover, og gjør læringskurven for nye sentrale tillitsvalgte kortere.

SAMARBEID MED HINN

Samarbeidet med høgskolen er meget sterkt. Dette spesielt ovenfor rektoratet og sentraladministrasjonen. Det er noen utfordringer når det kommer til fakultetene, hvor det tidvis kan også være vanskelig for høgskolens sentraladministrasjon å få gehør for enkelte saker. HINNs ledelse har et meget høyt fokus på studentrepresentasjon. Samarbeidet med seksjon for studenttjenester er meget sterkt. Seksjonen bistår med å spre studentenes behov både horisontalt og vertikalt i organisasjonen.



SAMARBEID MED SINN

Samarbeidet med SINN har vært noe preget av ansettelsen av ny administrerende direktør, hvor det i en overgangsperiode var fokus på SINNs overordnede retning fremover. SINN startet etter dette prosess for utarbeidelse av ny strategi for organisasjonen hvor studentene var sterkt representert.

SAMARBEID MED VERTSKOMMUNENE

Vertskommunemøtene er det viktigste fora mellom StInn, HINN, SINN og kommunene. Dette er den formelle linjen inn til hver kommune, og skal bidra til økt dialog mellom partene. Møtene i seg selv er konstruktive, men oppfølgingen mellom partene byr på større utfordringer, og samarbeidsviljen varierer sterkt fra vertskommune til vertskommune.

SAMARBEID MED STUDENTSAMFUNNENE I INNLANDET

Parlamentet stilte seg positive til studentsamfunnenes initiativ for sammenslåing og opprettelse av et eget sentralt organ som forvalter den overordnede økonomien og bistår samfunnene på hvert studiested.

SAMARBEID MED ANDRE INTERESSEENTER

Det har vært store diskusjoner på mange nivå i organisasjonen om hvilken organisasjon som skal stå som mottaker av den frivillige donasjonen i studentavgiften. Her har vi vært i dialog med to aktører; Studentenes og Akademikerens Internasjonale Hjelpesfond og Namibiaforeningen.

KOMMUNIKASJON INTERNT

AU-seminar ble innført som periodiske samlinger hvor AU kan drøfte politiske saker og prioriteringer. Kommunikasjonen med øvrige ledd i organisasjonen er i all hovedsak bra, men med mye rom for forbedring. En kan trekke en parallell med organene som selv opplyser at de har god internkommunikasjon, og hvor vidt de kommuniserer med resten av organisasjonen.

STINNS SYNLIGHET UTAD

StInn var spesielt synlig ved studiestart, hvor medlemmer i AU holdt taler på alle studiesteder, og leder var konferansier ved åpningen på Lillehammer. Det ble produsert en rekke artikler til nettsiden, inkludert en adventskalender i desember som oppnådde meget god rekkevidde.



KONTAKTPERSONANSVAR OG OPPFØLGING AV STUDENTRÅDSSTYRER

Oppfølgingsansvaret har vært fordelt på medlemmene i arbeidsutvalget, hvor leder har tatt ansvar for to av studiestedene. Gjennom 2019 var det fokus på at en ikke skulle ha ansvar for et studiested en selv er student, slik at kan bistå studentrådsstyrene på en objektiv måte som ikke er farget av sine egne erfaringer fra studiestedet.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det er utfordrende å måle hva som kan ansees som et gjennomslag eller ikke. Samtidig kan gjennomslag komme som følge av andre faktorer enn vårt eget politiske arbeid. Med dette som utgangspunkt er det flere punkter som bør nevnes.

Ovenfor høgskolen har StInn vært med å sikre studentrepresentasjon på alle nivå. Det er også sikret adgang for to studentrepresentanter i rektors ledergruppe. StInn har hatt en aktiv rolle i opprettelsen og ansettelsen av studentombud. StInn har også hatt en aktiv rolle i utarbeidelsen av handlingsplanen for likestilling, likeverd og mangfold. I 2016 påla kunnskapsdepartementet alle utdanningsinstitusjoner til å kartlegge mentorordningen. Høgskolen i Innlandet har ikke gjort dette, men begynner å utrede det nå, ifølge administrasjonen.

Studentene har hatt en stor stemme inn i SINNs strategiprosess, denne prosessen videreføres i 2020. I prosjekt rus og levevaner har studentrepresentanten kjempet for at det skal det jobbes med å utarbeide og gjennomføre et kvalitativ forskningsintervju av en gruppe studenter, for å kartlegge studenters utfordringer bedre, som bygger videre på funnene i SHoT-undersøkelsen. Aktiv tilstedeværelse og jobbingen opp mot samfunnene for å skape mer studentaktivitet og liv på campus skal også være fokus gjennom det kommende året i styringsgruppen.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Det må jobbes for å etablere en holdningsendring og et større tverrfaglig samarbeid mellom instansene. Høgskolen, SINN, STINN, og vertskommunene må kartlegge ansvarsfordelingen for studenters helse og velvære. Det må også etablere tydeligere kommunikasjonskanaler for ulike ansvarsområder mellom instansene.

Innholdet i samarbeidsavtalen mellom HINN og StInn må tydeliggjøres. Det er samtlige punkter som er så uklare at de ikke kan etterleves. Eksempler på dette er intensjonen om at HINNs kommunikasjonsavdeling skal bistå StInn med promotering, men ansvaret for dette er ikke spesifisert. En annen utfordring er honorar, hvor formuleringen har bidratt til utfordringer med store konsekvenser for enkeltindivider, som følge av dårlige formuleringer.



Psykisk helse har vært, og vil nok bli det største fokuset til StInn fremover. Det er viktig at tiltakene vi kjemper for ikke bare en forankret i valide data, men også at det utredes hvilke kostnads- eller ressursbesparelser tiltakene kan medbringe for høgsolen og SINN, for økt gjennomslagskraft.

DIALOG MELLOM STINN OG HINN

StInns ledelse har hatt jevnlige møter med ulike deler av HINNs ledelse. Det har vært avholdt månedlige møter med avdelingsdirektør for seksjon for studenttjenester, sammen med rådgivere i hennes eller rektors stab. Det er også avholdt månedlige uformelle kaffemøter med rektor. Det er gjennomført flere samarbeidsmøter mellom HINN, SINN og StInn. Leder og nestleder har vært faste deltagere i rektors ledermøter. Alle disse møteplassene må videreføres, men det bør opprettes en møteplass mellom hele Arbeidsutvalget og seksjon for studenttjenester.

KONTAKT MED NSO

StInn har vært representert på en rekke tilstelninger i NSOs regi, disse inkluderer;

- ◆ NSO Avspark 2019
- ◆ Landsmøte i NSO
- ◆ Ledersamlinger
- ◆ NSO Høstkonferansen 2019

Stinn ga sine innspill til en undersøkelse om eksempler på gode praksisopplegg i høyere utdanning av fag- og forskningspolitisk komité i NSO.

SENTRALSTYRETS BERETNING

Sentralstyret avholdte seks møter i 2019. Oppmøte er relativt bra fra de fleste studiesteder. Funksjonen til sentralstyret utenom rollen som innstillende organ til parlamentet, er erfaringsutveksling og koordinering på tvers av studiestedene. I 2019 ble det derfor opprettet et fast punkt på hvert møte som heter erfaringsspalten, hvor vi tar opp et relevant tema per møte. SSTs funksjon som et rådgivende organ ovenfor parlamentet er uklar, hvor innspill fra SST og andre organer mottas ulikt fra sak til sak av parlamentet. Denne funksjonen bør tydeliggjøres i fremtiden. Tilbakemeldinger fra SST om deres rolle og funksjon er tatt med i arbeidet med organisasjonsutviklingsprosjektet.



PARLAMENTETS BERETNING

Det ble avholdt seks parlamentsmøter i 2019. Det er tidvis utfordrende å sikre godt nok oppmøte, og arbeidet med varling av vara er til tider nokså tungvint. Engasjementet ansees som høyt, spesielt når det oppstår hete politiske debatter. Det er likevel mangel på engasjement i saker som burde fått mer oppmerksomhet. Eksempel på dette er andregangsbehandlinger av vedtektene.

Oversikt over vedtatte resolusjoner kan sees på side 47, utover dette har det blitt behandlet en rekke viktige saker, hvorav følgende står ut:

- ♦ Orientering om utveksling til Storbritannia (aht. Brexit)
- ♦ Revidering av samtlige styrende dokument
- ♦ Valg av delegasjon til landsmøtet til NSO
- ♦ Organisasjonsutviklingsprosjektet
- ♦ Orientering om universitetsprosessen
- ♦ Handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold
- ♦ Revidering av Retningslinjer for fordeling av midler over Velferdsfondet
- ♦ Langtidsplan for forvaltning av egenkapital
- ♦ StInn's forhold til prosjekt for sammenslåing av Studentsamfunnene i Innlandet

Votering under PM4-19 på Rena





STUDENTRÅDSSTYRET PÅ BLÆSTAD SIN BERETNING

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Saker som har blitt prioritert er sak om emneevaluering ALB. Det har ikke blitt en løsning som styret er fornøyd med og det jobbes videre med denne i 2020.

Økonomiske prioriteringer

Det har vært fokus på å gjøre møtene hyggelige og det har derfor blitt brukt mest penger på mat og drikke til disse møtene.

Interne prioriteringer

Psykisk helse og arbeidet med dette. Det har blitt startet opp en arbeidsgruppe som skal jobbe med tiltak på skolen som kan bedre den psykiske helsen til studentmassen. Arbeidsgruppen består av studenter fra Stinn, Samfunnet, studenter uten verv.

Samarbeid med HINN

Arbeidet med HINN har for det meste foregått gjennom møter i studiestedsutvalgsmøter og møter i SPA. Det har vært konstruktiv og styret føler vi har blitt hørt av HINN på saker.

Samarbeid med SINN

Det har blitt gjennomført et møte med Cesilie Jørgensen som er prosjektleder for prosjektet Rus og levevaner.

Samarbeid med Studentsamfunnet på Blæstad

Det har blitt gjennomført møte mellom Stinn og Crocom annenhver måned der leder og nestleder har møte. Det ser styret på som en fin arean og det har nå blitt bestemt at det skal utvides til å gjelde hele styret til både Stinn og Crocom.

Kommunikasjon internt

Det har blitt holdt kontakt gjennom Messenger for daglig kontakt og e-post for saksgang.

Stinns synlighet på studiested

Stinn har holdt stands i forbindelse med valg, verdensdagen for psykisk helse og Blæstaddagen.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Gjennomslag hos HINN

Bevaring av bachelorgrad i Landbruksteknikk og Agronomi.



STUDENTRÅDSSTYRET PÅ ELVERUM SIN BERETNING

Årsrapport fra studentrådsstyret på Elverum foreligger ikke.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ EVENSTAD SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Studentkontoret har vært diskutert siden 2017. Det er en sak som omhandler å flytte nåværende stinnkontor, fra andre etasjen i låven til kontoret ved inngangen i hovedbygget. Samt fordele bruken av kontoret mellom studentrådet og samfunnet på Evenstad.

Emneevalueringssaken kom opp høsten 2018, ettersom den daværende emneevalueringsmalen ikke holdt en ønskelig standard. Saken involverte også Blæstad som brukte samme malen og et ønske om å arbeide med saken i felleskap kom opp. Studentrådsstyret på Evenstad hadde et møte med prodekan utdanning for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB).

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Emneevalueringssaken startet høsten 2018. Men med flere komplikasjoner, satt på is starten av 2019. Gjennom sommeren fikk saken flere endringer og arbeidet begynte på igjen ved studiestart høsten 2019. Saken ble tatt opp i studiestedsutvalget (SU), studieprogramutvalget (SPU), studentrådsstyret (SRS) og i studentrådet (SR). Det ble vedtatt av studentrådet på Evenstad gjennom sak «SR. Ev-19/14 – Course evaluation» at emneevalueringen skal skje i klassen, elektronisk, sluttevalueringen skal være obligatorisk, emneansvarlig skal ikke være i rommet under evalueringen og malen skal være delvis standardisert.

Økonomiske prioriteringer

Det var et ønske om å gjennomføre kurs og arrangementer i løpet av 2019, derfor ble over halvparten av budsjett satt av til dette under K-5. Dessverre gjennom komplikasjoner og uenigheter, ble ønskene aldri gjennomførte. Det ble også satt av midler til møtemat og til kontorutstyr.

Interne prioriteringer

Det har tidligere vært en stilling i studentrådsstyret som internasjonallig ansvarlig. Høsten 2019 ble det istedenfor valgt inn tillitsvalgte direkte fra de internasjonalestudentene, der de sitter med hoved og vara i studentrådet.

Siden det satt både internasjonalestudenter og masterstudenter som ikke kunne det norske språket. Kom det opp et ønske å utføre møtene og skrive dokumentene på engelsk. Dette ble vedtatt i sak SR.Ev-19/12.



Samarbeid med HINN

Studentrådet (SR) og studentrådsstyret (SRS) samlet inn meninger fra studentene, hvordan de ønsket at lesesalen skulle brukes og se ut.

Det ble tatt opp hvordan postordningen på studiestedet skulle brukes å gjennomføres.

Studentkontor har blitt planlagt hvordan det skal se ut og brukes.

Samarbeid med SINN

Rus og levevaner har samlet inn informasjon og planlagt aktiviteter og arrangement for Evenstad studenter.

Stlnns synlighet på studiested

Foruten de tillitsvalgte og stlnn-kontoret i andre etasje på låven er synligheten til stlnn minimal.

Anbefaling for videre virksomhet

Det er to saker som blir videre ført for 2020. Det er emneevalueringen og studentkontoret. Emneevalueringen er den viktigste å få ferdig, desto tidligere den er ferdig jo bedre. Det er viktig å jobbe videre med studentkontoret slik at det blir et fast og felles møtepunkt for studentrådet og samfunnet på Evenstad.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ HAMAR SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Ingen enkeltsaker har blitt videreført, men gjentakende saker har vært luftkvalitet i klasserom og auditoriene, informasjonsflyt på Canvas, kvalitet på forelesere og obligatorisk oppmøte.

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

Studentrådet på Hamar har i 2019 stilt seg bak økningen av semesteravgiften ved Høgskolen for å kunne tilsette en ekstra ansatt. Studentrådet har også hatt som hovedfokus å fremme Stlnns kampsak om Psykisk Helse.

Interne prioriteringer

Flere saker angående fysisk læringsmiljø (luftkvalitet, temperatur og utstyr) har vært på agendaen i løpet av 2019. Via studiestedsutvalget har sakene blitt videreført til Statsbygg i de tilfellene det gjelder. Demokratitiden har også vært et hett tema. Mange forelesere har ikke overholdt den, og studentrådsstyret har måttet steppe inn for å se til dette. SRS har også prioritert synlighet på studiestedet, både fysisk og via SoMe. Dette har vært en viktig prioritering ikke bare for å bedre oppmøte og engasjement, men også for å gjøre det lettere for studentene å ta kontakt angående problemer og saker.



Samarbeid med Studentsamfunnet på Hamar

Markeringen for Verdensdagen for psykisk helse (VFPH) på Hamar var utført gjennom samarbeid med samfunnet. Vi har også utformet strategier for å bedre fritidsaktivitets tilbudet på studiestedet for å fremme psykisk helse sammen med Samfunnet, Pedagogstudentene og Valmuen.

Samarbeid med HINN

Samarbeidet med HINN har foregått både gjennom SU møtene som tar sted annenhver uke og gjennom møter for å komme fram til og utforme løsninger på diverse problemer/saker som oppstod i løpet av året.

Samarbeid med SINN

Deltatt på workshop angående studenttilværelsen, SU og ved markeringen av VFPH.

Aktivitet i styret

I løpet av vårsemesteret har styret planlagt rammer og papirer for studentrådsmøter gjennom året, arrangert avsluttende fest for studentrådet og fulgt opp og diskutert tidligere vedtatt aktivitetsplan for semesteret. Styret har utformet et årshjul for å planlegge videre aktivitet samt gjøre det lettere for det neste studentrådsstyret.

Økonomiske prioriteringer

I løpet av året har studentrådet brukt penger på mat, markedsføringsartikler og premier, alt for å øke oppmerksomhet rundt StInn og møtedeltakelse. Det ble kjøpt inn gensere til alle i styret på både vår- og høst-semesteret, slik at StInn-logoen kunne synes litt oftere på campus. Det ble også kjøpt inn mat til arrangementer som studentrådsmøter og speed friending, og ved annonsering av gratis mat resulterte dette i høyere oppmøte enn vanlig. Det ble også brukt penger på påskeeffekter samt gavekort i kantina, som ble gitt ut ifb. konkurranser i regi av studentrådsstyret.

Kommunikasjon internt

Studentrådet har fram til sommeren kommunisert hovedsakelig gjennom SR Hamar sin tillitsvalgt gruppe på Facebook. I tillegg har viktige dokumenter som sakspapirer og referat blitt sendt ut på mail. SRS har kommunisert internt ved hjelp av en uformell gruppesamtale på Facebook, og hatt sakspapirer og referat samlet i et elektronisk samskrivningsdokument. På høstsemesteret endret SRS dokumentasjons plattform til bruk av One-note. SRS har kommunisert med AU og de andre styrene når det har vært hensiktsmessig.

StInns synlighet på Hamar

Utover året har StInn gjennomført rekruttering-stands i forbindelse med valg, plakater rundt om på campus og gjennom utdelte markedsføringsartikler som penner og brosjyrer. I tillegg har også innhold og arrangementer blitt spredd på Facebook, Instagram og Snapchat. Det ble også påbegynt et prosjekt fremmet av PR-ansvarlig i SRS om å samarbeide med HINN, SINN og de andre studentorganisasjonene på studiestedet for å synliggjøre både StInn og StInn Hamar sine samarbeidspartnere, samt deres aktivitet og arrangementer for studentene.



Studentengasjement på Studiestedet

Studentengasjementet på studiestedet har økt utover høstsemesteret trolig grunnet en rekke hendelser på studiestedet.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Resultatene av 2019 kan summeres slik: SRS Hamar har oppnådd de mål og ambisjoner som ble satt for året 2019 i form av at organisasjonens synlighet har blitt forbedret, samarbeidet med HINN, SINN, Studentsamfunnet, Pedagogstudentene og Valmuen har blitt styrket gjennom flere samarbeidsprosjekter som munner ut i 2020. SR sine prioriteringer og oppgaver til SRS har blitt utført etter beste evne, tilsvarende har blitt gjort for AU og Parlamentet sine føringer. Selv om flere av SRS Hamars ambisjoner, mål og saker ikke har blitt oppnådd/løst i 2019 ligger vi godt an til å oppnå dem det kommende semesteret.

Måloppnåelse: Det har vært flere gjennomslag mot både HINN og Samfunnet for å bedre blant annet fadderuken og studenttilværelsen på studiestedet.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Videreutvikle samarbeidet internt i SRS og engasjementet blant SR og studentmassen. Arbeide videre for å vedlikeholde studentenes autonomi ovenfor demokratitiden samt etterstrebe et sterkere samarbeid med våre samarbeidspartnere. Videre praksis for studiestedet vil være å ha fokus på å løse saker på lavest mulig nivå.

Problemer rundt flere emner og studieprogrammer, Sak1: : Målet er å finne løsninger for problematikken rundt utformingen av samfunnsfaget ved studiestedet, enten lokalt eller høyere opp i systemet. (saken går ut på stor misnøye rundt samfunnsfags emnet ved studiested Hamar og mangelen på handling fra Høgskolen etter en rekke klager og forsøk på endring, en komite ble skapt for å utforme et Saksdokument etter et møte som ble holdt for de påvirkede studentene, dokumentet vil bli brukt av komiteen og SRS for å jobbe videre med saken). Sak 2: 49 problemer som ikke har blitt løst gjennom de ordinære kanaler tas nå opp av SRS for å sikre gjennomslag ovenfor HINN. Samt universelle problemer med Praksis, HINNs intern kommunikasjon etc.



STUDENTRÅDSSTYRET PÅ LILLEHAMMER SIN BERETNING

VIDEREFØRTE SAKER FRA 2018

Høsten 2018 var da Studentrådsstyret på Lillehammer virkelig kom i gang og vi begynte å jobbe som et ordentlig styre. Det vi fort merket at vi måtte gjøre noe med var oppmøtet på Studentrådsmøtene. Høsten 2018 opplevde vi for første gang å være vedtaksdyktige, men vi bestemte oss for å jobbe med oppmøte slik at Studentrådsmøtene var vedtaksdyktige med god margin. I tillegg begynte vi arbeidet med å gi titler til alle i Studentrådsstyret for å tydeliggjøre arbeidsoppgavene. Dette førte til at vi så at det å velge Internasjonalt ansvarlig på høsten var en stor utfordring. Derfor begynte vi prosessen om å kunne få velge det vervet sammen med leder og nestleder på våren.

ARBEIDET I 2019

Politiske prioriteringer

En viktig sak for Studentrådsstyret i 2019 har vært psykisk helse. Vi markerte Verdensdagen for psykisk helse igjen i 2019, men denne gangen mye større. Vi søkte og fikk innvilget støtte fra «Verdensdagen for psykisk helse» og hadde markering sammen med flere eksterne aktører. Dette var en vellykket markering som vi kommer til å prioritere fremover også. Et annet tiltak vi gjorde var at vi under eksamensperioden i mai fikk en besøkshund til å komme til skolen.

Utenom det så har vi generelt sett jobbet med småsaker som har blitt tatt opp på Studentrådsmøter eller saker som har kommet til oss direkte utenom møtene.

Økonomiske prioriteringer

I 2019 har vi prioritert synlighet og engasjement. Vi har derfor brukt mye penger på Studentrådsmøter for å få bedre oppmøte. Vi har lokket med mat og kaffe til alle, noe som ser ut til å ha fungert, da vi har gått fra å være rundt 50 klasses tillitsvalgte på møtene i 2018 til nærmere 80 klasses tillitsvalgte i 2019.

I tillegg har vi brukt mye penger på aktiviteter som skal gjøre oss mer synlig, men her må vi fortsette arbeidet videre i 2020.

Interne prioriteringer

Internt i Studentrådsstyret har vi videreført det vi jobbet med i 2018 med å lage tydelige stillinger og stillingsinstrukser til alle 7 medlemmene i styret. Dette har gjort det tydeligere og enklere for medlemmene i styret å vite hva de skal gjøre og hva som forventes av dem.

I tillegg har vi jobbet med å endre vedtektene, slik at det nå er mulig å velge et medlem til i Studentrådsstyret før sommeren. Derfor kommer vi til å velge Leder, Nestleder og Internasjonalt ansvarlig i mai 2020.



Tilstedeværelse i media

Studentrådsstyret på Lillehammer var to ganger i GD i 2019. Emily Johansson, leder, uttalte seg om hvor fint og nyttig Studentprest Anne sitt «Jeg savner deg»-juletre er i starten av desember. I slutten av desember ble hun ringt opp av GD som ønsket en uttalelse om hva studentene synes om Høgskolen sitt miljøarbeid og hvor vi står når det kommer til parkeringsavgift på skolen. Til det svarte Emily det Studentrådet mener, at frem til kollektivtilbudet blir bedre, så er det ikke aktuelt med parkeringsavgift.

Samarbeid med HINN

Studentrådsstyret har et godt samarbeid med HINN og møter dem ved flere anledninger. Vi har faste møter med dem i Studiestedsutvalg, men når det kommer inn saker er det ingen problem å få møter med dem. Spesielt Studenttjenester og Drift/Eiendom er vi ofte i kontakt med.

Samarbeid med SINN

I 2019 har vi hatt flere møter med Kantina for å bedre samarbeidet, slik at tilbudet de tilbyr studentene på Lillehammer kan bli enda bedre. Temaene på møtene er for det meste saker klassetillitsvalgte tar opp på Studentrådsmøtene.

I tillegg har det vært flere småklager studentene har kommet til oss med som vi har tatt opp med SINN. Vi føler vi har et godt samarbeid.

Samarbeid med Lillehammer kommune

Vi deltok på det årlige vertskommunemøtet, men utenom det har det vært et for dårlig samarbeid. På den andre siden så var det ingen saker som er relevant at vi har tatt opp med kommunen.

Derimot er dette noe vi ønsker å bedre i 2020.

Samarbeid med Studentsamfunnet på Lillehammer

Dette samarbeidet fungerer kjempe bra! Vi deler kontor, så vi er generelt sett mye sammen der, i tillegg hadde vi felles julebord før jul. Dette var veldig vellykket og noe vi kommer til å fortsette med på sommerfesten og julebordet 2020.

Nestlederen i Studentrådsstyret har ansvar på å følge opp samfunnet og deltar derfor aktivt på møtene til Samfunnsstyret og holdes orientert av Lederen av Samfunnet. I tillegg har Nestleder deltatt på samlingene som var på Hafjell og Mesnali for alle Studentsamfunnene i Innlandet.

Samarbeid med andre interessenter

Vi har samarbeidet med andre interessenter ved to anledninger. Ved eksamensstanden vår da vi fortalte om eksamensrettigheter og fikk besøk av en besøkeshund og eieren hans. Som var en stor suksess og skal videreføres, han informerte også om at han kunne ta kontakt med andre tidligere besøkshunder. Dette skal vi be han gjøre i 2020 da vi skal gjennomføre det på nytt.



I tillegg markerte vi Verdensdagen for Psykisk helse med Frisklivssentralen, DPS Lillehammer, Psykisk helsearbeid og rusomsorg i Lillehammer kommune, Helsestasjonen for ungdom og SINN Helse. Dette var veldig positivt da de aktørene fikk øynene opp for behovet studentene på Lillehammer har, og studentene fikk informasjon om tilbudene som finnes i Lillehammer. Derfor må dette samarbeidet styrkes i 2020.

Kommunikasjon internt

Kommunikasjonen fungerer veldig fint innad i Studentrådsstyret. Det finnes en facebookgruppe for styret, og hvert styret lager en facebookchat for det litt mer uformelle blir diskutert. Møter, sakslister og annen formell informasjon blir sendt ut på epost. I tillegg blir kontoret og sofaen der brukt mye, og er den viktigste faktoren i hvorfor vi har så god kommunikasjon.

En utfordring er kommunikasjonen ut til alle klassetillitsvalgte, da det er så mange. I tillegg har vi «mistet» lillehammer.stinn@inn.no, og må nå benytte oss av OTRS. Det gjør at leder nå må sende ut innkalling til Studentrådsmøter fra sin egen private epost, da OTRS ikke kan sende ut til så mange mottakere. Derfor tar også de fleste studenter kontakt med Studentrådsstyret på leders private epost istedenfor å sende til Lillehammer-eposten og inn i OTRS.

Stlnns synlighet på studiested Lillehammer

Dette er fortsatt en utfordring, selv om vi har kontor midt i Glassgården. Flere studenter sliter med å vite forskjell på Stlnn og SINN, og enda færre vet hva Stlnn jobber for og kan hjelpe studentene med. Vi har prøvd å ha fler og fler aktiviteter på skolen og fokuserer på å gjøre det veldig rosa og synlig, men det er fortsatt en utfordring. Dette må vi derfor jobbe mer med dette i 2020.

Studentengasjement på studiested Lillehammer

Er litt stigende fra 2018, men fortsatt veldig lavt. Merker det spesielt ved valg. Er vanskelig å få kandidater til å stille, og enda vanskeligere å få studentene til å stemme. Var flere som stilte til valg til både Studentrådsstyret og Høgskolestyret enn i fjor, men til Parlamentet derimot klarte vi ikke å få tilstrekkelig med kandidater.

Det de fleste studentene svarer når vi tar opp dette er at de vet for lite om hva de ulike vervene går ut på og hvordan det påvirker dem. Derfor må vi i 2020 øke synligheten til Stlnn enda mer og være flinkere på å ta vare på de studentene som viser et stort engasjement.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det er vanskelig å trekke frem tydelige resultater og forbedringer fra 2019. Det tydeligste er større oppmøte på Studentrådsmøter. Utenom det må vi trekke frem at enkelt saker vi får frem, tar vi tak i og får en rask løsning på. Styret er generelt flink til å ta kontakt med de relevante partene og arrangere møter, slik at vi kan løse utfordringene.



ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Som nevnt tidligere i rapporten er det flere saker vi ønsker å overføre til 2020. Disse er:

- ♦ Markering av Verdensdagen for psykisk helse med relevante aktører
- ♦ Øke synligheten til StInn på Studiested Lillehammer
- ♦ Øke studentengasjementet
- ♦ Gjennomføre eksamensstand med besøkeshund
- ♦ Fortsette å øke oppmøte på Studentrådsmøter, da vi ikke er i nærheten av fulltallige enda
- ♦ Videreutvikle stillingene i Studentrådsstyret
- ♦ Bedre samarbeidet med Lillehammer Kommune
- ♦ Opprettholde det gode samarbeidet med HINN, SINN og Studentsamfunnet
- ♦ God dialog med Eiendom om Studiestedsutviklingsplanene

Både politisk og økonomisk kommer vi i 2020 å fortsette med å prioritere psykisk helse og synlighet av StInn, spesielt gjennom sakene som er nevnt over.

STUDENTRÅDSSTYRET PÅ RENA SIN BERETNING

ARBEIDET I 2019

I 2019 har vi i det siste halvåret jobbet for å bli hørt. Samt å bevare studenthuset Arena. Da det har vært i faresonen for å bli revet. Vi har da i samarbeid med samfunnet jobbet sterkt for å hindre dette, uten at vi er med i prosessen.

Vi har også vært med på et prosjekt som handler om psykiskhelse fra SINN. Prosjektet handlet om rus og levevaner på Rena og Evenstad.

Økonomiske prioriteringer har ikke vært veldig i fokus da Prioritering av studentrådsmøter, men noe for sterk prioritering da det gikk i minus på den kontoen.

Vi ryddet noe i dropboxen for å rydde opp i systemet. Vår dropbox er også snart full så vi ser på hva vi skal gjøre i den hendelse den blir full. Da vi må vurdere å printe ut og legge i fysisk arkiv.

Når det gjelder samarbeid med HINN, har vi hatt studiestedsutviklings møter sammen med samfunnet og administrasjon på skolen.

I samarbeid med SINN har vi jobbet med «Rus og Levevanen» et psykiskhelseprosjekt i regi av SINN med Cesilie Robertsen. Vi samarbeidet også med verdenshelsedag, som gikk fint, men da foreleser ikke kom grunnet trafikk, ble han utsatt til en senere dato. Som ennå ikke har blitt satt.

I samarbeid med kommunen har vi startet med samarbeidsmøter sammen, også



med samfunnet for videre samarbeid. I hensikt å snakke om studenthuset Arena.

I samarbeid med samfunnet har vi hjulpet dem med Fadderuka og de har hjulpet med verdenshelsedag. Vi har også hatt samarbeidsmøter for å planlegge slikt.

Hatt en rekke med stands med forskjellig oppmerksomhets rate. Men også Facebook, der vi har vært ganske aktive med å dele diverse ting. Leder og Nest leder anskaffet gensere før høst semesteret, for å gjøre STINN mer synlig ved skolestart.

Når det gjelder studentengasjement så har det vært noe svakt. Noe vi håper blir sterkere neste år, da vi skal prøve mere å oppfordre til at studenter sender inn saker og tar opp eventuelle saker på møtene våre. Slik at SR møter ikke bare blir orienteringsmøte fra oss til studenter.

OVERFØRTE SAKER TIL 2020

Studenthuset Arena er noe vi ennå jobber med og som er en aktiv sak som vi jobber med.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Vi fikk til møter med kommunen som skal få oss på bordet når det gjelder hva som skjer med studenthuset Arena. Vi var med på starten av SINN sitt rus prosjekt og håper den gir resultater i 2020.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Øke studentengasjement, synlighet på campus og videre samarbeid med samfunnet i hensyn til studenthuset Arena.



VALGKOMITÉENS BERETNING

PRIORITERINGER OG RESSURSBRUK

Valgkomiteens virksomhet har det siste året vært preget av mye utbytninger av medlemmer. Det har gjort at mye av VK sine ressurser har gått på å få gjennomført valg med nedsatt bemanning og å prøve å etablere intern struktur. Dette har gått på bekostning av blant annet langtidsplanlegging og kontinuitet. Valgkomiteen har på tross av dette forsøkt å gjennomføre sitt mandat så godt det lot seg gjøre. Allikevel har nok dette medført en nedprioritering av rekrutteringsarbeid for å få på plass det rent prosessuelle rundt valgene.

VALGPROSESSER

Det foregående året har valgkomiteen arbeid inkludert disse valgene:

- ♦ Suppleringsvalg til valgkomiteen 2019 - PM1
- ♦ Suppleringsvalg til parlamentet 2019 – PM1
- ♦ Valg av delegasjon til landsmøtet til NSO – PM1
- ♦ Valg til Valgkomiteen – PM3
- ♦ Valg til Kontrollkomiteen – PM3
- ♦ Valg til Arbeidsutvalget – PM3
- ♦ Valg av studentrepresentanter til styret i SINN – PM3
- ♦ Suppleringsvalg til parlamentet – PM4
- ♦ Suppleringsvalg til valgkomiteen – PM6

I tillegg har valgkomiteen godkjent fordelingen av parlamentsdelegater per studiested for sittende parlament.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

Det kommer frem av årsrapporten for 2018 at det samme problemet med kontinuitet i valgkomiteen som man møter nå også har vært problematiske det forrige året. Irregularitet i komiteens sammensettelse, har ført til ofte ueffektiv kommunikasjon og planlegging og til tider redusert gjennomføringsevne. Allikevel har man lyktes med å gjennomføre valg, men kanskje ikke like ryddig som man skulle ønsket. I årsrapport for 2018 nevnes det et håp om effektivisering basert på tidligere erfaringer, men disse erfaringene har nok ikke vært diskutert eller belyst på en tilstrekkelig måte for å få til de nødvendige endringer.

ANBEFALINGER FOR VIDERE VIRKSOMHET

Det må en endring av valgkomiteen til. Valgkomiteen har lenge slitt med å være fulltallige og hyppige endringer innad har ført til at en del arbeid har blitt nedprioritert. Valgkomiteen bør jobbe med arkivføring og prosessbygning for at man i fremtidige perioder forhåpentligvis vil være bedre rustet for å gjennomføre sitt mandat selv når dette kompliseres og for å skape et grunnlag for videre diskusjoner om valgkomiteens oppbygning og mandat. Videre bør det gjøres en forventningsavklaring innad i StInn om hvor fokuset til VK primært skal ligge, på prosessuelt arbeid og gjennomføring av valg, eller rekruttering.



KONTROLLKOMITÉENS BERETNING

PRIORITERINGER OG RESSURSBRUK

Kontrollkomiteens prioriteringer internt har vært å opprettholde en jevnlig, men fleksibel, møtevirksomhet. Komiteen har prioritert å ha minimum et medlem av komiteen på hvert SST- og PM-møte.

Organisatorisk har Kontrollkomiteen prioritert å gi veiledning til organene i Studentorganisasjonen (StInn) etter forespørsel, bistå med tolkninger, kontrollere at styringsdokumentene overholdes og rapportere i samsvar med styringsdokumentene.

Økonomisk har Kontrollkomiteen ikke benyttet seg av noen midler satt av til vår disposisjon. Bakgrunnen for dette er at vi hittil ikke har sett det som nødvendig.

TOLKNINGSSAKER

Videreførte saker fra 2018

Kontrollkomiteen hadde ingen videreførte tolkningssaker fra 2018.

ARBEIDET I 2019

Kontrollkomiteen mottok to formelle tolkningsforespørsel i andre halvdel av 2019 som gjaldt representasjon i ulike organer i StInn og Arbeidsutvalgets instruksmyndighet overfor organisasjonens andre organer.

Vi mottok også en klage fra Hamar Studentsamfunn angående avslag på søknad om midler til Fordelingsutvalget. I forbindelse med klager foretok Kontrollkomiteen en tolkning av avslaget/vedtaket fra Fordelingsutvalget.

Konklusjoner og vedtak

Vedtak og konklusjon angående tolkningsforespørselen om representasjon i ulike organ er oppført i «Rundskriv [KK-19.1] Representasjon i ulike organ». Konklusjonen var følgende:

«Kontrollkomiteen (KK) mener – på bakgrunn av vedtektene og valgreglementet, forbeholdt de begrensningene som følger av valgreglementet § 5, jf. § 8 og vedtektene §§ 6.6, 11.1 og 11.2 – at man som medlem av AU kan inneha verv som styremedlem i studentrådsstyret, og at man som medlem av VK, eller et annet av de øvrige organene i Stinn, kan inneha verv som delegat/ vara i parlamentet.»

Vedtak og konklusjon angående Arbeidsutvalgets instruksmyndighet overfor andre organer i organisasjonen står skrevet i «Rundskriv [KK-19.2] Arbeidsutvalgets representasjonsmyndighet». Kontrollkomiteens konklusjon:



«Kontrollkomiteen (KK) mener – på bakgrunn av vedtektene, jf. § 4.2 linjenr. 190-194, § 8.3 linjenr. 314-316 og § 8.3 linjenr. 328-330, samt stillingsinstruksens linjenr. 19-22, 44 og 360-361 – at leder av AU innehar instruksmyndighet ovenfor organisasjonens tillitsvalgte med de unntak som fremkommer av linjenr. 44.»

Etter klagen fra Hamar Studentsamfunn om vedtaket fattet av Fordelingsutvalget, kom Kontrollkomiteen til følgende konklusjon:

«Med bakgrunn i manglende hjemmel i retningslinjene, jf. § 7 i vedtektene for Velferdsfondet, og manglende begrunnelse for avslag overfor Hamar Studentsamfunn, må vedtaket anses som ugyldig.»

OVERFØRTE SAKER TIL 2020

Ingen.

Varslingssaker

Inginging under varslingsaker.

Mistillitssaker

Inginging under mistillitssaker.

RESULTATER OG MÅLOPPNÅELSE

I 2019 har Kontrollkomiteen arbeidet med en rekke saker, herunder tolkningsforespørsler, klagen fra Hamar Studentsamfunn, forespørsler om rådgivning osv. Disse oppgavene anser Kontrollkomiteen som godt gjennomført.

Videre har komiteen gjennomført et skifte fra tidligere tolkningsrapporter til å treffe vedtak om tolkninger oppført i rundskriv. På bakgrunn av dette har komiteen gått igjennom alle tidligere tolkninger og opprettet et rundskriv for hver relevant tolkning. Totalt 17 tolkninger (07.02.2020).

Ellers har komiteen hatt et mål om å opprette en opplæringsplan for nye medlemmer. Dette har derimot blitt nedprioritert og er fortsatt helt i startfasen.

ANBEFALING FOR VIDERE VIRKSOMHET

Komiteen anbefaler å fortsette arbeidet med en opplæringsplan for Kontrollkomiteen. Videre anbefaler komiteen å få på plass bedre rutiner angående føring av fravær. Her er det vanskelig å få god oversikt over innmeldt fravær, uanmeldt fravær og deltakende personer på parlamentsmøtene.

*Bilde fra kampanje i samarbeid med SINN
og HINN for forebygging av drikkepress og
rusmisbruk.*



ÅRETS AKTIVITETER OG ARBEID



*Sak PM-19/39.2, orientering fra
Høgskolestyrerepresentant Kristin Aldridge
under PM4-19 på studiested Rena.*



Parlamentsopplæring

25-26. Januar

Nyttårsbord

8.-9. februar

ICDE Lifelong Learning Summit

11.-13. februar

NOKUT tilsyn, kvalitetssystemet

9.-10. april

Sommerfest

23.-24. juni

AU-seminar

9.-12. juli

#Sudentnach

28. august

Klassetillitsvalgopplæring

1.-20. september

AU-seminar

4.-6. september

NOKUT tilsyn, universitetssøknad

23.-24. september

SuperWeekend

27.-29 september

Studentseminaret

30. september - 1. oktober

Besøk av Statsråd

8. oktober

SST-seminar

17.-19. oktober

Studentpolitisk toppmøte

21. oktober

HINNs årsfest

12. november





STINNS KAMPSAKER

StlInn hadde fem kampsaker i første halvdel av 2019, hvorav to ble videreført og tre lagt til på PM3-19.

STINNS KAMPSAKER I 2019

Studentrepresentasjon på alle nivå

Om kampsaken

Studentrepresentasjon gir studenttillitsvalgte ikke bare innblikk i saker, men også mulighet til å aktivt være med i diskusjoner, ta standpunkt til saker, og være med på å ta avgjørelser som påvirker studentmassen. I tillegg gir det studentene en anledning til å sette betente, dagsaktuelle og viktige saker på dagsordenen. Studentrepresentasjon på alle nivå gir studentmassen et overblikk som kan brukes i videreutviklingen av StlInn, og bedre mulighetene for gjennomslag på politikken vår.

Arbeid med kampsaken i 2019

Arbeidsutvalget har gjennomført oppnevninger til 14 råd, utvalg, komitéer eller prosjektgrupper i HINN og SINN. Det er nå studentrepresentasjon i rektors ledergruppe. I tillegg til ordinære oppnevninger har det i år vært to oppnevninger til tilsyn fra NOKUT, en for kvalitetssystemet, og en for universitetsakkrediteringen. Kampsaken ble oppnådd i slik en høy grad at det ikke ble sett på som nødvendig å videreføre det som en kampsak for at målet skulle bli nådd.

Være en aktiv del av opprettelsen av studentombud

Om kampsaken

Et studentombud er en uavhengig person med juridisk kompetanse som kan gi studentene juridisk rådgivning og bistand, og som kan følge opp saker som angår studentene sine rettigheter og plikter i studiehverdagen. Studentombud er en trygghet for studentene, og skal hjelpe i situasjoner som kan være tøffe å håndtere alene. StlInn jobber ikke bare for at en slik stilling skal opprettes, men også for at vi skal delta i utformingen av stillingen.

Arbeid med kampsaken i 2019

StlInn hadde en aktiv rolle i utarbeidelsen av utlysning og i ansettelsen av studentombud. Vedkommende tiltrådte i 1. februar.

Forbedre psykisk helse i studentmassen, med fokus på ensomhet blant studentene, og alkoholfrie arrangementer

Om kampsaken

I Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2018 kom det frem at 29% av norske studenter opplever ensomhet. Dette tallet er bekymringsverdig høyt, og noe vi i StlInn ønsker å forebygge, samt ha rusfrie arrangementer slik at det er arenaer som oppleves som trygge og inkluderende uten sosiale "krav" om å drikke.



Arbeid med kampsaken i 2019

Studentene har vært representert i SINNs refereansegruppe for studenthelse. Her har det vært jobbet med å etablere et økt fokus på forebygging for å kunne fange opp flest mulig studenter, samt forebygging av ensomhet og generelt psykisk uhelse. SINN søkte om 1,5 mrd og fikk tildelt 850.000 NOK i prosjektmidler for å styrke helsetilbudet. SINN har også fått tildelt 1 MNOK for prosjekt rus og levevaner, hvor det skal det jobbes med å utarbeide og gjennomføre et kvalitativt forskningsintervju av en gruppe studenter, for å kartlegge studenters utfordringer bedre. Sentrale tillitsvalgte har fått en innføring i velferdspolitikken, og hvordan man kan forbedre psykisk helse i studentmassen fra mikro til makronivået. HINN har utarbeidet en handlingsplan for likestilling, likeverd og mangfold med studentmedvirkning igjennom hele prosessen. På seminar med samfunnene, fordelingsutvalget og prosjektgruppen for sammenslåingen av samfunnene i Innlandet ble det satt fokus på hvordan studentsamfunnene er med på å styrke studentenes psykiske helse og velvære.

Sensorveiledning av høy kvalitet til alle studenter ved alle eksamener

Om kampsaken

Sensor er strengere bundet av sensorveiledningen, for å sikre mer uniform sensur. Det å ha en sensorveiledning av høy kvalitet er til stor fordel for alle. Det er lettere for studenter å se hva slags momenter som ses etter i en sensur, og det er lettere for sensor å gjøre objektive vurderinger. Det at sensor skal bindes tettere til sensorveiledningen vil være med på å gjøre eksamen så rettferdig som mulig for så mange som mulig.

Høgskolen skal jobbe opp mot FNs bærekraftsmål

Om kampsaken

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030.

Studentene ved Høgskolen i Innlandet mener at høgskolen har et samfunnsansvar og at det i tiden framover vil være viktigere enn noensinne at høgskolen jobber for en bærekraftig utvikling. Vi mener at FNs bærekraftsmål er en god rettesnor og at flere av målene må implementeres i høgskolens virksomhet.

Bærekraft bør være innlemmet i høgskolens strategier og forankres som del av høgskolens kvalitetssystem. På denne måten kan bærekraftig utvikling bli en del av innholdet på alle studier og i all forskningsaktivitet, i tillegg til at høgskolen skal ha en bærekraftig daglig drift. Gode tiltak må framheves og premieres slik at flere ser nytten av å jobbe for å sikre en trygg framtid for seg selv og andre.

Arbeid med kampsaken i 2019

Kampsaken ble tatt opp i rektors ledermøtet tidlig på høsten 2019, hvor denne uttalelsen ble henvist til av rektor i samtlige fora. Denne kampsaken vil se mer aktivitet i forbindelse med høgskolens strategiarbeid i 2020.

Innføre anonymitetsprinsippet i forskriftene til Høgskolen



Om kampsaken

Anonymitetsprinsippet handler om at vurderingene du får på eksamener ikke skal være påvirket av at sensor har noen måte å kjenne igjen din oppgave. Du som student skal være helt sikker på at resultatet du får er en rettferdig sensur, basert på en objektiv vurdering av ditt arbeid.

Arbeid med kampsaken i 2019

Det er ansett som allmenakseptert praksis at dette overholdes ved HINN, gode indikasjoner på at dette skal meldes opp tidlig 2020 samtidig som andre revideringer skal opp til styret.

Innføre konsekvenser for sensur som kommer etter sensurfristen

Om kampsaken

Loven tilsier at sensurfristen er 21 dager, så er det da greit at sensor velger å tolke denne fristen etter hva som passer? Hvis vi som studenter prøver å levere en hjemmeeksamen 5 minutter for sent så stryker jo vi, så hvorfor er det en forskjell. Denne kampsaken handler om at vi som studenter kan forvente at sensorene gjør jobben sin og leverer innen fristen. Slik kan vi minske belastningen med stress og urolighet som følger med eksamensresultatene.

Arbeid med kampsaken i 2019

Blir tatt med videre i høgskolens linjer for å videre utrede dette. Gode resultater da dette ble innført ved NTNU, hvor det sank betraktelig (og holdt seg lavt etter fjerning av konsekvensene). Er forventet en tolkning av regelverk av aune utvalget og forslaget til ny OU-lov, men er selvfølgelig også i høgskolen sin interesse å overholde lovverket. (Fakultetene skal betale til et fond underlagt LMU, som skal tilbakeføres til studentformål)

Innføre automatisk tilbakemelding ved eksamen og obligatoriske oppgaver

Om kampsaken

Har du noen gang fått igjen en eksamen og lurt på hvorfor du fikk den karakteren? I følge UH-loven § 5-3 har du rett til tilbakemelding (uansett grunn, og om du ønsker å klage), men du må i dag spørre om dette. Automatisk tilbakemelding har i mange år vært en viktig kampsak for studentene ved HINN, og vi ønsker å innføre dette både på obligatorisk oppgaver og ved eksamen, slik at vi både sikrer at sensor har bedømt deg rettferdig og for læringsutbytte du som student får av en tilbakemelding.

Arbeid med kampsaken i 2019

Høgskolen føler de har møtt studentene ved å ta tak i sensorveiledninger i første omgang, og selvfølgelig et kostnadsspørsmål for å få til automatisk tilbakemelding (selv om kostnaden ville blitt lavere dersom det var automatikk i dette, sett opp mot kostanden ved enkeltstående klager per nå per ant studenter)



RESOLUSJONER 2019

[Resolusjon: Studentene roper, men hvem hører?](#)

[Resolusjon om studentrabatt på kollektivtransport](#)

[Resolusjon om krav til temperatur og luftkvalitet](#)

[Resolusjon om det fysiske læringsmiljøet i lokaler](#)

[Resolusjon om deltakelse i forelesninger](#)

[Resolusjon om virtuell mobilitet som et verktøy for digitalisering og internasjonalisering](#)

[Resolusjon om ekstern sensor](#)

[Resolusjon om retningslinjer for ordomfang på skriftlig arbeid](#)

[Resolusjon om språktest for forelesere](#)

ANDRE VIKTIGE SAKER

REFORHANDLING AV SAMARBEIDSAVTALEN MED HØGSKOLEN

Reforhandling av samarbeidsavtale mellom StInn og HINN. Revidert avtale ble signert 20. mai, men Høgskolen møtte få av StInns ønsker. Det anbefales at det settes mål for samarbeidsavtalen i parlamentet før forhandlingene med Høgskolen starter.

ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSJEKTET

Fokuset hele året var preget av organisasjonsutviklingsprosjektet, hvor bolk 2 ble ferdigstilt til PM3 og godkjent på PM4. Arbeidsgruppen fikk kun ett høringssvar, som er alt for lavt. Det utredes hvor vidt andre metoder for kan fungere som substitutt eller tillegg til høringsbrev.

EKSTERNT SAMARBEID

#Studentnach er et arrangement StInn fikk tildelt av Norsk Studentorganisasjon.

#Studentnach er en politisk debatt som arrangeres årlig i august. Arrangementet ble sendt direkte i StInns og NSO sine digitale medier, og ca. 70 personer deltok på arrangementet.

ÅRSREGNSKAP



Utarbeidet av Vekstra Regnskap Elverum AS
Autorisert regnskapsfører
Kirkevegen 58
2413 Elverum
Organisasjonsnr. 844396082



5 223	7 339	70
3 914	0 879	
28 996	5 829	
2 821	336	
41 555	690	
31 885		



RESULTATREGNSKAP

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
DRIFTSINTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Annen driftsinntekt		899 765	998 618
Sum driftsinntekter		899 765	998 618
Driftskostnader			
Varekostnad		0	498
Lønnskostnad		63 688	66 849
Annen driftskostnad		686 734	714 809
Sum driftskostnader		750 422	782 157
DRIFTSRESULTAT		149 343	216 461
FINANSINTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		6 140	3 900
Sum finansinntekter		6 140	3 900
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		531	408
Annen finanskostnad		0	375
Sum finanskostnader		531	783
NETTO FINANSPOSTER		5 609	3 117
ORDNINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		154 953	219 587
Skattekostnad på ordinært resultat		0	0
ORDINÆRT RESULTAT		154 953	219 578
ÅRSRESULTAT		154 953	219 578
OVERFØRINGER OG DISPONERINGER			
overføringer annen egenkapital		154 953	219 578
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		154 953	219 578



BALANSE PR. 31.12.2019

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
EIENDELER			
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer		0	320
Andre kortsiktige fordringer	1	46 875	0
Sum fordringer		46 875	320
Bankinnskudd, kontanter, o.l.		1 527 085	1 402 993
SUM OMLØPSMIDLER		1 573 960	1 403 313
SUM EIENDELER		1 573 960	1 403 313
 EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		1 550 821	1 378 062
Sum opptjent egenkapital		1 550 821	1 378 062
SUM EGENKAPITAL		1 550 821	1 378 062
 GJELD			
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		23 140	25 251
SUM KORTSIKTIG GJELD		23 140	25 251
SOM GJELD		23 140	25 251
SOM EGENKAPITAL OG GJELD		1 573 960	1 403 313



Noter 2019

Note 1 - Andre kortsiktige fordringer

Posten består i sin helhet av en dobbeltbetaling til leverandør.
Disse pengene vil bli tilbakebetalt i 2019



RESULTATREGNSKAP

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
DRIFTSINTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Annen driftsinntekt			
3620 Annen leieinntekt		0,00	1 919,00
3900 Annen driftsrelatert inntekt		0,00	135 066,67
3901 Driftsstøtte HINN		560 000,00	560 000,00
3902 Støtte semesteravgift (medlems		294 859,00	264 140,00
3910 Støtte andre sponsorer		0,00	32 792,00
3950 Innkrevd egenandel ifm. arrangement		10 900,00	4 700,41
3999 Overført egenkapital		34 006,00	0,00
Sum Annen driftsinntekt		899 765,00	998 618,08
Sum driftsinntekter		899 765,00	998 618,08
Driftskostnader			
Varekostnad			
4260 Frakt, toll og spedisjon		0,00	498,00
Sum Varekostnad		0,00	498,00
Lønnskostnad			
5901 Gave til ansatte, ikke fradrags		270,00	361,50
5911 Kaffe o.l. til lokalt kontor		2 106,00	5 212,90
5912 Mat ved overtid		523,00	3 843,00
5913 Mat ved intern representasjon		0,00	1 253,00
5991 Julebord		0,00	2 987,00
5992 Sommerfest		43 721,00	42 367,67
5993 Nyttårsbord		11 004,00	6 371,62
5999 Andre sosiale aktiviteter inter		6 064,00	4 452,80
Sum Lønnskostnad		63 688,00	66 849,49
Annen driftskostnad			
6420 Leie datasystemer		46 875,00	0,00
6540 Inventar		673,00	0,00
6550 Driftsmateriale		6 674,00	510,90
6560 Rekvisita		45,00	0,00
6570 Arbeidsklær og verneutstyr		7 195,00	21 583,00
6590 Annet driftsmateriale		41 250,00	0,00
6700 Revisjons- og regnskapshonorar		1 152,00	0,00
6705 Honorar regnskap		120,00	75 000,00
6800 Kontorrekvisita		16 737,00	13 225,00
6811 Kostnader til nettside		120,00	240,00



RESULTATREGNSKAP

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
6820 Trykksak		16 737,50	13 225,00
6860 Andre møter, oppdatering o.l.		37 822,76	10 946,92
6861 AU-møter		17 817,80	10 357,00
6862 VK-møter		0,00	659,00
6863 KK-møter		0,00	534,00
6864 Studentrådsstyremøter		1 045,00	13 550,42
6875 Seminar, kurs og oppdateringer		11 587,17	69 150,61
6876 Kostnader møter og samlinger N		8 217,00	5 923,00
6877 Seminar, kurs og representasjon		4 695,00	12 917,00
6880 Kick-off (Grunnopplæring)		34 915,00	33 971,32
6881 SuperWeekend		79 975,62	67 645,06
6882 Opplæring PM		58 699,00	0,00
6883 Overlapp AU, KK, VK		12 130,00	0,00
6895 Investeringer		59 350,00	16 115,00
7140 Reisekostnad, ikke oppgaveplikt		4 704,00	13 170,00
7160 Diettkostnad, ikke oppgaveplikt		1 110,00	9 500,00
7320 Andre markedsføringskostnader		3 824,00	89 915,00
7321 Rekrutteringsarbeid		3 725,00	13 532,80
7322 Informasjons- og påvirkningsarbeid		7 917,50	26 441,05
7323 Profilering av tilbud og merkenavn		24 276,50	67 419,64
7324 Støtte til samarbeidspartnere		3 248,00	28 157,44
7325 Oppfølging internasjonale studenter		3 510,00	5 453,60
7327 Arrangementer for studenter		7 341,00	0,00
7420 Gave, fradragsberettiget		650,00	200,00
7700 SST-møter (styre- og bedriftsforsamlingsmøter)		14 295,26	15 576,24
7705 Studentrådsmøter (allmøte studiested)		41 261,83	28 922,00
7710 Parlamentsmøter (generalforsamling)		72 857,64	59 495,66
7740 Øredifferanser		(1,00)	(0,19)
7770 Bank- og kortgebyr		2 665,25	2 977,50
7790 Annen kostnad		1 896,36	0,00
7791 Annen kostnad, ikke fradragsberettiget		1 464,00	0,00
7793 Til fordeling		0,00	(1 058,00)
7799 Kostander 1.halvår 2019 fra Trippeltex		34 006,00	0,00
Sum Annen driftskostnad		686 733,79	714 809,27
Sum driftskostnader		750 421,79	782 156,76
DRIFTSRESULTAT		149 343,21	216 461,32



RESULTATREGNSKAP

FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Finansinntekter			
Annen renteinntekt			
8050 Annen renteinntekt		6 140,00	3 900,17
Sum Annen renteinntekt		6 140,00	3 900,17
Sum finansinntekter		6 140,00	3 900,17
Finanskostnader			
Annen rentekostnad			
8141 Inkassokrav		525,00	0,00
8142 Forsinkelsesrenter og gebyrer		5,58	217,85
8150 Annen rentekostnad		0,00	190,50
Sum Annen rentekostnad		530,58	408,35
Annen finanskostnad			
8170 Annen finanskostnad		0,00	375,00
Sum Annen finanskostnad		0,00	375,00
Sum finanskostnader		530,58	783,35
NETTO FINANSPOSTER		5 609,42	3 116,82
 ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		 154 952,63	 219 578,14
 Skattekostnad på ordinært resultat			
 ORDINÆRT RESULTAT		 154 952,63	 219 578,14
 ÅRSRESULTAT		 154 952,63	 219 578,14
 OVERF. OG DISPONERINGER			
Overføringer annen egenkapital			
8960 Overføringer annen egenkapital Sum		154 952,63	154 952,63
Overføringer annen egenkapital		154 952,63	154 952,63
SUM OVERF. OG DISP.		154 952,63	154 952,63



BALANSE PR. 31.12.2019

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
EIENDELER			
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer			
1500 Kundefordringer		0,00	320,00
Sum Kundefordringer	1	0,00	320,00
Andre kortsiktige fordringer			
1749 Andre forskuddsbetalte kostnade		46 875,00	0,00
Sum Andre kortsiktige fordringer		46 875,00	0,00
Sum fordringer		46 875,00	320,00
Bankinnskudd, kontanter o.l.			
1920 Bank Drift 1820.13.66948		1 017 413,41	898 333,71
1921 Bank Stinn - 1822.68.74220		108,00	108,00
1923 Bank Blæstad - 1822.42.47881		3,00	3,00
1924 Bank Evenstad - 1822.13.59247		2,00	2,00
1925 Bank Hamar - 1822.21.72175		23,00	23,00
1926 Bank Kongsvinger - 1822.08.7952		1 499,00	1 498,69
1927 Bank Lillehammer - 1822.69.7724		54,00	54,00
1928 Bank Rena - 1822.31.39708		26,00	26,00
1929 Sparekonto 1822.10.79368		507 957,00	502 945,00
Sum Bankinnskudd, kontanter o.l.		1 527 085,41	1 402 993,40
SUM OMLØPSMIDLER		1 573 960,41	1 403 313,40
SUM EIENDELER		1 573 960,41	1 403 313,40



BALANSE PR. 31.12.2019

	Note	<u>2019</u>	<u>2018</u>
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		1 550 820,63	1 378 062,27
2050 Felles egenkapital		1 550 820,63	1 378 062,27
Sum Annen egenkapital		1 550 820,63	1 378 062,27
Sum opptjent egenkapital		1 550 820,63	1 378 062,27
SUM EGENKAPITAL			
GJELD			
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		23 139,78	25 251,13
2400 Leverandørgjeld		23 139,78	25 251,13
Sum Leverandørgjeld		23 139,78	25 251,13
SUM KORTSIKTIG GJELD		23 139,78	25 251,13
SUM GJELD		1 573 960,41	1 403 313,40
SUM EGENKAPITAL OG GJELD			



Til Styret i studentorganisasjonen i Innlandet!

Jeg har revidert regnskapet for Studentorganisasjonen i Innlandet for 2019 som viser et overskudd på kr. 154.953,-

Jeg har kun revidert regnskapet på overordnet nivå, ikke på avdelingsnivå eller for hvert studiested.

Etter min mening kan regnskapet godkjennes som Studentorganisasjonens regnskap for 2019.

Elverum, 10.februar 2020


Ola Brevig

Økonomirådgiver, seksjon regnskap.



Kommentarer til regnskapet:

Det foreligger forholdsvis mange bilag som gjelder bespisning. Disse bilagene skal påføres i hvilken anledning bespisningen har funnet sted, og hvem som har vært tilstede.

På enkelte bilag mangler det fortsatt dokumentasjon av hvem som har vært tilstede.

I noen tilfeller har dette blitt kommentert og etterspurt i forkant av attestasjon uten å bli tatt hensyn til.

Vi henviser til bokføringsforskriften:

§ 5-10. *Bevertningsutgifter mv.*

Dokumentasjon av bevertningsutgifter skal angi formålet og hvem bevertningen omfatter.

<https://oppslag.sticos.no/#/FilDokument/VisPdfDokument/6291>

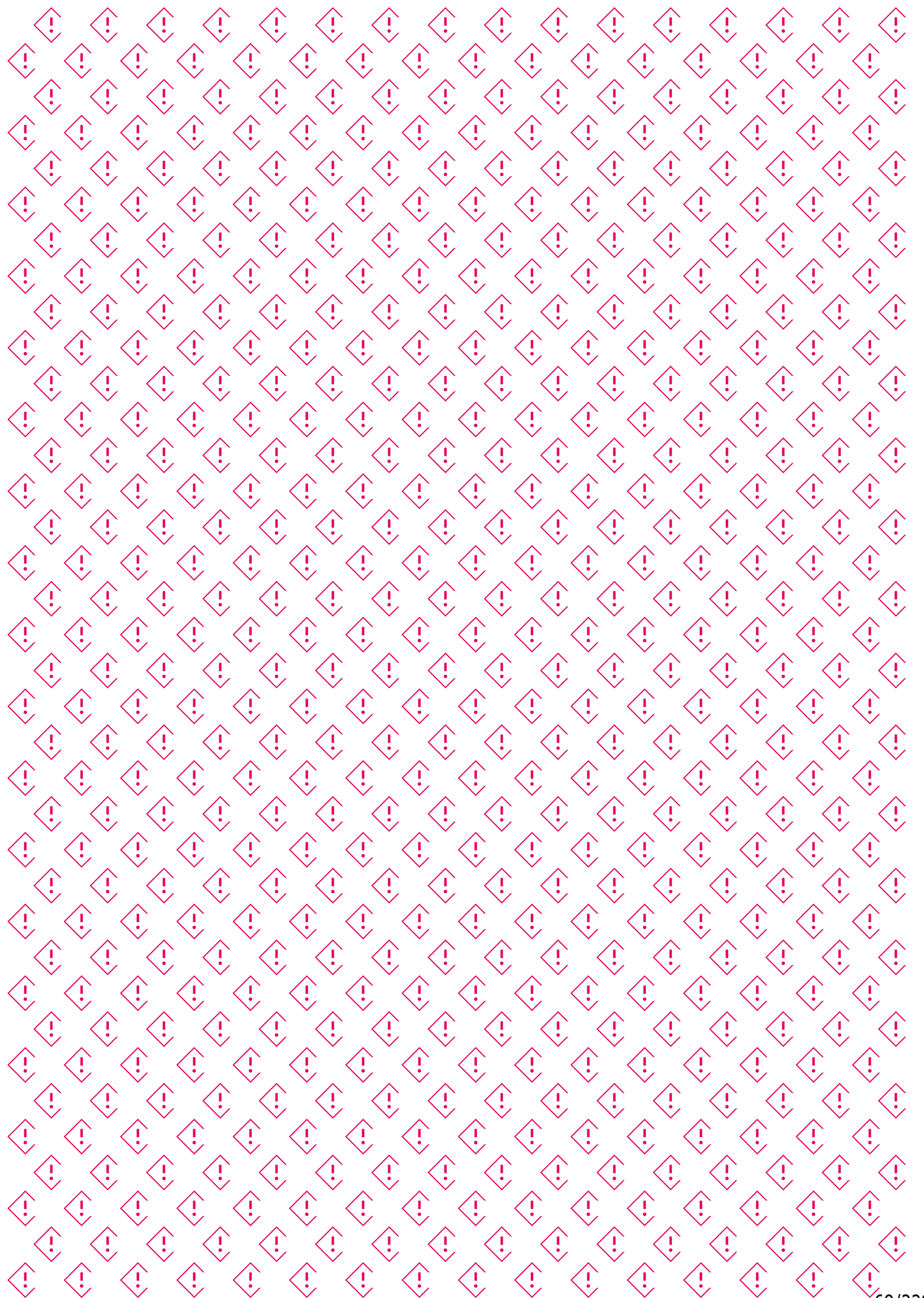
Nærmere om dokumentasjonskravene for refusjon av arbeidstakers kostnader til bevertning

Ved refusjon av bevertningsutgifter skal også formålet med bevertningen og hvem bevertningen omfatter fremgå, jf. skattebetalingsforskriften § 5-6-11 første ledd. Tilsvarende bestemmelse fremgår i forskrift 01.12.2004 nr. 1558 om bokføring (**bokføringsforskriften**) § 5-10.

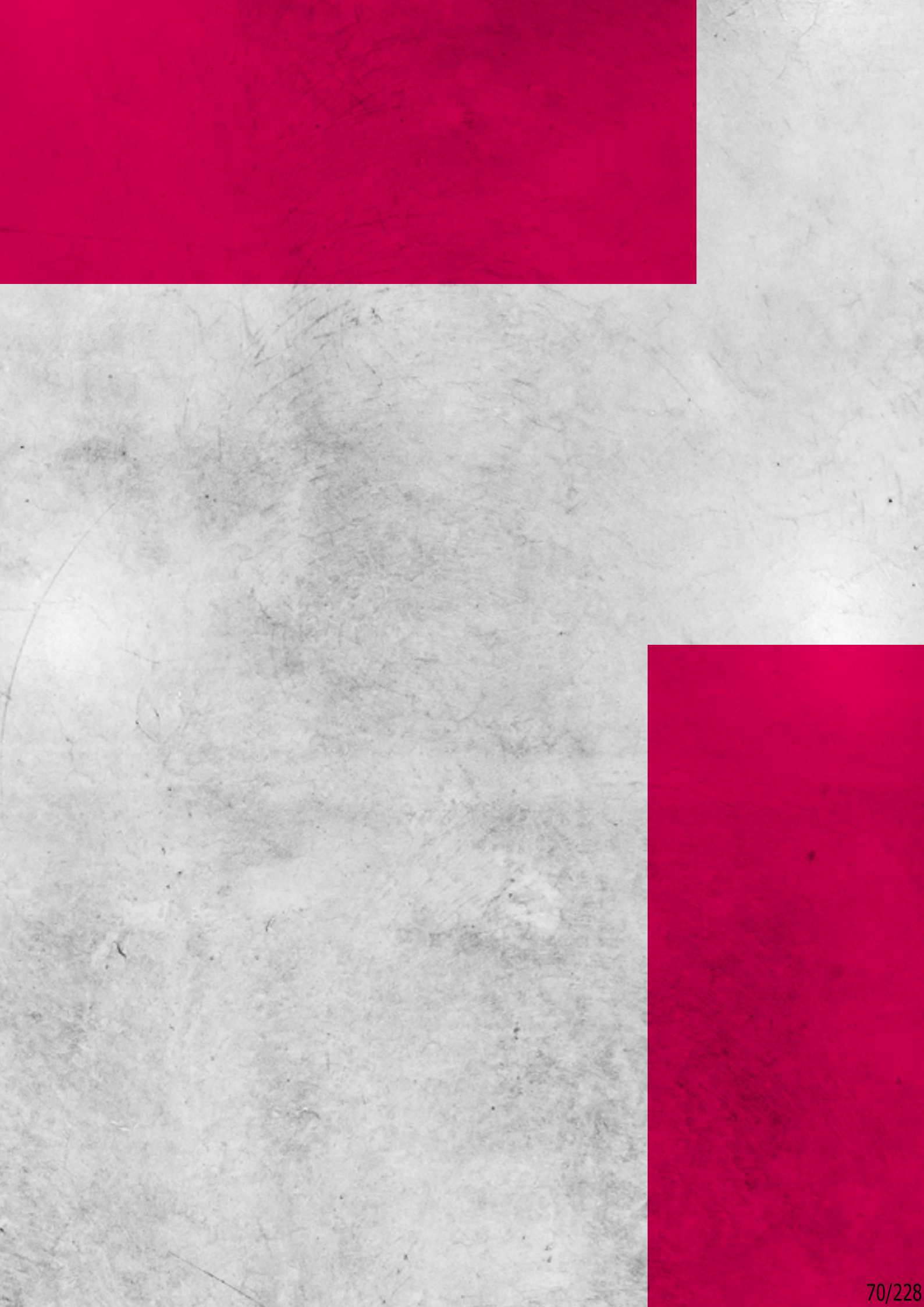
Representasjon avgrenses mot fradragsberettigede kostnader ved at det kan gis fradrag for kostnader i form av beskjedne bevertning av kunder eller forretningsforbindelser dersom gitte betingelser er oppfylt. En av betingelsene knytter seg til at bevertningen skjer utad overfor kunder eller forretningsforbindelser. Opplysningene om hvem bevertningen omfatter bidrar til at arbeidstakers virksomhet kan dokumentere at tiltaket skjer utad overfor kunder eller forretningsforbindelser.

Krav til at det skal fremgå formålet med bevertningen og hvem bevertningen omfatter knytter seg til forutsetninger for trekkfritaket. En slik forutsetning innebærer at utgiften er pådratt i forbindelse med utførelsen av arbeid, jf. skattebetalingsforskriften § 5-6-11 første ledd. Det er således en forutsetning at en kan skille mellom dekning av tjenesteutgifter og privatutgifter ved vurderingen av om det foreligger trekkplikt. Videre med betydning for vurdering av skatteplikt, plikt til å svare arbeidsgiveravgift og lønnsoppgaveplikten.

Skattedirektoratet har fått tilbakemeldinger som tyder på at opplysninger om hvem bevertningen omfatter og hva opplysningene bør omfatte, kan forstås på ulik måte. En ulik forståelse innebærer tvil om kravet er oppfylt ved å angi navn på virksomheten til forretningsforbindelsen som deltar, organisatorisk del av virksomheten hos forretningsforbindelsen eller navnet på personen som deltar.







VEDTEKTER

Vedtatt av Parlamentet

11.04.2018

Revidert: 26.11.2019

Innhold

Del 1 Innledende bestemmelser.....	4
Kapittel 1 Formål og definisjoner	4
§ 1.1 Organisasjonens navn	4
§ 1.2 Formål	4
§ 1.3 Juridisk person.....	4
§ 1.4 Medlemmer og kontingent	4
§ 1.5 Tillitsvalgte.....	4
Del 2 Organer.....	4
Kapittel 2 Parlamentet.....	4
§ 2.1 Parlamentet	4
§ 2.2 Sammensetning.....	4
§ 2.3 Rettigheter og plikter.....	5
§ 2.4 Møtevirksomhet	5
§ 2.5 Saker som studentparlamentet skal behandle.....	5
§ 2.6 Vedtaksdyktighet	6
§ 2.7 Ekstraordinære parlamentsmøter.....	6
Kapittel 3 Sentralstyret.....	6
§ 3.1 Myndighet	6
§ 3.2 Sammensetning.....	6
§ 3.3 Rettigheter.....	6
§ 3.4 Møtevirksomhet.....	6
§ 3.5 Vedtaksdyktighet.....	6
Kapittel 4 Arbeidsutvalget	6
§ 4.2 Myndighet	6
§ 4.3 Sammensetning.....	7
§ 4.4 Rettigheter	7
§ 4.5 Møtevirksomhet.....	7
§ 4.6 Vedtaksdyktighet	7
Kapittel 6 Valgkomiteen.....	7
§ 6.1 Myndighet	7
§ 6.2 Sammensetning.....	7
§ 6.3 Oppgaver.....	8
§ 6.4 Presentasjon av innstillinger	8
§ 6.5 Konfidensialitet.....	8
§ 6.6 Øvrige bestemmelser.....	8



Kapittel 7 Kontrollkomite	8
§ 7.1 Kontrollkomité	8
§ 7.2 Kontrollkomiteens saker og myndighet.....	8
Kapittel 8 Lokale organer.....	9
§ 8.2 Studentråd.....	9
§ 8.3 Studentrådsstyret	9
§ 8.4 Myndighet og ansvar	10
§ 8.5 Møtevirksomhet.....	10
§ 8.5 Klassetillitsvalgte.....	10
§ 8.6 Vedtaksdyktighet	10
Del 3 Organisering.....	10
Kapittel 9 Dokumenter.....	10
§ 9.1 Vedtekter.....	10
§ 9.2 Reglementer og instruksjer.....	10
§ 9.3 Politisk plattform.....	11
§ 9.4 Organisatorisk strategiplan	11
§ 9.5 Vedtak, endring og strykning av styringsdokumenter.....	11
Kapittel 10 Endring av vedtekter og instruksjer.....	11
§ 10.1 Endring av vedtekter.....	11
Kapittel 11 Mistillitsforslag, habilitet og taushetsplikt.....	11
§ 11.1 Mistillit	11
§ 11.2 Habilitet	12
§ 11.3 Taushetsplikt	12
Del 4 Avvikling av organisasjonen	12
Kapittel 12 Oppløsning, fusjon eller fisjon	12
§ 12.1 Oppløsning eller fisjon	12
§ 12.2 Fusjon	12

Del 1 Innledende bestemmelser

Kapittel 1 Formål og definisjoner

§ 1.1 Organisasjonens navn

Studentdemokratiet ved Høgskolen i Innlandet heter Studentorganisasjonen i Innlandet, og forkortes Stlnn.

§ 1.2 Formål

Studentdemokratiet ved Høgskolen i Innlandet er opprettet med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler § 4-1.

Stlnn er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som skal ivareta og jobbe for studentene ved Høgskolen i Innlandets faglige, velferdsmessige og demokratiske rettigheter ovenfor Høgskolen, Samskipnaden, myndighetene eller andre aktuelle interesser.

§ 1.3 Juridisk person

§ 1.3.1 Signaturrett

Leder innehar signaturrett alene på vegne av organisasjonen. Nestleder innehar også signaturrett alene, men gis kun myndighet av organisasjonen til å utøve denne retten i leders fravær utover den myndighet nestleder i utgangspunktet har gjennom andre styringsdokumenter.

Organisasjonsrådgiverne innehar også prokura hver for seg, men gis kun myndighet til å utøve denne retten for å utøve administrative oppgaver eller på vegne av leder eller arbeidsutvalget.

Signatur- og prokurarett gis formelt av arbeidsutvalget ved enkeltvedtak til hver enkelt person det gjelder i henhold til denne paragraf. Arbeidsutvalget kan ved enkeltvedtak tildele eller tilbakekalle prokura etter eget ønske.

Arbeidsutvalget kan ved enkeltvedtak tildele eller tilbakekalle prokura.

§ 1.4 Medlemmer og kontingent

Alle studenter som har betalt semesteravgift for det inneværende semesteret er medlemmer av Stlnn.

§ 1.5 Tillitsvalgte

Alle som sitter i et av Stlnn sine organer betegnes som tillitsvalgte i Stlnn.

Del 2 Organer

Kapittel 2 Parlamentet

§ 2.1 Parlamentet

Parlamentet er organisasjonens øverste organ og avholder minst tre ordinære møter per semester.

§ 2.2 Sammensetning

Parlamentet består av totalt 21 seter som fordeles på representanter fra hvert studiested. Hvert studiested har 1 sete i parlamentet. De resterende 15 setene fordeles gjennom Sainte-Lagues metode basert på studenttallet registrert ved hvert studiested.

Representantene velges ved urnevalg.



43 § 2.3 Rettigheter og plikter

44 Under forhandlingene i parlamentet er det kun medlemmene av
45 parlamentet som har stemmerett.

46 Følgende har tale og forslagsrett: Studenter ved Høgskolen i Innlandet,
47 personer valgt av parlamentet, samt konsulentene i StlInn

48 Medlemmene av parlamentet, arbeidsutvalget, kontrollkomiteen og én
49 studiestedsleder på vegne av Sentralstyret plikter seg i å møte under
50 forhandlingene i parlamentet. Fravær kan godkjennes gjennom simpelt flertall.

51 Parlamentet kan gi tale og/eller forslagsrett til andre personer ved
52 simpelt flertall.

53 Parlamentet kan ikke gjøre vedtak som strider mot vedtektene, det
54 regnes som et ugyldig vedtak. Kontrollkomiteen avgjør om vedtak strider med
55 vedtektene.

56 § 2.4 Møtevirksomhet

57 Møteplan bestemmes av parlamentet ved første ordinære møte det
58 gjeldende semesteret. Arbeidsutvalget bestemmer når første ordinære
59 møte skal avholdes hvert semester.

60 Parlamentets oppgaver og møtegjenomføring reguleres av "Instruks for
61 parlamentet" og "Parlamentets forretningsorden".

62 § 2.5 Saker som studentparlamentet skal behandle

63 Parlamentet skal velge medlemmer til arbeidsutvalget,
64 studentrepresentanter til styret i Studentsamskipnaden i Innlandet og delegater
65 til NSO sitt landsmøte.

66 Parlamentet skal innen utgangen av februar behandle tidligere års
67 regnskap og årsberetning. Rammebudsjettet for kommende år skal meldes opp
68 for parlamentet ved andre ordinære møte før budsjettårets start, som normalt vil
69 være andre ordinære møte på høstsemesteret. Parlamentet skal godkjenne
70 rammebudsjettet senest ved siste ordinære møte før budsjettårets start.

71 Parlamentet behandler politisk plattform ved siste ordinære møte i
72 vårsemesteret minst annethvert år. Den gjeldende plattformen legges til grunn
73 ved behandling.

74 Parlamentet skal også uttale seg i enkeltsaker ovenfor eksterne
75 interessenter. Parlamentet kan gi sentralstyret, arbeidsutvalget og/eller leder
76 myndighet til å uttale seg på vegne av Parlamentet i enkeltsaker.

77 Parlamentet kan opprette eller nedlegge verv og organer ved behov —
78 og regulere mandatet tilknyttet disse.

79 Alle studenter ved Høgskolen i Innlandet kan melde opp enkeltsaker til
80 parlamentet. Parlamentet forplikter seg til å behandle alle saker som er
81 oppmeldt minst 14 dager før møtestart.

82 Forretningsorden vedtas av parlamentet ved første møte hvert semester,
83 og kan behandles under konstitueringen av hvert møte ved simpelt flertall.
84 Forretningsorden skal beskrive hvordan parlamentet skal behandle og
85 prosessere sakene som er oppe til behandling.



86 **§ 2.6 Vedtaksdyktighet**

87 Parlamentet er vedtaksdyktig dersom 50 % eller flere av
88 parlamentsmedlemmene er tilstede, og har godkjent innkalling og saksliste.

89 **§ 2.7 Ekstraordinære parlamentsmøter**

90 Ekstraordinære parlamentsmøter kan avholdes når leder,
91 organisasjonsrådgiverne, arbeidsutvalget eller 50% av parlamentets
92 medlemmer ønsker det. Retningslinjer for innkallelse og møtegjennomføring
93 gjelder likt som ved ordinære parlamentsmøter.

94 **Kapittel 3 Sentralstyret**

95 **§ 3.1 Myndighet**

96 Sentralstyret er kun underlagt parlamentets avgjørelser. Sentralstyret
97 fungerer som et innstillende- og rådgivende organ for studentparlamentet, men
98 skal ikke innstille på saker som omhandler valg og mistillitsaker. Sentralstyret vil
99 også fungere som en arena for å drive erfaringsutveksling og koordinere
100 prosjekter og kampanjer som gjennomføres på tvers av studiestedene.

101 **§ 3.2 Sammensetning**

102 Sentralstyret består av studentrådsleder fra hvert av studiestedene og
103 leder av arbeidsutvalget. Nestleder fungerer som vara for leder, men øvrige
104 styremedlemmer kan velges som vara for enkeltstående møter ved vedtak i
105 studentrådsstyret.

106 **§ 3.3 Rettigheter**

107 Alle medlemmer av sentralstyret har møteplikt, tale-, forslags- og
108 stemmerett. Alle medlemmer av arbeidsutvalget, kontrollkomiteen,
109 valgkomiteen og organisasjonsrådgivere har møte- og talerett.

110 **§ 3.4 Møtevirksomhet**

111 Møteplan bestemmes av sentralstyret ved første ordinære møte det
112 gjeldende semesteret. Arbeidsutvalget bestemmer når første ordinære møte
113 skal avholdes hvert semester.

114 Sentralstyret sin primæroppgave er å være organisasjonens innstillende
115 organ. Sentralstyrets møtegjennomføring reguleres av "Sentralstyrets
116 forretningsorden".

117 Sentralstyret har møter i rimelig tid før parlamentsmøtene.

118 **§ 3.5 Vedtaksdyktighet**

119 Sentralstyret er vedtaksdyktige når 50% eller flere av styrets medlemmer
120 eller 111 varamedlemmer er tilstede, samt leder eller nestleder av
121 arbeidsutvalget.

122 **Kapittel 4 Arbeidsutvalget**

123 **§ 4.2 Myndighet**

124 Arbeidsutvalget er Stlnns utøvende organ og behandler saker i tiden
125 mellom parlamentsmøtene.

126 Arbeidsutvalget er Stlnns øverste beslutningsorgan mellom to møter i
127 parlamentet, og skal instille overfor sentralstyret.

- 128 Arbeidsutvalget behandler saker, oppnevninger og fatter strategiske
129 beslutninger på vegne av StInn, etter retningslinjer og myndighetsområder gitt
130 av parlamentet.
- 131 Arbeidsutvalget tiltre 1. juli og perioden varer frem til 30. juni påfølgende
132 år, med fire uker overlapping før 1. juli.
- 133 Arbeidsutvalget, ved leder, har signaturrett på vegne av StInn.
- 134 Arbeidsutvalget kan gjøre vedtak i hastesaker som parlamentet normalt
135 ville behandlet. Slike vedtak skal ettergodkjennes av parlamentet.
- 136 Øvrige reguleringer av arbeidsforhold gjøres i relevante
137 stillingsinstrukser og regelverk for organene.
- 138 **§ 4.3 Sammensetning**
- 139 Arbeidsutvalget består av leder, nestleder, kommunikasjonsansvarlig,
140 fag og forskningspolitisk ansvarlig, og velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig.
- 141 **§ 4.4 Rettigheter**
- 142 Alle medlemmer av arbeidsutvalget har møteplikt, tale-, forslags- og
143 stemmerett. På formelle møter har alle medlemmer av kontrollkomiteen og
144 organisasjonsrådgivere møte og talerett.
- 145 Arbeidsutvalget har redaksjonell frihet i alle dokumenter.
- 146 **§ 4.5 Møtevirkksomhet**
- 147 Møteplan bestemmes av arbeidsutvalget ved første ordinære møte det
148 gjeldende semesteret. Leder bestemmer når første ordinære møte skal
149 avholdes hvert semester.
- 150 Arbeidsutvalget skal ha faste møter annenhver uke. Alle medlemmene
151 av arbeidsutvalget kan kalle inn til ekstraordinære møter ved behov.
- 152 **§ 4.6 Vedtaksdyktighet**
- 153 Arbeidsutvalget er vedtaksdyktige når 50% eller flere av
154 arbeidsutvalgets medlemmer, samt leder eller nestleder er tilstede.
- 155 **Kapittel 6 Valgkomiteen**
- 156 **§ 6.1 Myndighet**
- 157 Valgkomiteen i Studentorganisasjon i Innlandet (StInn) skal innstille på
158 kandidater til verv som angitt i § 6.3. Valgkomiteen skal betraktas et uavhengig
159 organ innad StInn og skal ikke påvirke politiske besetninger. Ved vedtak som
160 angår eller påvirker valgkomiteen har valgkomiteen ytringsrett.
- 161 **§ 6.2 Sammensetning**
- 162 Valgkomiteen består av tre personer, en leder og to medlemmer.
163 Valgkomiteen blir valgt av Parlamentet og internkonstituerer seg selv.
- 164 **§6.2.1 Leder av valgkomiteen**
- 165 Lederen har ansvar for å innkalle til møter. Leder har tale-, stemme- og
166 forslagsrett. Ved innstilling til suppleringsvalg av valgkomiteen, har ikke leder
167 dobbeltstemme, da vil grunnlaget for delt innstilling belyses.
- 168 Leder har ansvar for at vedtekter, valgreglement, og enkeltvedtak gjort i
169 Parlamentet eller Arbeidsutvalget som legger føringer for Valgkomiteens arbeid
170 overholdes.

171 **§6.2.2. Øvrige medlemmer av Valgkomiteén**

172 Medlemmer av Valgkomiteen (VK) har tale-, stemme- og forslagsrett i
173 VK.

174 Medlemmene skal ytre sin faglige mening om kandidatene. De Øvrige
175 medlemmene kan ta ut dissens.

176 **§ 6.3 Oppgaver**

177 **§ 6.3.1 Innstillinger**

178 Til parlamentet skal Valgkomiteen innstille på:

- 179 • Arbeidsutvalg
- 180 • Valgkomiteen
- 181 • Kontrollkomiteen
- 182 • Studentrepresentanter til styret i Studentsamskipnaden i Innlandet
- 183 • Delegasjonsleder og landsmøtedelegater til NSOs landsmøte.
- 184 • Supering til studentparlament

185 **§ 6.3.2 Suppleringsvalg**

186 Valgkomiteen innstiller ved suppleringsvalg til verv valgt av Parlamentet.

187 **§ 6.3.3 Vurdering av kandidater**

188 Valgkomiteen skal innstille i henhold til § 6.3 og ta hensyn til geografisk
189 spredning blant kandidatene

190 **§ 6.4 Presentasjon av innstillinger**

191 Valgkomiteen skal legge frem innstillingen sin for Parlamentet. Leder
192 presenterer innstilling på vegne av valgkomiteén. Ved uenighet (dissens) skal
193 også dette presenteres av leder.

194 **§ 6.5 Konfidensialitet**

195 Alle forslag valgkomiteen mottar, samt all informasjon kandidatene ikke
196 selv godkjenner at videreformidles, skal behandles konfidensielt og makuleres i
197 etterkant av gjennomført valg.

198 **§ 6.6 Øvrige bestemmelser**

199 Medlemmer av valgkomiteen skal ikke behandle innstillinger på verv i
200 organer de selv stiller til.

201 **Kapittel 7 Kontrollkomite**

202 **§ 7.1 Kontrollkomité**

203 Kontrollkomiteen består av tre representanter, valgt av parlamentet.
204 Kontrollkomiteen konstituerer seg selv med en leder på første møte etter valget.
205 Medlemmer av kontrollkomiteen kan ikke inneha verv i Parlamentet,
206 arbeidsutvalget, sentralstyret eller samfunnsstyret.

207 Kontrollkomiteens arbeid defineres av en stillingsinstruks vedtatt av
208 parlamentet.

209 Kontrollkomiteen i Stlnn skal kontrollere at arbeidsutvalget, Parlamentet
210 og organisasjonens andre organer handler i samsvar med parlamentets vedtak,
211 og i samsvar med Stlnn sine vedtekter og retningslinjer. Kontrollkomiteen skal
212 behandle mistillitsforslag innad i organisasjonen.

213 **§ 7.2 Kontrollkomiteens saker og myndighet**

214 Kontrollkomiteen skal i sitt arbeid for organisasjonen Stlnn:



- 215 a. tilsendes alle vedtak, referater og protokoller fra alle sentrale organer i
216 StlInn. Kontrollkomiteen skal også kunne be om det samme fra lokale
217 organer der de finner det nødvendig.
218 b. foreta tolkninger av vedtektene på bakgrunn av relevante kilder.
219 Kontrollkomiteens tolkninger kan overprøves av parlamentet med 2/3
220 flertall.
221 c. bistå arbeidsutvalget, sentralstyret og parlamentet i organisatoriske
222 saker når det henstilles om det.
- 223 Kontrollkomiteen har myndighet til;
224 a. Å innkalle til ekstraordinært parlamentsmøte.
225 b. Å avgjør om vedtak strider med vedtektene. For å tilsidesette et
226 vedtak fra parlamentet som ugyldig må kontrollkomiteen aktivt votere
227 over dette, ved flertall tilsidesettes saken.
228 c. Å kreve votering angående utsettelse av saker og behandling av
229 endringsforslag til Parlamentet når disse ikke har vært igjennom en
230 betryggende saksbehandling.

231 **Kapittel 8 Lokale organer**

232 **§ 8.2 Studentråd**

233 Studentrådet er studiestedets øverste organ. Minst to studentråd skal
234 avholdes per semester.

235 Studentråd avholdes ved samling av alle klassetillitsvalgte på det
236 respektive studiestedet.

237 Klassetillitsvalgte har møteplikt, tale-, og stemmerett på studentråd.
238 Varaer fyller inn ved behov. Alle studenter som ikke er tillitsvalgte, har møterett
239 ved studentrådet. Tale- og/ eller forslagsrett kan innvilges ved simpelt flertall.

240 Studentrådsleder og nestleder blir valgt på studentråd i April, og tiltrer i
241 rollen 1. Juli.

242 **§ 8.3 Studentrådsstyret**

243 Studentrådsstyret skal sikre at den daglige driften av
244 Studentorganisasjonen på studiestedet følger parlamentets vedtak og mål for
245 organisasjonen.

246 Studentrådsstyret vil bestå av en studentrådsleder og en nestleder, med
247 enten 3 eller 5 studentrådsstyremedlemmer. Studentrådsleder fastsetter selv
248 antallet og deres rolle ut ifra de behov som foreligger på det enkelte studiested.
249 Studentrådsstyremedlemmer velges ordinært i studentrådet i september.
250 Foreligger det et spesielt behov for det, kan opptil et ekstra studentrådsstyre-
251 medlem velges samtidig med, og sitte i samme periode som, leder og nestleder
252 i stedet for å velges i september. I slikt tilfelle må studentrådet godkjenne dette
253 før valget kan finne sted.

254 Ved ethvert valg til studentrådsstyret skal antall studentrådsstyre-
255 medlemmer som skal bli valgt og fordelingen av arbeidsoppgaver imellom dem
256 annonseres i god tid (minst 2 uker) før valget avholdes.

257 Uforutsette oppgaver som dukker opp delegeres mellom disse
258 medlemmene av studentrådsleder.



259 **§ 8.4 Myndighet og ansvar**

260 Studentrådsleder har møteplikt, samt stemme og talerett i sentralstyret,
261 jfr Kapittel om sentralstyret.

262 Arbeidsutvalget kan pålegge studentrådsstyrets medlemmer oppgaver,
263 så lenge oppgavene ikke strider med vedtak fattet av parlamentet.

264 Videre ansvar og myndighet følger av stillingsinstruksene.

265 Studentrådsleder, sammen med arbeidsutvalget, har ansvaret for
266 opplæring og oppfølging av klassetillitsvalgte.

267 Studentrådsleder rapporterer til studentrådet og arbeidsutvalget.

268 **§ 8.5 Møtevirkksomhet**

269 Første ordinære møte i Studentrådet skal avholdes i løpet av september.

270 Studentrådsstyret fastlegger her møteplan for resten av perioden som
271 løper frem til utgangen av juni. Det skal minst være 3 møter i semesteret.

272 Det er studentrådsleder som har ansvaret for at møter finner sted.

273 Utover de fastlagte møtene kan studentrådsleder innkalle til
274 ekstraordinære møter der det skulle være nødvendig.

275 **§ 8.5 Klassetillitsvalgte**

276 Klassetillitsvalgte velges i hver klasse i løpet av den første måneden fra
277 klassens studiestart. Det skal velges en klassetillitsvalgt pr. 30 påbegynte
278 student i hver klasse, med maksimum 5 klassetillitsvalgte. I tillegg skal det
279 velges minst 1 vara eller flere etter behov.

280 **§ 8.6 Vedtaksdyktighet**

281 Studentrådet er vedtaksdyktig når minst 50% av klassene (som ikke er
282 samlingsbaserte eller nettbaserte) er representerte med minst en tillitsvalgt
283 tilstede.

284 **Del 3 Organisering**

285 **Kapittel 9 Dokumenter**

286 **§ 9.1 Vedtekter**

287 Organisasjonens øverste styringsdokument er vedtektene. Instruks og
288 spesifikke regelverk sorterer under vedtektene i rang og er mer spesifikke enn
289 vedtektene. Dersom det er konflikt mellom instruks eller regelverk og
290 vedtekter, gjelder vedtektene.

291 **§ 9.2 Reglementer og instruks**

292 Følgende reglementer er vedtatt av parlamentet: Økonomireglement,
293 valgreglement og forretningsorden.

294 Følgende stillingsinstruks gjelder, og setter rammer og beskrivelser for
295 arbeidet som skal utføres av de tillitsvalgte i StInn: Parlamentet,
296 arbeidsutvalget, lederstillinger på studiestedsnivå, og representanter i råd og
297 utvalg. Parlamentet må vedta en stillingsinstruks samtidig som de oppretter et
298 nytt verv i organisasjonen.



299 Parlamentet vedtar, endrer og stryker instruksjer og reglementer i
300 parlamentsmøter med simpelt flertall. Instruksene og reglementene skal
301 revideres på første møte hvert høstsemester, hvert tredje år, eller etter behov.

302 **§ 9.3 Politisk plattform**

303 Organisasjonens øverste politiske dokument er Politisk plattform. Den
304 beskriver StInn sine politiske mål og prioriteringsområder.

305 Enkelt saker av stor betydning som ikke er regulert av de politiske
306 dokumentene kan for øvrig bestemmes gjennom resolusjoner, som vedtas av
307 parlamentet ved simpelt flertall.

308 Ved konflikt mellom standpunkt i politiske dokumenter gjelder Politisk
309 plattform med mindre parlamentet vedtar noe annet.

310 Politisk plattform vedtas av parlamentet ved simpelt flertall. Politisk
311 plattform skal behandles på andre ordinære parlamentsmøte i vårsemesteret
312 annethvert år i partallsår.

313 **§ 9.4 Organisatorisk strategiplan**

314 Den organisatoriske strategiplanen beskriver StInn sine interne
315 målsettinger om hvordan organisasjonens drift best skal gjennomføres for å
316 kunne nå målene som er satt i Politisk plattform.

317 Den organisatoriske strategiplanen vedtas av parlamentet med simpelt
318 flertall. Strategiplanen skal behandles på andre ordinære parlamentsmøte i
319 vårsemesteret annethvert år i oddetallsår.

320 **§ 9.5 Vedtak, endring og strykning av styringsdokumenter.**

321 Parlamentet vedtar, endrer og stryker instruksene i parlamentsmøter
322 med simpelt flertall. Instruksene skal revideres på første møte hvert
323 høstsemester, hvert tredje år.

324 **Kapittel 10 Endring av vedtekter og instruksjer**

325 **§ 10.1 Endring av vedtekter**

326 Vedtektene endres ved at man behandler og innstiller
327 endringsforslagene på et parlamentsmøte, og vedtas på det påfølgende møtet.
328 Vedtak om endring krever to tredjedels flertall i parlamentet. Hvis
329 endringsforslagene ikke vedtas på det påfølgende møtet vil forslaget falle selv
330 om det ble innstilt vedtatt på det første.

331 Redaksjonelle endringer i alle dokumenter kan gjøres av arbeidsutvalget
332 eller en av organisasjonsrådgiverne.

333 **Kapittel 11 Mistillitsforslag, habilitet og taushetsplikt**

334 **§ 11.1 Mistillit**

335 Dersom en tillitsvalgt i henhold til § 1.5 ikke fyller rollen på en
336 tilfredsstillende måte, eller misbruker sin autoritet eller handlingsrom gjennom
337 vervet, kan det rettes mistillitsforslag mot vedkommende.

338 Alle medlemmer av StInn kan fremme mistillitsforslag. Forslaget må
339 fremmes med begrunnelse til Kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal ha
340 anledning til å kontakte forslagsfremmer, men plikter å holde forslagsfremmer
341 anonym, så frem til at forslagsstiller selv ikke ønsker noe annet.



342 Kontrollkomiteen skal utrede mistillitsforslaget, og presentere det for
343 parlamentet.

344 Parlamentet avgjør deretter ved simpelt flertall om mistillitsforslaget skal
345 realitetsbehandles.

346 Dersom det fremmes mistillit mot et av kontrollkomiteens medlemmer,
347 fremmes forslaget til Arbeidsutvalget som i så tilfelle vil behandle saken slik KK
348 ellers ville gjort.

349 Dersom det fremmes mistillit mot et av parlamentets medlemmer, vil
350 medlemmet erklæres inhabil og miste sin stemmerett under saken.

351 I misstillitsaker vil møtet lukkes. Parlamentet plikter å høre forslagsstiller
352 og den personen mistillitsforslaget er stilt mot.

353 Parlamentet fatter beslutning om vedkommende skal fratre sin stilling
354 ved to tredjedels flertall.

355 **§ 11.2 Habilitet**

356 Man avgjør selv om man er inhabil. Dersom en annen part krever det,
357 eller man selv finner grunn til det, avgjør kontrollkomiteen habilitetsspørsmålet.

358 **§ 11.3 Taushetsplikt**

359 Enhver tillitsvalgt, jf §1.5 som i sammenheng med utøvelsen av sitt verv
360 får kjennskap til noens personlige forhold, har taushetsplikt om dette i samsvar
361 med tilsvarende bestemmelse i forvaltningsloven §13.

362 **Del 4 Avvikling av organisasjonen**

363 **Kapittel 12 Oppløsning, fusjon eller fisjon**

364 **§ 12.1 Oppløsning eller fisjon**

365 Vedtak om oppløsning eller fisjon må vedtas i to påfølgende
366 parlamentsmøter i to påfølgende semestre.

367 **§ 12.2 Fusjon**

368 Vedtak om fusjon krever to tredjedels flertall i parlamentet. Vedtak om
369 fusjon kan kun gjøres etter at intensjon om fusjon er vedtatt av parlamentet på
370 et tidligere møte.



DagForslagsskjema for enkeltstående forslag

Forslagstiller:	Dag Emmanuel Powlett Fredriksen		
Saksnummer:	PM-20/26.1 – Forslag 2	Sakstittel:	Endre § 9.3 politisk platform til § 9.3 Politiske dokumenter

Forslag til vedtak:

Parlamentet utsetter andregangsbehandling av endringsforslaget til det først også foreligger et prinsippprogram til endelig behandling.

Begrunnelse for forslaget:

Man bør ikke vedta at det i vedtekten refereres til et prinsippprogram før man har evdtatt et slik prinsippprogram.

Konsekvenser av forslaget:

Hvordan vil vedtaket påvirke StInn og studentene på HINN? Hvilke ringvirkninger vil det gi?

HØRINGSBREV: BOLK 3
ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSJEKTET
I STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

Deres ref:
"Ref"

Vår ref
20056720

Dato
06.07.2020

ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSJEKTETS BOLK 3: HØRING

Arbeidsgruppen for organisasjonsutviklingsprosjektet har vedtatt å sende utredningen for bolk 3 av prosjektet på høring, med **høringsfrist 3. september 2020**.

Det bes om at det i høringen gis særlig tilbakemelding på:

- ♦ Foreslåtte omstruktureringer:
 - ♦ Vil dette styrke StInn som organisasjon?
 - ♦ Er det svakheter eller mangler i strukturen?
 - ♦ Er det godt nok tilpasset HINNs kvalitetssystem?

Høringsuttalelser sendes til stinn@inn.no

For ytterligere informasjon, vennligst ta kontakt med:

Alexander Eriksson
alexander.eriksson@inn.no

OM OU-PROSJEKTET

Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget skulle opprette en arbeidsgruppe for organisasjonsutviklingsprosjektet i StInn. Arbeidsgruppen gir med dette sin utredning på bolk 3 etter prosjektplanen.

Prosjekteier	Arbeidsutvalget
Prosjektansvarlig:	Torje Martnes
Prosjektleder:	Alexander Eriksson
Arbeidsgruppemedlemmer:	Emily Johansson Eunike Sofie Tomte Larsen Gesine Fischer Jørgen André Wiegstrand Samuil Simonov Thomas Brinck-Mortensen (vara) Tobias Kronborg
Rådgiver:	Erling K. L. Relling
Sekretær:	Bård Ræstad

INNHold

Innledning	5
1.0 Forutsetninger for arbeidet	6
1.1 Resultater fra bolk 2	6
1.2 Resultatenes muligheter og begrensninger	6
2.0 - Organisasjonsstruktur	7
2.1 Styringsprinsipper	7
2.2 Organer	8
2.3 Eksterne organer	16
2.4 Individuelle myndigheter	18
2.4 Oppnevninger og valg	19
2.5 Økonomistyring	20
2.6 Konsekvenser for HINN	23
2.7 Konsekvenser for SINN	23
2.8 Konsekvenser for StInn	23
2.9 Desentraliserte studiesteder	23
3.0 Organisasjonskultur	24
3.1 Uønsket organisasjonskultur	24
3.2 Ønsket organisasjonskultur	24
3.3. Alminnelige disiplinærforføyninger og sanksjoner	25
3.4 Sykefravær og permisjon	25
4.0 Bibliografi	26



INNLEDNING

Parlamentet i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolen i Innlandet (HINN), ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene. Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltakerne av arbeidsgruppen.

Arbeidsutvalget vedtok mandat for prosjektgruppen, og oppnevnte arbeidsgruppens deltakere 01.03.19. Arbeidet i prosjektgruppen er tiltenkt å vare over fem semestre (to og et halvt kalenderår), og arbeidet foretas i totalt seks bolker. Bolk 1 omfatter en situasjonsanalyse. Bolk 2 og 3 utreder og definerer rammene for organisasjonen og bolk 5-7 er implementering av arbeidet. Når en bolk er ferdigbehandlet i prosjektgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og prosjektgruppen fortsetter til neste bolk.

Bolkene er planlagt behandlet i prosjektgruppen slik:

Bolk nr.	Tema	Beskrivelse	Behandling i arbeidsgruppen		Behandling i parlamentet	
1	Kartlegging	Ressurs-, verdikjede-, kostnads- og SWOT-analyse	Vår 2019	✓	Vår 2019	✓
2	Prinsipielle spørsmål	Formål, visjon, kjerneverdier, maktfordeling, arbeidsfordeling, beslutningsprosesser, etikk	Vår 2019	✓	Vår 2019	✓
3	Organisatoriske & strukturelle aspekter	Koordineringsmekanismer, kommunikasjon, fora, rollekonflikter, organisasjonstruktur, saksbehandling	Vår 2020	✓	Høst 2020	↻
4	Revidering av dokumenter	Formulere tilleggs-, endrings og strykningsforslag som er i henhold til avgjørelser i tidligere bolker	Høst 2020		Høst 2020	
5	Digitalisering	Kommunikasjonsplattformer og arbeidsverktøy	Vår 2021		Vår 2021	
6	Rutiner & prosedyrer	Utarbeidelse av nærmere regelverk basert på det som allerede er vedtatt	Vår 2021		Vår 2021	

1.0 FORUTSETNINGER FOR ARBEIDET

1.1 RESULTATER FRA BOLK 2

Det var spesielt tre prinsipper som satte en klar retning for arbeidet i bolk 3 og 4. Disse var;

- ♦ maktfordeling
- ♦ arbeidsfordeling og koordinering
- ♦ demokrati vs. effektivitet

Det ble besluttet at StInn skulle implementere maktfordelingsprinsippet i egen organisasjon. Som betyr at lovgivende, utøvende og dømmende makt skulle skilles. På arbeidsfordeling og koordinering la arbeidsgruppen opp til at mye av arbeidet skulle bære preg av en mild matrisestruktur. Dette innebærer å strukturere sentralleddet funksjonsbasert, og kombinere avdelingene i en matrisestruktur. Dette kan eksempelvis være at man har en person med ansvar for markedsføring på sentralleddet som leder/koordinerer en arbeidsgruppe med personer med ansvar for markedsføring fra hver av studiesteder. I debatten om demokrati vs. effektivitet ble det vedtatt individuell makt skulle minimeres, slik at makten ble lagt til større fora.

1.2 RESULTATENES MULIGHETER OG BEGRENSNINGER

Maktfordelingsprinsippet er forslaget som utgjør de største endringen fra dagens ordning. Den vil bidra til en sikker drift av organisasjonen, hvor individer har begrenset mulighet til å kjøre en egen agenda eller utføre misligheter. En konsekvens av dette er at organisasjonen blir mindre endringsdyktig på grunn av lange prosesser. For å motvirke dette, må det stilles større krav til samkjøring mellom organer for at saksbehandlingen skal bli mer effektiv.

Mye av det samme gjelder for arbeidsfordelingen. Dette utdypes mer i punkt 2.1.3. Samkjøring og koordinering blir essensielt for at StInn skal nå sine mål. Selv om prinsippet om en mer koordinert organisasjon i stor grad er positiv, vil det også kreve en del tidsressurser for å få dette til å gå opp.



2.0 - ORGANISASJONSSTRUKTUR

Hovedfokuset i vurderingen av Stlnns fremtidige organisasjonsstruktur er forankret i prosjektets opprinnelse – at strukturen skal underbygge HINNs kvalitetssystem. Den skal tilrettelegge for økt samarbeid og kommunikasjon gjennom hele linjen med mål om å styrke det politiske arbeidet.

2.1 STYRINGSPRINSIPPER

Bolk 2 la store føringer for Stlnns fremtidige organisering. Av den grunn er noen organer sterkt omstrukturert, og andre mindre berørt, sammenlignet med dagens organisering.

2.1.1 MAKTFORDELING

Stlnn skal deles inn i tre linjer: lovgivende, utøvende og dømmende. Makten skal ligge i organene fremfor enkeltpersoner for å hindre maktmisbruk.

Tiltak for begrensning av maktmisbruk:

- ♦ For at et organ skal kunne stå som forslagsstiller i en sak, så må det ha blitt gjort et vedtak om dette i organet.
- ♦ Enhver person som representerer Stlnn utad er underlagt tingets bestemmelser. SRS-medlemmer skal ikke representere Stlnn overfor eksterne parter, og derfor ikke underlagt Tingets eller SSTs politikk, med unntak av fakultetsrådsrepresentantene. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i matrisegruppene, og skal representere sitt studentråd.
- ♦ Studentrådsledere kan være med å påvirke Tingets politikk ved at SST innstiller i saker til Tinget. Derfor er studentrådsledere underlagt Tingets politikk. Alle som er valgt av Tinget eller SST er underlagt Tingets og SSTs politikk.

2.1.2 GJENNOMGÅENDE BEGREPER

Det skal i stor grad være tydelig ut i fra organets navn hvilken rolle og myndighet de har. Unntak fra disse er basert på hvor forankret navn på organer er blant studenter, HINN og UH-sektoren for øvrig. Organer som fraviker fra disse er: arbeidsutvalget, studentrådsstyret og studentrådet. Øvrige organer skal navngis etter følgende kriterier:

Styre – Et styre har stor myndighet, men kan ikke gå imot tingets vedtak, eller fatte vedtak i saker som skal behandles på tinget.

Utvalg – Utvalg har begrenset myndighet, men kan gjøre vedtak innenfor de rammer som fremkommer av styringsdokumentene, eller av deres mandat som vedtas av samme organ som velger personer til utvalget.

Komité – Skal jobbe med utredninger eller vurderinger før en sak blir behandlet i et overliggende organ. Derimot innstille på saker som er innenfor rammene gitt av deres mandat.



2.1.3 INTERN KONTROLL OG INFORMASJONSFLYT

Det skal være god overlapp blant organer i organisasjonen og representanter i eksterne utvalg. Informasjon som ansees viktig for flere studenter enn organet representerer skal føres videre opp i organisasjonen. Eksempelvis en sak på et fakultetsrådsmøte som angår flere enn det respektive fakultetet skal videreformidles for behandling i øvrige organ. Dette gjøres gjennom representasjon på flere nivå. En fakultetsrådsrepresentant, vil også sitte i fag- og forskningspolitisk komité, der sitter også fag- og forskningspolitisk ansvarlig som kan ta saken videre til AU, hvor leder av AU kan ta den videre til SST, osv. Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger kvalitetssystemlinja.

SST skal innstille til Tinget. Arbeidsutvalget skal innstille til SST. De fagpolitiske og organisatoriske komitéene innstiller til AU. Medlemmene i AU rapporterer til leder. Leder av AU har instruksmyndighet til AU. Medlemmer av AU og sekretariatet kan melde opp saker til AU. Når saker meldes opp i StInn, så går det ikke automatisk til Tinget eller SST, men behandles i de de fagpolitiske og organisatoriske komitéene først.

2.2 ORGANER

2.2.1 STUDENTTINGET (ST) /// STUDENT GENERAL ASSEMBLY (SGA)

2.2.1.1 Studenttingets sammensetning og virksomhet

Studenttinget er StInns øverste myndighet og skal møtes én gang per semester. Studenttinget består av;

- ♦ 27 delegater med møteplikt, forslags-, tale- og stemmerett,

Øvrige har følgende rettigheter;

- ♦ 8 representanter fra SST med møteplikt, forslags- og talerett
- ♦ 5 representanter fra AU med møteplikt, forslags-, talerett
- ♦ 3 representanter fra VK med møteplikt, forslags-, talerett
- ♦ 3 representanter fra KK med møteplikt, forslags-, talerett
- ♦ 7 representanter fra Red.kom. med møteplikt, forslags-, talerett
- ♦ Alle medlemmer av sekretariatet med møterett og talerett
- ♦ Alle studenter har møte-, forslags- og talerett

2.2.1.2 Bakgrunn for endring av navn

Studenttinget foreslås som navn på organet som i dag er kjent som parlamentet. Det finnes mange betegnelser på en organisasjons øverste myndighet. Det bredeste samlebegrepet er generalforsamling. Navnet skal gi uttrykk for hvilket type fora det er, og gi et hint på en rekke attributter. Dette kan være;

- ♦ Møtets posisjon og myndighet i organisasjonen
- ♦ Møtets hyppighet
- ♦ Møtets grad av formalitet
- ♦ Møtets styringsform



Et ting som organisasjoners generalforsamling blir ofte brukt for organisasjoner som ikke har ett møte i året, hvorav årsmøte ofte blir betegnelsen. Betegnelsen ting er ofte brukt i frivillig sektor og kommer med en rekke positive konnotasjoner som kan styrke troverdigheten til studentdemokratiet. Studenttinget er ment som et begrep som kan forstås av både etablerte personer i UH-sektoren, så vel som nye studenter.

2.2.1.3 Studenttingets møteform

En viktig betraktning i beslutningen om å redusere møtehyppigheten er at prestisjen og motivasjonen til å være delegat utgår om formatet forblir tilsvarende det av et parlamentsmøte. For å unngå dette bør formatet tilpasses slik at interessen for rollen som delegat blir høy. Et eksempel som arbeidsgruppen vil fremme er landsmøte i Norsk Studentorganisasjon, hvor møtet varer over flere dager med sosiale innslag.

De vedtektsfestede arbeidsoppgavene må tilpasses møtehyppigheten. Politiske saker med kortsiktig levetid, diskusjoner på operativt nivå og enkelthendelser som ikke er kritiske for studentmassen bør unngås. Sakene skal i all hovedsak være av strategisk art, samt overordnet politisk retning. Mer om arbeidsoppgavene til Studenttinget i punkt 2.2.1.5.

2.2.1.4 Valg av delegater til Studenttinget

Delegatene til Studenttinget vil ikke være direkte valgt ved urnevalg. Hver enkelt klasse blir en valgkrets for valget for studentrådet. De velger klasserepresentanter gjennom urnevalg. Klasserepresentantene utgjør studentrådet, som også utgjør det lokale valgmøtet til Studenttinget. Hvert studentråd blir en valgkrets i valget for Studenttinget. Dette skaper mer eierskapsfølelse hos de lokalt på hva som skjer sentralt, og styrker den lokale autonomi.

Sammensetning av Studenttinget burde fordeles via Webster (Saint Laguë). Når vi skal gjennomføre mandatfordelingen, så skal det brukes studentantall fra DBH på det tidspunktet valget gjennomføres. Vi må plassere myndigheten til å godkjenne utregningen av mandatfordelingen.

Klassetillitsvalgte velges ved urnevalg, og de kan på den måten direkte velge representanter til overhuset.

Juridisk forankring for valgform

Etter Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 4.1 første ledd, kommer det at «Ved valg til organ som nevnt i første ledd skal det avholdes urnevalg blant studentene...». Dette krever at det skal avholdes urnevalg blant studentene, men gir fortsatt mulighet for at et urnevalgt studentråd kan oppnevne sine delegater til Studenttinget. Dette kommer frem i Gyldendals rettsdatas tolkning at: «Etter bestemmelsens forhistorie og formål er det imidlertid mye som taler for at den bør forstås slik at hvis de velgende organene selv er valgt ved urnevalg, er lovens krav om at slik valgform skal brukes oppfylt, selv om det endelige valg av vedkommende studentorgan er indirekte.» (Bernt, 2015)



Selv om en NOU ikke er rettspraksis, gir det et godt inntrykk for hvordan loven vil utvikle seg i fremtiden. Aune-utvalget som la frem NOU 2020:3 Ny lov om universiteter og høyskoler tar opp denne uklarheten i loven. Her argumenterer de slik: «Utvalget har merket seg at lav deltakelse ved valg til studentorganene er en klar utfordring. Da ordningen med urnevalg ble tatt inn i loven, var det ikke mulig å gjennomføre digitale valg. Utvalget antar at urnevalg kan erstattes av digitale løsninger, og utvalget mener derfor at det må være opp til studentorganene selv å fastsette hvordan valgene skal foregå, men at loven må stille krav om at valg skal avholdes.» (Aune, et al., 2020)

Under NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet bemerket ikke den sakkyndige komitéen at denne praksisen er feil. Dette underbygger praksisen som en forsvarlig valgmetode for et demokratisk valgt organ.

2.2.1.5 Studenttingets myndighet og arbeidsoppgaver

Studenttinget skal behandle vedtekter, organisatorisk strategiplan, politisk platform, , annet overordnet regelverk, resolusjoner, rammebudsjett, årsregnskap, årsrapport, andre overordnede strategidokumenter, valg av delegasjon til LMNSO, arbeidsutvalget, kontrollutvalget, valgkomitéen, redaksjonskomitéen, styreleder og styrenestleder, høskolestyrerepresentanter , mål for samarbeidsavtaler, søknad om støtte NSO, motta orienteringer fra samarbeidspartnere (ikke eksklusivt, men skal behandle forretningsorden, fravær, konstituering, motta orienteringer fra diverse interne organer, opprettelse av komitéer, prosjektgrupper, etc.)

2.2.2 SENTRALSTYRET (SST) /// THE PRESIDIUM

Sentralstyret er StInn øverste myndighet mellom Studentting. Sentralstyret fungerer som styret i organisasjonen, og registreres som så i Brønnøysundregisteret.

Sentralstyret består av:

- ◆ Styreleder (1)
- ◆ Styrenestleder (1)
- ◆ Leder av Arbeidsutvalget (1)
- ◆ Leder av hvert Studentrådsstyre (6)

2.2.2.1 Sentralstyrets møteform

Det skal gjennomføres ett sentralstyremøte i måneden, med mulighet for å avstå i fellesferien.

2.2.2.2 Sentralstyrets myndighet og arbeidsoppgaver

Sentralstyret skal behandle stillingsinstrukser, økonomireglement, valgreglement, code of conduct, detaljbudsjett, tildele prokura, vedta dato for Studenttinget og andre praktiske økonomispørsmål. Overordnede politiske standpunkt blir tatt på Studenttinget, ressursfordelinger for hvordan arbeidet i organisasjonen skal utføres blir tatt i Sentralstyret. Sentralstyret kan komme med mer utfyllende politikk, basert på allerede vedtatt politikk fra Studenttinget. SST fungerer også som et innstillende organ til Studenttinget.



Dersom det ikke står i styringsdokumentene hvor en sak skal behandles, så skal det behandles i Sentralstyret.

Vedtak i Sentralstyret kan ikke være i strid med vedtak gjort i Studenttinget.

Sentralstyret kan ikke vedta å forslag som gir StInn langsiktig gjeld.

2.2.3 STUDENTRÅDET (SR) /// THE STUDENT COUNCIL

Studentrådet er den øverste myndigheten på lokalt nivå. Studentrådet er sammensatt av alle klassetillitsvalgte på hvert studiested. Studentrådet fungerer også som et valgmøte til Studenttinget. Klassetillitsvalgte velges skriftlig i hver klasse jf. Lov om universiteter og høyskoler §4.1 første ledd.

Studentrådet skal behandle lokalt budsjett, lokale resolusjoner, gjennomføre valg til SRS og delegasjon til ST. De skal sette saker på dagsorden som tas videre i SRS, FR og studiestedsutvalg.

Hver klasse har 1 representant, samt 1 representant for hvert påfølgende 30. klassemedlem. En klasse vil ha to representanter dersom klassen har 31 personer, tre representanter dersom klassen har 61 personer, osv.

Mistillit mot klassetillitsvalgte behandles i klassen. Hvis en klassetillitsvalgt kastes ved mistillit må klassen velge en ny klassetillitsvalgt.

2.2.4 ARBEIDSUTVALGET (AU) /// THE EXECUTIVE COMMITTEE

Arbeidsutvalget er det øverste utøvende organet i StInn. Arbeidsutvalget har fem medlemmer:

- ◆ Leder
- ◆ Nestleder
- ◆ Fag- og forskningspolitisk ansvarlig
- ◆ Velferd og læringsmiljøpolitisk ansvarlig
- ◆ Internasjonalt ansvarlig

2.2.4.1 Arbeidsutvalgets myndighet og oppgaver

Arbeidsutvalget skal gjennomføre utredninger, saksforberedelser, budsjettforberedelser, forhandlinger på vegne av SST, rapporteringer. AU skal bistå resten av organisasjonen i ved behov. AU har ansvar for gjennomføring av sentrale arrangement og prosjekter og forvalter organisasjonens økonomi. De kan også gjennomføre oppnevninger på kort varsel. De skal fastsette dato for første SST møte hvert semester og innstille på saker til SST.

Arbeidsutvalget har ikke mandat til å ytre meninger som ikke har hjemmel i et tidligere vedtak fra Studenttinget eller Sentralstyret, med mindre de har fått eksplisitt fullmakt



2.2.4.2 Endringer fra tidligere praksis

Kommunikasjonsansvarlig er fjernet til fordel for internasjonalt ansvarlig. Det operative kommunikasjonsarbeidet vil overføres til sekretariatet, mens det strategiske arbeidet faller under nestleders arbeidsoppgaver. Det blir også et kollektivt ansvar for hele arbeidsutvalget og utarbeide innhold til nettside og sosiale medier fra sitt fagfelt.

2.2.5 STUDENTRÅDSSTYRET (SRS) /// LOCAL EXECUTIVE COMMITTEE

Studentrådsstyret er det utøvende organet på studiestedet. De har ansvar for å følge opp saker fra studentrådet og sørge for at de kommer til den rette instansen. Studentrådsstyrenes medlemmer velges av Studentrådet og består av:

- ◆ Leder
- ◆ Nestleder
- ◆ Fakultetsrådsmedlem(er)
- ◆ Velferd og læringsmiljøansvarlig
- ◆ Internasjonalt ansvarlig

Studentrådsstyrene vil med dette ha ulik størrelse fra studiested til studiested på grunn av fakultetsmedlemmene. Ut over disse faste medlemmene, kan studentrådsstyrene selv velge om de vil ha inntil to ekstra medlemmer, hvor de selv bestemmer vervets funksjon og oppgaver. Dersom studentrådsstyret ønsker å ta i bruk denne muligheten, må det totale antallet medlemmer være et oddetall.

2.2.5.1 Arbeidsoppgaver og myndighet

Som et utøvende organ deler de mange likheter med arbeidsutvalget, dog på lokalt nivå. Herunder faller følgende arbeidsoppgaver på SRS:

- ◆ Utredninger til saker til Studentrådet for å sikre tilstrekkelig saksgrunnlag.
- ◆ Budsjettforberedelser
- ◆ Forslag til revidering av politiske dokumenter.
- ◆ Saksforberedelser til studentrådsmøter
- ◆ Lokale forhandlinger på vegne av studentrådsstyret. Både opp mot høgskolen og SINN.
- ◆ Rapporteringer til studentrådet og overliggende organ.
- ◆ Fakultetsrådsrepresentasjon.
- ◆ Studentrådsleder har ansvaret for å følge opp medlemmene i studentrådsstyret og studentrådet ved behov for å sikre trivsel, mestring og kontinuitet i arbeidet.
- ◆ Bistå andre organer med arbeid som må gjøres på de respektive studiestedene.
- ◆ Forvaltning av økonomi
- ◆ Studentrådsstyret skal utarbeide handlingsplaner som verktøy for koordinering og oppfølging i arbeidsoppgaver både oppover og nedover i organisasjonen.
- ◆ Studentrådsstyret har også ansvar for lokale prosjekter og arrangement som del av det overordnede arbeidet.
- ◆ Studentrådsstyret har et særskilt ansvar for rekruttering ved valg.
- ◆ SRS skal vedta første møtedato for Studentrådet hvert semester, med mindre en møteplan allerede er vedtatt.



2.2.6 KONTROLLUTVALGET (KU) /// CONTROL COMMITTEE

Kontrollutvalget er Stlnns dømmende makt. Kontrollutvalget har tre medlemmer som velges av studenttinget, og organet konstituerer egen leder. Kontrollutvalget skal rådggi, behandle varslingssaker, svare på tolkningsspørsmål og vurdere om vedtak er i tråd med styringsdokumentene og vedtak i overliggende organ. Kontrollutvalget har utsettende veto. Dersom Kontrollutvalget anser et vedtak som stridende med styringsdokumenter eller vedtak fra en høyere instans, kan Kontrollutvalget fremlegge utsettende veto. Dette gjelder for sentrale organ. Dersom organet fortsatt ønsker å behandle saken, må saken tas opp igjen på neste møte, eller i et overliggende organ.

Alle vedtak hvor en er usikre om det bryter med et tidligere vedtak, så er det Kontrollutvalget som skal tolke dette.

2.2.7 VALGKOMITÉEN (VK) /// ELECTION COMMITTEE

Valgkomitéen skal rekruttere og innstille på valg og oppnevninger. Valgkomitéen består av tre sentrale medlemmer, og konstituerer egen leder. Valgkomitéen skal innstille på valg til:

- ◆ Arbeidsutvalget
- ◆ Sentralstyret
- ◆ Valgkomitéen
- ◆ Kontrollutvalget
- ◆ Studentrepresentanter til SINN styret
- ◆ Studentrepresentanter til høgskolestyret

2.2.8 SEKRETARIATET

Organisasjonskonsulentene er stillingsressurser som høgskolen har stilt til disposisjon for Stlnn, og kommer frem av samarbeidsavtalen. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal bistå hele organisasjonen i sitt daglige arbeid. Ingen i Stlnn har instruksjonsmyndighet ovenfor organisasjonskonsulentene, og arbeidsforholdet mellom Stlnn og organisasjonskonsulentene vil være basert på tillit. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal legge til rette for å kunne realisere vedtak gjort av Studenttinget.

Stlnn ønsker at følgende arbeidsoppgaver og ansvar gis organisasjonskonsulentene:

- ◆ Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger
- ◆ Politisk rådgivning
- ◆ Organisatorisk rådgivning
- ◆ Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv
- ◆ Opplæring
- ◆ Innkjøp/bestilling/booking
- ◆ Vedlikeholde Stlnns leverandørrelasjoner



- ◆ Sekretærfunksjoner som
 - ◆ Å føre protokoll for SST og Studentttinget
 - ◆ Booke rom/lokale til SSTs og Studentttingets møter
 - ◆ Bestille møtemat til SSTs og Studentttingets møter
 - ◆ Påmelding til større arrangementer
- ◆ Postfordeling
- ◆ Superbruker i alle Stlnns systemer og programmer
- ◆ Planlegge praktiske forhold i forbindelse med større arrangementer, men ikke nødvendigvis gjennomføre dem.

Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger

Med dette punktet mener Stlnn at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for å føre de bilagene som sendes inn til regnskapet, og lage de systemer som det er behov for å kunne gjøre dette på en tilfredsstillende måte. Det er imidlertid den aktøren som står for selve kostnaden som er ansvarlig for at bilaget sendes inn på riktig måte.

Det er tillitsvalgte i Stlnn som skal godkjenne alle utbetalinger (attesteringer/anvisninger), men organisasjonskonsulentene skal være siste instans for godkjenning der de etter beste evne skal hindre underslag. Organisasjonskonsulentene skal også gjennomføre det faktiske utbetalingen.

Det ønskes også at organisasjonskonsulentene skal utarbeide kalkyler, utregninger og kostnadsestimater der det er behov for dette, men det er de som er tillitsvalgt som står ansvarlig for å be om dette.

Politisk rådgivning

Politisk rådgivning innebærer her råd om hva Stlnn bør og kan mene, og det bør her legges spesielt fokus på hva konsekvensene av forskjellige meninger kan gi organisasjonen. Politisk rådgivning menes her med de emner og temaer som er, eller kan bli, adressert i en resolusjon, politisk plattform eller lignende skriv. Resterende rådgivning anses som organisatorisk.

Det ønskes at organisasjonskonsulentene gir Stlnns tillitsvalgte råd på disse områdene i de tilfellene man blir bedt om det.

Organisatorisk rådgivning

Organisatorisk rådgivning består av flere aspekter:

- ◆ å gi forklaringer om industristandarder og sedvane
- ◆ forklare teoretiske konsepter på en forståelig måte
- ◆ ytre tredjeparts meninger
- ◆ Forklare og fortelle om kontekst og historiske hendelser



De kontekstene hvor dette vil være naturlig er:

- ♦ prosesser og prosessutvikling
- ♦ organisering av ansvar, myndighet og arbeid
- ♦ økonomistyring og budsjettering
- ♦ pålegg fra HINN og myndigheter
- ♦ Utarbeidelse av dokumenter og dokumenthierarkier, heriblant struktur,
- ♦ oppbygging og formuleringer
- ♦ Strategier og tiltak rettet mot profilering/markedsføring
- ♦ Strategier og tiltak rettet mot rekruttering

Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv

Det kan i mange situasjoner være godt å kunne sparre med noen med kunnskap, erfaring og oversikt om forskjellige tiltak og prosesser som man planlegger å gjennomføre. På denne måten kan man få kritiske innspill i en tidlig fase hvis det er behov for det. Det kan også være godt å ha noen å sparre med i idémyldinger og forarbeider for å kartlegge og komme på gode løsninger.

Det kan også være krevende å utføre vervet til tider, og det er ønskelig at man da kan snakke med organisasjonskonsulentene om råd.

Opplæring

StlInn skiller mellom to begreper: «Opplæring» og «overlapp».

Opplæring innebærer å gi kunnskap om akademiske konsepter og teorier, bruk av systemer og innføring i dokumenter og lovverk.

Overlapp innebærer videreføring av erfaringer og prosjekter, og kan sammenlignes med organisasjonens og vervenes hukommelse mellom periodene.

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for opplæringen, mens tillitsvalgte skal ha ansvar for overlappen.

Innkjøp/bestilling/booking

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha overordnet ansvar for å gjennomføre bestillinger/innkjøp/booking. Dette skal ikke være til hinder for at tillitsvalgte kan gjøre dette, men det bør koordineres med organisasjonskonsulentene, og at de i de tilfellene de ønsker det kan velge å gjennomføre dette selv.

Det er ikke ønske om at organisasjonskonsulentene skal gjøre innkjøp/bestille/booke noe på eget initiativ, men for at organisasjonskonsulentene skal kunne ivareta leverandørrelasjonene er det opp til organisasjonskonsulentene å bestemme hvilken leverandør som skal benyttes. Alt som skal kjøpes inn/bestilles/bookes gjennomføres ved å sende en skriftlig «bestilling» med kravspesifikasjoner til organisasjonskonsulentene, så bestemmes fremgangsmåte videre av organisasjonskonsulentene basert på tilgjengelige ressurser.



2.2.10 POLITISKE OG ORGANISATORISKE KOMITÉER

Hvert medlem av arbeidsutvalget leder en komité bestående av representanter fra hvert studentrådsstyre som har ansvar for arbeidsoppgavene tilknyttet hver enkelt komité. Følgende komitéer foreslås:

Ledergruppen

AU leder, SST leder og SRS ledere

Organisatorisk komité

AU nestleder, SST nestleder og SRS nestledere

Fag- og forskningspolitisk komité (FFPK)

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU og fakultetsrådsrepresentanter

Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité (LMPK)

Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS

Internasjonalt politisk komité (IPK)

Internasjonalt ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS

Alle saker til studenttinget skal først behandles i de respektive komitéene, hvor hensikten er å sørge for at alle aspekter, både lokalt og sentralt er ivaretatt. De politiske komitéene kan også utarbeide nye saker på eget initiativ eller etter forslag fra andre i organisasjonen. Alle saker som krever videre oppfølging eller er av den størrelse at den bør behandles i et lovgivende organ innstilles til arbeidsutvalget som innstiller videre til SST. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i de fagpolitiske og organisatoriske komitéene, og skal representere sitt studentråd.

2.3 EKSTERNE ORGANER

2.3.1 HØGSKOLESTYRET

Studentrepresentantene til høgskolestyret velges av studenttinget. Dette ansees derfor som et verv i StInn. Representantene skal delta på møtene i fag- og forskningspolitisk komité, velferd- og læringsmiljøpolitisk komité og internasjonal komité. Som følge av denne valgmetoden vil vervetageren ansees som en tillitsvalgt i StInn, og er pliktet til å følge StInns etiske retningslinjer og andre styringsdokument.

Bakgrunnen for denne ordningen er forankret i behovet for representantenes informasjonsgrunnlag, samt kunnskap og innsikt i arbeidet gjort i kvalitetslinjene. Det ansees også som formålstjenlig at representantene i større grad bør inkluderes i StInns sosiale arrangement. Som deltager i de fagpolitiske komitéene vil representantene få innsikt i arbeidet til både StInn og HINN.

Denne valgmetoden vil på ingen måte være eksklusiv til HINN. Det er flere institusjoner som gjennomfører valg på denne måten. Universitetet i Stavanger



og Universitetet i Oslo er eksempler på institusjoner med lignende ordning til dette forslaget.

2.3.2 FAKULTETSRÅD

Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger hele kvalitetssystemrapportlinja. Fakultetsrådsmedlemmer skal være et eget verv i SRS. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU har oppfølgingsansvar for fakultetsrådsmedlemmene. Disse velges på samme måte som øvrige medlemmer av SRS, forutsatt at de er student tilhørende det fakultet de stiller til.

Oversikt fakultetsrådsrepresentanter

ALB – 3 (Blæstad, Evenstad, Hamar)

AMEK – 2 (Hamar, Lillehammer)

HHS – 2 (Lillehammer, Rena)

HSV – 2 (Elverum, Lillehammer)

LUP – 2 (Hamar, Lillehammer)

DNF – 1 (Lillehammer)

Totalt – 12 (1 Blæstad, 1 Elverum, 1 Evenstad, 2 Hamar, 5 Lillehammer, 1 Rena)

Det skal være så få ledd som mulig fra klasserepresentant til høgskolestyrerepresentant. Intensjonen er at en skal ha to personer, en fra hvert nivå, slik at en får overlapp oppover i linja. En stilling i Arbeidsutvalget skal ha faglig oppfølgingsansvar for fakultetsrådsrepresentantene.

2.3.3 LÆRINGSMILJØUTVALGET

LMU består av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og 1 fra hvert studentrådsstyre.

2.3.4 UTDANNINGSUTVALGET

Studentrepresentanten til UU oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig skal også sitte i UU.

2.3.5 FØRSTELEKTORUTVALGET

Studentrepresentanten til førstelektorutvalget oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget.

2.3.6 KLAGENEMNDA

Studentrepresentanter til klagenemnda oppnevnes av SST og må sitte i kontrollutvalget.

2.3.7 ANSETTELSESUTVALGET

Studentrepresentanter til ansettelsesutvalget oppnevnes av SST. 1 representant må ha vært delegat på studenttinget, den andre må sitte i arbeidsutvalget.



2.3.8 VALGSTYRET

Det er ikke fattet beslutning på oppnevning til dette vervet.

2.3.9 SKIKKETHETSNEMNDA

Studentrepresentant til skikkethetsnemnda oppnevnes av SST og sitte i fakultetsråd for HSV eller LUP.

2.3.10 FOU-UTVALGET

Studentrepresentanten til FoU-utvalget er til enhver tid den som innehar vervet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU.

2.3.11 RÅD FOR SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET

Studentrepresentanten til RSA er til enhver tid den som innehar vervet som leder av AU, med nestleder av AU som personlig vara.

2.4 INDIVIDUELLE MYNDIGHETER

Dette beskriver hvilke myndigheter hver enkelt person har i sitt verv. Det er tidligere fastsatt at det skal begrenses hvor mye individuell makt én person kan ha.

Studenttingdelegat

- ♦ Ingenting på eget initiativ

Sentralstyret - Styreleder

- ♦ Signaturrett
- ♦ Representasjon i media i prinsipielle saker
- ♦ Politisk oppfølgingsansvar for leder av Arbeidsutvalget
- ♦ Bindeledd mellom Sentralstyret og Arbeidsutvalget
- ♦ Dobbeltstemme ved stemmelikhet
- ♦ Oppfølgingsansvar for Sentralstyret

Sentralstyret - Styrenestleder

- ♦ Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Sentralstyret - Styremedlem

- ♦ Ingenting på eget initiativ



Arbeidsutvalget - Leder

- ♦ Politisk oppfølgingsansvar for medlemmer i Arbeidsutvalget?
- ♦ Representasjon i media og arrangement
- ♦ Talsperson i media i komplekse saker
- ♦ Bindeledd mellom sentralstyret og arbeidsutvalget
- ♦ Dobbelstemme i AU ved stemmelikhet
- ♦ «personalansvar» for AU

Arbeidsutvalget - nestleder

- ♦ Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Øvrige verv har ingen myndighet, men kan tildeles myndighet i enkeltsaker av SST

2.4 OPPNEVNINGER OG VALG

Hovedregelen er at tinget behandler valg og sentralstyret behandler oppnevninger sentralt. Studentrådet behandler valg av studentrådsstyre og delegater til tinget. Valgkomitéen skal innstille på skikkede kandidater til sentrale valg og kan bistå med rekruttering i lokale valg.

Studenttinget behandler valg til:

- ♦ Arbeidsutvalget
- ♦ Styreleder
- ♦ Styrenestleder
- ♦ Kontrollutvalg
- ♦ Valgkomité
- ♦ Høgskolestyret

Studentrådet behandler valg til:

- ♦ Studentrådsstyret
- ♦ Fakultetsråd

Sentralstyret behandler oppnevninger til:

- ♦ Utdanningsutvalget
- ♦ Førstelektorutvalget
- ♦ Klagenemnda
- ♦ Ansettelsesutvalget
- ♦ Valgstyret
- ♦ Skikkethetsnemnda

Organene intern konstituerer vara dersom det gjeldende vervet er leder. Leder av AU konstituerer vara for AU-medlemmer fra deres matrisefagutvalg, gitt samtykke, frem til et suppleringsvalg avholdes. Om de ikke finner en som samtykker til å ta på seg ansvaret, så tar leder av AU ansvaret for vervet selv. Studentrådet behandler valg og suppleringsvalg til studentrådsstyret og studenttinget, sentralstyret behandler oppnevninger og andre suppleringsvalg, og studenttinget behandler valg. Tillitsvalgte som ikke lenger har studentstatus kan stille til gjenvalg på verv.



2.5 ØKONOMISTYRING

2.5.1 ØKONOMIANSVAR

Som tidligere nevnt foreslås det at Tinget er Stlnns øverste myndighet og strategiske enhet, og det foreslås derfor at Tinget behandler et rammebudsjett lignende det rammebudsjettet som eksisterer i dag.

Det foreslås videre at Sentralstyret (SST) kan revidere rammebudsjettet innenfor visse rammer i løpet av budsjettåret. Rammene for dette bør spesifiseres ytterligere for å påse at det er Tinget som har det faktiske eierskapet til budsjettet. Rammene for i hvilken grad Sentralstyret kan revidere rammebudsjettet er svært viktig å sette. Hvis man setter de for vide innebærer dette at Sentralstyret kan overprøve politiske avgjørelser Tinget setter.

Det lages et mer detaljert budsjett, der noe i likhet med norsk standard kontoplaner utgangspunktet. Dette budsjettet refereres til som detaljbudsjett. Det lages et for hver avdeling, og avdelingen behandler sine detaljbudsjetter.

Kostnadsenheter

Det opprettes følgende kostnadsenheter, definert som avdelinger i regnskapet/budsjettet:

Fellesavdeling – tar kostnader som ikke kan knyttes til en annen kostnadsenhet samt der kostnader oppstår på grunn av feil som gjøres av tillitsvalgte som ikke tilhører en annen kostnadsenhet (f eks inkassosaker etc). Sentralstyret eier budsjettet til fellesavdelingen, men Arbeidsutvalget har ansvar for å forvalte/bruke det.

Studiested – Det opprettes en kostnadsenhet per studiested, og avdelingen tar kostnader som knyttes til bruk på det respektive studiested.

Fagpolitiske og organisatoriske komitéer – Det opprettes egne kostnadsenheter for hver av disse. De går på tvers av studiesteder, og vil fokusere på aktiviteter som kan gå på tvers av studiesteder.

Attesting, anvisning og disponering

Prinsippet baserer seg på at Tinget fordeler midlene mellom kostnadsenhetene, og at det definerte fellesskapet for kostnadsenheten, ofte kalt styre eller utvalg, behandler detaljbudsjettet. Dette beskriver fordelingen av midler.

Hvem som bestemmer hvilke tiltak som skal gjennomføres er fortsatt uavklart, utover at myndigheten skal tillegges innenfor kostnadsenheten. Om dette skal bestemmes på gruppe eller individnivå er fortsatt uavklart.

Når man har bestemt hvilke tiltak som skal gjennomføres gis myndigheten til et individ som skal påse at kostnader er i henhold til de intensjonene som lå til grunn med tiltaket. Denne personen anviser, og også budsjettansvarlig for kostnadsenheten.

Videre vil en annen person påse at kostnadene og varene som mottas er i tråd



med den faktiske bestillingen. Denne personen attesterer. I mange situasjoner vil det være naturlig at den som attesterer og bestiller, men det kan også hende at det er ønskelig å delegere denne myndigheten videre. Dette hovedsakelig fordi det kun vil være en anviser og en attestant pr kostnadsenhet, men at man kan ha flere som bestiller.

Å være attestant eller anviser følger prinsippet om minimum fire øyne, som er et veldig normalt tiltak å gjøre mot underslag og lignende. Videre gir rollen som attestant og anviser informasjonsgrunnlag om økonomien til en kostnadsenhet, og det er derfor viktig at det er «riktige» personer som tillegges denne myndigheten.

Følgende verv er tiltenkt disse rollene:

Kostnadsenheter	Anviser	Attestant	Bestillere
Fellesavdelingen	Styreleder	Leder AU	Nestleder AU
Studiested Blæstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Elverum	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Evenstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Hamar	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Lillehammer	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Rena	SRS-leder	SRS-nestleder	
Ledergruppen	Leder AU	Internkonstituert vara	
Organisatorisk komité	Nestleder AU	Internkonstituert vara	
Fag- og forskningspolitisk komité	Fag- og forskningspolitisk ansvarlig	Internkonstituert vara	
Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité	Velferd- og læringsmiljøpolitisk	Internkonstituert vara	
Internasjonal politisk komité	Internasjonalt ansvarlig	Internkonstituert vara	

Hvem som skal være bestillere har vært diskutert, og man foreslår at (konstituerte der det er aktuelt) nestleder sammen med organisasjonskonsulentene starter med bestiller-myndighet for hver kostnadsenhet, og at flere kan få bestiller-myndighet etter vedtak av leder for kostnadsenheten og at opplæring er gjennomført.

Videre foreslås det at det innenfor visse rammer og regnskapskonti skal være organisasjonskonsulentene som gjennomfører bestillinger, basert på «intern» bestilling gjort av tillitsvalgt med bestiller-myndighet. Dette, og hvilke rammer og regnskapskonti dette skal innebære, må defineres nærmere senere i prosjektet.

Når kostnadsenhet skal disponere sine midler gjennom bestillinger, innkjøp eller på annen måte sendes en intern bestilling i henhold til retningslinjer til avdelingsleder som ved godkjenning sender det videre til bestillingsansvarlig i kostnadsenheten.

En kostnad kan ikke utbetales før den har gått gjennom attesteringsløyfen (alle ledd). Den som anviser/attesterer må fortsatt attestere bilaget selv om noen i StInn har gått utover sin myndighet hvis kravet har rettslig grunnlag, eller at leverandøren har handlet i god tro. Dette slår ikke inn hvis noen som ikke har tillitsverv i StInn bestiller varer på StInn regning (med unntak av organisasjonskonsulentene)

Det foreslås at man på et senere tidspunkt i prosjektet går gjennom kontoplanen og gir organisasjonskonsulentene disponeringsrett på noen av kontiene på gitte kostnadsenheter. Dette hovedsakelig for å ivareta deres handlingsrom for å kunne kjøpe inn rutinevarer.

Organisasjonskonsulentene bestemmer Stlnns kontoplan, og påser at den er strukturert på en tilfredsstillende måte for driften, lovverk og pålegg, og at regnskapet gir tilfredsstillende data til budsjettarbeid og analyse.

Det er kun Tinget som kan sette organisasjonen i langsiktig gjeld. Leverandørgjeld anses normalt ikke som langsiktig gjeld, men i de tilfellene der organisasjonen vil bruke flere år på å nedbetale gjelden skal saken opp i Tinget eller Sentralstyret. Dette må diskuteres nærmere i prosjektperioden.

2.5.2 REGNSKAPSFØRER OG REVISOR

Relasjonen med revisor og regnskapsfører vedlikeholdes i hovedsak av organisasjonskonsulentene.

2.5.3 MULIGE BEGRENSNINGER FOR SSTS REVIDERING AV RAMMEBUDSJETT

Det foreslås at sentralstyret kan omdisponere midler i rammebudsjettet, men innenfor hvilke rammer dette skal innebære må diskuteres mer. Intensjonen med dette er at sentralstyret skal kunne omdisponere i de tilfellene det er tidsbegrensede konti som det er rest-midler på i budsjettet og på denne måten «låse opp» låste midler.

Det ønskes også at Sentralstyret skal ha stor myndighet ved tilfeller som kan falle inn under Force majeure eller lignende.

Det er også et ønske om at sentralstyret skal kunne gi sanksjoner om de mistenker uærlig forvaltning av budsjettet. Man tenker ikke her spesielt på underslag etc, men heller hvis ledere for kostnadsenheter bevist ikke bruker midler og ressurser etter intensjoner som er vedtatt sentralt i organisasjonen.

2.5.4 NÅR KAN MAN GÅ OVER BUDSJETT

Det foreslås at Sentralstyret kan omdisponere rammebudsjettet når man ser strategisk handlingsrom i omgivelsene som gjør at man må omprioritere raskt. Kontrollutvalget har absolutt vetorett i disse sakene, har ansvar for at denne myndigheten ikke misbrukes.

Budsjettansvarlig kan ikke fravike budsjettet med mer enn 25 % underskudd på en budsjettkonto. Dette ansvaret har budsjettansvarlig/leder for kostnadsenheten til enhver tid, og har ansvar for å planlegge og drifte slik at man ikke kommer i en slik situasjon. I de tilfeller man ser at man vil gå i underskudd på en budsjettkonto har man ansvar for å påse at kostnadsenheten uansett når samme budsjetterte resultat av Tinget, og man skal melde opp sak til Sentralstyret for å omdisponere rammebudsjettet ut ifra de underskudd som vil oppstå.



Uansvarlig drift og underskudd kan føre til mistillit, og i grove tilfeller individuelt erstatningsansvar overfor organisasjonen.

2.6 KONSEKVENSER FOR HINN

2.6.1 HØGSKOLESTYRET

Det foreslås ny valgordning for høgskolestyret. Hvor en går bort ifra urnevalg og over til valg på studenttinget. Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler gir ingen føringer for gjennomføring av valg til institusjonens styre, og overlater denne beslutningen til nevnte organ. Dersom Studenttinget skal kunne velge studentrepresentanter til høgskolestyret må dette behandles både i Stlnns parlament og HINNs styre.

2.6.2 FAKULTETSRÅD

Ordningen som foreslås er et forsøk på å sikre fungerende fakultetsråd, som har vært en utfordring for både HINN og Stlnn i tiden siden organene ble opprettet av styret. Det er likevel aktuelt å diskutere forholdet mellom fakultetsråd og studiestedsutvalg for studiested med kun ett fakultet.

2.6.3 ANDRE RÅD OG UTVALG

Forslaget vil sikre forutsigbarhet i oppnevningsprosessen til høgskolens råd og utvalg. En potensiell utfordring er belastningen flere frivillige roller vil bidra til for enkelte personer, som kan påvirke kvaliteten i organenes arbeid, samt studentenes studieprogresjon og prestasjon.

2.8 KONSEKVENSER FOR STINN

2.8.1 REKRUTTERINGSGRUNNLAG

Rekrutteringsgrunnlaget vil trolig ikke endre seg stort de neste årene. Det foreslås imidlertid flere verv enn dagens organisering. Det har tidvis vært utfordrende å fylle alle vervene, og dette kan gjøre utfordringen langt større i fremtiden.

2.9 DESENTRALISERTE STUDIESTEDER

Etter vedtak fra Stlnns interimparlament kan HINNs desentraliserte studiesteder implementeres i Stlnns virksomhet, gitt at de tilpasser sine studentdemokrati til eksisterende struktur. Arbeidsgruppen har ikke vurdert hvilke konsekvenser dette medfører for organisasjonen.



3.0 ORGANISASJONSKULTUR

3.1 ØNSKET ORGANISASJONSKULTUR

En er alltid på jobb som tillitsvalgt. Det forventes at alle tillitsvalgte følger norsk lov. Hvor brudd på straffeloven kan være mistillitsgrunnlag.

Man skal delta i interne og eksterne møter, og man skal ellers utføre det arbeidet vervet krever. Dette innebærer også arbeid som er delegert. Hvis man ikke kan utføre dette arbeidet skal man ha skjellig grunn. Det forventes at man kler seg til situasjonen. Det forventes at man opptrer profesjonelt i alle situasjoner der man utfører arbeid for, eller representerer, StInn.

Det forventes at man som tillitsvalgt oppleves som:

- ♦ Hyggelig
- ♦ Høflig
- ♦ Pålitelig
- ♦ Trygg
- ♦ Løsningsorientert
- ♦ Imøtekommende
- ♦ Synlig
- ♦ Engasjerende
- ♦ Ansvarlig
- ♦ Tåler konstruktiv kritikk og håndterer det på en god måte

3.2 UØNSKET ORGANISASJONSKULTUR

Arbeidsgruppen har definert to former for tillitsbrudd.

- ♦ Politisk tillitsbrudd, hvor den tillitsvalgte vedvarende presenterer helt andre meninger enn de som valgte dem ønsker at ble presentert.
- ♦ Atferd/oppførsel, at en gjør noe som er uakseptabelt, slik som maktmisbruk, underslag, korrupsjon, løgn, trakassering, rus- og alkoholmisbruk og andre mislighold.

Man skal ikke være påvirket av alkohol der man representerer StInn, eller er i StInns drift, der formålet ikke er av sosial karakter. Ledere skal uansett ikke være overstadig beruset i arrangementer av StInn, eller der man i utstrakt forstand representerer StInn. Man skal ikke opptre på en måte som klart vil skade StInns drift, omdømme eller politiske gjennomslagskraft. Misbruk av systemer er et mistillitsgrunnlag.



3.3. ALMINNELIGE DISIPLINÆRFORFØYNINGER OG SANKSJONER

- ◆ Irettesettelse av nærmeste overordnet
- ◆ Mistillit
- ◆ Tap av rett til å inneha valgte eller oppnevnte tillitsverv
- ◆ Tap av hedersbevisning
- ◆ Bot (personlig og organ)
- ◆ Bortvisning
- ◆ Suspensjon
- ◆ Miste retten til honorar over en periode
- ◆ Gi erstatning
- ◆ Varsle skikkethetsnemnda der det er relevant (plikt som borger)
- ◆ Politianmeldelse
- ◆ Hvis man unnlater å utføre arbeidet tilfredsstillende, så kan en fratas:
 - ◆ Myndighet
 - ◆ Arbeidsoppgave

3.4 SYKEFRAVÆR OG PERMISJON

Honorerte verv får ikke honorar i de periodene de er permittert, slik at de pengene kan gå til en vara. Sykdom alene er ikke et mistillitsgrunnlag. Dersom en tillitsvalgt er fraværende i mer enn 3 måneder sammenhengende, så stanser honorarutbetalingen automatisk. En vara tar over vervet, og får utbetalt honoraret frem til den tillitsvalgte kommer tilbake.

Fravær rundes til nærmeste månedstart, og teller fra første dag denne måned. Dvs. 12. desember, betyr at sykdomsdag 0 blir avrundet til 1 desember, og honorar kuttes fra mars måned.



4.0 BIBLIOGRAFI

Aune, H., Dahl Andersen, I., Carlsen Bergstrøm, S., Bragdø-Ellenes, S., Hessen, D., Jørgensen, S., . . . Søvig, K. (2020, 02 13). Regjeringen. Hentet fra NOU-er: <https://www.regjeringen.no/contentassets/65a475004027495a8009b359e253b19e/no/pdfs/nou202020200003000dddpdfs.pdf>

Bernt, J. (2015, 10 21). Rettsdata: L01.04.2005 nr. 15 Lov om universiteter og høyskoler. Oslo, Norge: Gyldendal Rettsdata.

Lov 1. april 2015 nr. 15 om univeriteter og høyskoler (april 01, 2015).



StINN - Studentorganisasjonen i Innlandet
Postboks 952
2604 LILLEHAMMER

Saksbehandler: Iben Kardel
Telefon: +4761288183
Iben.Kardel@inn.no
Deres ref:
Vår ref: 19/05045-5
Dato: 01.09.2020

Høring - Bolk 3 - Organisasjonsutviklingsprosjektet i Studentorganisasjonen i Innlandet

HØRING BOLK 3: ORGANISASJONSUTVIKLINGSPROSJEKTET I STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

Vi viser til mottatt dokument: «Organisasjonsutviklingsprosjektet i studentorganisasjonen i Innlandet, bolk 3 og høringsbrev mottatt 11.august 2020. Som i fjor vil vi berømme Stinn for å jobbe så seriøst og grundig med sitt organisasjonsdokument. Det reflekterer hvordan studentorganisasjonen følger opp de endringer som har skjedd i høgskolens organisering samtidig som organisasjonen er opptatt av å bidra til gode demokratiske og åpne prosesser hvor studentene som jobber med studentdemokrati settes i stand til å bidra med kunnskap ut fra studentperspektiver.

Det bes spesielt å gi tilbakemelding på tre foreslåtte punkter, omstruktureringer

- Vil dette styrke Stinn som organisasjon
- Er det svakheter eller mangler i strukturen?
- Er det godt nok tilpasset HINNs kvalitetssystem?

Vil forslagene styrke Stinn som organisasjon?

Dette vil kanskje først og fremst bli testet i den daglige driften mellom sentralleddet, arbeidsutvalget og studiestedenes studentråd.

Det å få på plass et godt og oversiktlig organisasjonsdokument er i seg selv en plattform for at enhver student som ønsker å engasjere seg i studentpolitikken kan få innsikt i hvordan studentorganisasjonen fungerer. Slik sett er svaret positivt ja.

Det er valgt en modell hvor leder og nestleder er i fulle stillinger. Videre har arbeidsutvalget 50% honorar. Leder for studentrådet mottar 25.000 i året. Det Stinn må diskutere internt er om arbeidsfordelingen er riktig mellom sentrale verv og lokale studentråd gitt den oppgaveporteføljen som forventes utført i alle ledd.

Eks: 2.2.5 Det legges opp til at studentrådsstyrene skal bestå av leder, nestleder, fakultetsrådsmedlemmer, velferds og læringsmiljøansvarlig og internasjonal ansvarlig. Er det realistisk å få til en slik rollefordeling på alle studiesteder ved HINN, eller vil en slik beskrivelse være til hinder for gode lokale studentdemokrati fordi det blir for krevende å få et så stort apparat på plass alle steder?

Eks: 2.2.10 Politiske og organisatoriske komité

Medlemmene av arbeidsutvalget sentralt, som har hvert sitt fagområde skal sørge for at alle saker til Studenttinget (nå parlamentet) først skal behandles i de respektive komiteene som da har medlemmer alle studiesteder jfr lokale tilsvarende ansvarsområder. Dette er en avansert modell med en god hensikt, men det krever mye møtevirksomhet og ressurser på alle studiesteder uavhengig av størrelse.

Er det svakheter eller mangler i strukturen?

I punkt 2.8.1 rekrutteringsgrunnlag kommenteres det på at det foreslås flere verv enn med dagens organisering. Stinn må vurdere om det skal gis mulighet for enklere løsninger, spesielt for de lokale studentrådstyrene i de tilfellene det mangler kandidater, slik at strukturen kan tilpasses antall representanter de faktisk til enhver tid har på plass.

Tilpasningene til høgskolens kvalitetssystem

Her er det flere gode forslag. Ved at de klassetillitsvalgte utgjør Studenttinget styrkes representantenes kunnskap og mulighet for å være gode representanter for høgskolens og studentorganisasjonens utvikling. Slik sett vil det også styrke Stinn som organisasjon. De tillitsvalgte har et kontaktnett fra studieprogramutvalg og fakultet som gir Studenttinget et godt fundament for informasjonsflyt og kunnskap jf. oppnæring og deltagelse fra klassetillitsvalgsrollen.

Ad. valgordning til Høgskolestyret

Vi er også i utgangspunktet positive til forslaget om å la Studenttinget velge representantene til høgskolestyret.

Dette er et godt grep for å bedre informasjonsflyten fra Stinn til styret og tilbake til Stinn. Det er imidlertid viktig å understreke at valgordningen til høgskolestyret vedtas i styret og at en slik endring må behandles her før dette tas inn i STINNs organisasjon/vedtekter.

Det er videre viktig å understreke at medlemmene i høgskolestyret i det de er valgt blir individuelle medlemmer i et kollegium som har ansvar og skal fatte vedtak i henhold til høgskolestyrets mandat og oppgaver. Dette innebærer at involveringen slik den er beskrevet i teksten 2.3.1 fra andre setning «*Dette ansees derfor som et verv i Stinn...*» med videre beskrivelse av komiteforpliktelser kan være problematisk. Høgskolen går gjerne i dialog med StINN for å komme fram til hensiktsmessige formuleringer på dette området.

Vi ønsker Stinn lykke til i det videre arbeidet og bidrar gjerne til avklaringer der det er behov for det. Leder for Seksjon for studenttjenester vil jf. avtale gå gjennom teksten mer detaljert med spørsmål og kommentarer som Stinn kan bruke i det videre detaljarbeidet for ferdigstilling av dokumentet.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Innlandet

Kathrine Skretting
Rektor

Stine Grønvold
Prorektor utdanning

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur

Kan Fakultetsrådet erstatte parlamentet? Kan vi ha klassetillitsvalte, institutt tillitsvalte og eit fakultetsråd øverst

2.2.3

Korleis kan klassa behandle mistillit? Eg synes berre KK kan behandle mistillit, det kan være krevjande å stille mistillit mot nokon i klassa. Den klassetillitsvalte kan ha mykje makt i klassa, og er dermed vanskeleg å stille mistillit mot dei. Om vi snur på det, kan det også være enkelt for klassa å stille mistillit mot klassetillitsvalt om det er feks ueinigheiter i klassa. Dette blir fort popularitetskonkurranse. Difor er det best at KK blir brukt.

2.2.4 Arbeidsutvalget (AU)// The Executive Committee

Vil heller ha ein Likestillings- og Mangfaldspolitisk ansvarleg, enn Internasjonalt ansvarleg. Dette kan ivareta dei internasjonale studentane, internasjonalisering heime, dei skal også sørge for mangfald og likestilling i alle ledd i alle vår organisasjon, og våre tilknytt organisasjonar. Dei kan bidra til dekoloniseringsarbeidet i akademien. Dei kan bidra til å styrke og fortsette kampanjen rundt rasisme, og kampanje for andre marginaliserte grupper.

Stinn skal være ein organisasjon som speiler mangfaldet i samfunnet, og som ein kritisk venn av Høgskulen skal vi sørge for at dei også er det. Vi utdannar framtidige leiarar, lærarar, og samfunnsborgarar og difor må vi sørgje for at likestilling, mangfald og internasjonalisering er ein del av alle utdanningar.

Denne stillinga har også det overordna ansvaret for samarbeidet mellom SAIH og Nambiaforeningen så lenge disse avtalane er på plass.

3.0 Organisasjonskultur

3.1

Vi kan ikkje forvente at våre tillitsvalte alltid er på jobb. Tillitsvalte sjølve bestemmer kor mykje dei legg i vervet. Dette er frivillig, dette er ikkje ein jobb, det er verv, dei som får økonomisk kompensasjon får det i form av honorar, og ikkje lønn. Det er usunt at menneska våre må alltid være «på». Vi kan ikkje forvente at alle tillitsvalte alltid er alt i denne lista. Vi kan vertfall ikkje krevje at klassetillitsvalte ikkje kan ha ein dårleg dag i forelesning i joggebukser og ikkje er hyggelege mot sine medstudentar.

Kven dømmer kva som er profesjonelt opptreden? Skal KK måtte være «dømande» på alle arenaer som tillitsvalte representerer Stinn?

Vi kan heller ikkje krevje at våre tillitsvalte «kler seg til situasjonen» vi er studentar, og enkeltindividua fyrst og fremst, og alle må få uttrykke seg slik dei føler seg komfortable. Dette er også eit spørsmål om kven skal tolke situasjonen og sanksjonere brot på slike kleskodar. Studietida er ei tid der mange utforskar sin identitet og studentorganisasjonen kan ikkje legge avgrensingar på dette, studentorganisasjonen skal bidra til utvikling og vekst.

3.2

Organisasjonskonsulentar skal ikkje konsumere alkohol eller andre rusmidlar når dei er saman med tillitsvalte i StInn. Dei er då på jobb og skal være alltid være støttefunksjon for studentar, dei har alltid det overordna ansvaret på arrangement i regi av StInn. Organisasjonskonsulentar har meir makt enn studentar, og kan dermed kan få konsekvensar for studentar med denne

Kommentert [EM1]: Skrivefeil i dokumentet

skeive maktfordeling. Denne makta kan bli misbrukt både bevisst, og uvisst spesielt viss dei involverte er påverka av rusmidlar.

3.3

Kven er det som bestemmer disiplinærføying og sanksjon?

Det er berre politiet som kan gi bot, om noko anna meinast med bot, så må dette definerast betre. Bortvising må også definerast betre, kva meinast med det? Kven skal sanksjonere?

3.4

Dei som mottar honorar har ofte budsjettert med dette honoraret i mente, det er då urett for dei å miste det. Man har ikkje rett på sjukepengar frå NAV, korleis skal vedkommande då overleve? Det er veldig usolidarisk.

Store delar av denne paragrafen er diskriminerande, og burde difor fjernes. Vi har også store vanskar med rekruttering i denne organisasjonen, korleis skal vi rekruttere ein vara, som skal berre sitte ein kort periode. Vi må tenke på andre løysingar på denne problemstillinga. Stinn skal være inkluderande, vi er ikkje det om vi ikkje kan finne fleksible løysingar for våre medmenneske.

Alle studentar er ein del av StInn. Alle studentar som vil, skal kunne være ein større del av StInn gjennom verv; uansett bakgrunn, etnisitet, språk, religiøsitet, livssyn, seksuell orientering, kjønn og funksjonsnivå.

Innledning

Parlamentet i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolen i Innlandet (HINN), ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene. Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltakerne av arbeidsgruppen.

Arbeidsutvalget vedtok mandat for prosjektgruppen, og oppnevnte arbeidsgruppens deltakere 01.03.19. Arbeidet i prosjektgruppen er tiltenkt å vare over fem semestre (to og et halvt kalenderår), og arbeidet foretas i totalt seks bolker. Bolk 1 omfattet en situasjonsanalyse. Bolk 2 og 3 utreder og definerer rammene for organisasjonen og bolk 5-7 er implementering av arbeidet.

Når en bolk er ferdigbehandlet i prosjektgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og prosjektgruppen fortsetter til neste bolk.

Bolkene er planlagt behandlet i prosjektgruppen slik:

Bolk nr.	Tema	Beskrivelse	Planlagt behandling AG	Planlagt behandling PM
1	Kartlegging av nåsituasjon	Ressurs-, verdikjede-, kostnads- og SWOT-analyse	Vår 2019	Vår 2019
2	Prinsipielle spørsmål	Formål, visjon, kjerneverdier, maktfordeling, arbeidsfordeling, beslutningsprosesser, etikk	Vår 2019	Vår 2019

3	Organisatoriske og strukturelle aspekter	Koordineringsmekanismer, kommunikasjon, fora, rollekonflikter, organisasjonstruktur, saksbehandling	Høst 2019	Høst 2019
5	Revidering av dokumenter	Formulere tilleggs-, endrings og strykningsforslag som er i henhold til avgjørelser i tidligere bolker	Høst 2020	Høst 2020
6	Digitalisering	Kommunikasjonsplattformer og arbeidsverktøy	Vår 2021	Vår 2021
7	Rutiner og prosedyrer	Utarbeidelse av nærmere regelverk basert på det som allerede er vedtatt	Vår 2021	Vår 2021

1.0 Forutsetninger for arbeidet

1.1 Resultater fra bolk 2

Det var spesielt tre prinsipper som satte en klar retning for arbeidet i bolk 3 og 4. Disse var;

1. maktfordeling
2. arbeidsfordeling og koordinering
3. demokrati vs. effektivitet

Det ble besluttet at StInn skulle implementere maktfordelingsprinsippet i egen organisasjon. Som betyr at lovgivende, utøvende og dømmende makt skulle skilles. På arbeidsfordeling og koordinering la arbeidsgruppen opp til at mye av arbeidet skulle bære preg av en mild matrisestruktur. Dette innebærer å strukturere sentralleddet funksjonsbasert, og kombinere avdelingene i en matrisestruktur. Dette kan eksempelvis være at man har en person med

ansvar for markedsføring på sentralløddet som leder/koordinerer en arbeidsgruppe med personer med ansvar for markedsføring fra hver av studiesteder. I debatten om demokrati vs. effektivitet ble det vedtatt individuell makt skulle minimeres, slik at makten ble lagt til større fora.

1.2 Resultatenes muligheter og begrensninger

Maktfordelingsprinsippet er forslaget som utgjør de største endringen fra dagens ordning. Den vil bidra til en sikker drift av organisasjonen, hvor individer har begrenset mulighet til å kjøre en egen agenda eller utføre misligheter. En konsekvens av dette er at organisasjonen blir mindre endringsdyktig på grunn av lange prosesser. For å motvirke dette, må det stilles større krav til samkjøring mellom organer for at saksbehandlingen skal bli mer effektiv.

Mye av det samme gjelder for arbeidsfordelingen. Dette utdypes mer i punkt 2.1.3. Samkjøring og koordinering blir essensielt for at StInn skal nå sine mål. Selv om prinsippet om en mer koordinert organisasjon i stor grad er positiv, vil det også kreve en del tidsressurser for å få dette til å gå opp.

Før høringsbrevet for Bolk 3 begynner bør det være en forklaring av alle forkortelser og navn som benyttes. Det er flere som leser dette brevet som aldri har hørt om NSO, SRS, LMNSO, SST, Tinget osv. Det hadde gjort det lettere for leserne hvis det sto helt i begynnelsen.

2.0 – Organisasjonsstruktur

Hovedfokuset i vurderingen av StInns fremtidige organisasjonsstruktur er forankret i prosjektets opprinnelse – at strukturen skal underbygge HINNs kvalitetssystem. Den skal tilrettelegge for økt samarbeid og kommunikasjon gjennom hele linjen med mål om å styrke det politiske arbeidet.

2.1 Styringsprinsipper

Bolk 2 la store føringer for StInns fremtidige organisering. Av den grunn er noen organer sterkt omstrukturert, og andre mindre berørt, sammenlignet med dagens organisering.

2.1.1 Maktfordeling

StInn skal deles inn i tre linjer: lovgivende, utøvende og dømmende. Makten skal ligge i organene fremfor enkeltpersoner for å hindre maktmisbruk.

Tiltak for begrensning av maktmisbruk:

- For at et organ skal kunne stå som forslagsstiller i en sak, så må det ha blitt gjort et vedtak om dette i organet.
- Enhver person som representerer StInn utad er underlagt tingets bestemmelser. SRS-medlemmer skal ikke representere StInn overfor eksterne parter, og derfor ikke underlagt Tingets eller SSTs politikk, med unntak av fakultetsrådsrepresentantene. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i matrisegruppene, og skal representere sitt studentråd.
- Studentrådsledere kan være med å påvirke Tingets politikk ved at SST innstiller i saker til Tinget. Derfor er studentrådsledere underlagt Tingets politikk. Alle som er valgt av Tinget eller SST er underlagt Tingets og SSTs politikk.

2.1.2 Gjennomgående begreper

Det skal i stor grad være tydelig ut i fra organets navn hvilken rolle og myndighet de har. Unntak fra disse er basert på hvor forankret navn på organer er blant studenter, HINN og UH-sektoren for øvrig. Organer som fraviker fra disse er: arbeidsutvalget, studentrådsstyret og studentrådet. Øvrige organer skal navngis etter følgende kriterier:

Styre – Et styre har stor myndighet, men kan ikke gå imot tingets vedtak, eller fatte vedtak i saker som skal behandles på tinget.

Utvalg – Utvalg har begrenset myndighet, men kan gjøre vedtak innenfor de rammer som fremkommer av styringsdokumentene, eller av deres mandat som vedtas av samme organ som velger personer til utvalget.

Komité – Skal jobbe med utredninger eller vurderinger før en sak blir behandlet i et overliggende organ. Derimot innstille på saker som er innenfor rammene gitt av deres mandat.

Her kommer noe av det vi nevnte innledningsvis. Denne burde blitt flyttet til starten av dokumentet og vært mer utfyllende. Det er viktig at den også skrives slik at alle kan lese den. Derfor må uttrykk som UH-sektoren også forklares/ikke skrives med forkortelse.

Disse kriterier for organene, hvor er de hentet fra? Vi kommer tilbake til det under Kontrollutvalget, men vil si at navnet kontrollkomiteen er forankret i UH-sektoren, da også NSO kaller det for kontrollkomite.

2.1.3 intern kontroll og informasjonsflyt

Det skal være god overlapp blant organer i organisasjonen og representanter i eksterne utvalg. Informasjon som ansees viktig for flere studenter enn organet representerer skal føres videre opp i organisasjonen. Eksempelvis en sak på et fakultetsrådsmøte som angår flere enn det respektive fakultetet skal videreformidles for behandling i øvrige organ. Dette gjøres gjennom representasjon på flere nivå. En fakultetsrådsrepresentant, vil også sitte i

fag- og forskningspolitisk komité, der sitter også fag- og forskningspolitisk ansvarlig som kan ta saken videre til AU, hvor leder av AU kan ta den videre til SST, osv.
Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger kvalitetssystemlinja.

SST skal innstille til Tinget. Arbeidsutvalget skal innstille til SST. De fagpolitiske og organisatoriske komitéene innstiller til AU. Medlemmene i AU rapporterer til leder. Leder av AU har instruksmyndighet til AU. Medlemmer av AU og sekretariatet kan melde opp saker til AU. Når saker meldes opp i StInn, så går det ikke automatisk til Tinget eller SST, men behandles i de fagpolitiske og organisatoriske komitéene først.

Dette her ble litt uoversiktlig og vanskelig å forstå. Hadde det vært mulig å få en modell? Vi tror vi skjønner baktanken på det, men en modell eller mer tekst kunne forklart oss bedre hva dere mener.

2.2 Organer

2.2.1 Studenttinget (ST) /// Student General Assembly (SGA)

2.2.1.1 Studenttingets sammensetning og virksomhet

Studenttinget er StInns øverste myndighet og skal møtes én gang per semester.
Studenttinget består av;

- 27 delegater med møteplikt, forslags-, tale- og stemmerett,

Øvrige har følgende rettigheter;

- 8 representanter fra SST med møteplikt, forslags- og talerett
- 5 representanter fra AU med møteplikt, forslags-, talerett
- 3 representanter fra VK med møteplikt, forslags-, talerett
- 3 representanter fra KK med møteplikt, forslags-, talerett
- 7 representanter fra Red.kom. med møteplikt, forslags-, talerett
- Alle medlemmer av sekretariatet med møterett og talerett
- Alle studenter har møte-, forslags- og talerett

Når det står at Studenttinget kun skal møtes en gang, uten mer informasjon ble flere av oss litt skeptiske. Spesielt med tanke på hyppigheten Parlamentet nå møtes, og hvor lange møtene da blir for å få gått igjennom alle sakene. En viktig faktor som også ble nevnt er at da vil ikke delegatene få mulighet til å møtes like ofte og knytte vennskap på tvers av studiestedene. Du vil heller ikke ha mulighet til å bli kjent med de andre studiestedene. Det ble også spurt om når delegatene velges, for det kan føles meningsløst å være Studentting-delegat hvis du ikke har mulighet til å møtes den ene gangen det er møte.

Her kommer det igjen forkortelser som ikke alle kjenner til, som VK og Red.kom. Vi er også nysgjerrige på hva redaksjonellkomite skal gjøre.

2.2.1.2 Bakgrunn for endring av navn

Studenttinget foreslås som navn på organet som i dag er kjent som parlamentet. Det finnes mange betegnelser på en organisasjons øverste myndighet. Det bredeste samlebegrepet er generalforsamling. Navnet skal gi uttrykk for hvilket type fora det er, og gi et hint på en rekke attributter. Dette kan være;

- Møtets posisjon og myndighet i organisasjonen
- Møtets hyppighet
- Møtets grad av formalitet
- Møtets styringsform

Et ting som organisasjoners generalforsamling blir ofte brukt for organisasjoner som ikke har ett møte i året, hvorav årsmøte ofte blir betegnelsen. Betegnelsen ting er ofte brukt i frivillig sektor og kommer med en rekke positive konnotasjoner som kan styrke troverdigheten til studentdemokratiet. Studenttinget er ment som et begrep som kan forstås av både etablerte personer i UH-sektoren, så vel som nye studenter.

Vi kan se argumentasjonen på hvorfor bytte navn, men vi støtter den ikke. Det er to grunner til vi er mer for å beholde navnet "Parlamentet". Første grunnen er at når dette blir implementert, som ut ifra planen minst blir om 1-2 år, så er navnet "Parlamentet" kjent blant våre samarbeidspartnere og studentene. Det å investere like mye tid som vi har gjort nå med å gjøre "Parlamentet" kjent, må vi gjøre på nytt med "Studenttinget". Vi er også bekymret for at det kan skape forvirring. For oss så gir Parlamentet mer assosiasjoner til politikk og Tinget til lov og orden.

2.2.1.3 Studenttingets møteform

En viktig betraktning i beslutningen om å redusere møtehyppigheten er at prestisjen og motivasjonen til å være delegat utgår om formatet forblir tilsvarende det av et parlamentsmøte. For å unngå dette bør formatet tilpasses slik at interessen for rollen som delegat blir høy. Et eksempel som arbeidsgruppen vil fremme er landsmøte i Norsk Studentorganisasjon, hvor møtet varer over flere dager med sosiale innslag.

De vedtektsfestede arbeidsoppgavene må tilpasses møtehyppigheten. Politiske saker med kortsiktig levetid, diskusjoner på operativt nivå og enkelthendelser som ikke er kritiske for studentmassen bør unngås. Sakene skal i all hovedsak være av strategisk art, samt overordnet politisk retning. Mer om arbeidsoppgavene til Studenttinget i punkt 2.3.3.1

Vi er uenig i at møtet føles viktigere med et møte over flere dager enn hyppig møteaktivitet. Det handler om kultur og tradisjon, og det som avgjør hva studentene føler som "viktigst". Vi kan se at et "landsmøte" som NSO arrangerer er morsomt og frister, men vi er ikke på samme nivå og det er ingen garanti for at det som fungerer for dem vil fungere for oss.

2.2.1.4 Valg av delegater til Studenttinget

Delegatene til Studenttinget vil ikke være direkte valgt ved urnevalg. Hver enkelt klasse blir en valgkrets for valget for studentrådet. De velger klasserepresentanter gjennom urnevalg. Klasserepresentantene utgjør studentrådet, som også utgjør det lokale valgmøtet til Studenttinget. Hvert studentråd blir en valgkrets i valget for Studenttinget. Dette skaper mer eierskapsfølelse hos de lokalt på hva som skjer sentralt, og styrker den lokale autonomi.

Sammensetning av Studenttinget burde fordeles via Webster (Saint Laguë). Når vi skal gjennomføre mandatfordelingen, så skal det brukes studentantall fra DBH på det tidspunktet valget gjennomføres. Vi må plassere myndigheten til å godkjenne utregningen av mandatfordelingen.

Klassetillitsvalgte velges ved urnevalg, og de kan på den måten direkte velge representanter til overhuset.

Første tilbakemeldingene som kom opp da vi gikk igjennom høringsbrevet var "Hva er Webster (Saint Laguë) og DBH". En av de som visste hva det var kommenterte også at det skal skrives Webster/Saint Laguë.

Vi kan se grunnen til hvorfor vi skal ha valgkretser istedenfor, men føler at det tar mye makt bort fra studentmassen. Vi synes at det er bedre å istedenfor jobbe mer for at det blir en kultur på høyskolen om å engasjere seg og stemme i valg.

Når det står "Klassetillitsvalgte velges ved urnevalg", betyr det at det blir urnevalg blant hele studentmassen eller i enkeltklassene?

Juridisk forankring for valgform

Etter Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 4.1 første ledd, kommer det at «Ved valg til organ som nevnt i første ledd skal det avholdes urnevalg blant studentene...». Dette krever at det skal avholdes urnevalg blant studentene, men gir fortsatt mulighet for at et urnevalgt studentråd kan oppnevne sine delegater til Studenttinget. Dette kommer frem i Gyldendals rettsdatas tolkning at: «Etter bestemmelsens forhistorie og formål er det imidlertid mye som taler for at den bør forstås slik at hvis de velgende organene selv er valgt ved urnevalg, er lovens krav om at slik valgform skal brukes oppfylt, selv om det endelige valg av vedkommende studentorgan er indirekte.» (Bernt, 2015)

Selv om en NOU ikke er rettspraksis, gir det et godt inntrykk for hvordan loven vil utvikle seg i fremtiden. Aune-utvalget som la frem NOU 2020:3 Ny lov om universiteter og høyskoler tar opp denne uklarheten i loven. Her argumenterer de slik: «Utvalget har merket seg at lav deltakelse ved valg til studentorganene er en klar utfordring. Da ordningen med urnevalg ble tatt inn i loven, var det ikke mulig å gjennomføre digitale valg. Utvalget antar at urnevalg kan erstattes av digitale løsninger, og utvalget mener derfor at det må være opp til

studentorganene selv å fastsette hvordan valgene skal foregå, men at loven må stille krav om at valg skal avholdes.» (Aune, et al., 2020)

Under NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet bemerket ikke den sakkyndige komitéen at denne praksisen er feil. Dette underbygger praksisen som en forsvarlig valgmetode for et demokratisk valgt organ.

Her igjen kommer det en del forkortelser som ikke alle vet.

Vi mener at dette er noe vi bør avvente med å vedta til Høgskole- og universitetsloven er oppdatert, slik at vi ikke bryter noen lover og har alt på den trygge siden.

2.2.1.5 Studenttingets myndighet og arbeidsoppgaver

Studenttinget skal behandle vedtekter, organisatorisk strategiplan, politisk plattform, annet overordnet regelverk, resolusjoner, rammebudsjett, årsregnskap, årsrapport, andre overordnede strategidokumenter, valg av delegasjon til LMNSO, arbeidsutvalget, kontrollutvalget, valgkomitéen, redaksjonskomitéen, styreleder og styrenestleder, høgskolestyrerepresentanter, mål for samarbeidsavtaler, søknad om støtte NSO, motta orienteringer fra samarbeidspartnere (ikke eksklusivt, men skal behandle forretningsorden, fravær, konstituering, motta orienteringer fra diverse interne organer, opprettelse av komitéer, prosjektgrupper, etc.)

Skal de også velge studentrepresentanter til SINN styret også? Eller hvem gjør det?

Til at alt annet med rapporten er så bearbeidet og nøye arbeid, er ikke dette avsnittet på samme nivå. Gjør man veldig usikker på om det faktisk er gjennomarbeidet like bra som alt det andre.

2.2.2 Sentralstyret (SST) /// The Presidium

Sentralstyret er StInn øverste myndighet mellom Studentting. Sentralstyret fungerer som styret i organisasjonen, og registreres som så i Brønnøysundregisteret.

Sentralstyret består av:

- Styreleder (1)
- Styrenestleder (1)
- Leder av Arbeidsutvalget (1)
- Leder av hvert Studentrådsstyre (6)

2.2.2.1 Sentralstyrets møteform

Det skal gjennomføres ett sentralstyremøte i måneden, med mulighet for å avstå i fellesferien.

2.2.2.2 Sentralstyrets myndighet og arbeidsoppgaver

Sentralstyret skal behandle stillingsinstrukser, økonomireglement, valgreglement, code of conduct, detaljbudsjett, tildele prokura, vedta dato for Studenttinget og andre praktiske økonomispørsmål. Overordnede politiske standpunkt blir tatt på Studenttinget, ressursfordelinger for hvordan arbeidet i organisasjonen skal utføres blir tatt i Sentralstyret. Sentralstyret kan komme med mer utfyllende politikk, basert på allerede vedtatt politikk fra Studenttinget. SST fungerer også som et innstillende organ til Studenttinget.

Dersom det ikke står i styringsdokumentene hvor en sak skal behandles, så skal det behandles i Sentralstyret.

Vedtak i Sentralstyret kan ikke være i strid med vedtak gjort i Studenttinget.

Sentralstyret kan ikke vedta å forslag som gir StInn langsiktig gjeld.

2.2.3 Studentrådet (SR) /// The Student Council

Studentrådet er den øverste myndigheten på lokalt nivå. Studentrådet er sammensatt av alle klassetillitsvalgte på hvert studiested. Studentrådet fungerer også som et valgmøte til Studenttinget. Klassetillitsvalgte velges skriftlig i hver klasse jf. Lov om universiteter og høyskoler §4.1 første ledd.

Studentrådet skal behandle lokalt budsjett, lokale resolusjoner, gjennomføre valg til SRS og delegasjon til ST. De skal sette saker på dagsorden som tas videre i SRS, FR og studiestedsutvalg.

Hver klasse har 1 representant, samt 1 representant for hvert påfølgende 30. klassemedlem. En klasse vil ha to representanter dersom klassen har 31 personer, tre representanter dersom klassen har 61 personer, osv.

Mistillit mot klassetillitsvalgte behandles i klassen. Hvis en klassetillitsvalgt kastes ved mistillit må klassen velge en ny klassetillitsvalgt.

Her igjen er det mange forkortelser som gjør det litt vanskelig å følge hva Studentrådet skal gjøre. Spesielt FR er nevnt for første gang nå. Igjen er vi veldig skeptiske til at Studentrådet skal velge delegasjon til Studenttinget, da vi er usikre på om det er gunstig å ta bort den makten fra studentmassen.

2.2.4 Arbeidsutvalget (AU) /// The Excecutive Committee

Arbeidsutvalget er det øverste utøvende organet i StInn. Arbeidsutvalget har fem medlemmer:

- Leder
- Nestleder

- Fag- og forskningspolitisk ansvarlig
- Velferd og læringsmiljøpolitisk ansvarlig
- Internasjonalt ansvarlig

2.2.4.1 Arbeidsutvalgets myndighet og oppgaver

Arbeidsutvalget skal gjennomføre utredninger, saksforberedelser, budsjettforberedelser, forhandlinger på vegne av SST, rapporteringer. AU skal bistå resten av organisasjonen i ved behov. AU har ansvar for gjennomføring av sentrale arrangement og prosjekter og forvalter organisasjonens økonomi. De kan også gjennomføre oppnevninger på kort varsel. De skal fastsette dato for første SST møte hvert semester og innstille på saker til SST.

Arbeidsutvalget har ikke mandat til å ytre meninger som ikke har hjemmel i et tidligere vedtak fra Studenttinget eller Sentralstyret, med mindre de har fått eksplisitt fullmakt.

Hvorfor skal AU ha muligheten til å gjennomføre oppnevninger? Hva er "kort" varsel? Etter alt vi har lært med korona denne våren viser at vi kan ha digitale møter på kort varsel, derfor bør kun SST gjøre oppnevninger når det er deres oppgave. Hvorfor skal AU fastsette første møtedato for SST? SST kan gjøre det selv.

2.2.4.2 Endringer fra tidligere praksis

Kommunikasjonsansvarlig er fjernet til fordel for internasjonalt ansvarlig. Det operative kommunikasjonsarbeidet vil overføres til sekretariatet, mens det strategiske arbeidet faller under nestleders arbeidsoppgaver. Det blir også et kollektivt ansvar for hele arbeidsutvalget og utarbeide innhold til nettside og sosiale medier fra sitt fagfelt.

Vi er litt bekymret for at det kan bli litt "flere kokker, mere søl" når hele arbeidsutvalget har ansvaret. Bør være en som har ekstra oversikt istedenfor 5.

2.2.5 Studentrådsstyret (SRS) /// Local Executive Committee

Studentrådsstyret er det utøvende organet på studiestedet. De har ansvar for å følge opp saker fra studentrådet og sørge for at de kommer til den rette instansen.

Studentrådsstyrenes medlemmer velges av Studentrådet og består av:

- Leder
- Nestleder
- Fakultetsrådsmedlem(er)
- Velferd og læringsmiljøansvarlig
- Internasjonalt ansvarlig

Studentrådsstyrene vil med dette ha ulik størrelse fra studiested til studiested på grunn av fakultetsmedlemmene. Ut over disse faste medlemmene, kan studentrådsstyrene selv velge om de vil ha inntil to ekstra medlemmer, hvor de selv bestemmer vervets funksjon og oppgaver. Dersom studentrådsstyret ønsker å ta i bruk denne muligheten, må det totale antallet medlemmer være et oddetall.

På Lillehammer blir dette et veldig stort og ugunstig Studentrådsstyre. Vi vil da ha et styre på 9-11 studenter. Vi ser bakgrunnen til dette, men det blir et veldig stort styre. Det er nok mer gunstig å ha et styre på 5, og så ha god kontakt/arbeidsmøter med fakultetsrådmedlemmene.

2.2.5.1 Arbeidsoppgaver og myndighet

Som et utøvende organ deler de mange likheter med arbeidsutvalget, dog på lokalt nivå. Herunder faller følgende arbeidsoppgaver på SRS:

- Utredninger til saker til Studentrådet for å sikre tilstrekkelig saksgrunnlag.
- Budsjettforberedelser
- Forslag til revidering av politiske dokumenter.
- Saksforberedelser til studentrådsmøter
- Lokale forhandlinger på vegne av studentrådsstyret. Både opp mot høgskolen og SINN.
- Rapporteringer til studentrådet og overliggende organ.
- Fakultetsrådsrepresentasjon.
- Studentrådsleder har ansvaret for å følge opp medlemmene i studentrådsstyret og studentrådet ved behov for å sikre trivsel, mestring og kontinuitet i arbeidet.
- Bistå andre organer med arbeid som må gjøres på de respektive studiestedene.
- Forvaltning av økonomi
- Studentrådsstyret skal utarbeide handlingsplaner som verktøy for koordinering og oppfølging i arbeidsoppgaver både oppover og nedover i organisasjonen.
- Studentrådsstyret har også ansvar for lokale prosjekter og arrangement som del av det overordnede arbeidet.
- Studentrådsstyret har et særskilt ansvar for rekruttering ved valg.

SRS skal vedta første møtedato for Studentrådet hvert semester, med mindre en møteplan allerede er vedtatt.

Studentrådsstyret skal også jobbe opp mot vertskommunen, da det er de som vet behovet og situasjonen best for studentene i den kommunen. På Lillehammer kan ikke Studentrådsleder følge opp enkelte medlemmer i Studentrådet, vi snakker 200 klasseslitsvalgte.

Er usikre på om vi støtter at Studentrådsstyret har et særskilt ansvar for rekruttering ved valg. Hvis det er noen som har særskilt ansvar for dette er det valgkomiteen, da det er de som har ordet «valg» i navnet sitt. Vi tror det er mest gunstig at alle med tillitsverv et ansvar

for rekruttering, men valgkomiteen har ansvaret. Det betyr at de har ansvar for å informere om når det skal være valg og hvor mange kandidater vi andre med tillitsverv skal bistå med å rekruttere. Vi mener ikke at det er valgkomiteen som skal gjøre rekrutteringsarbeidet, men det er de som har det overordnede ansvaret for hele valgprosessen.

2.2.6 Kontrollutvalget (KU) /// Control Committee

Kontrollutvalget er Stlnns dømmende makt. Kontrollutvalget har tre medlemmer som velges av studenttinget, og organet konstituerer egen leder. Kontrollutvalget skal rådggi, behandle varslingssaker, svare på tolkningsspørsmål og vurdere om vedtak er i tråd med styringsdokumentene og vedtak i overliggende organ. Kontrollutvalget har utsettende veto. Dersom Kontrollutvalget anser et vedtak som stridende med styringsdokumenter eller vedtak fra en høyere instans, kan Kontrollutvalget fremlegge utsettende veto. Dette gjelder for sentrale organ. Dersom organet fortsatt ønsker å behandle saken, må saken tas opp igjen på neste møte, eller i et overliggende organ.

Alle vedtak hvor en er usikre om det bryter med et tidligere vedtak, så er det Kontrollutvalget som skal tolke dette.

Dette er et av navnebyttene vi er mest skeptiske til. KK har blitt et verv som er innarbeidet som navn, og brukes også av andre organisasjoner. Det å da begynne å kalle dem "KU" kommer til å bli vanskelig. Vi tror det kommer til å føre til mer forvirring enn oppklaring.

2.2.7 Valgkomitéen (VK) /// Election Committee

Valgkomitéen skal rekruttere og innstille på valg og oppnevninger. Valgkomitéen består av tre sentrale medlemmer, og konstituerer egen leder. Valgkomitéen skal innstille på valg til:

- Arbeidsutvalget
- Sentralstyret
- Valgkomitéen
- Kontrollutvalget
- Studentrepresentanter til SINN styret
- Studentrepresentanter til høgskolestyret

2.2.8 Sekretariatet

Organisasjonskonsulentene er stillingsressurser som høgskolen har stilt til disposisjon for Stlnn, og kommer frem av samarbeidsavtalen. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal bistå hele organisasjonen i sitt daglige arbeid. Ingen i Stlnn har instruksjonsmyndighet ovenfor organisasjonskonsulentene, og arbeidsforholdet mellom Stlnn og organisasjonskonsulentene vil være basert på tillit. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal legge til rette for å kunne realisere vedtak gjort av Studenttinget.

StInn ønsker at følgende arbeidsoppgaver og ansvar gis organisasjonskonsulentene:

- Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger
- Politisk rådgivning
- Organisatorisk rådgivning
- Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv
- Opplæring
- Innkjøp/bestilling/booking
- Vedlikeholde StInns leverandørrelasjoner
- Sekretærfunksjoner som
 - o Å føre protokoll for SST og Studenttinget
 - o Booke rom/lokale til SSTs og Studenttingets møter
 - o Bestille møtemat til SSTs og Studenttingets møter
 - o Påmelding til større arrangementer
- Postfordeling
- Superbruker i alle StInns systemer og programmer
- Planlegge praktiske forhold i forbindelse med større arrangementer, men ikke nødvendigvis gjennomføre dem.

Tidligere var det nevnt media, kommunikasjon og markedsføring, men det står ikke på denne lista. Hvem skal gjøre det?

Hva går under kategorien “større arrangementer”? For oss fra SRS Lillehammer så er Studentrådsmøtene våre større arrangementer, da det kan potensielt være flere deltakere på det enn Landsmøtet til NSO.

Er også viktig at “samtalepartner” poengteres. Er viktig når en har omfattende tillitsverv at man har en å snakke om, da vervet kan være belastende.

Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger

Med dette punktet mener StInn at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for å føre de bilagene som sendes inn til regnskapet, og lage de systemer som det er behov for å kunne gjøre dette på en tilfredsstillende måte. Det er imidlertid den aktøren som står for selve kostnaden som er ansvarlig for at bilaget sendes inn på riktig måte.

Det er tillitsvalgte i StInn som skal godkjenne alle utbetalinger (attesteringer/anvisninger), men organisasjonskonsulentene skal være siste instans for godkjenning der de etter beste evne skal hindre underslag. Organisasjonskonsulentene skal også gjennomføre det faktiske utbetalingen.

Det ønskes også at organisasjonskonsulentene skal utarbeide kalkyler, utregninger og kostnadsestimer der det er behov for dette, men det er de som er tillitsvalgt som står ansvarlig for å be om dette.

Politisk rådgivning

Politisk rådgivning innebærer her råd om hva StInn bør og kan mene, og det bør her legges spesielt fokus på hva konsekvensene av forskjellige meninger kan gi organisasjonen. Politisk rådgivning menes her med de emner og temaer som er, eller kan bli, adressert i en resolusjon, politisk plattform eller lignende skriv. Resterende rådgivning anses som organisatorisk.

Det ønskes at organisasjonskonsulentene gir StInns tillitsvalgte råd på disse områdene i de tilfellene man blir bedt om det.

Vi synes at det bør stå at Organisasjonskonsulentene ikke skal gi politisk rådgivning, men kan hvis de blir bedt om det.

Organisatorisk rådgivning

Organisatorisk rådgivning består av flere aspekter:

- å gi forklaringer om industristandarder og sedvane
- forklare teoretiske konsepter på en forståelig måte
- ytre tredjeparts meninger
- Forklare og fortelle om kontekst og historiske hendelser

De kontekstene hvor dette vil være naturlig er:

- prosesser og prosessutvikling
- organisering av ansvar, myndighet og arbeid
- økonomistyring og budsjettering
- pålegg fra HINN og myndigheter
- Utarbeidelse av dokumenter og dokumenthierarkier, heriblant struktur, oppbygging og formuleringer
- Strategier og tiltak rettet mot profilering/markedsføring
- Strategier og tiltak rettet mot rekruttering

Hva menes med “ytre tredjepart meninger”?

Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv

Det kan i mange situasjoner være godt å kunne sparre med noen med kunnskap, erfaring og oversikt om forskjellige tiltak og prosesser som man planlegger å gjennomføre. På denne måten kan man få kritiske innspill i en tidlig fase hvis det er behov for det. Det kan også være godt å ha noen å sparre med i idémyldinger og forarbeider for å kartlegge og komme på gode løsninger.

Det kan også være krevende å utføre vervet til tider, og det er ønskelig at man da kan snakke med organisasjonskonsulentene om råd.

Bør tydeliggjøres enda mer at organisasjonskonsulentene skal være støtte for de med tillitsverv, slik at de kan prate med organisasjonskonsulentene om alt og ingenting, stort og smått.

Opplæring

StlInn skiller mellom to begreper: «Opplæring» og «overlapp».

Opplæring innebærer å gi kunnskap om akademiske konsepter og teorier, bruk av systemer og innføring i dokumenter og lovverk.

Overlapp innebærer videreføring av erfaringer og prosjekter, og kan sammenlignes med organisasjonens og vervenes hukommelse mellom periodene.

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for opplæringen, mens tillitsvalgte skal ha ansvar for overlappen.

Innkjøp/bestilling/booking

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha overordnet ansvar for å gjennomføre bestillinger/innkjøp/booking. Dette skal ikke være til hinder for at tillitsvalgte kan gjøre dette, men det bør koordineres med organisasjonskonsulentene, og at de i de tilfellene de ønsker det kan velge å gjennomføre dette selv.

Det er ikke ønske om at organisasjonskonsulentene skal gjøre innkjøp/bestille/booke noe på eget initiativ, men for at organisasjonskonsulentene skal kunne ivareta leverandørrelasjonene er det opp til organisasjonskonsulentene å bestemme hvilken leverandør som skal benyttes. Alt som skal kjøpes inn/bestilles/bookes gjennomføres ved å sende en skriftlig «bestilling» med kravspesifikasjoner til organisasjonskonsulentene, så bestemmes fremgangsmåte videre av organisasjonskonsulentene basert på tilgjengelige ressurser.

Vi er en studentorganisasjon. Denne endringen gjør det fort veldig byråkratisk og fjerner autonomien til de lokale styrene. Hvis de ønsker å bruke sitt budsjett på innkjøp av gensere, så bør de få gjøre hele den prosessen selv. På den måten lærer de hvordan ta kontakt med ulike leverandører, finne best mulig pris og kanskje til og med skaffe lokale avtaler. Ofte så kan det hende at lokale produsenter gir en annen og bedre pris til lokale aktører.

2.2.10 Politiske og organisatoriske komitéer

Hvert medlem av arbeidsutvalget leder en komité bestående av representanter fra hvert studentrådsstyre som har ansvar for arbeidsoppgavene tilknyttet hver enkelt komité.

Følgende komitéer foreslås:

- Ledergruppen
 - AU leder, SST leder og SRS ledere
- Organisatorisk komité
 - AU nestleder, SST nestleder og SRS nestledere
- Fag- og forskningspolitisk komité (FFPK)

- Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU og fakultetsrådsrepresentanter
- Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité (LMPK)
 - Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS
- Internasjonalt politisk komité (IPK)
 - Internasjonalt ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS

Alle saker til studenttinget skal først behandles i de respektive komitéene, hvor hensikten er å sørge for at alle aspekter, både lokalt og sentralt er ivarettatt. De politiske komitéene kan også utarbeide nye saker på eget initiativ eller etter forslag fra andre i organisasjonen. Alle saker som krever videre oppfølging eller er av den størrelse at den bør behandles i et lovgivende organ innstilles til arbeidsutvalget som innstiller videre til SST. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i de fagpolitiske og organisatoriske komitéene, og skal representere sitt studentråd.

[Vi ønsker litt mer informasjon om disse komiteene.](#)

2.3 Eksterne organer

2.3.1 Høgskolestyret

Studentrepresentantene til høgskolestyret velges av studenttinget. Dette ansees derfor som et verv i StInn. Representantene skal delta på møtene i fag- og forskningspolitisk komité, velferd- og læringsmiljøpolitisk komité og internasjonal komité. Som følge av denne valgmetoden vil vervetageren ansees som en tillitsvalgt i StInn, og er pliktet til å følge StInns etiske retningslinjer og andre styringsdokument.

Bakgrunnen for denne ordningen er forankret i behovet for representantenes informasjonsgrunnlag, samt kunnskap og innsikt i arbeidet gjort i kvalitetslinjene. Det ansees også som formålstjenlig at representantene i større grad bør inkluderes i StInns sosiale arrangement. Som deltager i de fagpolitiske komitéene vil representantene få innsikt i arbeidet til både StInn og HINN.

Denne valgmetoden vil på ingen måte være eksklusiv til HINN. Det er flere institusjoner som gjennomfører valg på denne måten. Universitetet i Stavanger og Universitetet i Oslo er eksempler på institusjoner med lignende ordning til dette forslaget.

[Dette er vi sterkt imot. Det er det flere grunner til.](#)

- 1) [Studenter i Høgskolestyret er valgt til Høgskolestyret, og kun det. De er ikke tillitsvalgt i StInn. Det å pålegge de å møte i ulike fora blir feil.](#)

- 2) Med denne ordningen tar du makten bort fra studentmassen. Vi er mer åpne for at Studenttinget velges av Studentrådet, men Høgskolestyremedlemmene er da 3 ledd fra studentmassen.
- 3) Det er imot høgskole- og universitetsloven §4-1 (2)
 - a) "Ved valg til organ som nevnt i første ledd skal det avholdes urnevalg blant studentene, med mindre det i allmøte enstemmig er bestemt noe annet. Et vedtak om annen valgordning enn urnevalg gjelder kun for første påfølgende valg.
 - b) Dette betyr at hvert år så må Studentting/Parlament enstemmig stemme for dette
 - c) Gjøres ikke dette hvert år er det imot Høgskole- og universitetsloven

2.3.2 Fakultetsråd

Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger hele kvalitetssystemrapportlinja. Fakultetsrådsmedlemmer skal være et eget verv i SRS. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU har oppfølgingsansvar for fakultetsrådsmedlemmene. Disse velges på samme måte som øvrige medlemmer av SRS, forutsatt at de er student tilhørende det fakultet de stiller til.

Oversikt fakultetsrådsrepresentanter

- ALB – 3 (Blæstad, Evenstad, Hamar)
- AMEK – 2 (Hamar, Lillehammer)
- HHS – 2 (Lillehammer, Rena)
- HSV – 2 (Elverum, Lillehammer)
- LUP – 2 (Hamar, Lillehammer)
- DNF – 1 (Lillehammer)
- Totalt – 12 (1 Blæstad, 1 Elverum, 1 Evenstad, 2 Hamar, 5 Lillehammer, 1 Rena)

Det skal være så få ledd som mulig fra klasserepresentant til høgskolestyrerepresentant. Intensjonen er at en skal ha to personer, en fra hvert nivå, slik at en får overlapp oppover i linja. En stilling i Arbeidsutvalget skal ha faglig oppfølgingsansvar for fakultetsrådsrepresentantene.

2.3.3 Læringsmiljøutvalget

LMU består av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og 1 fra hvert studentrådsstyre.

2.3.4 Utdanningsutvalget

Studentrepresentanten til UU oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig skal også sitte i UU.

Vi er imot at du må sitte i Studenttinget for å kunne være representant i UU. Det tar bort studentstemmen utenfor StInn. Den er også viktig at studenter sitter der som seg selv og ikke StInn.

2.3.5 Førstelektorutvalget

Studentrepresentanten til førstelektorutvalget oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget.

Igjen, bør kunne være mulighet for å sitte der uten å være delegat i Studenttinget.

2.3.6 Klagenemnda

Studentrepresentanter til klagenemnda oppnevnes av SST og må sitte i kontrollutvalget.

Hvorfor må de sitte i kontrollutvalget? Dette begrenser veldig og gir de som sitter i kontrollutvalget mer jobb.

2.3.7 Ansettelsesutvalget

Studentrepresentanter til ansettelsesutvalget oppnevnes av SST. 1 representant må ha vært delegat på studenttinget, den andre må sitte i arbeidsutvalget.

Hvorfor? Er bedre at alle kan søke, inkludert representanter fra arbeidsutvalget og studenttinget, men bør ikke være krav.

2.3.8 Valgstyret

Det er ikke fattet beslutning på oppnevning til dette vervet.

2.3.9 Skikkethetsnemnda

Studentrepresentant til skikkethetsnemnda oppnevnes av SST og sitte i fakultetsråd for HSV eller LUP.

Igjen så begrenser det veldig hvem som kan sitte i skikkethetsnemnda.

2.3.10 FoU-utvalget

Studentrepresentanten til FoU-utvalget er til enhver tid den som innehar vervet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU.

Denne kan vi støtte oss til, da det er viktig at FaFo har denne innsikten, men en kommentar som kom fra Studentrådsstyret på Lillehammer var at FoU må forklares.

2.3.11 Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA)

Studentrepresentanten til RSA er til enhver tid den som innehar vervet som leder av AU, med nestleder av AU som personlig vara.

Igjen, forkortelsen. Det kan være at vi støtter dette, men hadde vært fint med en forklaring på hvorfor leder av AU bør sitte der.

2.4 Individuelle myndigheter

Dette beskriver hvilke myndigheter hver enkelt person har i sitt verv. Det er tidligere fastsatt at det skal begrenses hvor mye individuell makt én person kan ha.

Studenttingdelegat

- Ingenting på eget initiativ

Sentralstyret - Styreleder

- Signaturrett
- Representasjon i media i prinsipielle saker
- Politisk oppfølgingsansvar for leder av Arbeidsutvalget
- Bindeledd mellom Sentralstyret og Arbeidsutvalget
- Dobbeltstemme ved stemmelikhet
- Oppfølgingsansvar for Sentralstyret

Sentralstyret - Styrenestleder

- Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Sentralstyret – Styremedlem

- Ingenting på eget initiativ

Arbeidsutvalget – Leder

- Politisk oppfølgingsansvar for medlemmer i Arbeidsutvalget?
- Representasjon i media og arrangement
- Talsperson i media i komplekse saker
- Bindeledd mellom sentralstyret og arbeidsutvalget
- Dobbeltstemme i AU ved stemmelikhet
- «personalansvar» for AU

Arbeidsutvalget – nestleder

- Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Øvrige verv har ingen myndighet, men kan tildeles myndighet i enkeltsaker av SST

[Hva med Studentrådet, Studentrådsstyret og Studentrådsleder?](#)

2.4 Oppnevninger og valg

Hovedregelen er at tinget behandler valg og sentralstyret behandler oppnevninger sentralt. Studentrådet behandler valg av studentrådsstyre og delegater til tinget. Valgkomitéen skal innstille på skikkede kandidater til sentrale valg og kan bistå med rekruttering i lokale valg.

Studenttinget behandler valg til:

- Arbeidsutvalget
- Styreleder
- Styrenestleder
- Kontrollutvalg
- Valgkomité
- Høgskolestyret

Studentrådet behandler valg til:

- Studentrådsstyret
- Fakultetsråd

Sentralstyret behandler oppnevninger til:

- Utdanningsutvalget
- Førstelektorutvalget
- Klagenemnda
- Ansettelsesutvalget
- Valgstyret
- Skikkethetsnemnda

Organene intern konstituerer vara dersom det gjeldende vervet er leder. Leder av AU konstituerer vara for AU-medlemmer fra deres matrisefagutvalg, gitt samtykke, frem til et suppleringsvalg avholdes. Om de ikke finner en som samtykker til å ta på seg ansvaret, så tar leder av AU ansvaret for vervet selv. Studentrådet behandler valg og suppleringsvalg til studentrådsstyret og studenttinget, sentralstyret behandler oppnevninger og andre suppleringsvalg, og studenttinget behandler valg

Tillitsvalgte som ikke lenger har studentstatus kan stille til gjenvalg på verv.

Hva med valg til SINN-styret?

2.5 Økonomistyring

2.5.1 Økonomiansvar

Som tidligere nevnt foreslås det at Tinget er Stlnns øverste myndighet og strategiske enhet, og det foreslås derfor at Tinget behandler et rammebudsjett lignende det rammebudsjettet som eksisterer i dag.

Det foreslås videre at Sentralstyret (SST) kan revidere rammebudsjettet innenfor visse rammer i løpet av budsjettåret. Rammene for dette bør spesifiseres ytterligere for å påse at det er Tinget som har det faktiske eierskapet til budsjettet. Rammene for i hvilken grad Sentralstyret kan revidere rammebudsjettet er svært viktig å sette. Hvis man setter de for vide innebærer dette at Sentralstyret kan overprøve politiske avgjørelser Tinget setter.

Det lages et mer detaljert budsjett, der noe i likhet med norsk standard kontoplaner utgangspunktet. Dette budsjettet refereres til som detaljbudsjett. Det lages et for hver avdeling, og avdelingen behandler sine detaljbudsjetter.

Hva er avdelingene?

Kostnadsenheter

Det opprettes følgende kostnadsenheter, definert som avdelinger i regnskapet/budsjettet:

- **Fellesavdeling** – tar kostnader som ikke kan knyttes til en annen kostnadsenhet samt der kostnader oppstår på grunn av feil som gjøres av tillitsvalgte som ikke tilhører en annen kostnadsenhet (f eks inkassosaker etc). Sentralstyret eier budsjettet til fellesavdelingen, men Arbeidsutvalget har ansvar for å forvalte/bruke det.
- **Studiested** – Det opprettes en kostnadsenhet per studiested, og avdelingen tar kostnader som knyttes til bruk på det respektive studiested.
- **Fagpolitiske og organisatoriske komitéer** – Det opprettes egne kostnadsenheter for hver av disse. De går på tvers av studiesteder, og vil fokusere på aktiviteter som kan gå på tvers av studiesteder.

Attestering, anvisning og disponering

Prinsippet baserer seg på at Tinget fordeler midlene mellom kostnadsenhetene, og at det definerte fellesskapet for kostnadsenheten, ofte kalt styre eller utvalg, behandler detaljbudsjettet. Dette beskriver fordelingen av midler.

Hvem som bestemmer hvilke tiltak som skal gjennomføres er fortsatt uavklart, utover at myndigheten skal tillegges innenfor kostnadsenheten. Om dette skal bestemmes på gruppe eller individnivå er fortsatt uavklart.

Når man har bestemt hvilke tiltak som skal gjennomføres gis myndigheten til et individ som skal påse at kostnader er i henhold til de intensjonene som lå til grunn med tiltaket. Denne personen anviser, og også budsjettansvarlig for kostnadsenheten.

Videre vil en annen person påse at kostnadene og varene som mottas er i tråd med den faktiske bestillingen. Denne personen attesterer.

I mange situasjoner vil det være naturlig at den som attesterer og bestiller, men det kan også hende at det er ønskelig å delegere denne myndigheten videre. Dette hovedsakelig fordi det kun vil være en anviser og en attestant pr kostnadsenhet, men at man kan ha flere som bestiller.

Å være attestant eller anviser følger prinsippet om minimum fire øyne, som er et veldig normalt tiltak å gjøre mot underslag og lignende. Videre gir rollen som attestant og anviser informasjonsgrunnlag om økonomien til en kostnadsenhet, og det er derfor viktig at det er «riktige» personer som tillegges denne myndigheten.

Følgende verv er tiltenkt disse rollene:

Kostnadsenheter	Anviser	Attestant	Bestillere
Fellesavdelingen	Styreleder SST	Leder AU	Nestleder AU
Studiested Blæstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Elverum	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Evenstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Hamar	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Lillehammer	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Rena	SRS-leder	SRS-nestleder	

Ledergruppen	Leder AU	Internkonstituert vara	
Organisatorisk komité	Nestleder AU	Internkonstituert vara	
Fag- og forskningspolitisk komité	Fag- og forskningspolitisk ansvarlig AU	Internkonstituert vara	
Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité	Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig AU	Internkonstituert vara	
Internasjonal politisk komité	Internasjonalt ansvarlig AU	Internkonstituert vara	

Hvem som skal være bestillere har vært diskutert, og man foreslår at (konstituerte der det er aktuelt) nestleder sammen med organisasjonskonsulentene starter med bestiller-myndighet for hver kostnadsenhet, og at flere kan få bestiller-myndighet etter vedtak av leder for kostnadsenheten og at opplæring er gjennomført.

Videre foreslås det at det innenfor visse rammer og regnskapskonti skal være organisasjonskonsulentene som gjennomfører bestillinger, basert på «intern» bestilling gjort av tillitsvalgt med bestiller-myndighet. Dette, og hvilke rammer og regnskapskonti dette skal innebære, må defineres nærmere senere i prosjektet.

Når kostnadsenhet skal disponere sine midler gjennom bestillinger, innkjøp eller på annen måte sendes en intern bestilling i henhold til retningslinjer til avdelingsleder som ved godkjenning sender det videre til bestillingsansvarlig i kostnadsenheten.

En kostnad kan ikke utbetales før den har gått gjennom attesteringsløyfen (alle ledd). Den som anviser/attesterer må fortsatt attestere bilaget selv om noen i StInn har gått utover sin myndighet hvis kravet har rettslig grunnlag, eller at leverandøren har handlet i god tro. Dette slår ikke inn hvis noen som ikke har tillitsverv i StInn bestiller varer på StInn regning (med unntak av organisasjonskonsulentene)

Det foreslås at man på et senere tidspunkt i prosjektet går gjennom kontoplanen og gir organisasjonskonsulentene disponeringsrett på noen av kontiene på gitte kostnadsenheter. Dette hovedsakelig for å ivareta deres handlingsrom for å kunne kjøpe inn rutinevarer.

Organisasjonskonsulentene bestemmer Stlnns kontoplan, og påser at den er strukturert på en tilfredsstillende måte for driften, lovverk og pålegg, og at regnskapet gir tilfredsstillende data til budsjettarbeid og analyse.

Det er kun Tinget som kan sette organisasjonen i langsiktig gjeld. Leverandørgjeld anses normalt ikke som langsiktig gjeld, men i de tilfellene der organisasjonen vil bruke flere år på å nedbetale gjelden skal saken opp i Tinget eller Sentralstyret. Dette må diskuteres nærmere i prosjektperioden.

2.5.2 Regnskapsfører og revisor

Relasjonen med revisor og regnskapsfører vedlikeholdes i hovedsak av organisasjonskonsulentene.

2.5.3 Mulige begrensninger for SSTs revidering av rammebudsjett

Det foreslås at sentralstyret kan omdisponere midler i rammebudsjettet, men innenfor hvilke rammer dette skal innebære må diskuteres mer. Intensjonen med dette er at sentralstyret skal kunne omdisponere i de tilfellene det er tidsbegrensede konti som det er rest-midler på i budsjettet og på denne måten «låse opp» låste midler.

Det ønskes også at Sentralstyret skal ha stor myndighet ved tilfeller som kan falle inn under Force majeure eller lignende.

Det er også et ønske om at sentralstyret skal kunne gi sanksjoner om de mistenker uærlig forvaltning av budsjettet. Man tenker ikke her spesielt på underslag etc, men heller hvis ledere for kostnadsenheter bevist ikke bruker midler og ressurser etter intensjoner som er vedtatt sentralt i organisasjonen.

2.5.4 Når kan man gå over budsjett

Det foreslås at Sentralstyret kan omdisponere rammebudsjettet når man ser strategisk handlingsrom i omgivelsene som gjør at man må omprioritere raskt. Kontrollutvalget har absolutt vetorett i disse sakene, har ansvar for at denne myndigheten ikke misbrukes.

Budsjettansvarlig kan ikke fravike budsjettet med mer enn 25 % underskudd på en budsjettkonto. Dette ansvaret har budsjettansvarlig/leder for kostnadsenheten til enhver tid, og har ansvar for å planlegge og drifte slik at man ikke kommer i en slik situasjon. I de tilfeller man ser at man vil gå i underskudd på en budsjettkonto har man ansvar for å påse at kostnadsenheten uansett når samme budsjetterte resultat av Tinget, og man skal melde opp sak til Sentralstyret for å omdisponere rammebudsjettet ut ifra de underskudd som vil oppstå.

Uansvarlig drift og underskudd kan føre til mistillit, og i grove tilfeller individuelt erstatningsansvar overfor organisasjonen.

2.6 Konsekvenser for HINN

2.6.1 Høgskolestyret

Det foreslås ny valgordning for høgskolestyret. Hvor en går bort ifra urnevalg og over til valg på studenttinget. Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler gir ingen føringer for gjennomføring av valg til institusjonens styre, og overlater denne beslutningen til nevnte organ. Dersom Studenttinget skal kunne velge studentrepresentanter til høgskolestyret må dette behandles både i Stlnns parlament og HINNs styre.

[Dette har vi kommentert på tidligere.](#)

2.6.2 Fakultetsråd

Ordningen som foreslås er et forsøk på å sikre fungerende fakultetsråd, som har vært en utfordring for både HINN og Stlnn i tiden siden organene ble opprettet av styret. Det er likevel aktuelt å diskutere forholdet mellom fakultetsråd og studiestedsutvalg for studiested med kun ett fakultet.

[Kanskje være en del at fakultetsrådsmedlemmene sitter i studiestedsutvalget istedenfor Studentrådsstyret på Lillehammer, da det er for mange til å sitte i styret.](#)

2.6.3 Andre råd og utvalg

Forslaget vil sikre forutsigbarhet i oppnevningsprosessen til høgskolens råd og utvalg. En potensiell utfordring er belastningen flere frivillige roller vil bidra til for enkelte personer, som kan påvirke kvaliteten i organenes arbeid, samt studentenes studieprogresjon og prestasjon.

[Dette kan sikres ved at Høgskolen og Stlnn utarbeider et årshjul med tydelig oversikt over når og hvor mange skal oppnevnes til hvert råd og utvalg.](#)

2.8 Konsekvenser for Stlnn

2.8.1 Rekrutteringsgrunnlag

Rekrutteringsgrunnlaget vil trolig ikke endre seg stort de neste årene. Det foreslås imidlertid flere verv enn dagens organisering. Det har tidvis vært utfordrende å fylle alle vervene, og dette kan gjøre utfordringen langt større i fremtiden.

2.9 Desentraliserte studiesteder

Etter vedtak fra Stlnns interiparlament kan HINNs desentraliserte studiesteder implementeres i Stlnns virksomhet, gitt at de tilpasser sine studentdemokrati til eksisterende

struktur. Arbeidsgruppen har ikke vurdert hvilke konsekvenser dette medfører for organisasjonen.

Kanskje også tenke på hvordan implementere LIMPI og CENTRIC også, da deres semesteravgift også går til StInn. Derfor bør de enten inkluderes eller så bør deres semesteravgift ikke gå til StInn.

3.0 Organisasjonskultur

3.1 Ønsket organisasjonskultur

En er alltid på jobb som tillitsvalgt. Det forventes at alle tillitsvalgte følger norsk lov. Hvor brudd på straffeloven kan være mistillitsgrunnlag.

Man skal delta i interne og eksterne møter, og man skal ellers utføre det arbeidet vervet krever. Dette innebærer også arbeid som er delegert. Hvis man ikke kan utføre dette arbeidet skal man ha skjellig grunn.

Det forventes at man kler seg til situasjonen.

Det forventes at man opptrer profesjonelt i alle situasjoner der man utfører arbeid for, eller representerer, StInn.

Det forventes at man som tillitsvalgt oppleves som:

- Hyggelig
- Høflig
- Pålitelig
- Trygg
- Løsningsorientert
- Imøtekommende
- Synlig
- Engasjerende
- Ansvarlig
- Tåler konstruktiv kritikk og håndterer det på en god måte

Studentrådsstyret er veldig skeptiske til kleskode. Kan se formålet når man skal representere StInn i møter, men vi er studenter og skal representere studentene. Derfor bør man trå veldig varsomt når det kommer til kleskode.

3.2 Uønsket organisasjonskultur

Arbeidsgruppen har definert to former for tillitsbrudd.

- Politisk tillitsbrudd, hvor den tillitsvalgte vedvarende presenterer helt andre meninger enn de som valgte dem ønsker at ble presentert.

- Atferd/oppførsel, at en gjør noe som er uakseptabelt, slik som maktmisbruk, underslag, korrupsjon, løgn, trakassering, rus- og alkoholmisbruk og andre mislighold.

Man skal ikke være påvirket av alkohol der man representerer StInn, eller er i StInns drift, der formålet ikke er av sosial karakter. Ledere skal uansett ikke være overstadig beruset i arrangementer av StInn, eller der man i utstrakt forstand representerer StInn. Man skal ikke opptre på en måte som klart vil skade StInns drift, omdømme eller politiske gjennomslagskraft.

Misbruk av systemer er et mistillitsgrunnlag.

Ingen bør være overstadig beruset, men det er vanskelig å kontrollere. På den andre siden så kan man havne på glattcelle, ikke komme inn på utesteder osv. når man er overstadig beruset, derfor bør man ikke være det på et StInn arrangement.

Organisasjonskonsulentene er på jobb på arrangementer med StInn og bør derfor ikke drikke alkohol.

3.3. Alminnelige disiplinærforføyninger og sanksjoner

- Irettesettelse av nærmeste overordnet
- Mistillit
- Tap av rett til å inneha valgte eller oppnevnte tillitsverv
- Tap av hedersbevisning
- Bot (personlig og organ)
- Bortvisning
- Suspensjon
- Miste retten til honorar over en periode
- Gi erstatning
- Varsle skikkethetsnemnda der det er relevant (plikt som borger)
- Politianmeldelse
- Hvis man unnlater å utføre arbeidet tilfredsstillende, så kan en fratas:
 - Myndighet
 - Arbeidsoppgave

Har StInn myndighet til å dele ut bøter? Viktig å trå varsomt her og ikke gjøre noe utenfor sin egen myndighet.

3.4 Sykefravær og permisjon

Honorerte verv får ikke honorar i de periodene de er permittert, slik at de pengene kan gå til en vara. Sykdom alene er ikke et mistillitsgrunnlag. Dersom en tillitsvalgt er fraværende i mer enn 3 måneder sammenhengende, så stanser honorarutbetalingen automatisk. En vara tar over vervet, og får utbetalt honoraret frem til den tillitsvalgte kommer tilbake.

Fravær rundes til nærmeste månedstart, og teller fra første dag denne måned. Dvs. 12. desember, betyr at sykdomsdag 0 blir avrundet til 1 desember, og honorar kuttes fra mars måned.

(«Fraværet telles fra den første i dagen i påfølgende måned etter første fraværsdag» ble foreslått, men ble nedstemt)

Vi forstår bakgrunnen, men dette skader kun den som er syk eller permittert. Når du får honorert verv i StInn har du ikke rett på sykepenger, og hvis du da mister inntekten din når du er syk? Det er veldig brutalt og ikke bra. Spesielt da det er studenter som tar permisjon fra studiene og ikke får studiestøtte når de har honorerte verv, hvordan skal de overleve da? Det er en fin tanke for varaen, men må tas vekk da det gjør mer skade enn det hjelper organisasjonen.

Bibliografi

Aune, H., Dahl Andersen, I., Carlsen Bergstrøm, S., Bragdø-Ellenes, S., Hessen, D., Jørgensen, S., . . . Søvig, K. (2020, 02 13). *Regjeringen*. Hentet fra NOU-er: <https://www.regjeringen.no/contentassets/65a475004027495a8009b359e253b19e/no/pdfs/nou202020200003000dddpdfs.pdf>

Bernt, J. (2015, 10 21). Rettsdata: L01.04.2005 nr. 15 Lov om universiteter og høyskoler. Oslo, Norge: Gyldendal Rettsdata.

Lov 1. april 2015 nr. 15 om univeriteter og høyskoler (april 01, 2015).

Hei,

Våre høringsinnspill er relativt begrensede.

Vi oppfatter at StINN gjennomfører en grundig prosess tilknyttet utviklingen av organisasjonen. SINN er av den oppfatning at vi ikke nødvendigvis skal mene for mye om StINN sin virksomhet, men har innspill om følgende:

*Jfr. Pkt 2.3.1 så velges representanter til høgskolestyret av studenttinget – **representanter til samskipnadsstyret ikke nevnt?***

Studenttinget erstatter parlamentet (pkt 2.2) – som i dag velger våre styrerepresentanter. Vi tenker at det er riktig at oppgaven med valg av styrerepresentanter til SINN også tydeliggjøres i dokumentet.

Jfr. Pkt 2.2.8 så redegjøres det for organisasjonskonsulentenes ansvar og oppgaver – slik det her beskrives så vil det være endringer fra det som har vært praksis og avtalt. Dvs. oppgaver som i dag ivaretas av oss – overføres til organisasjonskonsulentene. Avtalen vi i dag jobber utfra bør derfor erstattes/revideres.

Vi ønsker StINN lykke til videre med prosessen og hører gjerne fra dere om dere har oppfatninger om våre innspill.

Vennlig hilsen
Erik Ulateig
Administrerende direktør



Innledning

Parlamentet i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) vedtok 14.02.18 at Arbeidsutvalget skulle utrede i hvilken grad det var behov for at StInn utviklet og tilpasset sin organisasjonsstruktur til Høgskolen i Innlandet (HINN), ettersom StInn ferdigstilte sin fusjonsprosess før HINN. Som et resultat av denne utredning ble det bestemt at det var behov for å se på om de organisatoriske rammene som er satt i StInn fremmet eller hemmet det politiske arbeidet som ble gjort, og videre om det finnes bedre løsninger for å kunne tilpasse seg og samarbeide med omgivelsene. Parlamentet vedtok 12.10.18 at Arbeidsutvalget fikk myndighet til å utarbeide og vedta mandat for arbeidsgruppen, samt at Arbeidsutvalget skulle oppnevne deltakerne av arbeidsgruppen.

Arbeidsutvalget vedtok mandat for prosjektgruppen, og oppnevnte arbeidsgruppens deltakere 01.03.19. Arbeidet i prosjektgruppen er tiltenkt å vare over fem semestre (to og et halvt kalenderår), og arbeidet foretas i totalt seks bolker. Bolk 1 omfattet en situasjonsanalyse. Bolk 2 og 3 utreder og definerer rammene for organisasjonen og bolk 5-7 er implementering av arbeidet.

Når en bolk er ferdigbehandlet i prosjektgruppen sendes den på høring internt i organisasjonen, samt til nære samarbeidspartnere, og prosjektrapporten samt høringssvarene legges frem for Parlamentet til behandling. Hvis Parlamentet godkjenner resultatene fra prosjektgruppen «låses» resultatene, og prosjektgruppen fortsetter til neste bolk.

Bolkene er planlagt behandlet i prosjektgruppen slik:

Bolk nr.	Tema	Beskrivelse	Planlagt behandling AG	Planlagt behandling PM
1	Kartlegging av nåsituasjon	Ressurs-, verdikjede-, kostnads- og SWOT-analyse	Vår 2019	Vår 2019
2	Prinsipielle spørsmål	Formål, visjon, kjerneverdier, maktfordeling, arbeidsfordeling, beslutningsprosesser, etikk	Vår 2019	Vår 2019

3	Organisatoriske og strukturelle aspekter	Koordineringsmekanismer, kommunikasjon, fora, rollekonflikter, organisasjonstruktur, saksbehandling	Høst 2019	Høst 2019
5	Revidering av dokumenter	Formulere tilleggs-, endrings og strykningsforslag som er i henhold til avgjørelser i tidligere bolker	Høst 2020	Høst 2020
6	Digitalisering	Kommunikasjonsplattformer og arbeidsverktøy	Vår 2021	Vår 2021
7	Rutiner og prosedyrer	Utarbeidelse av nærmere regelverk basert på det som allerede er vedtatt	Vår 2021	Vår 2021

1.0 Forutsetninger for arbeidet

1.1 Resultater fra bolk 2

Det var spesielt tre prinsipper som satte en klar retning for arbeidet i bolk 3 og 4. Disse var;

1. maktfordeling
2. arbeidsfordeling og koordinering
3. demokrati vs. effektivitet

Det ble besluttet at StInn skulle implementere maktfordelingsprinsippet i egen organisasjon. Som betyr at lovgivende, utøvende og dømmende makt skulle skilles. På arbeidsfordeling og koordinering la arbeidsgruppen opp til at mye av arbeidet skulle bære preg av en mild matrisestruktur. Dette innebærer å strukturere sentralleddet funksjonsbasert, og kombinere avdelingene i en matrisestruktur. Dette kan eksempelvis være at man har en person med

ansvar for markedsføring på sentralleddet som leder/koordinerer en arbeidsgruppe med personer med ansvar for markedsføring fra hver av studiesteder. I debatten om demokrati vs. effektivitet ble det vedtatt individuell makt skulle minimeres, slik at makten ble lagt til større fora.

1.2 Resultatenes muligheter og begrensninger

Maktfordelingsprinsippet er forslaget som utgjør de største endringen fra dagens ordning. Den vil bidra til en sikker drift av organisasjonen, hvor individer har begrenset mulighet til å kjøre en egen agenda eller utføre misligheter. En konsekvens av dette er at organisasjonen blir mindre endringsdyktig på grunn av lange prosesser. For å motvirke dette, må det stilles større krav til samkjøring mellom organer for at saksbehandlingen skal bli mer effektiv.

Mye av det samme gjelder for arbeidsfordelingen. Dette utdypes mer i punkt 2.1.3. Samkjøring og koordinering blir essensielt for at StInn skal nå sine mål. Selv om prinsippet om en mer koordinert organisasjon i stor grad er positiv, vil det også kreve en del tidsressurser for å få dette til å gå opp.

2.0 – Organisasjonsstruktur

Hovedfokuset i vurderingen av StInns fremtidige organisasjonsstruktur er forankret i prosjektets opprinnelse – at strukturen skal underbygge HINNs kvalitetssystem. Den skal tilrettelegge for økt samarbeid og kommunikasjon gjennom hele linjen med mål om å styrke det politiske arbeidet.

2.1 Styringsprinsipper

Bolk 2 la store føringer for StInns fremtidige organisering. Av den grunn er noen organer sterkt omstrukturert, og andre mindre berørt, sammenlignet med dagens organisering.

2.1.1 Maktfordeling

StInn skal deles inn i tre linjer: lovgivende, utøvende og dømmende. Makten skal ligge i organene fremfor enkeltpersoner for å hindre maktmisbruk.

Tiltak for begrensning av maktmisbruk:

- For at et organ skal kunne stå som forslagsstiller i en sak, så må det ha blitt gjort et vedtak om dette i organet.
- Enhver person som representerer StInn utad er underlagt tingets bestemmelser. SRS-medlemmer skal ikke representere StInn overfor eksterne parter, og derfor ikke underlagt Tingets eller SSTs politikk, med unntak av fakultetsrådsrepresentantene. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske

avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i matrisegruppene, og skal representere sitt studentråd.

- Studentrådsledere kan være med å påvirke Tingets politikk ved at SST innstiller i saker til Tinget. Derfor er studentrådsledere underlagt Tingets politikk. Alle som er valgt av Tinget eller SST er underlagt Tingets og SSTs politikk.

Her legges det til grunn at SRS ikke skal styres politisk av Tinget. Men samtidig fastslår man at SRS leder skal være styrt av vedtak fra Tinget og være underlagt dem.

Hva så hvis Studentrådsledere får motstridende føringer fra studentrådet/studentrådsstyret og tinget ettersom dette da begge er organ som studentrådsstyreleder er underlagt.

2.1.2 Gjennomgående begreper

Det skal i stor grad være tydelig ut i fra organets navn hvilken rolle og myndighet de har. Unntak fra disse er basert på hvor forankret navn på organer er blant studenter, HINN og UH-sektoren for øvrig. Organer som fraviker fra disse er: arbeidsutvalget, studentrådsstyret og studentrådet. Øvrige organer skal navngis etter følgende kriterier:

Styre – Et styre har stor myndighet, men kan ikke gå imot tingets vedtak, eller fatte vedtak i saker som skal behandles på tinget.

Utvalg – Utvalg har begrenset myndighet, men kan gjøre vedtak innenfor de rammer som fremkommer av styringsdokumentene, eller av deres mandat som vedtas av samme organ som velger personer til utvalget.

Komité – Skal jobbe med utredninger eller vurderinger før en sak blir behandlet i et overliggende organ. Derimot innstille på saker som er innenfor rammene gitt av deres mandat.

2.1.3 intern kontroll og informasjonsflyt

Det skal være god overlapp blant organer i organisasjonen og representanter i eksterne utvalg. Informasjon som ansees viktig for flere studenter enn organet representerer skal føres videre opp i organisasjonen. Eksempelvis en sak på et fakultetsrådsmøte som angår flere enn det respektive fakultetet skal videreformidles for behandling i øvrige organ. Dette gjøres gjennom representasjon på flere nivå. En fakultetsrådsrepresentant, vil også sitte i fag- og forskningspolitisk komité, der sitter også fag- og forskningspolitisk ansvarlig som kan ta saken videre til AU, hvor leder av AU kan ta den videre til SST, osv. Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger kvalitetssystemlinja.

SST skal innstille til Tinget. Arbeidsutvalget skal innstille til SST. De fagpolitiske og organisatoriske komitéene innstiller til AU. Medlemmene i AU rapporterer til leder. Leder av AU har instruksmyndighet til AU. Medlemmer av AU og sekretariatet kan melde opp saker til AU. Når saker meldes opp i StInn, så går det ikke automatisk til Tinget eller SST, men behandles i de de fagpolitiske og organisatoriske komitéene først.

2.2 Organer

2.2.1 Studenttinget (ST) /// Student General Assembly (SGA)

2.2.1.1 Studenttingets sammensetning og virksomhet

Studenttinget er Stlnns øverste myndighet og skal møtes én gang per semester. Studenttinget består av;

- 27 delegater med møteplikt, forslags-, tale- og stemmerett,

Øvrige har følgende rettigheter;

- 8 representanter fra SST med møteplikt, forslags- og talerett
- 5 representanter fra AU med møteplikt, forslags-, talerett
- 3 representanter fra VK med møteplikt, forslags-, talerett
- 3 representanter fra KK med møteplikt, forslags-, talerett
- 7 representanter fra Red.kom. med møteplikt, forslags-, talerett
- Alle medlemmer av sekretariatet med møterett og talerett
- Alle studenter har møte-, forslags- og talerett

Hvem er redaksjonel komitee og hva skal de gjøre?

Forstår heler ikke bakgrunnen for at KK eller VK skal ha fullstendig møteplikt. Forståelig at minst 1 må møte, men med mindre det er planlagt valg på hvert møte virker dette nokså rart.

Sekretariatet bør ha møteplikt og talerett ved saksopplysninger, ikke mer. F.eks. skal ikek sekretariatet begynne å synse om mulig kosnekvenser av et vedtak eller etterspørre at parlamentet bør være forsiktige med et vedtak uten å bli spurt. I så tilfelle at de blir spurt bør dette gjøres ved vedtak ettersom forespørsel fra et individ i parlamentet kan ubevist åpne opp for en føring som resten av parlamentet ikek nødvendigvis ønsker eller er bevisst på.

2.2.1.2 Bakgrunn for endring av navn

Studenttinget foreslås som navn på organet som i dag er kjent som parlamentet. Det finnes mange betegnelser på en organisasjons øverste myndighet. Det bredeste samlebegrepet er generalforsamling. Navnet skal gi uttrykk for hvilket type fora det er, og gi et hint på en rekke attributter. Dette kan være;

- Møtets posisjon og myndighet i organisasjonen
- Møtets hyppighet
- Møtets grad av formalitet
- Møtets styringsform

Et ting som organisasjoners generalforsamling blir ofte brukt for organisasjoner som ikke har ett møte i året, hvorav årsmøte ofte blir betegnelsen. Betegnelsen ting er ofte brukt i frivillig

sektor og kommer med en rekke positive konnotasjoner som kan styrke troverdigheten til studentdemokratiet. Studenttinget er ment som et begrep som kan forstås av både etablerte personer i UH-sektoren, så vel som nye studenter.

2.2.1.3 Studenttingets møteform

En viktig betraktning i beslutningen om å redusere møtehyppigheten er at prestisjen og motivasjonen til å være delegat utgår om formatet forblir tilsvarende det av et parlamentsmøte. For å unngå dette bør formatet tilpasses slik at interessen for rollen som delegat blir høy. Et eksempel som arbeidsgruppen vil fremme er landsmøte i Norsk Studentorganisasjon, hvor møtet varer over flere dager med sosiale innslag.

De vedtektsfestede arbeidsoppgavene må tilpasses møtehyppigheten. Politiske saker med kortsiktig levetid, diskusjoner på operativt nivå og enkelthendelser som ikke er kritiske for studentmassen bør unngås. Sakene skal i all hovedsak være av strategisk art, samt overordnet politisk retning. Mer om arbeidsoppgavene til Studenttinget i punkt 2.3.3.1

Ikke automatisk i det hele tatt at prestisjen går opp ved færre møter.

2.2.1.4 Valg av delegater til Studenttinget

Delegatene til Studenttinget vil ikke være direkte valgt ved urnevalg. Hver enkelt klasse blir en valgkrets for valget for studentrådet. De velger klasserepresentanter gjennom urnevalg. Klasserepresentantene utgjør studentrådet, som også utgjør det lokale valgmøtet til Studenttinget. Hvert studentråd blir en valgkrets i valget for Studenttinget. Dette skaper mer eierskapsfølelse hos de lokalt på hva som skjer sentralt, og styrker den lokale autonomi.

Sammensetning av Studenttinget burde fordeles via Webster (Saint Laguë). Når vi skal gjennomføre mandatfordelingen, så skal det brukes studentantall fra DBH på det tidspunktet valget gjennomføres. Vi må plassere myndigheten til å godkjenne utregningen av mandatfordelingen.

Klassetillitsvalgte velges ved urnevalg, og de kan på den måten direkte velge representanter til overhuset.

Notat: I følge noen i VK som har sittet i sentral samtale med både NSO og KD er dette en vanlig misforståelse om hva loven tillater per dags dato.

En forutsetning for en slik modell er at man ikke må sitte som tillitsvalgt for å kunne stille til tinget.

Juridisk forankring for valgform

Etter Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 4.1 første ledd, kommer det at «Ved valg til organ som nevnt i første ledd skal det avholdes urnevalg blant studentene...». Dette krever at det skal avholdes urnevalg blant studentene, men gir fortsatt mulighet for at et urnevalgt studentråd kan oppnevne sine delegater til Studenttinget. Dette kommer frem i Gyldendals rettsdatas tolkning at: «Etter bestemmelsens forhistorie og formål er det imidlertid mye som taler for at den bør forstås slik at hvis de velgende organene selv er valgt ved urnevalg, er lovens krav om at slik

valgform skal brukes oppfylt, selv om det endelige valg av vedkommende studentorgan er indirekte.» (Bernt, 2015)

Dette er ikke uttalelse som konkluderer sterkt på den ene siden og ikke en uttalelse som i noen form er bindende eller retningslinje for forståelse av loven. Forseslås det dermed at man skal bryte loven midlertidig.

Selv om en NOU ikke er rettspraksis, gir det et godt inntrykk for hvordan loven vil utvikle seg i fremtiden. Aune-utvalget som la frem NOU 2020:3 Ny lov om universiteter og høyskoler tar opp denne uklarheten i loven. Her argumenterer de slik: «Utvalget har merket seg at lav deltakelse ved valg til studentorganene er en klar utfordring. Da ordningen med urnevalg ble tatt inn i loven, var det ikke mulig å gjennomføre digitale valg. Utvalget antar at urnevalg kan erstattes av digitale løsninger, og utvalget mener derfor at det må være opp til studentorganene selv å fastsette hvordan valgene skal foregå, men at loven må stille krav om at valg skal avholdes.» (Aune, et al., 2020)

Under NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet bemerket ikke den sakkyndige komitéen at denne praksisen er feil. Dette underbygger praksisen som en forsvarlig valgmetode for et demokratisk valgt organ.

Aune utvalget sin uttalelse støtter ikke en endring i «hvem» som skal velge, men kunne «hvordan» man skal velge. Å anta en slik endring, som er HØYT påvirkbar av politiske meninger når dette skal fastslås i lov er heller ikke forsvarlig.

2.2.1.5 Studenttingets myndighet og arbeidsoppgaver

Studenttinget skal behandle vedtekter, organisatorisk strategiplan, politisk plattform, annet overordnet regelverk, resolusjoner, rammebudsjett, årsregnskap, årsrapport, andre overordnede strategidokumenter, valg av delegasjon til LMNSO, arbeidsutvalget, kontrollutvalget, valgkomitéen, redaksjonskomitéen, styreleder og styrenestleder, høgskolestyrerepresentanter, mål for samarbeidsavtaler, søknad om støtte NSO, motta orienteringer fra samarbeidspartnere (ikke eksklusivt, men skal behandle forretningsorden, fravær, konstituering, motta orienteringer fra diverse interne organer, opprettelse av komitéer, prosjektgrupper, etc.)

2.2.2 Sentralstyret (SST) /// The Presidium

Sentralstyret er StlInn øverste myndighet mellom Studentting. Sentralstyret fungerer som styret i organisasjonen, og registreres som så i Brønnøysundregisteret.

Sentralstyret består av:

- Styreleder (1)
- Styrenestleder (1)
- Leder av Arbeidsutvalget (1)
- Leder av hvert Studentrådsstyre (6)

2.2.2.1 Sentralstyrets møteform

Det skal gjennomføres ett sentralstyremøte i måneden, med mulighet for å avstå i fellesferien.

2.2.2.2 Sentralstyrets myndighet og arbeidsoppgaver

Sentralstyret skal behandle stillingsinstrukser, økonomireglement, valgreglement, code of conduct, detaljbudsjett, tildele prokura, vedta dato for Studenttinget og andre praktiske økonomispørsmål. Overordnede politiske standpunkt blir tatt på Studenttinget, ressursfordelinger for hvordan arbeidet i organisasjonen skal utføres blir tatt i Sentralstyret. Sentralstyret kan komme med mer utfyllende politikk, basert på allerede vedtatt politikk fra Studenttinget. SST fungerer også som et innstillende organ til Studenttinget.

Dersom det ikke står i styringsdokumentene hvor en sak skal behandles, så skal det behandles i Sentralstyret.

Vedtak i Sentralstyret kan ikke være i strid med vedtak gjort i Studenttinget.

Sentralstyret kan ikke vedta å forslag som gir StInn langsiktig gjeld.

2.2.3 Studentrådet (SR) /// The Student Council

Studentrådet er den øverste myndigheten på lokalt nivå. Studentrådet er sammensatt av alle klassetillitsvalgte på hvert studiested. Studentrådet fungerer også som et valgmøte til Studenttinget. Klassetillitsvalgte velges skriftlig i hver klasse jf. Lov om universiteter og høyskoler §4.1 første ledd.

Studentrådet skal behandle lokalt budsjett, lokale resolusjoner, gjennomføre valg til SRS og delegasjon til ST. De skal sette saker på dagsorden som tas videre i SRS, FR og studiestedsutvalg.

Hver klasse har 1 representant, samt 1 representant for hvert påfølgende 30. klassemedlem. En klasse vil ha to representanter dersom klassen har 31 personer, tre representanter dersom klassen har 61 personer, osv.

Mistillit mot klassetillitsvalgte behandles i klassen. Hvis en klassetillitsvalgt kastes ved mistillit må klassen velge en ny klassetillitsvalgt..

2.2.4 Arbeidsutvalget (AU) /// The Excecutive Committee

Arbeidsutvalget er det øverste utøvende organet i StInn. Arbeidsutvalget har fem medlemmer:

- Leder
- Nestleder
- Fag- og forskningspolitisk ansvarlig
- Velferd og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

- Internasjonalt ansvarlig

2.2.4.1 Arbeidsutvalgets myndighet og oppgaver

Arbeidsutvalget skal gjennomføre utredninger, saksforberedelser, budsjettforberedelser, forhandlinger på vegne av SST, rapporteringer. AU skal bistå resten av organisasjonen i ved behov. AU har ansvar for gjennomføring av sentrale arrangement og prosjekter og forvalter organisasjonens økonomi. De kan også gjennomføre oppnevninger på kort varsel. De skal fastsette dato for første SST møte hvert semester og innstille på saker til SST.

Arbeidsutvalget har ikke mandat til å ytre meninger som ikke har hjemmel i et tidligere vedtak fra Studenttinget eller Sentralstyret, med mindre de har fått eksplisitt fullmakt.

2.2.4.2 Endringer fra tidligere praksis

Kommunikasjonsansvarlig er fjernet til fordel for internasjonalt ansvarlig. Det operative kommunikasjonsarbeidet vil overføres til sekretariatet, mens det strategiske arbeidet faller under nestleders arbeidsoppgaver. Det blir også et kollektivt ansvar for hele arbeidsutvalget og utarbeide innhold til nettside og sosiale medier fra sitt fagfelt.

2.2.5 Studentrådsstyret (SRS) /// Local Executive Committee

Studentrådsstyret er det utøvende organet på studiestedet. De har ansvar for å følge opp saker fra studentrådet og sørge for at de kommer til den rette instansen.

Studentrådsstyrenes medlemmer velges av Studentrådet og består av:

- Leder
- Nestleder
- Fakultetsrådsmedlem(er)
- Velferd og læringsmiljøansvarlig
- Internasjonalt ansvarlig

Studentrådsstyrene vil med dette ha ulik størrelse fra studiested til studiested på grunn av fakultetsmedlemmene. Ut over disse faste medlemmene, kan studentrådsstyrene selv velge om de vil ha inntil to ekstra medlemmer, hvor de selv bestemmer vervets funksjon og oppgaver. Dersom studentrådsstyret ønsker å ta i bruk denne muligheten, må det totale antallet medlemmer være et oddetall.

Uten kommunikasjonsansvarlig lokalt eller sentralt vil rekruttering og markedsføring bli en særskilt tyngde for VK.

2.2.5.1 Arbeidsoppgaver og myndighet

Som et utøvende organ deler de mange likheter med arbeidsutvalget, dog på lokalt nivå. Herunder faller følgende arbeidsoppgaver på SRS:

- Utredninger til saker til Studentrådet for å sikre tilstrekkelig saksgrunnlag.
- Budsjettforberedelser
- Forslag til revidering av politiske dokumenter.
- Saksforberedelser til studentrådsmøter
- Lokale forhandlinger på vegne av studentrådsstyret. Både opp mot høghskolen og SINN.
- Rapporteringer til studentrådet og overliggende organ.
- Fakultetsrådsrepresentasjon.
- Studentrådsleder har ansvaret for å følge opp medlemmene i studentrådsstyret og studentrådet ved behov for å sikre trivsel, mestring og kontinuitet i arbeidet.
- Bistå andre organer med arbeid som må gjøres på de respektive studiestedene.
- Forvaltning av økonomi
- Studentrådsstyret skal utarbeide handlingsplaner som verktøy for koordinering og oppfølging i arbeidsoppgaver både oppover og nedover i organisasjonen.
- Studentrådsstyret har også ansvar for lokale prosjekter og arrangement som del av det overordnede arbeidet.
- Studentrådsstyret har et særskilt ansvar for rekruttering ved valg.

SRS skal vedta første møtedato for Studentrådet hvert semester, med mindre en møteplan allerede er vedtatt.

2.2.6 Kontrollutvalget (KU) /// Control Committee

Kontrollutvalget er StInns dømmende makt. Kontrollutvalget har tre medlemmer som velges av studenttinget, og organet konstituerer egen leder. Kontrollutvalget skal rådggi, behandle varslingsaker, svare på tolkningsspørsmål og vurdere om vedtak er i tråd med styringsdokumentene og vedtak i overliggende organ. Kontrollutvalget har utsettende veto. Dersom Kontrollutvalget anser et vedtak som stridende med styringsdokumenter eller vedtak fra en høyere instans, kan Kontrollutvalget fremlegge utsettende veto. Dette gjelder for sentrale organ. Dersom organet fortsatt ønsker å behandle saken, må saken tas opp igjen på neste møte, eller i et overliggende organ.

Alle vedtak hvor en er usikre om det bryter med et tidligere vedtak, så er det Kontrollutvalget som skal tolke dette.

2.2.7 Valgkomitéen (VK) /// Election Committee

Valgkomitéen skal rekruttere og innstille på valg og oppnevninger. Valgkomitéen består av tre sentrale medlemmer, og konstituerer egen leder. Valgkomitéen skal innstille på valg til:

- Arbeidsutvalget
- Sentralstyret
- Valgkomitéen
- Kontrollutvalget
- Studentrepresentanter til SINN styret
- Studentrepresentanter til høgstulestyret

2.2.8 Sekretariatet

Organisasjonskonsulentene er stillingsressurser som høgstolen har stilt til disposisjon for StInn, og kommer frem av samarbeidsavtalen. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal bistå hele organisasjonen i sitt daglige arbeid. Ingen i StInn har instruksjonsmyndighet ovenfor organisasjonskonsulentene, og arbeidsforholdet mellom StInn og organisasjonskonsulentene vil være basert på tillit. Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal legge til rette for å kunne realisere vedtak gjort av Studenttinget.

StInn ønsker at følgende arbeidsoppgaver og ansvar gis organisasjonskonsulentene:

- Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger
- Politisk rådgivning
- Organisatorisk rådgivning
- Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv
- Opplæring
- Innkjøp/bestilling/booking
- Vedlikeholde StInns leverandørrelasjoner
- Sekretærfunksjoner som
 - o Å føre protokoll for SST og Studenttinget
 - o Booke rom/lokale til SSTs og Studenttingets møter
 - o Bestille møtemat til SSTs og Studenttingets møter
 - o Påmelding til større arrangementer
- Postfordeling
- Superbruker i alle StInns systemer og programmer
- Planlegge praktiske forhold i forbindelse med større arrangementer, men ikke nødvendigvis gjennomføre dem.

Regnskapsføring, utbetalinger og kalkyleutregninger

Med dette punktet mener StInn at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for å føre de bilagene som sendes inn til regnskapet, og lage de systemer som det er behov for å kunne gjøre dette på en tilfredsstillende måte. Det er imidlertid den aktøren som står for selve kostnaden som er ansvarlig for at bilaget sendes inn på riktig måte.

Det er tillitsvalgte i StInn som skal godkjenne alle utbetalinger (attesteringer/anvisninger), men organisasjonskonsulentene skal være siste instans for godkjenning der de etter beste evne skal hindre underslag. Organisasjonskonsulentene skal også gjennomføre det faktiske utbetalingen.

Det ønskes også at organisasjonskonsulentene skal utarbeide kalkyler, utregninger og kostnadsestimer der det er behov for dette, men det er de som er tillitsvalgt som står ansvarlig for å be om dette.

Politisk rådgivning

Politisk rådgivning innebærer her råd om hva StInn bør og kan mene, og det bør her legges spesielt fokus på hva konsekvensene av forskjellige meninger kan gi organisasjonen. Politisk rådgivning menes her med de emner og temaer som er, eller kan bli, adressert i en resolusjon, politisk plattform eller lignende skriv. Resterende rådgivning anses som organisatorisk.

Det ønskes at organisasjonskonsulentene gir StInns tillitsvalgte råd på disse områdene i de tilfellene man blir bedt om det.

Organisasjonskonsulenter skal ikke påvirke politiske diskusjoner i tinget. Hvis AU ønsker rådgivning kan de fint benytte seg av dette. Hvem må de bli bedt om det av?

Organisatorisk rådgivning

Organisatorisk rådgivning består av flere aspekter:

- å gi forklaringer om industristandarder og sedvane
- forklare teoretiske konsepter på en forståelig måte
- ytre tredjeparts meninger
- Forklare og fortelle om kontekst og historiske hendelser

De kontekstene hvor dette vil være naturlig er:

- prosesser og prosessutvikling
- organisering av ansvar, myndighet og arbeid
- økonomistyring og budsjettering
- pålegg fra HINN og myndigheter
- Utarbeidelse av dokumenter og dokumenthierarkier, heriblant struktur, oppbygging og formuleringer
- Strategier og tiltak rettet mot profilering/markedsføring
- Strategier og tiltak rettet mot rekruttering

Samtale-/sparringspartner for alle med tillitsverv

Det kan i mange situasjoner være godt å kunne sparre med noen med kunnskap, erfaring og oversikt om forskjellige tiltak og prosesser som man planlegger å gjennomføre. På denne måten kan man få kritiske innspill i en tidlig fase hvis det er behov for det. Det kan også være godt å ha noen å sparre med i idémyldinger og forarbeider for å kartlegge og komme på gode løsninger.

Det kan også være krevende å utføre vervet til tider, og det er ønskelig at man da kan snakke med organisasjonskonsulentene om råd.

Opplæring

StInn skiller mellom to begreper: «Opplæring» og «overlapp».

Opplæring innebærer å gi kunnskap om akademiske konsepter og teorier, bruk av systemer og innføring i dokumenter og lovverk.

Overlapp innebærer videreføring av erfaringer og prosjekter, og kan sammenlignes med organisasjonens og vervenes hukommelse mellom periodene.

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha ansvar for opplæringen, mens tillitsvalgte skal ha ansvar for overlappen.

Innkjøp/bestilling/booking

Det er ønske om at organisasjonskonsulentene skal ha overordnet ansvar for å gjennomføre bestillinger/innkjøp/booking. Dette skal ikke være til hinder for at tillitsvalgte kan gjøre dette, men det bør koordineres med organisasjonskonsulentene, og at de i de tilfellene de ønsker det kan velge å gjennomføre dette selv.

Det er ikke ønske om at organisasjonskonsulentene skal gjøre innkjøp/bestille/booke noe på eget initiativ, men for at organisasjonskonsulentene skal kunne ivareta leverandørrelasjonene er det opp til organisasjonskonsulentene å bestemme hvilken leverandør som skal benyttes. Alt som skal kjøpes inn/bestilles/bookes gjennomføres ved å sende en skriftlig «bestilling» med kravspesifikasjoner til organisasjonskonsulentene, så bestemmes fremgangsmåte videre av organisasjonskonsulentene basert på tilgjengelige ressurser.

2.2.10 Politiske og organisatoriske komitéer

Hvert medlem av arbeidsutvalget leder en komité bestående av representanter fra hvert studentrådsstyre som har ansvar for arbeidsoppgavene tilknyttet hver enkelt komité. Følgende komitéer foreslås:

- Ledergruppen
 - AU leder, SST leder og SRS ledere
- Organisatorisk komité
 - AU nestleder, SST nestleder og SRS nestledere
- Fag- og forskningspolitisk komité (FFPK)
 - Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU og fakultetsrådsrepresentanter
- Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité (LMPK)
 - Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS
- Internasjonalt politisk komité (IPK)
 - Internasjonalt ansvarlig i AU og tilsvarende i SRS

Alle saker til studenttinget skal først behandles i de respektive komitéene, hvor hensikten er å sørge for at alle aspekter, både lokalt og sentralt er ivaretatt. De politiske komitéene kan også utarbeide nye saker på eget initiativ eller etter forslag fra andre i organisasjonen. Alle saker som krever videre oppfølging eller er av den størrelse at den bør behandles i et lovgivende organ innstilles til arbeidsutvalget som innstiller videre til SST. Alle tillitsvalgte er underlagt organisatoriske avgjørelser gjort av Tinget eller SST. SRS-medlemmer jobber politisk kun i de fagpolitiske og organisatoriske komitéene, og skal representere sitt studentråd.

2.3 Eksterne organer

2.3.1 Høgskolestyret

Studentrepresentantene til høgskolestyret velges av studenttinget. Dette ansees derfor som et verv i StInn. Representantene skal delta på møtene i fag- og forskningspolitisk komité, velferd- og læringsmiljøpolitisk komité og internasjonal komité. Som følge av denne valgmetoden vil vervetageren ansees som en tillitsvalgt i StInn, og er pliktet til å følge StInns etiske retningslinjer og andre styringsdokument.

Bakgrunnen for denne ordningen er forankret i behovet for representantenes informasjonsgrunnlag, samt kunnskap og innsikt i arbeidet gjort i kvalitetslinjene. Det ansees også som formålstjenlig at representantene i større grad bør inkluderes i StInns sosiale arrangement. Som deltager i de fagpolitiske komitéene vil representantene få innsikt i arbeidet til både StInn og HINN.

Denne valgmetoden vil på ingen måte være eksklusiv til HINN. Det er flere institusjoner som gjennomfører valg på denne måten. Universitetet i Stavanger og Universitetet i Oslo er eksempler på institusjoner med lignende ordning til dette forslaget.

Etter §4.1 andre ledd i UHL skal slike valg gjennomføres ved urnevalg med mindre et enstemmig allmøte ønsker annet. Dette gjelder da for et år av gangen. I dette tilfelle foreslår komiteen at StInn skal bryte loven, noe vi er strekt uenige i. I tillegg så sitter representantene der uavhengig. Det å pålegge de ekstra arbeid har ikke StInn myndighet til slik det forslås i dokumentet. Representantene etter valg oppnevnes av kongen i statsråd og det er det eneste organet som da kan avskjedige dem. Derfor kan man heller ikke pålegge de å følge StInns interne retningslinjer for etikk og andres styringsdokumenter. Det er viktig at vi har tillitt til de valgte representantene og at studentene som enkeltmennesker får velge hvem de ønsker skal være deres stemme inn i høgskolestyret. Ved å fjerne denne muligheten, fratar vi studentene utrolig mye makt. Denne makten bør ikke ligge i hendene på få valgte personer i et organ, men være et valg for alle. Det å referere til andre institusjoner som gjør dette, gjør ikke valget mer lovlig. Dette står klart svart på hvitt i lovteksten og er noe NSO og KD har hos tillitsvalgte i den nasjonale studentorganisasjonen påpekt gjentatte ganger.

2.3.2 Fakultetsråd

Fakultetsrepresentantene skal ha en inngående rolle i utøvende lokalt. Det skal være en linje i StInn som følger hele kvalitetssystemrapportlinja. Fakultetsrådsmedlemmer skal være et eget verv i SRS. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU har oppfølgingsansvar for fakultetsrådsmedlemmene. Disse velges på samme måte som øvrige medlemmer av SRS, forutsatt at de er student tilhørende det fakultet de stiller til.

Oversikt fakultetsrådsrepresentanter

- ALB – 3 (Blæstad, Evenstad, Hamar)
- AMEK – 2 (Hamar, Lillehammer)
- HHS – 2 (Lillehammer, Rena)
- HSV – 2 (Elverum, Lillehammer)
- LUP – 2 (Hamar, Lillehammer)
- DNF – 1 (Lillehammer)
- Totalt – 12 (1 Blæstad, 1 Elverum, 1 Evenstad, 2 Hamar, 5 Lillehammer, 1 Rena)

Det skal være så få ledd som mulig fra klasserepresentant til høgskolestyrerepresentant. Intensjonen er at en skal ha to personer, en fra hvert nivå, slik at en får overlapp oppover i linja. En stilling i Arbeidsutvalget skal ha faglig oppfølgingsansvar for fakultetsrådsrepresentantene.

2.3.3 Læringsmiljøutvalget

LMU består av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i AU og 1 fra hvert studentrådsstyre.

2.3.4 Utdanningsutvalget

Studentrepresentanten til UU oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig skal også sitte i UU.

2.3.5 Førstelektorutvalget

Studentrepresentanten til førstelektorutvalget oppnevnes av SST og skal være delegat på Studenttinget.

2.3.6 Klagenemnda

Studentrepresentanter til klagenemnda oppnevnes av SST og må sitte i kontrollutvalget.

2.3.7 Ansettelsesutvalget

Studentrepresentanter til ansettelsesutvalget oppnevnes av SST. 1 representant må ha vært delegat på studenttinget, den andre må sitte i arbeidsutvalget.

2.3.8 Valgstyret

Det er ikke fattet beslutning på oppnevning til dette vervet.

2.3.9 Skikkethetsnemnda

Studentrepresentant til skikkethetsnemnda oppnevnes av SST og sitte i fakultetsråd for HSV eller LUP.

2.3.10 FoU-utvalget

Studentrepresentanten til FoU-utvalget er til enhver tid den som innehar vervet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU.

2.3.11 Råd for samarbeid med arbeidslivet

Studentrepresentanten til RSA er til enhver tid den som innehar vervet som leder av AU, med nestleder av AU som personlig vara.

2.3.3-2.3.11

Det er uheldig at det gjentatte ganger nevnes at en må sitte i tinget for å kunne inneha en rolle i et utvalg. Her velger man å gjenbruke mennesker, framfor å finne nytt engasjement blant studentmassen. I tillegg vil man overarbeide mange frivillige som på sikt vil bli slitne, treffe veggen og trekke seg ut. Dette skaper ikke engasjement, heller tvert i mot. Det er viktig at studentene får mulighet til å sitte i ulike utvalg som virker spennende og relevant for deres felt, uten å måtte påta seg ekstra ansvar de ikke påberegnet. Eller miste muligheten til å stille fordi man har valgt vekk tinget. Her fjerner man mulighetene til god rekruttering og sliter ut de gode engasjerte menneskene vi allerede har, som kanskje i tillegg må sjonglere jobb og studier i tillegg til vervet. Dette blir for mye og stort ansvar for den enkelte student. Det er fra før av lav valgdeltakelse og vi sliter med å skaffe engasjerte, dette vil ikke føre til flere som vil delta, men tvert imot at man verger seg fordi man blir pålagt stort ansvar på frivillig basis. Husk at de aller fleste studenter får ikke økonomien til å gå rundt, og der fratar man dem tid til å ha en ekstrajobb på siden fordi man skal ha flere hatter en man klarer å bære på hodet. Slik forslaget er nå, så løser man ikke problemet med lav deltakelse, man velger heller å ignorere det.

2.4 Individuelle myndigheter

Dette beskriver hvilke myndigheter hver enkelt person har i sitt verv. Det er tidligere fastsatt at det skal begrenses hvor mye individuell makt én person kan ha.

Studenttingdelegat

- Ingenting på eget initiativ

Sentralstyret - Styreleder

- Signaturrett
- Representasjon i media i prinsipielle saker
- Politisk oppfølgingsansvar for leder av Arbeidsutvalget
- Bindeledd mellom Sentralstyret og Arbeidsutvalget
- Dobbeltstemme ved stemmelikhet
- Oppfølgingsansvar for Sentralstyret

Sentralstyret - Styrenestleder

- Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Sentralstyret – Styremedlem

- Ingenting på eget initiativ

Arbeidsutvalget – Leder

- Politisk oppfølgingsansvar for medlemmer i Arbeidsutvalget?
- Representasjon i media og arrangement
- Talsperson i media i komplekse saker
- Bindeledd mellom sentralstyret og arbeidsutvalget
- Dobbeltstemme i AU ved stemmelikhet
- «personalansvar» for AU

Arbeidsutvalget – nestleder

- Leders myndighet i leders fravær («Leders fravær» krever en definisjon)

Øvrige verv har ingen myndighet, men kan tildeles myndighet i enkeltsaker av SST

2.4 Oppnevninger og valg

Hovedregelen er at tinget behandler valg og sentralstyret behandler oppnevninger sentralt. Studentrådet behandler valg av studentrådsstyre og delegater til tinget. Valgkomitéen skal innstille på skikkede kandidater til sentrale valg og kan bistå med rekruttering i lokale valg.

Studenttinget behandler valg til:

- Arbeidsutvalget
- Styreleder
- Styrenestleder
- Kontrollutvalg
- Valgkomité
- Høgskolestyret

Studentrådet behandler valg til:

- Studentrådsstyret
- Fakultetsråd

Sentralstyret behandler oppnevninger til:

- Utdanningsutvalget
- Førstelektorutvalget
- Klagenemnda
- Ansettelsesutvalget
- Valgstyret
- Skikkethetsnemnda

Organene intern konstituerer vara dersom det gjeldende vervet er leder. Leder av AU konstituerer vara for AU-medlemmer fra deres matrisefagutvalg, gitt samtykke, frem til et suppleringsvalg avholdes. Om de ikke finner en som samtykker til å ta på seg ansvaret, så tar leder av AU ansvaret for vervet selv. Studentrådet behandler valg og suppleringsvalg til studentrådsstyret og studenttinget, sentralstyret behandler oppnevninger og andre suppleringsvalg, og studenttinget behandler valg

Tillitsvalgte som ikke lenger har studentstatus kan stille til gjenvalg på verv.

Hva med valg til SINN-styret?

2.5 Økonomistyring

2.5.1 Økonomiansvar

Som tidligere nevnt foreslås det at Tinget er Stlnns øverste myndighet og strategiske enhet, og det foreslås derfor at Tinget behandler et rammebudsjett lignende det rammebudsjettet som eksisterer i dag.

Det foreslås videre at Sentralstyret (SST) kan revidere rammebudsjettet innenfor visse rammer i løpet av budsjettåret. Rammene for dette bør spesifiseres ytterligere for å påse at det er Tinget som har det faktiske eierskapet til budsjettet. Rammene for i hvilken grad Sentralstyret kan revidere rammebudsjettet er svært viktig å sette. Hvis man setter de for vide innebærer dette at Sentralstyret kan overprøve politiske avgjørelser Tinget setter.

Det lages et mer detaljert budsjett, der noe i likhet med norsk standard kontoplaner utgangspunktet. Dette budsjettet refereres til som detaljbudsjett. Det lages et for hver avdeling, og avdelingen behandler sine detaljbudsjetter.

Kostnadsenheter

Det opprettes følgende kostnadsenheter, definert som avdelinger i regnskapet/budsjettet:

- **Fellesavdeling** – tar kostnader som ikke kan knyttes til en annen kostnadsenhet samt der kostnader oppstår på grunn av feil som gjøres av tillitsvalgte som ikke tilhører en annen kostnadsenhet (f eks inkassosaker etc). Sentralstyret eier budsjettet til fellesavdelingen, men Arbeidsutvalget har ansvar for å forvalte/bruke det.
- **Studiested** – Det opprettes en kostnadsenhet per studiested, og avdelingen tar kostnader som knyttes til bruk på det respektive studiested.
- **Fagpolitiske og organisatoriske komitéer** – Det opprettes egne kostnadsenheter for hver av disse. De går på tvers av studiesteder, og vil fokusere på aktiviteter som kan gå på tvers av studiesteder.

Attestering, anvisning og disponering

Prinsippet baserer seg på at Tinget fordeler midlene mellom kostnadsenhetene, og at det definerte fellesskapet for kostnadsenheten, ofte kalt styre eller utvalg, behandler detaljbudsjettet. Dette beskriver fordelingen av midler.

Hvem som bestemmer hvilke tiltak som skal gjennomføres er fortsatt uavklart, utover at myndigheten skal tillegges innenfor kostnadsenheten. Om dette skal bestemmes på gruppe eller individnivå er fortsatt uavklart.

Når man har bestemt hvilke tiltak som skal gjennomføres gis myndigheten til et individ som skal påse at kostnader er i henhold til de intensjonene som lå til grunn med tiltaket. Denne personen anviser, og også budsjettansvarlig for kostnadsenheten.

Videre vil en annen person påse at kostnadene og varene som mottas er i tråd med den faktiske bestillingen. Denne personen attesterer.

I mange situasjoner vil det være naturlig at den som attesterer og bestiller, men det kan også hende at det er ønskelig å delegere denne myndigheten videre. Dette hovedsakelig fordi det kun vil være en anviser og en attestant pr kostnadsenhet, men at man kan ha flere som bestiller.

Å være attestant eller anviser følger prinsippet om minimum fire øyne, som er et veldig normalt tiltak å gjøre mot underslag og lignende. Videre gir rollen som attestant og anviser informasjonsgrunnlag om økonomien til en kostnadsenhet, og det er derfor viktig at det er «riktige» personer som tillegges denne myndigheten.

Følgende verv er tiltenkt disse rollene:

Kostnadsenheter	Anviser	Attestant	Bestillere
Fellesavdelingen	Styreleder SST	Leder AU	Nestleder AU
Studiested Blæstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Elverum	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Evenstad	SRS-leder	SRS-nestleder	
Studiested Hamar	SRS-leder	SRS-nestleder	

Stuðiested Lillehammer	SRS-leder	SRS-nestleder	
Stuðiested Rena	SRS-leder	SRS-nestleder	
Ledergruppen	Leder AU	Internkonstituert vara	
Organisatorisk komité	Nestleder AU	Internkonstituert vara	
Fag- og forskningspolitisk komité	Fag- og forskningspolitisk ansvarlig AU	Internkonstituert vara	
Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité	Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig AU	Internkonstituert vara	
Internasjonal politisk komité	Internasjonalt ansvarlig AU	Internkonstituert vara	

Hvem som skal være bestillere har vært diskutert, og man foreslår at (konstituerte der det er aktuelt) nestleder sammen med organisasjonskonsulentene starter med bestiller-myndighet for hver kostnadsenhet, og at flere kan få bestiller-myndighet etter vedtak av leder for kostnadsenheten og at opplæring er gjennomført.

Videre foreslås det at det innenfor visse rammer og regnskapskonti skal være organisasjonskonsulentene som gjennomfører bestillinger, basert på «intern» bestilling gjort av tillitsvalgt med bestiller-myndighet. Dette, og hvilke rammer og regnskapskonti dette skal innebære, må defineres nærmere senere i prosjektet.

Når kostnadsenhet skal disponere sine midler gjennom bestillinger, innkjøp eller på annen måte sendes en intern bestilling i henhold til retningslinjer til avdelingsleder som ved godkjenning sender det videre til bestillingsansvarlig i kostnadsenheten.

En kostnad kan ikke utbetales før den har gått gjennom attesteringsløyfen (alle ledd). Den som anviser/attesterer må fortsatt attestere bilaget selv om noen i StInn har gått utover sin myndighet hvis kravet har rettslig grunnlag, eller at leverandøren har handlet i god tro. Dette slår ikke inn hvis noen som ikke har tillitsverv i StInn bestiller varer på StInn regning (med unntak av organisasjonskonsulentene)

Det foreslås at man på et senere tidspunkt i prosjektet går gjennom kontoplanen og gir organisasjonskonsulentene disponeringsrett på noen av kontiene på gitte kostnadsenheter. Dette hovedsakelig for å ivareta deres handlingsrom for å kunne kjøpe inn rutinevarer.

Organisasjonskonsulentene bestemmer StInns kontoplan, og påser at den er strukturert på en tilfredsstillende måte for driften, lovverk og pålegg, og at regnskapet gir tilfredsstillende data til budsjettarbeid og analyse.

Det er kun Tinget som kan sette organisasjonen i langsiktig gjeld. Leverandørgjeld anses normalt ikke som langsiktig gjeld, men i de tilfellene der organisasjonen vil bruke flere år på å nedbetale gjelden skal saken opp i Tinget eller Sentralstyret. Dette må diskuteres nærmere i prosjektperioden.

2.5.2 Regnskapsfører og revisor

Relasjonen med revisor og regnskapsfører vedlikeholdes i hovedsak av organisasjonskonsulentene.

2.5.3 Mulige begrensninger for SSTs revidering av rammebudsjett

Det foreslås at sentralstyret kan omdisponere midler i rammebudsjettet, men innenfor hvilke rammer dette skal innebære må diskuteres mer. Intensjonen med dette er at sentralstyret skal kunne omdisponere i de tilfellene det er tidsbegrensede konti som det er rest-midler på i budsjettet og på denne måten «låse opp» låste midler.

Det ønskes også at Sentralstyret skal ha stor myndighet ved tilfeller som kan falle inn under Force majeure eller lignende.

Det er også et ønske om at sentralstyret skal kunne gi sanksjoner om de mistenker uærlig forvaltning av budsjettet. Man tenker ikke her spesielt på underslag etc, men heller hvis ledere for kostnadsenheter bevist ikke bruker midler og ressurser etter intensjoner som er vedtatt sentralt i organisasjonen.

2.5.4 Når kan man gå over budsjett

Det foreslås at Sentralstyret kan omdisponere rammebudsjettet når man ser strategisk handlingsrom i omgivelsene som gjør at man må omprioritere raskt. Kontrollutvalget har absolutt vetorett i disse sakene, har ansvar for at denne myndigheten ikke misbrukes.

Budsjettansvarlig kan ikke fravike budsjettet med mer enn 25 % underskudd på en budsjettkonto. Dette ansvaret har budsjettansvarlig/leder for kostnadsenheten til enhver tid, og har ansvar for å planlegge og drifte slik at man ikke kommer i en slik situasjon. I de tilfeller man ser at man vil gå i underskudd på en budsjettkonto har man ansvar for å påse at

kostnadsenheten uansett når samme budsjetterte resultat av Tinget, og man skal melde opp sak til Sentralstyret for å omdisponere rammebudsjettet ut ifra de underskudd som vil oppstå.

Uansvarlig drift og underskudd kan føre til mistillit, og i grove tilfeller individuelt erstatningsansvar overfor organisasjonen.

2.6 Konsekvenser for HINN

2.6.1 Høgskolestyret

Det foreslås ny valgordning for høgskolestyret. Hvor en går bort ifra urnevalg og over til valg på studenttinget. Lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler gir ingen føringer for gjennomføring av valg til institusjonens styre, og overlater denne beslutningen til nevnte organ. Dersom Studenttinget skal kunne velge studentrepresentanter til høgskolestyret må dette behandles både i Stlnns parlament og HINN's styre.

Dette har vi kommentert på tidligere.

2.6.2 Fakultetsråd

Ordningen som foreslås er et forsøk på å sikre fungerende fakultetsråd, som har vært en utfordring for både HINN og Stlnn i tiden siden organene ble opprettet av styret. Det er likevel aktuelt å diskutere forholdet mellom fakultetsråd og studiestedsutvalg for studiested med kun ett fakultet.

2.6.3 Andre råd og utvalg

Forslaget vil sikre forutsigbarhet i oppnevningsprosessen til høgskolens råd og utvalg. En potensiell utfordring er belastningen flere frivillige roller vil bidra til for enkelte personer, som kan påvirke kvaliteten i organenes arbeid, samt studentenes studieprogresjon og prestasjon.

2.8 Konsekvenser for Stlnn

2.8.1 Rekrutteringsgrunnlag

Rekrutteringsgrunnlaget vil trolig ikke endre seg stort de neste årene. Det foreslås imidlertid flere verv enn dagens organisering. Det har tidvis vært utfordrende å fylle alle vervene, og dette kan gjøre utfordringen langt større i fremtiden.

Det vil påvirke rekruttering i den grad at man gjenbraker folk, og skremmer vekk ved det store ansvaret de pålegges

2.9 Desentraliserte studiesteder

Etter vedtak fra StInns interimparlament kan HINNs desentraliserte studiesteder implementeres i StInns virksomhet, gitt at de tilpasser sine studentdemokrati til eksisterende struktur. Arbeidsgruppen har ikke vurdert hvilke konsekvenser dette medfører for organisasjonen.

3.0 Organisasjonskultur

3.1 Ønsket organisasjonskultur

En er alltid på jobb som tillitsvalgt. Det forventes at alle tillitsvalgte følger norsk lov. Hvor brudd på straffeloven kan være mistillitsgrunnlag.

Man skal delta i interne og eksterne møter, og man skal ellers utføre det arbeidet vervet krever. Dette innebærer også arbeid som er delegert. Hvis man ikke kan utføre dette arbeidet skal man ha skjellig grunn.

Det forventes at man kler seg til situasjonen.

Hva legges i "å kle seg til situasjonen"? Dette må *defineres* bedre.

Hva slags situasjon er et parlamentsmøte? Og ikke minst hva slags rolle ønsker vi at delegatene skal ha der? Møter de som medlemmer i et styre, eller er de representanter for en bred studentmasse hvor antrekkene man bruker varierer og er forskjellige? Vi vil ikke at den jevne student skal føle seg tvunget inn i en ham de ikke er komfortabel med.

SPESIELT når klær er en så viktig del av ens egen selvfølelse, og hva slags klær som gir forskjellige folk den selvfølelsen varierer.

SPESIELT i en kontekst som parlamentet hvor enkeltpersoner blir bedt om

Om *DERIMOT* OU mener at å kle seg seg til situasjonen er å gå i kostymer for å skape et rollespill hvor man er kongelige rådgivere ved et hoff så må det også *defineres*.

Det forventes at man opptrer profesjonelt i alle situasjoner der man utfører arbeid for, eller representerer, StInn.

Det forventes at man som tillitsvalgt oppleves som:

- Hyggelig
- Høflig
- Pålitelig
- Trygg
- Løsningsorientert
- Imøtekommende
- Synlig

- Engasjerende
- Ansvarlig
- Tåler konstruktiv kritikk og håndterer det på en god måte

En kan ikke forvente at en tillitsvalgt alltid er på jobb. Dette er et stort ansvar og man bør få legge rammene selv på hvor mye man engasjerer seg. Hvis noen alltid vil være tilgjengelige på et sentralt kontor, kan man det, men det er ikke sikkert man alltid har muligheten. Man kan ikke tvinge en tillitsvalgt ut av forelesning, vekk fra jobb og andre ting. Det å også forvente at en tillitsvalgt kler seg etter situasjonen henger ikke helt på grep. Hva menes med dette? Hvis en ønsker å gå i joggebukse, skjorte, klær fra felleskjøpet eller skjørt, skal være opp til hver enkelt. Vi studenter er ulike og kan vise og deretter. Økonomien til den enkelte student avgjør også hva man har råd til og ikke, derfor kan det ikke forventes at en alltid går i dress og er kledd for møte hele tiden.

3.2 Uønsket organisasjonskultur

Arbeidsgruppen har definert to former for tillitsbrudd.

- Politisk tillitsbrudd, hvor den tillitsvalgte vedvarende presenterer helt andre meninger enn de som valgte dem ønsker at ble presentert.
- Atferd/oppførsel, at en gjør noe som er uakseptabelt, slik som maktmisbruk, underslag, korrupsjon, løgn, trakassering, rus- og alkoholmisbruk og andre mislighold.

Man skal ikke være påvirket av alkohol der man representerer StInn, eller er i StInns drift, der formålet ikke er av sosial karakter. Ledere skal uansett ikke være overstadig beruset i arrangementer av StInn, eller der man i utstrakt forstand representerer StInn. **Man skal ikke opptre på en måte som klart vil skade StInns drift, omdømme eller politiske gjennomslagskraft.**

Misbruk av systemer er et mistillitsgrunnlag.

Hva voksne mennesker gjør, kan man ikke alltid kontrollere, men vi er enige i intensjonen. En i Tinget skal kunne uttrykke uenighet i offentlighet med kollegialt organ. Da skal man kunne snakke om det, og slik noe av formuleringen er nå, gis det ikke rom for kritikk og dermed hindre muligheten for å ytre seg slik man ønsker. Vi

3.3. Alminnelige disiplinærforføyninger og sanksjoner

- Irettesettelse av nærmeste overordnet
- Mistillit

- Tap av rett til å inneha valgte eller oppnevnte tillitsverv
- Tap av hedersbevisning
- Bot (personlig og organ)
- Bortvisning
- Suspensjon
- Miste retten til honorar over en periode
- Gi erstatning
- Varsle skikkethetsnemnda der det er relevant (plikt som borger)
- Politianmeldelse
- Hvis man unnlater å utføre arbeidet tilfredsstillende, så kan en fratas:
 - Myndighet
 - Arbeidsoppgave

Hva legger man i bruken av ordet “bot”? Tilbakebetaling av dekket reise? Fratakelse av privilegier til mat? Nestleder som møter opp på dørstokken med balltre? Dette burde spesifiseres kraftig, og et annet ord burde byttes inn.

3.4 Sykefravær og permisjon

Honorerte verv får ikke honorar i de periodene de er permittert, slik at de pengene kan gå til en vara. Sykdom alene er ikke et mistillitsgrunnlag. Dersom en tillitsvalgt er fraværende i mer enn 3 måneder sammenhengende, så stanser honorarutbetalingen automatisk. En vara tar over vervet, og får utbetalt honoraret frem til den tillitsvalgte kommer tilbake.

Fravær rundes til nærmeste månedstart, og teller fra første dag denne måned. Dvs. 12. desember, betyr at sykdomsdag 0 blir avrundet til 1 desember, og honorar kuttes fra mars måned.

(«Fraværet telles fra den første i dagen i påfølgende måned etter første fraværsdag» ble foreslått, men ble nedstemt)

Hvordan skal man rekruttere og forvente at folk setter av 100 prosent av tiden til de vervene som er 100 prosent når de ikke er garantert nok penger til å overleve året? Dette er student fiendtlig, og som VK vil vi ikke være komfortable med å rekruttere til 100 prosent stillinger når vi vet at en plutselig sykdom eller annet fravær kan økonomisk ruinere noen.

Det er ikke greit å frata noen honorar for å ha blitt syk litt for tidlig i en måned. Er man syk med legeerklæring, bør man ikke fratas honorar fordi organisasjonen ønsker å spare penger. Dette er tillitsvalgte vi må ivareta og ikke pushe unna fordi en livssituasjon har kommet i veien.

Når noen blir syke k

Bibliografi

Aune, H., Dahl Andersen, I., Carlsen Bergstrøm, S., Bragdø-Ellenes, S., Hessen, D., Jørgensen, S., . . . Søvig, K. (2020, 02 13). *Regjeringen*. Hentet fra NOU-er: <https://www.regjeringen.no/contentassets/65a475004027495a8009b359e253b19e/no/pdfs/nou202020200003000dddpdfs.pdf>

Bernt, J. (2015, 10 21). Rettsdata: L01.04.2005 nr. 15 Lov om universiteter og høyskoler. Oslo, Norge: Gyldendal Rettsdata.

Lov 1. april 2015 nr. 15 om univeriteter og høyskoler (april 01, 2015).

Hei

Vi har med interesse lest Høringsbrevet Bolk 3 og mener at dette ser ut til å være en god organisasjonsstruktur for STINN. Særlig har vi sett på strukturen for samhandlingen mellom lokalt studentråd og organisasjonen for øvrig. Vi vil i den sammenheng understreke studentrådsleders rolle.

Punkt 2.2.2 Sentralstyret

Leder av hvert studentrådsstyre skal være representert.

Kommentar: Dette er svært viktig for å sikre at sentrale beslutninger følges opp lokalt og visa versa.stinn@inn.no

Videre har vi på Hamar god erfaring med hyppige studiestedsmøter og tett kontakt med studentrådet i dette fora. Vi vil derfor forslå et eget kulepunkt som nevner representasjon i studiestedsmøtene spesielt.

Punkt 2.2.5.1 Arbeidsoppgaver og myndighet (Studentrådstyre)

Kommentar: Under opplisting av arbeidsoppgaver supplere med et kulepunkt

- Medlem/representant i studiestedsutvalget

Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.



Med vennlig hilsen

Turid Kårhus

Administrativ leder

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Institutt/senter/underavdeling

STILLINGSINSTRUKSER

Vedtatt av Parlamentet

01.06.2018

Revidert: 26.11.19

Innhold

Arbeidsutvalget	3
Leder av Studentorganisasjonen i Innlandet	4
Nestleder	6
Kommunikasjonsansvarlig i StInn	7
Fag- og forskningspolitisk ansvarlig	9
Velferds- og Læringsmiljøpolitisk ansvarlig	10
Kontrollkomiteen	11
Valgkomiteen	13
Studivestedsstyre, leder, nestleder og øvrige styremedlemmer Leder	15
Nestleder	17
Øvrige medlemmer av studivestedsstyret:	18
Klassetillitsvalgt	19
Parlamentet	20

- 1 **Arbeidsutvalget**
- 2 Arbeidsutvalget (AU) er organisasjonens utøvende organ. AU har
- 3 beslutningsmyndighet i saker hvor Parlamentet ikke er naturlig involvert. Hvilke saker
- 4 som skal vedtas av Parlamentet fremgår av vedtektene, parlamentsinstruks og
- 5 valgreglement.
- 6 AU består av leder, nestleder, kommunikasjonsansvarlig, fag- og forskningspolitisk
- 7 ansvarlig og velferdspolitisk ansvarlig og. AU er beslutningsdyktige når 3 av 5
- 8 medlemmer er tilstede, hvorav leder eller nestleder må være en av disse. Innkalling må
- 9 være sendt ut i rimelig tid slik at medlemmene har mulighet til å møte. Utover dette har
- 10 medlemmene av AU beslutningsmyndighet innenfor sitt fag område, med mindre saken
- 11 er av en slik art at det er hensiktsmessig å ta beslutningen i fellesskap.
- 12 Leder kan allikevel overstyre beslutninger som tas av enkeltpersoner i AU.
- 13 Au skal til enhver tid ha kontorlokaler på samme studiested som rektors kontor.
- 14 Medlemmene av AU skal være kontaktpersoner for hvert sitt studiested. Leder fordeler
- 15 studiesteder ved konstituering av AU.

16 **Leder av Studentorganisasjonen i Innlandet**

17 **Mål for stillingen**

18 Leder av Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) er organisasjonens øverste leder
19 og har øverste ansvar for organisasjonens drift. Leder uttaler seg på vegne av
20 organisasjonen og har ansvar for at vedtak i parlamentet utøves av arbeidsutvalget
21 (AU) og tas til følge i alle ledd i organisasjonen.

22 **Organisatorisk plassering**

23 Parlamentet er organisasjonens øverste organ, og leder svarer derfor ovenfor
24 parlamentet.

25 Leder av StInn er leder i parlamentet, sentralstyret (SST) og AU. Leder har stemmerett
26 i SST og AU.

27 Leder har instruksmyndighet overfor staben og samtlige av organisasjonens
28 tillitsvalgte med unntak av parlamentet og kontrollkomitéen.

29 **Ansvar og myndighet**

30 Møteplikt, tale- og forslagsrett i parlamentet.

31 Møteplikt, stemme-, tale-, og forslagsrett i AU og SST.

32 Leder kan pålegge medlemmer av arbeidsutvalget oppgaver som går utenfor deres
33 stillingsinstrukser for å sikre daglig drift eller gjennomføring av prosjekter.

34 Leder har instruksmyndighet over staben.

35 Daglig ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller
36 stor betydning. Slike saker skal forelegges parlamentet.

37 Leder har informasjonsplikt ovenfor parlamentet i saker som er av stor betydning
38 for organisasjonen.

39 Leder har ansvar for å utarbeide møtedokumenter.

40 Kommunikasjon med eksterne aktører og medier er leders ansvar. Leder kan delegere
41 slike oppgaver videre hvis det er hensiktsmessig.

42 **Fullmakter**

43 Leder har signaturrett på vegne av organisasjonen, og kan bruke midlene som er
44 fastsatt over rammebudsjettet vedtatt av parlamentet. Organisasjonens
45 økonomiinstruks gir ytterligere føringer.

46 Leder er tildelt prokura fra parlamentet og har fullmakt til å ta alle nødvendige
47 beslutninger og inngå alle nødvendige avtaler knyttet til den daglige driften. Avtaler
48 av strategisk art skal legges fram for parlamentet til informasjon. Strategiske
49 samarbeidsavtaler som binder organisasjonen utover operativt prosjektsamarbeid,
50 skal legges fram for parlamentet til beslutning.

51 Leder sitter som fast representant i RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet)



52 **Generelle arbeidsoppgaver**

53 Sørge for at parlamentets vedtak følges opp og utøves.

54 Forberede organisasjonens møter, herunder møter i Arbeidsutvalget, Sentralstyret og
55 Parlamentet. Leder skal sørge for at parlamentets medlemmer får tilsendt nødvendig
56 materiale og regnskapsrapporter senest fem virkedager før møtene, samt sørge for
57 grundig og rask protokollutsendelse.

58 Leder har også ansvar for at AU utarbeider et deltajert budsjett. Leder skal ha
59 oversikt over organisasjonen og sørge for at alle organer er fungerende. Leder
60 har ansvar for at studentrepresentasjon er ivaretatt på alle nivåer.

61 Sørge for at organisasjonen til enhver tid er à jour med sine økonomiske forpliktelser
62 og informere styret om eventuelle avvik fra dette.

63 Holde seg regnskapsmessig à jour og sørge for at myndighetenes krav til gjeldende
64 bestemmelser og oppgaveplikt blir ivaretatt.

65 Leder har et ansvar for å være informert om trender i utdanningssektoren, både lokalt
66 og nasjonalt.

67 Leder skal ha tett kontakt med høgskolens ledelse, og tilstreber å ha jevnlig møter
68 med høgskolens ledelse. Leder skal også være i tett kontakt med
69 studentsamskipnaden, og bør ha jevnlig møter med studentsamskipnadens ledelse.

70 Så langt det synes nødvendig, informere underordnede om arbeidsutvalgets,
71 parlamentets og egne beslutninger.

72 Sørge for at trivsel og samarbeid råder blant organisasjonens aktive medlemmer
73 og sentrale tillitsvalgte.

74 Leder har ansvar for at opplæring og skolering blir gitt alle sentrale tillitsvalgte.

75 Holde kontakt med og utvikle samarbeidet med Norsk

76 Studentorganisasjon, lokale myndigheter og nasjonale myndigheter.

77 Sørge for at det drives utadrettet markedsføring og informasjonsarbeid så vel overfor
78 eksisterende som potensielle tillitsvalgte.

79 I tillegg til nevnte arbeidsoppgaver, arbeide med de prioriterte

80 sakene som parlamentet til enhver tid har spesifisert og som er dokumentert i
81 parlamentsprotokollene.

82 Leder har ansvar for å sikre at markedsføring og rekruttering skjer både til sentrale og
83 lokale verv.

84 **Allmenn akseptert praksis**

85 Leder er regnet som organisasjonens ansikt utad. Ofte vil nestleder i studentpolitikken
86 være den "interne lederen".



87 Nestleder

88 Overordnede arbeidsoppgaver og mål for stillingen

89 Nestleder er leders stedfortreder og representerer organisasjonen i leders fravær.
90 Nestleder skal være en intern brobygger og sørger for at organisasjonens ledd
91 fungerer.

92 Organisatorisk plassering

93 Parlamentet er organisasjonens øverste organ, og nestleder svarer derfor ovenfor
94 parlamentet. Nærmeste overordnede til velferdspolitisk ansvarlig er leder i StInn.

95 Ansvar og myndighet

96 Nestleder har et særskilt oppfølgingsansvar ovenfor tillitsvalgte i verv både på sentralt
97 og lokalt nivå.

98 Nestleder har ansvar for å følge opp saker gitt av leder.

99 Nestleder skal signere på alle utlegg/fordringer og godkjenne disse i henhold til
100 økonomiinstruks.

101 Nestleder har signaturrett i leders fravær.

102 Nestleder har mulighet til å ta avgjørelser på vegne av leder i leders fravær.

103 Nestleder har møteplikt, tale-, forslags- og stemmerett i AU. Nestleder
104 har møteplikt, tale- og forslagsrett i parlamentet.

105 Nestleder sitter som fast vararepresentant for leder i RSA (Råd for
106 samarbeid med arbeidslivet)

107 Generelle arbeidsoppgaver

108 Representere organisasjonen i leders fravær.

109 Sørge for opplæring av tillitsvalgte i sentrale verv i organisasjonen.

110 Bistå med opplæring og skoling av lokale tillitsvalgte.

111 Bistå leder i daglig drift av organisasjonen.

112 Være en ressursperson for resten av arbeidsutvalgets medlemmer.

113 Sørger for at sakspapirer ferdigstilles og sendes ut innen angitte frister.

114 Godkjenner bruk av midler i tråd med føringene økonomiinstruksen gir.

115 Allmenn akseptert praksis

116 Nestleder er en intern leder og et kontaktpunkt for organisasjonens aktive medlemmer.
117 Nestleder skal etter beste evne kontakte leder i spørsmål som er av større art hvis
118 leder ikke er tilgjengelig.

119 **Kommunikasjonsansvarlig i StInn**

120 **Overordnede arbeidsoppgaver og mål for stillingen.**

121 Kommunikasjonsansvarlig har ansvar for markedsføring av organisasjonen
122 og dens synlighet til medlemmer og utad. Målet med å ha en
123 kommunikasjonsansvarlig er at organisasjonen er synlig og markedsført på
124 en måte som gagnar organisasjonens rykte og verdier samt gi studentene
125 informasjon om organisasjonen.

126 **Organisatorisk plassering**

127 Parlamentet er organisasjonens øverste organ, og kommunikasjonsansvarlig svarer
128 derfor ovenfor parlamentet. Nærmeste overordnede til kommunikasjonsansvarlig er
129 leder i StInn.

130 **Ansvar og myndighet**

131 Kommunikasjonsansvarlig har det overordnede ansvar for profilene organisasjonen
132 innehar på sosiale medier (Instagram, Facebook, Snapchat, Twitter, hjemmeside).
133 Kommunikasjonsansvarlig har ansvaret for markedsføring av de kampanjer som
134 organisasjonen gjennomfører på en tilstrekkelig måte der målet er å nå ut til
135 studentmassen. Denne markedsføringen skal foregå digitalt og/eller fysisk.
136 Kommunikasjonsansvarlig har myndighet til

137 å markedsføre organisasjonen utad. Alle uttalelser på vegne av organisasjonen skal
138 godkjennes av leder eller nestleder i leders fravær. Kommunikasjonsansvarlig har
139 ikke myndighet til å gi ut pressemeldinger på vegne av organisasjonen uten leders
140 samtykke.

141 **Generelle arbeidsoppgaver**

142 Kommunikasjonsansvarlig har ansvaret for å gjøre tilgjengelig sakspapirer og andre
143 dokumenter som er offentlig og som skal være tilgjengelig for alle studenter på
144 organisasjonens hjemmeside.

145 Kommunikasjonsansvarlig har ansvar for å rekruttere medlemmer i organisasjonen til å
146 følge de sosiale medieprofilene gjennom kampanjer, markedsføring og stand.

147 Kommunikasjonsansvarlig har ansvar for bestilling og design på markedsførende
148 produkter i samarbeid med resten av arbeidsutvalget.

149 Kommunikasjonsansvarlig skal sørge for at alle kampanjer og valg til verv som
150 angår organisasjonen skal markedsføres på en tilstrekkelig

151 måte. Vedkommende skal fremme organisasjonens rykte og omdømme gjennom
152 markedsføring, og skal synliggjøre organisasjonen. Det

153 skal jobbes mot en synlig organisasjon, og markedsføringen skal være profesjonell,
154 inkluderende og informerende.

155 Kommunikasjonsansvarlig sørger for at organisasjonens grafiske profil er lettkjennelig
156 og tilgjengelig i alt som publiseres på vegne av organisasjonen.

157 **Allmenn akseptert praksis**

158 Kommunikasjonsansvarlig skal ikke misbruke tilgangen til informasjonsrørene ved å
159 legge ut støtende innlegg eller innlegg som strider imot organisasjonens verdier,
160 vedtekter vedtak eller politiske meninger.



- 161 **Fag- og forskningspolitisk ansvarlig**
162 **Mål for stillingen**
163 Fag- og forskningspolitisk ansvarlig skal utarbeide og jobbe med å få gjennomslag for
164 Stlnns fag- og forskningspolitikk.
- 165 **Organisatorisk plassering**
166 Parlamentet er organisasjonens øverste organ, fag- og forskningspolitisk ansvarlig
167 svarer derfor ovenfor parlamentet. Nærmeste overordnede til velferdspolitisk
168 ansvarlig er leder i Stlnn.
- 169 **Ansvar og myndighet**
170 Fag- og forskningspolitisk ansvarlig har møteplikt, stemme-, tale- og forslagsrett i
171 arbeidsutvalget.
- 172 Fag- og forskningspolitisk ansvarlig har møterett i parlamentet og skal fremlegge saker
173 hvor vedkommende er saksbehandler på vegne av AU.
- 174 Nestleder sin stedfortreder i forumer og møter nestleder skal møte i. Dette gjelder også
175 møter hvor nestleder skal møte i leders fravær.
- 176 **Generelle arbeidsoppgaver**
177 Følge med på trender i akademia knyttet til fag- og forskningspolitikk.
- 178 Følge opp organisasjonen sin vedtatte fag- og forskningspolitikk.
- 179 Utarbeide forslag til ny politikk samt revidere eksisterende politiske dokumenter i form
180 av endringsforslag.
- 181 Bør sitte i relevante råd og utvalg.
- 182 Følger opp representanter i råd og utvalg og bistår representantene i aktuelle saker.
- 183 **Allmenn akseptert praksis**
184 Fag- og forskningspolitisk ansvarlig møter på arrangementer i regi av NSO og andre
185 aktører som er relevante for stillingen.

186 Velferds- og Læringsmiljøpolitisk ansvarlig

187 Mål for stillingen

188 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har ansvar for studentorganisasjonens
189 velferdspolitik, likestillingsarbeid og tilretteleggingsarbeid.

190 Organisatorisk plassering

191 Parlamentet er organisasjonens øverste organ, og velferds- og
192 læringsmiljøansvarlig svarer derfor ovenfor parlamentet. Nærmeste
193 overordnede til velferds- og læringsmiljøansvarlig er leder i StInn.

194 Ansvar og myndighet

195 Førsteprioritet skal alltid være saker som omhandler Studentsamskipnaden i
196 Innlandet (Sinn) sin studentrettede virksomhet.

197 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har som oppgave å følge alle saker som
198 omhandler studentvelferd ved høgsolen i Innlandet og har ansvaret for at nasjonal
199 studentvelferdspolitik settes på dagsorden lokalt.

200 Følge opp og bistå ved velferds- og læringsmiljøpolitiske saker, tiltak og arrangementer
201 som finner sted på samtlige studiesteder.

202 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig skal holde kontakt med og ha et tett
203 samarbeid med Studentsamfunnet i Innlandet(StI).

204 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig skal arbeide for at studentaktivitetene ved
205 høgsolen i Innlandet skal inkludere internasjonale studenter.

206 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har fast plass i Læringsmiljøutvalget (LMU)
207 ved HINN. Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har som oppgave å opprettholde
208 det sosiale miljøet innad i arbeidsutvalget.

209 Allmenn akseptert praksis

210 Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig stiller som leder av LMU når studentene har
211 leder.

212 **Kontrollkomiteen**

213 **Mål for stillingen**

214 Kontrollkomiteen (KK) er StInn sitt kontrollorgan, og skal sikre at alle vedtekter,
215 styringdokumenter mm. blir fulgt. KK skal også fungere som et rådgivende organ for de
216 andre organene i organisasjonen.

217 **Organisatorisk plassering**

218 KK er et uavhengig organ innad i StInn, men har rapport plikt til Parlamentet i alle saker
219 de behandler. Rapporten skal fremlegges på første parlamentsmøte etter at saken er
220 ferdigbehandlet.

221 **Ansvar og myndighet**

222 KK internkonstituerer seg selv på første møte med én(1) leder og to(2) medlemmer.

223 KK har ansvar for å kontrollere at rammene og vedtak fattet av parlamentet blir fulgt.
224 KK skal videre følge opp arbeidet i AU, parlamentet og andre studentorganer underlagt
225 StInn.

226 Hovedoppgaven til KK blir å melde fra, og stanse, vedtak gjort av parlamentet, AU og
227 andre organer i StInn, dersom de strider med overordnede dokumenter.

228 KK er pliktet så langt det er mulig og alltid ha minst én(1) representant ved hvert
229 parlamentsmøte og hvert sentralstyremøte.

230 I overlappsmånedene skal det gamle KK hjelpe det nye KK i å sette seg inn i arbeidet og
231 stillingsinstruksen.

232 KK har innstillingsrett til parlamentet i saker de behandler.

233 Møte-, tale- og forslagsrett på alle parlamentsmøter og sentralstyremøter.

234 I personsaker har KK taushetsplikt.

235 KK kan avgjøre tolkningsspørsmål ved usikkerhet rundt tolkning av ordlyd.

236 **Fullmakter**

237 KK er tildelt fullmakt til å stanse vedtak som strider med overordnede dokumenter
238 innad i organisasjonen.

239 Når KK fatter et vedtak om brudd på vedtektene gjelder dette til det blir tatt opp på
240 neste parlamentsmøte.

241 Kontrollkomite kan stoppe vedtak ved første gangs behandling når det foreligger
242 vedtektsbrudd. Hvis vedtaket opprettholdes ved andre gangs behandling bør
243 Kontrollkomite innstille på vedtektsendring.

244 **Generelle arbeidsoppgaver**

245 KK skal skrive rapporter til hvert parlamentsmøte, og kommentere på eventuelle feil de
246 mener har forekommet før og under møtet. KK skal der de finner det nødvendig



247 kommentere på den generelle gjennomføringen av møtet. Dette kan inkludere
248 kommentarer rundt:

- 249 • Møtekultur
- 250 • Saksfremlegg
- 251 • Saksfremgang
- 252 • Mm.

253 De vil også ha en rådgivende rolle ovenfor både øvrige og underliggende organer, og
254 skal kunne uttale seg om fortolkning av vedtekter, forretningsorden instruks osv. etter
255 forespørsel av Parlamentet eller AU. Dette gjelder også organer på lokalt plan. Leder
256 av KK skal sørge for at rapporter blir sendt inn til Arbeidsutvalget(AU) innen to(2) uker
257 etter at parlamentsmøtet har funnet sted.

258 Leder av KK har et ansvar om å kalle inn KK så raskt som mulig for behandling av
259 saker når de blir innmeldt. Dersom det er praktisk mulig skal KK behandle
260 innkommende saker før neste ordinære parlamentsmøte. Skulle saken bli innmeldt til
261 KK så tett på møtet at det ikke vil være praktisk mulig å behandle saken fullt ut, skal
262 KK gi beskjed om dette på parlamentsmøtet.

263 Behandling av saker skal så langt det er mulig alltid behandles av KK i sin helhet.

264 **Allmenn akseptert praksis**

265 KK skal ikke uttale seg politisk, verken før, under eller etter møtene eller i sine
266 rapporter.

267 **Valgkomiteen**

268 **Mål for stillingen**

269 Valgkomiteen i Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) skal aktivt oppsøke og
270 innstille på kandidater til verv som angitt i punkt 5, valgreglement og vedtekter.

271 **Organisatorisk plassering**

272 Valgkomitéen betraktes som et uavhengig organ innad i StInn. Valgkomitéen velges av
273 parlamentet, og har ingen direkte føring for sitt arbeid, foruten om dette dokument,
274 valgreglement og vedtektene. Parlamentet anses som overordnede organ, men vil ikke
275 legge føringer for valgkomitéen.

276 **Ansvar og myndighet**

277 Valgkomitéen skal ikke påvirke politiske beslutninger. Valgkomitéens formål er å
278 innstille på den/de personer valgkomiteen selv ser på som best egnet for det
279 respektive verv. Kontrollkomiteen vurderer om innstilling er gjennomført i henhold til
280 gjeldende regelverk.

281 Alle forslag valgkomiteen mottar, samt all informasjon kandidatene ikke selv
282 godkjenner at videreformidles, skal behandles konfidensielt og makuleres i etterkant av
283 gjennomført valg. Valgkomitéen har taushetsplikt.

284 Medlemmer av valgkomiteen skal ikke behandle innstillinger på verv i organer de
285 selv stiller til. Det anbefales å trekke seg fra valgkomiteen hvis man stiller til et verv
286 valgkomiteen innstiller på. Dersom valgkomiteen ikke er fullsatt i forkant av

287 arbeidet tilknyttet et valg VK innstiller på peker AU ut et eller flere av sine medlemmer
288 som midlertidige medlemmer av VK. VK kan ikke bestå av mer enn tre medlemmer.

289 **Leder av Valgkomiteen**

290 Valgkomiteen konstituerer seg selv internt på første møte med en leder og to
291 medlemmer.

292 Lederen har ansvar for å innkalle til møter. Leder har tale-, stemme- og forslagsrett.
293 Ved innstilling til suppleringsvalg av valgkomitéen, har ikke leder dobbeltstemme, da
294 vil grunnlaget for delt innstilling belyses. Leder har ansvar for at vedtekter,
295 valgreglement, og enkeltvedtak gjort i parlamentet eller arbeidsutvalget som legger
296 føringer for valgkomiteens arbeid overholdes.

297 Leder presenterer innstilling på vegne av valgkomitéen. Ved uenighet (dissens) skal
298 også dette presenteres av leder.

299 **Øvrige medlemmer av Valgkomiteen**

300 Medlemmer av valgkomiteen har tale-, stemme- og forslagsrett i valgkomiteen.
301 Medlemmene skal ytre sin faglige mening om kandidatene. De øvrige medlemmene
302 kan ta ut dissens.

303 **Fullmakter**

304 Ved vedtak som angår eller påvirker valgkomitéen, har valgkomitéen ytringsrett. VK
305 har rett til og skal innstille til parlamentet i valg hvor VK skal fremlegge innstilling.



306 **Generelle arbeidsoppgaver**

307 VK plikter seg til å innstille på kandidater som stiller til valg jamfør § 6.3 i vedtektene.

308 Komitéen skal bistå ved gjennomføring av parlamentsvalg, og øvrige valg foruten
309 om tillitsvalgte på klassenivå. Valgkomitéen er ansvarlig å melde opp saker som
310 angår valg til parlamentet.

311 Videre skal Valgkomitéen være behjelpelige ved eventuelle spørsmål angående
312 arbeidsoppgaver i alle StInn sine verv. Valgkomitéen skal bistå arbeidsutvalget i å
313 markedsføre ledige verv i organisasjonen, foruten om lokalt nivå. Valgkomitéen skal
314 aktivt oppsøke kandidater til valg av:

- 315 • Parlamentet
- 316 • Arbeidsutvalget
- 317 • Kontrollkomitéen
- 318 • Valgkomitéen
- 319 • Samskipnaden i Innlandet
- 320 • Høgskolestyret
- 321 • Andre råd og utvalg

322

323 **Stu­di­es­teds­sty­re, le­der, nes­tle­der og øv­ri­ge**
324 **sty­re­med­lem­mer** **Leder**

325 **Mål for stillingen**

326 Stu­di­es­teds­le­der skal ha god oversikt over aktivitet på stu­di­es­ted. Er­far­ing­ene man
327 gjør seg på stu­di­es­ted skal ut­veksles i sen­tral­styret. Stu­di­es­teds­le­der er
328 stu­dent­or­ga­ni­sa­sjo­nen sitt ansikt utad på stu­di­es­ted og bør ha god dialog med
329 tillitsvalgte. Arbeidsutvalget til Stu­dent­or­ga­ni­sa­sjo­nen i Innlandet kan pålegge
330 oppgaver til stu­di­es­teds­le­der. I tillegg skal stu­di­es­teds­le­der ha god kommunikasjon
331 med lokal stu­di­es­teds­le­delse.

332 **Organisatorisk plassering**

333 Leder av Stu­dent­or­ga­ni­sa­sjo­nen i Innlandet er stu­di­es­teds­le­ders nærmeste
334 overordnede. Stu­di­es­teds­le­der sitter i sen­tral­styret, og innstiller derfor til parlamentet.
335 Som leder på stu­di­es­ted er stu­di­es­teds­le­der også leder av styret på stu­di­es­ted.

336 **Ansvar og myndighet**

337 Stu­di­es­teds­le­der skal utføre oppgaver gitt av arbeidsutvalget og følge opp relevante
338 vedtak fra parlamentet lokalt på stu­di­es­ted. Stu­di­es­teds­le­der har myndighet til å bistå i
339 konflikter på eget stu­di­es­ted og skal sikre at konflikter mellom studenter, eller

340 mellom studenter og forelesere løses på lavest mulig nivå. Ved behov
341 kan arbeidsutvalg eller stab bistå.

342 Stu­di­es­teds­le­der skal følge opp lokale saker og bør fremme disse for parlamentet og
343 ivareta stu­di­es­tedets interesser i saker som innstilles til parlamentet. Som
344 sen­tral­sty­re­med­lem skal stu­di­es­teds­le­der jobbe for alle studentene ved Høgskolen i
345 Innlandet.

346 Stu­di­es­teds­le­der har møteplikt, stemme-, tale- og forslagsrett i sen­tral­styret,
347 stu­di­es­teds­styret, studentrådsmøter og kontaktmøter med Høgskolen lokalt.

348 Stu­di­es­teds­le­der kan delegere sine oppgaver til stu­di­es­tyrets medlemmer ved
349 behov.

350 **Generelle arbeidsoppgaver**

351 Stu­di­es­teds­le­der skal ha god dialog med tillitsvalgte. De skal rådføre og veilede
352 tillitsvalgte.

353 Stu­di­es­teds­le­der skal kalle inn til studentrådsmøter og stu­di­es­teds­styremøter.

354 Stu­di­es­teds­le­der sørger for at klasses­til­lits­valgte gis tilstrekkelig informasjon.

355 Sørge for at klasses­til­lits­valgte gjør jobben sin

356 Samler saker fra tillitsvalgte

357 **Allmennakseptert praksis**

358 Konflikter skal alltid løses på lavest mulig nivå

359 Stu­di­es­teds­le­der skal være tilgjengelig for studentene på sitt stu­di­es­ted



360 Nøkkelfølle i rekruttering av tillitsvalgte og studentstyremedlemmer ved studiestart



361 Nestleder

362 Mål for stillingen

363 Nestleder skal sammen med leder ha oversikt over hva som skjer på
364 studiestedet. Kunne stille opp som stedfortreder som leder ved behov.
365 Delegere oppgaver videre fra leder til resten av studiestedstyret.

366 Organisatorisk plassering

367 Studiestedsleder er nestleder sin nærmeste overordnede. Som nestleder på
368 studiested er man medlem av styret på studiestedet. Er stedfortreder for
369 studiestedsleder ved behov.

370 Ansvar og myndighet

371 Nestleder har myndighet til å opptre på leders vegne når det er nødvendig. Som
372 nestleder har man et ansvar for å ha god dialog med studiestedsleder og ved behov
373 delegere arbeidsoppgaver fra leder videre til studentrådsstyret.

374 Nestleder skal bistå i konflikter på eget studiested og sammen med leder sikre at
375 konflikter mellom studenter, eller mellom studenter og forelesere løses på lavest mulig
376 nivå.

377 Nestleder skal ha et godt samarbeid med studiestedets studentsamfunn.
378 Nestleder skal også sitte som fast representant i fordelingsutvalget som
379 har som mandat å fordele midler til Studentsamfunnene og andre
380 aktivitetsgrupper.

381 Nestleder skal sammen med leder aktivt oppsøke saker lokalt og bør
382 fremme studiestedets interesser i saker som innstilles til parlamentet.
383 Nestleder har møteplikt, stemme-, tale- og forslagsrett i studiestedsstyret
384 og studentrådsmøter.

385 Generelle arbeidsoppgaver

386 Utføre arbeidsoppgaver delegert fra studiestedsleder, arbeidsutvalget og Parlamentet.

387 Ha en dialog og samarbeidet med studentsamfunnet knuttet studiestedet.

388 Allmennakseptert praksis

389 Skal alltid løse konflikter på lavest mulig nivå.

390 Nøkkelrolle i rekruttering av tillitsvalgte og studentstyremedlemmer ved studiestart.



391 **Øvrige medlemmer av studiestedsstyret:**

392 Leder og nestleder avgjør etter at de er valgt hvor mange medlemmer det er behov for
393 i styret.

394 Det skal velges 3 eller 5 ekstra medlemmer avhengig av hvilke arbeidsoppgaver man
395 finner relevant å distribuere videre til styremedlemmene.



396 **Klassetillitsvalgt**

397 **Mål for stillingen**

398 Tillitsvalgte fungerer som bindeledd mellom studentene og StInn. De har ansvar for å
399 videreformidle spørsmål, problemstillinger og behov for oppklaringer fra sin klasse, og
400 ta disse opp på studiestedsråd. Videre skal de også løfte spørsmål og problemstillinger
401 som kommer frem i studiestedsråd opp i klassene.

402 Det skal velges 1 tillitsvalgt per 30. Student i hver klasse og de tillitsvalgte skal gis
403 opplæring og skoling i samarbeid mellom høgskole og studentorganisasjonen.

404 **Organisatorisk plassering**

405 Tillitsvalgte utgjør studiestedsråd (studentrådet) på studiested, og i egenskap av å
406 være valgt direkte av studentmassen er klassetillitsvalgte de viktigste lokale
407 representantene for studentene.

408 Det vil være 1 representant per 30. Student, maksimalt 5 med minst 1 vara og flere
409 etter behov.

410 **Ansvar og myndighet**

411 Tillitsvalgte har ansvar for å møte opp på studentrådsmøtene og dermed representere
412 klassens meninger. Videre skal tillitsvalgt holde klassen informert om hva som skjer i
413 StInn.

414 Klassetillitsvalgt blir derfor talerør mellom klassen, studentrådet og studiestedsstyre.

415 Tillitsvalgte har møteplikt på studentrådsmøter og med et større fravær enn 25% mister
416 vedkommende rett til attest.

417 Dersom det på studiet er et studieutvalg, linjeutvalg eller liknende har klassetillitsvalgt
418 møteplikt på disse møtene.

419 Klassetillitsvalgte skal oppfordre klassen til å gjennomføre emneevaluering samt sørge
420 for at emneevalueringen og sensorveiledningen blir publisert og fulgt.

421 **Fullmakter**

422 Tillitsvalgte har møte-, tale-, forslags- og stemmerett under et studentrådsmøte.

423 Tillitsvalgte skal avholde klassemøter i forkant av studentrådsmøtene med klassen sin
424 samt etter behov. Minimum 2 ganger pr semester.

425 **Generelle arbeidsoppgaver**

426 Tillitsvalgte er bindeleddet mellom studentene og StInn.

427 Være kontaktperson og informasjonskilde

428 Det stilles krav til at tillitsvalgte meddeler informasjonen videre tilbake til klassen.

429 Tillitsvalgte velger studiestedsstyre på studiestedet.

430 Følger opp at emneevaluering og sensorveiledning publiseres og følges opp.



431 **Parlamentet**

432 I henhold til vedtektene skal det finnes instruks for parlamentets arbeid. Formålet med
433 instruksene er å sørge for at all relevant informasjon om parlamentsoppgavene er omtalt
434 i et enkeltokument vedtatt av Parlamentet, samt at de grunnleggende funksjonene til
435 parlamentet skal være forklart på en enkel måte. Instruksene skal både fungere som et
436 oppslagsverk og som en innføringsmanual for parlamentsmedlemmer eller personer
437 som er interessert i parlamentets arbeid.

438 **Om parlamentet:**

439 Parlamentet består av representanter fra alle campuser ved Høgskolen i Innlandet

440 (heretter HiNN) og er det øverste organet i Studentorganisasjonen i Innlandet (heretter
441 StInn). Alle registrerte studenter på HiNN er medlemmer av StInn og derfor fatter
442 parlamentet avgjørelser som berører over 13 000 studenter!

443 Parlamentet representerer studentene og ivaretar deres interesser overfor HiNN og
444 Samskipnaden i Innlandet (heretter SINN). I tillegg fatter Parlamentet vedtak i saker
445 som påvirker mange forskjellige parter, som Norsk

446 Studentorganisasjon, myndighetene lokalt og nasjonalt samt andre aktuelle aktører.

447 **Du representerer flere enn deg selv:**

448 Som parlamentsmedlem er det forventet at du klarer å fatte vedtak basert på hva som
449 er for studentenes beste, og at du oppsøker informasjon om hva som er viktig for
450 studentmassen. Dette er kanskje den største problemstillingen, for hvordan kan man
451 avgjøre hva som er til studentenes beste?

452 I parlamentet er synet ofte delt, og man må ofte forberede seg ved å se på hvordan
453 andre institusjoner eller aktuelle aktører håndterer liknende spørsmål. Ved å bli valgt
454 basert på studiestedstilhørighet bør man også ha kontakt med studentmassen slik at
455 man har kjennskap til synspunkter og problemstillinger som er viktige på lokalt nivå.

456 **Engasjement er viktigere enn erfaring:**

457 Valg til parlamentet skjer ved urnevalg hvert høstsemester.

458 Som parlamentsmedlem er det forventet at du stiller forberedt på alle
459 parlamentsmøter. Det er lagt opp til tre ordinære parlamentsmøter hvert semester, noe
460 som gir en tidsbruk på i snitt en til to timer per uke.

461 Våre representanter har like variert bakgrunn som studentmassen.

462 Parlamentsmedlemmene kan både være førsteårsstudenter uten erfaring fra tidligere
463 verv og masterstudenter som har vært tillitsvalgte helt siden barneskolen. Dermed er
464 terskelen for å stille spørsmål lav, og det vil stort sett alltid være svar å få.

465 **Saksgang i tre ledd:**

466 Arbeidsutvalget forbereder saker til parlamentet. Disse sakene fremmes til sentralstyret
467 som innstiller til parlamentet. Oppfølging og gjennomføring av vedtak fattet i
468 parlamentet er i all hovedsak Arbeidsutvalgets oppgave, med mindre annet er vedtatt.



469 Arbeidsutvalget velges av parlamentet, og sentralstyret består av *lederne på*
470 *studiestedsnivå* som er valgt av tillitsvalgte på sitt studiested samt leder av
471 arbeidsutvalget. Dermed er saksgangen forankret i hele organisasjonen, fra
472 studiestedsnivå til toppnivå.

473 **Formelle krav for parlamentsmedlemmer:**

474 Man må være registrert student ved HiNN, altså medlem av StInn, for å kunne stille til
475 valg. Man er registrert student når man har betalt semesteravgift.

476 For å få sluttattest må man møte på minst 75 % av alle innkalte møter med mindre
477 særskilte grunner gjør at man ikke kan møte opp. Arbeidsutvalget gjør en
478 skjønnsvurdering på hva som er særskilte grunner.

479 Parlamentsmedlemmer plikter seg til å forberede seg på Parlamentssakene. Det
480 oppfordres til at parlamentsmedlemmer deltar på studentrådsmøter for å sette seg inn i
481 lokale saker.

482 I tillegg kommer aktuelle bestemmelser i andre styringsdokumenter, disse er
483 oppsummert til slutt.

484 **Hva får du ut av dette vervet?**

485 Vi tilbyr kurs og skoloring for våre medlemmer. Dette innebærer både spesifikke kurs
486 om fagpolitiske temaer samt engasjementskurs hvor vi lærer å ta ordet.

487 I tillegg prøver vi å belønne våre engasjerte medlemmer med arrangementer av mer
488 sosial karakter.

489 Engasjementet gir en sluttattest. Sluttattesten er fint når man skal søke jobb etter endt
490 studietid. Engasjement i studentpolitikk blir verdsatt av arbeidsgivere og kan være
491 tungen på vektskålen i et tøft arbeidmarked!

492 På tross av både cv-fyll og mye interessant arbeid håper vi at fellesskapet og de
493 sosiale båndene man skaper seg er det som sitter igjen etter endt studietid – og vi
494 håper du ønsker å være med å bidra inn i Innlandets feteste organisasjon!

495 **Aktuelle bestemmelser som gjelder for parlamentsmedlemmer:**

- 496 - Møtegang reguleres av forretningsorden.
- 497 - Valg i parlamentet reguleres av valgreglement.





VALGREGLEMENT

Vedtatt av Parlamentet

25.02.2017

Revidert 27.04.20

§ 1. Virkeområde

Valgreglementet gjelder for alle valg gjennomført i Studentorganisasjonen i Innlandet (heretter StInn).

§ 2. Hvem kan stille til valg?

Alle som er medlem av StInn kan stille til valg. De som har honorerte verv i StInn kan også stille til valg.

§ 3. Hvem kan stemme ved urnevalg?

Medlemmer av StInn kan stemme ved urnevalg.

§ 4. Valg til parlamentet

Etter vedtektenes §6-1 velger man parlamentsmedlemmer ved urnevalg på følgende måte:

Parlamentet består av totalt 21 seter som fordeles på representanter fra hvert studiested. Hvert studiested har 1 sete i parlamentet. De resterende 15 setene fordeles gjennom Sainte-Lagues metode basert på studenttallet registrert ved hvert studiested.

Parlamentet velges i løpet av høstsemester og har virkeperiode fra 01.01 påfølgende kalenderår og frem til årets slutt.

Supplering av parlamentsmedlemmer gjøres ved valg i parlamentet, og reguleres av valggreglementets §§ 8-9. Det skal normalt være supplering første møte hvert høstsemester og etter behov.

Valg til parlamentet gjøres ved preferansevalg. Valget gjennomføres ved elektronisk urnevalg. Valgperioden til urnevalg skal være sammenhengende, og på minst 5 virkedager. Valget skal være annonsert minst 14 dager før urnene åpnes.

§5. Valg av kandidater til verv i de øverste organene i studentorganisasjonen og samarbeidsorganisasjoner

Med valg av kandidater til verv i de øverste organene tenker man på følgende verv:

- Arbeidsutvalget til StInn (heretter AU)
- Kontrollkomite (heretter KK)
- Valgkomite (heretter VK)
- Delegater til landsmøtet i NSO
- Styret i Studentsamskipnaden i Innlandet

Kandidater til disse vervene skal velges av parlamentet, og skjer med skriftlig votering som nevnt i valggreglementets §8.

Til disse vervene må VK eller tre personer fra AU fungere som innstillende organ. VK eller innstillende organ intervjuer og innstiller på kandidater til det aktuelle vervet. Unntaket er delegater til landsmøtet i NSO, her skal det ikke foregå intervjuer eller innstilling på kandidatene.

37 § 6. Valg av studentrepresentanter til Høgskolen i 38 Innlandets råd og utvalg

39 AU skal velge studentrepresentanter til råd og utvalg sentralt i høgskolesystemet. AU
40 finner selv om det er hensiktsmessig å benytte valgkomite for innstilling. Parlamentet
41 kan pålegge AU å benytte VK til spesifikke verv.

42 Studentrepresentanter til råd og utvalg på studiested velges av det øverste organet på
43 lokalt nivå.

44 AU har det øverste ansvaret for å påse at minimumskravene til representasjon i
45 høgskolesystemet er ivarettatt samt at de aktuelle vervene fylles opp ved behov.

46 § 7. Valg til verv på studiested

47 Valg på studiested gjennomføres i tråd med instruks gitt av Parlamentet om
48 tillitsvalgte og studentrepresentasjon på studiestedsnivå.

49 § 8. Gjennomføring av personvalg i parlamentet

50 Kandidatene må melde sitt kandidatur innen de til enhver tid gjeldende frister. Senest
51 gjeldende frist er alltid når valget starter. Derfor må frister tidligere enn dette
52 kunngjøres minst en uke før fristen går ut.

53 Medlemmer av parlamentet er stemmeberettiget. Medlem av parlamentet som stiller til
54 valg, er inhabile fra å avgi stemme i det aktuelle valget og må fratre under det aktuelle
55 valget. Vararepresentant tiltrer møtet med stemmerett i det aktuelle valget.

56 Parlamentsmedlemmer som stiller til valg i parlamentet bør derfor sørge for at vara er
57 tilgjengelig slik at man er sikret stemmedyktighet.

58 Kandidatene kan presentere sitt kandidatur gjennom valgtaler for parlamentet på
59 valgmøtet. I særskilte tilfeller kan det åpnes for bruk av forhåndsinnsplitt valgtale, Skype
60 eller liknende. Valgkomiteen kan anbefale bruk av slike løsninger hvis kandidatene ikke
61 er fysisk tilstede.

62 Valgtalenes varighet er normalt på inntil tre minutter. Ved valg til arbeidsutvalget gis det
63 inntil fem minutter valgtale. Parlamentet kan ved enkeltvedtak innskrenke eller utvide
64 taletiden, men alle kandidater til samme verv skal ha samme taletid.

65 Det kan åpnes for spørsmål til kandidatene, ordstyrer begrenser lengden på spørsmål
66 og svar, men skal tilstrebe at kandidatene har lik taletid hvis det er flere kandidater til
67 samme posisjon.

68 Dersom parlamentet ønsker, kan parlamentet diskutere kandidatene. Ved diskusjon
69 skal møtet lukkes. Møtet lukkes også for stemmeberettigede der det foreligger familiær
70 eller annen særlig tilknytning til en eller flere av kandidatene. Møtet forblir lukket inntil
71 stemmesedlene er levert tellekorpset.

72 Møtets dører lukkes ved stemmeavgivning og representanter som av ulike grunner har
73 forlatt møtet får ikke adgang til møtet før det aktuelle valget er ferdig. Møtet lukkes
74 også for stemmeberettigede der det foreligger familiær eller annen særlig tilknytning til
75 en eller flere av kandidatene. Møtet forblir lukket inntil stemmesedlene er levert
76 tellekorpset.

77 Ved stemmeavgivningen skal kandidatene settes opp i prioritert rekkefølge.
78 Førsteprioritet øverst. Kandidater man ikke ønsker å gi stemme, føres ikke på
79 stemmeseddelen.



- 80 a. Kandidatene får stemmepoeng, i omvendt rekkefølge, etter antall kandidater det
81 er mulig å stemme på. Ved tre kandidater, vil førsteprioritetskandidaten tildeles
82 tre stemmepoeng, mens tredjeprioritetskandidaten tildeles ett poeng.
83 Kandidater som ikke føres på stemmeseddelen, tildeles ikke stemmepoeng.
84 b. Ved stemmelikhet velges den som har flest av de høyeste stemmepoengene.
85 Ved fortsatt stemmelikhet er innstillingen utslagsgivende. Dersom det ikke
86 foreligger innstilling avgjøres valget ved loddtrekning.

87 En kandidat kan ikke anses som valgt hvis vedkommende har flere blanke stemmer
88 enn stemmer. Hvis flertallet av Parlamentet avgir blanke stemmer under valget har ikke
89 Parlamentet tillit til kandidatene og det må gjennomføres nytt valg ved en senere
90 anledning.

91 Tellekorpset er ansvarlig for stemmeopptellingen og informerer møteleder om hvem
92 som er valgt og ikke. Møteleder kunngjør dette ved anledning. Stemmetall
93 offentliggjøres ikke, kun hvem som er valgt til de ulike posisjonene samt eventuell
94 rekkefølge på hovedrepresentanter og vararepresentanter.

95 Dersom antall avgitte stemmer ikke samsvarer med antall stemmeberettigede
96 møtedeltakere, eller det foreligger mistanke om andre formelle feil, skal valget
97 gjennomføres på nytt.

98 Kontrollkomiteen skal kontrollere at valgprosessen har foregått på korrekt måte. KK
99 skal sammen med AU skrive en valgrapport som inneholder dato og klokkeslett, antall
100 stemmeberettigete, kandidatoversikt og stemmetall på de ulike kandidatene. Denne
101 valgrapporten er unntatt offentlighet og arkiveres av organisasjonssekretær.
102 Parlamentet kan med 2/3 flertall kreve innsyn i valgrapport, og avgjør også med 2/3
103 flertall om denne skal fremvises til kandidater i det aktuelle valget.

104 Er det kun en kandidat til et verv kan parlamentet velge denne kandidaten ved
105 akklamasjon. Akklamasjon krever at ordstyrer foreslår å gjennomføre valget ved
106 akklamasjon og kandidaten er valgt ved applaus fra parlamentsmedlemmene. Valg av
107 kandidater til AU skal alltid gjennomføres med skriftlig votering.

108 Med unntak av valg ved akklamasjon er personvalg alltid hemmelig.

109 § 9. Tidspunkter for gjennomføring av valg

- 110 • Urnevalg til parlamentet skal foregå to virkesiste parlamentsmøte før perioden
111 er over
- 112 • Ordinære valg av arbeidsutvalget skal velges ved tredje ordinære
113 parlamentsmøte på vårsemesteret
- 114 • Ordinært valg av komitéer og styremedlemmer til Studentsamskipnaden i
115 Innlandet skal skje ved tredje ordinære parlamentsmøte på vårsemesteret.
- 116 • Valg av delegater til NSO-landsmøte skal skje ved siste ordinære
117 parlamentsmøte før fristen for å melde inn delegater går ut.
- 118 • Suppleringsvalg skal skje ved første mulighet.

119 § 10. Suppleringsvalg

120 Suppleringsvalg skjer ved personvalg gjennomført av parlamentet, jfr. § 8.

121 Dersom en representant trekker seg, rykker de øvrige representantene opp til ledig
122 plass. Ny representant suppleres inn til siste ledige verv.

123 § 11. Funksjonsperiode

124 Parlamentet fungerer fra 1. januar til 31. desember. Arbeidsutvalget fungerer fra 1. juli
125 til 30. juni.

126 Studentrepresentanter til høgskolestyret fungerer i vervene i henhold til høgskolens til
127 enhver tid gjeldene reglement. Studentrepresentanter til styret i Studentsamskipnaden i
128 Innlandet fungerer i vervene i henhold til samskipnadens til enhver tid gjeldene
129 vedtekter. Representanter i ordinære råd og utvalg fungerer fra 1. juli til 30. Juni.
130 Representanter i midlertidige høgskoleorganer fungerer hele funksjonstiden med
131 mindre AU eller Parlamentet vedtar noe annet.

132 §12. Valg av møteledelse

133 Ved konstituering av formelle møteri alle organer innad i organisasjonen skal det
134 velges en møteledelse bestående av minst en (1) ordstyrer og minst en (1) referent.

135 Disse innstilles på av leder i det gjeldende organet med unntak av to tilfeller:

136 Arbeidsutvalget innstiller på møteledelse i parlamentsmøter.

137 Studentrådsstyret innstiller på møteledelse i studentrådsmøter.

138 Stemmedyktige i det aktuelle organet velger ordstyrer og referent ved oppstarten av
139 møtet og fungerer fram til at møtet heves.



Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Gesine Fischer		
Foretrukket navn:			
Studiested:	Lillehammer	Fakultet:	Handelshøgskolen i Innlandet
Studieprogram:	Bachelor i psykologi		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Leder av Studentorganisasjonen i Innlandet	Organ:	Arbeidsutvalget
--------------	--	---------------	-----------------

Litt om deg:
Hei! Jeg er psykologi-student på Lillehammer og nåværende velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig i arbeidsutvalget i StInn. Studentpolitikken har jeg vært lidenskapelig opptatt av siden starten på mitt studieløp, og i mine verv har jeg fått smake på den unike muligheten til å kunne påvirke studiehverdagen i en positiv retning. Dette er noe jeg virkelig brenner for. Jeg liker å møte nye folk og nye utfordringer som fører til at jeg lærer og vokser av dem rundt meg. Selv om jeg er eventyrlystig og elsker å diskutere sosioøkonomiske forskjeller blant studentene, liker jeg et enkelt liv der jeg lager god mat til venner, og koser meg med min adopterte katt. Ellers er jeg et merkelig resultat av en tysk mor, en libanesisk far og med en sjel av en vaskeekte bergenser.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Den største motivasjonen har alltid vært- og fortsatt er- å utrette en positiv forskjell for våre studenter i en krevende studiehverdag. Å jobbe med forebygging har vært min største frustrasjon og motivasjon i mitt tidligere arbeid. Min reise som både student og tillitsvalgt i og utenfor StInn har gitt meg innsikt i hvilke utfordringer en student møter i sin hverdag, men også gitt meg verktøyet til å overkomme disse. Det har vært utrolig givende og krevende til å representere studentene i så mange arenaer, og det har gjort meg rystet og motivert til å ta på meg et enda større ansvar; nemlig å lede hele organisasjonen i det kommende året. Jeg har fått smake på den unike muligheten til å kunne utrette en positiv forskjell for studentene på mange arenaer, og det har vært noe av det mest fantastiske og givende jeg har gjort. Dette ønsker jeg ikke å stoppe med. Som leder vil jeg i større grad kunne tilrettelegge for å drifte og drive organisasjonen til å vokse og få flere gjennomslag for studentene. Jeg ønsker å minske det gapet mellom organisasjonen og studenten, ved å representere det mangfoldet og den ressursen vi faktisk er som studenter!
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg startet min reise som klassetillitsvalgte i StInn, og engasjementet mitt har etter det kun vokst, og ikke blitt mettet som hverken parlamentsdelegat eller velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig i arbeidsutvalget. Å kunne være med og påvirke studentpolitikken på både mikro- og makronivået har gitt meg det perspektivet og den erfaringen som trengs for lede studentorganisasjonen det kommende året. Gjennom mine verv og som representant i samtlige råd og utvalg i StInn, Høgskolen (HINN) og Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN) har ikke bare forberedt og gjort meg

trygg som en leder, men også åpnet opp for et videre samarbeid der vi kan finne de beste løsninger i felleskapet for våre studenter.

Hva er dine ambisjoner for StInn?

Mine ambisjoner for StInn er å være en målrettet, tydelig, men samarbeidsvillig organisasjon som er ambisiøs uten å ta seg selv for høytidelig, og som representerer studenten som det mangfoldet det er! Jeg strever for at StInn gjør den beste jobben den evner å gjøre for organisasjonen, og ikke minst for våre studenter. Det vil si: å få gjennomslag for vår politikk og representere studentene i de arenaene der dem bli hørt. Et av mine største ambisjoner som leder for StInn vil være å effektivere vårt samarbeid- og prioritere det politiske arbeidet- ovenfor det organisatoriske. Jeg mener at man i større grad er nødt til å se bort ifra å drifte seg selv, og heller fokusere på våre studenter. Vi må få gjennomslag for våre hjertesaker. Selvfølgelig må vi effektivisere organisatoriske utfordringer i vår egen drift, men jeg mener at disse ikke skal gå på bekostning av det vi faktisk skal jobbe for, nemlig å representere våre studenter og StInn sin politikk.

Jeg kommer ikke til å prioritere å dyrke hemoroider på hjemmekontoret, men representere studentene og få gjennomslag for politikken parlamentet vedtar, og de sakene dem ønsker vi skal jobbe med. Dette ønsker jeg å gjøre ved å minske gapet mellom arbeidsutvalget og øvrige organer, og å orientere og samarbeide tettere med de dyktige representantene vi har i organisasjonen. Mye av det organisatoriske og politiske ansvaret handler om å skape et tettere samarbeid, og effektivisere kommunikasjon. Ved å bruke de allerede eksisterende ressurser, og finne de manglende vil jeg løfte vår politikk.

I min periode som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har jeg blant annet invitert til flere workshops og bygget dialogarenaer der jeg har invitert både StInn, samfunnene, studenter og aktører vi ønsket å jobbe opp mot, og det er slik vi har fått effektivisert samarbeidet vårt, og samtidig feiret gjennomslag. Jeg ønsker å skape flere samarbeidsarenaer der parlamentet, studentrådsstryene og øvrige engasjerte studenter kan i større grad ta del og påvirke vårt arbeid.

Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

Som leder skal man være i tett dialog med både høgskolen og studentsamskipnaden i Innlandet (SINN), og i mitt tidligere arbeid som velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig har jeg fått bygget et tett og godt samarbeid med begge instanser, og løftet StInn sin politikk. Dette samarbeidet og den gode dialogen vil ikke bare være til fordel for det framtidige samarbeidet, men er også noe jeg ønsker å prioritere for å få gjennomslag i det kommende året.

Det er akkurat dette samarbeidet som gjorde at vi nå kan feire flere gjennomslag som kampsaken om **forbedring av psykisk helse i studentmassen**, og flere og bedre **velferdstilbud** for våre studenter. Samtidig har jeg også bygget broer, lobbet og løftet StInn sin miljøpolitikk, og våre forsknings- og fagpolitiske ambisjoner i viktige arena. Etter ett år med hard innsats er jeg stolt av å kunne feire **etablering av studentkoordinatorer**, og SINN og HINN sin prioritering av et mer **forebyggende og tverrfaglig samarbeid** innenfor både velferds- og fagpolitiske områder. Jeg ønsker å sørge for at dette gode arbeidet fortsetter og kontinuerlig forbedres i det kommende året. For selv om Høgskolen og vertskommunene nå har anerkjent sitt ansvar for trivsel og psykiske (u)helse blant våre studenter, må vi sammen se på løsninger om hvordan det **psykososiale læringsmiljøet** i større grad kan forebygge **utenforskap** og **ensomhet** blant studentene. Tilbakemeldingene fra gruppeinndelingsundersøkelsen og **kartlegging av mentorordningen** må følges opp, og bedre tiltak igangsettes for at studenter trives.

Det har blitt tydelig at vi må sørge for at samarbeidet på tvers av aktører må til for at vi kan nå våre mål, og et tettere **samarbeid med vertskommunene** må prioriteres. Å støtte opp studiekoordinatorerne og lage bedre samarbeidsarenaer må settes på agendaen. Samtidig må vi ikke glemme StInn sin politikk i sin helhet, og viktige resolusjoner og kampsaker rundt fag og

forsknings politikken, og FNs bærekraftsmål må løftes. Blant annet er **Autonomi under utdanning** og studenters **rettigheter knyttet til eksamen og undervisning** ansvarsområder til myndighetens instanser, og som leder vil jeg prioritere det i **nasjonal studentpolitikken** arenaer. Samtidig er det mye Høgskolen kan gjøre gjennom **tverrfaglige samarbeidsprosjekter** og effektivisering av **kvalitetssystemet**, som jeg ønsker å følge opp. Som leder med en politisk prioritering vil jeg sørge for at vi kan feire gjennomslag på flere fronter.

I det kommende året som politisk leder ønsker jeg å sørge for at arbeidsutvalget og organisasjonen skal føle seg trygge og sett, føle et samhold og eierskap til det vi skal jobbe for og opp mot, og ikke minst feire flere seier etter en enormt bra innsats i felleskapet!

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Uavhengig av hvilken posisjon en inntar i organisasjonen så er et av de store utfordringene å ikke få gjennomslag eller gehør for det en jobber med. Tålmodigheten blir definitivt satt på prøve, og derfor er det viktig at man er dyktig til å prioritere og tilpasse seg utfordrende situasjoner en møter. Det er viktig med tett samarbeid, og et godt forhold til de man jobber opp mot og sammen med. Det er slik vi sikrer oss mest mulig progresjon, men også god støtte dersom resultatet uteblir.

Det er dog ikke bare tilpasningsdyktighet og tålmodighet, men også utholdenhet og evnen til å stå i stormer som kan bli satt på prøve. Jeg mener dog at man som leder i sitt arbeid og samarbeid med andre kan forebygge slike utfordringer, og også evner til å overkomme utfordringene dersom dem oppstår. I min verv periode har jeg tydelig sett utfordringene både en selv og andre kan møte, og jeg mener at mye av dette kan forebygges med en tydelig ledelse, bedre kommunikasjon og et tettere samarbeid mellom alle organer og vervene i organisasjonen. For selv om man ser utfordringer, er det viktigere å se løsninger. Gjennom å være fokusert, løsningsorientert og samarbeidsvillig kan vi forebygge og overkomme utfordringene vi møter.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Jeg har erfaring i både lederskap og medarbeiderskap fra mine tidligere arbeidsplasser og vervene mine i og utenfor Studentorganisasjonen, og jeg føler meg veldig trygg i begge posisjonene. Erfaringene har gitt meg innsikt i hvordan det er å både jobbe opp mot en leder, men også være en leder. Som både leder og medarbeider i et team har den viktigste prioriteringen for meg vært å lage et godt og trygg miljø rundt meg, der alle føler seg sett og hørt, samtidig som vi jobber effektivt. Å kunne gjøre akkurat dette har vært utrolig givende, og denne drivkraften har gjort det naturlig for meg å inntar lederrollen. Å være blant annet leder av læringsmiljøutvalget, ulike organer og komiteer i HINN og SINN, har vært en brått læringskurve for meg, og jeg kan med ydmykhet si at det ikke har vært en enkel oppgave, men jeg føler at erfaringene har gjort meg rystet til å ta på meg et enda større ansvar til å lede organisasjonen det kommende året.

Relevant erfaring:

Velferds- og læringsmiljøpolitiskansvarlig i StInn 2019-2020
 Leder av læringsmiljøutvalget ved HINN 2019-2020
 Leder av fordelingsutvalget 2019-2020
 Leder av komiteen for utdanningskvalitetsprisen ved HINN 2019
 Representant for Råd for samarbeidet med arbeidslivet ved HINN 2019-2020
 Representant i arbeids og organisasjonsutviklingsprosjektet i StInn 2018-2020
 Styremedlem i styringsgruppen for rus og levevaner-prosjektet i SINN 2019-2020
 Representant for referansegruppen for fremtidens helseplan i SINN 2019-2020

Studentrepresentant i referansegruppen for handlingsplanen for likestilling likeverd, og mangfold ved HINN 2019-2020

Parlamentsdelegat i StInn 2018-2019

Klassetillitsvalgte i StInn 2017-2019

Tillitsvalgt for minoritetsspråkligklasse ved Olsvikåsen VGS

Annet relevant arbeidserfaring:

Dramapedagogiskleder ved Vestlandske Teatersenter 2013-2016

Pedagogisk leder i barnehage 2014-2015

Miljøarbeider i Lillehammer kommune 2017-2020

Relevante kurs:

Kurs i kommunepsykologi 2019

Kurs i journalføring 2018

Kurs i observasjonskompetanse 2018

Meritter:

Talentutviklingsstipend av Bergen Kommune 2012

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Nr. KK - 6/2020

StInn-rundskriv fra Kontrollkomiteen inneholder informasjon om tolkninger KK har gjort iht. saker og organisasjonsspørsmål

Dato:	16.03.2020
Utarbeidet av:	Bjørn-Martin Flindrum
Tolkning gjelder:	Unntakstilstand

StInn-rundskriv KK - 6/2020 [Unntakstilstand]

Bakgrunn for rundskriv

Som følge av coronaviruset covid-19 har Studentorganisasjonen i Innlandet havnet i en unntakssituasjon. På bakgrunn av dette finner Kontrollkomiteen det nødvendig å utarbeide et rundskriv som tillater organene i studentorganisasjonen å fravike de gjeldende styringsdokumentene det hvor dette er høyst nødvendig.

Hjemler, referanser og sedvane for tolkningen

Vedtekter – Kapittel 7 Kontrollkomite

Tolkning

Kontrollkomiteen skal blant annet «kontrollere at arbeidsutvalget, Parlamentet og organisasjonens andre organer handler i samsvar med parlamentets vedtak, og i samsvar med StInn sine vedtekter og retningslinjer», jf. Vedtekter § 7.1 linjenr. 209-211.

Men som følge av coronaviruset covid-19 har Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) havnet i en unntakstilstand hvor det vil være svært vanskelig, eller praktisk umulig, å overholde organisasjonens styringsdokumenter til enhver tid.

Kontrollkomiteen har derfor funnet det nødvendig å utarbeide et rundskriv som tillater organene i StInn å fravike fra gjeldende styringsdokumenter der hvor dette er høyst nødvendig. Dette forutsetter at styringsdokumentene er praktisk umulig å følge. Med dette siktes det til situasjoner hvor det vil være umulig å følge organisasjonens bestemmelser eller retningslinjer, eller der hvor det er så vanskelig at det vil medføre mer skade enn nytte.

Likevel er det nødvendig å sikre at StInn sine styringsdokumenter følges der hvor dette er mulig. Derfor krever Kontrollkomiteen at enhver fravikelse fra StInn sine styringsdokumenter godkjennes av Kontrollkomiteen skriftlig over mail eller lignende. Bakgrunnen for dette er å sikre notoritet og hindre misbruk av rundskrivet.



På vegne av Kontrollkomiteen,

Bjørn-Martin Flindrum
Leder av Kontrollkomiteen



Kandidatskjema

Navn	Jørgen A. Wigestrand	Fødselsdato	17.01.1994
Studieretning	Rettsvitenskap (juss)	Studiested	Lillehammer
Fakultet	Handelshøgskolen Innlandet - fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)		
E-post	Fjernet	Telefon	Fjernet
Kan vi offentliggjøre denne informasjonen? ☒ Ja ☐ Nei			
Stiller til	Nestleder	Organ	StInn
Litt om meg			
Arbeidsvillig gladgutt på 26 år fra «sørlandspærlan på Vestlandet» (Egersund). Setter stor pris på å få mulighet til å påvirke i egnede arenaer. Har alltid vært glad i det organisatoriske og har i alle år tatt på meg verv for å temme denne lidenskapen. Jeg står på langrennsski om vinteren og sykler i skogen om sommeren, (og er å finne på et treningsstudio i ny og ne). Selv om jeg har tatt en bachelor i den nokså teoritunge kunsten «rettsvitenskap», har jeg også en mer teknisk side, med en skjult lidenskap for klokker, småelektronikk og eldre danske høytalere.			
Hvorfor ønsker du å stille til valg?			
Årene 2020-2021 er min siste mulighet til å gi noe tilbake til studentene før jeg forlater Lillehammer. Slik jeg ser det, er det gjennom rollen som nestleder i StInn at jeg har størst muligheten til å kunne utgjøre en forskjell for studentene. Her vil det være mulig å ta skikkelige dypdykk i organisasjonen, og samtidig lære mye på veien.			
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?			
Med mitt vinnende vesen og store engasjement og iver for å «få ting gjort», vil jeg bruke all min erfaring og kunnskap for å utgjøre en forskjell for studentene. I tillegg har jeg i alle ledd et stort fokus på god og effektiv kommunikasjon, noe som vil komme til god nytte for StInn.			
Hva er dine ambisjoner for StInn?			
For at StInn skal fungere som et talerør for studentene, er det viktig med et stort fokus på grasroten. For å få studentenes stemme opp og frem vil jeg bruke tid og energi på å finne ut hvordan dette kan sikres. StInns mening skal bli synonymt med studentenes mening, slik at vi sikrer god representasjon i alle arenaer hvor studenter inkluderes. Organisasjonen må tilrettelegges slik at dette kan bli ivarettatt og utvikles.			
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?			
Det er viktig for meg å få frem at mine ambisjoner ikke knytter seg opp til konkrete enkeltsaker. De sakene studentene gjennom Parlamentet vedtar som viktige, vil være de sakene jeg kommer til å kjempe hardt for. Min ambisjon for meg selv, er å være studentens beste verktøy for å sikre at nettopp det skjer. Dette vil jeg få til gjennom å vedlikeholde og utvide det nettverket jeg har dannet meg etter å ha vært i studentpolitikken siden 2016. Samt benytte min kjennskap til alt av studier og studiesteder for å få til nettopp dette. Jeg er til for dere			
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?			
I slike verv vil det være store mengder informasjon som må tilegnes på kort tid, saker som må forberedes og skrives, og generelt mye tidspress. Dette er noe jeg er forberedt på og er en utfordring jeg møter med glede.			
Relevant erfaring			
Gjennom flere år som tillitsvalgt på heltid i Forsvaret har jeg fått gleden av å både skrive og presenter flere titalls saker på vegne av soldatene. Gjennom dette arbeidet har jeg dannet god kjennskap til hvordan saker skal fremmes i lys av vedtekter og styringsdokumenter. Jeg har sittet som referent på alle ledelsesmøter i Sjøforsvaret fra 2013 til 2014, og som møteleder fra 2014 til 2016. Dette har gitt meg godt innsyn i møtevirksomhet og saksgang. I Forsvaret var jeg også kursansvarlig for dette fagfeltet og har holdt flere titalls foredrag om saksgang, møtekultur,			

klarspråk og retorikk. Denne erfaringen mener jeg kommer godt til nytte i dette vervet, i og med at det vil være viktig å kunne fremme saker på en enkel og tydelig måte, og sikre en effektiv saksgang. I tillegg har jeg sittet flere år i KK, samt deltatt i prosjektet om organisasjonsutvikling (OU) i StInn, har dette gitt meg en uovervinnelig kjennskap til StInn. Dette vil utvilsomt komme til gode i form av kontinuitet i organisasjonen. I tillegg har jeg siden 2016 jobbet som kvalitetsansvarlig og supervisor i et av landets største statistikkbyråer, og fått laget flere kurs og håndbøker i forbindelse med dette. Samtidig har jeg også i denne jobben hatt oppfølgingsansvar for rundt 250 ansatte, samt hovedansvaret for å iverksette tiltak for å effektivisere driften. Denne erfaringen har gitt meg en god kjennskap i hva som er viktig å vektlegge når endringer må gjøres.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

I et team tar jeg på meg rollen som organisator, og danner et helhetlig bilde som vi alle kan jobbe ut fra.

Skjemaet sendes til vk.stinn@inn.no

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Andreas Gjerstad Møllerhagen		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Hamar	Fakultet:	Lærerutanning og pedagogikk
Studieprogram:	Lektor Språkfag - Engelsk		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Fag- og forskningspolitisk ansvarlig	Organ:	Arbeidsutvalget
--------------	--------------------------------------	---------------	-----------------

Litt om deg:
Jeg er tredje års fulltids student her ved høgskolen og har stor interesse for studenters rettigheter og velvære. På fritida engasjerer jeg meg mest med D&D og det lokale studentmiljøet på studiestedet eller er jeg veldig åpen for nye erfaringer, venner og kunnskap. Ellers er jeg svært interessert i politikk og samfunnshendelser, jeg bryr interesserer meg stor for studentpolitikk og studenters rettigheter og har så langt ikke gjort annet en å trives i jobbe innad i StInn. Mine hjertesaker er studiekvalitet i alt fra klasserommet til eksamen, studenters fysiske og psykiske helse, og konflikt resolusjon mellom ansatte ved høgskolen og studentene.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Jeg ønsker å stille til valg blant annet fordi at jeg ønsker å jobbe videre innad i StInn for både å møte nye utfordringer samt for å kunne bruke mitt engasjement for organisasjonens beste. Jeg tror også jeg har mye å lære i rollen som fag- og forskningspolitisk ansvarlig som jeg ser veldig fram til. Og det sosiale miljøet i StInn er også en stor motiverende faktor. Og i bunn og grunn så fremstår vervet som en reell mulighet for å kunne arbeide både direkte og indirekte med de mest presserende sakene som dagens studenter står overfor.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg ønsker å stille til valg blant annet fordi at jeg ønsker å jobbe videre innad i StInn for både å møte nye utfordringer samt for å kunne bruke mitt engasjement for organisasjonens beste. Jeg tror også jeg har mye å lære i rollen som fag- og forskningspolitisk ansvarlig som jeg ser veldig fram til. Og det sosiale miljøet i StInn er også en stor motiverende faktor. Og i bunn og grunn så fremstår vervet som en reell mulighet for å kunne arbeide både direkte og indirekte med de mest presserende sakene som dagens studenter står overfor.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Ambisjonene mine for StInn innebærer å fokusere først og fremst å fremme parlamentets innstillinger, men også å fremme videreutviklingen av studietilbudet ved høgskolen. Og styrke StInn i forholdet sitt med høgskolen spesielt når det kommer til tillitsvalgte rettigheter på lokalt nivå overfor sine forelesere, emneansvarlige og studieprograms ansvarlige. Og videreutvikle opplærings strategiene av tillitsvalgte både lokalt og sentralt for å bedre engasjementet i organisasjonen og redusere tiden det tar etter at nye tillitsvalgte tiltrer vervene sine til de er fullt fungerende. Jeg ønsker også at StInn skal ha større innsikt inn i høgskolens prosesser på høyt og lavt nivå for å sikre studiekvalitet og rettferdig prosess.
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

Mine ambisjoner for det kommende året faller stort sett i samme bås som det overnevnte, men personlig sett så er det å møte de utfordringene og krav og forventninger som blir stilt til meg. Samt å videreutvikle meg som studentpolitiker og person. Ellers ønsker jeg å oppnå og vedlikeholde en høy standard av funksjon i kontrollsystemet innad i høgskolen ettersom at dersom det er problemer så avhenger ofte studentenes umiddelbare situasjon at konflikter og problemer løses fortest mulig og at informasjonen rundt saken blir delt med innmelderen.

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Noen av de utfordringene jeg kan se for meg er blant annet at det vil komme situasjoner hvor mine meninger ikke nødvendigvis stemmer overens med parlamentets innstillinger eller vedtektene, som kan føre til at det er vanskelig å holde seg i skinnet. Jeg kan også forestille meg at arbeidsmengden vervet medbringer vil gjøre det vanskelig å balansere studie, arbeid og fritid, i alle fall til tider. Og saker hvor engasjementet og samtale temperaturen er høy kan det være vanskelig å holde hode kaldt ta avstand til tider for å få pusterom og innta et nytt perspektiv i et flertall av situasjoner.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Intensjonen min er å ta rollen som Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i AU, jeg trives godt med å samarbeide med andre, jeg anser erfaringsdeling som svært viktig både for egen funksjon og andre. Jeg fokuserer på å høre hva de andre i teamet mener om en sak dersom de har gode innspill eller innfallsvinkler både i eget og felles arbeid. Jeg arbeider alltid med å vedlikeholde et godt arbeids arena innad i teamet hvor man ikke er redde for å dele kritikk, plager, ønsker eller ros, og hvor team medlemmene kan samarbeide effektivt og ha et godt forhold til hverandre.

Relevant erfaring:

Studentrådsleder ved studiested Hamar i 1 år Juli 2019 – Juni 2020

Studentråds nestleder ved studiested Hamar i 6 måneder Januar 2019 – juni 2019

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Emily MacPherson		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Lillehammer	Fakultet:	Helse- og sosialvitenskap
Studieprogram:	Master i Treningsfysiologi		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Velferd og Læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Organ:	Arbeidsutvalget
--------------	---	---------------	-----------------

Litt om deg:
Eg er 30 år, frå Storbritannia, via Sunnmøre. Har lang fartstid som aktiv student, har ein bachelor i Idrettsvitenskap med biologi frå Oxford Brookes, eg har studert Music Management på Rena, og no har eg forsøkt å ta ein Master i Treningsfysiologi på Lillehammer. Eg likar å snakke med menneske, og blir fort distraherert frå masterarbeid, er jo mykje kjekkare å sjekke korleis det går med folk! Har prøvd mykje rart; ulike fritidsaktivitetar, har spilt fiolin og piano, dei fleste idrettar, men ikkje curling, det har eg som mål å prøve medan eg bur på Lillehammer. Skulle også gå Birken, men det blei avlyst... Eg saknar å kunne være på dansegolvet å danse, men no blir det meir podcast på skogstur, eg har også droppa dårleg samvit med å lese andre bøker enn pensum, og funne att leseleden. Så heite bilen min Berlinda Carlisle, fordi ho er ein gamal grøn Citroen Berlingo som er glad i bildisco.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
For å gjere ein forskjell for andre studentar, være i rommet der beslutningar blir tatt, og sørge for at det er for studenters beste. Trur Høgskulen at ting fungera fortsett dei på same måten, men om det er nokon som sei frå om noko ikkje fungera så kan det skje endringar. Eg fekk ADHD diagnose i fjor, noko som har gjort at all utdanning eg har forsøkt fram til no har vært utfordrande utan støtte, eg har anten ikkje fullført eller ikkje fullført på normert tid, og no forstår eg kvifor. Eg har også oppdaga at tilretteleggingstilbodet i Innlandet ikkje er tilstrekkeleg, samanlikna med andre institusjonar. Det er også lite samarbeid mellom ulike partar som kommunen, NAV og andre offentlege instanser. Alt dette er noko eg vil forbedre. Studentar skal ikkje falle mellom, eg vil at dei som vil skal kunne gjennomføre studie dei ønsker, og ha den beste studietida. Eg har vært student såpass lenge at eg har forståelse for at endringar tar tid, men vil få dette i gang. Eg har også fått andre studentar sine erfaringar, når eg snakkar med dei om kor det går, så mine erfaringar basere seg ikkje berre på mine opplevsar.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Eg har lang og brei erfaring frå livet, og som student. Eg er godt kjent med velferdstilboda i Innlandet, eg er også godt kjent med alle studiesteda. Eg har også kjennskap til alle vertskommunane. I år er det eit ekstra viktig år å drive påverkningsarbeid opp mot kommunane fram mot stortingsvalet neste år for å få inn studentkrav. Eg har sitte eit år som vara i Sinn styret, og har fått deltatt på styreseminar, og eit par møte, så har innsikt i korleis Sinn jobbar.

Eg har forståelse for Velferd og læringsmiljø politikk, på lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå gjennom mine verv og erfaringar. Eg har eit brennande ønske om å gjer ein forskjell, med forståelse for at det kan ta tid før man får gjennomslag.

Hva er dine ambisjoner for StInn?

At StInn skal være mest mogleg inkluderande, det skal være låg terskel for å delta i StInn sine verv. StInn skal spegle mangfaldet i samfunnet. Studentar i StInn skal bli kjent på tvers av studiestedar, og studieretning. Studentar skal kjenne på det å få gjennomslag og gjere ein forskjell! Vi må feire alle små og store ting vi får til, slik at studentar utan verv veit kva vi driv med. StInn skal være ein kritisk venn.

At det skal komme på plass ein kartlegging av studentar i Innlandet om studentlivet i Innlandet.

Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

-Å få på plass bedre tilretteleggingstilbud for studentar som har behov for det. Har Høgskulen ein tiltaksplan for dette? I så fall må vi ha ein som gjennomførast

-Sørgje for at studentar har godt læringsmiljø og velferdstilbud sjølv om det er korona tiltak.

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Kommunikasjons utfordringar. Det er langt mellom studiestedar, og det er langt frå toppen og ned til den enkelt student. Det er også utfordringar med kommunikasjon mellom medlem i ledd i organisasjonen.

At alt blir enda meir stengt ned igjen, og alt må skje digitalt.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Eg kan ofte ta leiar rollen, men i AU er det ikkje eg som er leiar, så kan ta ein lyttande kritisk venn i baksete. Eg fungere godt i team, har jobbar mykje i team, og spelt lagidrettar, eg er fleksibel. Eg ser andre sine behov, men eg har blitt flinkare til å kjenne mine egne grense, og ikkje alltid sette andre sine behov foran mine egne. Så blir eg fort «mammaen».

Relevant erfaring:

- Department Representative, Oxford Brookes Students' Union (2012-14)
- Delegat National Union of Students' (NUS) landsmøte (2013)
- Delegat NUS Womens' Conference (2014)
- Parlamentsdelegat både i StorHK og StInn (2015-16, 2019-2020)
- Nestleiar StorHK (2016)
- Medlem av Mangfald og likestillings utvalget ved Høgskulen i Hedmark
- Delegat 2 ganger til Landsmøte, Norsk Studentorganisasjon (2016, 2020)
- Vara Sinn styre, deltatt på møter (2019-)
- Arrangert UKA og FadderUKA på Rena (2015-16)
- Økonomiansvarleg, Lillerøst Studentkor (2018)
- Studentutvalget til Forskerforbundet Student (2019-20)
- Forskerforbundet Student sin representant i UNIO- Studentene (2019-20)
- Styre ADHD Norge Innlandet (2020)
- NSO sentralstyre (2020-)

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Ane Skagestein Omholt		
Foretrukket navn:	Ane		
Studiested:	Elverum	Fakultet:	Helse- og sosialvitenskap
Studieprogram:	Bachelor i folkehelsearbeid		
E-postadresse:	Asomholt@hotmail.com	Telefonnummer:	90723744

Stiller som kandidat til

Verv:	Velferds og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Organ:	Arbeidsutvalget
--------------	--	---------------	-----------------

Litt om deg:
Heihei! Jeg er en blid og engasjert jente som har mye å gi. Jeg elsker å jobbe og holde meg travel og har et høyt energinivå. Jeg er sosial, med på det meste og utrolig glad i folk. Jeg har spilt i korps, jobbet som matros og vært servitør. Jeg er den dårligste på Elverum studentenes håndballag som faktisk har fått spilletid, noe jeg tror er på grunn av min vinnende sjarm (som noen ville kaldt kleinhet). Generelt veldig lite redd for å drite meg ut, noe jeg mener er en styrke hehehe.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Jeg snublet på mange måter inn i AU på årets første PM og tok vervet som kommunikasjonsansvarlig med absolutt minimal motivasjon. Læringskurven var bratt, og at landet stengte ned 9 dager etter jeg tok over gjorde ikke denne noe lettere å klatre. Men jeg klarte det. Det har vært mye jobb, men ekstremt givende. Det at jeg skriver dette motivasjonsbrevet nå er testamentet til at jeg offisielt er bitt av baSTINNen hehehe (basillen for oversikts skyld). Jeg lurte lenge på om jeg skulle stille til verv og har nå landet på et ja, dessverre etter fristen for innsitlling fra VK. Jeg er ikke ferdig med StInn og er ikke klar til å gi meg. Jeg stiller til velferds og læringsmiljøpolitisk ansvarlig fordi det er et verv jeg mener jeg kan få utrettet mer i. Som kom.ans har jeg gjort jobben og ikke følt at jeg har fått til mye mer enn det, og likevel har det gitt meg utrolig mye. Å ha et verv hvor jeg forstår og mestrer arbeidsoppgavene samtidig som jeg brenner for studentenes helse må jo da nesten være det beste man kan ønske seg. Jeg har selv vært i en posisjon der overgangen til studielivet gikk utover min mentale helse og jeg er en av mange som har huket av på å være ensom på shot undersøkelsen. Da jeg flyttet til Elverum flyttet jeg inn i et hus med 17 andre, og ikke bare fordi jeg er over gjennomsnittet glad i folk. Jeg flyttet fra et kollektiv med 3 andre som ikke snakket med meg, og husker at jeg tenkte at av de 17 andre måtte hvertfall én av dem ha lyst til å slå av en prat. Og jammen var det ikke et av de beste valgene jeg har tatt! Studenttilværelsen min er helt fantastisk og jeg ønsker å gi så mange som mulig den samme muligheten.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg har en forståelse for utfordringene innenfor psykisk helse og utdanner meg til et fagfelt hvor dette er ekstremt gjeldende. Jeg er svært åpen og ikke redd for å hverken vise eller møte følelser. Jeg mener at selv om studentpolitikken som regel går treigt kan ikke det som omhandler psykisk helse gjøre det. For her handler det om livskvalitet og kanskje til og med liv. Vi må gjøre tydelige og strukturerte inngrep som viser at vi og høgskolen tar studentene på alvor. Jeg kommer til å gå frem med en ambisjon om å få gjort endringer som varer og ivaretar studentene slik det er nødvendig.

Jeg kommer til å si tydelig ifra når ting ikke blir gjort på riktig måte, eller dersom viktige ting blir tilsidesatt.

Hva er dine ambisjoner for StInn?

Jeg ønsker at stinn skal jobbe mer effektivt, ta større avgjørelser og stille seg sterkere som en forkjemper for studentene. Vi er en politisk uavhengig organisasjon, men vi burde ta mer plass i høgskolen og få mer respekt som organisasjon. Jeg ønsker at vi skal bli en studentorganisasjon innlandet kan være stolt av, ikke bare fordi vi er ekstremt godt organisert, men også fordi vi får gjennomslag og blir hørt. Jeg vil at studentene skal vite hvem StInn er og ha lyst til å delta i å bedre egen studenthverdag.

Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

Jeg ønsker å få mest mulig ut av mitt siste år på folkehelse. Og dette er StInn en del av. Jeg vil ta et skikkelig farvel med venner og vaner. For jeg har hatt to fantastiske år. Jeg vil skrive verdens beste bachelor og finne ut hva jeg skal finne på når den er ferdig. Sist men ikke minst, vil jeg ha det sinnsykt bra og nyte det siste året forhåpentligvis som en sentral del av StInn.

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Det er et stort verv med mange tunge temaer. Det blir nok en del tunge dager og viktige samtaler. Dette er ting som krever mye av meg, jeg blir mer sliten av dette enn av mye annet. Men det er og ekstremt givende og hvis jeg kan hjelpe noen vil det alltid være 100% verdt det. Arbeidsmengden er noe jeg er forberedt på, men jeg vet det blir en utfordring. For en gangs skyld må jeg strukturere meg, men jeg tenker å kjøpe meg en sånn fin daily planner så går det nok lett som en lek. Jeg har jo tross alt klart det før.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Jeg er ofte megler, jeg prøver å se saken fra begge sider og ikke si noe før jeg vet hva jeg vil si og hva jeg mener. Dette er en styrke i et team og kan være nyttig dersom to eller flere parter snakker over hverandre, men mener det samme. Som leder delegerer jeg og lytter nøye. Jeg ønsker at alle ideer blir hørt, men vet hva min visjon er og vet hva som kreves for å oppnå den. Jeg kan si tydelig ifra dersom noe blir feil eller overhodet ikke passer.

Relevant erfaring:

- Kommunikasjon ansvarlig for studentorganisasjonen i Innlandet mars 2020 – september 2020
- Student og velferdsansvarlig SRS Elverum 2019/2020
- Styremedlem ESI
- Styremedlem STUE
- Tillitsvalgt 2019/2021
- Fadder 2019 og 2020
- 2 år (and counting) av en bachelor i folkehelsearbeid
- Svømmeinstruktør for læringsverkstedet i Elverum
- Barneteatergruppe 2017
- Fløyteinstruktør

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Alexander Eriksson		
Foretrukket navn:	Alexander / Alex		
Studiested:	Lillehammer	Fakultet:	Handelshøgskolen i Innlandet
Studieprogram:	Bachelor i Sport Management		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Kommunikasjonsansvarlig	Organ:	Arbeidsutvalget
--------------	-------------------------	---------------	-----------------

Litt om deg:
Jeg går inn i mitt siste år på Bachelor i sport management, som ble sant på vent under min periode som nestleder i arbeidsutvalget. Gjennom årene har jeg fått muligheten til å sitte i en rekke styre, råd og utvalg, både i idretten, offentligheten og andre frivillige organisasjoner. I min tid på høgskolen har jeg hatt et bredt spekter av roller på alle nivå. De siste 14 månedene har jeg jobbet fulltid som studentpolitiker i StInn. Gjennom dette vervet har jeg fått verdifull innsikt i HINN og SINN som organisasjon, UH-sektoren, NSO og StInns styrker og svakheter.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Tiden min som nestleder har vært noe av det mest givende jeg har gjort, men dette vervet er ikke ideelt når det kombineres med fulltidsstudier, om en ikke ofrer venner eller søvn. Som nestleder har jeg jobbet tett med kommunikasjonsansvarlig. Jeg har også utført mye arbeid som normalt faller inn under dette vervet. Jeg har en særskilt lidenskap for kommunikasjon. Det kommende året vil jeg også ta noen få gjenstående eksamener, som jeg er sikker ikke vil påvirke min evne til å utføre vervet på en tilfredsstillende måte.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg har lang fartstid i kommunikasjonsbransjen. Rett etter videregående jobbet jeg mye frivillig for organisasjonskomiteen til ungdoms-OL, hvor de opprettet en helt ny stilling for å dra nytte av min kompetanse på feltet. Der jobbet jeg som content manager, med ansvar for koordinering, opplæring og bistand for 52 frivillige. Jeg hadde sommeren før jeg startet på studiet jobb som kampanjeutvikler for Visit Lillehammer, hvor jeg introduserte en rekke nye konsepter for å promotere Lillehammerregionen på en ny måte. Jeg jobber også freelance som profesjonell fotograf, innholdsprodusent og medierådgiver, hvor jeg jobber med noen av Norges største merkevarer og organisasjoner. Jeg har blant annet Helly Hansen, Zero Emission Resource Organization, Norges idrettsforbund og Det Kongelige Hoff som kunder. Som nestleder har jeg unik innsikt i StInn som organisasjon, herunder hvordan organisasjonen styres på alle nivå. Dette vil forkorte opplæringstiden betraktelig. Noe som er spesielt viktig sett i lys av at vi allerede er inne i et nytt studieår. Kombinasjonen av min tidligere erfaring, og mitt brennende engasjement for studenters rettigheter gjør at jeg tør å påstå at jeg er en høyst egnet kandidat for dette vervet.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
StInn er en stor og kompleks organisasjon, som er vektet ned av høgskolens utfordrende organisering. StInns virksomhet er sentrert rundt politisk virksomhet. Jeg ønsker å være med å utforme organisasjonen slik at det administrative arbeidet minimeres, slik at mer tid kan brukes på arbeid vi er ment å gjøre. Kommunikasjonen internt og eksternt i StInn har alltid i mine øyne vært

en av våre svake sider. Vi er fortsatt en ung organisasjon med mye potensiale. Utfordringene er ofte knyttet til at vi er spredt rundt på mange studiesteder, hvor frivillig arbeid er vår bærebjelke. Kommunikasjonsflyt er utfordrende når det er avhengig av mye opplæring. Vi må ha et mye større fokus på organisasjonslæring. Vi må utvikle metoder for informasjonsutveksling som er intuitivt og effektivt. Slik at nye tillitsvalgte i StInn kommer raskt inn i vervet, med mindre frustrasjoner.

Hva er dine ambisjoner for det kommende året?

Som tidligere nevnt er ikke kommunikasjon StInns sterkeste ledd. Vi må bli langt mer aktive mot studentene, og ta en større rolle når det kommer til formidling av studenters rettigheter. Vi må også få frem flere sider av StInn. Vi må også fremstå som en aktør studentene kan støtte seg på utover problemer med forelesere, klager og studentbolig. Å drive en bredere kommunikasjon, som gir studenter en større verdi, vil gjøre øvrig kommunikasjon om valg og politikk mer effektiv. Som ny student er læringskurven bratt, med mange hekker langs løpet. Vi bør helt klart ta en mer aktiv rolle i å gjøre studietilværelsen lettere gjennom informasjonsarbeid. I stor grad handler dette om å lage artikler med tips for nye og erfarne studenter. Disse bør da koordineres med HINNs kommunikasjonsavdeling for krysspublisering. Vi må skape et tettere samarbeid med kommunikasjonsavdelingen i saker som er i begge interesser. HINN er allerede sterkt presset på dette området, men jeg er sikker på at vi kan utvikle et samarbeid som styrker begge kommunikasjoner.

Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?

Den største utfordringen blir nok overgangen fra nestleder. Fra å ha tilnærmet total oversikt over alt i organisasjonen og høgskolen, til at slik informasjon må aktivt tilegnes.

Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?

Jeg har mye erfaring fra alle ulike roller i et team, enten som leder med overordnet ansvar, til en medarbeider med spissede arbeidsoppgaver. Jeg har jobbet mye med organisasjonsarbeid, og forstår derfor verdien av et godt fungerende team. Går en utenfor sitt mandat, uten at dette er diskutert med personen med ansvaret, eller nærmeste leder, kan en risikere konflikt i teamet, dobbeltarbeid og/eller krysskommunikasjon. Jeg er veldig glad i lederrollen, og når jeg ikke er det, har jeg ofte et ønske om en god oversikt over andres arbeid. Dette er en kvalitet som vil være avgjørende i en kommunikasjonsansvarlig. Oversikt over andres arbeid vil kunne gjøre kommunikasjon internt og eksternt enklere.

Relevant erfaring:

År	Stilling	Organisasjon
2019-2020	Nestleder	StInn
2016	Digital kampanjeutvikler	Visit Lillehammer
2016	Content Manager	Lillehammer 2016 Youth Olympic Games Organising Committee
2012-	Innehaver	Eriksson Media
2017-2018	Parlamentsmedlem	StInn
2017-2018	Leder	Lillehammer Studentsamfunn
2018-2020	Styremedlem	Oppland idrettskrets
2014-2015	Photo Chief	FIS Jr. World Championships Alpine Skiing Hafjell
2016-2020	Styremedlem	Lillehammer Skiklub
2017-2020	Prosjektleder	Youth Sports Exchange Programme

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Eivind Skari		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Blæstad	Fakultet:	Anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
Studieprogram:	Bachelor i Agronomi		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Valgkomite	Organ:	Valgkomiteen
--------------	------------	---------------	--------------

Litt om deg:
Utadvendt
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Jeg liker og verve og kommer lett i kontakt med de fleste
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Fordi jeg kjenner til omtrentlig hele studentmassen på Blæstad
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Få inn gode og ivrige folk
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?
Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?
Fungerer bra i et team. Kommer som tidligere nevnt lett i kontakt med folk
Relevant erfaring:
Kulturleder i Gran/Brandbu Bygdeungdomslag i 3 år, nå nestleder. Bygdepolitisk Nestleder i Oppland Bygdeungdomslag siden februar 2020. Styremedlem i Hadeland senterungdom 2 år og Styremedlem i Oppland Senterungdom siden september 2019. Hoveddelegat i Parlamentet i 2020. Idrettsansvarlig i Crocom(studenlag-styret) På blæstad siden 2019. Ambassadør HINN 2019-2020.

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?	Ja
---	----

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Line Løseth		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Lillehammer	Fakultet:	Handelshøgskolen i Innlandet
Studieprogram:	Bachelor i markedsføring og reiseliv		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	medlem	Organ:	Valgkomiteen
--------------	--------	---------------	--------------

Litt om deg:
Jeg er en voksen student på snart 46 år, som har startet omskolering etter et hørselstap. Jeg har en datter på 23 år, som også er student, men ved Universitetet i Sør-Norge, Kristiansand.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Jeg har sittet i Parlamentet i ett år først som varamedlem høst 2019, deretter som hoveddelegat i 2020. I tillegg fikk jeg et verv som studentrepresentant i Ansettelsesutvalget første halvdel av 2020
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg har lang erfaring i ansettelsesprosesser i reiselivet og etter vervet i Ansettelsesutvalgt fikk jeg også litt erfaring med kriterier, vurderinger og analysing ved ansettelser i en stor organisasjon som Høgskolen i Innlandet. Jeg vil bringe med meg min lange erfaring inn i mitt verv i valgkomiteen.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?
Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?
Jeg er en teambygger og vokser av at andre får skinne, dette håper jeg å kunne bidra med.
Relevant erfaring:

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Ola Backen Strømnes		
Foretrukket navn:	Ola Strømnes		
Studiested:	Blæstad	Fakultet:	Anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
Studieprogram:	Bachelor Agronomi		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Valgkomiteen	Organ:	Valgkomiteen
--------------	--------------	---------------	--------------

Litt om deg:
Blid og jæækla fet type, ellers hyggelig.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Fordi jeg ønsker å hjelpe til og ble oppfordret til å søke.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Det er ikke så mange andre fra Blæstad som er engasjert.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Gjøre studiehverdagen best mulig for studentene, spesielt på Blæstad som er et lite studiested og som har vert utsatt tidligere.
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?
Komme gjennom på best mulig måte både organisatorisk og skolemessig.
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?
Den gode gamle tidsklemma.
Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?
Kan ta en lederrolle, men trives også godt med å få tildelt oppgaver.
Relevant erfaring:
Tillitsvalgt siden skolestart i 2018, Styremedlem i SRS fra aug 2019 til jan 2020, nestleder i SRS fra jan 2020 til aug 2020. pr. nå fungerende leder i SRS.

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?	Ja
---	----

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Hannah Skjolden		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Hamar	Fakultet:	Lærerutanning og pedagogikk
Studieprogram:	Grunnskolelærerutdanning 5-10		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Medlem	Organ:	Kontrollkomiteen
--------------	--------	---------------	------------------

Litt om deg:
Jeg er ei generelt engasjert jente fra Indre Østfold i Viken. For to år siden begynte jeg å studere ved Høgskolen i Innlandet på lektorstudiet i språkfag og stilte allerede da til å bli representant til Parlamentet. Jeg har nå vært representant til Parlamentet i halvannet år.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Grunnen til at jeg stiller til valg er at jeg vil ha en ny utfordring og litt nye oppgaver å forholde meg til. Hittil i min «politiske karriere» har jeg sittet som representant og har ment mye politisk. Jeg tror det hadde vært lærerikt og spennende for meg å sitte i et nytt type verv der jeg forholder meg til mer konkrete saker og kan finne svar til andres spørsmål.
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg har mye erfaring fra den politiske verden, der jeg også har jobbet med vedtak og regler.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Mine ambisjoner er at StInn kan bli en mer inkluderende organisasjon, der alle blir sett og møtt på en god måte (enda mer enn i dag). Utover det, å kunne jobbe strukturert og godt med de rammene vi er gitt og utvikle oss i den retning som blir politisk bestemt.
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?
Mine ambisjoner for det kommende året hvis jeg blir valgt til å sitte i kontrollkomiteen, er at jeg har lyst til å lære mye. Jeg tror at jeg kan jobbe godt for og med noe jeg synes er interessant og ser på som en utfordring. Jeg håper å kunne samarbeide godt med de jeg møter i vervet og jobbe for at organisasjonen vår skal være strukturert og inkluderende.
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?
Den største utfordringen jeg tror jeg kommer til å kjenne personlig på, er å holde meg helt objektiv. Jeg tror det er noe mange som har sittet i Parlamentet, for så å bli valgt inn til et nytt, objektivt verv kjenner på, særlig i starten. Jeg håper jeg kommer fort inn i denne måten å jobbe på, og at det å holde personlige meninger ute av bildet, blir en grei del av oppgaven.
Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?
I et team, er jeg ofte den som tar initiativ og kommer med mange ideer og tanker. Jeg kan fort ta mye plass, men jeg er også åpen for å høre på det andre har å si, og vil ikke si at jeg ofte motsier meg andres meninger og tanker i møte med en oppgave. Jeg håper også at jeg kan bidra med godt humør og klare å inkludere alle.
Relevant erfaring:

Fra tidligere har jeg sittet som leder i et partipolitisk lokalt ungdomslag i to perioder. Jeg har vært nestleder i elevrådet på videregående og klassetillitsvalgt et år ved høgskolen. I tillegg til dette har jeg vært leder ved noen leirarrangement og som nevnt tidligere, vært representant til Parlamentet i en og en halv periode. Jeg tror at disse erfaringene til dels er relevante i det faglige arbeidet jeg skal jobbe med. Det er kanskje mer relevant med tanke på at jeg skal jobbe sammen med mange forskjellige mennesker og være en person man kan henvende seg til hvis noe er vanskelig å håndtere eller forstå.

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?

Ja

Kandidatskjema for personvalg

Navn:	Line Løseth		
Foretrukket navn:	Dersom du bruker et annerledes navn i dagligtale		
Studiested:	Lillehammer	Fakultet:	Handelshøgskolen i Innlandet
Studieprogram:	Bachelor markedsføring og reiseliv + studium Kommunikasjonsrådgiver		
E-postadresse:	Fjernet	Telefonnummer:	Fjernet

Stiller som kandidat til

Verv:	Delegat	Organ:	SINN-styret
--------------	---------	---------------	-------------

Litt om deg:
Jeg er en voksen student på 45 år som omskolerer meg etter en funksjonsnedsettelse, et hørselstap. Jeg har 25 års reiselivserfaring med mye prosjektarbeid i nettverk og samarbeid på tvers av organisasjoner.
Hvorfor ønsker du å stille til valg?
Hva gjør deg til en egnet kandidat til dette vervet?
Jeg kan bidra med et voksent studentperspektiv inn i styret.
Hva er dine ambisjoner for StInn?
Hva er dine ambisjoner for det kommende året?
Jeg vil fullføre mine studier med høy gjennomsnittskarakter i tillegg til å samarbeide og diskutere pensum med mine medstudenter.
Hvilke utfordringer ser du for deg at du kan møte i et slikt verv?
Hvilken rolle tar du, og hvordan fungerer du i et team?
Jeg trives best når jeg kan løfte andre opp, å gi dem en dimensjon som de ikke hadde tenkt over, og forhåpentligvis lærer jeg også noe fra deres perspektiv som jeg ikke visste.
Relevant erfaring:

Opplysningene i dette skjemaet vil bli delt med Høgskolen i Innlandet.

Kan denne informasjonen publiseres, med unntak av e-postadresse og telefonnummer?	Ja
---	----