

Møte i Studentttinget - ST01

Lørdag til søndag, 14.-15. oktober 2023, kl. 10:00

Wood Hotel, Brumunddal

Deltakere

Studenttingsdelegater (stemmedyktig)

Amin Qurishi, Emma Nicoline Roterud, Cornelia Neumayer Heffermehl, Herman Saksvik, Marthe Mjåtveit, Melano Ahmed, Sander Sjøblom, Stian Klette, Stian Wesche Svenkerud, Eirik August Magerholm, Adrian Henriksen-Ringelien, Lars Tomter, Lethokuhle Telulile Manzini, Abdullahi Mowlid Ahmed, Andrea Myhrvold, Odd Einar Heggdal.

Møteledelsen

Amin Qurishi, Martine Stavå, Malin Lysø Våg, Bård Ræstad, Joakim Askeland.

Gjester

Iman Nureddin Salem(KKU), Tasia Michell Gunar(KKU), Martine Stavå(Ekstern), Bård Ræstad(Organisasjonskonsulent), Iselin Maria Nordgård(Organisasjonskonsulent), Hanne Bugten Aune(AU), Ida Pollestad Brunes(AU), Jenny Marie Aasan(AU), Lea Karoline Magnussen Sundal(AU), Katrine Baug(AU), John Magne Gjønnnes(SRU), Helene Mina Byre Hvistendahl(SRU), Mari Hageberget Akersveen(SRU), Jørund Halvorsen(SRU), Dana Athena Jouhar(SRU), Inga Marie Iachmann Wold Bøe(VK), Birk Arildssønn Blekken(VK), Siri Holtet(StudINN), Stine Grønvold(HINN), Elida Slettum(NSO, digitalt).

Møteprotokoll

Møtestart

Kl. 10:24

Kontroll- og konstitusjonsutvalget erklærer Studenttinget som vedtaksdyktige

ST-23/24-01 Konstituering

Saksfremlegg

Innkalling, saksliste og tidsplan samt at møteledelse, protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

ST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 02.10.2023.

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Vedtak:

F1 Innkallingen ble enstemmig vedtatt.

ST-23/24-01.2 Behandling av saksliste

Saksfremlegg:

Saksliste for møtet ble sendt ut sammen med innkallingen.

Forslag til vedtak:

F1 Saksliste godkjennes.

Vedtak:

F1 Saksliste ble enstemmig vedtatt.

ST-23/24-01.3 Behandling av tidsplan

Saksfremlegg

Tidsplan for møtet ble sendt ut torsdag 02.10.23.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes.

F2 Tidsplanen godkjennes med følgende merknad: Tidsplanen som sentralstyret vedtok har blitt gjort endringer på i etterkant som følge av en ny sak.

Vedtak:

F1 Faller for F2.

F2 Tidsplanen vedtas med merknad.

ST-23/24-01.4 Valg av møteledelse

Saksfremlegg

Ved begynnelsen av hvert møte i Studenttinget skal det velges en møteledelse, jf. § 1-2 andre ledd. Ved dette møtet ønsker møteledelsen å prøve ut ekstern møteleder og har dermed invitert tidligere leder av Sentralstyret, Martine Stavå, til å lede møtet.

Studenttingets møteledelse består av:

- a. Møteleder
- b. Bisitter
- c. Protokollfører
- d. Møtekoordinator
- e. Sekretær

Forslag til vedtak:

- F1 Malin Lysø Våg velges som møtekoordinator.
- F2 Joakim Askeland velges til å føre protokoll.
- F3 Bård Ræstad velges til å være bisitter og sekretær.
- F4 Martine Stavå velges til å være møteleder.

Vedtak:

- F1 Enstemmig vedtatt.
- F2 Enstemmig vedtatt.
- F3 Enstemmig vedtatt.
- F4 Enstemmig vedtatt.

Innkalling, saksliste, tidsplan og møteledelse ble behandlet i bolk av Sentralstyret.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

ST-23/24-01.5 Valg av to personer til å signere protokoll

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes under møtet.

Vedtak:

Marthe og Sander velges til å signere protokoll.

KKU erklærer møtet som riktig konstituert.

ST-23/24-04 Orienteringer

Orienteringene finner man skriftlig i sakspapirene til møtet.

ST-23/24-04 Orienteringer

Det åpnes for oppklarende spørsmål etter hver orientering.

ST-23/24-04.1 Orientering fra AU

Hanne Bugten Aune orienterer rundt Arbeidsutvalgets aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.2 Orientering fra Studentrådsutvalgene

Mari Hageberget Akersveen orienterer rundt Studentrådsutvalgenes aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.3 Orientering fra Sentralstyret

Joakim Askeland orienterer rundt Sentralstyrets aktivitet det siste halvåret.

I tillegg til det som står i sakspapirene ble det orientert følgende:

«Før sommeren ble StInn bevilget en stor sum penger av Lillehammer kommune som følge av påvirkningsarbeid drevet av studentdemokratiske ledere lokalt på Lillehammer. Dette ble sentralleddet i organisasjonen først gjort oppmerksom på etter at pengene var bevilget. Organisasjonen hadde på det tidspunktet ikke den nødvendige politikken og ressursene til å eie et slikt prosjekt. Og det ble besluttet å utsette prosjektet til de nødvendige interne prosessene er blitt gjennomført. Det ble fort gjort omrokkinger der påtroppende leder av sentralstyret ble kontaktpersonen opp mot kommunen, med organisasjonsrådgiver Erling Relling som administrativ kontaktperson opp mot kommunen. I tiden etter sommeren har sentralstyreledelsen brukt mye tid og ressurser på å sette i gang de interne prosessene i organisasjonen et slikt potensielt prosjekt ville krevet.»

ST-23/24-04.4 Orientering fra Kontroll- og konstitusjonsutvalget

Iman Nureddin Salem orienterer rundt Kontroll- og konstitusjonsutvalgets aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.5 Orientering fra Valgkomiteen

Inga Marie Lachmann Wold Bø orienterer rundt Valgkomiteens aktivitet det siste halvåret.

Eksterne orienteringer

ST-23/24-04.6 Orientering fra HINN

Stine Grønvold orienterer rundt HINNs aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.7 Orientering fra SINN

Ida Pollestad Brunnes orienterer rundt SINNs aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.8 Orientering fra StudINN

Siri Holtet orienterer rundt StudINNs aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-04.9 Orientering fra NSO

Elida Slettum orienterer digitalt rundt NSOs aktivitet det siste halvåret.

ST-23/24-03 Spørretime

Delegatene får mulighet til å spørre spørsmål til de interne organene, som besvares på møtet.

ST-23/24-10 Arena for kommunikasjon med vertskommunene (Tilflytning)

Fra diskusjonen:

Studenttinget diskuterer hvilke insentiver som kan være aktuelt samt hvordan man skal kunne promotere slike tiltak. Det ble så rettet oppmerksomhet mot at det var politikk rundt et eventuelt prosjekt som var ønskelig at skulle vedtas i dag, ikke et prosjekt i seg selv. Dermed gikk diskusjonen over på hvem som burde jobbe med tilflytning, hvordan arbeidsmengden er i organisasjonen i dag og hvordan de ulike organene så for seg arbeidsmengden kunne endre seg ved eventuelle prosjekter som omhandler tilflytning.

Forslag til vedtak:

F1 StlInn mener at StlInn skal bidra til å jobbe med tilflytning til vertskommunene gjennom samarbeid med kommunen, gitt at dette er fordelaktig for studentene.

Arbeidsutvalgets innstilling: Avvist.

Sentralstyrets innstilling: Forslaget faller til fordel for F4

F2 StlInn mener at det skal etableres en varig samarbeidsplattform med kommunen, hvor studentene skal medvirke i utbedringen av studenttilbudet i kommunen.

Formaliteten rundt samarbeidsplattformen skal utarbeides i en samarbeidsavtale.

Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.

Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

F3 StlInn mener at alle studenter skal behandles likt og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse.

Arbeidsutvalgets innstilling: Avvist.

Sentralstyrets innstilling: Forslaget faller til fordel for F4

F4 StlInn mener at ansvaret for å jobbe med tilflytning ligger hos kommunen.

Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

F5 StlInn mener at alle studenter skal behandles likeverdig og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse. (istedenfor F3)

Sentralstyrets innstilling: Vedtatt.

F6 StInn mener at StInn kan bidra til å jobbe med tilflytning til vertskommune gjennom samarbeid med kommunen, gitt at dette er fordelaktig for studentene, samt ikke ødeleggende for StlInn sin drift.

Vedtak:

F1 StlInn mener at StlInn skal bidra til å jobbe med tilflytning til vertskommunene gjennom samarbeid med kommunen, gitt at dette er fordelaktig for studentene.

Falt til fordel for F6

F2 StlInn mener at det skal etableres en varig samarbeidsplattform med kommunen, hvor studentene skal medvirke i utbedringen av studenttilbudet i kommunen.

Formaliteten rundt samarbeidsplattformen skal utarbeides i en samarbeidsavtale.

Vedtatt

F3 StlInn mener at alle studenter skal behandles likt og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse.

Falt til fordel for F5

F4 StlInn mener at ansvaret for å jobbe med tilflytning ligger hos kommunen.

Vedtatt

F5 Stlnn mener at alle studenter skal behandles likeverdig og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse. (istedenfor F3)

Vedtatt

F6 Stinn mener at Stinn kan bidra til å jobbe med tilflytning til vertskommune gjennom samarbeid med kommunen, gitt at dette er fordelaktig for studentene, samt ikke ødeleggende for Stlnn sin drift.

Vedtatt

ST-23/24-04 Møteplan for Studenttinget

Diskusjon:

Ingen diskusjon.

Forslag til vedtak:

Vårsemesteret 2024

F1 Dato for ST02-23/24 settes til 12.04.24-14.04.24

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

Høstsemesteret 2024

F2 Sette dato for ST01-24/25: 11.10.24-13.10.24

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F3 Dato for ST01-24/25: 18.10.24-20.10.24

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

Vedtak:

Vårsemesteret 2024

F1 Dato for ST02-23/24 settes til 12.04.24-14.04.24

Vedtatt

Høstsemesteret 2024

F2 Sette dato for ST01-24/25: 11.10.24-13.10.24

Vedtatt

F3 Dato for ST01-24/25: 18.10.24-20.10.24

Faller til fordel for F2

ST-23/24-05 Budsjettmål

Diskusjon:

Det ble en del spørsmål rundt hva budsjettet er nå og hva organisasjonen bruker de pengene på. Det ble diskutert litt rundt hvorfor de eksakte tallene er lagt frem som forslag, der det ble forklart at 12 600kr blir en dobling av dagens sats for posten rundt sosialt for enkeltorgan og at 200 000kr var den summen forrige studentting valgte å gå i minus med. Organisasjonskonsulentene informerte om at 848 000kr ligger inne i budsjettet til i år, men noen studiesteder har fått avsatt penger som ikke vises i det tallet. Så langt i år har organisasjonen brukt 400 000kr og vi forventer derfor å gå i en del overskudd.

Insentivprogrammet ble også diskutert der det ble lagt frem informasjon om hva som er tenkt rundt programmet samt regler som er satt for pengebruk og innkjøp.

Studenttingsdelegatene foreslår at alt dette og mer kunne vært bedre illustrert ved en presentasjon slik at det ikke hadde blitt så mange spørsmål til denne saken.

Forslag til vedtak:

- F1 Arbeidsutvalget ønsker at det budsjetteres for et underskudd, da vi ønsker å bruke av egenkapitalen til å få i gang arbeidet med insentivprogrammet.

Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.

Sentralstyrets innstilling: Faller til fordel for F2.

- F2 Arbeidsutvalget ønsker at det videre i budsjettarbeidet prioriteres reelle midler til sosiale poster i utvalg og komiteer, for å sikre rekruttering og ivareta tillitsvalgte.

Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.

Sentralstyrets innstilling: Faller til fordel for F3.

- F3 Det budsjetteres for å gå 200 000 kr i underskudd for å kjøpe inn materiale til insentivprogrammet.

Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

- F4 Det budsjetteres for å gå 12 600 kr i underskudd for å utvide de sosiale budsjettene til enkeltorgan.

Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- F1 Arbeidsutvalget ønsker at det budsjetteres for et underskudd, da vi ønsker å bruke av egenkapitalen til å få i gang arbeidet med insentivprogrammet.

Avvist

F2 Arbeidsutvalget ønsker at det videre i budsjettarbeidet prioriteres reelle midler til sosiale poster i utvalg og komiteer, for å sikre rekruttering og ivareta tillitsvalgte.
Avvist

F3 Det budsjetteres for å gå 200 000 kr i underskudd for å kjøpe inn materiale til insentivprogrammet.

Vedtatt

F4 Det budsjetteres for å gå 12 600 kr i underskudd for å utvide de sosiale budsjettene til enkeltorgan.

Vedtatt

ST-23/24-08 Orientering om halvårsrapporten

Det ble forklart at det kommer en årsrapport til neste ST.

ST-23/24-16 Resolusjon på fusk

Oppklarende spørsmål:

I siste setning nevnes lønn til studenter, menes det da lån?

Nei, det menes at om man hadde vært i jobb i det yrket man prøver å utdanne seg til. Altså at man burde bli kompensert tilsvarende lønnen man ville hatt om man var i jobb under utestengelsen.

Diskusjon:

Det ble diskutert rundt hva som allerede står om fusk og hvordan det eventuelt kunne sett ut med eventuelle endringer. Det ble da vist til politiske plattformer som allerede var vedtatt der det står tre setninger om fusk.

Forslag til vedtak:

F1 Vedtas med redaksjonelle endringer
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Faller til fordel for F2.

- F2 Fag- og forskningspolitisk komité benytter Studenttingets diskusjon rundt fusk som et utgangspunkt for et kapittel om fusk i Fag- og forskningspolitisk plattform

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt.

- F3 Vedta resolusjonen, med eventuelle endringer, frem til kapitelet som skal settes inn i Fag- og forskningspolitisk plattform er ferdigstilt.
- F4 Fjerne siste setning i resolusjonen, og legge til i nåværende nest siste setning: «for økt studiegjeld og tappt arbeidsinntekt».

Vedtak:

- F1 Vedtas med redaksjonelle endringer
Falt til fordel for F2
- F2 Fag- og forskningspolitisk komité benytter Studenttingets diskusjon rundt fusk som et utgangspunkt for et kapittel om fusk i Fag- og forskningspolitisk plattform
Vedtatt
- F3 Vedta resolusjonen, med eventuelle endringer, frem til kapitelet som skal settes inn i Fag- og forskningspolitisk plattform er ferdigstilt.
Vedtatt
- F4 Fjerne siste setning i resolusjonen, og legge til i nåværende nest siste setning: «for økt studiegjeld og tappt arbeidsinntekt».
Vedtatt

ST-23/24-06 Generaldebatt

Diskusjon:

Praksis plasser på Elverum

På sykepleiestudiet er det dårlig kvalitet på praksisen og tannhelsestudiet har for få praksis plasser.

Skolepenger til internasjonale studenter

Regjeringen har endret på gratisprinsippet for internasjonale studenter, dette fører til et tap av kulturell handel og erfaring. Det menes at Norge må gjøre det gratis for internasjonale studenter igjen. Det bemerkes at i noen klasser har man sett en massiv nedgang, opp mot 70% færre internasjonale studenter jamført med tidligere år.

Replik: Det som nevnes står i internasjonal politisk plattform som skal behandles i morgen. Gerne diskuter dette i morgen.

Studenttingets forretningsorden

Habilitet, det er linje 556, den stopper bare midt i en setning. KKU bes å se nærmere på dette da noen mener det ble jobbet med forrige studieår.

Motivasjonsbrev

Dette savnes av VK til ulike valg da det gjør valgprosessen mye lettere.
VK sin valgprosess: VK ønsker å gi en bedre valgprosess der man får valgt frem de riktige kandidatene.

Psykisk helse og SHOT undersøkelsen

Alkohol og andre stoffer blant studentene skaper problemer. 1 av 10 studenter sliter visst med alkoholbruken. Menn sliter mest med alkohol og kvinner sliter mest med psykisk lidelse. Det er for liten hjelp å få, hvertfall ingen informasjon som er lett tilgjengelig.

Endring av vedtekter (KKU)

Alle tillitsvalgte kan foreslå vedtektsendringer.

Inhabilitet

Man må melde seg selv inhabil, man kan ikke tvinge noen til å melde seg inhabil.
Linjeleder kan evt melde noen under seg som inhabil(?).

Replik: Den tilleggsinformasjonen som kom nå kan gjerne bli bedre tilgjengelig i vedtektene.

Markedsføring

Stinn bør bli bedre på markedsføring. Jussen er meget engasjerte i andre organisasjoner, men de har ikke hørt om Stinn eller Studenttinget. Folk har mange kule stillinger, der det reises til Namibia og har møter med prorektorer.

Replik: Synlighetsgjøring på Hamar har fungert via mye gratis mat. Kjøpte inn popcornbeger der det stod hva som skulle skje ved neste SR møte, vi har delt ut brosjyrer, mange rosa penner, stands.

PR: Vi er så glad for å prate om kommunikasjon og det å profilere oss. Vi behøver nye ideer.

Måten vi merker andre ting og organisasjoner er at de står på stand ofte, ikke bare en gang pr semester. Det å stå ofte på stand, kan gi oftere initiativ til studentene for å gå bort og prate med de som står på stand.

Det å nå studenter går på at man må være der. Sosiale medier er fint for de som allerede er informert, men ikke slik man drar inn de som ikke har en anelse om at vi eksisterer og ikke minst hva vi holder på med.

Ja, stands fungerer. Stand er som headhunting for folk man ikke kjenner. Premier i en eller annen form kan også fungere. Fysiske goder drar studenter inn.

By på seg selv er det som trekker folk inn.

Elevorganisasjonen slet med å vise seg frem på skoler. Da ble det sendt ut plakater og «startpakker» til skoler som kunne bli hengt opp i klasserom.

ST-23/24-07 Flytting av Campus Lillehammer

Diskusjon:

Det diskuteres rundt hva studentene ved Lillehammer mener om flytting og om de faktisk er så splittet som rapportene skal ha det til. Noen av studenttingsdelegatene sier at klassekameratene deres er veldig splittet mellom å flytte campus eller ikke. Delegatene føler ikke de kan legge for harde føringer uten å ha konkrete ønsker fra store deler av studentmassen i Lillehammer.

Studenttingsdelegatene ble også gjort oppmerksom på at det skal være et høgskolestyremøte 22. november og det anbefales at Lillehammer er representert ved det møtet for å kunne uttale seg om hva studentene i Lillehammer mener om saken.

Arkitektur ble også diskutert og fremmet forslag rundt.

Videre ble det diskutert rundt når en eventuell flytting vil bli realitet. Det ble meldt om bekymring rundt eventuell forbedring av campus da man er usikker på hvor man skal få plass til studentene når for eksempel auditoriumene blir pusset opp. Ble også rettet oppmerksomhet mot at E6 skal utbedres og at det er meldt om sprengning i eksamenstiden.

Forslag til vedtak

F1 Resolusjonen vedtas med eventuelle endringer.
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

F2 Arbeidsutvalget innvilges redaksjonell frihet.
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

F3 Legge til følgende setning i resolusjonen:
Stinn ønsker studentboliger i nærheten av campus.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.

F4 Legge til følgende setning i resolusjonen:
Stinn mener at det ikke er like viktig hvor campus ligger geografisk, som at campus ivaretar de følgende behovene.
Sentralstyrets innstilling: Faller til fordel for F5.

- F5 Som en siste setning i resolusjonen: "StlInn mener at oppfyllding av punktene som beskrevet over er viktigere enn spørsmålet om geografisk lokasjon alene"
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.
- F6 Kort og godt: Arkitektur har en påvirkning på menneskets fysiske og mentale velvære. Elever tilbringer gjerne mye tid på skolen og dens utforming vil ha en innvirkning på individuelt og kollektivt nivå. Vakre omgivelser inspirerer, mens stygge omgivelser påvirker negativt på flere nivå.
- Fremmer forslag om at det opprettes en faggruppe som foretar en helhetlig vurdering av lokalenes arkitektoniske utforming etter blant annet estetisk målestokk før endelig beslutning om lokaler tas.
- F8 StlInn mener at Studentene på ethvert campus skal ha bedømmelseskraft på hvordan interiøret på campus ser ut. Dette inkluderer, men er ikke avgrenset til: Kunst, møbler, farger og fasiliteter sin lokasjon.
- F9 (mot F5) Som en siste setning i resolusjonen: "StlInn mener at oppfyllding av punktene som beskrevet over er viktigere enn spørsmålet om geografisk lokasjon alene" "men det er ønskelig med sentrumsnær campus.
- F10 Under en eventuell renovering av nåværende campus, krever StlInn en detaljert plan på hvordan problemet om plass skal håndteres.
- F12 Under en eventuell renovering av nåværende campus, krever StlInn en detaljert plan på hvordan problemet om plass skal håndteres. Denne planen skal opprettholde studiestedene til alle linjer på det daværende campuset. Eksempelvis, så skal ikke et studie flyttes fra et studiested til ett annet. Samtidig skal en slik plan føre til en opprettholdelse av den daværende studiekvaliteten, og skal ikke ha en negativ effekt på studenters hverdag.
- F13 Tilleggsforslag til F8: Dette skal gjøres via spørreundersøkelser eller urnevalg. Vi mener også at det skal brukes kunst laget av studenter der det er mulig.

Vedtak:

- F1 Resolusjonen vedtas med eventuelle endringer.
Vedtatt
- F2 Arbeidsutvalget innvilges redaksjonell frihet.
Enstemmig vedtatt
- F3 Legge til følgende setning i resolusjonen:
Stinn ønsker studentboliger i nærheten av campus.
Enstemmig vedtatt
- F4 Legge til følgende setning i resolusjonen:
StlInn mener at det ikke er like viktig hvor campus ligger geografisk, som at campus ivaretar de følgende behovene.
Faller til fordel for F9.

- F5 Som en siste setning i resolusjonen: "StlInn mener at oppfyllding av punktene som beskrevet over er viktigere enn spørsmålet om geografisk lokasjon alene». Faller til fordel for F9
- F6 Kort og godt: Arkitektur har en påvirkning på menneskets fysiske og mentale velvære. Elever tilbringer gjerne mye tid på skolen og dens utforming vil ha en innvirkning på individuelt og kollektivt nivå. Vakre omgivelser inspirerer, mens stygge omgivelser påvirker negativt på flere nivå.
- Fremmer forslag om at det opprettes en faggruppe som foretar en helhetlig vurdering av lokalenes arkitektoniske utforming etter blant annet estetisk målestokk før endelig beslutning om lokaler tas.
- Vedtatt**
- F8 StlInn mener at Studentene på ethvert campus skal ha bedømmelseskraft på hvordan interiøret på campus ser ut. Dette inkluderer, men er ikke avgrenset til: Kunst, møbler, farger og fasiliteter sin lokasjon.
- Vedtatt**
- F9 (mot F5) Som en siste setning i resolusjonen: "StlInn mener at oppfyllding av punktene som beskrevet over er viktigere enn spørsmålet om geografisk lokasjon alene" "men det er ønskelig med sentrumsnær campus.
- Vedtatt**
- F10 Under en eventuell renovering av nåværende campus, krever StlInn en detaljert plan på hvordan problemet om plass skal håndteres. Denne planen skal opprettholde studiestedene til alle linjer på det daværende campuset. Eksempelvis, så skal ikke et studie flyttes fra et studiested til ett annet. Samtidig skal en slik plan føre til en opprettholdelse av den daværende studiekvaliteten, og skal ikke ha en negativ effekt på studenters hverdag.
- Vedtatt**
- F11 Tilleggsforslag til F8: Dette skal gjøres via spørreundersøkelser eller urnevalg. Vi mener også at det skal brukes kunst laget av studenter der det er mulig.
- Vedtatt**

ST-23/24-09 Internasjonal politisk plattform

Diskusjon:

Det ble diskutert omskriving og omplasseringer av linjer eller kapitler da noen mente det kunne bli gjentakende. Det ble litt forvirring rundt den engelske versjonen som ble løst muntlig på møtet. Feilen kom av at oversettelsen var uoffisiell og ikke godkjent av AU. Det ble også diskutert ordlegging rundt internasjonale kontorer samt Students and Scholars at Risk program.

Forslag til vedtak:

- F1 Internasjonal politisk plattform vedtas med eventuelle endringer
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.
- F2 Arbeidsutvalget får redaksjonell frihet i dokumentet
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.
- F3 Eksisterende tekst: Linje 132-133 «StInn, mener at vi, sammen med våre internasjonale samarbeidspartnere, skal sikre gode utvekslingsprosedyrer og ordninger».
Endre til: «Stinn ,sammen med våre internasjonale samarbeidspartnere, skal sikre gode utviklingsprosedyrer og ordninger.»
- F4 Legge inn ett startskapittel som definerer nøyaktig hvilke grupper studenter denne plattformen i hovedsak dekker.
- F6 Strykningsforslag: Linje 193-194 strykes "StInn støtter ikke innføringen av skolepenger for internasjonale studenter utenfor Eu/EØS.»
Ny tekst: «StInn støtter ikke innføringen av skolepenger for internasjonale studenter.»
- F7 Endring av formateringer:
133 - 134: Dette inkluderer å ha jevnlig kontakt med de ulike samarbeidspartnerne, og å følge opp de vedtatte utvekslingsprosedyrene og ordningene.

220 - 221: Dette bør også fremheves før de reiser på utveksling, slik at de er klar over at muligheten eksisterer ved starten av oppholdet.

230 - 231: Høgskolen i Innlandet skal følges opp på likt nivå, uavhengig av om de tilreisende eller frareisende studenter fra HINN.

223 - 226: Stinn mener det er viktig at Høgskolen i Innlandet har jevnlig kommunikasjon med sine samarbeidsuniversiteter, slik at norske studenter på utveksling fra HINN, også får den støtten og oppfølgingen de trenger for å kunne gjennomføre sin utveksling.

Vedtak

- F1 Internasjonal politisk plattform vedtas med eventuelle endringer
Vedtatt

- F2 Arbeidsutvalget får redaksjonell frihet i dokumentet
Enstemmig vedtatt
- F3 Eksisterende tekst: Linje 132-133 «StInn, mener at vi, sammen med våre internasjonale samarbeidspartnere, skal sikre gode utvekslingsprosedyrer og ordninger».
Endre til: «Stinn, sammen med våre internasjonale samarbeidspartnere, skal sikre gode utviklingsprosedyrer og ordninger.»
Enstemmig vedtatt
- F4 Legge inn ett startskapittel som definerer nøyaktig hvilke grupper studenter denne plattformen i hovedsak dekker.
Vedtatt
- F6 Strykningsforslag: Linje 193-194 strykes "StInn støtter ikke innføringen av skolepenger for internasjonale studenter utenfor Eu/EØS."
Ny tekst: «StInn støtter ikke innføringen av skolepenger for internasjonale studenter.»
Vedtatt
- F7 Endring av formateringer:
133 - 134: Dette inkluderer å ha jevnlig kontakt med de ulike samarbeidspartnerne, og å følge opp de vedtatte utvekslingsprosedyrene og ordningene.

220 - 221: Dette bør også fremheves før de reiser på utveksling, slik at de er klar over at muligheten eksisterer ved starten av oppholdet.

230 - 231: Høgskolen i Innlandet skal følges opp på likt nivå, uavhengig av om de tilreisende eller frareisende studenter fra HINN.

223 - 226: Stinn mener det er viktig at Høgskolen i Innlandet har jevnlig kommunikasjon med sine samarbeidsuniversiteter, slik at norske studenter på utveksling fra HINN, også får den støtten og oppfølgingen de trenger for å kunne gjennomføre sin utveksling.
Vedtatt

ST-23/24-11 Fanesaker

Diskusjon:

Det diskuteres rundt plattformene som ligger til grunn, hva de inneholder, hva som skal prioriteres videre. Det ble forklart rundt sentralstyrets innstillinger til vedtakene som ligger som forslag.

Hvor mange fanesaker det skal være er det litt usikkerhet rundt, men det diskuteres mest om 4-5. Noen argumenterer for at 5-6 blir for mye, man må kunne vise til resultater for hva man har jobbet med, som for eksempel internasjonale studenter sine rettigheter. Så denne personen lander på 3-4 fanesaker. 3-4 virker å være mer enighet om nå.

Internasjonale studenter blir diskutert, da internasjonal politisk plattform akkurat ble vedtatt.

Forslag til vedtak

- F1 Stinn vil øke studiestøtta til 1,5G
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Avvist
- F2 Stinn ønsker at alle studenter, uavhengig av alder, får benytte seg av tilbud i helsestasjon.
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.
- F3 Stinn vil jobbe for mangfold og likestilling i studentmassen.
Arbeidsutvalgets innstilling: Enstemmig vedtatt.
Sentralstyrets innstilling: Avvist.
- F4 StInn skal jobbe sammen med HINN for å gjøre reglementet rundt fusk mer tydelig, intuitivt og tilpasset dagens studenter.
Sentralstyrets innstilling: Vedtatt.
- F5 Alle studenter skal ha like muligheter for å delta i undervisning og vurderingssituasjoner. StInn vil jobbe for at tilretteleggingsaker behandles som enkeltsaker, hvor det foreligger grundig dokumentert prosess bak vurderingen. Ved avslag på tilrettelegging skal studenten få begrunnelse på avslaget.
Sentralstyrets innstilling: Enstemmig vedtatt.
- F6 StInn vedtar tre fanesaker.
- F7 StInn vedtar fire fanesaker.
- F8 StInn vedtar fem fanesaker.
- F10 Inland Norway University of Applied Sciences will use resources to ensure that all information in English is equated with the corresponding information in Norwegian.

Vedtak:

- F1 Stinn vil øke studiestøtta til 1,5G
Avvist
- F2 Stinn ønsker at alle studenter, uavhengig av alder, får benytte seg av tilbud i helsestasjon.
Vedtatt
- F3 Stinn vil jobbe for mangfold og likestilling i studentmassen
Avvist
- F4 StlInn skal jobbe sammen med HINN for å gjøre reglementet rundt fusk mer tydelig, intuitivt og tilpasset dagens studenter.
Vedtatt
- F5 Alle studenter skal ha like muligheter for å delta i undervisning og vurderingssituasjoner. StlInn vil jobbe for at tilretteleggingsaker behandles som enkeltsaker, hvor det foreligger grundig dokumentert prosess bak vurderingen. Ved avslag på tilrettelegging skal studenten få begrunnelse på avslaget.
Vedtatt
- F6 StlInn vedtar tre fanesaker.
Vedtatt
- F7 StlInn vedtar fire fanesaker.
Faller til fordel for F6
- F8 StlInn vedtar fem fanesaker.
Faller til fordel for F6
- F10 Inland Norway University of Applied Sciences will use resources to ensure that all information in English is equated with the corresponding information in Norwegian.
Avvist

ST-23/24-12 Årsplan

Orientering om årsplan 2024 ble lagt frem av Joakim Askeland.

Ingen oppklaringsspørsmål.

ST-23/24-15 Permisjon og fravær i StInn.

Diskusjon:

Det diskuteres hvilken type fravær som kan være gyldig og ikke samt hvor lenge kan man permittere seg fra et verv før det lønner seg for organisasjonen at personen fratrer vervet sitt. Det diskuteres også om det skal være forskjeller på honorerte og uhonorerte verv. Det blir bemerket at det i saken blir vanskelig å diskutere seg frem til et endelig vedtak som alle kan stille seg bak under helgen, så diskusjonen avsluttes.

Forslag til vedtak:

- F1 Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på ugyldig fravær og permisjonsregel i organisasjonen og melde opp en sak på dette til neste Studenttingsmøte.
- F2 Studenttinget ønsker at det skal settes ned en prosjektgruppe som skal utrede problemstillingene rundt fravær- og permisjonsregler og melde opp saken til ST02 23-34.
- F3 Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på hvordan StInn kan tilrettelegge for både kort- og langtidsfravær, og ivareta både den fraværende og de gjenværende. Funnene og eventuelt løsningsforslag skal meldes opp som en sak på neste Studenttingsmøte.
Sentralstyrets Innstilling: F3 innstilt vedtatt
- F4 Studenttinget fastsetter at sentralstyret skal opprette en prosjektgruppe som skal utbedre behovet for en rutine som omfatter saker med grunn i fravær og permisjonsregler i organisasjonen og melde opp resultatet som sak på neste studentingsmøte.
- F5 Studenttinget ber Sentralstyret om å sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på fravær i organisasjonen, og hvorvidt dette er et kjent problem. Hvis utredningen gir grunnlag til mistanke om at fravær er et problem, skal prosjektgruppa formulere et forslag til regelverk rundt fravær og permisjon.

Vedtak:

- F1 Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på ugyldig fravær og permisjonsregel i organisasjonen og melde opp en sak på dette til neste Studenttingsmøte.
Faller til fordel for F3
- F2 Studenttinget ønsker at det skal settes ned en prosjektgruppe som skal utrede problemstillingene rundt fravær- og permisjonsregler og melde opp saken til ST02 23-34.
Faller til fordel for F3
- F3 Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på hvordan StInn kan tilrettelegge for både kort- og langtidsfravær, og ivareta både den fraværende og de gjenværende. Funnene og eventuelt

løsningsforslag skal meldes opp som en sak på neste Studentttingsmøte.
Vedtatt

- F4 Studenttinget fastsetter at sentralstyret skal opprette en prosjektgruppe som skal utbedre behovet for en rutine som omfatter saker med grunn i fravær og permisjonsregler i organisasjonen og melde opp resultatet som sak på neste studenttingsmøte.
Faller til fordel for F3
- F5 Studenttinget ber Sentralstyret om å sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på fravær i organisasjonen, og hvorvidt dette er et kjent problem. Hvis utredningen gir grunnlag til mistanke om at fravær er et problem, skal prosjektgruppa formulere et forslag til regelverk rundt fravær og permisjon.
Faller til fordel for F3

ST-23/24-13 Suppleringsvalg medlem i KKU

Ingen oppmeldte kandidater.

ST-23/24-13 Valg av delegater til LMNSO

4 forhåndsoppmeldte kandidater:

Melano Ahmed

Amin Qurishi

Hanne Aune

Lea Sundal

Kandidater på møtet:

Dana Athena Jouhar

Lea Karoline Sundal

Katrine Baug

Sander Sjøblom

Inga Marie Lachmann Wold Bøe

Melano Ahmed

Abdullahi Mowlid Ahmed

Emma Nicoline Roterud

Lars Tomter

Eirik August Magerholm
Amin Qurishi
Hanne Bugten Aune

10 hovedplasser, 10 varaplasser. Vi ønsker å sende 10 hoved delegater og 1 vara til LMNSO.

Det er ikke regulert om Studenttingsdelegatene ikke kan stemme i valg som gjelder dem selv eller ikke, dette tolkes dithen at dette har de ikke mulighet til. Så med utgangspunkt i dette er ikke Studenttinget vedtaksdyktige da 7 av de 15 delegatene stiller til valg.

Studenttinget erklæres vedtaksdyktige av enstemmig Sentralstyre, Arbeidsutvalget og KKV.

Presedensen følges av § 6-6 i forretningsorden.

Hoveddelegater

Lea Karoline Sundal
Katrine Baug
Sander Sjøblom (Delegasjonsleder)
Inga Marie Lachmann Wold Bøe
Melano Ahmed
Emma Nicoline Roterud
Lars Tomter
Eirik August Magerholm
Amin Qurishi
Hanne Bugten Aune

1. vara:

Abdullahi Mowlid Ahmed

Møteslutt

Møtet lukkes kl. 16:40

This documents contains 23 pages before this page

Dokumentet inneholder 23 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 23 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 23 sider før denne side

Detta dokument innehåller 23 sidor före denna sida

Marthe Mjåtveit

742a6f4b-a48f-499e-a061-d0999ac4905e - 2023-11-17 23:36:19 UTC +02:00

BankID - f0345270-6eb9-48a2-9fa7-a9b4de17052c - NO

Sander Odin Natland Sjøblom

866e1afb-f73a-47fb-9a38-0b46ce0aef5e - 2023-11-23 13:47:31 UTC +02:00

BankID - 10c2be1e-1fc2-42e4-bd42-301f521d1a05 - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende