

Møte i Sentralstyret- SST09

Mandag, 22.04.2024, 11:00

Digitalt, Teams.

Deltakere

Sentralstyret

Malin Lysø Våg (Stemmedyktig), Joakim Askeland (Stemmedyktig), Ida Roald Meldal (Stemmedyktig), Hanne Bugten Aune (Stemmedyktig), Mari Hageberget Akersveen (Stemmedyktig), John Magne Gjønnnes (Stemmedyktig), Guro Riiber Dale (Stemmedyktig), Leon Beck (Stemmedyktig).

Møteledelsen

Malin Lysø Våg, Joakim Askeland, Bård Ræstad

Møteprotokoll

Møtestart

SST-23/24-01 Konstituering

Innkalling, sakliste og tidsplan skal behandles, samt at protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

SST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 19.03.2024.

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Vedtak:

Innkallingen godkjennes.

SST-23/24-01.2 Behandling av saksliste og tidsplan

Saksfremlegg:

Tidsplan og saksliste for møte ble sendt ut sammen med møteinnkallingen 17.04.2024.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes.

F2 Saksliste godkjennes.

Vedtak:

Tidsplanen og sakslisten godkjennes.

SST-23/24-01.3 Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Det skal velges en møteledelse for møte. I Sentralstyret forretningsorden, linje 47, står det «Styremøtene ledes av leder av Sentralstyret, eller, i dennes fravær, nestleder av Sentralstyret». I vervbeskrivelsen til Leder av Sentralstyret står det videre på linje 79 «Leder av Sentralstyret styrer ordet under Sentralstyrets møter». Leder fungerer derfor som møteleder på Sentralstyremøtene.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å delta i møteledelsen.

F2 Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen.

Vedtak:

Behandles i bolk, enstemmig vedtatt.

SST-23/24-01.4 Valg av protokollfører

Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å føre protokoll.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt.

SST-23/24-01.5 Valg av to personer til å signere protokollen for SST07

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å signere protokollen i etterkant av møte.

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes på møtet.

Vedtak:

Hanne og Guro velges til å signere protokollen fra SST09.

Saksframlegg:

Sentralstyrets medlemmer orienterer på dette møtet muntlig om nyheter fra sitt studiested og arbeidsområde, samt andre saker som er relevant for sentralstyrets arbeid. Det oppfordres til å orientere om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

SST-23/24-52.1 Orientering fra Arbeidsutvalget*Orientering**Hanne Bugten Aune*

Jobbet mye opp mot studenttinget, litt mindre har blitt gjort uken etter. Helene har trukket seg som nestleder av AU, så vi driver med litt omrokking av arbeidsoppgaver, spesielt opp mot OU. På forrige AU møte diskuterte vi overlapp og arbeidet frem mot sommeren som kommer til å handle mest om fanesakene.

SST-23/24-52.2 Orientering fra Sentralstyrets ledelse*Orientering**Joakim Askeland/Malin Våg*

Siden forrige SST-møte så har vi som dere kanskje vet stått på og jobbet med å klargjøre til et best mulig Studenttingsmøte. Joakim har gjort en formidabel innsats på selve møtet, da jeg selv ikke fikk reist til Gjøvik. Fremover kommer fokuset i stor grad til å være på evaluering av Studenttinget, evaluering av verv-perioden som nærmer seg slutten og planlegging/gjennomføring av overlapp.

SST-23/24-52.3 Orientering fra SRU Lillehammer*Orientering**Ida Roald Meldal*

Det ble valgt nytt Studentrådsutvalg i Lillehammer 1. mars 2024. Ettersom ingen av medlemmene i SRU-et har sittet i utvalget tidligere har vi brukt mye av tiden fram til nå på å komme oss på plass og lage en plan for tiden videre. I denne prosessen har vi blant annet hatt møter med aktører i STINN og fra Høgskolen. Per dags dato har vi i tillegg hatt to møter med SRU-et, og har planlagt første møte med Studentrådet 24. mars. Vi er nå godt i gang med å planlegge dette møtet, samt profilering i forkant av møtet.

Ellers bruker vi tiden på å planlegge høsten. Ettersom man på Lillehammer har hatt problemer med å få vedtaksdyktige Studentråd, har vi satt oss et mål om å få til dette. Vi har derfor begynt å reflektere rundt og lage en strategi for hvordan vi bedre kan motivere tillitsvalgte og holde meningsfulle møter for dem. Blant annet har vi et ønske om bedre kommunikasjon med de tillitsvalgte, ved å ha oversiktlige møter, ha lav terskel for at man kan ta kontakt, i tillegg til å gi tilbakemeldinger om hva vi arbeider med og hvordan de tillitsvalgtes saker tas videre. Fremover vil vi bruke tid på å planlegge for høstsemesteret, samt rekruttering i forkant av dette.

SST-23/24-52.4 Orientering fra SRU Hamar*Orientering**Mari Hageberget Akersveen*

Valgt ny leder og nestleder. Planlegger overlapp, de er veldig giret begge to, så det liker vi. Hatt SRU møte om hva vi skal gjøre frem mot sommeren, da det er mange eksamener å ta hensyn til i tiden fremover. Har også planlagt sommeravslutning for SR. Driver med oppussing av studentportalen og har laget en Instagram konto som heter «Bryggerhusmemes».

SST-23/24-52.5 Orientering fra SRU Elverum*Orientering**Guro Riiber Dale*

Var Studiestedsutvalgsmøte forrige uke, ellers lite.

SST-23/24-52.6 Orientering fra SRU Blæstad

Orientering

John Magne Gjønnes

Har valgt ny leder og nestleder, pratet med nye kandidater til resten av SRU også. Fått informert om helsetilbudet for studenter i Hamar, begynt planlegging av sommerfest for Studentrådet. Fått inn en sak der det er ønske om samarbeid på tvers av SINN kantine, da det er ønske om å støtte bøndene og båndene vi har med dem.

SST-23/24-52.7 Orientering fra SRU Evenstad

Orientering

Emil Robertsen

Vi på Evenstad jobber med følgende saker for tiden. Oppfølging av resultater fra spørreundersøkelsen vi hadde tidligere og oppfølging av strukturen rundt hyblene på Evenstad. Vi har også samarbeid med Studentsamfunnet på Evenstad, og jobber for tiden med sakene vi skal presentere på neste Studiestedsutvalg. 1. Fadderuka, 2. "Harrasment at campus" og 3. kartlegging av eieforhold hyblene. 2 av sakene tar vi opp gjennom spørreundersøkelsen, og sak 3 ble bestemt på sist studentråd. For fremtiden har vi som SRU også tenkt å spørre vårt SR om vi får frihet til å jobbe med flere saker enn vi tar opp på SR da vi ofte er mer engasjer og ser problemer de ikke ser. For eksempel i dialogen med ledelsen. SSU er to dager etter neste SST, det blir et spennende møte da Eva fra SINN også møter, og vi i stor grad er lite imponert med SINN på Evenstad. Vi håper at et møte med Eva her, kan øke SINN engasjement på Evenstad.

SST-23/24-52.8 Orientering fra SRU Rena

Orientering

Leon Aaker Beck

Har vært i kontakt med organisasjonskonsulentene angående å holde digitalt valg. Har også vært i kontakt med en ansatt som kan sende ut mail til de klassetillitsvalgte med informasjon om valget og møtet. Møte i studiestedsutvalget har også blitt holdt.

SST-23/24-52.9 Orientering fra Organisasjonskonsulent

Orientering

Bård Ræstad

Studenttinget har tatt mest tid, men utenom det er det planlegging av halvdagsseminaret som skal holdes 30. april i Lillehammer og arbeid med insentivprogrammet da jeg holder kontakten med Briskeby Media og passer på at den visuelle stilen til StInn blir fulgt som har tatt opp mesteparten av tiden.

SST-23/24-52 Orienteringsdiskusjon

D

Sommerfest, når skulle den være?

Tirsdag 11. juni på kvelden.

Iselin jobber med påmeldingsskjema til sommerfesten og grunnopplæring, disse kommer nok ut til dere snart.

Rena og Elverum gjenstår når det kommer til valg av ny SRU ledelse, har dere noen plan for dette?

Bård skal hjelpe til med å planlegge å holde valget.

Nestleder i SRU Elverum har trukket seg uoffisielt, mangler utmeldingsskjema.

På Evenstad har vi pratet om «Harassment» på og rundt campus. Usikkerhet på hvor det passer best å diskutere dette, men lurer på om noen vet hva som har blitt gjort i lignende situasjoner tidligere.

Om dette gjelder mellom studenter så har vi noe som heter «Si fra ordningen». Noe StInn kan gjøre er å hjelpe til å bygge god kultur, samhold og trivsel som forebyggende tiltak.

Godt tiltak på Bryggerhuset, synes det er viktig at studentportalene får personlighet og historie i veggene.

Maling er ett tiltak, har en korktavle for minner, kjøpt et polaroid kamera som alle i Bryggerhuset kan bruke. Fellesskapet blomstrer veldig her, da vi fokuserer på at vi er samarbeidspartnere og ikke konkurrenter.

I Elverum har jeg ikke tilgang til studentportalen etter kl. 15, har hørt at andre studenter opplever det samme.

Har vært innom Elverum, hadde da tilgang til mange andre dører, men ikke studentportalen.

Er meningen at dere alle skal ha tilgang til studentportalen, skal derfor nøste opp med kolleger om hvor dette problemet kan ha oppstått.

Når du Emil pratet om hyblene på Evenstad så lurte dere på om dere ville ha SINN ut av bildet, men spørsmålet mitt er mer om det ikke er naturlig at SINN tar over hyblene i sin helhet slik som på andre studiesteder.

Har ikke bestemt noe, men vi reagerer på at det er 3 ledd, når det kunne holdt med 2 ledd. Vi synes også at prisene er for høye, så det er da spørsmål om det å ta SINN ut av likningen kan gjøre det billigere. Er for tiden like dyrt å bo på Evenstad som i Hamar sentrum. Vi har hatt en prosess med å finne ut hvem som er ansvarlig for hva, men nå når vi begynner å få oversikt så har vi et ønske om å presse på for en forandring.

Bård ønsker portrettbilde av de som ikke har sendt inn dette allerede. Dette ønsker han gjerne på mail.

Saksframlegg:

Forrige uke gjennomførte vi det andre ordinære Studenttingsmøte for perioden 23/24 i StInn. Nå når møte er vel overstått er det på tide å kjøre en evaluering av møte i Sentralstyret. Dette for å legge et godt grunnlag for videre gjennomføring av Studenttingsmøter og for å bruke erfaringene fra møtet til å gjøre neste møte enda bedre. Til nå har det blitt gjennomført møtekritikk rett etter møteslutt og sendt ut et nettskjema i etterkant av møte. Videre behandles saken i Sentralstyret, samt at det i etterkant av denne behandlingen vil gjennomføres et evalueringsmøte i møteledelsen.

Punkter til diskusjon:

- Hva er deres helhetlige opplevelse av Studenttinget?
- Hva gikk bra?
- Hva kunne blitt gjort annerledes? Hvordan kunne det eventuelt vært annerledes?
- Hva vil være viktig å tenke på til neste Studenttingsmøte?

Diskusjon:

Vi ser over evalueringsskjemaet i fellesskap. Fått inn 10 svar, 9 var med på hele møtet, 1 var med delvis.

Den som deltok delvis sa at man kunne tilrettelagt mer ved å holde møtet utenom undervisningstiden.

Helhetlige opplevelsen var bra, men kunne ha startet møtet kl. 9 istedenfor kl. 10. Oppfølgingen og opplæringen av delegatene i forkant av møtet kunne vært bedre. Var usikkerhet rundt sakspapirene, mandater, vervbeskrivelser.

Tilbakemelding om rot i timeplan og sakspapirer tror jeg begrunner seg i at delegatene ikke helt forstod alt de leste. Mange av spørsmålene som kom mener jeg var besvart i sakspapirene.

Enig, fordelingen av ansvar for oppfølging av delegasjoner kan bli gjort av SST og AU.

Formøter må følges bedre opp ja. Sentralstyret bør nok følge opp mer enn AU, da AU har flere av sakene. Tror dog ikke at SST skal delta på formøtene, da det ikke er ønskelig at det skal være noen som allerede er involvert i sakene under formøtene.

Enig, bør nok ikke delta på formøtene, men kan være en fordel det også da det er delegater som er usikre på sakspapirer, men ser problematikken rundt det å forme delegatene.

Om SST er med trenger de ikke være med hele tiden eller styre debatten, men heller være der for å kunne svare på spørsmål, mest oppklarende. Snakket med delegater etter møtet og at ikke alle forstod hva som skjedde til all tid.

Det er vel delegasjonslederen sitt ansvar å ha formøter, så da bør det kanskje holde å ha kontakt med dem og ikke hele delegasjoner.

Men om delegasjonslederne også er usikre så hjelper det ikke nødvendigvis så mye.

Presidenten kan inviteres som observatør til alle SST møter, men det kan også være en idé å invitere hele presidentskapet til SST møtet der vi innstiller på sakene til Studenttinget, slik at de blir med i diskusjonen og får mer forståelse for sakene før formøtene.

Hvorfor har vi ikke gjort dette før?

Ny organisasjonsstruktur er grunnen. Har blitt nevnt, så blitt glemt. Presidenten skal være bindeleddet mellom Studenttinget og Sentralstyret, så er helt naturlig at de får fullt innblikk.

Opplæringsseminar for studenttingsdelegatene kan være en løsning. Det ble vedtatt at det skal holdes opplæring før STO1, så det legger til grunn for at det kan effektivisere Sentralstyremøtene.

Bård har planer om å spille inn en video om hvordan man bruker GoPlenum i Studenttingsmøter, så det blir forhåpentligvis lettere å forstå.

Presidentskapet bør inviteres til Sentralstyremøter, men da bør også Studenttingsdelegater bli invitert til sitt lokale Studentråd og deres møter.

De skal få kunne delta på SR møter, men da må også sakspapirene være ferdig i god nok tid.

Har rutine på når sakspapirene skal være ferdig, og det er snakk om 7 dager før Studenttingsmøtet.

Kritikk til tidsplanen er ønskelig å få innspill på.

Tror at når møtet lukkes under valgsaker så går det mye tid, men vi kan forberede oss bedre på lukkede møter. Det var ikke veldig effektivt, de kom frem til bestemmelser som de følte seg komfortable med, men det kunne nok ha skjedd raskere.

Om man ser tidsplanen før møtet så kan man jo ta litt utgangspunkt i den for hvilke saker som forventes mye tid til og hvilke saker man ikke har så mye tid på.

En mulighet er å legge ut sakspapir ettersom de blir ferdig i GoPlenum. Noen sakspapir blir relativt tidlig ferdig, men noen sakspapir ferdigstilles veldig tett på møtet.

Har hatt det sånn nå at sakspapirene ligger tilgjengelig i Teams mappen når det er under utvikling, dette kunne vi jo ha reklamert mer for at var mulig å gå inn og se på.

Da er det også viktig at delegatene er inne i Teams.

De som skulle holde valg fikk ikke informasjon om at de kunne komme og holde appell. Og var usikkerhet om hvor lang tid man hadde på seg til det.

Enig at det bør opplyses om mer. Enkel løsning der kan være å ha de i innkallingen til møtet. «Alle som stiller til verv har muligheten til å komme og holde en appell...».

Om man kommer utenfra og skal stille til valg, har de mulighet til å se på sakspapirene?

Ja, de skal få det.

Noe som kan hjelpe til med å forbedre valg er et forslag som kom inn etter møteslutt på Studenttinget. Valgombud. En person velges da som Valgombud som man kan henvende seg til når det gjelder valg, en person som kan bistå kandidater både før og etter behandlingen av valget, en person som kan være med på å berolige kandidatene når møtet eventuelt blir lukket.

Det skjedde jo på søndagen at det opplevdes ubehagelig at møtet ble lukket under valg, og at når man kom inn igjen så var det bare «Tinget har ikke valgt noen. Da tar vi en liten pause».

Det å møte opp kun for å delta på valget kan også være litt vanskelig, bør kanskje legge opp til at de kan delta på resten av møtet.

I en ideell verden og en ideell organisasjon så er det mange kandidater til alle vervene. Men da kan man ikke legge opp til mat og overnatting for alle som eventuelt stiller til valg. Møtet er åpent for alle studenter ved Høgskolen, så de kan delta på hele møtet om de ønsker, vi dekker bare ikke mat og overnatting.

Ubegag knyttet til valg: Synes Valgkomiteen har gjort en god jobb, er fint å kunne holde en appell etter å ha fått så mange fine ting sagt om en av kandidatene, men det er ikke så koselig for den andre som da så vidt blir nevnt som da skal opp på talerstolen og overbevise om at man stiller sterkere enn personen som det er innstilt på.

Burde nok ha med noe om alle kandidatene, både for og imot. Føles som en tale for en av kandidatene, varmer opp publikum og delegatene i forkant av appellene, men bare i favør av en kandidat.

Valgkomiteen sin jobb er å legge frem innstillinger på personen de mener er best egnet til vervet. Å forklare hvorfor man har innstilt på den og ikke de andre så kan det bli problematisk igjen.

Man har muligheten for å ta ut dissens, for å si at det er for eksempel to gode kandidater her.

Poenget med en Valgkomité er at de skal finne den kandidaten de mener passer best for vervet, dette kan da fremstå som en valgkampanje, men det er for så vidt det de holder på med.

Strømming av Studenttingsmøtet kan føre til at flere studenter har muligheten til å følge med på møtet. Utstyret for dette kan oppgraderes.

Dette er noe som blir gjort på LMNSO. De som er til stede i salen er spesielt inviterte og delegater med stemmerett. Dette handler om brannsikkerhet, kontroll over hvem som er stemmedyktige og slikt.

Dette er da tiltenkt kun for observasjon, ikke for å ta ordet.

Skal det strømmes skal det da være for observasjon, delegatene må være der fysisk. Vi har heller ikke plass til at flere kommer til lokalet, har ingen plass å stå noen når resten av oss går til lunsj.

Vi har hatt de som deltok på møte uten overnatting eller mat på hotellet. En person på dette møtet betalte også for overnatting og mat som de hadde sammen med oss.

Profilvegg rett bak talerstolen kan være en idé for god billedtaking.

En ting vi gjorde nå som vi ikke har gjort tidligere er å opprette et Facebook-arrangement. Merket dere dette, er dette noe vi skal fortsette med?

Likte at vi hadde det. De som ikke er med i organisasjonen er ikke med i Teams rommet, så da får de en mulighet til å få med seg informasjon allikevel.

Denne gangen kjørte vi påmelding via Rubic, hvordan opplevdes dette?

Fungerte bra, skjønte bare ikke i starten hvor jeg skulle finne sakspapirer og vedlegg, så måtte lete litt, men fant ut av det.

Liker ikke forandring, men når man blir vant til det så tror jeg det kan bli bra.

Når jeg meldte meg på så tenkte jeg ikke så mye over det. Fant heller ikke sakspapirene med en gang, men det ordnet seg. På et opplæringsseminar så er nok dette naturlig at blir gjennomgått.

Ja, var litt vanskelig å finne frem i starten, men har tenkt tanken på en video som går gjennom hvor man går for å finne dem, eller bare et skjermbilde.

Det som er fint med påmelding i Rubic er at vi kan bruke landingssiden for å gi ut informasjon. Vi kan også gå hardere ut visuelt enn det vi gjorde denne gang. Her kan det også bli lagt ut video om hvordan man bruker GoPlenum. Noen som har brukt GoPlenum til andre møter gikk inn på dem istedenfor dette møtet, som skapte litt forvirring i starten.

Mulighetene er større i Rubic enn det var ved bruk av Nettskjema. Vi har også testet ut dette ved påmelding til halvdagsseminaret.

Var ikke på møtet, men fikk tilbakemelding fra min vara:

Litt for personlige spørsmål under valgsakene, spørsmål i andre saker ga preg av at delegatene ikke hadde satt seg godt nok inn i sakspapirene i forkant.

Lange innlegg kunne ha blitt kortet ned tidligere, noen saker kunne ha blitt satt en stopper for tidligere enn det ble.

Gode diskusjoner.

Har ikke fått tilbakemelding på hvordan vi løste det med mat på søndagen. Hvordan opplevdes det?

Løsningen var grei, men møtesnacksen forsvant fort, så man ble sulten raskt.

Ikke så fornøyd med løsningen, men vi holdt på lenger enn planlagt. Ble sulten.

Funka greit, unntatt at snacksen forsvant litt fort. Levde veldig på at de hadde popcorn og is, men brødsnivene/bagettene var ikke godt nok da de var tørre og uappetittlige.

Det føltes rett ut å ta den beslutningen med tidsplanen i forkant, men hadde vi tenkt oss litt mer om i forkant så hadde vi skjont at valgsaker tar lenger tid enn planlagt. Originalt skulle man ha avsluttet når lunsjen skulle vært, og da følte vi det var bedre at man kunne reise hjem tidligere.

Vil påstå at klagene er relativt privilegerte, så om det verste som skjedde var at kalkunen var tørr så vil jeg tro at møtet gikk bra.

Saksframlegg:

Høgskolen i Innlandet er partner i den Europeiske universitetsalliansen Emerge. Denne alliansen består av åtte universiteter og Høgskoler fra sju land, i tillegg til fire universitets assosierte medlemmer. HINN har vært medlem av Emerge siden 2019 og samarbeidet står sentralt i det internasjonale arbeidet til Høgskolen, gjennom muligheter til samarbeid om både forskning og utdanning.

Hvis man vil lese mer om Emerge finner du det her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/universitetsalliansen-emerge/>

Innad i universitetsalliansen Emerge har man jobbet med å etablere Emerge Student Forum (ESF) som skal være studentenes kjerne i alliansen. I ESF har Høgskolen i Innlandet to hovedrepresentant-plasser som StInn har ansvar for å fylle. Den ene plassen er forbeholdt internasjonalt politisk i Arbeidsutvalget så en plass gjenstår for Sentralstyret å gjennomføre en oppnevning for. Man har oppfordret de som sitter lokalt som internasjonalt politisk ansvarlige, og dermed i Internasjonalt politisk komite (IPK) om å sende inn kandidatskjema til vervet, og har som følge av dette en forhåndsinnmeldt kandidat.

Forhåndsinnmeldte kandidater:

Lethokuhle Telulile Manzini

Vedlegg:

Kandidatskjema Lethokuhle

Vedtak:

Lethokuhle Telulile Manzini er enstemmig oppnevnt til Emerge Student Forum (ESF).

Saksfremlegg:

Med Studenttinget vel overstått har man endelig fått gjennomført valg til sentrale verv i StInn, og også på lokalt har mange nå kommet godt i gang med valg til leder og nestleder av studiestedets Studentråd den kommende perioden. I den sammenheng melder vi opp denne saken for å kunne utveksle både erfaringer og ideer rundt overlapp med nye tillitsvalgte. Med overlapp menes kunnskap- og erfaringsoverføring fra gammel til ny tillitsvalgt, ofte mellom to som har hatt samme verv.

Ønsker også å ta en runde på dette med opplæring, og deres erfaring rundt opplæringen dere har fått i StInn, slik at Organisasjonskonsulentene kan få noen innspill i tiden fremover når de starter med planlegging av opplæring for de nyvalgte tillitsvalgte.

Punkter til diskusjon:

- Hvilke erfaringer har dere gjort dere denne perioden som dere tenker er viktig å overføre til neste leder?
- Hva tenker dere er viktig at er med i en overlapp til nye tillitsvalgte?
- Hva savner en av opplæring?

Diskusjon:**Overlapp:**

Vil si at måten vi gjør det på Evenstad nå er riktig måte for oss. Nyvalgt leder er allerede begynt å ta over arbeidsoppgaver, er med på møter, vi legger vekt på orienteringer slik at vi kan referere til dette ved spørsmål rundt hva vi har gjort så langt. Trinnvis overlapp virker å fungere bra så langt.

Skriftlige orienteringer, protokoller, sakspapirer og alt annet skriftlig er viktig for kommende ledelse, men halvårsrapporten er også veldig viktig for de som kommer etter dere. Det gjelder alle sammen, dette er noe dere skal gjøre før dere trer av.

Hamar har ikke startet overlapp enda, men tankegangen er «Hva savnet jeg når jeg begynte?» så jeg har begynt å lage en perm, med beskrivelse om pågående prosjekter vi har, viktige dokumenter som MOSen. Har også planer om en chat der de kan fyre løs om det er spørsmål de lurer på.

Selv om det ikke blir valgt noen før sommeren så er det viktig at forarbeidet er gjort, så om det ikke blir en overlapp så er en erfaringsbok noe som kan være lurt. Da kan organisasjonskonsulentene gi dette videre.

Beste plassen å legge et slikt dokument er i kanalen for Studentrådet deres. Da er det lett å finne igjen og kan ligge der i flere år.

Erfaringen fra i fjor er at man trenger en konkret plan før sommerferien, hva man skal begynne på når semesteret starter opp igjen, så ikke all den dyrebare tiden i starten forsvinner i planlegging av tiden, men at man får gjort viktig arbeid.

Støtter dette. Har allerede Studentrådets tiltaksplan og AU sin handlingsplan. Dette er for at alt skal planlegges, når skal man gjøre hva. Der kan man legge ved en kalender, når skal SST møter være, når skal ST være, andre viktige datoer.

Legg ved påtroppende til alle møtene dere skal delta på i tiden fremover. Der kan de stille spørsmål og få innblikk i hvordan ting foregår.

På neste SST møte ønsker vi at dere tar med dere påtroppende ledere, slik at de kan få observere hvordan vi holder SST møter, valgsaker og få litt innsyn i denne delen av vervene deres.

Ha et fast årshjul med hva som skjer når, hva som forventes at man skal kunne til ulike tider.

Forventinger av oss er viktig, forventningsavklaring er da fint for å finne ut av hva de nye forventer av rollene sine, hvilke arbeidsoppgaver som ligger hos hvem. Dette er jo en slags kontrakt mellom personene i organet.

Om man er usikker på hvordan man skal holde overlappen sin så er det bare å si fra så skal vi prøve å hjelpe dere så godt vi kan. Det kan føles mye ut å ha ansvar for å videreføre alt det man har lært på kort tid.

Opplevde overlapp som veldig trygt. Opplevde at målet vårt var at vi skulle komme i gang, starte opp studentpolitikken der man er. Når man da når det grunnmålet så er det lettere å bygge videre på det etterpå.

Hadde et heftig møte der jeg ble vist Teams, PowerOffice og alt annet knask, men kunne jo da sende meldinger til organisasjonskonsulentene for å stille spørsmål.

Burde vært mer på ballen selv under min overlapp før denne perioden. Forstod nok ikke omfanget av hvor mye dette kunne bety for meg og arbeidet i vervet mitt.

En aktivitet man kan gjøre på overlapp er å gå inn i OTRS og lukke og arkivere ulike saker. Det som gjør OTRS skummelt er når det er 200 saker som er startet, og man aner ikke hva de er og hva man skal gjøre med dem. Dere kan da invitere Bård til en dag der man går gjennom OTRS køen og ordner opp i den.

Ikke vær redd for å be om hjelp fra oss sentralt om dere trenger råd eller tips.

Tenk litt over hva dere synes dere burde ha fått med dere i starten, hva dere synes var vanskelig, dette kan berolige kommende ledelse å vite at dere også har hatt problemer, men at dere har funnet løsninger eller har forslag til planer videre.

Viktig å tenke på fordeling av arbeidsoppgaver, at man kan jobbe flere på samme oppgave.

Prate med studentmassen som leder, er at StInn sitt arbeid på mindre steder går mye i prat med administrasjonen ved skolen, kantineansvarlig, vaskeansvarlig, fakultetsledere og alt imellom. Man kan oppleve motgang der, føle at man får et par trøkker, man bør være obs på hersketeknikker, men vite hvilke rettigheter man har som representant fra StInn, som student og vite at man har en organisasjon i ryggen som er der for å hjelpe til.

Styrende dokumenter kan alle lese, men det personlige ved vervene deres er nok interessant å vite om. Hvordan man har forholdt seg til andre i vervet sitt, hvordan man har opplevd sin egen lederstil, hvem har møteplikt og slike ting.

Er ikke bare leder og nestleder som skal læres opp, men også de som et lederpar. Anbefaler derfor å ha et møte med dere samlet, slik at man kan se på hva som har blitt gjort av sittende ledere, hva som kunne blitt gjort annerledes og hvordan de kommende lederne kan jobbe sammen.

Det å være på samme bølgelengde er viktig. Om man ser på saker ulikt at man tar en diskusjon på om eller hvordan saken skal legges frem til for eksempel SR. Å ha klare mål sammen på hvor man vil er viktig.

Opplæring:

Var opplæringen deres bra, var det noe dere savnet, skulle opplæringen vært lenger?

Opplæringsseminaret skulle jeg ønske at opplæringen ikke var så generell, men at opplæringen var mer rettet mot det vervet man gikk inn i. Case oppgaver kunne vært interessant å sett på for eksempel.

Opplæringsseminaret var generelt, men skjønte ikke så mye av min rolle i alt.
Møtes i matrisegruppene og se på hva man skal gjøre, hvordan man skal gjøre det.

Vi kan ikke forvente at alt er åpenbart.

Ble diskutert oppsettet av Simuleringen som er på høsten, er begrenset med tanke på tid, men kan være muligheter for litt omrokking der.

Om opplæringen av matrisegruppene er gode nok så blir det lettere for dem å lære opp de andre i matrisene sine.

Bør finne en bedre metode å legge frem organisasjonskartet og oppbyggingen av organisasjonen, da de kan virke skremmende i starten.

Finnes forenklete versjoner som noen føler er enklere å forstå.

Skulle helst vært mer tid før opplæringsseminaret, men når det kommer til organisasjonskartet så føler jeg vi fikk det forklart ganske greit, men for de som satt i SRU så var det ikke så viktig i starten å vite hvem som satt sentralt, men heller hvordan de kan gjøre vervet sitt.

SST-23/24-57 Beregning av satser for SAIH og Namibiaforeningen V**Bakgrunn:**

Seksjon for studieadministrative tjenester (SAFT) jobber med generering av fakturaopplysninger for semesteravgift for studenter ved HINN. De ønsker derfor at StInn tar et standpunkt på hvordan den frivillige støtten til veldedige formål studentene kan gi sammen med semesteravgiften skal se ut.

Når studenter betaler semesteravgiften, så betaler de samtidig 50 kr til et veldedig formål. De kan velge å fjerne denne støtten når de betaler semesteravgiften. På høstsemesteret går støtten til Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpfond (SAIH), og på vårsemesteret går den til Namibiaforeningen.

De fleste høyskoler og universitet har samme støtteordning med SAIH som HINN har. De kaller ordningen for «SAIH-tierne» da støtten lå på 10 kroner da den ble startet opp for mange år siden. SAIH-tierne går også til SAIHs politiske påvirkningsarbeid, inkludert prosjektet «Students at Risk».

Dere kan lese mer om SAIH-tierne her: <https://saih.no/artikkel/2022/1/sp%C3%B8rsm%C3%A5l-og-svar-om-saih-tierne>

Samarbeidet med Namibiaforeningen er mer særegent, og ble startet opp med daværende Høgskolen i Elverum, ble med videre til Høgskolen i Hedmark, og fortsetter den dag i dag med Høgskolen i Innlandet. De har et mer spisset arbeid, og jobber for det meste med utdanning- og rettferdighetsarbeid for enkelte urbefolkninger i Namibia. De legger til rette for at studenter kan gjennomføre sin praksis i Namibia, da for det meste profesjonsstudier på bachelornivå, som lærer-, barnehagelærer-, sykepleie, sosionom- og vernepleierstudenter.

Dere kan lese mer om dette samarbeidet her: <http://www.namibiaforeningen.no/index.php/om-oss/hva-gjor-vi/hogskolesamarbeid>

Saksfremlegg:

Seksjon for studieadministrative tjenester ønsker en årlig vurdering fra StInn om hvordan vi har lyst at støtten skal se ut for det kommende studieåret, da det er StInn som har myndighet til å eventuelt endre den.

Under forrige behandling av saken i Sentralstyret ble det besluttet å heve den frivillige summen fra 40 kr pr semester til 50 kr. Dette blant annet på bakgrunn av inflasjonen den siste tiden og at det var lenge siden støtten hadde blitt hevet.

Forslag til vedtak:

F1 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften fortsetter med dagens ordning. Støtten på høsten vil ligge på 50 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 50 kr og til Namibiaforeningen.

F2 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften øker med 5 kr for hvert semester. Støtten på høsten vil ligge på 55 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 55 kr og til Namibiaforeningen.

F3 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften øker med 10 kr for hvert semester. Støtten på høsten vil ligge på 60 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 60 kr og til Namibiaforeningen.

Diskusjon:

Mener vi kan heve den med 10kr. Er 20kr i året til eller fra. Man kan velge å gi eller ikke, og det er ikke så mye forskjell. Støtter derfor Forslag 3.

I forrige periode ønsket Sentralstyret tall basert på hvor mange som ga før og etter økningen til 50kr.

Høsten 2022: 15 000 semesteravgift, 11 000 betalte inn til Namibia.

Våren 2023: 12 857 betalte inn til SAIH.

Høsten 2023:

Viktig å påpeke at det var 1000 færre studenter ved 2023 enn i 2022, men det var færre som betalte inn etter økningen. Dette kan være på grunn av at studentene har kjent på en trangere økonomi.

Man må velge å ikke støtte, da det automatisk er fylt inn som at man gir disse pengene ved betaling av semesteravgift. Synes at når man skal gi til noe, så bør man velge å betale det selv.

Står i fakturaen begge tallene, enten for å gi eller ikke. Så man må lese over, det må man.

Var pådriver i fjor for å heve støtten til 50kr, både SAIH og Namibiaforeningen er veldig glad for støtten og engasjerer seg i arbeidet vårt blant annet ved å delta på Studenttingsmøter. Støtter derfor Forslag 3.

Lurer på om studentøkonomien bør stabilisere seg før vi øker summen. Og om man øker summen nå så er jeg redd for at det kan skremme bort flere enn det vi klarer å tjene inn igjen ved økningen.

Er for F1 og F3. 50kr er et rundt tall, F3 kan være fint om det ikke skremmer bort for mange.

16.6% av studentmassen må velge å ikke betale for at det ikke skal lønne seg å øke satsen til 60kr.

Lener da mot F1 istedenfor F3.

Vedtak:

F1 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften fortsetter med dagens ordning. Støtten på høsten vil ligge på 50 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 50 kr og til Namibiaforeningen.

Vedtatt

F2 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften øker med 5 kr for hvert semester. Støtten på høsten vil ligge på 55 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 55 kr og til Namibiaforeningen.

Falt til fordel for F1

F3 Den frivillige støtteordningen tilknyttet semesteravgiften øker med 10 kr for hvert semester. Støtten på høsten vil ligge på 60 kr og gå til SAIH, og støtten på våren vil ligge på 60 kr og til Namibiaforeningen.

Falt til fordel for F1

Annet:

Protokollene fra valgene av lederverv må føres ordentlig, slik som Brønnøysundregisteret krever:

«Fornavn Etternavn (f. XX.XX.XXXX) ble valgt som leder av XXXX.
Fornavn Etternavn (f. XX.XX.XXXX) ble valgt som nestleder av XXXX.»

Kaffeavtalen på Evenstad?

Internasjonalt politisk ansvarlig ønsker å søke til NSO sitt fond for reisen til Flensburg University til Model United Nations i slutten av mai, er dette greit for sentralstyret? Det kreves bare grønt lys, ikke et formelt vedtak.

Dette er greit for sentralstyret.

Møteevaluering:

Synes det var et generelt fint møte, eneste var at det var vanskelig å si om det ble tid til lunsj.

Glømmer at normale mennesker spiser lunsj, så beklager det, men tar det med meg.

Synes det var bra.

Gikk fint. Var veldig kaos å melde meg på, så beklager at jeg kom sent.

Synes det var et bra møte, mange meningsvekslinger.

Fint møte, fint med et litt kortere møte etter ST.

Fine diskusjoner, relativt effektivt.

Syns det var et fint møte, gode diskusjoner, litt annerledes saker enn hva vi har hatt, men det var greit, gikk fint å ha det digitalt.

Ja dette var et greit møte å ha digitalt.

Møteslutt

Møtet lukkes 14:43

This documents contains 18 pages before this page

Dokumentet inneholder 18 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 18 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 18 sider før denne side

Detta dokument innehåller 18 sidor före denna sida

Guro Riiber Dale

7dbbe3c2-7a80-4984-8eba-920a605a2113 - 2024-05-20 23:29:36 UTC +03:00

BankID - fcc36c5e-f59b-4467-88ef-bd44e0e7660e - NO

Hanne Bugten Aune

dded275b-3fbd-43e3-ba81-df373066c4cd - 2024-05-21 20:02:16 UTC +03:00

BankID - bc7fc227-6a15-49d9-8da2-aa7cca6de901 - NO

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende