

Møte i Sentralstyret- SST08

Mandag 11. mars 2024 kl. 11:00

Stuedsted Rena, møterom 3Ø201.

Deltakere

Sentralstyret

Malin Lysø Våg (Stemmedyktig), Joakim Askeland (Stemmedyktig), John Magne Gjønnnes (Stemmedyktig), Mari Hageberget Akersveen (Stemmedyktig), Emil Nelius Robertsen (Stemmedyktig), Helene Mina Byre Hvistendahl (Stemmedyktig), Nickolas Leon Aaker Beck (Stemmedyktig), Ida Roald Meldal (Stemmedyktig).

Møteledelsen

Malin Lysø Våg, Joakim Askeland, Bård Ræstad

Gjester

Bård Ræstad (Organisasjonskonsulent), Iman Nureddin Salem (KKU, Digitalt), Jenny Marie Aasan (AU).

Møteprotokoll

Møtestart

SST-23/24-01 Konstituering

Innkalling, sakliste og tidsplan skal behandles, samt at protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

SST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 27.02.2024.

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Vedtak:

Innkallingen godkjennes.

SST-23/24-01.2 Behandling av saksliste og tidsplan**Saksfremlegg:**

Saksliste for møte ble sendt ut sammen med møteinnkallingen 27.02.2024. Tidsplanen ble ettersendt 08.03.2024.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes.

F2 Saksliste godkjennes.

Vedtak:

F1 Tidsplanen godkjennes

F2 Sakslisten godkjennes.

SST-23/24-01.3 Valg av møteledelse**Saksfremlegg:**

Det skal velges en møteledelse for møte. I Sentralstyret forretningsorden, linje 47, står det «Styremøtene ledes av leder av Sentralstyret, eller, i dennes fravær, nestleder av Sentralstyret». I vervbeskrivelsen til Leder av Sentralstyret står det videre på linje 79 «Leder av Sentralstyret styrer ordet under Sentralstyrets møter». Leder fungerer derfor som møteleder på Sentralstyremøtene.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å delta i møteledelsen.

F2 Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen.

Vedtak:

Behandles i bolk, enstemmig vedtatt.

SST-23/24-01.4 Valg av protokollfører

Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å føre protokoll.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

SST-23/24-01.5 Valg av to personer til å signere protokollen for SST08

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å signere protokollen i etterkant av møte.

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes på møtet.

Vedtak:

Leon og Ida velges til å signere protokollen fra SST08.

SST-22/23-49 Orienteringer



Skriftlige orienteringer ligger i sakspapirene til møtet.

SST-23/24-49.1 Orientering fra Arbeidsutvalget

Helene orienterer på vegne av Arbeidsutvalget.

SST-23/24-49.2 Orientering fra Sentralstyrets ledelse

Malin orienterer på vegne av Sentralstyrets ledelse.

SST-23/24-49.3 Orientering fra SRU Lillehammer

Ida orienterer på vegne av SRU Lillehammer.

Har ikke hatt oppstartsmøte i SRU enda, så er ikke mye å orientere om nå. Skal få gjennomført et møte med SRU, organisasjonskonsulentene, personer fra AU og fra høgskolen.

SST-23/24-49.4 Orientering fra SRU Hamar

Mari orienterer på vegne av SRU Hamar.

Tall fra podcasten, første episoden har 49 avspillinger, siste episoden har 8. Episodene blir lengre og lengre. Har fått kommentar fra Stine Grønvold at hun liker den. Neste episode får vi besøk av ...

StlInn dagen ble veldig bra! Hadde lykkehjul, makaroni-konkurranse, bilder på tv-skjermer. Var mange innom, mange var interessert i å vinne merch.

Ingen oppdatering på badstuen enda, utenom at hårfønerne er fikset i begge garderobene.

SST-23/24-49.5 Orientering fra SRU Elverum

SST-23/24-49.6 Orientering fra SRU Blæstad

John Magne orienterer på vegne av SRU Blæstad.

Valget blir etter AU sin tour. Har prøvd å endre på kaffeavtalen, men dette gikk ikke denne gang. Studiestedsutvalgsmøtet skal bli holdt nå snart, ledelsen virker interessert i å ha hyppigere møter, da vi har fått ny instituttleder. Er noen småsaker som blir ordnet opp i før vi rekker å ha det oppe til diskusjon i SRU eller SR, så det ser ikke alltid ut som at det er så mye aktivitet.

SST-23/24-49.7 Orientering fra SRU Evenstad

Emil orienterer på vegne av SRU Evenstad.

Dialogen på Evenstad har blitt mye bedre de siste 4-5 månedene, ledelsen ønsker flere møter, både formelle og uformelle.

Hadde ekstraordinært SRU møte på søndag for å gå gjennom spørreundersøkelsen da vi skal ha møte om dette med skolen på onsdag.

Mulighet for psykisk hjelp på onsdager blir bare informert på norsk, så dette ser vi på videre.

SST-23/24-49.8 Orientering fra SRU Rena

Leon orienterer på vegne av SRU Rena.

Det har ikke vært mye, men fikk ordnet med årsrapporten, snakket med studenter som kunne tenkt seg å stille til SRU. Om de stiller så klarer vi å fylle opp hele. Dette blir etter påske. Er mulig det er noen som ønsker å omrokes innad også.

SST-23/24-49.9 Orientering fra Organisasjonskonsulentene

Bård orienterer på vegne av organisasjonskonsulentene.

Bård har vært sekretær for møtene om samarbeidsavtalen med HINN. Det meste studentene har etterspurt har blitt innført i samarbeidsavtalen, men en del må inn i et intensjonsavsnitt. Dette er fordi HINN ikke klarer å finne ressurser til en permanent løsning nå, så da legges det istedenfor inn at en skal jobbe mot en løsning til neste revidering.

Bård har meldt opp tre saker til Studenttinget for å sikre god organisasjonell drift. Disse sakene vil bli behandlet på dette møtet.

Erling har vært på ferie, og ble selvfølgelig med en gang syk. Dermed fikk dessverre ikke deltatt på NSO-seminaret med meg og Iselin. Han er nå heldigvis frisk igjen.

Iselin og Bård dro til Bø for å delta på organisasjonskonsulentsamlingen arrangert av Norsk studentorganisasjon. Der ble det diskutert bla. hvordan en kan jobbe for å oppnå en trygg organisasjon, legge til rette for god opplæring, og generell erfaringsdeling. Vi fikk notert oss mange idéer som vi håper å utforske fremover. Fant også ut at USN er en institusjon som det er veldig naturlig for HINN å sammenligne seg med, med 8 forskjellige studiesteder som er veldig geografisk spredt, med hvert sitt lokaldemokrati og ett sentraldemokrati.

Bård har også vært valgsekretær for det digitale valget av Lillehammer SRU. Det at det tok studentrådet to uker å stemme nok til at valget ble gyldig er beklagelig, men nå har alle andre verv enn velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig blitt fylt. De vil få noen intromøter i den kommende uka, hvor vi håper på å gi dem en grunnleggende innføring i StInn, la de bli kjent med hverandre, og kartlegge behovet deres for opplæring.

SST-23/24-50 Orienteringsdiskusjon

D

Helsestasjonen i Hamar kommune har økt aldersavgrensningen for studenter opp til 25 år.

Internasjonale studenter har ikke fått nok informasjon rundt helsetilbud og har ikke fått resultater tilsendt personlig grunnet mangel på personnummer, dette blir undersøkt hvordan kan ordnes opp i.

Har pratet om kaffemaskin på Evenstad, fikk beskjed om at det kostet 60 000kr i året å leie, så det ble kommentert at det da var bra at skolen hadde 2 til ansatte. Løsningen ble da at studentene nå får kaffe i biblioteket.

SST-23/24-43 Behandling av saker til ST02

V

Saksframlegg:

I forkant av Studenttingsmøtet 12.04.24-14.04.24 skal Sentralstyret behandle alle relevante saker som skal opp i møtet og komme med sin innstilling i hver sak.

ST-23/24-01 Konstituering

ST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes

ST-23/24-01.2 Behandling av saksliste

Forslag til saksliste:

- Konstituering
- Orienteringer
- Studenttingets spørretime
- Studenttingets møteplan
- Generaldebatt
- Årsrapport og årsregnskap 2023
- Prosjektgruppe: Fravær i StInn
- Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN
- Revidering av praksis kapittelet i fag- og forskningspolitisk plattform
- Arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av StInns representant i NSOs landsstyre
- Sannsynliggjøring av vedtaksdyktige studentrådsmøter
- Revidering av Prinsipper for valg og fratredelse i StInn (PVF)
- Valg av leder av Sentralstyret
- Valg av nestleder av Sentralstyret
- Valg av vervene i Arbeidsutvalget
- Valg av vervene i Valgkomiteen
- Valg av vervene i Kontroll. Og konstitusjonsutvalget
- Valg av Studentrepresentanter til SINN-styret, med vara

Forslag til vedtak:

F1 Sakslisten godkjennes

ST-23/24-01.3 Behandling av tidsplan

Forslag til tidsplan ligger vedlagt som eget dokument til sakspapirene. Selv om Sentralstyret velger å innstille på tidsplan som godkjent kan det fortsatt gjøres endringer.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes

Vedlegg

Vedlegg 1 Tidsplan

ST-23/24-01.4 Valg av møteledelse

Forslag til vedtak:

- F1 Malin Lysø Våg velges som møtekoordinator.
- F2 Joakim Askeland velges til å føre protokoll.
- F3 Bård Ræstad velges til å være bisitter og sekretær.
- F4 Martine Stavå velges til å være møteleder.

Diskusjon:

Diskusjon rundt matservering på søndagen, enighet om at det skal bes om at det er mer lunsjbuffet på søndagen, med tanke på at det ikke blir lunsj på hotellet den dagen.

Vedtak:

F1 Konstitueringen behandles i bolk: Innstilt vedtatt.

ST-23/24-XX Prosjektgruppe: Fravær i StInn

Bakgrunn:

På ST01 23/24 i høst ble det vedtatt at Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på hvordan StInn kan tilrettelegge for både kort- og langtidsfravær, og ivareta både den fraværende og de gjenværende. Funnene og eventuelt løsningsforslag skal meldes opp som en sak på neste Studenttingsmøte. Vi satte sammen en prosjektgruppe bestående av meg, John Magne Gjønnes som leder av denne gruppen, og tre andre medlemmer fra Sentralstyret. Vi har gjennom 3 arbeidsmøter sett på eksisterende vedtekter i StInn om dette, det var bare i Prinsipper for økonomistyringer i StInn i fant noe relevant «264 § 8-1 Krav

om å dekke egne kostnader ved ugyldig fravær. Dersom en deltager har meldt seg på et arrangement eller møte i regi av Stinn, og ikke viser gyldig dokumentasjon for fravær jf. § 6-1 femte ledd, skal deltageren faktureres for sin andel av utgiftene, også de Stinn i forkant har lagt ut for. Denne utregningen gjøres av organisasjonskonsulent.» Ut fra disse funnene startet vi prosessen i prosjektgruppen. Gjennom de tre arbeidsmøtene kom vi fram til flere muligheter og disse blir lagt frem i saksframlegget.

Saksfremlegg:

Prosjektgruppen har vurdert flere muligheter, vi har spesielt sett på følgende løsninger: Rutine for fravær i StlInn, informasjonsskriv og tilleggskapittel i grunndokumentene. Med utgangspunkt i at det i dag er nevnt svært lite om fravær i organisasjonen, og det er dermed et uregulert område i StlInn så har prosjektgruppen kommet frem til at her behøver man å starte i en ende. Når prosjektgruppen så nærmere på ulike rutiner som allerede eksisterer i StlInn, kom det tydelig frem at de alle var direkte knyttet mot eksisterende tekster og bestemmelser i StlInns styrende dokumenter. Derfor har man kommet frem til at et tilleggskapittel i Prinsipper for Valg og fratrede i StlInn vil være mest naturlig startpunkt. Årsaken til at man foreslår et tillegg i akkurat dette styrende dokumenter handler om at dokumentet omhandler alt som skjer i tiden før man blir valgt til man fratrer vervet sitt. Fravær passer naturlig inn under dette.

Dette skaper naturligvis en lengre prosess, men dette er også noe prosjektgruppen har vurdert som passende da temaet er stort, og har visst seg å være vanskelig å navigere og man trenger at det tas flere standpunkt knyttet til fravær i organisasjonen. Prosjektgruppen har utviklet noen forslag til grunnprinsipper for fravær i StlInn, på bakgrunn av generelle definisjoner av relevante begreper som er naturlige at organisasjonen har enighet ovenfor dersom det skal utvikles et kapittel i styrende dokumenter. Det er viktig at Studenttinget setter seg inn i hva hver enkelt definisjon sier om fravær, da dette vil legge føringene for hvordan tilleggskapittelet vil se ut til slutt. Man har valgt å dele opp denne saken to deler, votering over grunnprinsipper for fravær i StlInn, disse er ikke motstridene mot hverandre, men er tenkt for å sammen sette rammer for fravær i organisasjonen. I tillegg så behøver man at det tas et spesielt standpunkt til løsninger ved honorerte verv.

Dette er de grunnprinsippene prosjektgruppen foreslår at tilleggskapittelet tar utgangspunkt i:

Grunnprinsipp 1

Siden StlInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte/ute av stand til å utføre vervet.

Grunnprinsipp 2

Gyldig fravær defineres som sykdom eller andre årsaker f.eks. dødsfall i nære relasjoner eller uunnngåelige oppgaver man må gjennomføre/delta på som fører til at man ikke kan følge opp sine

gitte arbeidsoppgaver over en hvis periode. I enkelte tilfeller vil det kreves legeerklæring for sykdom som kun skal leveres til organisasjonskonsulenter, eller annen dokumentasjon for fraværet.

Grunnprinsipp 3

I en organisasjon som StInn, hvor man er i frivillige verv og ikke er ansatt så har man ingen rettigheter eller krav på oppfølging fra organisasjonen. Likevel skal det opprettholdes jevnlig kontakt med den tillitsvalgte, slik at man får et bilde på om den tillitsvalgte kommer seg tilbake til vervet eller eventuelt velger å trekke seg. Dette ansvaret ligger på den tillitsvalgtes nærmeste linjeleder.

Grunnprinsipp 4

De gjenværende skal ved langtidsfravær motta en rapport som inneholder utestående arbeidsoppgaver og annen viktig informasjon fra den fraværende så lenge dette lar seg gjøre. I den perioden den tillitsvalgte er fraværende vil deres myndighet ovenfor vervet sitt gå til den naturlige arvtager f.eks: Leder --> Nestleder. til etter at fraværsperioden er over. Fraværsperioden er over når den tillitsvalgte er tilbake til vervets tilhørende arbeidsoppgaver jf. vervbeskrivelser i StInn.

Et av områdene som har vært spesielt vanskelig å navigere handler om hva som skjer med honorar ved fravær. Her har prosjektgruppen besluttet at det er naturlig at Studenttinget får presentert de ulike løsningsforslagene slik at den endelige beslutningen faller 100% hos dere. Disse forslagene er motstridende mot hverandre, og Studenttinget må ta standpunkt til hvilket løsningsforslag dere mener passer best til StInn som organisasjon.

Løsningsforslag 1: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden uavhengig av lengden på fraværet.

Løsningsforslag 2: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgt likevel ikke motta honorar når fraværet overskrider en måned.

Løsningsforslag 3: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil det gjøres en vurdering mellom nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) hvorvidt honoraret til den tillitsvalgte skal fortsette, stoppes eller eventuelt omfordeles til de som tar over arbeidsoppgavene.

Forslag til vedtak:

F1 Studenttinget vedtar at det skal utformes et tilleggskapittel i Prinsipper for valg og fratredelse i StInn som skal omhandle fravær og ta utgangspunkt i vedtatte grunnprinsipper for fravær. Tilleggskapittelet skal utformes av Prosjektgruppe for Fravær i StInn. I tiden frem til neste Studenttingsmøte (høst 2024), skal tilleggskapittelet behandles i Sentralstyret og dersom vedtatt fungere som et enkeltstående vedtak, frem til man får gjort det endelige vedtaket i Studenttinget.

F2 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 1 - Siden StInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte/ute av stand til å utføre vervet.

F3 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 2 - Gyldig fravær defineres som sykdom eller andre årsaker feks. dødsfall i nære relasjoner eller uunngåelige oppgaver man må gjennomføre/delta på som fører til at man ikke kan følge opp sine gitte arbeidsoppgaver over en hvis periode. I enkelte tilfeller vil det kreves legeerklæring for sykdom som kun skal leveres til organisasjonskonsulenter, eller annen dokumentasjon for fraværet.

F4 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 3 - I en organisasjon som StInn, hvor man er i frivillige verv og ikke er ansatt så har man ingen rettigheter eller krav på oppfølging fra organisasjonen. Likevel skal det opprettholdes jevnlig kontakt med den tillitsvalgte, slik at man får et bilde på om den tillitsvalgte kommer seg tilbake til vervet eller eventuelt velger å trekke seg. Dette ansvaret ligger på den tillitsvalgtes nærmeste linjeleder.

F5 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 4 - De gjenværende skal ved langtidsfravær motta en rapport som inneholder utestående arbeidsoppgaver og annen viktig informasjon fra den fraværende så lenge dette lar seg gjøre. I den perioden den tillitsvalgte er fraværende vil deres myndighet ovenfor vervet sitt gå til den naturlige arvtager f.eks: Leder --> Nestleder til etter at fraværsperioden er over. Fraværsperioden er over når den tillitsvalgte er tilbake til vervets tilhørende arbeidsoppgaver jf. vervbeskrivelser i StInn.

- F6 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden uavhengig av lengden på fraværet.
- F7 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte ikke motta honorar dersom fraværet overskrider en måned.
- F8 Ved honorerte verv vil det gjøres en vurdering mellom tillitsvalgtes nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) hvorvidt honoraret til den tillitsvalgte skal fortsette, stoppes og/eller eventuelt omfordeles til de som tar over arbeidsoppgavene.
- F9 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Dersom fraværsperioden overskrider denne perioden skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene.
- F10 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Hvis dette skjer skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene. Omfordelingsperioden kan ikke overskride en måned.
- F11 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt få honorar en måned men honoraret vil stoppe etter denne perioden om den tillitsvalgte enda ikke er tilbake.
- I situasjoner hvor den tillitsvalgte ikke er tilbake etter en måned vil det bli gjort en vurdering mellom nærmeste linjeleder og en organisasjonskonsulent, hvorvidt honoraret skal fortsette, stoppes eller flyttes til evt. tillitsvalgte som tar over arbeidsoppgavene i perioden hvor den tillitsvalgte er fraværende.

Diskusjon:

Diskusjonen startet med at noen lente mot Løsningsforslag 2 og Løsningsforslag 3. Etter en del diskusjon rundt hva som eventuelt skal skje med honorar i ulike situasjoner og hvem som skal ha ansvaret for å omfordele det så ble det lagt frem tre nye forslag til vedtak. Disse var også satt opp mot hverandre slik som F6, F7 og F8 var. Det ble også diskutert fraværsskjema, noe som kan bestilles fra organisasjonskonsulentene, der det var ønskelig med informasjon om hvor lenge man trodde man kom til å være borte, hvilke arbeidsoppgaver man har/ikke har startet med, eventuelt andre ting som kommende møter som kan være greit for de som tar over å vite om.

Vedtak:

- F1 Enstemmig innstilt vedtatt
- F2 Enstemmig innstilt vedtatt
- F3 Enstemmig innstilt vedtatt
- F4 Enstemmig innstilt vedtatt
- F5 Enstemmig innstilt vedtatt
- F6 Innstilt avvist
- F7 Innstilt avvist
- F8 Innstilt avvist
- F9 Innstilt avvist
- F10 Innstilt avvist
- F11 Innstilt vedtatt

ST-23/24-XX Revidering av kapittel om praksis i Fag- og forskningspolitisk plattform**Bakgrunn:**

Grunnen til at vi vil revidere kapitelet om praksis i fag og forskningspolitisk plattform er fordi det har kommet inn en sak der studenter (sykepleierstudenter) har fått praksis dag på en helligdag og i helger. Vi i StlInn mener at når man er i praksis så er dette fra mandag til fredag som en vanlig studentuke. Dette er for å ikke bruke studenter som gratis arbeidskraft under praksistiden. Dette handler om tilrettelegging av at det er mulig å være student og ha fritid til å være sosial sammen med andre studenter og andre fritidsaktiviteter. Vi jobbet med denne saken med å se hva vi har av politikk på emnet fra før av og så at vår politiske plattform dekket dette. Dermed bestemte fag og forskningspolitisk komite og skrive en resolusjon som omhandlet dette. Saken ble tatt opp på et arbeidsutvalgsmøte og her ble vi enige om å endre fra resolusjon til å revidere den politiske plattformen. Tanken er at dette blir lagt på det som allerede er i den politiske plattformen. Altså på linje 29 i fag og forskningspolitisk plattform (vedlegg).

Saksfremlegg:

Mulighetene for at praksis blir lagt til ukedagene gjør at studenter kan være studenter. De har en sosial fritid og dette vil igjen kunne forberede tallene som kommer av ensomhet og psykisk helse som man så i SHOT-undersøkelsen. Man har tid til å være sosial, studere, være fysisk aktiv og slappe av. Dette er vanskeligere å oppnå når man har 10 uker praksis. Det kan også være usikkerhet på hvilke dager man skal jobbe de 10 ukene så er det forståelig at det blir vanskeligere å planlegge om man

har mulighet til å være med på den bursdagen en lørdagskveld f.eks. Konsekvensen kan være at man ikke har like my praksis eller at det blir flere praksisuker på et sted. Muligheten til å følge en veileder gjennom hele praksisperioden kan også være vanskeligere da man bare jobber mandag til fredag og en vanlig sykepleier jobber alle dager i uka. Vi mener at vi studenter kan være med å påvirke vår skoledag og at å jobbe gratis en natt på en søndag ikke innafor. Muligheten for å ha en jobb på sidene av studiene blir også vanskelig når man vet praksisen er i 10 uker og man kan bli satt opp på jobb i helger. Så med det vil vi si at man skal la studenter være studenter, fordi vi er ikke fagutlærte og har fortsatt jobbetiden fra mandag til fredag.

Forslag til vedtak:

F1 Resolusjonen om praksis blir vedtatt

FFPK: **Innstilt vedtatt** - AU: **Innstilt avvist**

F2 Saken meldes opp som en revidering av kapittelet om praksis i fag og forskningspolitisk plattform, istedenfor som en resolusjon.

FFPK: **Ikke behandlet** - AU: **Innstilt vedtatt**

F3 (Ny tekst etter linje 29 i Fag- og forskningspolitisk plattform)
Stinn mener studenter ved HINN ikke skal bli brukt som gratis arbeidskraft ved praksisplassene i, eller mellom, praksisperiodene. HINN har ansvaret for å følge opp studentene sine slik at dette ikke skjer. Stlenn mener at studenter har ansvar for å si i fra til emneansvarlig at praksisemnet ikke blir gjennomført i henhold til norske lover og regler. Stlenn mener at praksis i størst mulig grad skal legges i ordinær studietid, og at obligatorisk praksis skal aldri legges til en rød dag.

FFPK: **Ikke behandlet** - AU: **Innstilt vedtatt**

Vedlegg:

Vedlegg 3 Revidering_av_kapittel_om_praksis_i_fag_og_forskningspolitisk_plattform

Vedlegg 4 Fag og forskningspolitisk plattform

Diskusjon:

Det ble diskutert rundt hvordan praksis blir praktisert på ulike studier, da spesielt sykepleiere og lærere. Enighet om at studenter ikke skal være gratis arbeidskraft og at vi kan jobbe i ukedager. Det nye forslaget til tekst ser bra ut, det dekker det som dekkes skal.

Vedtak:

- F1 Innstilt avvist
- F2 Enstemmig innstilt vedtatt
- F3 Enstemmig innstilt vedtatt

ST-23/24-XX Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN

Bakgrunn:

Saksfremlegg:

Kunstig intelligens (KI) har kommet for å bli. Bakgrunnen for utarbeidelsen av en resolusjon på området er fordi vi ser viktigheten i at StInn som organisasjon har felles meninger og mål når det kommer til politikk på området. Det er tydelig at dagens situasjon består av en del usikkerhet rundt hvordan bruk av KI kan anvendes på generell basis.

Man ser antydning til at Høgskolen Innlandet vil lansere sin egen nettside som et hjelpemiddel for bruk av KI. Ut ifra dette kan man tolke det som et signal om at KI vil bli et hjelpemiddel man kan benytte seg av i hverdagen som studenter, men også som forelesere. Vi ønsker derfor å vedta føringer for hvordan vi studenter kan anvende KI som et hjelpemiddel.

I media har man sett flere eksempler på saker der studenter er tatt for fusk. Med KI som trend kan man se for seg flere tilfeller av fusk grunnet «feil» bruk og referanse av kunstig intelligens.

Kunstig intelligens har vært et diskutert tema i ulike utvalg i høgskolen. En viktig del av utarbeidelse av resolusjonen har vært å kartlegge hva studentene mener om temaet. Det ble derfor sendt ut en spørreundersøkelse utarbeidet av Fag- og forskningspolitisk komite.

Selv med denne resolusjonen som grunnlag er det fortsatt tynt på hvordan man kan benytte seg av KI. Men vi tenker dette er en start som setter føring for videre politikk.

Forslag til vedtak:

F1 - *Resolusjon om KI* vedtas med eventuelle endringsforslag

FFPK: **Innstilt vedtatt** – AU: **Innstilt avvist**

F2 - *Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN* vedtas med eventuelle endringsforslag

FFPK: **Ikke behandlet** – AU: **Innstilt vedtatt**

F3 – Teksten i *Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN*, med eventuelle endringsforslag, benyttes som et nytt kapittel i Fag- og forskningspolitisk plattform

FFPK: Ikke behandlet – AU: Ikke behandlet

Vedlegg:

Vedlegg 4 fag og forskningspolitisk plattform

Vedlegg 5 Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN

Diskusjon:

Resolusjonen anses som viktig og aktuell, spesielt med økende bruk av programmer som ChatGPT og potensielt høgsolen sin nye SIKT.

Vedtak:

F1 Innstilt avvist

F2 Enstemmig innstilt vedtatt

F3 Enstemmig innstilt vedtatt

ST-23/24-XX Revidering av Prinsipper for valg og fratredelse i StInn (PVF)

Bakgrunn:

Valg av delegasjon til Landsmøte i Norsk Studentorganisasjon (LMNSO) har blitt unødvendig vanskelig etter at vi gikk over til ny organisasjonsstruktur 1. juli 2022. I gammel organisasjonsstruktur ble delegasjonen valgt av Parlamentet i februar, så delegasjonen kunne begynne på sine forberedelser kort tid etter valget. I ny organisasjonsstruktur velger Studenttinget delegasjonen i oktober, og i begge valgene ønsket så mange studenttingsdelegater å stille til LMNSO at Sentralstyret, Arbeidsutvalget og Kontroll- og konstitusjonsutvalget måtte enstemmig vedta at de gjenværende studenttingsdelegatene var vedtaksdyktige til å gjennomføre valget. Etter å ha rådført med organisasjonskonsulent i NSO, så kom det frem at NSO ikke stiller krav om at valg av delegasjonen til LMNSO må velges av det øverste organet i medlemsorganisasjonen. StInn står fritt til å gjennomføre dette valget slik StInn selv ønsker. Derfor meldes denne saken opp for å gjøre fremtidige valg av delegasjoner til LMNSO langt enklere og nærmere landsmøtet enn de to forrige valgene.

Når Prinsipper for valg og fratredelse i Stlenn uansett skal revideres, så meldes opp et par forslag til som Studenttinget burde ta stilling til, og som potensielt kan gjøre arbeidet rundt valg enklere.

Saksfremlegg:

De to første forslagene omhandler valg av delegasjonen til LMNSO.

Ved å fjerne de foreslåtte linjene i F1 vil setningen i linje 57, «Utover disse vervene velger Sentralstyret til ledige verv», legge ansvaret for å velge delegasjonen til SST. De møtes hver måned, og har dermed muligheten til å gjennomføre valget i januar eller februar. I god tid før fristen for å registrere delegater, men også nærme nok landsmøtet til at potensielle kandidater vet om de har tid og mulighet til å reise til Tønsberg i april. Siden delegater til LMNSO er et av kulepunktene i § 1-2 over eksterne verv det skal velges til, så settes det fremdeles krav om at vervene utlyses og rekrutteres til.

I år var det en del forvirring rundt hvem som hadde ansvaret for å sende inn delegat-/varalisten til medlemslaget. Ligger ansvaret hos delegasjonsleder, leder av Arbeidsutvalget, leder av Sentralstyret eller et annet sted? Derfor foreslås F2, for å konkretisere at det er leder av organet som oppnevner studentrepresentantene som har ansvar for at de nyvalgte registrerer vervet sitt, og at sekretæren til det eksterne organet får alt de trenger av informasjon. Om F1 blir vedtatt, betyr dette at leder av SST har ansvaret for å sende inn delegat-/varalisten til NSO. Dette formaliserer også hva som har vært sedvane så langt.

Det tredje forslaget ble meldt inn da det ble oppdaget et artefakt fra organisasjonsutviklingsprosjektet. Da de nye grunndokumentene ble skrevet, ble det foreslått at Studenttinget skulle velge studentrepresentantene til Høgskolestyret. Men HINN gikk ikke med på denne løsningen, da de ville fortsette å eie urneivalget av høgskolestyrerepresentanter. Dette ble dessverre ikke endret i PVF før det ble vedtatt. F3 er dermed et forslag for å få dokumentet til å beskrive hva som er virkeligheten.

Det fjerde og siste forslaget er meldt opp så Studenttinget kan aktivt ta et standpunkt på en problemstilling som kom frem på høstens studenttingsmøte. Der ble det stilt spørsmål rundt hvorvidt Presidentskapet burde fungere som valgstyre i urnevalg hvor enkelte av dem stiller som kandidat. Kontroll- og konstitusjonsutvalget har i ettertid publisert rundskriv [KKU-23.03], om Presidentskapet kan sitte i valgstyret for urneivalget når de gjenværende i Presidentskapet stiller til valg. Konklusjonen deres var at arbeidet som et valgstyre i et urnevalg gjør er uproblematisk å kombinere med at enkelte i valgstyret også er kandidat i et av seks urnevalg.

Dersom Studenttinget er komfortabel med at dagens løsning fortsetter, så kan de avvise forslag F4. Om de ønsker at noen andre skal være valgstyret i urneivalget av studenttingsdelegater, så kan de vedta F4 eller foreslå et nytt forslag med en annen gruppering som valgstyre. Valgkomiteen blir foreslått i F4 da SST har oppnevnt dem som valgstyre i de andre urnevalgene som holdes ved HINN.

Forslag til vedtak:

F1 Gjeldende tekst (linje 47-49):

Studenttinget skal på høsten velge:

- Delegater til LMNSO, med vara

Teksten foreslås fjernet.

F2 Ny tekst (mellom linje 60 og 61):

Leder av organet som gjennomførte oppnevningen har ansvar for at de oppnevnte studentrepresentantene registrerer vervet sitt i skjema utformet av organisasjonskonsulentene, og at sekretær for organet de ble oppnevnt til får all nødvendig informasjon.

F3 Gjeldende tekst (linje 19-20):

Studentttinget velger studentrepresentanter til Høgskolestyret på det siste ordinære møtet før Høgskolestyrets periodeslutt.

Foreslått tekst:

Studentmassen velger studentrepresentanter til Høgskolestyret igjennom et urnevalg gjennomført av Høgskolen i Innlandet.

F4 Gjeldende tekst (linje 34):

Presidentskapet er Valgstyret ved urnevalg til Studentttinget, og personvalg i Studentttinget.

Foreslått tekst:

Valgkomiteen er Valgstyret ved urnevalg til Studentttinget, og Presidentskapet er Valgstyret ved personvalg i Studentttinget.

F5 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på totalt antall studenter.

F6 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på heltidsekvivalenter.

F7 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

De som *Mandat for organer i StInn* sier skal regne ut fordelingen av seter, står fritt til å velge om utrekningen skal baseres på totalt antall studenter eller heltidsekvivalenter.

F8 - Ny tekst (mellom linje 138 og 139):

§ 4-11 Honorering av arbeidsoppgaver tilhørende ledige verv

I perioder hvor ingen er aktiv i et honorert verv, enten på grunn av manglende tillitsvalgt eller et fravær som har vart så lenge at honoraret er stanset, skal det gjøres en vurdering mellom nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) om hvordan honoraret til det tomme vervet skal omfordes til de som tar over arbeidsoppgavene frem til det blir fylt igjen.

Vedlegg:

Vedlegg 6: Prinsipper for valg og fratreddelse i StInn (PVF)

Vedlegg 7: Rundskriv

Diskusjon:

Heltidsekvivalenter virker bra, da det gir bredere representasjon over de ulike campusene.

Vedtak:

- F6 Enstemmig innstilt vedtatt
- F5 Faller til fordel for F6
- F7 Faller til fordel for F6
- F8 Enstemmig innstilt vedtatt
- F1 Enstemmig innstilt vedtatt
- F2 Enstemmig innstilt vedtatt
- F3 Enstemmig innstilt vedtatt
- F4 Enstemmig innstilt vedtatt

ST-23/24-XX Sannsynliggjøring av vedtaksdyktige studentrådsmøter**Bakgrunn:**

Etter utbruddet av pandemien i 2020, så ble det vanskelig for de fleste studentrådene å holde møter hvor nok klassetillitsvalgte møtte opp for at møtet kunne regnes som vedtaksdyktig. Dette skapte en ond sirkel hvor folk ikke møtte opp fordi de tidligere møtene ikke var vedtaksdyktige, og de senere møtene ikke ble vedtaksdyktige fordi ikke nok folk møtte opp.

Etter at landet ble åpnet opp igjen klarte en del studentråd å bryte den onde sirkelen, og igjen kunne samle studentrådene sine til (som oftest) vedtaksdyktige studentrådsmøter. Dessverre sliter Lillehammer, Rena og Elverum fremdeles med å kunne innkalle til vedtaksdyktige studentrådsmøter.

Lillehammer og Rena har en utfordring med at de har en større andel deltids-, samlings- og nettbaserte studier enn de andre studiestedene. Og Elverum er sterkt preget av at studiene deres har mye praksis.

Saksfremlegg:

Denne saken omhandler endringer i dokumenter som vil sannsynliggjøre at studentrådsmøtene blir vedtaksdyktig.

For å sannsynliggjøre vedtaksdyktighet på de studiestedene som har en stor andel studenter som ikke oppholder seg hverdagslig på studiestedet, slik som Lillehammer og Rena, så foreslås det å utbrodere en forskjell mellom klassetillitsvalgte for heltidsstudier som ikke er samlings- eller nettbasert, og de klassetillitsvalgte for studier som er deltids-, samlings-, og/eller nettbasert. F1 foreslår å basere minstekravet for oppmøte på halvparten av den første gruppen, istedenfor alle klassetillitsvalgte. Dette ansvarliggjør de studentene som har størst interesse av et aktivt studentdemokrati på studiestedet de oppholder seg daglig på, mens de studentene som sjeldent er på studiestedet slipper å få dårlig samvittighet for å ikke delta på hvert eneste studentrådsmøte.

Og ved å stille krav om at de klassetillitsvalgte må være registrert i tillitsvalgtregisteret (Rubic) for å bli en del av utregningen, så slipper en tippe ca. hvor mange klasser det er på studiestedet, eller utsette første studentrådsmøte fordi for få førsteårsklasser har valgt sine tillitsvalgte. I år er det planlagt å begynne med valg av klassetillitsvalgte for neste år på slutten av våren, så forhåpentligvis er de fleste klassetillitsvalgte på plass uansett.

For å sannsynliggjøre vedtaksdyktige studentrådsmøter på de studiestedene mest preget av praksis i utdanningene, slik som Elverum og Hamar, så foreslår F2 at de klassene som er i praksis ikke blir en del av mattestykket når vedtaksdyktighet utregnes, ved at de midlertidig har møterett istedenfor møteplikt.

Kontroll- og konstitusjonsutvalget har bekreftet at disse endringene ikke utløser § 2-8 i *Vedtekter i StlInn*. Ingen klasser eller klassetillitsvalgte mister eller får mer makt med disse endringene. Klassetillitsvalgte har like mye stemmerett, uansett om de har møterett eller møteplikt.

Forslag til vedtak:

F1 Endre følgende tekst i *Mandat for organer i StlInn*.

Gjeldende tekst (linje 179-181):

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene, er til stede under møtet.

Foreslått tekst:

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av registrerte og møtepliktige medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene med registrerte og møtepliktige klassetillitsvalgte, er til stede under

møtet. Registrert betyr her at de klassetillitsvalgte har blitt lagt inn i tillitsvalgtregisteret, som beskrevet i *Prinsipper for internkontroll i StInn*.

	Møteplikt	Møterett	Talerett	Stemmerett	Forslagsrett
Klassetillitsvalgte for heltidsstudier som ikke er samlings- eller nettbasert	X		X	X	X
Klassetillitsvalgte for studier som er deltids-, samlings- og/eller nettbasert		X	X	X	X
Alle andre studenter og ansatte ved HINN		X	X		X

F2 Legge til følgende tekst i *Mandat for organer i StInn*.

Ny tekst (etter «..., er til stede under møtet.»):

I periodene hvor både hoved- og varamedlemmene i Studentrådet for en klasse har praksis, så har de møterett istedenfor møteplikt.

Vedlegg:

Vedlegg 8: Mandat for organer i StInn (MOS)

Diskusjon:

Møteplikt og vedtaksdyktighet har vært et mareritt. Både fysisk og digitalt oppmøte kan gjøre ting bedre, dette virker å kunne gjøre SRU-leder jobben lettere.

Alt som kan gjøre det lettere å ha et produktivt SR møte er vi for.

Vedtak:

F1 Enstemmig innstilt vedtatt

F2 Enstemmig innstilt vedtatt

ST-23/24-XX Arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av Stlnns representant i NSOs landsstyre

Bakgrunn:

Norsk Studentorganisasjon (NSO) har hatt en arbeidsgruppe som tok en gjennomgang av NSOs demokratiske organer. Denne arbeidsgruppa har anbefalt at NSO bytter ut dagens Sentralstyre, som består av 13 hoved- og 5 varamedlemmer som velges av Landsmøtet; med et Landsstyre, som vil bestå av minst én representant fra hvert medlemslag, valgt/oppnevnt av medlemslaget selv. Dere kan lese mer om forslagene i kapittel 4 av den vedlagte rapporten til arbeidsgruppa.

Dette forslaget vil være oppe til behandling av Landsmøtet til NSO (LMNSO), og kan potensielt gå i effekt så tidlig som 1. juli 2024. Dersom dette er hva LMNSO går for, så bør Stlnn starte sin prosess om hvordan deres representant til Landsstyret skal utpekes allerede på ST02 23/24.

Det å være representant i Landsstyret vil være en betydelig makt for å påvirke den nasjonale studentpolitikken. Derfor krever *Vedtekter i Stlnn* § 2-8 at «det opprettes en arbeidsgruppe av Studenttinget som skal få tilstrekkelig tid til å utrede og legge frem forslag til endringer. Arbeidsgruppen skal være underlagt Studenttinget, og Studenttinget skal gi et tydelig mandat om hvilke endringer som ønskes. Arbeidsgruppen skal ut ifra dette legge frem forslag på et senere møte i Studenttinget som ivaretar sitt gitte mandat.»

Dersom LMNSO vedtar at endringen starter så tidlig som 1. juli 2024, så bør Studenttinget også vedta en midlertidig løsning frem til de kan behandle den permanente løsningen arbeidsgruppa skal utrede.

Saksfremlegg:

Arbeidsgruppa har flere løsninger som de bør vurdere, deriblant:

- Representant og vara i Landsstyret velges av Studenttinget, og suppleres av Presidentskapet
- Representant og vara i Landsstyret oppnevnes av Sentralstyret, og suppleres av Sentralstyret
- Rollen som representant og vara i Landsstyret innlemmes i allerede eksisterende vervbeskrivelser i Stlnn

Arbeidsgruppa kan også oppdage og vurdere andre løsningen som de oppdager underveis.

Hvem som skal sitte i denne arbeidsgruppa bør fremmes som forslag, enten som enkeltpersoner eller verv.

Dersom LMNSO ikke vedtar landsstyremodellen, så vil denne saken bli trukket før møtestart.

Forslag til vedtak:

- F1 Studenttinget oppretter en arbeidsgruppe for å utrede hvordan Stlnns representanter til Landsstyret i Norsk Studentorganisasjon skal velges/oppnevnes. Arbeidsgruppa står fritt til å utrede alle løsninger de opplever som relevante. Arbeidsgruppa skal melde opp sin utredning som en sak på neste ordinære studenttingsmøte, med forslag på løsning som Studenttinget kan behandle.

- F2 Frem til Studenttinget har behandlet arbeidsgruppas løsningsforslag, så vil leder av Arbeidsutvalget fungere som representant i Landsstyret i NSO. Nestleder i Arbeidsutvalget vil fungere som vararepresentant.

Vedlegg:

Vedlegg 9: Rapport fra Arbeidsgruppe til gjennomgang av NSOs demokratiske organer.

Diskusjon:

Studenttinget eier denne saken og arbeidsgruppen, så det virker logisk at arbeidsgruppen blir utnevnt av Studenttinget.

Vedtak:

- F1 Enstemmig innstilt vedtatt
F2 Enstemmig innstilt vedtatt

SST-23/24-51 Årsrapport og årsregnskap

V

Bakgrunn:

Studenttinget skal jmfør *Mandater for organer i StInn 4.1.7 saker i Studenttinget* behandle tidligere års regnskap og årsrapport.

Arbeidet med årsrapporten ble påbegynt i januar, og ble ferdigstilt mars. Arbeidet med årsregnskapet ble påbegynt januar og Rutine for behandling av årsregnskap og årsrapport fase 2 ble etterfulgt tilsvarende.

Årsrapport og årsregnskap for 2023 ligger vedlagt sakspapirene.

Saksfremlegg:

I StInns årsrapport for 2023 står det som følger:

Dette året har vært en tid preget av betydelig stigende aktivitet i Studentorganisasjonen i Innlandet, og dette ville ikke vært mulig uten den uvurderlige innsatsen fra våre engasjerte tillitsvalgte. Som en desentralisert organisasjon har vi sett at denne strukturen både har sine styrker og utfordringer. De ulike studiestedene møter forskjellige hindringer, enten det dreier seg om samarbeid med eksterne aktører, rekruttering av tillitsvalgte, eller å oppnå gjennomslag for våre saker. Likevel har vi erkjent

at disse ulike erfaringene utgjør en verdifull kilde til læring, nye kreative løsninger og et tettere fellesskap innad i organisasjonen.

En av våre hovedprioriteringer dette året har vært å rekruttere dyktige og engasjerte tillitsvalgte til Stlnns mange verv, og vi har virkelig sett hvilke resultater som kan oppnås når det legges ned en solid innsats. Ved utgangen av 2024 hadde Stlnn tillitsvalgte på alle våre studiesteder, noe som er en prestasjon vi kan være stolte av som organisasjon. Dette danner et solid fundament for kontinuitet i rekrutteringen og bidrar til at alle studentene er godt representerte i organisasjons arbeid, uavhengig av hvilket studiested man tilhører.

Årsregnskapet legges frem for Studenttinget i sin helhet. Dette vil si at regnskapstallene ikke deles opp etter avdeling. I tillegg til årsregnskapet legges Rammeregnskapet frem, som er en enkel oppstilling av årsregnskapet fordelt på avdelinger. Studenttinget kan finne flere detaljer om Stlnns drift i årsrapporten.

Hvilke aktiviteter som er gjennomført i 2023 fremkommer av årsrapporten.

Stlnn gikk med et overskudd på kr 76 798 totalt for hele organisasjonen, sett i sammenheng med et budsjettert underskudd på kr 212 600. Dette gir et fravik på kr 289 398 fra budsjett (brukt mindre enn planlagt).

Stlnns inntekter var totalt på kr 894 950, som er som vanlig hovedsakelig basert på årlig støtte fra HINN (kr 610 000) og overført andel av semesteravgiften fra SINN (kr 284 950).

Stlnn kostnader var på totalt kr 847 575 (budsjettert kr 846 245), og de tre største kostnadspostene var SuperWeekend (virkelig: kr 114 295 – budsjettert: 90 000), Studenttingsmøtet høsten 2023 (virkelig: kr 165 088 – budsjettert: kr 125 000) og Grunnopplæring for tillitsvalgte (ikke klasses tillitsvalgte) (virkelig: kr 100 011 – budsjettert: kr 100 000).

Det ble brukt totalt kr 107 645 på opplæring (budsjettert kr 125 515), som tilsvarer 12,7 % av de totale kostandene.

Det ble brukt totalt kr 115 937 på sosiale aktiviteter (budsjettert kr 138 500), som tilsvarer 13,67 % av de totale kostnadene. Utover dette var resterende kostnader direkte i forbindelse med Stlnns drift.

For fellesavdelingen kommer det frem i resultatregnskapet at det er medgått mindre i driftskostnader enn budsjettert. Det er brukt kr 411 899 (budsjettert kr 419 645). Avvik fra budsjetterte poster her var «sosiale aktiviteter» i sentralstyret og i arbeidsutvalget. Sentralstyret hadde ikke penger disponert til denne budsjettposten i utgangspunktet, som gjorde et avvik på kr 2666. Arbeidsutvalget hadde et budsjett på kr 1800 der det ble brukt kr 4424. Valgkomiteen hadde et avvik fra budsjettet da det ble brukt kr 1497 på sosiale aktiviteter, mens budsjettet lå på kr 900. Dette var et avvik som leder av Arbeidsutvalget ble informert om i forkant. Ellers ble det brukt

mindre på både sommerfest og nyttårsbord enn budsjettet. Det var budsjettet for sosiale aktiviteter i Kku, LU, OU, VLPK og PRPU, men ingen av disse budsjettpostene ble brukt. Sosiale aktiviteter i IPK hadde budsjett på kr 2100, der det ble brukt kr 305.

Driftskostnadene i fellesbudsjettet var på kr 498 408 (budsjettet kr 527 645). Budsjettpostene arbeidsklær (6570), revisjon- og regnskapshonorar (6700), Data/ IT-kostnad Software (6810), andre møter, oppdatering o.l. (6860), Seminar, kurs og representasjon (6877), grunnopplæring vår og høst (6880) og SuperWeekend (6881) brukte over det de var budsjettet med. Størst avvik hadde budsjettposten SuperWeekend der det ble brukt kr 114 295 (Budsjettet kr 90 000). Det ble budsjettet for postene: rekvisitta, reparasjon og vedlikehold, kontorrekvisitta, trykksak, møtevirksomhet i LU, møtevirksomhet i VLPK, møter og samlinger NSO, møter og samlinger eMERGE, opplæring møteledelse, overlapp lokalt, overlapp klasseslitsvalgte, investeringer, Stlenn-stream, profileringsartikler og annen kostnad, men disse budsjettpostene ble ikke brukt.

Driftsresultatet lå på kr 396 542 (mens det var budsjettet for 894 355).

Det kommer ikke fram i resultatregnskapet, men insentivprogrammet var også en del av budsjettet for 2023. Arbeidet ble ikke påbegynt ila. denne perioden, og derfor er det større overskudd enn det som er budsjettet.

Forslag til vedtak:

- F1 Sentralstyret godkjenner årsregnskapet for 2023.
- F2 Sentralstyret godkjenner og gir fullmakt til leder og nestleder til å signere årsrapporten for 2023.

Vedlegg

- Vedlegg 2 Årsregnskap 2023 Stlenn
- Vedlegg 10 Rammeregnskap for 2023
- Vedlegg 11 Årsrapport 2023

Diskusjon:

Vedtak:

- F1 Enstemmig vedtatt
- F2 Enstemmig vedtatt

Eventuelt

På sentralstyremøtet som ble holdt på Blæstad ble det pratet om høgsolen i Østfold kunne komme på besøk, de ønsker nå å se på muligheten for å komme på besøk i mai. Vi sender beskjed om at det passer best med slutten av april, men at det kan gå å ha besøk i mai, men at det da blir mindre oppmøte av tillitsvalgte.

På førstkommende møte i SR så anbefales det at man setter opp møteplan for neste semester. Dette kan sendes til Bård som så sender det videre til timeplanleggerne.

På dialogmøtene med HINN har vi snakket om en halvdagssamling som har sammenheng med Trysil-seminaret. Dette blir da på et studiested, varer en halv dag, tar en oppdatering på sakene som ble tatt opp på seminaret. Iben har da foreslått datoen 30. april, etter 12. Det blir sendt en melding i Teams chatten, så kan SRUene bli spurt også.

Møteevaluering:

Gikk fint, fravær saken ble mye diskusjon. Kan ha gått litt mye i ring der.

Hadde vi satt opp tidsplanen på hver sak, så kunne det blitt lettere å se om vi brukte for lang tid på enkeltsaker.

Greit møte, litt lite pauser mot slutten. Setter alltid av hele dagen når det er sentralstyremøter, fordi jeg vet at det kan gå litt over tiden.

Møteslutt

Møtet lukkes 16:40

This documents contains 27 pages before this page

Dokumentet inneholder 27 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 27 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 27 sider før denne side

Detta dokument innehåller 27 sidor före denna sida

Nickolas Leon Aaker Beck

c37c7256-3667-4911-a506-c130862f9507 - 2024-03-19 12:45:39 UTC +02:00

BankID - 8e8b2c7c-d068-4279-94fe-3e0c4da4d921 - NO

Ida Roald Meldal

0e5c8e33-a120-4802-ae44-382f5663cb90 - 2024-03-19 16:00:22 UTC +02:00

BankID - 3c968368-d86e-477e-b55b-4ff2e2fab1a0 - NO

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende