



SAKSPAPIRER TIL STUDENTRÅDSMØTE 22. januar

Til: Studentrådsutvalget og Studentrådet i Hamar

Kopi: StInn, Arbeidsutvalget og SST

Tid og sted:

Universitetet i Innlandet studiested Hamar, Auditorium 3 og Zoom, kl 12.00-14.00

Zoom-info:

<https://inn.zoom.us/j/4811257911?omn=62850853185>

Meeting ID: 481 125 7911

Agenda:

Saksnr.	Sakskart
----------------	-----------------

SR-24/25-24	Konstituering
-------------	---------------

SR-24/25-25	Orientering fra Studentrådsutvalget
-------------	-------------------------------------

SR-24/25-26	Spørreundersøkelse om standardisering av Canvas
-------------	---

SR-24/25-27	Orienteringer fra tillitsvalgte
-------------	---------------------------------

SR-24/25-28	Eventuelt
-------------	-----------

SR-24/25-29	Møteevaluering
-------------	----------------

Mvh,

Studentrådsutvalget Hamar

SAKSPAPIR TIL STUDENTRÅDSMØTE



SR-24/25-24 KONSTITUERING

Saksbehandler: Studentrådsutvalget Hamar

Sak 24/25-24-01 Godkjenning av innkalling og sakspapirer

Saksbehandler: Studentrådsutvalget Hamar

Godkjent

Forslag til vedtak:

Studentrådet godkjenner innkalling og Sakspapirer.

Sak 24/25-24-02 Valg av møteleder, ordstyrer og referent

Saksbehandler: Studentrådsutvalget Hamar

Forslag til vedtak:

Joachim Johannessen velges som møteleder

Joachim Johannessen velges som ordstyrer

Vilde Strande Trostrud velges som referent

Vedtatt

SR-24/25-25 Orientering fra Studentrådsutvalget

O

Saksbehandler: Studentrådsutvalget Hamar

Saksfremlegg:

Orienteringene skal gi et innblikk i arbeidet som har blitt gjort siden siste studentrådsmøte.

- Oppdatering på saker fra forrige studentrådsmøte
 - o Kraftig sigarettlukt – Har vært en sak tidligere, og det kommer av at røykeplassen er rett ved ventilasjonsanlegget. Har vært utfordrende å endre



denne da denne plassen er passe distanse fra alle dører i forhold til lovpålagt røykeplass.

- 13 - hvis det har blitt tatt opp før hvorfor har det ikke blitt endra da? Ved å ha den ved et ventilasjonsanlegg burde være god nok grunn til å flytte den
- Toalettet under trappen ved auditoriene – skal være fikset nå
- Pensumlister som ikke er fikset – er dette nå i orden eller må det tas videre på nytt?
 - 13 - Fikk en av pensumbøkene i går rett etter om å få oppgave om å lese den og det irriterte en del folk i klassa og er tatt opp med foreleser
 - 1 - Fint å ta i studieprogramsutvalg
- Bedre utvalg av allergenfri mat i kantina – har blitt nevnt til SINN så burde bli bedre nå
- Ventilasjonen i biohus – har ikke enda fått en oppdatering på denne saken
 - 1 - Står litt på ventern pga ikke noe svar
- Fravær for de som promoterer INN – det får vi ikke, så man vil få fravær for slike oppdrag
- Kald trekk på biblioteket – Drift finner ingenting som er feil i området, men følger med på dette fremover
- Stoler i B242 – Stoler skal ha blitt fikset nå
- Kaffemaskin i biohus – Dette er nå på plass
- Leder har deltatt i Sentralstyremøter både 22. november og 13. desember, der budsjett for 2025 sto på agendaen.
- Leder og nestleder har deltatt i fire studiestedsutvalg der saker fra Studentrådet har blitt tatt opp.
- Leder har deltatt i planleggingen av karrieredag for LUP.
- Leder har deltatt i møte sammen med NOKUT 08.01.25 i samsvar med tilsyn av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet ved universitetet.
- Det har blitt gjennomført to møter i Studentrådsutvalget der vi har startet opp noen prosjekter og arbeid med fanesakene våre.



- Leder har hatt møte med SPA-er og dekanatet om karakterkravene i lærerutdanninger 25.11.24. Etter en lengre diskusjon endte dekanatet om å søke om dispensasjon fra alle karakterkrav, til tross for en klar mening fra studentene.
 - Gunnhild (prodekan for utdanning) kommer fram og prater om dette.
 - 58% av studentene som deltok på spørreundersøkelsen mener at nivåkravet burde fjernes.
 - Hva tenker vi med ved å gjøre dette? Først – er viktig å lytte til hva som er bekymringene
 - Bakgrunn - profesjonsmeldinga sa at de instituttene som ville søke seg ut av karakter krav måtte ta ansvar for dette selv og de må også ha kompenserende tiltak.
 - Oslo met sier at de skulle søke fritak og gjorde at vi (INN) sto igjen som den en av de eneste lærerutdanning som ikke søkte fritak, men NTNU og Agder har også fremdeles karakterkrav.
 - Bekymring: - flere inn, men færre ut – Prestisje for lærerutdanningen - skikkethet
 - Kompetansekravene senkes IKKE, samme krav gjelder selv om det ikke er noe karakter krav
 - Vi setter inn tiltak som gjør alle studenter til gode (temadager, ekstra språkstøtte, ekstra matte støtte, flere lærerassistenter). Profesjonsstolthet.
 - «vi møter en gjeng med studenter som vil bli lærere» fra de som har fjernet karakter kravene. Mer motivasjon og engasjement
 - Skille egnethet og skikkethet. Skikkethet forblir det samme
- Leder har også gitt kritikk på ønske om å åpne for å kunne ha praksis på egen arbeidsplass for lærerutdanningene. Leder har påpekt at dette kun er akseptabelt dersom det skjer i minimal grad og med rutiner for de utfordringene man ser.
 - Gunnhild:
 - Her har vi gjort oss noen erfaring. Arbeidsforhold.
 - Profesjonalitet og relasjon.



- Kvalitet i lærerutdanning om man jobber på stedet man er i praksis. Nå er det mulig hvis du blir ringevikar ETTER praksis.
- Må gjøres profesjonelt og det må være rutiner på dette. Du kan ikke bli betalt når du er i praksis.
- ALL praksis skal være variert og vurdert og du kan dermed ikke være på samme praksis alle årene på skolen. Dette adresseres på førpraksismøter.
- 20 – 4 års lærer har fleksibel praksis periode, kan man jobbe fredag (lønnet) om man jobber onsdag og torsdag
 - Gunnhild: Det burde tas med praksiskoordinator, men prinsippet er det på de avgrensa perioden
- 63 – hvor fastsatt er den praksisen vi har? Kan den forandre seg? Hvor stor sjanser er det at ting er satt i stein?
 - Gunnhild: Antall praksisdager bestemt av stortinget. Stor logistikk rundt det. Praksisruta for neste år er lagt

English

Case presentation:

These briefings provide insight into the work that has been done since last student council meeting.

- Updates on issues from the previous Student Council meeting:
 - Strong cigarette smell – This has been an issue before and is caused by the smoking area being located near the ventilation system. Changing the location has been challenging, as the current placement complies with the legal distance from all doors for a smoking area.
 - Toilet under the stairs near the auditoriums – This should now be fixed.
 - Unresolved curriculum lists – Are these now in order, or does this need to be addressed again?
 - Better selection of allergen-free food in the cafeteria – This has been mentioned to SINN, so it should improve.
 - Ventilation in the bio-building – No update has been received on this issue yet.



- Absences for students promoting INN – These absences will not be excused, so participation in such activities will result in recorded absences.
- Cold drafts in the library – Facilities staff have not found any issues in the area but will continue to monitor the situation.
- Chairs in B242 – The chairs should now have been fixed.
- Coffee machine in the bio-building – This is now installed.
- The leader attended two Presidium meetings on November 22 and December 13, where the 2025 budget was on the agenda.
- The leader and deputy leader participated in four Campus Committee meetings where matters from the Student Council were discussed.
- The leader has been involved in planning a career day for LUP.
- The leader attended a meeting with NOKUT on January 8, 2025, in connection with the supervision of the quality system and quality work at the university.
- Two meetings have been held in the Local Executive Committee, where some projects and work on our key issues have begun.
- The leader met with Study Programme Coordinators and the dean's office on November 25, 2024, to discuss grade requirements for teacher education programs. After an extensive discussion, the dean's office decided to apply for an exemption from all grade requirements, despite strong opposition from the students.
- The leader also provided criticism of the proposal to allow teacher education students to complete internships at their own workplaces. The leader emphasized that this should only be acceptable in minimal cases and with clear procedures in place to address foreseeable challenges.

SR-24/25-26 Spørreundersøkelse om standardisering av Canvas

D

Saksbehandler: Studentrådet Hamar

Saksfremlegg:

For å kunne gi en bedre oversikt til studieprogramansvarlige og dekanatet, så ønsker vi i Studentrådsutvalget å gjennomføre en spørreundersøkelse på standardiseringen av info i



Canvas. Dette er for å forhåpentligvis øke sannsynligheten for gjennomslag i hvordan vi studenter vil ha det. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig og Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig jobber med et slikt skjema og ønsker tilbakemelding på første utkast før det sendes ut. Dette utkastet blir fremvist under møtet.

- 4 - den ble laget av meg og 13, gjerne send den ut til klassene deres så vi får så mye data som mulig
- 20 – kan den spørre om vi er fornøyde med standard modellene for modulene?
 - Vi vil gjerne ha det inn hvis de har en veldig fin og konkret standard
 - 20 - Medstudentene mine liker ikke å skrive fri tekst så konkrete spørsmål hadde vært fint
 - 1 - Hvis vi har mulighet til å få tak i standardmodellen kan vi slenge det med også se om folk er enig i det
 - 88 – Ha en boks hvor folk kan skrive hvilken modell de liker best
 - 1 - Ha bilder av forskjellige modeller
 - 63 - smart å ha de bildene inne
 - 20 - Går standardiseringen på tvers av utdanninger
 - 1 - Lik som mulig mal. Ønsker er å få mest mulig likt hos alle
 - 13 - Har vi snakket med forelesere om dette?
 - 1- Har pratet med studieprogramsansvarlige. De har forespurt tilbakemelding
 - 13 - Har ikke lyst til at forslaget kommer også sier de nei
 - 36 – har det skjedd at forelesere ikke har fulgt malen?
 - 1- Utredning og hva vil vi også hvordan får vi folk til å gjøre det
 - 13 - Er dette diskutert med andre studiesteder
 - 1- Hvis vi ser et resultat av at dette gjør god kan det kanskje gjøres.
 - 4- Har nevnt det på Læringsmiljøutvalget (LMU) sine møter. De har ikke startet på noe, men de vet om det
 - 63 – når tror dere spørreundersøkelsen er ferdig?
 - 4 - Det er ingen frist, men vi ønsker å få gjort det så fort som mulig å få et førsteutkast til eneste møte, men tar det som det går.



- 13 – føler dere burde sette opp en bestemt frist. Flere kan hende svarer da

English

Case presentation

We in the Local Executive Committee want to conduct a survey on how the standardization of information in Canvas should be. This is in order to give a better insight for Study Programme Coordinators and the Dean, as well as increase our chances for approval. Academics and Research Policy Officer and Welfare and Learning Environment Policy Officer have been working on this survey and wants feedback on their initial draft. This draft will be shown during the meeting.

SR-24/25-27 Orientering fra tillitsvalgte

D

Saksbehandler: Studentrådet Hamar

Saksfremlegg:

Studentrådsutvalget gir klassetillitsvalgte muligheten til å ta opp saker og orientere studentrådet

- 82 – det er en lås på en bås på biohus som ikke funker nede ved inngangen av biohus (inngangen ved grupperommene)
- 82 - Oppe i kantina i biohus er det ikke vann lenger
 - 1 – håper dette var et engangstilfelle
 - 112 – kom ny i går og funker nå
- 20 – lyste på jenterommet i svømmehallen funker ikke
- 20 – Ønsker tilbakemelding på fravær
 - De må ikke gjøre det, men jeg tenker at det er ingen som vet bedre enn de som teller fraværet. Skal nevne på det igjen, men har vært motvillige.
- 26 – pingpongbord på skolen
 - 1 – det går det an å høre om.
- 20 – gamle kaffeavtalen ønskes enda



- 1 – håper ane har tatt det med videre men tviler på at vi får ordnet det
- 33 – hadde det vært en ide å kjøre en spørreundersøkelse dersom vi ikke får det gjennom
- 1 – tror det blir ganske enstemmig enighet, men jeg skal jobbe på
- 27 – fått en spørreundersøkelse fra sinn og der kan vi evt legge det inn

Forslag til vedtak:

Studentrådet tar alle orienteringene til etterretning.

SR-24/25-28 Eventuelt**D**

Saksbehandler: Studentrådet Hamar

Saksfremlegg:

Studentrådet gis mulighet til å ta opp eventuelle saker

SR-24/25-28-01 SPU, fakultetsråd og lignende møtefora

Med bakgrunn i NOKUTs tilsyn av kvalitetssystemet, ønskes det noe informasjon om hvordan disse forumene fungerer i praksis. Denne informasjonen vil da benyttes til utarbeidelsen av studentuttalelsen, som er StInns perspektiv på hvordan universitet jobber med kvalitetssystemet sitt i praksis. Dermed ønskes det at man tenker litt over dette frem mot neste møte, slik at vi kan gi en så ærlig tilbakemelding som mulig.

SR-24/25-29 Møteevaluering**D**

Saksbehandler: Studentrådet Hamar

Saksframlegg: Her kan dere gi oss innspill på hvordan møtene kan forbedres.