



MØTE I ARBEIDSUTVALGET

Møtedato: 22.04.2026, kl. 10:00 – 17:00

STUDIESTED: Lillehammer – 1K425

Sakspapirer

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400
2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no



1
2
3

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
AU-25/26-71	Konstituering	V
AU-25/26-72	Orienteringer	O
AU-25/26-73	Orienteringsdiskusjon	D
AU-25/26-74	Debrief etter Studentttinget	D
AU-25/26-75	Prioritering av den siste delen av perioden	D
AU-25/26-76	Planlegging av overlapp	D
AU-25/26-77	Rutine for Arsplan	D
AU-25/26-78	Høringssvar til INN - Endring av Forskrift	V
AU-25/26-79	Eventuelt	

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

- V:** Vedtakssak
- O:** Orienteringssak
- D:** Diskusjonssak



18

19 **Saksframlegg:**

20 Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteledelse og referent for møtet må
21 velges.

22

23 **AU-25/26-71.1 Behandling av innkalling**24 **Saksfremlegg:**

25 Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 13.01.2026

26 Oppdatert innkalling, med sakspapirer ble sendt ut 15.04.2026

27

28 **Forslag til vedtak:**

29 F1 Innkallingen godkjennes.

30

31 **AU-25/26-71.2 Behandling av saksliste og tidsplan**32 **Saksfremlegg:**

33 Vi vedtar den vedlagte sakslisten og tidsplanen.

34

35 **Forslag til vedtak:**

36 F1 Tidsplan godkjennes

37 F2 Saksliste godkjennes

38

39 **AU-25/26-71.3 Valg av møteledelse**40 **Saksfremlegg:**

41 Det skal velges en møteledelse for møte.

42

43 **Forslag til vedtak**

44 F1 - Sander Sjøblom velges som møteleder

45 F2 - Bård Ræstad velges som bisetter

46

47

48

49



50 **AU-25/26-71.4 Valg av referent**

51 **Saksfremlegg:** Det må velges en person til å føre referat for møtet. Nestleder av AU har
52 vanligvis ansvaret for å føre referat, men hun er i Slovakia i et møte med eMerge. Jeg foreslår
53 derfor Joachim som referent.

54

55 Forslag til vedtak:

56 F1 – Joachim Johannessen velges som referent.

57

58 **AU-25/26-71.5 Godkjenning av referat**

59 Forslag til vedtak:

60 F1 Referat fra AU 08 godkjennes

61 F2 Referat fra EAU 04 godkjennes



AU-25/26-72 Orienteringer**Saksframlegg:**

Medlemmene av Arbeidsutvalget orienterer muntlig om virksomhet gjort i vervet og innenfor de ulike arbeidsområdene, samt andre saker som er relevant for Arbeidsutvalgets arbeid. Innenfor relevant arbeid menes bl.a. arbeid gjort i matrisegruppene, relevante saker man har jobbet med, med en konkret oppdatering på arbeidet med fanesakene, inkomne saker fra OTRS, aktuell møtevirksomhet, ansvarcampus og dialogen man har hatt med sitt campus. Dette er en fast sak på agendaen. Det forventes at skriftlig orientering blir sendt inn, for å gjøre det enklest mulig for referenten.

AU-25/26-72.1 Orientering fra Leder av Arbeidsutvalget

Orientering v/Sander Sjøblom

AU-25/26-72.2 Orientering fra Nestleder av Arbeidsutvalget

Orientering v/ Athena Jouhar

AU-25/26-72.3 Orientering fra Fag- og forskningspolitisk ansvarlig

Orientering v/Joachim Johannessen

AU-25/26-72.4 Orientering fra Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

Orientering v/Mari Kristoffersen

AU-25/26-72.5 Orientering fra Internasjonal politisk ansvarlig

Orientering v/Julie Engen Heier

AU-25/26-72.6 Orientering fra Kommunikasjonsansvarlig

Orientering v/Mari Hageberget Akersveen

AU-25/26-72.7 Orientering fra Staben

Orientering v/Bård Ræstad



100
101
102

Fast sak

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

AU-25/26-73 Orienteringsdiskusjon

D

103

104 **Saksfremlegg:**

105 Det legges opp til diskusjon rundt orienteringer gitt i saken ovenfor.

106



109 **AU-25/26-74 Debrief etter Studenttinget D**111 **Bakgrunn:**

112 Studenttinget gjennomføres nå til helgen, og siden dette møtet faller etter studenttinget, mener
113 jeg det er gunstig at vi diskuterer det som skjedde der. Jeg åpner derfor for en diskusjonssak
114 rundt temaet.

116 **Saksfremlegg:**

117 Siden vi ikke vet helt hva som skjer på studenttinget enda, krever denne saken at vi noterer de
118 viktigste sakene vi vil bringe opp mens studenttinget gjennomføres. Jeg kommer til å oppdatere
119 saken med eventuelle diskusjonspunkter mandagen etter studenttinget.

121 **Punkter til diskusjon:**

122 Punktene er veldig fluide, og baserer seg på diskusjonene og vedtakene i Studenttinget. Det er
123 derfor ingen punkter til diskusjon per 15/4.



127 **AU-25/26-75 Prioritering av siste delen av perioden D**129 **Bakgrunn:**

130 Nå som vi beveger oss inn mot siste innsjutt av perioden, mener jeg det er viktig å prioritere de
131 viktigste sakene vi ønsker å fullføre før perioden vår er ferdig. Det både for å være samstemte,
132 men også for å forsøke å ansvarlig gjøre oss selv til å ikke bli tafatte mot slutten.

133 **Saksfremlegg:**

134 Under denne saken diskuterer vi de viktigste sakene og hendingene som kommer i løpet av den
135 siste perioden, hvordan vi ønsker å håndtere disse, hvor vi ønsker bistand og sist, men ikke minst,
136 hvordan vi alle sammen kan samarbeide om å komme i mål.

138 **Punkter til diskusjon:**

- 139 • Hva er det vi personlig mener er de viktigste sakene å holde kål på?
- 140 • Hva er strategien for disse sakene?
- 141 • Er det noen spesifikk sak dere ønsker bistand med? Enten fra oss i ledelsen eller fra de
- 142 andre medlemmene i AU?
- 143 • Hvordan ønsker vi spesifikt om å samarbeide om å fullføre de sakene som nå er fremvist?



146 **AU-25/26-76 Planlegging av overlapp D**

147

148 **Bakgrunn:**

149 Overlapp er en essensiell del av organisasjonen vår. Det er ekstremt viktig at våre etterkommere
150 viderefører vårt arbeid, slik at det kommer faktiske resultater ut av arbeidet vårt. Det er derfor
151 viktig at vi planlegger overlapps perioden tidlig.

152

153 **Saksfremlegg:**

154 I denne saken tar vi og planlegger hvordan vi har tenkt til å gjennomføre overlapp, om noen ikke
155 har mulighet til å gjennomføre overlapp, og hvordan vi håndterer det eventuelle tilfellet.

156

157 **Punkter til diskusjon:**

- 158
- Er det noen som ikke kommer til å ha muligheten til å overlappe med sin etterkommer?
 - 159 • Hvem tar ansvar for å overlappe med disse?
 - 160 • Hvordan gjennomfører man en god overlapp?
 - 161 • Hvor mye opplæring er vi ansvarlig for i overlappen?
 - 162 • Hva er de viktigste sakene for oss å overføre?

163



168 **Bakgrunn:**

169 Sentralstyret skal på sitt møte i april starte prosessen rundt årsplanen for 2027. Dette er et
170 arbeid vi burde ha en vesentlig effekt på. Det er derfor viktig for meg at vi diskuterer rundt
171 rutinene for å utarbeide en årsplan, slik at vi alle sammen har den i hodet den kommende
172 perioden.

174 **Saksfremlegg:**

175 Under denne saken gjennomgår vi rutinen for årsplan, og diskuterer de forskjellige punktene i
176 den.

178 **Punkter til diskusjon:**

179 Kommer frem under gjennomgangen av dokumentet

181 **Vedlegg til saken:**

182 Rutine for budsjettprosesser og utarbeidelse av årsplan.pdf

185 **AU-25/26-78 Høringsvar til INN V**186 **- Endring av forskrift**187
188 **Bakgrunn:**

189 Vi har blitt tilsendt en sak til høring fra Espen Dybvik som er en seniorrådgiver i
190 Studieavdelingen ved INN. Vedlagt ligger hele mailen fra Espen:

191
192 **Høring - Endring av forskrift om opptak, studier og eksamen**

193
194 Studiedirektør sender med dette forslag om endring av forskrift om opptak, studier og eksamen
195 ved Universitetet i Innlandet (INN) på høring. Høringsparter er fakulteter,
196 utdanningsadministrasjonen og studentorganisasjonen ved INN. Høringsfrist settes til 8. mai
197 2026, og innspill levers på e-post til esben.dybvik@inn.no. Endringsforskrift er vedlagt sammen
198 med forskriften i sin helhet. Forslagene til endringer er nærmere beskrevet under.

199
200 **Formål med endringen**

201 Kunnskapsdepartementet har slått sammen en rekke forskrifter under lov om universiteter og
202 høyskoler til en samlet universitets- og høyskoleforskrift. Sektoren har fått frist ut året til å
203 oppdatere eget regelverk i tråd med endringene. Forskriftsendringen ved INN gjøres for å
204 oppdatere eget regelverk med korrekte henvisninger til universitets- og høyskoleforskriften. I
205 tillegg foreslås det en del presiseringer og endringer på bakgrunn av innspill fra
206 studieadministrasjonene ved fakultetene. Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og
207 samfunnsvitenskap har bedt om at det innføres kvote og begrensninger for gjentak av bestått
208 eksamen ved Bachelor i rettsvitenskap med formål om at vårt regelverk skal samsvare med
209 øvrige institusjoner som tilbyr utdanninger i rettsvitenskap.

210
211 **Hjemmel**

212 Hjemmelen for at INN kan fastsette egen forskrift om opptak, studier og eksamen følger av
213 universitets- og høyskoleloven §§ 10-6, 10-7, 11-1, 11-4, 11-6 og 11-7.

214
215 **Forslag til endringer**216
217 **1. Endring av henvisninger til ny universitets- og høyskoleforskrift**

218
219 §§ 3-4, 4-2, 4-6 samt 10-1 andre og sjette ledd har i gjeldende forskrift henvisninger til opphevede
220 forskrifter. Endringene består i å oppdatere bestemmelsene med riktig henvisning til den nye
221 universitets- og høyskoleforskriften.

222



2. Tildeling av ny grad på delvis overlappende grunnlag

Reglene for tildeling av ny grad er endret i universitets- og høyskoleforskriften § 2-17 med virkning fra 1. august 2025. Universitets og- høyskoleforskriften viderefører kravet om 60 nye studiepoeng ved tildeling av ny grad på overlappende grunnlag. Tidligere kunne institusjonene i enkelte tilfeller kreve inntil 90 nye studiepoeng. Fullmakten til å sette krav ut over 60 studiepoeng er nå gjort generell av Kunnskapsdepartementet, og ikke begrenset oppad til 90 studiepoeng. Dette fordi institusjonene selv skal bestemme de faglige kravene til en grad.

Bestemmelsene er nedfelt i § 3-7 i INNs forskrift. Det foreslås å dele opp § 3-7 i flere ledd slik at bestemmelsene blir lettere å lese. I første ledd er det nå presisert at den nye graden skal ha en ny fordypning jf. universitets- og høyskoleforskriften § 2-17 andre ledd. Av nytt andre ledd fremkommer det at fakultetet kan fastsette krav ut over 60 nye studiepoeng jf. universitets- og høyskoleforskriften § 2-17 andre ledd andre punktum.

3. Innleverte eksamensbesvarelser og sensur

Forslaget til ny § 6-5 sjette ledd tydeliggjør at det ikke er mulig å undra seg sensur etter at eksamensbesvarelsen er levert. Dette er praksis i sektoren og ved INN, men det er behov for å tydeliggjøre dette i forskrift for å bedre kunne håndtere tilfeller der studenter ønsker å unndra seg sensur for en eksamen som er gjennomført. Det er ikke ønskelig at man skal kunne trekke tilbake en besvarelse dersom man er misfornøyd med resultatet. I ytterste konsekvens kan reglene om fusk miste virkning om studenten kan trekke tilbake innleverte besvarelser. Instruks for eksamenskandidater ved INN har allerede bestemmelser om at studenten skal trekke seg uten å levere besvarelse dersom det oppstår sykdom under eksamen.

4. Gjentakskvote og emnesperre ved Bachelor i rettsvitenskap

Universitets- og høyskoleloven § 11-6 gir institusjonene fullmakt til å fastsette forskrift om eksamen. Gjeldende rett ved INN er at alle studenter har 3 forsøk til eksamen i det enkelte emne. Ved andre institusjoner som tilbyr utdanninger i rettsvitenskap er det fastsatt begrensninger for gjentak av bestått eksamen innenfor dette fagområdet.

Fagmiljøet ved rettsvitenskap har ønsket tilsvarende regler ved INN og begrunner dette med behovet for lik praksis. Saken har vært til vurdering i fakultetsledelsen og i studieadministrasjonen, som støtter forslaget til endring fra fagmiljøet. Det er rimelig at rettsvitenskap ved Universitetet i Innlandet har de samme bestemmelser når det gjelder eksamensforsøk som andre institusjoner som tilbyr studier i rettsvitenskap, slik at studentene konkurrerer på like vilkår. Et utkast til regler ble behandlet i studieprogramutvalget 9. april 2025, og dette forslaget ble støttet av studentene i utvalget.



Fakultetet viser til et tett samarbeid med andre tilbydere av rettsvitenskap, og at en stor del av studentene ved INN fullfører master i rettsvitenskap ved universitetene i Oslo, Bergen, Agder og Stavanger. Fakultet mener derfor det er riktig at INN har tilnærmet de samme reglene som dem for å ta opp igjen beståtte eksamener.

Fakultetet påpeker at studentene ved rettsvitenskap er ambisiøse og har et sterkt fokus på karakterer som følge av både tøff konkurranse for å komme inn på master og et høyere karakterfokus i arbeidslivet enn andre utdanninger. De blir derfor lett trukket inn i en negativ spiral med stress, karakterpress og konkurranse med medstudenter. Muligheten til gjentak av eksamen gjør at INNs studenter stort sett alltid er i «eksamensmodus». Dette påfører studentene et negativt stress.

Det vises også til at nåværende ordning er svært kostnads- og ressurskrevende. Antallet studenter som benytter seg av muligheten til å ta opp igjen eksamen er høyt. Ved siden av de store kostnadene gjentak av eksamen påfører INN, er det også ressurskrevende i form av at det behøves større eksamenslokaler, flere eksamensvakter og flere studenter å følge opp administrativt. Gjentak av eksamen bidrar heller ikke til studiepoengproduksjon.

Fakultetet mener at dagens regler om gjentak av eksamen ved INN fremstår for studenter ved de andre juridiske institusjoner som urettferdig. Både studenter som har tatt hele sin master ved et av fakultetene og bachelorstudenter som blir tatt opp for å fullføre sine siste to år av mastergraden, vil få utskrevet vitnemål i universitetets navn, men de førstnevnte studenter har ikke hatt like stor mulighet til å forbedre karakterene sine og kan dermed bli utkonkurrert av tidligere bachelorstudenter når de skal søke seg ut i arbeidslivet.

Studieavdelingen har i samarbeid med fakultetet utarbeidet et revidert forslag til nye bestemmelser, som også tydeliggjør at gjentakskvoten og emnesperren også gjelder ved privatisteksamen. Dette fordi institusjonene har noe ulik praksis for tilgang til eksamen etter at man har fullført utdanningen. Ved INN skal alle gjentak etter fullført utdanning skje gjennom privatistordningen. Studieprogramutvalget er orientert om det reviderte forslaget.

5. Kontinuasjoneksamen

§ 6-7 syvende ledd i INNs forskrift regulerer gjentak av mappeeksamen. Her fastsettes det at studenten kan levere omarbeidet besvarelse ved kontinuasjoneksamen, men at det må utarbeides ny besvarelse ved neste ordinære eksamen. Fra fakultetene har det kommet innspill om at det er behov for samme regulering ved eksamener der studenten selv formulerer problemstilling, og dette er innarbeidet i forslaget. Formålet er å tydeliggjøre hva som er hovedregelen når eksamensoppgaven er lik ved ordinær eksamen og kontinuasjoneksamen. Bachelor- og masteroppgaver faller utenom denne bestemmelsen da antall forsøk og gjentak er regulert i § 6-6.



6. Gruppeeksamen

Bestemmelsen i § 6-12 om gruppeeksamen inneholder i dag to ledd. Av første ledd fremkommer det at studenter som ikke bidrar tilstrekkelig kan gis individuell karakter. Av andre ledd følger det at studenter som ikke bidrar kan anses som å ha trukket seg fra eksamen. Det forutsettes at det ved den enkelte eksamen er gitt tydelige forventninger om bidrag i gruppearbeidet.

Dersom man skal kunne fastsette individuelle karakterer forutsetter det at den enkelte students bidrag kan trekkes ut og vurderes hver for seg. I praksis er ikke dette mulig da en gruppeeksamen skal vurderes som et samlet produkt, hvor alle er kollektivt ansvarlig. For å bedre kunne håndtere situasjoner hvor gruppemedlemmer ikke bidrar foreslås det at fakultetet kan beslutte at studenter kan utarbeide og levere individuell besvarelse der dette er faglig forsvarlig. Gjennom en slik beslutning beholder studenten eksamensretten, og dette regnes ikke som et vedtak med klageadgang. I alle tilfeller vil dette forutsette at utfordringene i gruppa blir forsøkt løst i god tid før eksamen skal leveres. Studieavdelingen jobber med retningslinjer som skal understøtte dette.

7. Fusk og uredelig opptreden

I gjeldene forskrift § 9-1 listes det opp eksempler på fuskehandlinger. Universitets- og høyskolerådet har i sine veiledende retningslinjer anbefalt at institusjonene har absolutte definisjoner. Dette skal sikre at det blir lettere for studenter å forstå hva som er å anse som fusk. Det foreslås derfor at listen gjøres uttømmende i INNs forskrift. Det er anledning til å fastsette regler for den enkelte eksamen, blant annet om bruk av hjelpemidler. Det er derfor nødvendig å innta en generell definisjon av dette i punktlisten som sier at det er fusk om studenten handler i strid med reglene for den enkelte eksamen eller obligatoriske aktivitet.

Gjeldene forskrift § 9-1 har også en angivelse av at det er fusk om studenten skaffer seg adgang til eksamen ved å fuske ved en obligatorisk aktivitet, eller ved å få godkjenning for deltakelse ved obligatorisk aktivitet på uriktig grunnlag. Etter lov om universiteter og høyskoler § 12-4 er dette ikke definert som fusk, men som «uredelig opptreden». Det foreslås derfor at dette tas ut av punktlisten som beskriver fusk. Også uredelig opptreden kan føre til annullering og utestenging, og dette innføres i nye formulering av § 9-1 første, tredje og femte ledd.

8. Dispensasjon ved forsøk på nye vurderingsformer

Lov om universiteter og høyskoler § 17-1 har en bestemmelse som gir departementet anledning til å fastsette tidsavgrensede unntak fra loven med sentrale forskrifter i forbindelse med pedagogiske eller organisatoriske forsøk. Forsøksvirksomhet ved andre institusjoner har avdekket at det også er behov for endringer eller dispensasjoner i lokalt regelverk, blant annet i tilfeller



der man ønsker å utvikle nye vurderingsformer tilpasset kunstig intelligens. For å unngå at det går tid tapt dersom man støter på lignende problemstillinger ved INN foreslås det at rektor kan fastsette tidsavgrensede unntak fra forskriften i forbindelse med forsøk på nye vurderingsformer. Unntak kan ikke være i strid med lov eller sentrale forskrifter.

Bestemmelsen er inntatt i ny § 11-3 og kapitteloverskriften foreslås endret fra «Utfyllende regler og ikraftttredelse» til «Diverse regler».

Økonomiske og administrative konsekvenser

Med unntak av innføringen av gjentakskvote og emnesperre i § 6-5a anses ikke endringene å ha økonomiske og administrative konsekvenser.

Ved rettsvitenskap vil alle oppmeldinger til eksamen ut over førstegangsregistrering måtte gjøres manuelt da studentsystemet FS ikke har funksjoner for å håndtere den foreslåtte reguleringen. Dette vil utgjøre et betydelig merarbeid for studieadministrasjonen ved fakultetet. Samtidig utgjør forslaget også en begrensning av muligheten til å ta bestått eksamen på nytt, noe som vil redusere mengden av kandidater til eksamen og besvarelser til sensur.

Overgangsordninger

Med unntak av forslaget om gjentakskvote og emnesperre for Bachelor i rettsvitenskap er det ikke behov for overgangsordninger. I bestemmelsen er det presisert at denne gjelder fra og med kull 2026. Studenter som etter opptak blir flyttet til annet kull etter å ha få godkjent utdanning fra annen institusjon eller fra INN, følger reglene til det kullet som studenten blir flyttet til.

Prosess og kontaktinformasjon

Endelig forslag til endringer vil bli lagt fram for Universitetsstyret i juni 2026. Virketidspunktet foreslås til å være 1. august 2026.

Kontaktperson for høringen er seniorrådgiver i studieavdelingen Esben Dybvik, e-post: esben.dybvik@inn.no, mobil 913 49 559

Vennlig hilsen

Esben Dybvik
Seniorrådgiver
Studieavdelingen
Universitetet i Innlandet



387 **Saksfremlegg:**

388 Under denne saken diskuterer vi oss frem til hva vi mener om endringen som skal gjennomføres.

389 Til slutt vedtar vi videre prosess med hvordan vi skal utforme høringssvaret.

390

391 **Punkter til diskusjon:**

392 • Er det noen som ønsker hovedansvar for høringssvaret?

393 • Hva er hovedessensen av de vi skal svare på?

394 • Hva tenker vi om de enkelte endringene?

395

396 **Forslag til vedtak:**

397 Forslag fremmes i møtet

398



399 Saksoppmelder: fast sak

400 **AU-25/26-79**

Eventuelt

O/D

401 **Saksfremlegg:**

402 - Ellers, er det andre aktuelle saker som må diskuteres nå?



403

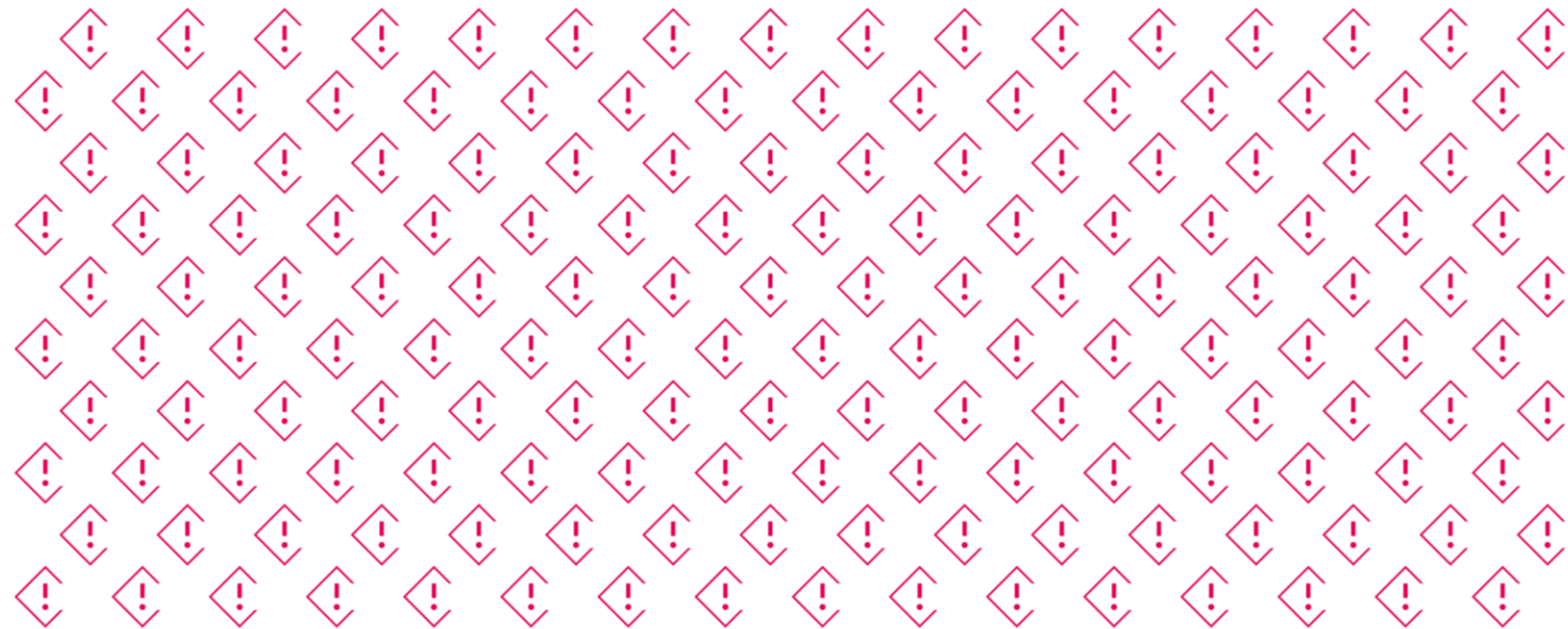
404

405

406



407



408

409 Dato [Publiseringsdato]

410 Klokkeslett [Telefon, firma]

411 Rom [Status]

412 Sted [Sammendrag]

413 Type (sakspapirer/protokoll) [Overordnet]

414 Organ [Nøkkelord]

415

416

417

418

419

