



MØTE I ARBEIDSUTVALGET

Møtedato: 08.01.2026, kl. 11:00 – 17:00

STUDIESTED: Blæstad

Sakspapirer

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400
2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no



1
2
3

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
AU-25/26-42	Konstituering	V
AU-25/26-43	Orienteringer	O
AU-25/26-44	Orienteringsdiskusjon	D
AU-25/26-45	Møteplan - Vår 2026	V
AU-25/26-46	Gjennomgang og diskusjon rundt NSO sin Velferd og læringsmiljøpolitiske plattform	D
AU-25/26-47	En Nasjonal Samskipnad	D
AU-25/26-48	Detaljbudsjett 2026	V
AU-25/26-49	Besvarelse av en undersøkelse tilsendt av SINN	D
AU-25/26-50	INN sin strategi	V
AU-25/26-51	Prinsippprogrammet	V
AU-25/26-52	Eventuelt	D

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

- V:** Vedtakssak
- O:** Orienteringssak
- D:** Diskusjonssak



19 **Saksframlegg:**

20 Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteledelse og referent for møtet
21 må velges.

23 **AU-25/26-42.1 Behandling av innkalling**24 **Saksframlegg:**

25 Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 30.07.2025

26 Oppdatert innkalling, med tentative sakspapirer ble sendt ut 03.01.2026

28 **Forslag til vedtak:**

29 F1 Innkallingen godkjennes.

31 **AU-25/26-42.2 Behandling av saksliste og tidsplan**32 **Saksframlegg:**

33 Vi vedtar den vedlagte sakslisten og tidsplanen.

35 **Forslag til vedtak:**

36 F1 Tidsplan godkjennes

37 F2 Saksliste godkjennes

39 **AU-25/26-42.3 Valg av møteledelse**40 **Saksframlegg:**

41 Det skal velges en møteledelse for møte.

43 **Forslag til vedtak**

44 F1 - Sander Sjøblom velges som møteleder

45 F2 - Bård Ræstad velges som bisetter



50 **AU-25/26-42.4 Valg av referent**

51 **Saksfremlegg:** Det må velges en person til å føre referat for møtet. Nestleder av AU har
52 ansvaret for å føre referent.

53

54 Forslag til vedtak:

55 F1 - Athena Jouhar velges som referent

56

57 **AU-25/26-42.5 Godkjenning av referat**

58 Forslag til vedtak:

59 F1 Referat fra AU 04 godkjennes

60 F2 Referat fra AU 05 godkjennes



AU-25/26-43 Orienteringer**Saksframlegg:**

Medlemmene av Arbeidsutvalget orienterer muntlig om virksomhet gjort i vervet og innenfor de ulike arbeidsområdene, samt andre saker som er relevant for Arbeidsutvalgets arbeid. Innenfor relevant arbeid menes bl.a. arbeid gjort i matrisegruppene, relevante saker man har jobbet med, med en konkret oppdatering på arbeidet med fanesakene, innkomne saker fra OTRS, aktuell møtevirksomhet, ansvarcampus og dialogen man har hatt med sitt campus. Dette er en fast sak på agendaen. Det forventes at skriftlig orientering blir sendt inn, for å gjøre det enklest mulig for referenten.

AU-25/26-43.1 Orientering fra Leder av Arbeidsutvalget

Orientering v/Sander Sjøblom

AU-25/26-43.2 Orientering fra Nestleder av Arbeidsutvalget

Orientering v/ Athena Jouhar

AU-25/26-43.3 Orientering fra Fag- og forskningspolitisk ansvarlig

Orientering v/Joachim Johannessen

AU-25/26-43.4 Orientering fra Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

Orientering v/Mari Kristoffersen

AU-25/26-43.5 Orientering fra Internasjonal politisk ansvarlig

Orientering v/Julie Engen Heier

AU-25/26-43.6 Orientering fra Kommunikasjonsansvarlig

Orientering v/Mari Hageberget Akersveen

AU-25/26-43.6 Orientering fra Staben

Orientering v/Bård Ræstad



99

100 Fast sak

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

101

102 **AU-25/26-44 Orienteringsdiskusjon**

D

103

104 **Saksfremlegg:**

105 Det legges opp til diskusjon rundt orienteringer gitt i saken ovenfor.

106



109 **AU-25/26-45 Møteplan - Vår 2026 V**111 **Saksfremlegg:**

112 Vi er nødt til å diskutere og komme fram til når vi skal holde våre møter i Arbeidsutvalget.

113 Sentralstyret har satt sin møteplan, så jeg foreslår derfor datoer som baserer seg på dem. Vi kan
114 også bestemme sted under denne saken, men jeg har fokusert på datoer for nå. Gjerne kom med
115 forslag om hvor dere ønsker å holde møtene under dette møtet.

117 Her er sentralstyrets møteplan:

- 118 - SST06-15.01.26 Elverum
- 119 - SST07-27.02.26 Evenstad
- 120 - SST08-27.03.26 Blæstad
- 121 - SST09-24.04.26 Rena
- 122 - SST10-29.05.26 Hamar
- 123 - SST11-26.06.26 Lillehammer (etter sommerfesten)

124 **Forslag til vedtak:**

- 125 F1 AU 07 - 12te februar 2026
- 126 AU 08 - 12te mars 2026
- 127 AU 09 - 9ende april 2026
- 128 AU 10 - 14ende mai 2026
- 129 AU 11 - Tentativ til 18ende juni 2026 - Overlappsmøte

131

132 **AU-25/26-46 Gjennomgang og diskusjon rundt NSO**133 **sin Velferd og læringsmiljøpolitiske plattform** **D**

134

135 **Saksfremlegg:**

136 NSO skal under sitt landsmøte diskutere og endre på sin Velferd og Læringsmiljøpolitiske
137 plattform. Denne skal også diskuteres under de forskjellige landsstyremøtene jeg skal ta del i. Det
138 er derfor viktig for meg at jeg forankrer meg mest mulig når jeg skal inn i diskusjoner rundt
139 dette, samtidig som jeg tror det er gunstig for dere å vite mest mulig om denne plattformen om
140 dere får eventuelle henvendelser, slik at dere kan svare på disse best mulig. Derfor bringer jeg
141 plattformen opp til diskusjon.

142

143 Jeg ønsker ikke å styre denne diskusjonens retning, da jeg konkret ønsker å vite hva dere ønsker
144 jeg skal prioritere å argumentere for eller imot. Jeg har derfor sendt hele plattformen som et
145 vedlegg til dere, med høringsnotatet tilsendt oss av NSO. Diskusjonspunktene reflekterer derfor
146 at jeg ønsker å høre fra dere om hva som er viktig for oss.

147

148 **Punkter til diskusjon:**

- 149 • Hva er de viktigste punktene for oss?
- 150 • Hva tenker vi konkret om disse punktene?
- 151 • Er det andre arenaer både innad i organisasjonen, og kanskje med våre
152 samarbeidspartnere denne plattformen burde diskuteres i?

153 **Vedlegg til saken:**

- 154 - Velferdpolitisk_plattform_2026.pdf
- 155 - Høringsnotat_til_velferdspolitisk_plattform.pdf

156



157
158

Saksoppmelder Sander Sjøblom

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

159

AU-25/26-47

En Nasjonal samskipnad

D

160

161 **Saksfremlegg:**

162 NSO har konkret i sitt nye forslag til Velferd og Læringsmiljøpolitisk plattform kommet med et
163 forslag om at det skal jobbes mot en opprettelse av en nasjonal samskipnad. Dette er det en
164 helhetlig omorganisering om hvordan samskipnadene organiserer seg. Dette forslaget tror jeg er
165 noe som vi kommer til å få en vesentlig mengde med henvendelser om, spesielt ifra SINN. Jeg
166 tror derfor det er gunstig for oss å diskutere denne konkrete saken godt.

167

168 **Punkter til diskusjon:**

- 169 - Hva tenker vi om tanken om en nasjonal studentsamskipnad som helhet? Positiv eller
170 negativ til tanken?
171 - Ved en eventuell implementering av denne organiseringsmodellen, hvordan hadde vi
172 ønsket at det skulle ha fungert?
173 - Tror vi konseptet kan fungere i praksis?
174 - Kan regions-samskipnadene, og av forlengelse studentene de skal tjenestegjøre, miste mer
175 enn de tjener?
176 - Kan dette føre til økt byråkrati, og mindre handling?

177

178 **Vedlegg til saken:**

- 179 - Velferdpolitisk_plattform_2026.pdf
180 - Høringsnotat_til_velferdspolitisk_plattform.pdf

181



182
183
184

185
186
187
188
189
190
191
192
193

Saksoppmelder Sander Sjøblom

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

AU-25/26-48

Detaljbudsjett

V

Saksfremlegg:

Nå som vi har et rammebudsjett vedtatt av Sentralstyret, har jeg utarbeidet et forslag til detaljbudsjett. Jeg melder det opp her for vedtak.

Detaljbudsjettet er ikke klart per 03.01.2026, og blir ettersendt fortløpende!

Forslag til vedtak:

F1 - Detaljbudsjettet godkjennes med eventuelle endringer



195

196

AU-25/26-49 Besvarelse av en undersøkelse

197

tilsendt av SINN

D

198

199

Saksfremlegg:

200

Jeg ble informert av Erik Ulateig den 16ende desember at vi kom til å få tilsendt en undersøkelse.

201

Denne undersøkelsen er kort og konsis. Under denne saken går vi gjennom undersøkelsen

202

sammen, og svarer på vegne av StInn.

203



AU-25/26-50 INN sin strategi**V****Saksfremlegg:**

209 INN skal som dere vet inn i et vesentlig strategiarbeid. I den forbindelse, har de sendt oss et
210 høringsnotat for utkastet. Dette høringssvaret har frist for å sendes inn til INN den 26te januar.
211 Derfor tenker jeg det er gunstig for oss å diskutere både utkastet, samt hvem det er som skal
212 skrive høringssvaret, slik at vi får gjennomført den prosessen så fort og så effektivt som mulig.

Punkter til diskusjon tilsendt av INN:

1. Gir utkast til strategi 2027 – 2032:
 - a. en tydelig identitet?
 - b. et særpreg ved INN?
2. Er utkast til strategi 2027 – 2032:
 - a. utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem?
 - b. fremtidsrettet?
3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027 – 2032 som et attraktivt universitet for ens og fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?
4. Svarer utkast til strategi 2027 – 2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?
5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?

215 Det bes om å holde svarene kortfattet og presise og inntil én side per spørsmål.

Forslag til Vedtak:

217 Fremmes under møtet

Vedlegg til saken:

220- Utsendt_høringsnotat_-_utkast-til-strategi-2027_-_2032.docx



Saksfremlegg:

227 Prinsippprogrammet skal som vi alle vet opp til vedtak på neste studenttingsmøte. Det er derfor
228 viktig at vi starter prosessen allerede nå, slik at vi får et dokument både vi er stolte av, og som
229 studenttinget kan stille seg bak. Vi har diskutert prinsipper og hva vi mener dette
230 prinsippprogrammet skal inneholde tidligere. Jeg ønsker derfor at vi under denne saken forholder
231 oss i all hovedsak til å diskutere prosessen videre, og hvordan vi ønsker at den prosessen skal
232 både være, og følges opp.

234 Her har jeg en tanke om at det kan være gunstig å sette ned en prosjektleder, som sitter med
235 hovedansvaret til at prosessen gjennomføres. I dette tilfelle, så hadde jeg fremdeles sittet med en
236 god del ansvar som prosjekteier. Det er min formening at denne prosjekteieren burde være en av
237 de politiske vervene.

239 Jeg er definitivt åpen for andre alternativer, og utelukker ingenting, så om dere har noen andre
240 gode forslag, gjerne frem disse tankene også.

Punkter til diskusjon:

- 243 - Hvem skal ha hovedansvaret for prinsippprogrammet? Prosjektleder?
- 244 - Hva tenker dere generelt om prosessen videre? Tidsfrister?
- 245 - Hvor ofte burde resten av AU bli oppdatert om hvordan man ligger an?
- 246 - Skal dette opp som en egen sak på hvert AU-møte?

248 Saksoppmelder: fast sak

249 **AU-25/26-52 Eventuelt**

O/D

250 **Saksfremlegg:**

251 - Ellers, er det andre aktuelle saker som må diskuteres nå?



252

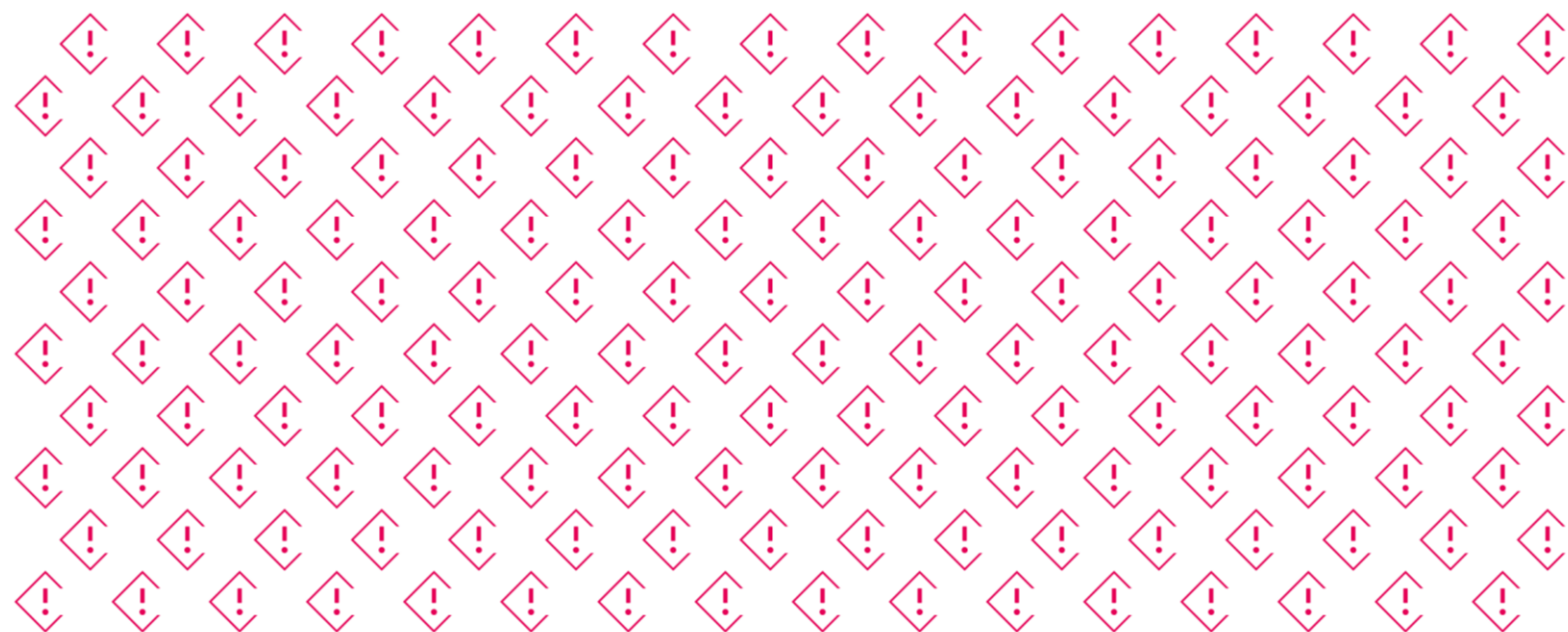
253

254

255



256



257

258 Dato [Publiseringsdato]

259 Klokkeslett [Telefon, firma]

260 Rom [Status]

261 Sted [Sammendrag]

262 Type (sakspapirer/protokoll) [Overordnet]

263 Organ [Nøkkelord]

264

265

266

267

268

