



EKSTRAODINÆRT MØTE I ARBEIDSUTVALGET

Møtedato: 24.09.2025, kl. 15:00 – 17:00

STUDIESTED: Digitalt

Referat

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400
2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no



1
2

Saksliste

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
EAU-25/26-03	Konstituering	V
EAU-25/26-04	Orienteringer	O
EAU-25/26-05	Orienteringsdiskusjon	D
EAU-25/26-06	Fanesaker - Innstilling	V
EAU-25/26-07	Eksterne representanter i SINN-Styret	D
EAU-25/26-08	Eventuelt	D

4

5 **V:** Vedtakssak
6 **O:** Orienteringssak
7 **D:** Diskusjonssak

8

9

10

11

12

13

14

15



EAU-25/26-03**Konstituering****V****Saksframlegg:**

Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteledelse og referent for møtet må velges.

EAU-25/26-03.1 Behandling av innkalling**Saksfremlegg:**

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 18.09.

Oppdatert innkalling, med sakspapirer, ble sendt ut 23.09

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Godkjent

EAU-25/26-03.2 Behandling av saksliste og tidsplan**Saksfremlegg:**

For dette møtet finnes det ingen tidsplan per nå, da jeg er dypt usikker på hvor mye tid vi trenger på de forskjellige sakene, og mener at vi rett og slett må bruke den tiden hver sak behøver.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes

F2 Saksliste godkjennes

Godkjent, behandlet i bolk

EAU-25/26-03.3 Valg av møteledelse**Saksfremlegg:**

Det skal velges en møteledelse for møte.

Forslag til vedtak

F1 Sander Sjøblom velges som møteleder

F2 Bård Ræstad velges som bisetter

Godkjent, behandlet i bolk



52 **EAU-25/26-03.4 Valg av referent**

53 **Saksfremlegg:**

54 Det må velges en person til å føre referat for møtet. Nestleder av AU skal hovedsakelig føre
55 referat, men som dere vet, så har vi per nå ingen nestleder. Jeg kommer derfor til å foreslå den
56 fungerende nestlederen som referent.

57

58 **Forslag til vedtak:**

59 F1 Joachim Johannessen velges som referent.

60 **Godkjent**

61



Saksframlegg:

Medlemmene av Arbeidsutvalget orienterer muntlig om virksomhet gjort i vervet og innenfor de ulike arbeidsområdene, samt andre saker som er relevant for Arbeidsutvalgets arbeid. Innenfor relevant arbeid menes bl.a. arbeid gjort i matrisegruppene, relevante saker man har jobbet med, eks. Fanesaker (etter hvert), innkomne saker fra OTRS, aktuell møtevirksomhet, ansvarsskoler og dialogen man har hatt med sin skole. Dette er en fast sak på agendaen. Det forventes at skriftlig orientering blir sendt inn, for å gjøre det enkelt mulig for referenten.

Da dette er et ekstraordinært møte, holder vi de muntlige orienteringene relativt korte, men det er fint mulig å sende inn en lengre skriftlig orientering.

EAU-25/26-04.1 Orientering fra Leder av Arbeidsutvalget

Orientering

v/Sander Sjøblom

Har sittet med budsjett, håper at det kommer inn i PowerOffice i løpet av uken. Sakspapirer for neste AU-møte kommer i løpet av fredagen er planen. Det var dialogsmøte med INN og StudINN i går, der man fikk litt orienteringer fra StudINN og INN om hva som skjer der. Det ble nevnt på rundt Lær Vell (tidligere Kompetansenettverket for studenters suksess i høyere utdanning), der det må velges to studenter til å dra til årskonferansen 3.-4. desember og studiestart, der vi evaluerte og snakket om hva som fungerte og ikke fungerte under studiestart. Det ble også diskutert rundt muligheten for en arbeidsgruppe

EAU-25/26-04.2 Orientering fra Nestleder av Arbeidsutvalget

Orientering

v/n/a

EAU-25/26-04.3 Orientering fra Fag- og forskningspolitisk ansvarlig

Orientering

v/Joachim Johannessen

Har hovedsakelig bare drevet med administrativt arbeid. Holdt Studentrådsmøte på Rena, der man fikk inn 5 av 6 verv etter litt summing og oppfordring. Var også med Sander i dialogsmøte med StudINN og INN. Har også vært involvert i ansettelsesprosessen på tredje organisasjonskonsulent, der man snart skal sende det til ansettelsesrådet.

EAU-25/26-04.4 Orientering fra Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig

Orientering v/Mari Kristoffersen
Prøvd å samle LMPK, samt forberedelser til LMU med Ingar. Har også hatt formøte med Iben, Ingar og Kai Tore i forhold til LMU. Var også med på Studentrådsmøte til Rena.

EAU-25/26-04.5 Orientering fra Internasjonal politisk ansvarlig

Orientering v/Julie Engen Heier
Har hatt møte med Erling og Sasha i forhold til EMERGE, noe som var litt forvirrende. Skal være med i arbeidsgruppene for EMERGE-hub, også er det litt usikkerhet rundt om man skal sende IPA lokalt eller meg selv.

EAU-25/26-04.6 Orientering fra Kommunikasjonsansvarlig

Orientering v/Mari Hageberget Akersveen
Deltok på SR-møte på Blæstad, der det ble valgt inn 4 av 6, til tross for lite oppmøte. Hadde møte med Bård og Sander om kommunikasjonspakke slik at vi kan starte designprosessen, som endte på 12 sider. Også har jeg vært syk etter det.

EAU-25/26-04.6 Orientering fra Staben

Orientering v/Bård Ræstad
Har fått fiksa stemmeskilt til ST, som skal bestilles i dag. Har fått lagt ut møteplanen for alle SR-møtene nå, med illustrasjonsbilder for hvert Studentråd. Har hjulpet SR-møte på Elverum i dag med studentportalen. Kom.ans. i Elverum SRU trekker seg, så får håpe de andre kandidatene stiller igjen. Tellemøte for ST gikk bra, så og si alle som kunne bli valgt ble valgt. Evenstad har med 14% stemmeoppslutning og har dermed den største. De andre studiestedene hadde generelt lave tall på stemmeoppslutning.



132

133 Fast sak

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

134

135

EAU-25/26-05 Orienteringsdiskusjon D

136

137 **Saksfremlegg:**

138 Det legges opp til diskusjon rundt orienteringer gitt i sak

139

140 **Diskusjon:**

141 EMERGE-Hub

142 Mari A. har også fått spørsmål rundt EMERGE-hub og informasjon. Det svares at det virker ikke
143 som at de helt vet hvem de skal ta kontakt med og ha med i gruppen, og dermed tar tak i alle.

144 Det virker som det er flere motstridige forklaringer på hva det er. Det styringsgruppen i
145 EMERGE vedtok var ganske vagt, for å gi universitetene mer frihet for dette. Det var også ikke
146 tilsatt midler til dette, som ikke hjelper i å finne ut av hva man skal gjøre.

147 På spørsmålet om hvem av IPA-ene skal være med så foreslår leder at IPA i AU hovedsakelig
148 deltar, men at de lokale IPA-ene også deltar, noe som støttes av flere. Enigheten er at Julie
149 holder tak i prosjektet, mens de resterende er tilgjengelig til å hjelpe. Julie ser om det er noe som
150 er av relevans for Mari A i forhold til synlighet og promotering osv.

151 **Lær Vel**

152 I forhold til Lær Vel, så kan to stk fra StInn delta. Det blir sendt ut en melding i Teams på dette.



154

155 **EAU-25/26-06 Fanesaker - Innstilling D**

156

157 **Saksfremlegg:**

158

159 Vi skal sende vår innstilling til sentralstyret, som så sender sine innstillinger videre til
160 studenttinget, som så skal gjøre det endelige vedtaket. Vi kjører en kort diskusjon om tematikken
161 vi ønsker å gå for, før vi snevrer oss inn mot konkrete forslag fra hver av de politiske
162 plattformene.

163

164 **Innledende diskusjon:**

165 Det påpekes at det har kommet tilbakemelding fra flere Studentråd.

166 Fra Blæstad ønsker de mer praktisk undervisning eller bedring av kvalitet på pensum blant FaFo
167 saker. Tematikken vi har nevnt kunne de også stille seg bak. På VELMA nevnes blant annet
168 dotilbud, utforming av campus, samtalejeneste osv. På internasjonal politikk referer de på kritikk
169 til kvoteordningen og bistand.

170 Fra Hamar er det snakk om eksamen og KI, vanskelig å finne invitasjon i Canvas, publisering av
171 arbeidskrav? for FaFo. For VELMA nevnes en del problematikk rundt tilpasninger og
172 tilrettelegging for ulike behov. Ingenting rundt internasjonal politikk.

173 Fra Rena så støttes emneevaluering som fanesak for FaFo. For VELMA støttes også psykisk
174 helse, samt at tilrettelegging trekkes frem. For Internasjonal politikk kom det ingenting.

175

176 **EAU-25/26-22-01 Fanesak for Fag- og forskningspolitikk**

177 Det blir spurt rundt hvordan det er tiltenkt tilgang til rapportene, der det ble svart at det
178 hovedsakelig er tiltenkt at man skal kunne be om innsikt å få dette. Essensen er tenkt for kapittel
179 6 i FFPP, som ønskes mer kortfattet og 'snappy'. Spørsmål rundt gjennomførbarhet rundt tilgang
180 på rapportene, noe som burde være lett da studenter skal ha tilgang på det.

181 Det fremmes forslag F1, som et utgangspunkt for forslag til fanesak for FaFo. Ønsket her er at
182 det bedre reflekterer at rapporter fra Studieprogramledere også er inkludert i fanesak.

183 Det gjøres en gjennomgående diskusjon på forslagene for å få definert fanesaken til FaFo best
184 mulig.

185

186 **Forslag til vedtak:**

187 F1 Emneevalueringer er en viktig del av utviklingen av studier. StInn mener derfor at
188 studentene ved INN skal være involvert i alle deler av emneevalueringene. Rapportene
189 fra disse skal også være tilgjengelige for studentene og StInn.

190 **Faller for F4**

191 F2 StInn mener at studenter skal involveres i alle deler av emneevalueringene, og at
192 rapportene skal være tilgjengelige for både studentene og StInn.

193 **Faller for F4**

194 F3 Emneevalueringer er en viktig del av utviklingen av studier. StInn mener derfor at
195 studentene ved INN skal være involvert i alle deler av emneevalueringene. Rapportene
196 som omhandler disse emneevalueringene skal tilgjengeliggjøres for studentene og StInn.

197 **Faller for F4**

198 F4 Alle emner ved INN skal evalueres med studentinvolvering i alle ledd, som aktivt brukes
199 til stadig forbedring, og med rapporter gjort tilgjengelig for alle studenter.

200 **Enstemmig innstilt vedtatt**

201 F5 Alle emner ved INN skal evalueres for å bidra til stadig forbedring, og StInn mener
202 derfor at studentene må involveres i alle deler av prosessen. Rapportene skal også gjøres
203 tilgjengelig for alle studenter og StInn.

204 **Faller for F4**

205

206 **EAU-25/26-06-02 Fanesak for Velferds- og læringsmiljøpolitikk**

207 På diskusjon om faneak for VELMA så foreslås det rundt samtalejenesten til SINN, basert på
208 kapittelet 2.3.1 om psykisk helse. Forslaget som ligger er godt fattet, men usikkerheten ligger
209 rundt SINN sin reaksjon på ordleggingen. Det gjøres en diskusjon på ordleggingen av
210 fanesaken.

211 Det diskuteres etterhvert hvorvidt man kun skal fokusere på SINN, eller om man skal åpne opp
212 og ha med vertskommuner og evt StudINN som forebyggende helsetilbud. Det diskuteres
213 dermed om man får gjennomslag i fanesaken hvis man inkluderer vertskommuner. Man
214 diskuterer også at det å inkludere studentfrivilligheten i fanesaken kan hjelpe i andre settinger.

215

216 **Forslag til vedtak:**

217 F1 StInn mener at SINN sin samtalejeneste skal være fysisk til stede på hvert studiested
218 minst én gang i uken. Det digitale tilbudet er et godt supplement, men kan ikke erstatte
219 fysisk tilstedeværelse.



- 220 **Faller for F8**
- 221 F2 StInn mener at SINN sin samtale tjeneste må være fysisk til stede på hvert av
222 campusene minst en gang i uka. Det digitale tilbudet til samtale tjenesten vil kunne
223 fungere supplerende, men ikke en erstatning for fysisk til stede tilværelse på campus.
- 224 **Faller for F8**
- 225 F3 StInn mener at studentenes psykiske helse må styrkes, og at det må skapes trygghet i
226 studietiden. Dette kan inkludere fysisk tilstedeværelse fra SINN sin samtaltjeneste på
227 alle campus minst en gang i uka, tilgang på rask psykisk helsehjelp fra vertskommuner
228 og forebyggende helsetiltak.
- 229 **Faller for F8**
- 230 F4 StInn mener at SINN sin samtaltjeneste skal være fysisk til stede på hvert studiested
231 minst én gang i uken. Det digitale tilbudet er kun et supplement. Studenter må sikres
232 rask psykisk helsehjelp, og SINN skal samarbeide tett med vertskommunene for å styrke
233 lavterskeltilbudene.
- 234 **Faller for F8**
- 235 F5 StInn mener at studentenes psykiske helse må styrkes, og at det må skapes trygghet i
236 studietiden. Dette kan inkludere fysisk tilstedeværelse fra SINN sin samtaltjeneste på
237 alle campus minst en gang i uka, tilgang på rask psykisk helsehjelp fra vertskommuner
238 og forebyggende helsetiltak. Vertskommunene har også ett ansvar for studenters
239 psykiske og fysiske helse.
- 240 **Faller for F8**
- 241 F6 StInn mener at studentenes psykiske helse bør være en prioritet, og at det må skapes en
242 felles trygghet for studentene. Inkluderende tiltak kan være SINN sin samtaltjeneste på
243 alle campus minst en dag i uka, rask psykisk helsehjelp fra vertskommunen og
244 forebyggende lavterskeltilbud i regi av StudINN og andre linjeforeninger.
- 245 **Faller for F8**
- 246 F7 StInn mener at studentenes psykiske helse og felles trygghet skal være en prioritet.
247 Inkluderende tiltak kan være SINN sin samtaltjeneste på alle campus minst en dag i
248 uka, rask psykisk helsehjelp fra vertskommunen og forebyggende lavterskel tilbud i regi
249 av StudINN og andre linjeforeninger.
- 250 **Faller for F8**
- 251 F8 Alle studenter skal kunne føle trygghet, og deres psykiske helse må prioriteres. Viktige
252 tiltak er fysisk tilstedeværelse av SINNs samtaltjeneste på alle studiesteder minst én
253 dag i uka, rask psykisk helsehjelp fra vertskommunene, og forebyggende lavterskeltilbud i
254 regi av studentfrivilligheten.



255 **Enstemmig innstilt vedtatt**

256

257 **EAU-25/26-06-03 Fanesak for Internasjonal politikk**

258 I diskusjonen om internasjonal politisk fanesak så fremmes det forslag basert på kapittel 3 om
259 likestilling. I forslaget som legges frem så nevnes det at man savner en målbarhet til fanesaken.
260 Julie (IPA) nevner på synliggjøring av rettigheter for internasjonale eller sosiale møteplasser som
261 er inkluderende for internasjonale studenter.

262 Det pekes på at man kan bygge fanesaken på resolusjonen som ble vedtatt av Sentralstyret
263 rundt utvekslende studenter. Det støttes av Julie, spesielt siden hun selv også har lagt merke til
264 dårlig informasjon fra internasjonalt kontor tidligere. Det pekes også på at man ikke forbereder
265 studenter nok på hvor ulik hverdagen er når man er på utveksling. Mye av den kritiske
266 informasjonen som har blitt gitt kommer ofte fra andre instanser enn internasjonalt kontor.

267 Rundt F3 så diskuteres det hvorvidt det er målbart, og at det fort kan variere hvordan studenter
268 mener man har fått det til. Her svares det til at man kan utforme spørreskjema til nylig
269 utvekslede studenter og hva slags info man fikk og hva man følte man mangler, også jobbe med
270 å fikse de hullene i informasjonsdeling. Til slutt kan man da gjennomføre spørreundersøkelsen på
271 nytt for å se hvorvidt man fikk forbedret informasjonen som ble gitt.

272

273 **Forslag til vedtak:**

274 F1 **Trukket**

275 F2 Utvekslende studenter trenger bedre informasjonsflyt. Dette kan gjøres på slike måter
276 som resten av AU foreslår

277 **Faller for F3**

278 F3 INN må gi studenter som reiser på utveksling tilstrekkelig med informasjon til at de
279 reiser med realistiske forventninger for oppholdet, kan ferdes trygt i utlandet, få mest
280 mulig ut av utdanningen, og ikke møter uønskede konsekvenser under eller etter
281 utvekslingen.

282 **Enstemmig innstilt vedtatt**

283



285

286 EAU-25/26-07 Eksterne representanter til SINN- 287 Styret D

288

289 Saksfremlegg:

290

291 Under finn din greie kveld, ble det fremmet ett interessant forslag til hvem den 5te
292 studentrepresentanten inn i SINN-styret kunne være. Det forslaget var at denne personen ikke
293 nødvendigvis trengte å være en nåværende student, men kunne også være tidligere studenter
294 ved universitetet som nå er ferdige i sitt studieløp. Ifølge samskipnadsloven er dette helt innenfor
295 regelverket. Spørsmålet vi nå må konkret diskutere er derfor ikke kan vi gjøre dette, men burde
296 vi gjøre dette? Vi diskuterer og finner forhåpentligvis en generell enighet.

297

298 Punkter til diskusjon:

- 299 - Mener vi det er best at studenten nå lever med tilbudene som samskipnaden tilbyr den
- 300 dag i dag, eller er det nok med at de har håndtert det tidligere?
- 301 - Hva kan være den positive siden ved å få eksterne blikk på samskipnaden?
- 302 - Hva er de negative sidene?
- 303 - Hvordan tenker vi det skal gå med kontakten vår når denne personen kanskje ikke er like
- 304 tilgjengelig som de andre studentrepresentantene?
- 305 - Hvordan sikrer vi at disse eventuelle eksterne representantene er kompetente, dedikerte
- 306 og generelt gode? Annerledes rekrutteringsprosess? Headhunting?
- 307 - Skal vi begrense oss til tidligere Stinnere, eller er hvem som helst en potensiell kandidat?

308

309

310 Saken utsettes til AU03 1. oktober

311



312

313 Saksoppmelder: fast sak

314

315 **EAU-25/26-08 Eventuelt D**

316 **Saksfremlegg:**

317 Ellers, er det andre aktuelle saker som må diskuteres nå?

318 Det burde tas opp sak på hvor AU legger seg når det gjelder bestilling av StlInn-klær, da de
319 fleste valgene er blitt gjort. Det kommer som en sak på neste AU-møte.

320

321 **Møtet lukkes 17:31**

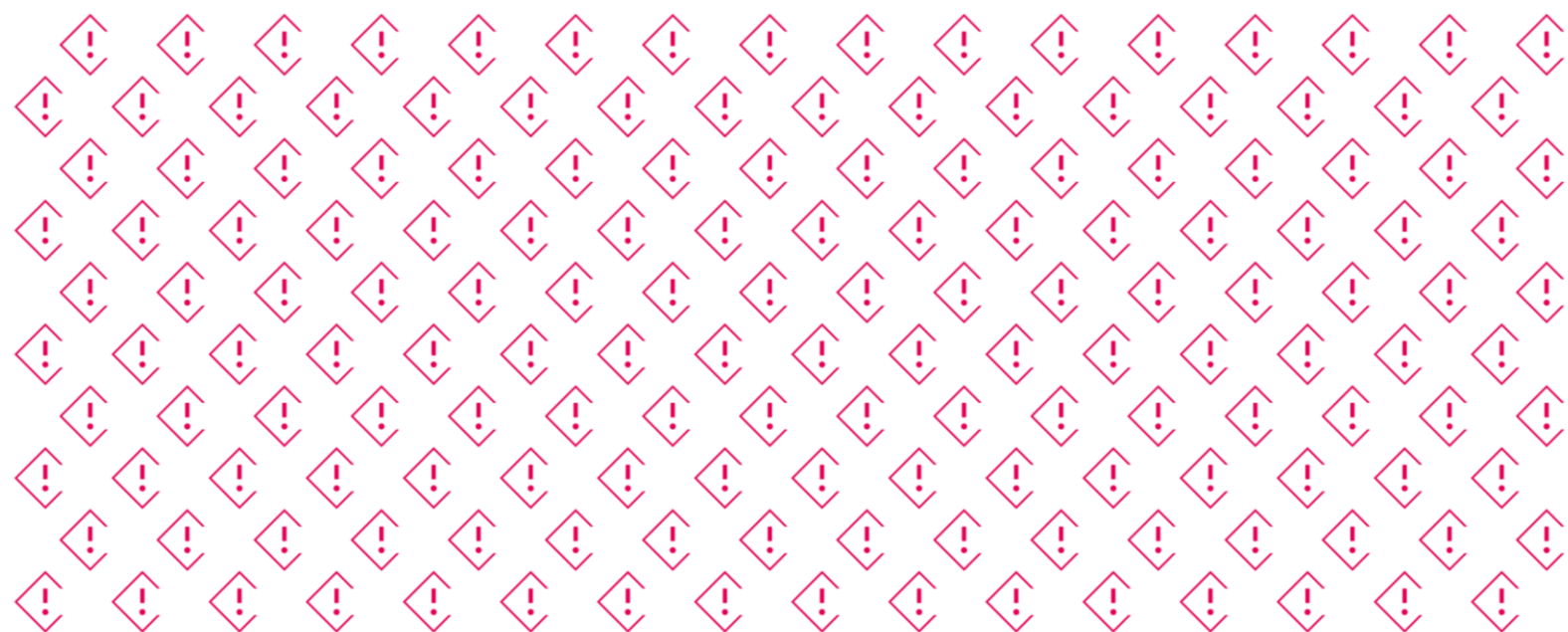


322

323



324



325		
326	Dato	[Publiseringsdato]
327	Klokkeslett	[Telefon, firma]
328	Rom	[Status]
329	Sted	[Sammendrag]
330	Type (sakspapirer/protokoll)	[Overordnet]
331	Organ	[Nøkkelord]

332

333

334

335

336

