



MØTE I ARBEIDSUTVALGET

Møtedato: 08.01.2026, kl. 11:00 – 17:00

STUDIESTED: Blæstad

Referat

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400
2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no



1
2
3

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
AU-25/26-42	Konstituering	V
AU-25/26-43	Orienteringer	O
AU-25/26-44	Orienteringsdiskusjon	D
AU-25/26-45	Møteplan - Vår 2026	V
AU-25/26-46	Gjennomgang og diskusjon rundt NSO sin Velferd og læringsmiljøpolitiske plattform	D
AU-25/26-47	En Nasjonal Samskipnad	D
AU-25/26-48	Detaljbudsjett 2026	V
AU-25/26-49	Besvarelse av en undersøkelse tilsendt av SINN	D
AU-25/26-50	INN sin strategi	V
AU-25/26-51	Prinsippprogrammet	V
AU-25/26-52	Eventuelt	D

4
5
6
7
8
9
10

- V:** Vedtakssak
- O:** Orienteringssak
- D:** Diskusjonssak



15 **Saksframlegg:**

16 Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at møteledelse og referent for møtet
17 må velges.

19 **AU-25/26-42.1 Behandling av innkalling**20 **Saksframlegg:**

21 Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 30.07.2025

22 Oppdatert innkalling, med tentative sakspapirer ble sendt ut 03.01.2026

24 **Forslag til vedtak:**

25 F1 Innkallingen godkjennes

26 Godkjent med merknad om for sen utsendelse

28 **AU-25/26-42.2 Behandling av saksliste og tidsplan**29 **Saksframlegg:**

30 Vi vedtar den vedlagte sakslisten og tidsplanen.

32 **Forslag til vedtak:**

33 F1 Tidsplan godkjennes med endring i sak AU 25/26-50, som reduseres fra 90 min til 60
34 min i tidsplanen

35 Godkjent

37 F2 Saksliste godkjennes med endringer

38 Godkjent

40 F3 Sak AU 25/26-52 Detaljbudsjett utsettes til ekstraordinært AU-møte

41 Vedtatt, 3 for og 1 mot

44 **AU-25/26-42.3 Valg av møteledelse**45 **Saksframlegg:**

46 Det skal velges en møteledelse for møte.



47

48 Forslag til vedtak

49 F1 Sander Sjøblom velges som møteleder

50 F2 Bård Ræstad velges som bisetter

51 Godkjent, behandlet i blokk

52

53 AU-25/26-42.4 Valg av referent

54 **Saksfremlegg:** Det må velges en person til å føre referat for møtet. Nestleder av AU har
55 ansvaret for å føre referat.

56

57 Forslag til vedtak:

58 F1 Joachim Johannessen velges som referent i nestleders fravær

59 Godkjent

60

61 AU-25/26-42.5 Godkjenning av referater

62 Forslag til vedtak:

63

64 F1 Referat fra AU 04 godkjennes

65 F2 Referat fra AU 05 godkjennes

66 Avvist og behandles i neste møte



68 **AU-25/26-43****Orienteringer**

69

70 **Saksframlegg:**

71 Medlemmene av Arbeidsutvalget orienterer muntlig om virksomhet gjort i vervet og innenfor de
72 ulike arbeidsområdene, samt andre saker som er relevant for Arbeidsutvalgets arbeid. Innenfor
73 relevant arbeid menes bl.a. arbeid gjort i matrisegruppene, relevante saker man har jobbet med,
74 med en konkret oppdatering på arbeidet med fanesakene, innkomne saker fra OTRS, aktuell
75 møtevirksomhet, ansvarcampus og dialogen man har hatt med sitt campus. Dette er en fast sak
76 på agendaen. Det forventes at skriftlig orientering blir sendt inn, for å gjøre det enklest mulig for
77 referenten.

78

79 **AU-25/26-43.1 Orientering fra Leder av Arbeidsutvalget**80 *Orientering**v/Sander Sjøblom*

81 Har hatt ferie, og egentlig bare tatt en pause for det meste. Det har blitt
82 gjort forberedelser til dette møtet, hvor det ble jobbet litt senere enn
83 forventet. Men dette skal komme på plass fremover. Har også hatt en
84 gjennomgang med Selma om hva ansvarsperson innebærer og fulgt opp
85 der. Har ikke gjort noe konkret arbeid med fanesakene.

86

87

88 **AU-25/26-43.2 Orientering fra Nestleder av Arbeidsutvalget**89 *Orientering**v/Athena Jouhar*

90 Ikke til stede

91

92 **AU-25/26-43.3 Orientering fra Fag- og forskningspolitisk ansvarlig**93 *Orientering**v/Joachim Johannessen*

94 Har deltatt på SINN sitt styremøte (opprinnelig i kraft av min rolle som
95 varamedlem) 11. desember, der følgende ble diskutert:

- 96 - Tilbakeføringen av semesteravgiften, som ble satt til 100kr fra 2027
97 - Budsjett for 2026
98 - Prosessen for strategien til SINN 2026-2030
99 - Og en runde med tidlige tanker rundt NSO sitt forslag om en
100 nasjonal samskipnad



101
 102 Deltok på møte i Utdanningsutvalget 12. desember der blant annet
 103 følgende saker kom opp:
 104 - Studieplaner for årsstudium i religion, etikk og samfunn (LUP) og
 105 videreutdanning i folkehelsearbeid (HSV)
 106 - Diskusjon om tiltak for 2026 basert på fakultetsrapportene for 2025
 107 - Rollebeskrivelse for studieprogramledere
 108 - Bruken av begrepet «fleksibel» når man snakker om utdanning
 109 - Høring om endringer i UH-loven
 110 - Retningslinjer for mappeeksamen og gruppeeksamen
 111 - Mindre orienteringssaker om eksamenslokaler på Lillehammer og om
 112 eksamensspråk
 113 I tillegg ble det satt opp et ekstra møte i etterkant for å diskutere og gi
 114 innspill på European Standards and Guidelines for Quality Assurance in
 115 the Higher Education Area (ESG) for 2027, som ikke har vært revidert
 116 siden 2015.
 117 Ellers enn det så ble også arbeidet i innstillingsutvalget for prorektor
 118 utdanning fullført og innstillingen sendt inn. Jeg forsøkte å gjennomføre
 119 FFPK03 16. desember, men da kun én person møtte opp bestemte vi at
 120 det blir utsatt til januar. Utover dette har jeg blant annet kommet meg litt
 121 inn i vervet i Ansettelsesutvalget og jobbet med mine andre verv også.
 122 Siden 18. desember har jeg hatt juleferie, og har egentlig ikke gjort noe
 123 særlig på nyåret før onsdag 7. januar, som mest har vært å svare på
 124 mailer og diverse annet.
 125 Når det gjelder ansvarsampus, så er Rena good. De skal ha SR-møte
 126 neste uke og SRU-møte snart. Når det gjelder fanesak, så har det ikke
 127 skjedd noe spesielt arbeid foreløpig.

128
 129 **AU-25/26-43.4 Orientering fra Velferd- og læringsmiljøpolitisk**
 130 **ansvarlig**

131 *Orientering* v/Mari Kristoffersen

132 Jeg har sendt ut LMPK innkallinger for hele 2026 og det ser per nå ut
 133 som om alle skal kunne møte på disse. Jeg har sendt ut sju møte
 134 innkallinger, men har også en plan for å diskutere muligheten for å ha
 135 orienteringsmøter imellom noen av de møtene som det går en stund
 136 imellom. Dette er noe som jeg skal diskutere med LMPK den 19.01.2026
 137 og håper på å få landet datoer der.



138 Jeg har også laget et utkast til framdriftsplan for prinsipp programmet
139 som skal være ferdig til ST 02 i april. Dette er bare et utkast så jeg er
140 åpen for innspill på det og kan dele dette. Jeg tok bare med det jeg
141 tenkte at kunne være lurt at vi skal ha som mål for å sikre at vi blir
142 ferdige med prinsipp programmet og at det blir noe vi kan stille oss bak.

143 Annet enn det har jeg ikke rukket så mye fordi jeg brukte mye av tiden
144 mellom siste AU møte og dette møtet til eksamensperioden og så ble det
145 jul så da ble det heller ikke mye som skjedde annet enn små pusling med
146 LMPK møteplanlegging og prinsipp program framdriftsutkastet.

147

148 **AU-25/26-43.5 Orientering fra Internasjonal politisk ansvarlig**

149 *Orientering* v/Julie Engen Heier

150 Ikke til stede

151

152 **AU-25/26-43.6 Orientering fra Kommunikasjonsansvarlig**

153 *Orientering* v/Mari Hageberget Akersveen

154 Siden forrige AU-møte har det meste av tiden gått med til redigering og
155 publisering av julekalender. Av personlige årsaker kom det dessverre ikke
156 en episode hver eneste dag, men litt rykk og napp, men alle episodene ble
157 publisert. Med unntak av episode 12, der noe skjedde med lyden, og jeg
158 valgte å ikke publisere videoen. Dette ble annonsert i et SoMe-innlegg
159 sammen med en julevits. Innleggene på SoMe har jevnt over gode
160 visningstall, selv om det er noe lavere enn de ordinære innleggene våre.
161 Dette overrasker derimot ikke, da det er veldig repeterende innlegg.
162 Visningstallene på YouTube er en god del lavere, noe som også er
163 forventet. Du ser også veldig godt hvor studentene har reist på juleferie,
164 for da er det en nedgang, med en liten oppgang igjen mot julekvelden for
165 å se hvem vinneren ble.

166 Inne på nettsida har jeg også begynt å jobbe med en "praktisk info"-
167 underside, som du snart kan finne under "Tillitsvalgt", den er bare ikke
168 publisert enda. Her vil det ligge oversikt over forkortelse, ordlister,
169 hvordan oversette og annen praktisk info som er greit å ha tilgjengelig
170 flere steder enn på Teams. Tar gjerne imot forslag til flere ting som kan
171 ligge under her. Ellers skal jeg nå tilbake i oversettelsesmodus og få ferdig
172 nettsida, forhåpentligvis før neste AU-møtet.



173 Promoteringsmessig nå fremover, så har jeg et par små planer som skal
 174 opp i PRPU, før de også tas videre med dere, som kommer som noen
 175 punkter her;

- 176 • AU on Tour for å promotere StInn og ledige verv – Stands på steroider
- 177 • “Day in the life”-videoer for å promotere sentrale verv – totalt 10 videoer!
- 178 • Kampanjeuker hvor hver av fanesakene
 - 179 o FaFo: Missing Posters
 - 180 o IPA: Utvekslingen fra Helvete – En kort video
 - 181 o VELMA: Litt usikker enda

182 Når det kommer til ansvarscampus har jeg ikke pratet med Emma etter
 183 nyttår enda, men hun har fått sendt ut møtedatoene for kommende SR-
 184 møter. De hadde også julebord i desember, som så ut som det gikk veldig
 185 bra!

188 **AU-25/26-43.6 Orientering fra Staben**

189 *Orientering*

v/Bård Ræstad

190 Slutten av desember 2025 gikk mye til å gjøre arbeidsoppgaver som ble
 191 nedprioritert i løpet av høsten for å håndtere det som til enhver tid var
 192 aktuelt. Det som er mest relevant for Arbeidsutvalget er at Bård fikk
 193 bestilt nesten alt på utstyrslista som AU ga tomme opp til tidligere i høst.
 194 Det eneste unntaket var en hardcase-koffert som vi hadde på lageret fra
 195 før. Mesteparten av utstyret har allerede kommet, og Karoline jobber med
 196 å få dem registrert i systemet vårt.

197 Organisasjonskonsulentene skal være vertskap for den årlige
 198 org.kons.-samlingen til NSO i starten av mars, så Bård har jobbet
 199 med å få detaljene på plass. Samlingen holdes på Hamar, og det
 200 planlegges å fremme mye av studentfrivilligheten i Innlandet.
 201 Sander er allerede invitert til å holde et innlegg.

202 Iselin kommer til å være travel fremover med å få alt av regnskap
 203 for 2025 på plass i god tid.



206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216

Fast sak

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

AU-25/26-44

Orienteringsdiskusjon

D

Saksfremlegg:

Det legges opp til diskusjon rundt orienteringer gitt i saken ovenfor.

Diskusjon:

Det var ingenting fra orienteringene som ble tatt opp for diskusjon



219 **AU-25/26-45 Møteplan - Vår 2026 V**

220

221 **Saksfremlegg:**

222 Vi er nødt til å diskutere og komme fram til når vi skal holde våre møter i Arbeidsutvalget.

223 Sentralstyret har satt sin møteplan, så jeg foreslår derfor datoer som baserer seg på dem. Vi kan
224 også bestemme sted under denne saken, men jeg har fokusert på datoer for nå. Gjerne kom med
225 forslag om hvor dere ønsker å holde møtene under dette møtet.

226

227 Her er sentralstyrets møteplan:

- 228 - SST06-15.01.26 Elverum
- 229 - SST07-27.02.26 Evenstad
- 230 - SST08-27.03.26 Blæstad
- 231 - SST09-24.04.26 Rena
- 232 - SST10-29.05.26 Hamar
- 233 - SST11-26.06.26 Lillehammer (etter sommerfesten)

234 **Diskusjon:**

235 Det diskuteres om møtedatoer og hva som passer. Når det snakkes om studiested for å ha møte
236 på, så vil vedtak F2 fra møteplanen for høsten fortsatt gjelde. Dermed er intensjonen at Rena og
237 Evenstad er først i rekken, så følger Lillehammer og Hamar etter det. Det er også et spørsmål
238 om man skal være på Blæstad under Studentrådsmøtet 22. april.

239

240 **Forslag til vedtak:**

- 241 F1 AU 07 - 12te februar 2026
- 242 AU 08 - 12te mars 2026
- 243 AU 09 - 9ende april 2026
- 244 AU 10 - 14ende mai 2026
- 245 AU 11 - Tentativ til 18ende juni 2026 - Overlappsmøte

246 **Faller til fordel for F2**

247

- 248 F2 AU07 - Onsdag 11. februar
- 249 AU08 - Mandag 9. mars
- 250 EAU04 - settes av 9-11 torsdag 19. mars i tilfelle
- 251 AU09 - Onsdag 22. april
- 252 AU10 - Onsdag 20. mai
- 253 AU11 - Tentativt overlappsmøte tirsdag 16. juni

254 **Enstemmig vedtatt**

255



256 Saken gjenåpnes for å vedta dato for EAU03
257
258 F3 EAU03 gjennomføres digitalt Tirsdag 20. januar
259 Enstemmig vedtatt



262 **AU-25/26-46 Gjennomgang og diskusjon rundt NSO**263 **sin Velferd og læringsmiljøpolitiske plattform** **D**265 **Saksfremlegg:**

266 NSO skal under sitt landsmøte diskutere og endre på sin Velferd og Læringsmiljøpolitiske
267 plattform. Denne skal også diskuteres under de forskjellige landsstyremøtene jeg skal ta del i. Det
268 er derfor viktig for meg at jeg forankrer meg mest mulig når jeg skal inn i diskusjoner rundt
269 dette, samtidig som jeg tror det er gunstig for dere å vite mest mulig om denne plattformen om
270 dere får eventuelle henvendelser, slik at dere kan svare på disse best mulig. Derfor bringer jeg
271 plattformen opp til diskusjon.

273 Jeg ønsker ikke å styre denne diskusjonens retning, da jeg konkret ønsker å vite hva dere ønsker
274 jeg skal prioritere å argumentere for eller imot. Jeg har derfor sendt hele plattformen som et
275 vedlegg til dere, med høringsnotatet tilsendt oss av NSO. Diskusjonspunktene reflekterer derfor
276 at jeg ønsker å høre fra dere om hva som er viktig for oss.

278 **Punkter til diskusjon:**

- 279 • Hva er de viktigste punktene for oss?
- 280 • Hva tenker vi konkret om disse punktene?
- 281 • Er det andre arenaer både innad i organisasjonen, og kanskje med våre
282 samarbeidspartnere denne plattformen burde diskuteres i?

284 **Vedlegg til saken:**

- 285 - Velferdspolitisk_plattform_2026.pdf
- 286 - Høringsnotat_til_velferdspolitisk_plattform.pdf

288 **Diskusjon:**

289 Diskusjonen starter rundt spørsmålet på lengden av utbetaling av stipendet. Et poeng som tas
290 opp er at fordelingen burde være på 11 måneder fordi det vil være for mange som ikke er
291 ansvarlige nok til å fordele stipendet på en økonomisk. Et annet poeng som dras frem, er at
292 StInn ligger på en linje om 12 måneder og at NSO egentlig burde tenkt på alternativet om 12
293 måneder. Det kommer en generell enighet om en satt fordeling gjennom året vil være bedre,
294 fordi man sliter mer med å tenke økonomisk langsiktig når man for eksempel får hele stipendet
295 samtidig. Det trekkes også frem hvordan økonomidiskursen i media ofte ser studenter som
296 uansvarlige og da vil ikke egen fordeling hjelpe. Flertallet sier seg enige i en fast fordeling over
297 12 måneder.



309 I diskusjonen om studentrabatt så trekkes det frem at studenter ikke er kun innen en spesifikk
300 aldersgrense. Det gjør at mange studenter ikke får studentrabatten de burde få som
301 heltidsstudenter. Det kommer en generell enighet om ingen aldersbegrensning, men krav om at
302 man skal være heltidsstudent.
303

304 I diskusjonen rundt depositum så støttes forslaget om mulighet for lån til depositum for
305 førsteførstegangsstudenter. Det trekkes frem at det er gunstig for alle, og at det ikke vil være for
306 problematisk. Det pekes også på at dette burde være tilgjengelig for flere enn kun
307 førstegangsstudentene. I utgangspunktet så vil det være penger som går til depositumet, og så
308 går det rett tilbake etter man har flyttet ut. Det ses på som positivt at det ikke skal være renter
309 når man er under utdanning. Flertallet er enig i at det burde være for alle studenter.
310

311 I diskusjonen om punktet muligheter til å eie så kommer det en tanke om at det slike løsninger
312 kan også fremheve forskjellene som er i samfunnet. Flertallet virker enige i at dette separeres i et
313 eget dokument.
314

315 I diskusjonen om strømstøtte for studentsamskipnader så støttes dette, spesielt siden det vil hjelpe
316 med å holde studentprisene nede og hjelpe samskipnadene med å være attraktive for studenter
317 og gjennomføre sitt samfunnsoppdrag.
318

319 I diskusjonen om tomme studentboliger så kommer det frem at man heller vil finne løsninger på
320 hvorfor de står tomme før de skal fylles. Det er også svært mange ulemper ved forslagene som
321 har blitt lagt frem, spesielt i forhold til de utfordringene som kan oppstå når vgs-elever som
322 akkurat har flyttet ut havner i samme boområde med erfarne studenter som har bodd alene
323 lenge. Flertallet stiller seg bak at man må finne løsninger på hvorfor det står tomme først og
324 fremst.
325

326 I diskusjonen om tannhelse trekkes det frem et poeng om at man burde gå for nødvendig
327 tannbehandling, der regulering burde inkluderes i dette siden flere ofte må ha dette. Det er opp
328 til tannlege om regulering er nødvendig eller kosmetisk, slik at dette blir avgjort uten at NSO
329 trenger å ta stilling til hva av regulering som regnes som nødvendig eller kosmetisk.
330

331 I diskusjonen om helsestasjonen så trekkes det frem at samme prinsipp egentlig gjelder som på
332 studentrabatten. Det burde være uten aldersbegrensning gitt at man er student.
333

334 I diskusjonen rundt konkurrerende/parallele tilbud så trekker man frem at det er en løsning som
335 vil fungere godt for store studiesteder, men at dette ikke vil gå på mindre studiested, slik som hos
336 oss her på INN. Dermed kan det skape store utfordringer for oss her. Dette burde ha et skille
337 mellom de større campusene og de mindre og desentrale, slik at de som trenger en slik løsning
338 får det, mens de som ikke trenger ikke må ha det.
339



340 Av andre viktige punkter så tas opp studiestøtten for forsinkede studenter. Man er kritisk til å øke
341 den muligheten fra 60 studiepoeng til 90 studiepoeng, noe som da vil tilsvare en halv
342 bachelorgrad. Her er flertallet enig.
343
344 KPI-justering for semesteravgiftene er et annet punkt man er kritisk til. Her trekkes det frem at
345 det kan skape en presedens for at semesteravgiften økes for ofte, noe som skaper litt usikkerhet
346 blant oss i AU hvert fall.
347
348 Det støttes i AU at Sentralstyret burde diskuterer denne saken også på sitt møte.
349



352 **AU-25/26-47 En Nasjonal samskipnad D**

353

354 **Saksfremlegg:**

355 NSO har konkret i sitt nye forslag til Velferd og Læringsmiljøpolitisk plattform kommet med et
356 forslag om at det skal jobbes mot en opprettelse av en nasjonal samskipnad. Dette er det en
357 helhetlig omorganisering om hvordan samskipnadene organiserer seg. Dette forslaget tror jeg er
358 noe som vi kommer til å få en vesentlig mengde med henvendelser om, spesielt ifra SINN. Jeg
359 tror derfor det er gunstig for oss å diskutere denne konkrete saken godt.

360

361 **Punkter til diskusjon:**

- 362 - Hva tenker vi om tanken om en nasjonal studentsamskipnad som helhet? Positiv eller
- 363 negativ til tanken?
- 364 - Ved en eventuell implementering av denne organiseringsmodellen, hvordan hadde vi
- 365 ønsket at det skulle ha fungert?
- 366 - Tror vi konseptet kan fungere i praksis?
- 367 - Kan regions-samskipnadene, og av forlengelse studentene de skal tjenestegjøre, miste mer
- 368 enn de tjener?
- 369 - Kan dette føre til økt byråkrati, og mindre handling?

370

371 **Vedlegg til saken:**

372- Velferdpolitisk_plattform_2026.pdf

373- Høringsnotat_til_velferdspolitisk_plattform.pdf

374

375 **Diskusjon:**

376 På tankene rundt en nasjonal studentsamskipnad som helhet, så ses det som negativt fordi man
377 er redd de små studiestedene vil bli glemt. Hvis de samskipnadene allerede sliter økonomisk så
378 hvordan vil dette endre seg med en nasjonal samskipnad? Det trekkes også frem en skepsis på
379 styrene sitt sammensetning, spesielt med regionrådene som kan se ut til å kun være
380 studentrepresentanter basert på formuleringen medlemslag. Man ser også en skepsis basert på
381 de geografiske og demografiske forskjellene som er innad i regionene alene, og spesielt nasjonalt.
382 Man stiller også et spørsmålstegn rundt utvikling når man jobber forskjellig, ved at noen kommer
383 med en god ide og andre kan benytte seg av det. Vil slik innovasjon fortsette med en nasjonal
384 samskipnad?

385

386 Hvordan ville organisasjonsmodellen sett ut, så poengteres det at det er fullt mulig å komme
387 med andre forslag til hva NSO har gitt i sitt nåværende forslag. En usikkerhet er om hvordan
388 dette vil hjelpe med å få det til det bedre. Det nevnes at NSO har satt opp et møte der det er



389 mulig å stille spørsmål rundt dette forslaget, 19 januar kl. 15:30-16:30. Det ønskes også at
390 spørsmål sendes inn før kl. 8 samme dagen.
391
392 Overordnet så poengterer enkelte at idéen ikke er noe interessant og er svært negativ og andre
393 tror det kunne fungert for de store, men ikke for de små stedene som fort faller gjennom. Det
394 pekes også på at informasjonsflyt kan fort bli en stor utfordring. Det blir trekt frem at en stor
395 samskipnad kan få stordriftsfordeler som de ikke har per nå, men det påpekes at dette kan bli en
396 utfordring på de små stedene hvor den økonomiske fordelingen ikke vil fungere.
397
398 Alt i alt, viser AU seg som en helhet svært skeptiske til idéen og tror ikke at en slik løsning vil
399 være fordelaktig for flertallet av studenter.
400



401 Saksoppmelder Sander Sjøblom

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

402

403 **AU-25/26-48 Detaljbudsjett**

V

404

405 **Saksfremlegg:**

406 Nå som vi har et rammebudsjett vedtatt av Sentralstyret, har jeg utarbeidet et forslag til
407 detaljbudsjett. Jeg melder det opp her for vedtak.

408

409 Detaljbudsjettet var ikke klart per 03.01.2026, og ble ettersendt 08.01.2026 kl. 09:39

410

411 **Forslag til vedtak:**

412 F1 - Detaljbudsjettet godkjennes med eventuelle endringer

413

414 **Saken utsettes til EAU03**

415



416 Saksoppmelder Sander Sjøblom

Saksfremlegger: Sander Sjøblom

417

418 **AU-25/26-49 Besvarelse av en undersøkelse**

419 **tilsendt av SINN**

D

420

421 **Saksfremlegg:**

422 Jeg ble informert av Erik Ulateig den 16ende desember at vi kom til å få tilsendt en undersøkelse.

423 Denne undersøkelsen er kort og konsis. Under denne saken går vi gjennom undersøkelsen

424 sammen, og svarer på vegne av StlInn.

425

426 Undersøkelsen ble gjennomgått og svart på.

427



432 **Saksfremlegg:**

433 INN skal som dere vet inn i et vesentlig strategiarbeid. I den forbindelse, har de sendt oss et
434 høringsnotat for utkastet. Dette høringssvaret har frist for å sendes inn til INN den 26te januar.
435 Derfor tenker jeg det er gunstig for oss å diskutere både utkastet, samt hvem det er som skal
436 skrive høringssvaret, slik at vi får gjennomført den prosessen så fort og så effektivt som mulig.

438 **Punkter til diskusjon tilsendt av INN:**

- 439 1. Gir utkast til strategi 2027-2032:
- 440 a. En tydelig identitet?
- 441 b. Et særpreg ved INN?
- 442 2. Er utkast til strategi 2027-2032:
- 443 a. Utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem?
- 444 b. Fremtidsrettet?
- 445 3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027-2032 som et attraktivt universitet for ens
- 446 og fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?
- 447 4. Svarer utkast til strategi 2027-2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der
- 448 INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?
- 449 5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder
- 450 for INN?

452 **Diskusjon:**

453 Generelt så blir det kommentert at det står altfor kort og overordnet om tverrfaglighet til å være
454 det store målet og visjonen for strategien. Videre menes det at studentmedvirkning burde mer
455 frem i strategien enn det er per nå. Det kunne for eksempel vært en strategisk satsning og har
456 flere naturlige steder i strategien det kan stå. Det burde bli understreket at muligheten for å
457 være ledende i Norge på studentdemokrati og studentmedvirkning, og at det burde bety mer
458 når det kommer fra oss.

459 Under attraktivitet for studenter, så kunne man kanskje vurdert en prioriteringsliste. Strategien
460 virker til å kanskje være mer attraktiv for andre i sektoren over å faktisk forbedre seg for å bli
461 attraktiv for studenter. Det kommenteres også at utdanning burde vises tydeligere at det
462 prioriteres aktivt, og at det ikke nevnes på slutten av oppramsingen. Det påvirkes nok også av
463 forskjellene mellom campusene.

464 Et alternativt forslag til visjon kunne vært «INNafør kunnskapen» og engelsk «INNside the
465 knowledge».

466 På spørsmål 3 om attraktivitet, så er man litt usikker. Det kommenteres at det skisserte INN vil
467 være langt mer attraktiv for ansatte, samarbeidspartnere og regionen enn for studentene, siden
468 utdanning har fått baksetet i strategien. Det påpekes også at strategien strider litt med hva
469 eMERGE jobber med per nå, og at det vil skade INN på den internasjonale fronten mer på
470 grunn av hva arbeidet i eMERGE er per nå. Det er en skuffelse med at internasjonalisering og
471 internasjonalt samarbeid ikke settes så mye fokus på som det kanskje burde. Dette burde få mer
472 plass i strategien menes det. Det kommer også en kommentar om at del 1 av strategien virker
473 langt mer positiv enn helheten. Del 1 er flink på å nevne studentmedvirkning, studentfrivilligheten,
474 levende campus og utdanning, men dette ikke blir like godt nevnt i resten av strategidokumentet.
475 Det kommenteres også at ambisjonen under punkt 2.3 er god og burde være mer gjennomsyret.

476 Oppsummert så mener vi at det burde komme mer frem om studentmedvirkning,
477 internasjonalisering fokusert på studenten og trekke frem mer utdanning. Generelt sett trekke
478 studenten frem i større grad enn den har blitt i nåværende utkast.

479

480 **Forslag til Vedtak:**

481 **F1** Joachim Johannessen får hovedansvaret for å skrive høringssvaret, med hjelp fra Mari
482 Kristoffersen.

483 **Enstemmig vedtatt**

484

485 **Vedlegg til saken:**

486- Utsendt_høringsnotat_-_utkast-til-strategi-2027_-_2032.docx

487



492 Saksfremlegg:

493 Prinsippprogrammet skal som vi alle vet opp til vedtak på neste studenttingsmøte. Det er derfor
494 viktig at vi starter prosessen allerede nå, slik at vi får et dokument både vi er stolte av, og som
495 studenttinget kan stille seg bak. Vi har diskutert prinsipper og hva vi mener dette
496 prinsippprogrammet skal inneholde tidligere. Jeg ønsker derfor at vi under denne saken forholder
497 oss i all hovedsak til å diskutere prosessen videre, og hvordan vi ønsker at den prosessen skal
498 både være, og følges opp.

500 Her har jeg en tanke om at det kan være gunstig å sette ned en prosjektleder, som sitter med
501 hovedansvaret til at prosessen gjennomføres. I dette tilfelle, så hadde jeg fremdeles sittet med en
502 god del ansvar som prosjekteier. Det er min formening at denne prosjekteieren burde være en av
503 de politiske vervene.

505 Jeg er definitivt åpen for andre alternativer, og utelukker ingenting, så om dere har noen andre
506 gode forslag, gjerne frem disse tankene også.

508 Punkter til diskusjon:

509- Hvem skal ha hovedansvaret for prinsippprogrammet? Prosjektleder?

510- Hva tenker dere generelt om prosessen videre? Tidsfrister?

511- Hvor ofte burde resten av AU bli oppdatert om hvordan man ligger an?

512- Skal dette opp som en egen sak på hvert AU-møte?

514 Diskusjon:

515 Det kikkes over fremdriftsplanen som Mari K har laget for prinsippprogrammet. Det kommer også
516 en påpekning om at vedtektene tydeliggjør hva som skal være i prinsippprogrammet og ikke.

517 1. Første utkastet foreslås at skal være klart til neste AU-møte i februar.

518 2. Det blir en enighet om en «check-in» på hvordan prinsippprogrammet ser ut på EAU03,
519 som skjer i nærmeste fremtid.

520 3. Så ha et møte i Presidentskapet, der de får første utkastet med punktene AU kom med
521 forbedringer. Også forbedre utkastet basert på meningene til Presidentskapet.

522 4. En kvalitetssjekk blir gjort av andre utkast på et orienteringsmøte mellom AU07 og
523 AU08.

524 5. Til slutt skal det endelige utkastet være klart til innstilling på AU08 i mars.



527 **Forslag til vedtak:**

528 F1 Mari Kristoffersen velges som prosjektleder for prinsippprogrammet

529 F2 Fremdriftsplan for arbeid med prinsippprogram vedtas

530 **Enstemmig vedtatt, behandles i blokk**

531



532 Saksoppmelder: fast sak

533 **AU-25/26-52 Eventuelt**

O/D

534 **Saksfremlegg:**

535 - Ellers, er det andre aktuelle saker som må diskuteres nå?

536 Oppfølging av saker som skal opp på ST02

537 Det tas en felles gjennomgang av status på sakene som skal opp på ST02, og en gjennomgang

538 av vedtak for å være sikker på at alt som skal være klart til ST02 faktisk blir klart. Det eneste

539 som må huskes på videre er arbeidet med Studenttingets forretningsorden i LU, som skal ha et

540 ferdigstilt utkast til ST02.



541

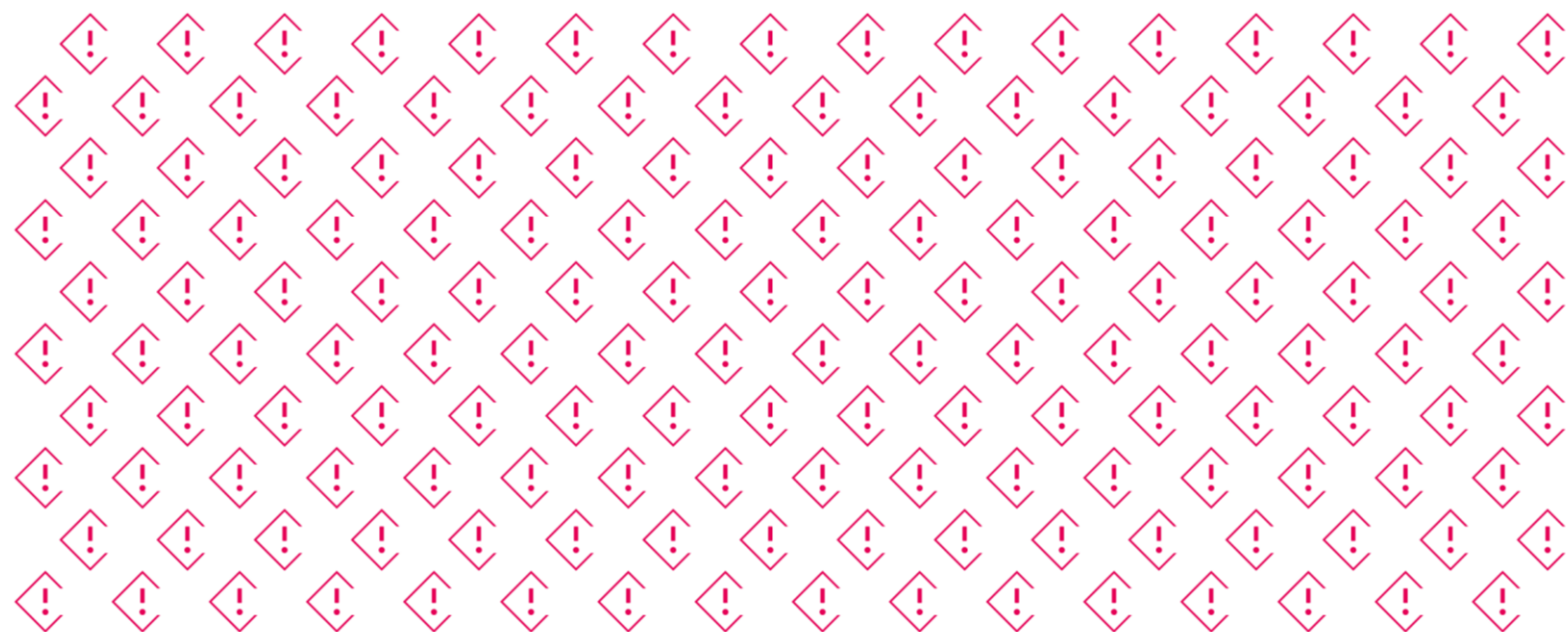
542

543

544



545



546

547 Dato [Publiseringsdato]

548 Klokkeslett [Telefon, firma]

549 Rom [Status]

550 Sted [Sammendrag]

551 Type (sakspapirer/protokoll) [Overordnet]

552 Organ [Nøkkelord]

553

554

555

556

557

