



Sentralstyremøte 09

Møtedato: 25.04.2025, kl. 11:00 – 15:30

Hamar

Sakspapirer

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400
2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no



1
2
3

Saksliste

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
SST 24/25-01	Konstituering	V
SST 24/25-66	Orienteringer	O
SST 24/25-67	Orienteringsdiskusjon	D
SST 24/25-68	Evaluering av Studenttinget	D
SST 24/25-69	ST01 25/26 eventuell flytting	D
SST 24/25-70	Arbeidsgruppe for revisjon av Studenttingets forretningsorden	V
SST 24/25-71	Bruk av tidligere arbeid	D
SST 24/25-72	Eventuelt	D

- 4 **V:** Vedtakssak
5 **O:** Orienteringssak
6 **D:** Diskusjonssak
7 **VA:** Valgsak



10 **SST-24/25-01 Konstituering**

V

12 **Saksframlegg:**

13 Innkalling, saksliste og tidsplan skal behandles, samt at protokollfører og to personer til å signere
14 protokoll for møtet må velges.

15

16 **SST-24/25-01.1 Behandling av innkalling**17 **Saksfremlegg:**

18 Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 1.10.2024

19

20 **Forslag til vedtak:**

21 F1 Innkallingen godkjennes.

22

23 **Vedtak:**

24 F1 Innkallingen godkjennes enstemmig vedtatt (6/6)

25

26

27 **SST-24/25-01.2 Behandling av saksliste og tidsplan**28 **Saksfremlegg:**

29 Tidsplan for møte ble sendt ut 24.04.2025

30 Saksliste for møte ble sendt ut 21.04.2025

31

32 **Forslag til vedtak:**

33 F1 Tidsplan godkjennes

34 F2 Saksliste godkjennes

35

36 **Vedtak:**

37 F1 Tidsplan godkjennes med merknad at det kom for sent enstemmig vedtatt (6/6)

38 F2 Saksliste godkjennes enstemmig vedtatt (6/6)

39

40

41



42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76

SST-24/25-01.3 Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Det skal velges en møteledelse for møte. I Sentralstyret forretningsorden, linje 47, står det «Styremøtene ledes av leder av Sentralstyret, eller, i dennes fravær, nestleder av Sentralstyret». I vervbeskrivelsen til Leder av Sentralstyret står det videre på linje 79 «Leder av Sentralstyret styrer ordet under Sentralstyrets møter». Leder fungerer derfor som møteleder på Sentralstyremøtene.

Forslag til vedtak:

- F1 Sofie Hov Jensen velges til å delta i møteledelsen
- F2 Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen

Vedtak:

- F1 Sofie Hov Jensen velges til å delta i møteledelsen enstemmig vedtatt (6/6)
- F2 Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen enstemmig vedtatt (6/6)

SST-24/25-01.4 Valg av protokollfører

Saksfremlegg:

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet

Forslag til vedtak:

- F1 Sofie Hov Jensen velges til å føre protokoll

Vedtak:

- F1 Sofie Hov Jensen velges til å føre protokoll enstemmig vedtatt (6/6)

SST-24/25-01.5 Valg av to personer til å signere protokollen

Saksfremlegg:

Det må velges to personer til å signere protokollen i etterkant av møte.

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes på møte



77 **Vedtak:**

78 F1 Ida Roald Meldal og Joachim Johannessen velges til å signere protokoll



Side 6 av 25

81 **SST-24/25-66 Orienteringer**83 **Saksframlegg:**

84 Sentralstyrets medlemmer orienterer på dette møtet muntlig om nyheter fra sitt studiested og
85 arbeidsområde, samt andre saker som er relevant for sentralstyrets arbeid. Det oppfordres til å
86 orientere om fremtidige saker som skal behandles i Sentralstyret.

88 **SST-24/25-59.1 Orientering fra Arbeidsutvalget**

89 *Orientering Hanne Bugten Aune*

92 **SST-24/25-59.2 Orientering fra Sentralstyrets ledelse**

93 *Orientering Leon Beck*

94 I tiden etter ST så har jeg jobbet med forberedelser til dette SST møte
95 og brukt tiden på å lage en email liste så jeg lett kan finne ut hvem
96 som er interessante å invitere til diverse saker.

99 **SST-24/25-59.3 Orientering fra SRU Lillehammer**

100 *Orientering Ida Roald Meldal*

101 Siden sist møte har vi hatt valg i studentrådet, hvor vi har fått valgt inn
102 ny leder og nestleder. På vårt siste studentrådsmøte diskuterte vi også
103 kvaliteten av studentmedvirkning og fortsatte diskusjonen om ønsker
104 knyttet til et eventuelt nytt studenthus. Ellers har jeg sammen med
105 Joachim jobbet med spørreundersøkelse ift. Studentuttalelsen til
106 NOKUT.

107 Vi har også deltatt i møte med lokalt LMU hvor det ble diskutert
108 fadderuke og studieoppstart. Her ga vi blant annet innspill om at man
109 bør legge minst mulig forelesninger til fadderuken, slik at man kan
110 sikre best mulig deltagelse i fadderuken og ga innspill om at vi må
111 koordinere oss i ukene etter fadderuken for å passe på vi får komme
112 inn i flest mulig klasser. Vi orienterte også om arbeidet i stinn på
113 Lillehammer. Den ene store saken som vi tok opp her var behovet for
114 å evaluere og se på en felles beredskapsplan på Lillehammer, for
115 oppfølging av studenter når en student går bort. Dette er noe vi må
116 følge opp senere, slik at det er bedre informasjonsflyt og oppfølging i
117 eventuelle fremtidige situasjoner.



SST-24/25-59.4 Orientering fra SRU Hamar

Orientering

Joachim Johannessen

Har skjedd lite siden sist på Hamar. Vi har deltatt på et planleggingsmøte angående studiestart 25/26. Vi har også holdt vårt siste Studentrådsmøte der vi fikk valgt inn ny leder og nestleder! Rikke Katrin Maubakken (nåværende kommunikasjonsansvarlig) er valgt som ny leder og Selma Fredriksen Othmani (nåværende fag- og forskningspolitisk ansvarlig) er valgt som ny nestleder. Vi har også deltatt i lokalt LMU der vi orienterte om vårt arbeid og diskuterte kommunesamarbeidet som skjedde forrige måned. Vi skal også delta på SPA-forum på mandag 28. april for å ta opp litt utfordringer rundt innleveringsfrister på arbeidskrav og påminne om demokratitid da flere ser ut til å ha store utfordringer med å forstå dette konseptet. Vi skal også være med på et seminar om KI for de ansatte for å fortelle litt på vegne av studentene sin bruk og hva som burde ivaretas for dem.

SST-24/25-59.5 Orientering fra SRU Elverum

Orientering

Ingen Innvalgte

SST-24/25-59.6 Orientering fra SRU Blæstad

Orientering

Ronja Vestlund Bysveen

SST-24/25-59.7 Orientering fra SRU Evenstad

Orientering

Anne Petra Øyen Jacobsen

Siden sist SST møte har vi hatt møte i studentrådet, og valgt inn ny leder og nestleder fra 1.juli. Selma Skjønhaug som nå er nestleder blir nye leder, og Ole Bergskås som nå går årsstudium i jakt og fiske, ble ny nestleder. Han kommer til å være på Evenstad i to år til, og forhåpentligvis fortsetter han videre begge årene. Det deltok også flere på møtet som ikke er tillitsvalgte, noe som gav møtet ny oppmøterekord, på 14 stk.

Jeg fikk orientert om saker fra sist lokale LMU møte, og vi fikk pratet om hvordan det går i de forskjellige klassene. Fikk også spurt om noen, noen gang har fått lese rapporten som emneansvarlig skal skrive fra emneevalueringene, og ingen har noen gang fått tilgang til disse. Så



158 dette skal jobbes med videre. Håper vi kan få til et lokalt LMU til på
159 Evenstad før sommeren, men det er ikke satt opp, og ikke planen fra
160 ledelsen sin side.
161
162 Det ble også tatt opp utfordringene rundt å reise på utveksling fra
163 Evenstad. Det er en jente som begynte på Evenstad, hovedsakelig
164 fordi man kunne reise på utveksling, som har virkelig prøvd å få det til,
165 men funnet ut at det ikke er praktisk gjennomførbart, med tanke på å
166 finne fag som kan godkjennes i stedet for fag her hjemme. Derfor er
167 det tankevekkende at det står reklamert om på nettsidene at man kan
168 ta utveksling, da det i praksis ikke er mulig.
169
170 Vi fikk beskjed om at vi skulle få klarere beskjed og oppdatering rundt
171 hybelpriene på sist LMU møte, noe vi gledet oss til, men vi fikk ikke
172 noe klart svar. Vår VELMA skal ha møte med Iben, Ragnhild og to fra
173 eiendom, for å prate videre om prisene.
174
175

176 SST-24/25-59.8 Orientering fra SRU Rena

177 *Orientering*

Herman Ristebråten

178 (ikke til stede) Har forsøkt å holde både fysisk og digitalt SR-møte, hvor
179 ingen av de ble vedtaksdyktig. Det skal sendes ut stemmesedler og
180 kandidatskjemaer i løpet av neste uke. Det vil enten stenges innen en uke
181 eller holdes åpent til halvparten har stemt.
182

183 SST-24/25-59.9 Orientering fra Staben

184 *Orientering*

Bård Ræstad

185 Mye av tiden før påsken gikk til å forberede og gjennomføre
186 studenttingsmøtet som ble holdt i Gjøvik 4.-6. april.

187 Bård har bistått rektors rådgiver, Gunn Heidi Sorknes Holme, med å få
188 på plass detaljene rundt urnevalget av studentrepresentantene i
189 Universitetsstyret, og laget en artikkel med informasjon. Gunn Heidi
190 jobber også med å få ut en melding til alle studenter via Canvas, så vi
191 får flest mulig søkere før fristen som er 30. april.

192 Før påske sendte Bård ut et skriv til alle prodekaner utdanning, samt
193 sine kontaktpersoner i fakultetene, om at det skal gjennomføres valg
194 av klassetillitsvalgte for de klassene som skal fortsette neste studieår i
195 løpet av våren. Det skal også straks sendes ut en e-post til alle
196 klassetillitsvalgte via Rubic om at de får pushe på sin SPA om å
197 gjennomføre et valg så snart som mulig, om de ikke har sett noe skje
198 enda.



199

200 Har også bistått med valg på Rena og Hamar. På Rena ble det
201 gjennomført to forsøk på å holde et studentrådsmøte for å
202 gjennomføre valg. Et fysisk rett før påske, og et digitalt rett etter
203 påske. De ble ikke vedtaksdyktige, så nå skal det gjennomføres et
204 heldigitalt valg, hvor informasjon om kandidatene og stemmesedler
205 sendes til alle hovedtillitsvalgte via e-post, og valget holdes åpent i en
206 uke, eller til halvparten har stemt dersom det blir behov for det. I
207 Hamar var de stemmedyktige, og Bård fikk gitt Vilde en kjapt crash
208 course i OpaVote nå som hun skal tre inn i Valgkomiteen.

209 Alle organisasjonskonsulentene reiser til Drammen 5.-6. mai for
210 seminaret «Studentengasjement for godt og inkluderende
211 læringsmiljø» i regi av Kompetansenettverk for studenters suksess i
212 høyere utdanning. Bård skal holde et foredrag om ildjeltrekanten, og
213 om det er en presentasjon han blir fornøyd med, så vil det nok legges
214 frem på opplæringsseminaret i juni også.

215

216



217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243

Saksoppmelder: Sedvane

Saksfremlegger: Leon Beck

SST-24/25-67 Orienteringsdiskusjon

D

Saksfremlegg:

Vi diskuterer de fremlagte orienteringene.

Spørsmål rundt utvekslingsmulighet på Evenstad, fin diskusjon å ta opp i utdanningsvalget gjennom fafo for å ta det videre. Fjerne det fra nettsiden foreløpig og jobbe videre for at det skal være en reell mulighet

Spørsmål om det kan være bedre at IPK tar det istedenfor FaFo.

- Selve fagkombinasjonen gjør det mer logisk at fafo tar det.
-

Virker som forelesere i sin helhet ikke er klar over problematikken med utveksling på Evenstad.

Relevant å snakke med internasjonalt ansvarlig ansatt på Evenstad

Burde finne kandidater til universitetsstyret, mulig å headhunte de som søkte i fjor kanskje?
Fordele litt ansvar slik at noen kan headhunte de som er relevante for vervet.

Hvis noen vil skrive en tekst, så kan Bård bistå med å finne tidligere kandidatur e-postene og evt maile dem så vi får dratt med fler.

Diskusjon rundt tidligere kandidater og om de blir ferdig til våren eller ikke, for å evt headhunte de.



244

245 Saksoppmelder: Leon Beck

Saksfremlegger: Leon Beck

246

247 **SST-24/25-68 Evaluering av Studenttinget D**

248

249 **Saksfremlegg:**

250 Fra den 4. april til den 6. april ble det holdt vår semesterets Studentting. Det var i overkant av
251 30 deltagere. Det var over første helgen i april og var på Quality hotell på Gjøvik. Under denne
252 saken skal vi gå igjennom det gode og det dårlige så vi kan holde ett enda bedre møte
253 nestegang

254

255

256 **Punkter for diskusjon**

257

258 Hvordan var rommene

259 Hvordan var maten

260 Hvordan var timeplan

261 Var det noen mangler? Hvilke mangler?

262 Hva må bli bedre til neste gang og hva var bra nå.

263

264 **Diskusjon:**

265 Generelt sett fornøyd med innholdet, gode diskusjoner og gode poenger. Litt ugreit med
266 diskusjoner utenfor møte, mtp god kultur og miljø innad i StInn. Veldig fornøyd med hvor godt
267 forberedt delegatene var.

268 Enighet i at kandidatur og liknende saker ikke bør diskuteres utenfor møtet, men at det er viktig
269 at det er rom for å diskutere annen saklig politikk utenfor møte.

270 Passe på at det ikke blir lobbyvirksomhet. Noen saker er fine å diskuteres, derav andre er veldig
271 uheldig.

272 Vi må huske at sakspapirer blir sendt ut tidlig og folk venter lenge på å kunne snakke om og
273 diskutere sakene med hverandre. Det er viktig å ikke sløkke de ildsjelene. Passe på at alle holder
274 seg saklige og evt slå ned på det om noe er ugreit.

275 Burde kanskje gjøre delegater klar over at de burde ta seg fri når det er fri. Persontilknytt saker
276 bør bli i møtesalen.

277 Ser ikke noen enkel løsning som ikke fører til andre problemer. Kanskje satse på en bedre
278 informasjonsflyt slik at det er åpenhet og klarhet rundt hva som skjer og saker som kommer på
279 ST.

280 Lære opp til at det er forskjell på sak og person. Hvilke saker er det som kan påvirke en person.
281 Bedre opplæring i teams eventuelt slik at de som ønsker informasjon kan man finne det.

282

283

284



285 Timeplan

286 Satt av for mye tid til velkomst.

287 En ryddigere prosess når det jobbes med tidsplanen. Slik at det ikke blir gjort slurvfeil. Viktig å
288 ta tidligere evalueringer i betraktning.

289 Fint å ha studenttingets spørretime først slik at delegatene vet bedre hva som er lov og ikke lov.

290 Kunne brukt velkommen til å gi rom for å bli bedre kjent blant delegatene.

291 Har delegatene god nok tid til å lese sakspapirene? Kommer veldig ann på hvor mye
292 sakspapirer det er. Er det opp mot 100sider kan det bli tungt med kun 5dager.

293

294 Burde ha en tydeligere tidsfrist på når orienteringer til årsrapporten skal sendes inn.

295

296 Mitt inntrykk er at stinn burde være bedre på å tilrettelegge for de nye. Spesielt med
297 orienteringer, tidsfrister og div. Tenker det alltid er lurt å forklare ting en gang for mye, spesielt i
298 forkant av hendelser som studenttinget.

299 En forventningsavklaring om hvem som sier hva eller tar ulike fremlegg/orienteringer hadde vært
300 fint for å gjøre det tryggere for delegatene.

301

302 Muligheten for at sakene som blir sendt fra SST/AU eller liknende blir sendt til presidenten som
303 kan dele dette nedover til delegatene, så de kan forberede seg tidligere.

304

305 Tilbakemeldinger/nettskjema

306 Forstår ikke helt tilbakemelding om for lange pauser da de var på topps 15min.

307 Tenker en kunne startet kl 9 lørdag for bedre bruk av dagen og kl 10 på søndag evt.

308 Kan legge til at det er valg søndag og derfor litt tentativ timeplan, kan evt legge til en time
309 ekstra, så det evt blir kortere og ikke lenger.

310

311 Kunne droppet dessert til lunsj og heller hatt tre-retters til søndag.

312

313 Hotellrom

314 Veldig varierende kvalitet på hotellrommene.

315 Diskusjon rundt hvor vidt delegater burde dele rom med medlemmer av SST og AU mtp
316 påvirkning til saker eller valg. Tenkes at det i bunn og grunn er greit og at det viktigste er at alle
317 har det fint. Kan være problematisk rundt valg, men i bunn og grunn fremstår det viktigst at folk
318 møter og har det fint. Også økonomisk gunstig at folk for å velge hvem man deler rom med, da
319 man kan spare ett par enkeltrom.

320

321

322

323



324 Generelt

325 Burde holdt generaldebatten mer generell og mindre knyttet til folk. Må være en avklaring for
326 de som sitter sentralt og de som er delegater, slik at alle er klar over hva som kommer.

327 Burde ha ett tydeligere skille mellom spørretimen og generaldebatten. Slik at spørretime blir
328 spørsmål og generaldebatten blir politisk debatt.

329 Naturlig at delegater trekker inn organer når de trenger kontekst da de kun er på to møter i
330 året. Burde heller ha en strengere kultur rundt spørsmålene og hvordan de stilles.

331 Faktisk innføre en orienteringsdiskusjon som står i studenttingets forretningsorden.

332

333 Kjempefornøyd med valgombud og burde ha med dette fast videre!

334

335 Hvordan var sakspapirene?

336 Kunne hatt bedre saksfremlegg hvor alt skrives.

337 Hadde vært fint å få de fullstendige sakspapirene ferdig tidsnok og i en omgang.

338

339 Må huske på de nye delegatene ikke kan forkortelsene våre og burde henvise til hele navnet
340 først og evt deretter forkortelse

341

342 Litt skrivefeil og rare avsnitter, kanskje noen andre kan lese gjennom før det sendes ut. Dette
343 problemet kan nok fikses ved bedre tid til forarbeidet.

344

345 Generelt sett så var det ikke mange politiske saker oppe for diskutering. Tilbakemelding om at
346 det var noen delegater som synes dette var litt kjedelig.

347 Må få delegater til å melde opp egne saker, skape engasjement i SR for å legge frem egne
348 saker som kan tas videre til ST.

349 Evt spørre AU om de har noen politiske saker som kan bli med.

350

351 Hvordan var saksbehandlingen?

352 Ikke noe merknad, synes det gikk greit. Hadde vært gøy med mer engasjerende saker. Muligens
353 starte å oppmuntre delegatene til å melde opp sine egne politiske saker.

354

355 Mangler

356 Glemt ROS analyse

357 Glemt kontaktpersoner

358

359

360



362

363 **SST-24/25-68 Samarbeidsavtale V**
364 **mellom INN og StInn**

365

366 **Bakgrunn:**

367 Samarbeidsavtalen mellom INN og StInn behandles vanligvis hver vår for å oppdatere detaljer
368 ved behov. Leder og nestleder av Sentralstyret forhandler avtalen på StInn's vegner.

369 Sentralstyret setter føringer for hvilke mål en skal sette for forhandlingen, og vedtar hvorvidt
370 leder og nestleder kan signere på den nye samarbeidsavtalen.

371

372

373 **Saksfremlegg:**

374 Hvilke endringer ønsker Sentralstyret at leder og nestleder skal prøve å oppnå i forhandlingene.

375 Diskusjonen i denne saken vil være førende for arbeidet deres.

376

377 **Diskusjon:**

378 Burde få ting Stine ser på som sedvane inn i samarbeidsavtalen. Ikke noe notert om
379 sedvanen til Stine, hun har vært veldig behjelp som med å sende ut melding i canvas om
380 stemming i urnevalget.

381 Veldig viktig å kunne få dette ut til studentene.

382

383 Burde ha en klausul tid hvor en får med unntak om egne lokale avtaler, SR har to timer. Vil
384 man ha annenhver uke eller hver uke og hvor lang tid?

385 Bør ha likt for alle. Annenhver funker bra for Lillehammer.

386

387 2t annenhver uke er mulig, men studieprogramutvalg blir lettere om det er en time hver uke
388 2timer til SR. Vet ikke hvor nødvendig det er å ha hver uke. Fungerer bra på Lillehammer å
389 ha annenhver uke, kan legge SRmøter deretter.

390

391 Burde ha sperre for å legge forelesninger da det er SR møter, da det er sendt inn.

392 Sånn jeg har forstått det er problemet at fakultet møter opp selv om de ikke for booket
393 forelesningssalen. Funker ikke helt optimalt, bør være umulig å booke slik at de får en
394 påminnelse om at det ikke skal være forelesning i denne perioden.



395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425

Når det ble sendt ut en liste semesteret før, på hvilke møter som vil være når. Bør forhandle for å få skrevet inn den prøveløsningen. SR sender inn planen i løpet av en frist og at de det er relevant for det, slik at SR får sine 2t.

Føler vi ser for mye på stjernetiden for forelesning, da det er mye dødtid og det er mulig å flytte tidspunktene. Da det blir lagt mye hensyn til personlig timeplan

Mange setter av gruppearbeid i perioden det egt skal være SRmøter selv om dette ikke legger til rette for at studentene slik som planlagt.

Øke indeksen på honorar av de honorerte stillingene. Skal stå der ett sted at burde ses på hvordan dette kan knyttes til indeksregulering.

Vi har snakket med INN om honorering tidligere, men når de ikke kan gi mer er det interne omjusteringer det må gå fra og det ønsker vi jo ikke.

Det er verdt det å ta med dette hver mulighet, men det er nok ikke situasjonen til å forvente en økning nå.

Kapitel 11 oppdatering om organisasjonskonsulentene, fremmes at det virker som vi ikke får en tredje organisasjonskonsulent.

Virker som det har vært en feil kommunikasjon, da andre har tolket det som at en annen har fått beskjed om at det har blitt utvidet stilling. Midlertidig vell å merke.

Jeg mener vi burde følge opp og pushe så det blir fast tre. Gjøre det rimelig tidlig at dette er viktig og burde være intensjonen for begge sider.

Det står at medarbeidere også kan gjøre oppgaver for INN. Dere får fks. hjelp med administrasjon fra admin eller ikt.



426 Burde i bunn og grunn få inn det vi ser på som sedvane i dokumentet. Spesielt muligheten
427 for å gå til prolekter utdanning og få sendt ut meldinger i canvas.
428 Selv om en tredje org kons og økning i honorar er vanskelig nå, men burde pushes veldig på.
429
430 Å erstatte Stine vil være en vanskelig oppgave da hun som menneske brenner for studenter
431 og ikke nødvendigvis er sedvane. Viktighet rundt relasjonsbygging og tillit.
432 Evt spørre Stine om det er noe hun ser på som sedvane som hun gjør.
433
434 Vi må tå til litt hardere midler for en tredje org kons, der må vi være harde på at vi ikke
435 aksepterer ett nei. Viktigere å ta denne kampen når vi har en og ikke etter man evt har
436 mistet en.
437
438 Vi må ha en enighet rundt hva som er «no deal». Fks. en tredje org kons, det settes høyere
439 enn honorar. Ikke at vi tror de setter seg på bakbena, men være klare på
440 forventningsavklaring.
441
442 StInn ledelsen bør sette seg ned, å gjøre seg klare for samarbeidsavtalen.
443
444 **Vedlegg:**
445 Samarbeidsavtale mellom HINN og StInn sign.2024.07.01
446



449 **SST-24/25-68 Delstrategi for insentivprogram V**451 **Bakgrunn:**

452 Etter at StInn ble opprettet i 2017 ble det gjennomført et organisasjonsutviklingsprosjekt for å
453 bruke god tid på å utforme organisasjonsstrukturen og skrive alle de styrende dokumentene.

454 Dette prosjektet ble fullført 1. juli 2022, da StInn gikk over til den nye organisasjonsstrukturen
455 som hadde blitt utviklet.

456 Vi fant dessverre et par dokumenter i ettertid som arbeidsgruppa for

457 organisasjonsutviklingsprosjektet planla å skrive ferdig og vedta, men ble glemt i

458 arbeidsmengden. Et av disse var Delstrategi for insentivprogram, som skulle sette føringer på

459 hvordan gavene i insentivprogrammet skulle forvaltes. Frem til dette dokumentet er ferdigskrevet
460 og vedtatt, så er insentivprogrammet uregulert.

462 Insentivprogrammet er et gavesystem som skal legge til rette for at flere ønsker å stille til

463 gjenvalg. Jo lengre tid tillitsvalgte holder seg i verv, jo gjevere gaver vil de få i belønning for å

464 fortsette. Dette skal også få dem til å føle at deres innsats blir satt pris på, og at de har gaver

465 av god nok kvalitet til at de kan benyttes lenge etter de er ferdige i vervene, og delvis benytte

466 dem som mementoer for sin tid i StInn.

468 I løpet av dette studieåret har organisasjonskonsulent tatt opp delstrategien som en

469 diskusjonssak hos Organisatorisk utvalg, så de kunne gi sin tilbakemelding på dokumentet som

470 legger føringer for deres arbeid. Nå som de har kommet med sine innspill, så skal delstrategien

471 opp for sin endelige behandling i Sentralstyret.

474 **Saksfremlegg:**

475 Er det noen endringer Sentralstyret ønsker å gjøre før de er komfortable med å vedta

476 delstrategien? De mest relevante punktene å vurdere kan være hvem som skal ha

477 beslutningsmyndighet, og hvem som skal ha ansvar for de forskjellige oppgavene.

479 **Diskusjon:**

480 Synes det ser bra ut, men må bytte fra HINN til INN. På studenttinget ble dette med bærekraft tatt

481 opp, og at bør være i bakhodet. Kunne vært fint å putte det inn i formål eller delen hvor OU skal se

482 på hvor det skal kjøpes inn.

484 Ikke lagt inn grunnet at det står om bærekraft andre steder. Hvis dere ønsker, kan det legges inn i

485 delstrategien etter §9-4



487 Bør se på nødvendigheten for diplom når en får attest. Men det er lettvinnt å lage og utdele. Diplom
488 kan være en del av insentivprogram evt da det går på det samme.

489 Da det står i føringsdokumentet til insentivprogrammet OS, bør diplommet legges inn i dokumentet.
490 Kanskje ha for hver verv periode, men samla periode vil også være gøy å ha.

491 Tenker en burde få for hver periode. Burde spesifisere hvem som har ansvar for hvem som

492 Det er ryddigst om SST legger føringer for hvem og hvordan diplomer vil fungere i praksis. Tar opp
493 igjen saken til neste SST.

494

495 Forslag til vedtak:

496 F1 Delstrategi for insentivprogram vedtas med eventuelle endringsforslag

497 F2 Legge til følgende setning i slutten av siste avsnitt i delkapittel "Gaver benyttet i
498 insentivprogrammet":

499 *Når nye insentivgaver skal velges så skal Organisatorisk utvalg huske godt på hva*
500 *Virksomhetsplan for StInn sier om bærekraft, og hva Prinsipper for økonomistyring i*
501 *StInn sier om gode gaver.*

502

503

504 Vedlegg

- 505 • Delstrategi for insentivprogram - Utkast
- 506 • Rutine for utdeling av priser og insentivgaver

507

508

509 Vedtak:

510 F2 Enstemmig vedtatt (6/6)

511

512 F1 Delstrategi for insentivprogram vedtas enstemmig (6/6) med eventuelle
513 endringsforslag

514



517 **SST-24/25-69 ST01 25/26 eventuell flytting** **D**

518
519 **Bakgrunn:**

520 Quality Hotel Gjøvik har tatt kontakt og sagt ifra om at de er full booket den helgen som ble
521 vedtatt på ST02 24/25

522
523 **Saksfremlegg:**

524 Vi har 2 valg. Det ene vil være å finne et annet sted for ST02 25/26. det andre valget vill være
525 å flytte hvilke helg ST01 25/26 holdes. Da må dette igjennom presidentskapet og dette er
526 uheldig pga det kommer nærme enten SuperWeekend eller opplæring.

527
528 Her er det viktig å huske dersom vi skulle gått og endret dato så må dette gjennom
529 presidentskapet mens dersom det skal byttes lokasjon så er det noe jeg har ansvar for. Det vil si
530 at det er det vi som bestemmer.

531
532 **Diskusjon:**

533 Lener seg mot å bytte sted og ikke tidspunkt. Burde kanskje holde det andre plasser enn
534 Brumunddal og Gjøvik. Eventuelt revidere rutiner for å ha muligheten til dette.

535
536 Tror det er vedtatt at det ikke skal være på ett studiested, slik at det ikke blir behov for
537 rotering av lokasjon.

538 En uavhengig lokasjon og da må dette eventuelt revideres.

539
540 Skal vi flytte eller bytte datoen? Flere sier seg enig i å flytte lokasjon og ikke dato.

541
542 Fikk inntrykk av at folk var misfornøyde med Brumunddal uten å vite hvorfor. Føler
543 problemene vi møtte på Gjøvik var relativt problematiske som gjør Brumunddal igjen mer
544 attraktivt. Tror de blir relativt likegyldige.

545
546 Gjennom spørreundersøkelsen etter Brumunddal virket det som folk likte seg, men ikke
547 bedre enn Gjøvik. Spesifikt grunnet møterom utforming og møtesnacks tilbud.



549 Kommer frem at regelverket rundt å være på en uavhengig lokasjon er en hovedregel, så det er
550 fortsatt åpent for å avvike fra hovedregel om nødvendig.
551
552 Muligheten for å eventuelt titte på Gardemoen? Da de har konferansehoteller hvor det kan
553 være mer tilstrekkelig for våre behov. Hvor langt er vi villige til å dra? Og dette kommer til å bli
554 en budsjett og vedtakssak.
555
556 Man kan jo ha det på en konferansehotell på en studiested.
557
558 SST vil velge ett annet sted enn Gjøvik, men prøve å holde seg unna ett studiested. Hvor det blir
559 en grei reisevei og kostnadseffektivt. Lener seg mot å prøve Brumunddal. Ønsker å ha backup
560 alternativer bak Brumunddal om det ikke funker.
561 Heller flytte sted enn å flytte dato.
562
563 Ble enighet om å se på det, frem til neste SST møte.



SST-24/25-70 Arbeidsgruppe for revisjon av V **Studenttingets forretningsorden**

Bakgrunn:

Under STO2 24/25 ble det vedtatt att vi skal velge en komite/organ som skal arbeide som en arbeidsgruppe som kan kartlegge behov for revisjon av studenttingets forretningsorden. Videre skal denne arbeidsgruppa presentere sine funn på STO1 25/26. Revisjonsarbeidet skal være ferdig senest STO2 25/26

Punkter for diskusjon:

- Hvilken komite passer dette best for
- Hvilken komite har tiden for å gjøre dette

Diskusjon:

Det ville passet best for KKV men siden studenttinget ville ha det etter boka vil det passe bedre i LU.

Det er uheldig at det falt til LU med tanke på saker de har men det er bedre at LU tar det enn noen andre.

Det er ikke problemet med diskusjonen i seg selv, men sakspapirer i seg selv.

Studenttinget sin forretningsorden bør egentlig ikke falle på ett politisk organ, men hvis det skal være underlagt ett vil dette bli LU.

Forslag til vedtak:

F1 Lederutvalget settes som arbeidsgruppe for revisjon av studenttingets forretningsorden.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt (6/6)



597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629

Saksoppmelder: Leon Beck

Saksfremlegger: Leon Beck

SST-24/25-71 Bruk av tidligere gjort arbeid D

Bakgrunn:

Under ST02 24/25 ble jeg fortalt at under sist ledelse ble det satt av tid til å kartlegge flere feil i stinn sine dokumenter. Mange av disse funnene ble notert ned og lagret med eventuelle endringer. Disse filene finner man i mappen «annet» og undermappen «arbeid med rutiner og diverse»

Dette er en gull gruve for det vi jobber med nå, og jeg tenker det er viktig at vi kan snakke om hvordan vi bør gå fram med det verdifulle arbeidet som allerede er gjort slik at vi kan arbeide så effektivt som mulig med å få fikset opp i StInn sine dokumenter

Punkter for diskusjon:

- Hva kan vi gjøre for å unngå dobbeltarbeid.
- Hvordan skal vi gå fram slik at vi kan ta i bruk arbeidet som er gjort av tidligere Stinnere.

Diskusjon:

Lag gode mapper, lettere og mer interessant å finne frem. Skriftlige erfaringsbasert informasjon om hvor en finner ulike dokumenter.

Burde kanskje revidere studenttingets rutiner for å reflektere revidering av studenttingets forretningsorden.

Er nok en gjenganger at man begynner på slikt arbeid før sommeren og at det dabber vekk til høsten. Plan og struktur bør settes høyere.



630 Når folk går ut av verv tidlig bør det være en informasjonsforveksling slik at man er sikker på
631 at man har rapport på hva som har skjedd og skal gjøres.

632

633 Burde kanskje begynne å bruke planer i StInn.

634

635 Hadde vært fint at man lager en mappe fra tidligere stinnere når de går ut av verv slik at ikke
636 noe faller mellom sprekke.

637 Føler man nå ser viktigheten av at AU legger inn alt de legger inn i StInn.

638

639 Burde ta utgangspunkt i å arbeide i teams som en sedvane, bla ta opp dette på
640 opplæringsseminar.

641

642

643



644 Saksoppmelder: Sedvane

Saksfremlegger: Leon Beck

645

646 **SST-24/25-71** **Eventuelt**

D

647

648 Eventuelle saker behandles her

649

650 **LMNSO**

651 Oppnevning til LMNSO, kommer det til å bli tatt opp ved ett senere møte?

652 Kommer mest sannsynlig før sommeren.

653

654 Tidligere saker som studenttieren virker som den skulle tas opp, men ikke ble tatt opp i år?

655 Det er uklart å lese seg opp på denne saken og den har forduftet litt, men den vil være mer
656 relevant å ta opp på et dialogmøte.

657 Aktivitetsgruppa får visst tieren, og det regnskapet er hinsides.



This documents contains 25 pages before this page

Dokumentet inneholder 25 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 25 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 25 sider før denne side

Detta dokument innehåller 25 sidor före denna sida

Joachim Johannessen

1d95bbb5-6900-4330-9beb-abc11b90a85a - 2025-05-24 18:54:46 UTC +03:00
BankID - cb7353d5-9072-4b5f-8ce2-89c3c67f8992 - NO

Ida Roald Meldal

db954123-a7af-45fb-b036-d023096bc25d - 2025-06-10 13:07:18 UTC +03:00
BankID - c3449ca7-db8d-4210-be2a-1880ab754c55 - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmateckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende