



Møte i Sentralstyret - ESST01

Onsdag, 04.10.23, 14:00
Digitalt.

Møteprotokoll Møtestart

Deltagere:

Mari Hageberget Akersveen (Stemmedyktig), Jørund Halvorsen (Stemmedyktig), Malin Vaag (Stemmedyktig), Joakim Askeland (Stemmedyktig), Dana Athena Jouhar (Stemmedyktig), Hanne Bugten Aune (Stemmedyktig), Bård Ræstad (Organisasjonskonsulent).

ESST-23/24-01 Konstituering

Innkalling, sakliste og tidsplan skal behandles, samt at protokollfører og to personer til å signere protokoll for møtet må velges.

ESST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 26.09.2023.

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Vedtak:

Innkallingen godkjennes.

ESST-23/24-01.2 Behandling av sakliste og tidsplan

Saksfremlegg:

Tidsplan og sakliste for møte ble sendt ut sammen med møteinnkallingen 26.09.2023.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes.

F2 Sakliste godkjennes.

Vedtak:

Tidsplanen og saklisten godkjennes.

ESST-23/24-01.3 Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Det skal velges en møteledelse for møte. I Sentralstyret forretningsorden, linje 47, står det «Styremøtene ledes av leder av Sentralstyret, eller, i dennes fravær, nestleder av Sentralstyret». I vervbeskrivelsen til Leder av Sentralstyret står det videre på linje 79 «Leder av Sentralstyret styrer ordet under Sentralstyrets møter». Leder fungerer derfor som møteleder på Sentralstyremøtene. I leders fravær er det nestleder som fungerer som møteleder.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å delta i møteledelsen.

F2 Bård Ræstad velges til å delta i møteledelsen.

Vedtak:

Behandles i bolk, enstemmig vedtatt.

ESST-23/24-01.4 Valg av protokollfører**Saksfremlegg:**

Det må velges en person til å føre protokoll for møtet.

Forslag til vedtak:

F1 Joakim Askeland velges til å føre protokoll.

Vedtak:

Enstemmig vedtatt.

ESST-23/24-01.5 Valg av to personer til å signere protokollen for SST07**Saksfremlegg:**

Det må velges to personer til å signere protokollen i etterkant av møte.

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes på møtet.

Vedtak:

Jørund og Hanne velges til å signere protokollen fra ESST01.

ESST-23/24-02**Velkommen Hjem****V**

Saksfremlegger Hanne

AU mener etter gjennomgang av meningene til SR Lillehammer at det bør fokuseres på utbedring av studenttilbudene i kommunen, ikke nødvendigvis på tilflytting.

Diskusjon:

Det var uenigheter rundt hvor mye vekt man skal legge på tilflytting og ordleggingen i vedtak. Dette førte til at det kom 5 ulike forslag til vedtak som ikke varierer spesielt mye fra hverandre. Det ble diskutert om det var nødvendig med et forslag som omhandlet rolleavklaringer og hvem som skal jobbe aktivt med tilflytting.

Forslag til vedtak:

F1: StInn mener at StInn skal bidra til å jobbe med tilflytning til vertskommunene gjennom samarbeid med kommunen, gitt at dette er fordelaktig for studentene.

F2: StInn mener at det skal etableres en varig samarbeidsplattform med kommunen, hvor studentene skal medvirke i utbedringen av studenttilbudet i kommunen. Formaliteten rundt samarbeidsplattformen skal utarbeides i en samarbeidsavtale.

F3: StInn mener at alle studenter skal behandles likt og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse.

F4: StInn mener at ansvaret for å jobbe med tilflytning ligger hos kommunen.

F5: StInn mener at alle studenter skal behandles likeverdig og motta de samme tilbudene i vertskommuner, uavhengig av folkeregistrert adresse. (istedenfor F3)

Vedtak:

F4 vedtatt og F1 faller.

F2 enstemmig vedtatt.

F5 vedtatt, F3 faller til fordel

ESST-23/24-03

Resolusjon på fusk

V

Diskusjon:

Det blir lagt merke til noen skrivefeil i resolusjonen og det bemerkes at F1 ikke nødvendigvis tar høyde for redaksjonell frihet, bare redaksjonelle endringer. Dermed diskuteres det om et nytt forslag til vedtak rundt redaksjonell frihet.

Det diskuteres at dette er et greit utgangspunkt, men at det ikke passer til resolusjonsformatet. Dette virker å være nærmere et kapittel i en politisk plattform. Det blir også rettet oppmerksomhet mot at dette er svært likt dagens praksis

Er usikkerhet rundt å legge frem dette som en vedtakssak på ST da det virker å være stor uenighet rundt hvordan denne resolusjonen ser ut pr dags dato. Det diskuteres derfor om dette kan være en diskusjonssak ved ST, og at diskusjonen kan brukes av FaFo til å forme et kapittel om fusk i Fag- og forskningspolitisk plattform.

F1: vedtas med redaksjonelle endringer.

F2 Fag- og forskningspolitisk komité benytter Studenttingets diskusjon rundt fusk som et utgangspunkt for et kapittel om fusk i Fag- og forskningspolitisk plattform

F1 Faller.

F2 Vedtatt.

ESST-23/24-04

Resolusjoner vedtatt av AU

V

Diskusjon:

Resolusjonen virker å være mer spisset enn den forrige, men savner at det nevnes noe om flytting av campus.

Når det handler om flytting av campus så foreslås det at det kan legges inn en setning i denne resolusjonen som sier noe om at det er ikke nødvendigvis den geografiske lokasjonen som er viktigst for studentene, men at de punktene som er nevnt her blir oppfylt ved studiesteder.

Forslag til vedtak:

F1: Resolusjonen vedtas med eventuelle endringer.

F2: Arbeidsutvalget innvilges redaksjonell frihet.

F3: Legge til følgende setning i resolusjonen:

Stinn ønsker studentboliger i nærheten av campus.

F4 Legge til følgende setning i resolusjonen:

StInn mener at det ikke er like viktig hvor campus ligger geografisk, som at campus ivaretar de følgende behovene.

F5 Som en siste setning i resolusjonen:

"StInn mener at oppfylging av punktene som beskrevet over er viktigere enn spørsmålet om geografisk lokasjon alene"

Vedtak:

F2 Vedtatt.

F3 Vedtatt.

F5 Vedtatt, F4 faller til fordel for.

F1 Vedtatt.

ESST-23/24-05**Forslag til fanesaker vedtatt av AU****V****Diskusjon:**

Meninger blir fremmet rundt at fanesakene som blir lagt frem fra AU kan være vanskelig å vise til spesiell fremgang og det å jobbe med disse sakene kan bli vanskelig for StInn.

Det savnes tilretteleggingssaken blant fanesakene.

Foreslås å legge til arbeidet med reglementet rundt fusk til fanesakene.

Det er bekymringer for at det kan være mye gjentakende ved å ha fanesaker som også er resolusjoner, men det blir vist til at fanesaker kan ses på som tillegg og at det kan være lettere å informere studenter om pågående arbeid via fanesaker enn gjennom resolusjoner og andre dokumenter.

F1 Stinn vil øke studiestøtta til 1,5G

F2 Stinn ønsker at alle studenter, uavhengig av alder, får benytte seg av tilbud i helsestasjon.

F3 Stinn vil jobbe for mangfold og likestilling i studentmassen

F4 StInn skal jobbe sammen med HINN for å gjøre reglementet rundt fusk mer tydelig, intuitivt og tilpasset dagens studenter.

F5 Alle studenter skal ha like muligheter for å delta i undervisning og vurderingssituasjoner. StInn vil jobbe for at tilretteleggingssaker behandles som enkeltsaker, hvor det foreligger grundig dokumentert prosess bak vurderingen. Ved avslag på tilrettelegging skal studenten få begrunnelse på avslaget.

Vedtak:

F1 Faller.

F2 Enstemmig vedtatt.

F3 Ikke vedtatt.

F4 Vedtatt.

F5 Enstemmig vedtatt.

ESST-23/24-06**Budsjettmål 2024****V**

AU leder orienterer om at det ble satt av litt for liten tid til behandling av denne saken og beklager dette.

Diskusjon:

Det bes om et underskudd, men ikke hvor stort underskudd. AU har valgt å ikke legge inn en sum på dette, men til insentivprogrammet blir det tatt av egenkapitalen, dermed blir det underskudd.

Det vises til budsjettet for 2023, da det også ble meldt om mulig underskudd. Det foreslås å legge seg på samme linje som ved STO1 22/23. Det ble den gang lagt frem et budsjett som siktet på å gå 200 000kr i underskudd.

Det er ønskelig at det skal orienteres om hvorfor vi tenker at vi kan gå i underskudd, men også sette et lokk for underskuddet, slik som ved budsjettmålet for 2023.

Det foreslås å legge frem underskudd i sosialiseringsbudsjettet til de ulike organene i organisasjonen, slik at de ulike organene kan vise til selv hvor mye penger som føles logisk for dem å bruke på sosialisering.

For 2023 budsjettet er det brukt 300 000kr så langt i år, av de budsjetterte 1 000 000kr. Ut i fra disse tallene er det logisk å tenke seg at kapitalen til organisasjonen derfor øker ved inngangen til nytt kalenderår.

Det foreslås å legge frem et større underskudd enn hva som vi faktisk tenker vi kommer til å gjøre. 200 000kr regnes som godt over det vi anser som realistisk underskudd.

F1: Arbeidsutvalget ønsker at det budsjetteres for et underskudd, da vi ønsker å bruke av egenkapitalen til å få i gang arbeidet med insentivprogrammet.

F2: Arbeidsutvalget ønsker at det videre i budsjettarbeidet prioriteres reelle midler til sosiale poster i utvalg og komiteer, for å sikre rekruttering og ivareta tillitsvalgte.

F3 Det budsjetteres for å gå 200 000 kr i underskudd for å kjøpe inn materiale til insentivprogrammet

F4 Det budsjetteres for å gå 12 600 kr i underskudd for å utvide de sosiale budsjettene til enkeltorgan

Vedtak:

F1 faller til fordel for F3.

F2 faller til fordel for F4

Møteevaluering

Fint og effektivt, beklager budsjetteringen, men det ble sånn denne gangen.

Rett på sak, det var behov for ESST, så det var fint.

Fint og effektivt, eneste forbedring er bedre oppmøte og informasjon om hvor mye av møtet man kan delta på da det ble uoversiktlig hvem som var til stede under deler av møtet.

Svar på nettskjema.

Møteslutt

Møtet lukkes 16:57

This documents contains 5 pages before this page

Dokumentet inneholder 5 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 5 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 5 sider før denne side

Detta dokument innehåller 5 sidor före denna sida

Hanne Bugten Aune

67c59d5b-4b92-455b-b098-d2cac8042bd7 - 2023-10-24 12:45:48 UTC +03:00

BankID - 26fb1990-e8c0-4c89-8c7c-6602fc72de76 - NO

Jørund Ruud Salicath Halvorsen

d45b4d49-1214-4193-b0ff-178072a9f747 - 2023-10-24 12:58:31 UTC +03:00

BankID - b8d1d2df-a4b0-4348-83b3-ae2403c6304f - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitækningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende