

Møte i Studentttinget - ST02

Fredag til søndag, 12.-14. april 2024.

Quality Strand Hotel, Gjøvik

Deltakere

Studenttingsdelegater (stemmedyktig)

Amin Qurishi, Emma Nicoline Roterud, Marthe Mjåtveit, Melano Ahmed, Sander Sjøblom, Eirik August Magerholm, Adrian Henriksen-Ringelien, Lethokuhle Telulile Manzini, Joachim Johannessen, Tina Sagrusten Martinussen, Helene Johansen, Abdullahi Mowlid Ahmed, Andrea Myhrvold, Herman Ristebråten, Odd Einar Heggdal, Nikoline Engen.

Møteledelsen

Amin Qurishi, Martine Stavå, Bård Ræstad, Joakim Askeland.

Gjester

Iman Nureddin Salem(KKU), Tasia Michell Gunar(KKU), Martine Stavå(Ekstern), Bård Ræstad(Organisasjonskonsulent), Iselin Maria Nordgård(Organisasjonskonsulent), Erling Relling(Organisasjonskonsulent), Hanne Bugten Aune(AU), Helene Mina Byre Hvistendahl(AU), Ida Pollestad Brunes(AU), Jenny Marie Aasan(AU), Lea Karoline Magnussen Sundal(AU), Lars Tomter(AU), John Magne Gjønnes(SRU), Nickolas Leon Aaker Beck(SRU), Mari Hageberget Akersveen(SRU), Ida Roald Meldal(SRU), Guro Riiber Dale(SRU), Inga Marie Iachmann Wold Bøe(VK), Birk Arildssønn Blekken(VK), Andreas Møllerhagen(VK), Siri Holtet(StudINN), Stine Grønvold(HINN), Kai Tore Bakke (HINN), Anora Rusten(SAIH).

Møteprotokoll

Møtestart

Fredag 12. april kl. 13:55

STUDENTORGANISASJONEN I INNLANDET

POSTBOKS 400

2418 ELVERUM

- stinn@inn.no  www.stinn.no
- kku.stinn@inn.no
- vk.stinn@inn.no
- blastad.stinn@inn.no
- elverum.stinn@inn.no
- evenstad.stinn@inn.no
- hamar.stinn@inn.no
- lillehammer.stinn@inn.no
- rena.stinn@inn.no

Saksliste

Saksnummer	Sakstittel	Sakstype
ST-23/24-01	Konstituering	V
ST-23/24-17	Orienteringer	O
ST-23/24-18	Spørretime	D
ST-23/24-19	Kvalitetsrapporten 2023	V
ST-23/24-20	Generaldebatt	O
ST-23/24-21	Årsrapport og årsregnskap 2023	D
ST-23/24-22	Studenttingets møteplan	O
ST-23/24-23	Prosjektgruppe: Fravær i StInn	V
ST-23/24-24	Resolusjon om bruk av kunstig intelligens	V
ST-23/24-25	Revidering av kapittel om praksis i Fag- og forskningspolitisk plattform	V
ST-23/24-26	Sannsynliggjøring av vedtaksdyktige studentrådsmøter	V
ST-23/24-27	Revidering av Prinsipper for valg og fratredeelse i StInn (PVF)	V
ST-23/24-28	Arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av StInns representant i NSOs landsstyre	V
ST-23/24-29	Valg av Sentralstyreledelse	VA
ST-23/24-30	Valg av Arbeidsutvalg	VA
ST-23/24-31	Valg av Kontroll- og konstitusjonsutvalg	VA
ST-23/24-32	Valg av Valgkomite	VA
ST-23/24-33	Valg av SINN-styre representanter og vara	VA
ST-23/24-34	Møteevaluering	

ST-23/24-01 Konstituering

V

Saksframlegg:

Innkalling, saksliste og tidsplan må behandles, samt at det må velges møteledelse og to personer til å signere protokoll.

ST-23/24-01.1 Behandling av innkalling

Saksfremlegg:

Innkalling ble sendt ut gjennom e-post 13.03.2024

Forslag til vedtak:

F1 Innkallingen godkjennes.

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt.

ST-23/24-01.2 Behandling av saksliste

Saksfremlegg:

Saksliste for møte ble sendt ut sammen med innkallingen.

Forslag til vedtak

F1 Saksliste godkjennes

Vedtak:

F1 Enstemmig vedtatt.

ST-23/24-01.3 Behandling av tidsplan

Saksfremlegg:

Tidsplan for møte ble lagt ut via arrangementets hovedside i Rubic torsdag 21.03.2024.

Forslag til vedtak:

F1 Tidsplan godkjennes

F2 Ny tidsplan godkjennes.

Vedtak:

F1 Faller til fordel for F2

F2 Enstemmig vedtatt

ST-23/24-01.4 Valg av møteledelse

Saksfremlegg:

Ved begynnelsen av hvert møte i Studenttinget skal det velges en møteledelse, jf. § 1-2 andre ledd. I likhet med forrige Studenttingsmøte i StInn har man invitert tidligere leder av Sentralstyret, Martine Stavå, til å lede møtet.

Studenttingets møteledelse består av:

- Møteleder
- Bisitter
- Protokollfører
- Møtekoordinator
- Sekretær

Forslag til vedtak:

- F1 Joakim Askeland velges som møtekoordinator.
- F2 Joakim Askeland velges til å føre protokoll, med KKV som vikar.
- F3 Bård Ræstad velges til å være bisitter og sekretær, med Erling Relling som vikar.
- F4 Martine Stavå velges til å være møteleder.

Vedtak:

Behandles i bolk Enstemmig vedtatt.

For ST-23/24-01.1 til ST-23/24-01-4
Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

ST-23/24-01.5 Valg av to personer til å signere protokoll

Det skal velges to personer til å signere protokollen i etterkant av møte.

Forslag til vedtak:

Forslag fremmes under møte.

Vedtak:

Sander og Marthe velges til å signere protokoll.

KKV erklærer møtet som riktig konstituert.

ST-23/24-17.01 Orientering fra Arbeidsutvalget

Denne orienteringen tar for seg arbeidet til Arbeidsutvalget fra perioden etter ST01, 16.10.23- frem til skrivende stund, 06.03.24. Orienteringa er delt opp i fire deler: det politiske, fanesaker, rekruttering og organisasjon.

Politikk

Fag- og forskningspolitikk:

I perioden som har vært har fokuset rundt Fag- og forskning vært på fanesakene, og diskusjonen rundt forrige studentting om fusk og tilrettelegging. Fag- og forskningspolitisk ansvarlig har lagt inn den vedtatte resolusjonen på fusk i den politiske plattformen. Når det kommer til den vedtatte fanesaken om tilrettelegging, er det deltatt på møter gjennom høgsolen der tema for møtene har vært revisjon av forskriften om opptak, og studier og eksamen ved HINN.

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig har også deltatt på NSO (Norsk Studentorganisasjon) sine webinarer om fornying av deres politiske plattform. Den blir vedtatt helga før studenttinget, og kan også være et hjelpemiddel for Fag- og forskningspolitisk komite i videre arbeid. Gjennom møter holdt av NSO har man også kommet i dialog med andre høgsoler og universiteter og det har vært nyttig å utveksle erfaringer på tvers av studiesteder.

Arbeidet i Fag- og forskningspolitisk komite:

I perioden har komiteen bestått av representanter fra to campus (Blæstad og Hamar) frem til februar. Etter februar har komiteen fått medlemmer fra campus Evenstad og Lillehammer. Komiteen har jobbet med enkeltsaker som har kommet inn på OTRS angående praksis, studieplaner, forberedt materiale til infoplakater, skrevet resolusjoner, revidering av politisk plattform, og spørreundersøkelse om kunstig intelligens (KI). Spørreundersøkelsens svar blir brukt til å skrive en resolusjon om KI og når Fag- og forskningspolitisk ansvarlig skal i paneldebatt om KI på Lillehammer den 20.03.2024

Planen videre som Fag- og forskningspolitisk ansvarlig er å jobbe videre med fanesakene. Planen er å lage informasjon til plakater. Dette er info om viktige datoer for å søke på for eksempel tilrettelegging til eksamen og undervisning. Svarene fra undersøkelsen som er nevnt tidligere skal også presenteres for utdanningsutvalget. Fag- og forskningspolitisk komite skal også jobbe med saker som kommer inn i OTRS, samt. jobbe med dagsaktuelle problemstillinger som kommer fra studentrådsutvalgene.

Velferd- og læringsmiljøpolitikk:

Innen Velferd- og læringsmiljø har også mesteparten av arbeidet gått til den vedtatte fanesaken, helsestasjon for alle. Saken er blitt jobbet med innad i matrisegruppa og arbeidsutvalget har vedtatt en tiltaksplan på hvordan man skal jobbe videre opp imot saken. En vesentlig start for å komme i gang med arbeidet har vært kartlegging rundt de allerede eksisterende tilbudene på de ulike campusene. Her kan man se at tilbudene er veldig varierende. Framover vil arbeidet rundt fanesaken legge fokus på studiestedene der behovet er størst, blant annet Hamar.

Velferd- og læringsmiljø politisk ansvarlig har også deltatt på en rekke faste møter med StudInn og SINN, der det også har vært et relevant fora å legge frem fanesaken. SINN er en naturlig samarbeidspartner i arbeidet med fanesaken.

Internasjonal politikk:

Gjennom høsten har det blitt holdt god dialog mellom medlemmene i Emerge Student Forum Advisory Committee (Emerge sitt Arbeidsutvalg), hvor muligheten for felles politisk plattform blant de ulike medlemsuniversitetene diskuteres. Det har blitt kartlagt i utvalget at det finnes mange likheter i behov blant studentene ved de ulike universitetene, så dette skal sammenfattes til en felles plattform.

Neste Emerge Staff Weeks skal gjennomføres i slutten av mai i Hellas. Her vil utvalget få møttes igjen og få muligheten til å diskutere enda mer i dybden hva som ønskes at Emerge Student Forum skal være fremover. Dette er også dermed noe som vil bli diskutere fremover slik at man vet hva som skal gjøres under oppholdet på Hellas.

Internasjonal Politisk Komité (IPK)

Internasjonal Politisk Komité eller IPK, består av internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget som leder av komiteen og internasjonalt politisk ansvarlig i de ulike lokale Studentrådsutvalgene (SRU). I skrivende stund har det blitt gjennomført digitale møter for IPK. Første fysiske møte skulle blitt holdt på Lillehammer 13.desember 2023, men på grunn av frafall ble dette avlyst. Nå skal det gjennomføres et møte 19.mars 2024. Her vil Emerge blant annet være et av temaene som skal orienteres om, i tillegg til de to målene som ble satt for komiteen i slutten av 2023.

PR- og profileringsutvalget:

PR- og profileringsutvalget har hatt utfordringer med å finne felles tidspunkt som passer for medlemmene i komiteen, og det er derfor ikke holdt et ordinært møte i komiteen siden desember. I møtene som har blitt holdt har grunndokumenter blitt gjennomgått, diskusjon rundt podkast og planlegging rundt rekruttering til studenttinget.

Ellers har kommunikasjonsansvarlig fra Arbeidsutvalget deltatt på webinar om studentkommunikasjon, gjennom kompetansenettverket for studenters suksess i høyere utdanning.

Insentivprogrammet:

Insentivprogrammet er et program som ble startet opp for å styrke insentivene til de tillitsvalgte som sitter i verv i Stinn. Tanken bak dette er for å styrke motivasjonen for å fortsette med verv i Stinn, samt sette pris på tillitsvalgte som har tatt verv i organisasjoner. Programmet er tiltenkt at insentivene baserer seg på hvor lenge man har hatt et verv. Insentivprogrammet er årsbasert.

OU har som ansvar å sørge for at Insentivprogrammet blir gjennomført. På studenttinget i høst ble det vedtatt å gå i et underskudd der 200 000kr er tiltenkt insentivprogrammet, og er en investering som vil stå for innkjøp av gaver som blir brukt over flere år.

Innad i OU har det så langt blitt laget en prosjektgruppe som har ansvar for at programmet blir gjennomført i vervperioden. Planen videre er å besøke Briskeby Media sitt showroom i Hamar for å se på hvilke gaver som ønskes å gå til innkjøp av, og for å sikre best kvalitet på produktene som bestilles.

Fanesaker:

Arbeidsvalget har siden studenttinget 13-15. oktober 2023 jobbet med de tre vedtatte fanesakene; helsestasjon for alle, reglementet rundt fusk, og tilrettelegging. Som en strategi for arbeidet mot sakene har arbeidsutvalget vedtatt en tiltaksplan med mål og forslag til tiltak, samt fordeling rundt ansvar. Nedenfor ligger tiltaksplanen for alle tre sakene.

Fanesak og overordnet mål: *Helsestasjon for alle studenter*

Mål:

Målet for fanesaken er at alle studenter ved høgskolen i Innlandet skal ha tilbud til helsestasjon uavhengig av alder.

Tiltak:

- Utrede og kartlegge hvilke muligheter og behov studenter har for å benytte seg av helsestasjon.
- Legge ekstra fokus på de studiestedene som ikke har helsestasjon.
- Jobben skal startes opp høstsemesteret 2023 for å ha et godt utgangspunkt til å jobbe med det fra vårsemesteret 2024.

- Undersøke muligheten for et eventuelt samarbeid med SINN, og komme til enighet om hvordan man kan nå målet om helsestasjon for alle.
- Velferd- og læringsmiljøpolitisk komite skal samarbeide med det lokale studentrådsutvalget for hvordan man kan kartlegge behovet for studentene i de lokale kommunene.
- VLPK har ansvar for å gi tilstrekkelig informasjon for å få engasjert studentrådsutvalgene, som deretter legger opp til diskusjon i studentrådsmøtene.
- AU melder saken opp på vertskommunemøte.
- PRPU fremmer saken og prosessen i de sosiale plattformene våre.
- IPK utreder for muligheter og hvordan informasjonen kan komme ut til de internasjonale studentene.
- HINN og SINN har ansvar for at alle studentene får informasjon om hvilke tilbud som finnes.

Fanesak og overordnet mål: Fusk

Mål: StInn skal jobbe sammen med HINN for å gjøre reglementet rundt fusk mer tydelig, intuitivt og tilpasse dagens studenter.

Tiltak og arbeidsfordeling: For å oppnå målet skal fag- og forskningspolitisk komite jobbe med et felles generelt regelverk, som skal brukes som en ryggmarg for alle eksamener som skal gjennomføres på Høgskole i Innlandet. Denne ryggmargen skal bli presentert i Utdanningsutvalget til våren 2024. Det er viktig at denne informasjonen kommer ut til alle studenter. Derfor trenger vi hjelp av internasjonal komite til å oversette informasjonen, samt kommunikasjonsansvarlig for å lage plakater, videoer og andre innlegg. Dette skal alle lokale studentrådsutvalg har ansvar for å henge opp og informere om. Det er viktig at også HINN legger inn det generelle regelverket på sine nettsider. På nettsiden skal det være enkelt å finne fram til svar om hva som er studentens rettigheter og det skal være mulig å oversette dette til andre språk. For å få gjennomført målet er det også viktig at studentene vet sitt ansvar før og etter en eksamen er gjennomført. Fag- og forskningspolitisk komite ønsker å utarbeide et «fusk reglement», som et hjelpemiddel for studentene. For å få til et best mulig reglement som er lett å forstå så skal fag og forskningspolitisk komite jobbe med nemda for studentmakter våren 2024. De jobber med saker og vet hva som går igjen blant studenten. Etter at reglementet er ferdig og utarbeidet av fag- og forskningspolitikks komite er det studentrådsutvalgene sitt ansvar å informere studiemasse hvor de finner dette dokumentet.

Fanesak og overordnet mål: Tilrettelegging

Mål: Alle studenter skal ha like muligheter for å delta i undervisning og vurderingssituasjoner. Stinn vil jobbe for at tilretteleggingssaker behandles som enkeltsaker, hvor det foreligger grundig dokumentert prosess bak vurderingen. Ved avslag på tilrettelegging skal studenten får begrunnelse på avslaget.

Tiltak: For å gjennomføre dette målet så skal fag- og forskningspolitisk komite sammen med internasjonal politisk komite og velferd- og læringsmiljøpolitisk komite samarbeide om et infoskriv. I dette skrivet skal det inneholde studentens ansvar og HINNs ansvar knyttet til tilrettelegging. Dette skal bli publisert på HINNs nettside og det skal være enkelt for studentene å finne den. Dette infoskrivet skal bli presentert i utdanningsutvalget, læringsmiljøutvalg og studiestedsutvalget.

Det er viktig at dette infoskrivet blir sendt til internasjonale studenter før de kommer til Norge. Dette er fordi de får med seg dokumentasjon hvis de trenger noe tilrettelegging. Internasjonal politisk komite har ansvar for å følge opp at dette blir gjort. Her må også internasjonal politisk komite informere om at man må få dokumentasjon oversatt av en oversetter og stemplet fra hjemlandet.

Tilrettelegging er ikke bare på eksamen, men også i arbeidskrav og andre settinger. Det er derfor viktig at velferd- og læringsmiljøpolitisk komite og fag- og forskningspolitisk komite sammen har en dialog med de som får inn saker som omhandler tilrettelegging, og informerer om det infoskrivet som skal utarbeides. Dette infoskrivet har skal også studentrådsutvalgene informere om på både sosiale medier, men også på plakater og TV-skjerm i kantina.

Rekruttering:

I perioden som har vært har mye tid gått til rekrutteringsarbeid. Dette har vært en av arbeidsutvalgets prioriteringer. Det er lagt inn ressurser spesielt på Evenstad, som nå har ett fullt SRU, og Lillehammer, der vi har stått uten ett SRU siden november, men som nå har fått ett nyvalgt styre.

Kommunikasjonsansvarlig i arbeidsutvalget har stått for utlysning av verv til både valg og oppnevning i samarbeid med valgkomiteen og sentralstyreledelsen. Valgsidene på nettsiden har også blitt oppdatert av staben, etter ønske fra kommunikasjonsansvarlig. Kommunikasjonsansvarlig har også stått for utarbeidelse av en plan og et arbeidsdokument som blir brukt opp imot rekrutteringsperioden til studenttinget.

Det har også blitt arbeidet med materiell til rekruttering av nytt SRU på Lillehammer, blant annet ved arrangement til sosiale medier, samt skjerminnhold som kan rullere på skjermene på studiestedene. I tillegg er det gjennomført en del standvirksomhet på

Lillehammer i forkant av valget til SRU. Ett inntrykk vi har fått er at studentene på Lillehammer ikke vet hvem studentorganisasjonen er, eller hva vi jobber med. Derfor har det vært viktig å gjøre StInn synlig på campus igjen. På stand ble det delt ut ulikt StInn merch og det ble holdt ulike konkurranser i form av blant annet lykkehjul.

Som et tiltak til rekruttering av sentrale verv står AU for arrangement av «AU på tour» der formålet er synliggjøring av sentrale verv. Så langt er Evenstad og Elverum besøkt, og planen videre er å besøke de resterende.

Organisasjon

Møtevirksomhet

Arbeidsutvalget har både holdt møter, og deltatt i en rekke møtevirksomhet i perioden som har vært. Dette innad i organisasjonen, samtidig som StInn har vært godt representert i ulike møtefora med høgsolen.

I perioden har Fag- og forskningspolitisk ansvarlig deltatt i 6 møter i utdanningsutvalget. Her har det blitt tatt opp revidering av emner, studieplaner, bachelorgrader, mastergrader og ph.d. grader. I tillegg har saker som hvordan vår utdanning skal bli best mulig, implikasjoner av kunstig intelligens og implikasjoner for eksamen blitt diskutert. Det er også foregått diskusjoner om bruk av pensum og høgsolens kurs i kildekritikk.

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig har også deltatt på ett møte om meritert undervisning. En meritert underviser er en foreleser som har et tydelig fokus på vår læring som studenter i all sin undervisningsvirksomhet og legger en vitenskapelig tilnærming til grunn for arbeidet og planlegger, gjennomføre, vurdere og endrer sin undervisningspraksis for at det best mulig måte skal støtte opp under vår læring. Gjennom møtet ble det gjennomgått søknader til tittelen om «meritert underviser», og det ble bestemt hvem av søkerne som fikk tittelen.

FoU-utvalget, forskning og utviklingsarbeid, er også et møte arbeidsutvalget har vært representert i, samt innstillingsutvalget for ansettelse av prorektor i forskning og ansettelse av dekan til det nye fakultetet for DNF og AMEK.

Dialogmøtene med HINN er også ett viktig møtefora Arbeidsutvalget har deltatt i. I møtene med høgsolen har man hatt en dialog rundt arbeidet StInn jobber med, og hva som rører seg i høgsolen. Noen av temaene som er diskutert på disse møtene er en tredje organisasjonskonsulent, samarbeidsavtalen mellom StInn og HINN, dagseminar for tillitsvalgte med høgsolen i vårsemesteret, rekruttering, evaluering av SuperWeekend mm.

Det er også blitt arbeidet med kontakt mellom HINN, StInn og StudINN knyttet til kommunikasjon, og det har blitt holdt flere møter rundt dette temaet.

Kommunikasjonsarbeid:

Når det kommer til kommunikasjonsarbeid, har det i stor grad blitt jobbet med sosiale medier. Her har man fått ut flere innlegg på Facebook for å oppdatere litt rundt hva som har skjedd, samt vært aktive på stories på Instagram. Før jul jobbet kommunikasjonsansvarlig med en julekalender som ble delt i sosiale medier. Her ble man bedre kjent med ansatte i høgsolen samt ulike tillitsvalgte i ulike verv.

Det har også blitt produsert en rekke plakater og kommunikasjonsmateriell som skal kunne brukes av de ulike studiestedene til egen publisering, og er tilgjengelig for alle i Teams. Videre har man også bistått de lokale utvalgene med materiell og hjelp til navigering i grunndokumentene våre. Utover dette har det blitt publisert diverse innhold i sosiale medier, både fra arrangementer og i forbindelse med utlysning av verv.

Konferanser:

European quality assurance forum (EQAF)

I november deltok Fag- og forskningspolitisk ansvarlig og leder av Arbeidsutvalget på konferansen EQAF i Aveiro, Portugal. Tema for konferansen var politikk og trender, forskning og praktiske caseeksempler om dagens utvikling innen kvalitetssikring.

Hovedtemaet var internasjonalisering og da ble det snakket om student-samarbeid, det å studere i andre land og hvordan man opprettholder kvalitetene i utdanninger når man drar på utveksling. Fra Norge var det kun fem studentrepresentanter som deltok. Tre av dem var fra NSO. Vi reiste også sammen med representantene fra HINN, Kai Tore Bakke og Alex Aga Schioldborg som har ansvar for kvalitetssikringen på HINN. Dette var en utrolig spennende og givende konferanse. Vi ser viktigheten med en slik deltagelse og erfaringer man får. Det er spennende å kunne diskutere utfordringer man har på tvers av studiesteder i andre land.

Ledersamling med NSO

I februar deltok leder av Arbeidsutvalget på NSO sin ledersamling på Hamar. Dette var ei samling for alle med lederverv i høgsoler og universiteter rundt om i hele landet.

Dette var ei fin og lærerik helg der man fikk utvekslet erfaringer med andre ledere, samt lære mer om NSO og hva de som organisasjon jobber med på landsbasis.

Arrangementer:

SuperWeekend

Arbeidsutvalget sto for å arrangere SuperWeekend i Trysil, som ble holdt i starten av november. Dette var ei helg med fokus på forberedelser til studentseminaret, som arrangeres av Høgskolen Innlandet, samt for å bli bedre kjent med andre tillitsvalgte i organisasjonen. Under SuperWeekend var det en blanding av både faglig og uformelt innhold, men alt i alt var det ei fin helg og formålet om å presentere fanesakene for høgskolen og skape en god diskusjon rundt dem gjennomført.

Nyttårsbord og sommerfest:

Organisatorisk utvalg (OU) har stått for arrangering av nyttårsbord for alle tillitsvalgte, som ble holdt på Hamar i februar. De har stått for planlegging i forkant og selve gjennomføringen av nyttårsbordet. Selv om man kom sent i gang med planlegging ble det en vellykka kveld, og det var fint med tilbakemeldinger man kan ta med seg til videre planlegging av sommerfesten.

OU har allerede kommet i gang med planlegging av sommerfesten, som blir holdt den 11. juni. For å gjennomføre på en økonomisk måte slår man sammen sommerfesten med opplæringsseminaret, og sommerfesten blir en avslutning på seminaret.

På vegne av Arbeidsutvalget,

Hanne Bugten Aune

leder

Sørfjorden 06.03.2024

ST-23/24-17.02 Orienteringer fra Studentrådsutvalgene (SRU)

SRU Hamar

Siden forrige Studentting har det skjedd mye i Hamar Studentrådsutvalg. Vi har arrangert seks studentrådsmøter, hvor vi har diskutert både stort og smått. Noen av de små sakene har for eksempel vært mistanke om dyr i ventilasjonsanlegget (viste seg å være en støvsuger i etasjen over), etterspørsel av kaffeavtale i kantina og manglende tilgang til rom. Av større saker så har særlig dette med obligatorisk oppmøte dukket opp. Registrering av fravær praktiseres ulikt, og ikke alle forstår poenget. I samarbeid med ledelsen på fakultet LUP og støtte fra Sentralstyret ble det dannet en prosjektgruppe som skulle diskutere denne saken. Gunhild Tomter Alstad, prodekan for utdanning, var ansvarlig for ansatte representanter, mens studentrådet oppnevnte representanter fra grunnutdanningene på LUP. I forbindelse med oppmøte har vi også brakt med oss saken angående når forelesninger skal starte. En utfordring har vært at det stilles krav til at forelesninger skal starte 08:15, men forelesere har ikke nødvendigvis mulighet for å komme seg til Hamar til dette tidspunktet. Dette har vi tatt videre til Studiestedsutvalget ved flere anledninger, som skulle se mer på sin praksis.

Andre større saker som har vært oppe i Studentrådet og Studentrådsutvalget har vært helsestasjon for ungdom, parkering og badstua på campus. I forbindelse med badstuen gjennomførte vi en underskriftskampanje, og før jul overleverte vi nesten 200 underskrifter til drift. Dessverre har hovedansvarlig blitt sykemeldt over en lengre periode, så prosjektet har tatt litt pause. Parkeringsutfordringen på Hamar har vært at studenter som bor i nærheten parkerer på studentparkeringsplassen over natten, som ikke er lov. Morten Ørbeck kartla denne utfordringen, og etter en samtale med kommunen får nå studenter som bor innenfor beboersonene søke om beboerparkering. Da er det noen gater de kan parkere i fast, mot en viss sum i måneden. Den siste saken, Helsestasjon for Ungdom, er en sak som også gjaldt Blæstad. Hamar kommune var den eneste vertskommunen som hadde helsestasjon med aldersgrense på 20 år. Studentene i Hamar savnet et sted de kunne få testet seg for kjønnssykdommer. Vi tok opp dette på studiestedsutvalget flere ganger, i tillegg til at vi skaffet en ny kondomboks og arrangerte markering av den internasjonale kondomdagen. SINN tok på seg arbeidet med å snakke med kommunen, og nå har endelig kommunen fulgt etter og hevet grensen til 25 år.

Utover dette har vi hatt litt andre prosjekter på campus:

- Egen podkast; StInnafor Hamar
- Stand siste fredagen hver måned sammen med de andre organisasjonene
- Arrangert StInn-dag 8. mars

- Støttet bioingeniørene i deres underskriftskampanje om grunnfinansiering til bioingeniørstudiet
- Deltatt på forum for studieprogramansvarlige på LUP for å informere om StInn

Veien videre blir å sørge for god overlapp for ny leder og nestleder, fortsette arbeidet med synliggjøring av organisasjonen, og ha det gøy den siste tiden før sommeren.

SRU Blæstad

Vi i Blæstad SRU har drevet med litt forskjellig siden sist Studenttingsmøte. Vi var tre stk fra styret som deltok på opplærings-seminaret i Trysil i november samt at leder deltok på studentseminaret og vi fikk mange gode erfaringer fra denne helgen. Styret hadde mest arbeid i matrisegruppene fram til jul da det ikke hadde kommet inn så mange saker på SR-møtet på høsten. Vi jobbet med å få forbedret kaffeavtalen i kantina samt få tilbake frukt som det hadde blitt slutt på etter sommeren.

Vi gjennomførte julebord med hele studentrådet i starten på desember med nesten fullt oppmøte fra hoved- og varatillitsvalgte. Det ble en stor suksess og vi hadde det veldig koselig sammen. Vi fikk også valgt inn VELMA på julebordet slik at styret nå var fullt!

Vi har ikke fått inn mange saker fra enkeltstudenter eller klasser på Blæstad så vi satte fokuset på nyåret å få økt synligheten på studiestedet. Det ble hengt opp litt plakater og vi i styret prøvde å snakke litt mer med studenten på studiestedet om StInn og hva vi kan hjelpe de med. Det har også vært jobbet med budsjettet for 2024 samt årsplan for 2023.

Leder har nå blitt med i komiteen for Blæstaddagen og skal være med der slik at arrangementet skal bli best mulig for studentene. Samarbeidet mellom SRU og samfunnstyret har blitt bedre etter hjul slik at vi kan hjelpe hverandre i forskjellige saker som kan være litt overlappende mellom våre ansvarsområder. Vi har blitt spurt om å dele kontor med biblioteket, men det har vi sagt nei til da vi ikke ønsker å dele studentportalen vår da den er såpass liten. Likevel fikk vi til ett godt kompromiss som vi tro begge parter er fornøyd med.

Vi har fått revitalisert studiestedsmøtet(SU) på Blæstad slik at dette skal bli en enda bedre plattform mellomstudentene, ledelsen og SINN. Dette har vi tro på, og sist møte var veldig bra og vi fikk starten en god dialog som vi tror vil vare. I skrivende stund er ikke vårens SR-møte gjennomført med valg med innen studenttinget så vil det ha blitt gjennomført og dere får høre utfallet fra valget.

SRU Rena

Siden sist studenttingssamling så har det ikke skjedd mye på Rena. Lederen for SRU Rena gikk av for å stille som nestleder i AU. Da tokk nestleder for Rena over som fungerende leder på SRU Rena.

Videre har det vært lite som har skjedd utenom at vi har prøv å holde valg for ny leder og for å fylle inn plassene i SRU'et. Det er også planlagt å få valgt inn leder og nestleder for neste periode som kommer. I dag er det Fungerende leder (Nickolas)

internasjonal politikk ansvarlig (Rachid) og media og kommunikasjon ansvarlig (Andrea) som er i Rena SRU.

Det har tatt mer tid enn det burde å få et studentrådsmøte og dette skylder mange møter (innafor Stinn) og mye arbeidskrav.

Det ble holdt Julebord på Rena rett før jul mens Helene var Leder, dette var en hyggelig kveld, men det var ikke det beste oppmøte.

Av de som kom så syntes de det var veldig hyggelig og at vi burde gjøre det igjen.

Ellers så har kaffebaren/studentbaren åpnet, og det har vært åpningsfest og spillekveld der.

Ellers har det skjedd relativt lite på Rena.

SRU Lillehammer

Det ble valgt nytt Studentrådsutvalg i Lillehammer 1. mars 2024. Ettersom ingen av oss har sittet i utvalget tidligere har vi brukt mye av tiden fram til nå på å komme oss på plass, få oversikt over våre roller og organisasjonen, samt lage en plan for tiden videre. I denne prosessen har vi blant annet hatt møter med aktører i STINN og på høgsolen. Per dags dato har vi i tillegg hatt to møter med SRU-et, og har planlagt første møte med Studentrådet 24. mars. Vi er nå godt i gang med å planlegge dette møtet, samt profilering i forkant av møtet. Ellers bruker vi tiden på å planlegge høsten.

Ettersom man på Lillehammer har hatt problemer med å få vedtaksdyktige Studentråd, har vi satt oss et mål om å få til dette. Vi har derfor begynt å reflektere rundt og lage en strategi for hvordan vi bedre kan motivere tillitsvalgte og holde meningsfulle møter for dem. Vi har blant annet et ønske om bedre kommunikasjon med de tillitsvalgte, ved å ha oversiktlige møter, lav terskel for at man kan ta kontakt, i tillegg til å gi tilbakemeldinger om hva vi arbeider med og hvordan de tillitsvalgtes saker tas videre. Fremover vil vi bruke tid på å planlegge høstsemesteret, samt rekruttering i forkant av dette.

SRU Elverum

- Treningstidene i studentidretten er ugunstige for studentene. Hvor tidene er fra 21.15 - 22.45 mandager og tirsdager. Grunnen til disse tidene er at studentene kommer sist i køen ved leie av hall hvor barn - ungdommer - klubber og voksne i serie er prioritert før studenter. Det gir dårlige tider for studentidretten.
- De nye studenthyblene mangler bokhyller som finnes i de eldre hyblene. Har vært i kontakt med samskipnaden som forklarer at studenter kan ordne det selv grunnet budsjetttrimmen av boligene. Derfor er det ikke mulighet for bokhyller i de nye boligene.
- Det har vært formelle og uformelle møter med høgsolen.
- Møte med høgsolen og kommunen.
- Studentrådsmøte ble ikke gjennomført grunnet at for få var påmeldt.

SRU Evenstad

Endelig har det blitt liv i engasjementet for studentpolitikken på Evenstad, og siden sist studenttting, har Evenstad SRU fått alle verv besatt. Vi har jobbet med å bedre dialog med ledelsen på skolen, prøvd å synliggjøre StInn på Evenstad med blant annet vaffeldag, og jobbet steg for steg for gjennomslag i små og store saker. Det har skjedd at man har blitt anklaget for å drive personlig agenda når man tar opp problematiske saker. Derfor var det viktig for oss å lage en spørreundersøkelse, for å finne ut hvordan folk har det på Evenstad. Med spørsmål om alt fra studiemiljø til bo fasiliteter. 79 studenter svarte, noe som er omtrent halvparten av elevene på Evenstad.

Vi tok med oss svarene fra spørreundersøkelsen til Studiestedssamlinga, og tok opp flere saker som pekte seg ut som problemer. Alle saker vi tok opp har blitt tatt tak i av HINN, eller er lovet å bli ordnet innen kort tid, så vi har virkelig fått føle på det at studentengasjement fungerer!

Det må også understrekes at et SRU ikke ville fungert, om ikke de som har verv er engasjerte og motiverte for å gjøre en god jobb. Gjennom et godt samarbeid i Evenstad SRU der fokuset er å gjøre hverandre god, og bidra der vi kan bidra, føler vi at vi har fått til veldig mye på kort tid på Evenstad!

ST-23/24-17.03 Orientering fra Sentralstyret

Denne orienteringen tar for seg arbeidet i Sentralstyret i perioden 15. oktober og frem til nå. Orienteringen vil ta for seg hvert enkelt sentralstyremøte og hvilke saker som har blitt behandlet. Sentralstyret består av studentrådsutvalgslederne ved alle studiestedene, leder av Arbeidsutvalget, nestleder og leder av Sentralstyret. Sentralstyret har hatt seks (6) ordinære møter og et (1) ekstraordinært møte siden forrige Studenttingsmøte. På alle møtene i sentralstyret behandles konstituering, orienteringer, eventuelt og møteevaluering som sedvane. Orienteringer sendes inn skriftlig i forkant av møtene.

Tredje sentralstyremøte (SST03)

Det tredje sentralstyremøtet ble gjennomført 23. oktober, og ble gjennomført fysisk på Evenstad. Her behandlet vi følgende saker:

- Oppnevning til utdanningsutvalget
- Oppnevning til komite for tildeling av såkornmidler
- Budsjett
- Diskusjon rundt «endring av eksamensdatoer» rettigheter

Fjerde sentralstyremøte (SST04)

Det fjerde sentralstyremøtet ble gjennomført 24. november, og ble gjennomført fysisk i Elverum. Her behandlet vi følgende saker:

- Prosjektgruppe fravær og permisjon i StInn
- Diskusjon rundt rammebudsjett
- Revidering prinsipper for økonomistyring i StInn
- Oppnevning av vara til nemd for Studentsaker

Femte sentralstyremøte (SST05)

Det femte sentralstyremøtet ble gjennomført 08. desember, og ble gjennomført digitalt. Her behandlet vi følgende saker:

- Oppfølging Velkommen Hjem, diskusjon
- Detaljbudsjett SST og ST
- Rammebudsjett
- Årsplan 2024

Sjette sentralstyremøte (SST06)

Det sjette sentralstyremøtet ble gjennomført 19. januar, og ble gjennomført fysisk på Blæstad. Her behandlet vi følgende saker:

- Møteplan våren 2024
- Diskusjon rundt oppstart av årsrapport
- Diskusjon rundt studenttinget høsten 2023 og våren 2024
- Diskusjon rundt «endring av eksamensdatoer» rettigheter
- Oppnevning Råd for samarbeid med arbeidslivet
- Oppnevning Innstillingsutvalg dekan
- Prosjektgruppe fravær og permisjon i StInn
- Studentrepresentanter i valgstyrene til urnevalg på HINN
- Diskusjon rundt besøk fra studentdemokratiet i Østfold

Andre ekstraordinære sentralstyremøte (ESST02)

Det andre ekstraordinære sentralstyremøtet ble gjennomført 23. januar, og ble gjennomført digitalt. Her behandlet vi følgende sak:

- Oppnevning Innstillingsutvalg dekan

Syvende sentralstyremøte (SST07)

Det syvende sentralstyremøtet ble gjennomført 12. februar, og ble gjennomført fysisk i Hamar. Her behandlet vi følgende saker:

- Behandling av saker til ST02
- Check in: årsrapporten
- Rutine for onboarding utenfor årshjul
- Prosjektgruppe LUP Hamar
- Diskusjon rundt samarbeidsavtalen mellom HINN og StInn
- Oppnevning til Utdanningsutvalget

Åttende sentralstyremøte (SST08)

Det åttende sentralstyremøtet ble gjennomført 11. mars, og ble gjennomført fysisk på Rena. Her behandlet vi følgende saker:

- Behandling av saker til ST02
- Årsrapport og årsregnskap

ST-23/24-02.04 Orientering fra Kontroll- og konstitusjonsutvalget

Kontroll- og konstitusjonsutvalget har siden forrige Studentting fått spørsmål som har resultert i 3 rundskriv. Blant de er et rundskriv om habilitet som vi i fjor så behovet for å utrede et tolkningsspørsmål om. Utover det har KKU vært tilgjengelig for spørsmål, og besvart henvendelser fortløpende.

Sammen med lederen av SST har vi hatt evalueringsmøte etter ST-01 for å dele erfaringer og sørge for at forretningsordenen behandles riktig og effektivt.

KKU har deltatt på SST-møter og valg av nytt SRU i Lillehammer. Deltakelsene gir oss stadig verdifull innsikt i hvordan reglene etterleves, og grunnlag for å se forbedringspotensialet i regelverket. Vi har også fått tilbakemelding på at det er ekstra godt vi er til stede når det dukker opp spørsmål.

Videre har KKU hjulpet Bård med å kvalitetssjekke to saker som er meldt opp til Studenttinget, herunder «Sannsynliggjøring av vedtaksdyktige studentrådsmøter» og «Revidering av Prinsipper for valg og fratredelse i StINN (PVF)».

Veien videre blir å forberede oss på overlapp til de som tar over stafettpinnen. KKU vil etter beste evne fortsette å holde seg oppdaterte og være tilgjengelige for spørsmål og andre henvendelser innenfor organets mandat.

På vegne av Kontroll- og konstitusjonsutvalget
Iman Salem, Leder.

ST-23/24-02.05 Orientering fra Valgkomiteen

Valgkomiteen har jobbet jevnt og trutt skoleåret 23/24. Siden sist har vi jobbet med å lage planer og intervjumaler for valg til sentrale verv. Vi har prøvd ut ulike intervjumaler og redigert de underveis i prosessen hvis det har vært nødvendig. I all hovedsak har arbeidet vårt bestått av å intervju potensielle kandidater, første- og andregangsintervju, i tillegg til generell planlegging. Valgkomiteen har hatt jevnlig møter for å sikre jevn fordeling av arbeidsmengden. Utenom møtene har valgkomiteen jobbet mye med å engasjere og å bli kjent med potensielle kandidater. Valgkomiteen har vært rundt på ulike campus ved forskjellige anledninger for å hjelpe til med lokale valg, bruk av OpaVote samt generell rekruttering.

Mye av arbeidet til valgkomiteen er å intervju kandidater og å skrive innstillinger. Valgkomiteen i år har gjort løpende vurderinger hvor vi har sett et større behov for planlegging og ressursfordeling enn tidligere valgkomiteer. Dette kommer mye av at valgkomiteen i år har vært fordelt på tre ulike steder i landet og kun har møttes fysisk på det første studenttinget dette skoleåret. Hovedfokuset har vært å planlegge i forkant og etterkant av intervjuer, og vurdere hvordan vi kan hjelpe til med å rekruttere flere og nye tillitsvalgte. I tillegg til å bistå lokale og sentrale tillitsvalgte med det vi kan, samt utforske vår tilnærming til intervju- og rekrutteringsprosesser. Planleggingen på høsten har vært med på å sikre gode og gjennomførbare intervjuprosesser på våren. Intervjuprosessene har foregått fra februar til slutten av mars. I tilfeller hvor vervene er større og krever mer har valgkomiteen valgt å gjennomføre første- og andregangsintervju. Ellers har vi fått tilstrekkelig med informasjon som har dannet gode vurderingsgrunnlag for innstillingene våre dette studenttinget. Valgkomiteen har alt i alt hatt et fantastisk år hvor det har vært god arbeidsflyt, jevnlig møter og som alltid mye hygge.

ST-23/24-02.06 Orientering fra HINN

Orientering fra høgskolens sentrale råd og utvalg for studentene, fra oktober 2023 til mars 2024

Saksbeh: Iben Kardel, Leder for Seksjon for studenttjenester i Utdanningsavdelingen f. Prorektor utdanning

Studentmedvirkning er hovedfokus for Læringsmiljøutvalget studieåret 2023/24, som forrige studieår.

Evt. spørsmål relatert til tema fra oversikten under vil kunne besvares i, eller i etterkant av, Studenttinget. Jf. behov vil det lages en skriftlig oppfølging på bakgrunn av innmeldte skriftlige spørsmål.

Studentrelaterte saker fra læringsmiljøutvalget, utdanningsutvalget og høgskolestyret:

1) SAKER FRA LÆRINGSMILJØUTVALGETS MØTER:

Høstsemesterets første møte 12. oktober ble gjennomført rett før Studenttingets møte i høstsemesteret og er derfor også med her

12. oktober 2023:

- ✓ Konstituering av ny leder LMU for studieåret 23/24 - (studentledelse)
- ✓ Studiestartsundersøkelsen og gjennomføring av studiestart 2023
- ✓ Høgskolens studiesteder, konseptutvalgsutredningen (KVU) Status
- ✓ Orientering om påvirkning av sprengningsarbeid ifbm utbygging av E6 Storhove
- ✓ Presentasjon av Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering 2023 - 2026
- ✓ Studentseminaret 6.- 7. nov m fokus på studentmedvirkning
- ✓ SHoTs tilleggsundersøkelse om psykiske lidelser blant studenter
- ✓ Informasjon om utredning av samarbeid mellom DNF og AMEK

12. desember 2023:

Tema for møtet, Universell utforming og inkluderende arbeidsmiljø med statusrapport fra alle relevante områder

- ✓ Status for aktivitetsplikt for universell utforming på området utdanning
- ✓ Presentasjon av universell utforming og inkluderende læringsmiljø mht utforming av bygninger, uteområder og læringsarenaer fra Eiendomsavdelingen
- ✓ UH-ped seksjonen presenterte Handlingsplan for universell utforming av IKT 2024
- ✓ UH-ped seksjonen presenterte hvordan de jobber med det psykososiale læringsmiljøet
- ✓ SINN presenterte hvordan de jobber med psykososialt læringsmiljø samt gjennomgikk hvordan de jobber med Helsepolitisk dokument for studentsamskipnader
- ✓ Høgskolens plattformer for kommunikasjon til studentene v kommunikasjonsdirektør
- ✓ CANVAS - rammer for innhold og organisering av undervisningsinformasjon - felles mal

- ✓ Studentseminaret i Trysil – notat etter samlingen og evaluering
- ✓ Forslag til møteplan vår 2024

23. februar 2024:

- ✓ Studiebarometeret 2023 m vekt på studiestedenes resultater
- ✓ Rapport om skrivestøtte for studenter ved biblioteket, med forslag til veien videre
- ✓ Kunstig intelligens (KI) – hvordan arbeider HINN med utviklingen innen KI v. H. Brox
- ✓ Årsrapport LMU 2023 – før ferdigstilling med sak til høgstyremøte i mars
- ✓ Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø i Rektors kvalitetsrapport

Læringsmiljøutvalget: Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig fra alle studiestedene er medlemmer av LMU. StInn AU er vara hvis studiestedsutvalgene lokalt mangler representasjon for å sikre god studentrepresentasjon i utvalget. Det er Stinn A.U s velferds- og læringsmiljøpolitiske leder som er møteleder i LMU når studentene har møteledelsen.

Vi vil også oppfordre alle studentrepresentanter til å abonnere på nyhetsbrev fra Kompetansenettverket for studenters suksess i høyere utdanning hvor HINN og SINN er medlemmer, se:

<https://site.nord.no/studenterssuksess/>

Alle konferanser i dette nettverket **er gratis**, på fysiske samlinger er tradisjonen at StInn betaler reise for en studentrepresentant og høgstolen bidrar med reiseutgiftene til student nr 2 dersom det er behov for dette.

Første webinar er gjennomført i vårsemesteret 2024:

7. mars. Bo og bli – studentkommunenes forpliktelser og muligheter

Videre

4. april. Akademisk kapital gjennom (ut-) dannelsen

13. – 14. juni fysisk samling, Sammen for et styrket læringsmiljø

5. – 6 september. Innovasjonsverksted «fylle mellomrommet» fysisk samling

23.oktober. Departementet vil, men får vi det til?, nettseminar Zoom

6. november. 21. århundrets ferdigheter, nettseminar Zoom

4. – 5.desember årskonferansen 2024.

Videre program og påmelding se: <https://site.nord.no/studenterssuksess/arrangementer-2024/>

2) SAKER FRA UTDANNINGSUTVALGETS MØTER:

To studenter bl. a Fag- og forskningspolitisk leder fra StInn AU er representert i møtene (Studieplansakene, og formaliteter rundt malverk etc. som godkjennes av dette organet listes ikke her)

26. oktober

- ✓ Utkast til innhold i Studieporteføljesaken til styret som behandles 22. november 2023
- ✓ Status på Handlingsplan for universell utforming av IKT-løsninger på utdanningsområdet
- ✓ Studiestartundersøkelsen
- ✓ Rapporten fra dimensjoneringsprosjektet. Revisjon av forskrift om opptak, studier og eksamen ved HINN beskrivelse av prosess
- ✓ Om rettigheter til forelesningsnotater/presentasjoner ved innsynsbegjæringer

16. november

- ✓ Om ny finansieringsmodell – mandat og foreløpig arbeid v økonomiavd. (ellers kun studieplansaker)

30. november

- ✓ Innsyn i forelesningspresentasjoner v/Esben Dybvik
- ✓ Hovedrapport – Studiestartundersøkelsen HINN høst 2023
- ✓ Krav til å beskrive hvordan hjelpemidler er benyttet i en eksamensbesvarelse v/Esben Dybvik
- ✓ Om maler i Canvas og HINNs anskaffelser av AI/KI verktøy v/Tore Litere Rydgren
- ✓ Om rettigheter til forelesningsnotater/presentasjoner ved innsynsbegjæringer v/Esben Dybvik
- ✓ Nytt fra NOKUT, <https://www.nokut.no/nyhetsbrev/nyhetsbrev-82023/> herunder:
- ✓ Hvordan bør NOKUT fremover følge opp kvalitetsarbeidet ved universiteter og høgschooler. Samtaleseminar 5. desember – kan følges på strømming.

NOKUT-konferansen 2024: Kvalitet i klemme. Konferanse 8. februar 2024

21. desember

- ✓ Utkast til fokusområder med tiltak for 2024 i Rektors kvalitetsrapport for 2023 v. kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke
- ✓ Handlingsplan for bærekraft v. prosjektleder Jens Uwe Korten
- ✓ Om rapport om skrive støtte for studenter – [saken også til LMU 23. februar](#)
- ✓ Policy for Kunstig intelligens v. Esben Dybvik
- ✓ Kompetanseforum i Innlandet 11 – 12. januar
Handlingsprogram for strategi for fleksible og desentralisert høyere utdanning i Innlandet
- ✓

25. januar

- ✓ Revisjon av studieforskriften – Krav til bachelorgrad v. Esben Dybvik
Vedlagt saken: Notat/veileder om innsyn i undervisningsmaterieil
- ✓ Kvalitetsrapport – utkast til fokusområder med tiltak for 2024 v/Kai Tore Bakke og Stine Grønvold
- ✓ Resultater fra studiebarometeret v/Kai Tore Bakke

- ✓ Revidert ordning for Merittering av undervisere v. HINN v. HR. Marita Stock
- 22. februar**

- ✓ Om Digitalisering ved HINN v. Direktør for digitalisering og porteføljestyring
 - ✓ Kvalitetsrapport 2023
 - ✓ Avslutningsseremonier for kandidater ved HINN
 - ✓ Høringsprosess for ny Forskrift om ansettelse og opprykk
 - ✓ Revisjon av studieforskrift (tema kap. 6. – 8. Eksamen, sensur og fusk)
 - ✓ Registrering av pårørendeinformasjon (for studenter)
 - ✓ Om bruk av plagiatskontroll for vitenskaplig ansattes arbeider og doktorgradsavhandlinger
- (22. mars møte refereres i neste studentting høst 2024 når referat foreligger)

3) SAKER FRA HØGSKOLESTYRETS MØTER:

To studentrepresentanter er valg gj. Urnevalg til høgskolestyret. Her følger oversikt over de mest relevante sakene for studenter. For komplett liste se:

<https://www.inn.no/om-hogskolen/organisering/hogskolestyret/protokoller/>

22.november 2023

- ✓ Studieportefølje 2024/25
- ✓ Studiestartsundersøkelsen 2023
- ✓ Samarbeids- og samordningsprosess DNF og AMEK status pr. november 2023

14.desember

- ✓ Organisering av HINNs Audiovisuelle fagmiljøer – sammenslåing av Den norske filmskolen og Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
- ✓ Årsplan og budsjett for 2024
- ✓ Godkjenning av ny leieavtale for studiested Lillehammer
- ✓ Samarbeid og samordningsprosess DNF og AMEK 2023

6. februar

- ✓ Studiebarometeret
- ✓ Institusjonsrapport, Samfunnsengasjement ved høgskolen i Innlandet, TEFCE rapport
- ✓ Handlingsplan for bærekraft 2023 – 26 (t.o)
- ✓ Tildelingsbrev for 2024, fra KD

12. mars

- ✓ Styrets egen årsrapport
- ✓ Læringmiljøutvalgets årsrapport
- ✓ Kvalitetsrapport 2023

ST-23/24-02.07 Orientering fra SINN

Orienteringen fra SINN kom ikke med i sakspapirene, men ble lagt ut i Rubic før møtestart.

SINN-styret gjennomførte styremøte på Blæstad 21. mars. Bland de viktigste sakene som ble behandlet var:

- Sak 04/2024 Årsrapport 2023
- Sak 05/2024 Løft 5i25
- Sak 06/2024 Økonomirapport per 29.02.2024
- Sak 07/2024 Status salg av Holteskogen studentboliger

Årsrapport 2023

Årsrapport for året 2023 ligger tilgjengelig på <https://www.sinn.no/sinn/arsrapport/> og gir et godt bilde av både økonomi og driften i SINN for driftsåret 2023.

Løft 5i25

SINN har gjennom de siste årene opplevd utfordringer med å oppnå lønnsomhet i sine campustjenester (bokhandler og spisesteder). Årsakene er sammensatte, men en av årsakene er endringer i studiestrukturer og i studentmassen. Økende grad av nettbaserte og/eller samlingsbaserte studier, innebærer færre studenter tilstede på campus, noe som igjen betyr færre potensielle kunder til SINNs tjenestetilbud.

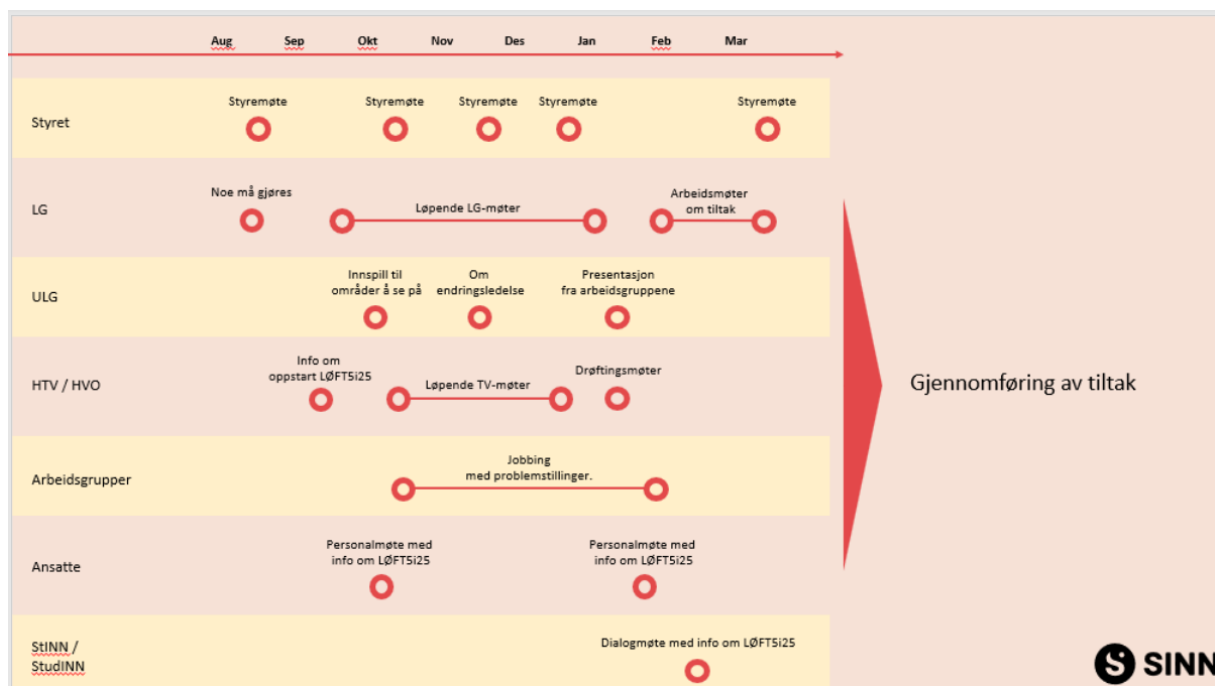
Situasjonen ble ytterligere forverret gjennom 2022 og 2023. Generelt økte kostnader (dyrtid), kraftig økte energipriser og ikke minst en renteutvikling på 4,5 prosentpoeng i perioden, har også dratt i negativ retning. Spesielt gjelder sistnevnte utviklingen innen SINNs boligvirksomhet.

Oppsummert innebærer dette reduserte inntekter og økte kostnader, og et resultat for 2023 som endte på 7,8 mill. kroner i minus.

SINN innså i løpet av første halvår 2023 at det er nødvendig å gjennomføre en omstillingsprosess i organisasjonen og besluttet i månedsskiftet august/september 2023 å etablere et prosjekt som ble gitt navnet Løft 5i25. Navnet speiler at SINN skal løfte seg sammen for å nå sine 5 hovedmål innen utgangen av 2025. Den økonomiske målsetningen for Løft 5i25 er at SINN skal effektivisere sin drift fra et underskudd på ca. 7 mill. kroner, til et overskudd på ca. 10 mill. kroner (5% av SINNs årlige omsetning).

Formålet for prosjekt LØFT5i25 ble vedtatt som følger; Å «gjennomgå de ulike sidene ved forretningsmodellene og organiseringen til SINN, med formål om å foreslå fremtidige og bærekraftige løsninger i henhold til de fem hovedmålene for samskipnaden».

Proessen som er gjennomført de siste 7 månedene kan beskrives som nedenstående modell:



I styremøtet 21. mars behandlet styret administrasjonens forslag til tiltak som på overordnet nivå innebærer tre tiltakskategorier:

Tiltakskategori	Antatt effekt	Bemanningseffekt
Kategori 1 - Tiltak for økt omsetning	4,3 mill kr	0 årsverk
Kategori 2 - Tiltak for reduserte kostnader	4,7 mill kr	0 årsverk
Kategori 3 - Tiltak som innebærer bemanningsreduksjon	8,0 mill kr	11 årsverk
Total	17,0 mill kr	11 årsverk

Med bakgrunn i gode diskusjoner i styremøtet fattet styret følgende vedtak tilknyttet prosjekt Løft 5i25:

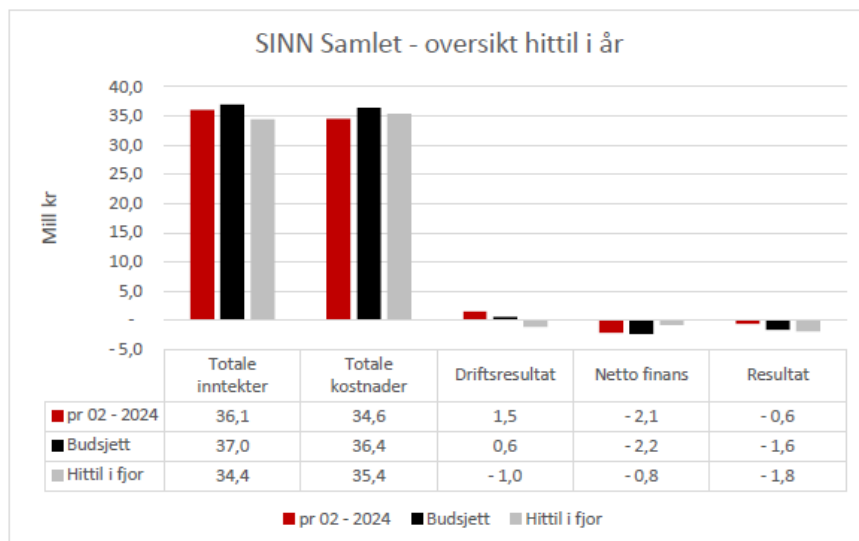
- Styret slutter seg til intensjonene i tiltaksplanen foreslått fra administrasjonen, som beskrevet over. Styret oppfatter tiltaksplanen som ambisiøs og forventer effekter i tråd med opprinnelig målsetning, herunder at kompenserende tiltak iverksettes.
- Styret gir administrasjonen fullmakt til å iverksette nødvendig bemanningsreduksjon med samlet effekt tilsvarende 8 mill kr, beregnet til 11 årsverk.
- Styret henstiller til bruken av frivillige ordninger i bemanningsreduksjonsprosessen, og beslutter at sluttpakker som presentert kan benyttes som verktøy, i henhold til stegvis prosess beskrevet i saksunderlaget.

SINN jobber nå videre med en implementerings- og framdriftsplan som skal sikre målsetningene i prosjektet.

SINN opplever at situasjonen er krevende, men nødvendig. Bekymringene tilknyttet å tilpasse virksomheten til en uforutsigbar framtid deles også med HINN's ledelse. I tillegg så ser en tydelige tegn til at studentsamskipnadene med en flercampusstruktur, opplever større utfordringer enn de større samskipnadene og de samskipnadene som opererer på færre studiesteder.

Økonomirapport per 29.02.2024

Økonomirapport per februar 2024 viser i korte trekk at utviklingstrekkene beskrevet i prosjekt Løft 5i25, fortsetter inn i 2024. SINNs budsjett for 2024 (som ikke tar opp i seg tiltakene i Løft 5i25) viser et negativt resultat på 7,8 mill. kroner. Målt mot dette budsjettet er resultatet per februar 1 mill. kroner bedre, men en ser også at inntektene fra campustjenestene (bok og spisesteder) fortsatt ligger under budsjett med 1 mill. kroner. God kostnadskontroll og leieinntekter fra studentboliger litt over budsjett, bidrar i positiv retning.



Status salg av Holteskogen studentboliger

SINNs styre besluttet i sitt styremøte 26. oktober 2023 å utrede mulighetene for å selge 9 mindre leiligheter (20,5 hybelenheter) i Holteskogen på Lillehammer. Samlet sett utgjør et eventuelt salg i underkant av 1 % av SINNs samlede boligmasse.

Årsaken til at SINN vurderer å selge de aktuelle leilighetene er at bygningsmassen står overfor større investeringer for å heve standarden til dagens nivå. Videre er det administrasjonens oppfatning at de aktuelle boligenes beliggenhet ikke er optimal. Ved å selge boligene vil en kunne oppnå en mer effektiv drift i boligavdelingen.

SINN har etter en anbudsrunde, valg eiendomsmegler til å bistå i salget, samt at det er iverksatt en prosess for å seksjonere leilighetene slik at de kan selges enkeltvis. Hvilken pris som oppnås vil til slutt være avgjørende for om salget gjennomføres. Det vektlegges fra SINNs side å sikre en god dialog med eksisterende leietakere for å sikre en smidig overgang til andre boliger.

Lillehammer, 10. april 2024

Eloisa F. A. Michaelsen

Styreleder

Erik Ulateig

Adm. direktør

ST-23/24-02.08 Orientering fra StudINN

Kjære Studenttinget! Jeg heter Siri Holtet, og er sentralstyreleder i StudINN. Vi i Studentsamfunnet i Innlandet jobber daglig med aktivitetstilbud, og har som formål å tilrettelegge for, og stimulere til et allsidig og aktivt fritidstilbud for studentene ved Høgskolen i Innlandet. Samfunnet skal ivareta og fremme kulturelle, idrettslige og sosiale lavterskel-aktiviteter for å motkjempe ensomhet og bidra til å bedre den psykososiale velferden blant studentene. Samfunnet skal fungere som en samlende og koordinerende organisasjon for velferds- og aktivitetstilbud som drives av og for studenter.

Daglig drift

Samfunnsstyrene fungerer litt forskjellig på alle studiestedene. Noen steder er det samfunnsstyret som holder i aktivitetene, mens på andre steder fungerer samfunnsstyret mer som en støtte for underavdelingene. Dette varierer ut ifra hvor store studiestedene er, og hvor mange underavdelinger de har. Vi har et variert tilbud av aktiviteter spredt rundt i Innlandet, der vi har alt fra avdelinger som driver med friluftaktiviteter, til avdelinger som driver med film og ulike typer spill. Linjeforeninger er også underlagt oss, men disse får ikke like mye økonomisk støtte, da de oftere får inn sponsorer og ikke har de største arrangementene.

Hva har skjedd siden sist?

Møtepunkter

Vi har jevnlige møter med STINN, HINN og SINN, og vi har nå fått et nytt møtepunkt, som jeg er veldig positiv til. Dette er dialogmøter med HINN og STiNN, og da altså ledelsen i seksjon for studenttjenester ved HINN. Dette var veldig interessant å være med på.

Jeg har også opprettet et nytt møtepunkt innad i StudINN, der ledere lokalt møtes, sammen med meg, for å snakke om problemstillinger de har, eller måter de har løst ulike ting på, for å kunne hjelpe hverandre. Dette er også en møteplass for å orientere om hvordan det er å holde på med frivilligheten lokalt på studiestedene, slik at man får sett hvor ulikt det faktisk kan være. Vi har kun hatt et møte etter jul, men har planer om et nytt møte nå i april.

Årsrapport

Vi har jobbet iherdig med årsrapporten, og de siste lokale rapportene er nå sendt inn. Dette skal settes sammen og den ferdigstilte årsrapporten blir forhåpentligvis sett på av Sentralstyret

08. april, men om dette ikke er mulig, vil vi ha et ekstraordinært møte for å få sett på den. Vi mangler også årsregnskapet, men dette skal revisor se på i sammenheng med årsrapporten når den er godkjent.

Valg av leder og kontrollkomite

Videre er det snart på tide med valg av ny leder og kontrollkomite. Vi har enda ikke fått inn noen søkere til noen av disse rollene, selv om vi har markedsført oss på studiestedene. Det er satt opp bilder på skjermene rundt om på studiestedene, men ingen har hittil

sendt inn at de er interesserte i noen av rollene. Det skal i hovedsak være intervjuer i løpet av mai, så vi håper å få inn noen så snart som mulig.

Nytt vedtak om egenkapital

I mars gjorde sentralstyret et vedtak som endrer hvordan vi bruker egenkapitalen vår i StudINN. Dette går ut på at egenkapitalen ikke lenger skal ligge på nivå 3 (aktivitetsgrupper), men heller på nivå 2 (Samfunnsstyrene). Det vil i praksis si at egenkapital føres over til Samfunnsstyrene på hvert studiested hvert år, for at dette igjen kan disponeres slik Samfunnsstyrene mener det er mest riktig. Dette er for å få mest mulig aktivitet på studiestedene og også for en sikkerhet for studiestedene, slik at overforbruk/underskudd kan dekkes fra Samfunnsstyrene.

OU-Prosjekt

Ettersom det er leder av Sentralstyret som også er prosjektleder, har det ikke vært tid til å ha flere seminarer enda. Vi mangler også å godkjenne fase 3 i prosjektet, men dette vil snart bli gjort. Sluttdato for prosjektet er satt til 2026, og fasene 1-3 gikk fort, så vi tror at det fortsatt er oppnåelig å bli ferdig med prosjektet innen 2026.

Mvh

Siri Holtet,

Leder, Sentralstyret Studentsamfunnet i Innlandet

e-post: siri.holtet@hotmail.com

ST-23/24-02.6 Orientering fra SAIH

SAIH holdt en PowerPoint-presentasjon under møtet som sin orientering. Under følger noen holdepunkter fra presentasjonen:

- Anora Rusten orienterer på vegne av SAIH ved ST02.
- De som er frikjøpt forholder seg for det meste i Oslo der de har hovedkontor.
- Studentledet og medlemsbasert. Medlemmer kan være med for å bestemme retningen til organisasjonen.
- Har ulike lokallag rundt om i Norge, ved 10 institusjoner.
- Samarbeider med grasrotorganisasjoner i 7 land. Dette er partnerland i Afrika, Amerika og Asia.
- Grunnlagt i 1961 grunnet en turbulent tid i verden under kalde krigen, stiftet av NSU som i dag er NSO. Dette for å gi støtte til studenter som kjempet mot apartheid i Sør-Afrika.
- Hovedområder: Utviklingssamarbeid, beskyttelsesmekanismer, politisk påvirkning og kampanjer, informasjonsspredning og bevisstgjøring.
- SAIH-tierne, det er penger som betales via XX som går til samarbeidspartnerne. Høgskolen i Innlandet i 2023: 519 772kr.
- HINN studenter kan gi 50kr.
- Operasjons Dagsverk (OD) er også noe som SAIH står bak.
- NORAD som gir ut midler for SAIH, så jo mer som SAIH får samlet inn, jo mer kan NORAD hjelpe til. Beløpene kan også bli matchet og multiplisert på bakgrunn av beløpet studentene kommer med.
- 10% av pengene går til administrativt arbeid.
- Pengene går til blant annet å hjelpe med:
 - o Seksuell orientering, kjønnsidentitet og likestilling.
 - o Urfolk, afroetterkommere og etniske minoriteter.
 - o Akademisk frihet og studentsolidaritet.
- Vi ser økende vold og undertrykkelse i verden, så vi jobber med blant annet beskyttelse av studentaktivister ved å hjelpe med dokumentasjon og politisk påvirkning.
- Vi jobber også med Students at Risk (StAR). Det har kommet flere studenter via denne ordningen til Norge de siste årene, men bevilgningen har ikke økt.
- Dere er medlemmer og vi ønsker at dere:
 - o Snakker om StAR i internasjonale fora
 - o Bruker stemmen deres til å vise solidaritet med studentaktivister
 - o Bli med på nasjonale samlinger som holdes av SAIH, mest av dem er i september og februar måned.
 - o Vedta resolusjoner som støtter arbeidet, for eksempel StAR, politisk kampanje 2024.04.12
 - o Kommer på årsmøte 26.-27. april.

Bakgrunn:

I den muntlige spørretimen svarer medlemmene av organene i StInn på spørsmål som delegatene stiller muntlig. Alle medlemmer av Sentralstyret og Arbeidsutvalget, samt leder av Valgkomiteen og leder av Kontroll- og konstitusjonsutvalget skal være til stede for å svare på spørsmål. Delegatene kan stille korte spørsmål, begrenset til 2 minutter. Representanter som ønsker å stille spørsmål bør melde fra om dette på forhånd til Presidenten, men det vil også være mulig å stille spørsmål på selve møte. Dette er hentet fra Studenttingets forretningsorden.

Spørretimen er altså forbeholdt spørsmål til organene i Studentorganisasjonen i Innlandet, og det er som utgangspunkt spørsmål fra studenttingsdelegatene.

Når det gjelder eksterne orienteringer vil det kun være mulig å stille oppklarende spørsmål etter at orienteringen er holdt. Eventuelle spørsmål til de eksterne sendes på mail og vil bli besvart i etterkant av møtet. Spørsmålene sendes til st.stinn@inn.no.

Forrige studentting var det snakk om å legge av noe penger som øremerkede midler. Hvor mye er igjen av pengene? Hvordan blir det fordelt?

200 000kr ble satt av til insentivprogrammet. Dette ble ikke påbegynt i budsjettåret, men det er nå satt i gang. Vi har bestilt ulike varer som vi håper vi kan dele ut til medlemmene i organisasjonen før sommeren.

Er det slik at vi i Stinn har penger satt av til standvirksomhet?

Ingen kroner satt av til standvirksomhet. Au har gjort en vurdering hvor de har valgt å gå rundt på skoler å holde stand. Omfattende budsjett prosess før jul. De lokale studentutvalgene har egne budsjett, hvor noe er satt av til standvirksomhet.

Internasjonal politisk komité, hva annet ha dere gjort enn EMERGE og hvorfor har dere ikke begynt å oversette den internasjonale plattformen?

Vi har som PRPU slitt med å få møtevirksomheten til å funke, pga. utbytting av personer i verv o.l. Vi har fokusert på emerge fordi det har vært mest kritisk. Forvirring rundt hvem som skal oversette plattformen, om det er oss eller SST. Vi har begynt å jobbe med å finne ut av informasjonsflyten til internasjonale studenter på ulike campuser, viser seg å være lokale forskjeller. Driver å kartlegge dette slik at de som trer inn i vervet i høst vil kunne jobbe videre på arbeidet.

Forrige studentting ble det nevnt at leiekontrakten på campus Lillehammer var på vei ut i fjor. Hva er status nå? Det ble blant annet lagt til rette for at vi skulle få en faggruppe i forbindelse med arkitektur, interiør, o.l.?

Stine Grønvold: Leiekontrakten går fortsatt ut. Vi betalte statsbygg for et konseptvalgutbygging, fikk nei av departementet, ønsket ikke at vi skulle få ett nytt bygg. Neste skritt er å be om en tilleggsutredning om hva HINN kan gjøre. Angående studentmedverkningen så skal jeg ta med meg dette videre.

Hvordan er prosessen rundt beskrivelsen av de innstilte kandidatene til valgsakene denne helgen?

Tidligere ble det vedlagt en samlet vurdering av alle kandidater. Det syntes imidlertid å virke som at sentralledelsen ønsket at Valgkomiteen kun vedla innstillinger i sakspapirene. Men det er noe vi i VK skal se på igjen etter helgen.

Nevnt en skriftlig case fra Valgkomiteen rundt søknadsprosessen, kan dere fortelle mer om dette?

Tanken fra VK var at vi skulle få et bedre beslutningsgrunnlag, særlig for de tyngste vervene. Når vi baserer oss på intervju, så får vi ikke sett hvordan kandidatene reflekterer rundt spesifikke spørsmål, da tenkte vi at en case kunne være av interesse for å teste kandidatene på sannsynlige scenarioer for vervene de søker til. Det ble ikke tid til dette i år. Prosessen ble da ett førstegangsintervju og ett andregangsintervju.

Hvor ofte er det utvalgene har møte?

- SST: Månedlig, på ulike studiesteder.
- VK: Vi møtes annen hver uke. Nesten hver uke mens vi intervjuet kandidatene.
- FFPK: Litt lengre møtet i måneden.
- Utdanningsutvalget: 1 gang i måneden.
- AU: Ca. 1 gang i måneden, men også ukentlige møter hvor vi oppdaterer oss.
- Lederutvalget: annen hver uke.
- Samarbeidsmøte med HINN ca. 1 gang i måneden.
- IPK: Ingen fast møtedato. Varierer ut ifra hva vi har å jobbe med og hvordan vi får kontakt med medlemmer. EMERGE: ikke noe fast, dette med kontakt er vanskelig, særlig på tvers av landegrenser.
- PRPU: Ikke blitt gjennomført noe særlig møte pga. Utskiftninger og vanskelig å få tak i medlemmene. Men vi har hatt dialog med Høgskolen, StudINN og SINN. Jobber nå med å få til litt møter nå før sommeren for å planlegge for neste semester.
- LMPK: Etter leder skifte har det vært få medlemmer og dermed også få møter, men satser på ca. månedlig.
- KKU: SST og Studenttinget. Egne møter har vi etter forespørsel (rundskriv) som tar en del timer når vi først starter.
- Hamar SRU: Dette semesteret ukentlig. Studiestedutvalget annen hver uke.
Lillehammer SRU: annen hver uke.
Blæstad SRU: annen hver uke.
Rena SRU: Vært sporadisk dette studieåret, da vi jobber med oppbygging av studentfrivilligheten.
Evenstad SRU: annen hver uke.

Stine Grønvold meldte et ønske om å få svare på eventuelle spørsmål Studenttingsdelegatene hadde for høgsolen. Da delegatene ikke virket å ha flere spørsmål til de interne organene åpnet møteledelsen opp for at spørsmål kunne rettes mot Stine Grønvold og HINNs drift.

Når det gjelder saken om å flytte Lillehammer campus så var det en stor splittelse mellom studentmassen om de ønsket flytting eller ikke. Lurer på om det kunne vært gunstig for høgsolen å ha en arena hvor man kan diskutere dette?

Spørsmålet speiler at høgsolen har vært for dårlig å involvere studentene fra starten av. Det mangler begrunnelse for hvorfor høgsolen ønsket i utgangspunktet å sette dette i gang. I min rolle takker jeg for spørsmålet og kommer til å ta med dette spørsmålet og det andre om studentmedvirkning tilbake til eiendomsdirektøren og andre interessenter.

Jeg hørte nylig om at mye av budsjettet til lærerutdanningen går til å betale for praksis. Det er annerledes fra helsesektoren, hvor det forventes at de skal ta inn studenter uavhengig av hvor pengene kommer fra . Det medfører at lærerstudiet har mindre penger å rutte med.

Dette er komplisert. Vi får én budsjettbevilgning som skal dekke finansiering av utdanning. Det er riktig at noe av pengene går til praksisstedene. Mens i helsesektoren følger ikke pengene studentene. Det er helseforetaket som får bevilgningene, når vi sender studenter i praksis så er det ikke sikkert at de får penger, det forsvinner litt i helseforetaket. De som jobber på gulvet ser ikke pengene. Det er vanskelig å forholde seg til. Noen endringer på finansieringen er på vei.

Kan du si noe om statusen om universitetssøknaden til HINN?

Jeg har prøvd å tolke svaret fra besøket til fagkyndige komité, de har et veldig godt pokerfjes, umulig å tolke om det går bra eller ikke. Min personlige oppfatning er at dersom de er kritiske til kriteriene så burde de ha stilt meg flere vanskeligere spørsmål. De spørsmålene vi fikk svarte vi godt og de nikkete, sa seg enig o.l. Jeg blir overrasket over om de stryker oss av lista dersom de ikke stiller flere kritiske spørsmål. De har lovet å komme med en kritisk rapport (foreløpig) før sommeren. I den rapporten er konklusjonen strøket bort, den skal bare fakta sjekkes før den sendes i retur. Etter det kommer da rapporten tilbake til oss med konklusjonen inkludert. Mulig det endelige svaret kommer før sommeren.

Hva tenker skolen om master i juss på Lillehammer? Blir det kvoteordning eller integrering?

Vi har ikke akkreditering som universitet enda. Det vi har gjort er å søke om dette og en søknad om master i offentlig rett. Målet på sikt er å tilby den samme masterutdanningen som UIS, osv. har fått. Vi har enda ikke fått svar fra NOKUT, vi er fortsatt på trinn 1. Det er rett og slett for tidlig å svare på spørsmålet ditt.

Spørsmål til SAIH om en resolusjon hun snakket om i orienteringen sin.

SAIH har en politisk kampanje (finansiering til høyere utdanning). Hovedproblematikken er at studentene må ta regningen for å få en utdanning sånn generelt. Hvorfor? Fordi institusjonene ikke har nok midler til å ha gratis utdanning. Stater som ikke har mulighet til å føre gratis utdanning, må da ta regningen selv. Dette bidrar til marginalisering og forskjeller. Målet er å ha en skattekommisjon under FN. Spørsmålet slik det står nå er om de skal ha det under FN eller en annen organisasjon. SAIH ønsker at Norge skal ha denne kommisjonen under FN.

Bakgrunn:

I mandat for organer kommer det fram at første Studenttingsmøtet skal avholdes mellom 7. - 21. oktober og at det andre møtet skal avholdes mellom 1. - 14. april.

Dersom Studenttinget ønsker å fatte en beslutning som strider med allerede gjeldende dokumenter, i dette tilfellet mandat for organer, krever det enstemmig vedtak i møte.

Dette kommer frem i mandat for organer kapittel 4.1.6 Myndighet, linje 97-98:

«Hvis Studenttinget ønsker å fatte en beslutning som strider med allerede gjeldende dokumenter, regelverk eller vedtak, kreves det enstemmig vedtak i møtet.».

Studenttingets møteplan behandles på hvert Studenttingsmøte. Datoer settes for to (2) møter frem i tid. På forrige møte ble datoene 11.10.24. - 13.10.24. satt for ST01-24/25.

Saksframlegg:

Vi har nå prøvd både hvordan det er å gjennomføre Studenttingsmøter over to dager og tre dager. Vi ønsker nå å legge opp til at man tar en vurdering på om både møtet i høstsemesteret og vårsemesteret skal foregå over tre dager, slik som i inneværende periode. Eller om man heller skal prioritere å ta et møte på to dager og et på tre. Denne prioriteringen er viktig både for å ta hensyn til møtedeltakernes tid, i tillegg til at tre-dagers møter medfører et større økonomisk innhugg enn to-dagers møter, så det burde være forbeholdt møter som ikke får plass på to dager. Høstmøtet (ST01) er mulig å ta over 2 dager, slik som ble gjort i 2023. Arrangementet varte totalt 3 dager, men møtet i seg selv var bare fra lørdag-søndag. Om man hadde fått inn en annen form for opplæring for delegatene og andre deltakere kunne dette redusert det økonomiske presset som følger av et 3 dagers møte med kost og losji. Det har blitt foreslått at det kan holdes et fagseminar for opplæring på et studiested der vi kunne ha dekket reisekostnader og mat for dagen, noe som er betraktelig billigere enn en dag ekstra på hotell. Med et fulltallig studentting, 27 delegater, og alle interne, 17stk, så er det 44 personer som skal delta på studenttinget. Dette regnet økonomikalkylen vår ut til at blir rundt 180 000kr for et 3 dagers møte. Man kan potensielt spare 60 000kr ved å ha 2 dagers istedenfor 3 dagers. Et dagsmøte på et studiested der vi betaler for mat (8000kr for mat til 71 personer) og reise (200kr pr vei for nesten alle) vil koste rundt 30 000kr. Vårsemesteret har vi erfart kan ta lang tid å gjennomføre, gjerne på grunn av valg. Det er mange verv som skal fylles, noen med gjerne flere kandidater, som gjør at tidsskjemaet går. Siden forrige vårmøte (ST02) ble flere timer på overtid ser vi nødvendigheten i å ha

det som et 3 dagers møte fortsatt. Men etter en gjennomføring av høstmøtet ser vi ikke samme nytten der som vi gjorde da det ble vedtatt sist, derfor foreslås det 2 dagers møte på høsten og 3 dagers møte på våren.

Når vi innstiller på datoene til ST02 bruker vi å se på helligdager og datoer for Landsmøtet i Norsk Studentorganisasjon (LMNSO). Vi vet ikke datoene for LMNSO 2025 enda, men vi antar at det skjer i slutten av mars eller starten av april. Påsken 2025 går over uke 16, der palmesøndag er 13.04.25 og skjærtorsdag er 17.04.25.

Til slutt står det skrevet i samarbeidsavtalen mellom HINN og StInn at HINN skal legge til rette for at studenter i tillitsverv kan delta på aktiviteter i studentdemokratier på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Det vil si at det ikke skal være noen ulempe å engasjere seg i studentpolitikken, og at det skal foreligge en tilrettelegging for det. Følgende retningslinjer regulerer tilrettelegging av aktiviteter:

- Retningslinjer for obligatoriske arbeidskrav. Det kan gis utsatt frist etter søknad og individuell vurdering, men det gis ikke fritak. Når det gjelder oppmøtekrav kan det gis fritak og gyldig fravær etter nærmere faglig vurdering.
- Retningslinjer for konstitusjonseksamen
- Retningslinjer for behandling av søknader om permisjon for studentpolitiske verv. Omfanget av vervet vurderes i hvert konkrete tilfelle.

Dette vil si at dersom en vedtar at Studenttinget skal avholdes på for eksempel to ukedager så er det mulig å få dette tilrettelagt, dersom en er tidlig ute.

Diskusjon:

Det ble diskutert hvorvidt det var mulig å flytte på datoene for ST02 eller valg av leder og nestleder for de lokale SRUene, da det fremstår for delegatene som at det er mer hensiktsmessig å ha valg av SRU ledelsen etter ST02 er blitt holdt. Det ble da forklart fra sentralledet at det fremstår mest hensiktsmessig for dem å da flytte på valg av SRU ledelse, da det er satt i Mandat for organer i StInn (MOS) når Studenttingsmøtene skal ta sted. For ST02 står det da at det skal holdes «mellom 1. - 14. april.».

Det ble uttrykt ønske om å holde et slags bli kjent og opplæring av studenttingsdelegatene før ST01. Dette kan da kombineres med valg av president og eventuelt presidentskap, da spesielt valg av president føles mer rettferdig om man møtes fysisk enn om man tar alt digitalt kort tid etter man har blitt valgt som delegater. Dette kom frem i to forslag (F7 og F10). F10 er endring av ordlyd fra F7 da det fremstod som at det var ønskelig med et opplæringsseminar for alle tillitsvalgte ved HINN, derav inkludert klassetillitsvalgte, sentrale ledd, lokale ledd og studenttingsdelegatene.

Det kom spørsmål om hvorfor sentralstyret har innstilt på å holde 2 dagers møtet fredag-lørdag istedenfor lørdag-søndag. Det ble forklart at det var tatt høyde for at kollektivtrafikken er hyppigere på fredager og lørdager enn søndager. Det ble etter dette fremmet et nytt forslag til vedtak (F8 og F9).

Forslag til vedtak:

Høstsemesteret 2024

F1 ST01-24/25 settes til å vare 2 dager, fredag til lørdag, 11.10.24.-12.10.24.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

F2 ST01-24/25 settes til å vare 2 dager, fredag til lørdag, 18.10.24.-19.10.24.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F3 ST01-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 11.10.24.-13.10.24.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

Vårsemesteret 2025

F4 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 28.03.25.-30.03.25.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

F5 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 04.04.25.-06.04.25.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F6 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 11.04.25.-13.04.25.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

F7 Stinn mener at det skal legges opp til et dagsseminar for Stinn der alle som har blitt valgt til verv møtes så snart som mulig etter semesterstart høst. Der det legges opp til aktiviteter som, men ikke avgrenset til:

- Introduksjon av Studentorganisasjonen i Innlandet
- Introduksjon av Studenttinget og hvordan saksgang- og saksbehandling foregår i Studenttinget.
- Sosiale aktiviteter med mål om å bli bedre kjent med hverandre

- Stemme på president

F8 ST01-24/25 settes til 12.10.24.-13.10.24

Forslag om at datoer for Studenttinget for ST01 blir flyttet til lørdag og søndag i stedet for fredag og lørdag. Altså 12.10.24-13.10.24

F9 ST01-24/25 settes til 19.10.24 - 20.10.24

Forslag om at datoer for Studenttinget for ST01 blir flyttet til lørdag og søndag i stedet for fredag og lørdag. Altså 19.10.24-20.10.24.

F10 Stinn mener at det skal legges opp til et dagsseminar for at Studenttingsdelegatene og Studenttingets inviterte møtes så snart som mulig etter semesterstart høst med fokus på opplæring om hvordan Studenttingets møtevirksomhet gjennomføres. Der det legges opp til aktiviteter som, men ikke avgrenset til:

- Introduksjon av Studentorganisasjonen i Innlandet

- Introduksjon av Studenttinget og hvordan saksgang- og saksbehandling foregår i Studenttinget

- Sosiale aktiviteter med mål om å bli bedre kjent med hverandre

- Stemme på president

Vedtak:

Høstsemesteret 2024

F1 ST01-24/25 settes til å vare 2 dager, fredag til lørdag, 11.10.24.-12.10.24.

Falt til fordel for F2

F2 ST01-24/25 settes til å vare 2 dager, fredag til lørdag, 18.10.24.-19.10.24.

Vedtatt

F3 ST01-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 11.10.24.-13.10.24.

Falt til fordel for F2

F8 ST01-24/25 settes til 12.10.24.-13.10.24

Forslag om at datoer for Studenttinget for ST01 blir flyttet til lørdag og søndag i stedet for fredag og lørdag. Altså 12.10.24-13.10.24

Falt til fordel for F2

F9 ST01-24/25 settes til 19.10.24 - 20.10.24

Forslag om at datoer for Studenttinget for ST01 blir flyttet til lørdag og søndag i stedet for fredag og lørdag. Altså 19.10.24-20.10.24.

Falt til fordel for F2

Vårsemesteret 2025

F4 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 28.03.25.-30.03.25.

Falt til fordel for F5

F5 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 04.04.25.-06.04.25.

Vedtatt

F6 ST02-24/25 settes til å vare 3 dager, fredag til søndag, 11.04.25.-13.04.25.

Falt til fordel for F5

F7 Stinn mener at det skal legges opp til et dagsseminar for Stinn der alle som har blitt valgt til verv møtes så snart som mulig etter semesterstart høst. Der det legges opp til aktiviteter som, men ikke avgrenset til:

- Introduksjon av Studentorganisasjonen i Innlandet
- Introduksjon av Studenttinget og hvordan saksgang- og saksbehandling foregår i Studenttinget.
- Sosiale aktiviteter med mål om å bli bedre kjent med hverandre
- Stemme på president

Trukket

F10 Stinn mener at det skal legges opp til et dagsseminar for at Studenttingsdelegatene og Studenttingets inviterte møtes så snart som mulig etter semesterstart høst med fokus på opplæring om hvordan Studenttingets møtevirksomhet gjennomføres. Der det legges opp til aktiviteter som, men ikke avgrenset til:

- Introduksjon av Studentorganisasjonen i Innlandet

- Introduksjon av Studentttinget og hvordan saksgang- og saksbehandling foregår i Studentttinget
- Sosiale aktiviteter med mål om å bli bedre kjent med hverandre
- Stemme på president

Enstemmig vedtatt

ST-23/24-20 Høgskolens Kvalitetsrapport D

Bakgrunn:

Høgskolen i Innlandet skal i likhet med alle andre høyere utdanningsinstitusjoner kvalitetssikre sine utdanninger. Hvordan vi gjør det er beskrevet i vårt kvalitetssystem som er tilgjengelig på våre [nettsider](#). En viktig del av systemet er at vi hvert år skriver en «Kvalitetsrapport for utdanning» som summerer opp kvalitetsarbeidet ved institusjonen, peker på sterke og svake sider og kommer med forslag til tiltak. Denne rapporten henter informasjon fra de ulike fakultetsrapportene, som igjen henter informasjon fra studieprogramansvarliges rapport. Studieprogramansvarliges rapport skal hente informasjon fra emneansvarliges rapport. På den måten skal vi sikre at utfordringer, behov og gode tips fra alle nivåer blir en del av en felles prosess i høgskolen.

Årets rapport løfter opp fire overordnede tiltak:

- **Kommunikasjon med nye studenter**
- **Høy kvalitet i vurderingsarbeidet**
- **Inkluderende læringsmiljø**
- **Livslang læring**

Rapporten er behandlet i høgskolens styre og ulike utvalg. Dette gir verdifulle innspill i det videre kvalitetsarbeidet. Nå inviterer vi StInn til å diskutere rapporten og komme med innspill.

Vedlegg til saken:

Vedlegg 1 Kvalitetsrapport HINN 2023_endelig

Vedlegg 2 vedlegg til Kvalitetsrapport 2023

Orientering:

Spørsmålene i studiebarometeret som går rundt organisering: høgskolen har satt ned en gruppe for å kartlegge hvordan vi kommuniserer med studentene. Det viser seg at vi har lokale forskjeller, spesielt rundt informasjon ut til nye studenter.

I utviklingsavtalen har vi et eget mål som går mot profesjonsrettede utdanninger.

Det vi ser er at det er stor variasjon mellom profesjonsutdannelsene. Kjønn, alder. Mer enn 60% av studentene ved HINN er kvinner, men yrkesrettede økonomi har flere menn. Noen studier har høy konkurranse, noen har lavere.

Motivasjon er forskjellig, strykprosent, frafall. Strykprosenten er forskjellig i ulike profesjonsutdanninger.

Diskusjon:

Det ble nevnt en arbeidsgruppe for livslang læring, ønske om at det ble forklart mer rundt det. «Ikke satt ned arbeidsgruppe, men skal lages handlingsplan for livslang læring. Stine planlegger hvordan dette skal gjennomføres. Der vil vi nok vurdere å sette ned en gruppe for å se på hvordan vi skal bruke kvalitetssystemet.»

Representasjon vil nok komme i form av studenter og ledere til dagens fleksible utdanninger. Vil også ha tilbakemelding fra studentene som er i fleksible utdanningsløp på hvordan de har opplevd det å ta en fleksibel utdanning.

ST-23/24-21**Generaldebatt****D****Bakgrunn:**

I henhold til Studenttingets forretningsorden (STFO) er generaldebatt fast sak på alle Studenttingsmøter. Generaldebatten er en arena hvor Studenttingsdelegatene får muligheten til å diskutere hvilke som helst tema som de selv ønsker. Her er målet å fremme dagsaktuelle temaer, samt starte diskusjon rundt tema som dere interesserer dere for.

Eksempler på tema:

- Tannhelse
- Psykisk helse
- Skolepenger for internasjonale studenter
- Eksamen
- Studentøkonomi, ex. Studiestøtten
- Tilbud for studenter i vertskommunen
- Studentboliger
- Kunstig intelligens i høyere utdanning

Diskusjon:

Mjåtveit: Det er ikke alle studenter i dag som har muligheten for å delta på alt fadderopplegg, siden det blir lagt til å være i undervisningstiden. Spesielt arrangementer for de som ikke drikker alkohol. Ønsker derfor ikke undervisning i fadderuken.

Sjøblom: KI er et verktøy på vei inn om vi liker det eller ikke. Håper på politikk om dette senere i dag. Politikken bør tilsi at vi bruker verktøyet slik vi bruker de i dag, som Google og bøker. KI er et nytt verktøy som jeg mener skal sammenlignes med de andre verktøyene.

Blekken: VK ønsker at dere diskuterer hvordan man skal levere innstillinger når det kommer til valg. VK har tidligere hatt innstillinger på både de som innstilles på og de som ikke, for å gi mer informasjon til dere, men det kan være uheldig da det legges ut hvordan kandidatene føles opp mot hverandre. Ønsker innstilling på alle.

Sjøblom: Vi vedtok en resolusjon som sa at vi skulle opprette samarbeidsavtaler med ulike vertskommuner, hvordan har dette foregått så langt?

Relling: Velkommen Hjem har blitt behandlet i flere runder, både lokalt og sentralt. Slike store prosjekter skal ha prosessering i Stlenn og at det skal gjennom riktige prosesser. Lillehammer kommune skal ha et møte 6. mai for å diskutere hvordan man kan opprettholde og forlenge et samarbeid mellom kommunen og Stlenn. Om vertskommune samarbeidet i Lillehammer går bra så kan man da forhåpentligvis kopiere og lime det inn til andre kommuner senere.

Roterud: Insentivprogrammet: Dersom en har sittet i Stlenn i x antall år og har en pause grunnet for eksempel utveksling eller friår, hvordan fortsetter da tellingen på antall semester? Nullstilles det, pauses det, fortsetter det?

Gjønnes: Semestrene man har brukt i verv legges sammen, til en sum, som tilsier hvilke insentivgaver man da har tjent seg opp til.

Sundal: Informasjonsflyt til internasjonale studenter foregår ulikt på ulike campus. Lurer derfor på hvordan det er på ulike campuser. På Lillehammer har de internasjonal dag, på Hamar oppleves informasjonsflyten som god, men hvordan er det andre steder?

Akersveen: Oppfordring om å få ut informasjon til studenter og ansatte. Ansatte virker ikke å vite hva StInn er, hva vil holder på med, hvilke samarbeidsavtaler vi har.

Sagrusten: LMU: Skal være tre sentrale LMU møter i semesteret, ønskelig med minst to lokale, men dette synes jeg er for få. På Hamar har vi annenhver uke. Vi har da tid til å ta opp problemene og løse de, ikke bare prate om problemer. Ønsker derfor at vi skal ha flere, hyppigere møter.

Er lovpålagt at alle skal ha sentrale LMU, høgskolen har også lagt seg litt over det lovpålagte når det kommer til hyppighet. Men jeg er enig i at vi kunne løst mer ved å ha hyppigere møter.

Er SU og LMU like? SU er det lokale navnet på LMU, det har vært forslag på å endre slik at alle heter LMU, men det var frykt for at det kunne føre til forvirring.

Sjøblom: Jeg ønsker å starte en debatt rundt skolepenger til internasjonale studenter. I dag betaler de en slags avgift for å få studere her, i motsetning til tidligere når de var likestilte med oss. Med regjeringens politikk nå så sier de at vi ikke ønsker å ha studenter fra utlandet. Lurer på hvordan andre stiller seg til dette.

Sagrusten: Det er snakk om rundt 300 000kr i året for studenter som kommer utenfra EU og Sveits. Det påvirket søkertallet markant på skolene i landet. Dette må vi ha et vedtak på, da det har gått for stille forbi mange steder.

Internasjonale plattformen har et helt kapittel på dette og standpunktet vårt er at vi støtter ikke innføringen av skolepenger for internasjonale studenter.

Ahmed: SAIH sa at utdanning ikke skal være dyrt, alle skal ha tilgang, midler skal brukes for å gjøre utdanning lettere tilgjengelig for alle.

Ifølge kapittel 8 i Internasjonal plattform så er SAIH en av organisasjonene vi kan samarbeide med. I kapittel 13 står det at vi ikke støtter innføringen av skolepenger for internasjonale studenter

Wold Bøe: Attester: Ønsker attester etter endt verv slik at vi kan vise dette til arbeidsgivere i jobbsøknadsprosess.

Ja, slik bør det være.

Alle får attest allerede og det fortsetter vi med.

Ønsker å presisere at vi bør ha en rutine for dette, slik at for eksempel nærmeste leder kan skrive attest for deg.

Om man ønsker en rutine på dette er det noe dere kan foreslå, om dere ønsker å legge inn forslag på hvordan rutinen bør se ut så kan dere det også.

Møllerhagen: VK har oppdaget at det kan være litt liten tid i forkant av studenttinget til å legge frem innstillinger på kandidater. Lurer på om hva det kan tenkes om å legge fristen til 1 uke før møtestart.

Enig her, ønsker også innstillinger på alle kandidatene.

Wold Bøe: Studiepoeng for å ha hatt verv. Hva tenkes om det?

Ræstad: Vi har ikke hatt det tidligere, men andre høyskoler har hatt det. Det mangler ikke på godvilje, men tid og ressurser.

Tror Ræstad dekket det meste. Det som ville hjulpet hadde vært om StInn tok et aktivt standpunkt om hva vi mener om det. Spørsmål blir nok da; hvem skal eie det, hvem skal drifte det og hvordan kan vi forsvare det faglige som skal ligge til grunn for å forsvare at det blir utgitt studiepoeng.

Hageberget: Lånekassa går ikke på år lenger, men studiepoeng. Maks 480 studiepoeng. Om man da bytter til å ha studiepoeng så kan dette da gå utover studielånet til noen.

Johansen: Alderspoeng er en ting, men hva med vervpoeng? At man kan kvalifisere seg til studielån på flere måter for eksempel.

Er stor administrativ jobb å overse, kan risikere å ikke få studielån om man da har for mange studiepoeng. Får også insentiv, høyere stillinger/verv har betalte verv, attester kan gi mye det altså, og det er et system vi allerede har på plass.

Bugten Aune: Kan bli utnyttet om man da ikke stiller av interesse, men fordi man da bare ønsker flere studiepoeng, samt hvordan skal man kunne gi godkjent/ikke godkjent?

Bugten Aune: Valg av leder og nestleder til SRU holdes nå i mars/april, men foreslår at dette endres slik at det holdes etter studenttinget slik at man kan stille til de vervene om man ikke får verv sentralt.

Sagrusten: Enig.

Magerholm: På Blæstad finner vi fremtidens bønder. Derfor har vi fremmet at 11 bønder skal ha sine produkter i kantinen på høyskolen. I kantina kan det også stå en A4 plakat som viser bonden forklare noe om gården sin for eksempel. Det å fremme hverandres studieretninger, profesjoner og campuser kan hjelpe med følelsen av samhold, tilknytning.

Riiber Dale: Nye studenthyblene i Elverum har ikke bokhyller. Dette synes vi er leit og lurer derfor på om dette mangler på andre studentboliger på andre campuser.

Ahmed: I Lillehammer har de sluttet å tilby oss overmadrass.

Sjøblom: I Lillehammer har jeg bokhyller. Det er det i andre studenthybler også, men ikke i de moderne hyblene. Nesten som at det er blitt for gammelt.

Gunar: Pengebruk er det ingen rutiner for. Det mangler retningslinjer.

Riiber Dale: Studentidretten i Elverum har ugunstige tider. Det er mange sykepleierstudenter som tar seg bruk av idretten, men grunnet praksis så har de ikke så mange timer i døgnet som passer overens med tidene vi har fått tildelt.

Er dette tatt opp med STUE?

Ja, det ble forklart at studenter ikke var prioritert og at de derfor ikke kunne gjøre noe med det.

Stemmer det at en liten del av alle semesteravgifter som betales inn går til studentbaren i Lillehammer. Hvorfor det isåfall?

Ja, det stemmer.

Er ikke det fordi litt av alle pengene går til alle studiestedene? Eller går det særegent til Lillehammer?

I samarbeidsavtalen med HINN står det så så mye penger per student. 60-70kr går til StudINN, 10kr går til Studenten (bar).

Synes det er rart. Vet ikke hvorfor «Studenten» (bar) får ekstra penger.

Saksopplysning: Parlamentet stilte seg bak dette i 2018/2019 når det ble lagt frem.

Er glad i «Studenten», da jeg studerer på Lillehammer, men det at de som ikke kan dra nytte av den skal betale til den føler jeg blir feil.

Hvorfor får ikke alle studiestedene en bit av kaka, hvorfor bare «Studenten»?

Grunnen til at «Studenten» mottar disse midlene er at «Studenten» var eneste av sitt slag når dette ble innført. «Fysen» og andre var bare ideer på det tidspunktet. Spørsmålet kan da bli, skal man fjerne pengene som går til Studenten, eller skal man da gi samme sum til alle studentbarene.

På Evenstad har vi ikke bar, et lite hus, ikke nok folk. Om vi hadde sagt at alle pengene gikk til Evenstad tror jeg ikke at alle hadde vært fornøyd med det.

Parlamentet var øverste organet i organisasjonen før omstruktureringen i 2022.

Oppfordrer at Studenttinget ber om en utredning slik at vi kan se på denne saken, undersøke nærmere og legge det frem på for eksempel neste studentting.

Da ønsker vi å fremme forslaget om utredning på dette.

Er det noen i dette rommet som var til stede under bestemmelsene bak dette?

Iselin: Ja. Det ble presentert slik at «Studenten» trengte penger for å holde seg flytende. Øremerking virket da riktig. Men vi var også enige om at semesteravgiften bør kunne økes med opptil 50kr slik at 10kr kan gå til flere studiesteder som har slike tilbud som Studenten som blir driftet av SINN.

Uenig i at det skal dreie seg om de driftes av SINN eller ei.

Bugten Aune: Honorar ved fratreddelse av verv: Sentralt er vi honorert. Ved mangel på honorerte verv skulle jeg gjerne fordelt overskuddet av midlene innad på de som tar over arbeidsoppgavene til det vervet som mangler kandidat.

Gjønnes: Fint å diskutere det, men vi skal ha en hel sak om dette der jeg håper vi kan diskutere dette. Men gjerne legg opp litt tanker der, da vi ønsker diskusjon rundt saken.

Beck: Skulle gjerne hatt mer hjelp til rekruttering.

Johansen: Hva har HINN sagt om kvaliteten på utdanningen som tilbys? Innhold mot hva man faktisk skal gjøre. Hva har vi bestemt tidligere om dette om det har blitt bestemt noe.

Om du eller andre delegater ønsker kan dere gå inn på stinn.no og trykke på «StlInn mener». Her ligger meningene våre, plattformer og lignende. Da kan dere forhøre dere i spørretimen og generaldebatten for å sjekke hvordan arbeidet med ulike saker har gått så langt, hva planen er videre osv.

Aasan: Kvalitetsrapporten: Det er sluttevalueringen som blir tatt i hver undervisning som blir med på å evaluere studieretninger, forelesere, emneplaner og lignende. Revidering av studieplan handler om at det har vært ønske om utvikling. Kommer ny høgskolelov, der det blir endringer til høsten angående hvordan ansettelses og språkkrav for forelesere skal ligge til grunn i ansettelsesprosessen.

Johansen: Skal forelesere da si fra om de selv er dårlige? Har vært borti forelesere som selv mener de gjør noe bra, så tar de ikke imot kritikk heller. Ledelsen har da gått til forsvar for sine ansatte uten å høre studentenes sak.

Aasan: Ja, ble litt rotete sånn som jeg la det frem. Tillitsvalgte kan ta opp saker til SR, Studiepogramsutvalget og andre organer av interesse. Saker kan også meldes inn til StlInn, der man kan få hjelp direkte fra sentrale verv.

Beck: Om det er SPA så vet jeg ikke helt hvordan man skal klage eller rette frem kritikken.

Sjøblom: Vi har tidligere gått direkte til dekanen for fakultet, slik at man da går hakket over.

Tomter: SU og LMU trenger også evalueringer, om det er SU, LMU, StlInn, emneevaluering. Når man deler sine meninger så kan det gjøres noe med.

Jacobsen: Opplysning: Har jo midt og slutt-evaluering som går direkte til læreren, som da sender det til

Sjøblom: Vil forelegge en resolusjon som sier at «Vi ønsker et lignende tilbud som «Studenten» på alle studiesteder» som da kan fremmes på for eksempel neste Studentting.

ST-23/24-22 Årsrapport og Årsregnskap 2023 O

Bakgrunn:

Studenttinget skal jamfør Mandater for organer i StInn 4.1.7 saker i Studenttinget orienteres om årsrapporten og årsregnskapet.

Arbeidet med årsrapporten ble påbegynt i desember 2023, og ble ferdigstilt i mars 2024. Arbeidet med årsregnskapet ble påbegynt i januar og Rutine for behandling av årsregnskap og årsrapport fase 2 ble etterfulgt tilsvarende.

Årsrapport og årsregnskap for 2023 ligger vedlagt sakspapirene.

Saksframlegg:

I StInns årsrapport for 2023 står det som følger:

Dette året har vært en tid preget av betydelig stigende aktivitet i Studentorganisasjonen i Innlandet, og dette ville ikke vært mulig uten den uvurderlige innsatsen fra våre engasjerte tillitsvalgte. Som en desentralisert organisasjon har vi sett at denne strukturen både har sine styrker og utfordringer. De ulike studiestedene møter forskjellige hindringer, enten det dreier seg om samarbeid med eksterne aktører, rekruttering av tillitsvalgte, eller å oppnå gjennomslag for våre saker. Likevel har vi erkjent at disse ulike erfaringene utgjør en verdifull kilde til læring, nye kreative løsninger og et tettere fellesskap innad i organisasjonen.

En av våre hovedprioriteringer dette året har vært å rekruttere dyktige og engasjerte tillitsvalgte til StInns mange verv, og vi har virkelig sett hvilke resultater som kan oppnås når det legges ned en solid innsats. Ved utgangen av 2024 hadde StInn tillitsvalgte på alle våre studiesteder, noe som er en prestasjon vi kan være stolte av som organisasjon. Dette danner et solid fundament for kontinuitet i rekrutteringen og bidrar til at alle studentene er godt representerte i organisasjons arbeid, uavhengig av hvilket studiested man tilhører.

Årsregnskapet legges frem for Studenttinget i sin helhet. Dette vil si at regnskapstallene ikke deles opp etter avdeling. I tillegg til årsregnskapet legges Rammeregnskapet frem, som er en enkel oppstilling av årsregnskapet fordelt på avdelinger. Studenttinget kan finne flere detaljer om StInns drift i årsrapporten.

Hvilke aktiviteter som er gjennomført i 2023 fremkommer av årsrapporten.

StInn gikk med et overskudd på kr 76 798 totalt for hele organisasjonen, sett i sammenheng med et budsjettert underskudd på kr 212 600. Dette gir et fravik på kr 289 398 fra budsjett (brukt mindre enn planlagt).

StInns inntekter var totalt på kr 894 950, som er som vanlig hovedsakelig basert på årlig støtte fra HINN (kr 610 00) og overført andel av semesteravgiften fra SINN (kr 284 950).

StlInn kostnader var på totalt kr 847 575 (budsjettert kr 846 245), og de tre største kostnadspostene var SuperWeekend (virkelig: kr 114 295 – budsjettert: 90 000), Studenttingsmøtet høsten 2023 (virkelig: kr 165 088 – budsjettert: kr 125 000) og Grunnopplæring for tillitsvalgte (ikke klasses tillitsvalgte) (virkelig: kr 100 011 – budsjettert: kr 100 000).

Det ble brukt totalt kr 107 645 på opplæring (budsjettert kr 125 515), som tilsvarer 12,7 % av de totale kostandene.

Det ble brukt totalt kr 115 937 på sosiale aktiviteter (budsjettert kr 138 500), som tilsvarer 13,67 % av de totale kostnadene. Utover dette var resterende kostnader direkte i forbindelse med StlInns drift.

For fellesavdelingen kommer det frem i resultatregnskapet at det er medgått mindre i driftskostnader enn budsjettert. Det er brukt kr 411 899 (budsjettert kr 419 645). Avvik fra budsjetterte poster her var «sosiale aktiviteter» i sentralstyret og i arbeidsutvalget. Sentralstyret hadde ikke penger disponert til denne budsjettposten i utgangspunktet, som gjorde et avvik på kr 2666. Arbeidsutvalget hadde et budsjett på kr 1800 der det ble brukt kr 4424. Valgkomiteen hadde et avvik fra budsjettet da det ble brukt kr 1497 på sosiale aktiviteter, mens budsjettet lå på kr 900. Dette var et avvik som leder av Arbeidsutvalget ble informert om i forkant. Ellers ble det brukt mindre på både sommerfest og nyttårsbord enn budsjettert. Det var budsjettert for sosiale aktiviteter i KKU, LU, OU, VLPK og PRPU, men ingen av disse budsjettpostene ble brukt. Sosiale aktiviteter i IPK hadde budsjett på kr 2100, der det ble brukt kr 305.

Driftskostnadene i fellesbudsjettet var på kr 498 408 (budsjettert kr 527 645). Budsjettpostene arbeidsklær (6570), revisjon- og regnskapshonorar (6700), Data/ IT-kostnad Software (6810), andre møter, oppdatering o.l. (6860), Seminar, kurs og representasjon (6877), grunnopplæring vår og høst (6880) og SuperWeekend (6881) brukte over det de var budsjettert med. Størst avvik hadde budsjettposten SuperWeekend der det ble brukt kr 114 295 (Budsjettert kr 90 000). Det ble budsjettert for postene: rekvisita, reparasjon og vedlikehold, kontorrekvisita, trykksak, møtevirksomhet i LU, møtevirksomhet i VLPK, møter og samlinger NSO, møter og samlinger eMERGE, opplæring møteledelse, overlapp lokalt, overlapp klasses tillitsvalgte, investeringer, StlInn-stream, profileringsartikler og annen kostnad, men disse budsjettpostene ble ikke brukt.

Driftsresultatet lå på kr 396 542 (mens det var budsjettert for 894 355).

Det kommer ikke fram i resultatregnskapet, men insentivprogrammet var også en del av budsjettet for 2023. Arbeidet ble ikke påbegynt ila. denne perioden, og derfor er det større overskudd enn det som er budsjettert.

Vedlegg:

Vedlegg 3 Årsrapport 2023

Vedlegg 4 Årsregnskap 2023 Studentorganisasjonen i Innlandet

Vedlegg 5 Rammeregnskap for 2023

Diskusjon:

På spørsmål om hvorfor SuperWeekend brukte mer penger enn budsjettert så svarte leder av Arbeidsutvalget at det er litt usikkert hvorfor dette er, men det kan nok komme av at de åpnet opp for at flere kunne delta enn det som originalt var tiltenkt.

ST-23/24-23 Prosjektgruppe fravær i StInn V

Bakgrunn:

På ST01 23/24 i høst ble det vedtatt at Studenttinget ønsker at Sentralstyret skal sette ned en prosjektgruppe som skal se nærmere på hvordan StInn kan tilrettelegge for både kort- og langtidsfravær, og ivareta både den fraværende og de gjenværende. Funnene og eventuelt løsningsforslag skal meldes opp som en sak på neste Studenttingsmøte. Vi satte sammen en prosjektgruppe bestående av meg, John Magne Gjønnnes som leder av denne gruppen, og tre andre medlemmer fra Sentralstyret. Vi har gjennom 3 arbeidsmøter sett på eksisterende vedtekter i StInn om dette, det var bare i Prinsipper for økonomistyringer i StInn i fant noe relevant «264 § 8-1 Krav om å dekke egne kostnader ved ugyldig fravær. Dersom en deltager har meldt seg på et arrangement eller møte i regi av Stinn, og ikke viser gyldig dokumentasjon for fravær jf. § 6-1 femte ledd, skal deltageren faktureres for sin andel av utgiftene, også de Stinn i forkant har lagt ut for. Denne utregningen gjøres av organisasjonskonsulent.» Ut fra disse funnene startet vi prosessen i prosjektgruppen. Gjennom de tre arbeidsmøtene kom vi fram til flere muligheter og disse blir lagt frem i saksframlegget.

Saksframlegg:

Prosjektgruppen har vurdert flere muligheter, vi har spesielt sett på følgende løsninger: Rutine for fravær i StInn, informasjonsskriv og tilleggskapittel i grunndokumentene. Med utgangspunkt i at det i dag er nevnt svært lite om fravær i organisasjonen, og det er dermed et uregulert område i StInn så har prosjektgruppen kommet frem til at her behøver man å starte i en ende. Når prosjektgruppen så nærmere på ulike rutiner som allerede eksisterer i StInn, kom det tydelig frem at de alle var direkte knyttet mot eksisterende tekster og bestemmelser i StInns styrende dokumenter. Derfor har man kommet frem til at et tilleggskapittel i Prinsipper for Valg og fratredelse i StInn vil være mest naturlig startpunkt. Årsaken til at man foreslår et tillegg i akkurat dette styrende dokumenter handler om at dokumentet omhandler alt som skjer i tiden før man blir valgt til man fratrer vervet sitt. Fravær passer naturlig inn under dette.

Dette skaper naturligvis en lengre prosess, men dette er også noe prosjektgruppen har vurdert som passende da temaet er stort, og har visst seg å være vanskelig å navigere og man trenger at det tas flere standpunkt knyttet til fravær i organisasjonen.

Prosjektgruppen har utviklet noen forslag til grunnprinsipper for fravær i StInn, på bakgrunn av generelle definisjoner av relevante begreper som er naturlige at organisasjonen har enighet ovenfor dersom det skal utvikles et kapittel i styrende dokumenter. Det er viktig at Studenttinget setter seg inn i hva hver enkelt definisjon sier om fravær, da dette vil legge føringene for hvordan tilleggskapittelet vil se ut til slutt.

Man har valgt å dele opp denne saken to deler, votering over grunnprinsipper for fravær i StlInn, disse er ikke motstridene mot hverandre, men er tenkt for å sammen sette rammer for fravær i organisasjonen. I tillegg så behøver man at det tas et spesielt standpunkt til løsninger ved honorerte verv.

Dette er de grunnprinsippene prosjektgruppen foreslår at tilleggskapittelet tar utgangspunkt i:

Grunnprinsipp 1

Siden StlInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte/ute av stand til å utføre vervet.

Grunnprinsipp 2

Gyldig fravær defineres som sykdom eller andre årsaker f.eks. dødsfall i nære relasjoner eller uunngåelige oppgaver man må gjennomføre/delta på som fører til at man ikke kan følge opp sine gitte arbeidsoppgaver over en hvis periode. I enkelte tilfeller vil det kreves legeerklæring for sykdom som kun skal leveres til organisasjonskonsulenter, eller annen dokumentasjon for fraværet.

Grunnprinsipp 3

I en organisasjon som StlInn, hvor man er i frivillige verv og ikke er ansatt så har man ingen rettigheter eller krav på oppfølging fra organisasjonen. Likevel skal det opprettholdes jevnlig kontakt med den tillitsvalgte, slik at man får et bilde på om den tillitsvalgte kommer seg tilbake til vervet eller eventuelt velger å trekke seg. Dette ansvaret ligger på den tillitsvalgtes nærmeste linjeleder.

Grunnprinsipp 4

De gjenværende skal ved langtidsfravær motta en rapport som inneholder utestående arbeidsoppgaver og annen viktig informasjon fra den fraværende så lenge dette lar seg gjøre. I den perioden den tillitsvalgte er fraværende vil deres myndighet ovenfor vervet sitt gå til den naturlige arvtager f.eks.: Leder --> Nestleder. til etter at fraværsperioden er over. Fraværsperioden er over når den tillitsvalgte er tilbake til vervets tilhørende arbeidsoppgaver jf. vervbeskrivelser i StlInn.

Et av områdene som har vært spesielt vanskelig å navigere handler om hva som skjer med honorar ved fravær. Her har prosjektgruppen besluttet at det er naturlig at

Studenttinget får presentert de ulike løsningsforslagene slik at den endelige beslutningen faller 100% hos dere. Disse forslagene er motstridende mot hverandre, og Studenttinget må ta standpunkt til hvilket løsningsforslag dere mener passer best til StInn som organisasjon.

Løsningsforslag 1: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværperioden uavhengig av lengden på fraværet.

Løsningsforslag 2: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgt likevel ikke motta honorar når fraværet overskrider en måned.

Løsningsforslag 3: Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil det gjøres en vurdering mellom nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) hvorvidt honoraret til den tillitsvalgte skal fortsette, stoppes eller eventuelt omfordeles til de som tar over arbeidsoppgavene.

Forslag til vedtak:

F1 Studenttinget vedtar at det skal utformes et tilleggskapittel i Prinsipper for valg og fratredelse i StInn som skal omhandle fravær og ta utgangspunkt i vedtatte grunnprinsipper for fravær. Tilleggskapittelet skal utformes av Prosjektgruppe for Fravær i StInn. I tiden frem til neste Studenttingsmøte (høst 2024), skal tilleggskapittelet behandles i Sentralstyret og dersom vedtatt fungere som et enkeltstående vedtak, frem til man får gjort det endelige vedtaket i Studenttinget.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F2 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 1 - Siden StInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte/ute av stand til å utføre vervet.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F3 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 2 - Gyldig fravær defineres som sykdom eller andre årsaker f.eks. dødsfall i nære relasjoner eller uunngåelige oppgaver man må gjennomføre/delta på som fører til at man ikke kan følge opp sine gitte arbeidsoppgaver over en hvis periode. I enkelte tilfeller vil det kreves legeerklæring for sykdom som kun skal leveres til organisasjonskonsulenter, eller annen dokumentasjon for fraværet.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F4 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 3 - I en organisasjon som StInn, hvor man er i frivillige verv og ikke er ansatt så har man ingen rettigheter eller krav på oppfølging fra organisasjonen. Likevel skal det opprettholdes jevnlig kontakt med den tillitsvalgte, slik at man får et bilde på om den tillitsvalgte kommer seg tilbake til vervet eller eventuelt velger å trekke seg. Dette ansvaret ligger på den tillitsvalgtes nærmeste linjeleder.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F5 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 4 - De gjenværende skal ved langtidsfravær motta en rapport som inneholder utestående arbeidsoppgaver og annen viktig informasjon fra den fraværende så lenge dette lar seg gjøre. I den perioden den tillitsvalgte er fraværende vil deres myndighet ovenfor vervet sitt gå til den naturlige arvtager f.eks.: Leder --> Nestleder til etter at fraværperioden er over. Fraværperioden er over når den tillitsvalgte er tilbake til vervets tilhørende arbeidsoppgaver jf. vervbeskrivelser i StInn.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F6 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværperioden uavhengig av lengden på fraværet.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

- F7 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte ikke motta honorar dersom fraværet overskrider en måned.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

- F8 Ved honorerte verv vil det gjøres en vurdering mellom tillitsvalgtes nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) hvorvidt honoraret til den tillitsvalgte skal fortsette, stoppes og/eller eventuelt omfordeles til de som tar over arbeidsoppgavene.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

- F9 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Dersom fraværsperioden overskrider denne perioden skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

- F10 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Hvis dette skjer skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene. Omfordelingsperioden kan ikke overskride en måned.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist

- F11 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt få honorar en måned men honoraret vil stoppe etter denne perioden om den tillitsvalgte enda ikke er tilbake.
I situasjoner hvor den tillitsvalgte ikke er tilbake etter en måned vil det bli gjort en vurdering mellom nærmeste linjeleder og en organisasjonskonsulent, hvorvidt honoraret skal fortsette, stoppes eller flyttes til evt. tillitsvalgte som tar over arbeidsoppgavene i perioden hvor den tillitsvalgte er fraværende.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

- F12 Det skal skrives ned tydelige retningslinjer som linjeleder kan følge for å unngå personalisering i saker hvor honorar er involvert.
- F13 De tydlige retningslinjene nevnt i F12 skal være klare til å bli vedtatt på STO1 24-25 i det tilfelle at grunndokumentet blir vedtatt.
- F14 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i *Prinsipper for Valg og Fratredelse i StlInn*:

Grunnprinsipp 1 - Siden StlInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte, ute av stand til å utføre vervet og/eller mangler motivasjon eller engasjement til å utføre vervet.

Diskusjon:

Tenker på at man jobber mye sammen i StlInn, så det kan være sårt å diskutere om noen skal få honorar eller ikke om de er borte. Det bør derfor være strenge retningslinjer for dette, slik at man ikke ødelegger for andre med vilje. Tenker det skal være retningslinjer slik at man unngår det personlige.

Ja, det kan bli personlig, men det er viktig med tanke på at vi snakker om pengene våre.

Viktigste for meg er at det skal være noe å følge, ikke personlige meninger, men gode prinsipper som ligger til grunn. Det skal være så lett som mulig å håndtere det når det kommer opp.

Det er tiltenkt at nærmeste linjeleder skal være med å vurdere. Om noen i AU er fraværende, så vurderer da leder av Arbeidsutvalget hvordan dette blir.

Hvem er linjeleder for hvem?

SRU - Leder i SRU.

AU - Leder i AU

SST - Leder i SST

Leder AU - Leder SST

Leder SST - Leder AU

Grunnen til at det står så åpent er for at det er forskjeller i de ulike organene. Det er forskjell på arbeidsoppgavene for et medlem av SRU og leder av AU. Man må da gå gjennom arbeidsoppgavene som kommer til å falle fra, hva som må gjøres når personen er fraværende, hvem som kan gjøre de oppgavene og lignende spørsmål som kommer når det er fravær.

Tanken er at det skal være en organisasjonskonsulent til stede slik at det blir en upartisk person til stede i behandlingen.

Nytt forslag: F12 Det skal skrives ned tydelige retningslinjer som linjeleder kan følge for å unngå personalisering i saker hvor honorar er involvert.

Prosjektgruppen har diskutert å opprette en rutine, men det må da basere seg på grunndokumentene, så det er derfor vi ønsker å legge dette til som et tilleggskapittel, slik at det senere kan legges inn som rutine.

Foretrekker å legge det inn med en gang som i F12.

Lurer på hvilke ledd og verv dette gjelder. Praksis og forelesning er ikke alltid mulig å droppe. Det betyr ikke at de ikke er engasjert, men de har kanskje ikke overskuddet til å delta på alt alltid.

Dette gjelder de honorerte vervene.

Intensjonen til arbeidsgruppen var å lage en rutine og ikke et tilleggskapittel, men vi fant ut at vi måtte begynne i en ende. Dette legger da opp til at vi kan lage rutine ved neste Studentting. Intensjonen til Studenttinget virker også å ville ha klare regler og retningslinjer, men det er vanskelig å lage uten noe å basere det på.

Det er vesentlige forskjeller på verv og jobb. Når man innstiller på personer så er det tillitsverv over ett år.

Nytt forslag: F13 De tydelige retningslinjene nevnt i F12 skal være klare til å bli vedtatt på ST01 24-25 i det tilfelle at grunndokumentet blir vedtatt.

Med tanke på fravær om man ikke er honorert: Hvor fraværende er man om man er der, men ikke gjør som man skal. At man ikke fullfører sine arbeidsoppgaver.

Det står at man er fraværende som at man er borte eller ikke gjør arbeidsoppgaver som står i vervbeskrivelsen.

Man skal også da prate om makten som tilfaller om man ikke gjør jobben sin?

Om F1 faller, så faller alt.

Om man da ikke skal lage retningslinjer nå, hva gjør man da frem til retningslinjene er på plass?

Har man tid til å få frem kapittelet og retningslinjene frem til neste Studentting?

Om man skal sende inn legeerklæring, er det retningslinjer på hvordan dette behandles? Mange personopplysninger som ikke ønskes å deles.

Når en legeerklæring blir sendt inn så står det: Person er utilgjengelig i periode xx.xx.xx – xx.xx.xx. Det står ingen grunn.

Arbeidsgiver kan be om legeerklæring ved minst 3 dagers fravær. Org. Kons. har taushetsplikt.

Prosjektgruppa kan fortsette arbeidet frem til neste studentting.

Det er de som sitter i verv som ikke er motivert og ikke gjør jobben sin, men da foreslås det

Svar kan da være: Hei. Vi ser at du ikke har kapasitet til å gjøre vervet ditt, foreslår derfor at du ikke fortsetter i vervet ditt.

Har prosjektgruppa kapasitet til å skrive retningslinjer?

Usikkert, men vi kan nok lage en skisse eller utkast til retningslinjer før neste Studentting.

Ønsker retningslinjer for når jeg eventuelt kan begynne å få betalt for jobben jeg gjør for andre verv som ikke er fylt.

Honorar er lønn for arbeidet man gjør. Det er form for belønning også. Man bør da ikke få belønning for arbeid man da ikke har gjort. Så jeg mener det burde komme inn noen slike instanser.

Ønsker et siste svar på om vi som Studentting kan øke bemanningen til arbeidsgruppen slik at de får tid til å jobbe med det som vi foreslår.

Prosjektgruppen er satt sammen basert på vedtakene fra forrige Studentting. SST valgte selv å sette ned 3 stykker, da vi følte det var passende. Om det da fattes vedtak i dag der vi ser behovet for å øke antallet personer i prosjektgruppen så kan SST gjøre det.

Anbefaler da at det ansees av SST basert på dagens vedtak.

Nytt forslag: F14

Apropos honorering eller ikke, Høgskolestyret blir honorert pr møte. Er man da ikke med på et møte så blir man ikke honorert for det møtet.

Arbeidet sentralt i StInn er annerledes enn i Høgskolestyret, men det daglige arbeidet i AU eller SST er vanskelig å konkludere hva som er arbeidet. Er ikke alltid møter, men mye skriving av dokumenter, meldinger på Teams, oppfølging av personer etc.

Vedtak:

- F1 Studenttinget vedtar at det skal utformes et tilleggskapittel i Prinsipper for valg og fratredelse i StInn som skal omhandle fravær og ta utgangspunkt i vedtatte grunnprinsipper for fravær. Tilleggskapittelet skal utformes av Prosjektgruppe for Fravær i StInn. I tiden frem til neste Studenttingsmøte (høst 2024), skal tilleggskapittelet behandles i Sentralstyret og dersom vedtatt fungere som et enkeltstående vedtak, frem til man får gjort det endelige vedtaket i Studenttinget.

Enstemmig vedtatt

- F2 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 1 - Siden StInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte/ute av stand til å utføre vervet.

Falt til fordel for F14

- F3 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 2 - Gyldig fravær defineres som sykdom eller andre årsaker f.eks. dødsfall i nære relasjoner eller uunngåelige oppgaver man må gjennomføre/delta på som fører til at man ikke kan følge opp sine gitte arbeidsoppgaver over en hvis periode. I enkelte tilfeller vil det kreves legeerklæring for sykdom som kun skal leveres til organisasjonskonsulenter, eller annen dokumentasjon for fraværet.

Vedtatt

- F4 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 3 - I en organisasjon som StInn, hvor man er i frivillige verv og ikke er ansatt så har man ingen rettigheter eller krav på oppfølging fra organisasjonen. Likevel skal det opprettholdes jevnlig kontakt med den tillitsvalgte, slik at man får et bilde på om den tillitsvalgte kommer seg tilbake til vervet eller eventuelt velger å trekke seg. Dette ansvaret ligger på den tillitsvalgtes nærmeste linjeleder.

Vedtatt

- F5 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn:

Grunnprinsipp 4 - De gjenværende skal ved langtidsfravær motta en rapport som inneholder utestående arbeidsoppgaver og annen viktig informasjon fra den fraværende så lenge dette lar seg gjøre. I den perioden den tillitsvalgte er fraværende vil deres myndighet ovenfor vervet sitt gå til den naturlige arvtager f.eks.: Leder --> Nestleder til etter at fraværsperioden er over. Fraværsperioden er over når den tillitsvalgte er tilbake til vervets tilhørende arbeidsoppgaver jf. vervbeskrivelser i StInn.

Enstemmig vedtatt

- F6 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværsperioden uavhengig av lengden på fraværet.

Faller til fordel for F11

- F7 Ved honorerte verv vil den tillitsvalgte ikke motta honorar dersom fraværet overskrider en måned.

Faller til fordel for F11

- F8 Ved honorerte verv vil det gjøres en vurdering mellom tillitsvalgtes nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) hvorvidt honoraret til den tillitsvalgte skal fortsette, stoppes og/eller eventuelt omfordeles til de som tar over arbeidsoppgavene.

Faller til fordel for F11

- F9 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Dersom fraværperioden overskrider denne perioden skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene.

Faller til fordel for F11

- F10 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt motta honorar i fraværperioden, dersom fraværet ikke overskrider én lønnsperiode. Hvis dette skjer skal honoraret omfordeles til den/de tillitsvalgte som tar på seg arbeidsoppgavene. Omfordelingsperioden kan ikke overskride en måned.

Faller til fordel for F11

- F11 Siden fravær defineres som det å være borte over en viss periode, men med intensjonen om at den tillitsvalgte skal tilbake i verv så raskt det lar seg gjøre, vil den tillitsvalgte fortsatt få honorar en måned men honoraret vil stoppe etter denne perioden om den tillitsvalgte enda ikke er tilbake.
I situasjoner hvor den tillitsvalgte ikke er tilbake etter en måned vil det bli gjort en vurdering mellom nærmeste linjeleder og en organisasjonskonsulent, hvorvidt honoraret skal fortsette, stoppes eller flyttes til evt. tillitsvalgte som tar over arbeidsoppgavene i perioden hvor den tillitsvalgte er fraværende.

Vedtatt

- F12 Det skal skrives ned tydelige retningslinjer som linjeleder skal følge for å unngå personalisering i saker hvor honorar er involvert.

Vedtatt

- F13 De tydelige retningslinjene nevnt i F12 skal være klare til å bli vedtatt på STO1 24-25 i det tilfelle at grunndokumentet blir vedtatt.

Vedtatt

- F14 Studenttinget vedtar at følgende avsnitt skal brukes som et grunnprinsipp for utforming av tilleggskapittel om fravær i *Prinsipper for Valg og Fratredelse i StInn*:

Grunnprinsipp 1 - Siden StInn er en organisasjon med mange ulike verv som både varierer i omfang, men også forventet arbeidsmengde er det naturlig at fravær defineres på en måte som legger større vekt på arbeidsoppgaver. Derfor defineres fravær som når en persons faste arbeidsoppgaver går ugjort over tid på grunn av at personen er borte, ute av stand til å utføre vervet og/eller mangler motivasjon eller engasjement til å utføre vervet.

Vedtatt

Saksfremlegg:

Kunstig intelligens (KI) har kommet for å bli. Bakgrunnen for utarbeidelsen av en resolusjon på området er fordi vi ser viktigheten i at StInn som organisasjon har felles meninger og mål når det kommer til politikk på området. Det er tydelig at dagens situasjon består av en del usikkerhet rundt hvordan bruk av KI kan anvendes på generell basis.

Man ser antydning til at Høgskolen Innlandet vil lansere sin egen nettside som et hjelpemiddel for bruk av KI. Ut ifra dette kan man tolke det som et signal om at KI vil bli et hjelpemiddel man kan benytte seg av i hverdagen som studenter, men også som forelesere. Vi ønsker derfor å vedta føringer for hvordan vi studenter kan anvende KI som et hjelpemiddel.

I media har man sett flere eksempler på saker der studenter er tatt for fusk. Med KI som trend kan man se for seg flere tilfeller av fusk grunnet «feil» bruk og referanse av kunstig intelligens.

Kunstig intelligens har vært et diskutert tema i ulike utvalg i høgskolen. En viktig del av utarbeidelse av resolusjonen har vært å kartlegge hva studentene mener om temaet. Det ble derfor sendt ut en spørreundersøkelse utarbeidet av Fag- og forskningspolitisk komite.

Selv med denne resolusjonen som grunnlag er det fortsatt tynt på hvordan man kan benytte seg av KI. Men vi tenker dette er en start som setter føring for videre politikk.

Forslag til vedtak:

F1 - FFPKs forslag til Resolusjon om KI vedtas med eventuelle endringsforslag

FFPK: Innstilt vedtatt – **AU: Innstilt avvist** – **SST: Innstilt avvist**

F2 – AUs Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN vedtas med eventuelle endringsforslag

FFPK: Ikke behandlet – **AU: Innstilt vedtatt** – **SST: Innstilt vedtatt**

F3 – Teksten i Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN, med eventuelle endringsforslag, benyttes som et nytt kapittel i Fag- og forskningspolitisk plattform

FFPK: Ikke behandlet - **AU:** Ikke behandlet - **SST:** Innstilt vedtatt

F4 Legge til ett punkt:

StlInn mener at det skal legges tydlige retningslinjer for kildeføring av KI på alle fakulteter på HINN, slik at studenter kan få økt forutsigbarhet og likhet mellom oppgaver, samme hvor på HINN du studerer.

F5 Legge til punkt:

StlInn mener at forelesere og ansatte som mulig kan håndtere saker omhandlende KI på HINN, skal gå gjennom ett obligatorisk kurs på etisk bruk av KI og kildeføring av KI.

F6 FFPK får redaksjonell frihet.

F7 Punktet i F4 skal legges under linje 8 i resolusjonen og punktet i F5 legges under linje 14 i resolusjonen.

Vedlegg:

Vedlegg 6 fag og forskningspolitisk plattform

Vedlegg 7 Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN

Vedlegg 8 FFPKs forslag til Resolusjon om KI

Diskusjon:

Hvorfor ser FFPK sin og AU sin så forskjellig ut?

Har ikke et godt svar, men AU og SST har tatt utgangspunkt i AU sin resolusjon. Punktlisten som er FFPK sin resolusjon kan ansees som starten av arbeidet, som AU sin bygget videre på.

Voteres med stemmeskilt om vi skal legge AU sin resolusjon til grunn for debatten.

Enstemmig vedtatt. F1 stemmes ikke over i voteringen.

AI, er en utvikling som har kommet for å bli. Jeg anser det som en utvikling av Google, men at ChatGPT gir mer direkte svar. Den kan gi negative sider og positive sider. Vanskelig å få kilder. Man kan innføre politikk og retningslinjer, men med måte. De som velger å ta høyere utdanning ønsker jo å lære.

Forkjemper for bruk av KI, men det må modereres. Modereringen skjer uansett av Høgskolen, så vi må være med på å si hvordan modereringen skal se ut. Derfor er stemmene våre i denne saken så viktig.

Kildeføring: Det står ingenting om hvordan kildeføring skal gjennomføres. Det virker å være forvirring på hvordan man skal kildeføre. Fuskproblemet kan løses ved å vise til hvordan man har brukt KI for å løse oppgaven sin.

Vi har APA7 og lignende som viser til det. Men om det endres, og vi har for spesifikk ordlegging i resolusjonen så må den endres for hver gang Høgskolen eventuelt endrer hvilken stil de ønsker å bruke.

Skal komme nye retningslinjer rundt KI ved Høgskolen.

Vil det ikke da være lurt å legge ved et punkt om hvordan vi tenker å kildeføre kunstig intelligens.

Er lokale forskjeller på praksisen her.

Høgskolen har et frivillig kurs rundt KI, noe jeg mener bør bli obligatorisk.

Kildekompasset viser til hvordan man skal referere til bruken av KI.

Forelesere praktiserer det ulikt. Det er for eksempel på Hamar noen som ønsker vi skal gjøre det på andre måter, og da føler jeg det bør være en felles enighet om én praksis som skal holdes.

Man må gjennom mange ringer for å kunne bruke ChatGPT på en god måte. Mye av tiden til skrivingen av en oppgave kan da gå til å begrunne bruken sin av et verktøy, som virker tungvint.

Kildereferering for oss har vært valgfritt i form av stil, så vi kan bruke APA7, men vi må ikke.

Kan være det bør være et eget kapittel i FFPP om KI.

Fordelen med å ha det i plattformen så kan vi ha det som en fanesak. Da blir det en av våre hovedsaker som vi skal jobbe med. Jo forttere vi får det inn der jo forttere kan vi legge mer fokus til det. Synes selv det passer som et underkapittel, i for eksempel kapittelet om Fusk.

Kan man da legge inn et forslag om å ha det som en fanesak ved neste ST?

Nei. Dette må fremmes før neste ST, ikke noe som kan vedtas i dag. Men hvem som helst kan melde opp en sak om det imellom dette Studenttingsmøtet og fristen for å sende inn saker til neste.

Det må ligge i plattformen for at det skal være en fanesak, så vi diskuterer litt frem i tid. Men om dette blir vedtatt her så kan jeg ta dette med meg videre til Stine Grønvold og ulike utvalg som kan ha interesse av dette.

Fremming av forslag F4 og F5.

Redaksjonell frihet ønskes for FFPPK. Tenker bare det kan være fint med de nye punktene når det kommer til kildeføring av KI.

Hovedintensjonen med å ikke skrive opp samme tingen flere steder er ved en revidering eller endring at man da skal slippe å glemme å endre alle stedene og at vi da har selvmotsigende regler og politikk.

Oppklaring til endringsforslagene, du vil det skal legges inn i resolusjonen?

Ja.

Noen spesifisering på hvor i resolusjonen dette skal?

Nei.

Det høres ut som det foreslås at vi må kildeføre all bruk av KI, må man da kildeføre bruk av KI om man søker opp synonym? Slike filleting føles for mye styr å måtte kildeføre.

Det er jo kjønn på det, man har 10% grense før det kan bli problematisk.

Det kommer jo an på graden av bruk. Om det er avsides grunn så er det utenfor kildeføring, men ved presentasjon av fakta og resultater må kildeføres.

Er enig med dere, men lurte fortsatt på om det må defineres et sted. Har hatt sak om selvplagiat ved skolen her, som kan virke som en filleting for mange, men ble fortsatt felt på det.

Nytt forslag: F7.

Sitter i klagenemda. Selvplagiat blir tatt på samme nivå som vanlig plagiat. NSO har nylig fått politikk på at de ønsker å tillate selvplagiat. NSO sin politikk blir for så vidt vår politikk, så det er ikke nødvendigvis behov for at vi skal ha det også.

HINN sin behandling av selvplagiat endres snart. Med ny Universitet- og høgskolelov kommer nye regler rundt fusk. Selvplagiat, slik som henvist til i fuskesaken, vil da ikke bli et problem derfra.

Dette virker som et steg i riktig retning og så legger jeg min lit til at Høgskolen ikke henger seg opp i filleting ved bruk av KI, som for eksempel formatering eller endring av synonymer.

Vedtak:

F2 – AUs Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN vedtas med eventuelle endringsforslag

Enstemmig vedtatt

F3 – Teksten i Resolusjon om bruk av kunstig intelligens ved HINN, med eventuelle endringsforslag, benyttes som et nytt kapittel i Fag- og forskningspolitisk plattform

Enstemmig vedtatt

F4 Legge til ett punkt:

Stlenn mener at det skal legges tydlige retningslinjer for kildeføring av KI på alle fakulteter på HINN, slik at studenter kan få økt forutsigbarhet og likhet mellom oppgaver, samme hvor på HINN du studerer.

Enstemmig vedtatt

F5 Legge til punkt:

Stlenn mener at forelesere og ansatte som mulig kan håndtere saker omhandlende KI på HINN, skal gå gjennom ett obligatorisk kurs på etisk bruk av KI og kildeføring av KI.

Enstemmig vedtatt

F6 FFPK får redaksjonell frihet.

Enstemmig vedtatt

F7 Punktet i F4 skal legges under linje 8 i resolusjonen og punktet i F5 legges under linje 14 i resolusjonen.

Vedtatt

ST-23/24-25 Revidering av kapittel om praksis i FFPP**V****Bakgrunn:**

Grunnen til at vi vil revidere kapitlet om praksis i fag og forskningspolitisk plattform er fordi det har kommet inn en sak der studenter (sykepleierstudenter) har fått praksis dag på en helligdag og i helger. Vi i StInn mener at når man er i praksis så er dette fra mandag til fredag som en vanlig studentuke. Dette er for å ikke bruke studenter som gratis arbeidskraft under praksistiden. Dette handler om tilrettelegging av at det er mulig å være student og ha fritid til å være sosial sammen med andre studenter og andre fritidsaktiviteter. Vi jobbet med denne saken med å se hva vi har av politikk på emnet fra før av og så at vår politiske plattform dekket dette. Dermed bestemte fag og forskningspolitisk komite og skrive en resolusjon som omhandlet dette. Saken ble tatt opp på et arbeidsutvalgsmøte og her ble vi enige om å endre fra resolusjon til å revidere den politiske plattformen. Tanken er at dette blir lagt på det som allerede er i den politiske plattformen. Altså på linje 29 i fag og forskningspolitisk plattform (vedlegg).

Saksfremlegg:

Mulighetene for at praksis blir lagt til ukedagene gjør at studenter kan være studenter. De har en sosial fritid og dette vil igjen kunne forberede tallene som kommer av ensomhet og psykisk helse som man så i SHOT-undersøkelsen. Man har tid til å være sosial, studere, være fysisk aktiv og slappe av. Dette er vanskeligere å oppnå når man har 10 uker praksis. Det kan også være usikkerhet på hvilke dager man skal jobbe de 10 ukene så er det forståelig at det blir vanskeligere å planlegge om man har mulighet til å være med på den bursdagen en lørdagskveld f.eks. Konsekvensen kan være at man ikke har like my praksis eller at det blir flere praksisuker på et sted. Muligheten til å følge en veileder gjennom hele praksisperioden kan også være vanskeligere da man bare jobber mandag til fredag og en vanlig sykepleier jobber alle dager i uka. Vi mener at vi studenter kan være med å påvirke vår skoledag og at å jobbe gratis en natt på en søndag ikke innafor. Muligheten for å ha en jobb på sidene av studiene blir også vanskelig når man vet praksisen er i 10 uker og man kan bli satt opp på jobb i helger. Så med det vil vi si at man skal la studenter være studenter, fordi vi er ikke fagutlærte og har fortsatt jobbetiden fra mandag til fredag.

Forslag til vedtak:

F1 Resolusjonen om praksis blir vedtatt

FFPK: Innstilt vedtatt – AU: Innstilt avvist – SST: Innstilt avvist

F2 Saken meldes opp som en revidering av kapitlet om praksis i fag og forskningspolitisk plattform, istedenfor som en resolusjon.

FFPK: Ikke behandlet – AU: Innstilt vedtatt – SST: Innstilt vedtatt

F3 (Ny tekst etter linje 29 i Fag- og forskningspolitisk plattform)
Stinn mener studenter ved HINN ikke skal bli brukt som gratis arbeidskraft ved praksisplassene i, eller mellom, praksisperiodene. HINN har ansvaret for å følge

opp studentene sine slik at dette ikke skjer. StlInn mener at studenter har ansvar for å si ifra til emneansvarlig at praksisemnet ikke blir gjennomført i henhold til norske lover og regler. StlInn mener at praksis i størst mulig grad skal legges i ordinær studietid, og at obligatorisk praksis skal aldri legges til en rød dag.

FFPK: Ikke behandlet – **AU:** Innstilt vedtatt – **SST:** Innstilt vedtatt

- F4 Legge til på slutten av revideringen;
- "De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre."
- F5 StlInn mener at eksisterende praksistilbud skal videreutvikles, utvides og kvalitetssikres. Vi opplever at studentene har et ønske om lengre praksisperioder og bedre praksistilbud. Vi oppfatter også at studentene opplever praksis som en motiverende del av studiet, at det bidrar til en opplevelse av økt relevans i studiene og at praksis er en god indikator for studentene på om studieretningen er riktig for dem. I dag er det mange studieretninger som ikke har integrert praksis. Vi mener at KD og UH-sektoren må jobbe for å utvide praksistilbudet til flere studieretninger. I tillegg bør det legges vekt på tilgang til rimelig og tilgjengelig kollektiv transport til praksisstedet. Studentene skal ikke belastes økonomisk for å gjennomføre praksis, og skal derfor få støtte eller kompensasjon for eventuelle kostnader de får i forbindelse med praksis. StlInn mener at studentene skal få kompensasjon fra HINN for gjennomføring av praksis.
- StlInn mener studenter ved HINN ikke skal bli brukt som gratis arbeidskraft ved praksisplassene i, eller mellom, praksisperiodene. HINN har ansvaret for å følge opp studentene sine slik at dette ikke skjer. StlInn mener at studenter har ansvar for å si ifra til emneansvarlig at praksisemnet ikke blir gjennomført i henhold til norske lover og regler. StlInn mener at praksis i størst mulig grad skal legges i ordinær studietid, og at obligatorisk praksis skal aldri legges til en rød dag. **Noen studier unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte.**
- F6 StlInn skal utforme en resolusjon om praksis.
- F7 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.
- OF1 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på forhånd, på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte. De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.
- OF2 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte. De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.

Vedlegg:

Vedlegg 6 fag og forskningspolitisk plattform

Vedlegg 9 Revidering_av_kapittel_om_praksis_i_fag_og_forskningspolitisk_plattform

Vedlegg 10 FFPP med lagt inn kapittel om fusk

Diskusjon:

F2 blir ikke behandlet da det ble bestemt over da sakslisten ble godkjent i konstitueringen.

Vi vil bestemme turnusen selv.

Dette gjelder ikke bare sykepleiere, men også barnehagelærere, skolelærere, vernepleiere og alle andre i praksis.

Er det noen som ønsker å beholde F1 eller kan den strykes som det foreslås av AU? Den beholdes.

Verne om studenters rettigheter på denne måten virker bra. Men går det ikke å ha dette forslaget, men om studentene selv ønsker å jobbe helger så er det greit, men det skal ikke komme fra praksissted eller skolen.

Tenker at det kan være en mulighet og foreslår å legge inn et forslag på det.

Forslaget til revidering kommer til å styrke de som ikke kan velge turnus selv. Det gir bedre rettigheter til de som ikke har alternativer.

Det å endre til at studenten skal velge selv om man vil jobbe røde dager, helger, natt, kan virke problematisk, så foreslår å ikke endre det som står nå.

Enig at det kan være bra. Studenter som slutter da de blir utnyttet er problematisk, så vi må styrke studentenes rettigheter.

Om bedriften ikke har praksisplass får man beskjed om at man ikke kan fortsette studiet grunnet mangel på obligatorisk praksis.

F1 kan ikke realitetsbehandles.

Nytt forslag: F4, F5, F6 og F7.

Spørsmål om vi kan åpne strek for å legge inn 2 nye omforente forslag som endrer på forslagene: F4, F5 og F7.

Vedtak:

F1 Resolusjonen om praksis blir vedtatt

Falt

F2 Saken meldes opp som en revidering av kapittelet om praksis i fag og forskningspolitisk plattform, istedenfor som en resolusjon.

Falt

F3 (Ny tekst etter linje 29 i Fag- og forskningspolitisk plattform)
Stinn mener studenter ved HINN ikke skal bli brukt som gratis arbeidskraft ved praksisplassene i, eller mellom, praksisperiodene. HINN har ansvaret for å følge opp studentene sine slik at dette ikke skjer. Stlnn mener at studenter har ansvar for å si ifra til emneansvarlig at praksisemnet ikke blir gjennomført i henhold til norske lover og regler. Stlnn mener at praksis i størst mulig grad skal legges i ordinær studietid, og at obligatorisk praksis skal aldri legges til en rød dag.

Enstemmig vedtatt

F4 Legge til på slutten av revideringen;
"De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre."

Trukket

F5 Stlnn mener at eksisterende praksistilbud skal videreutvikles, utvides og kvalitetssikres. Vi opplever at studentene har et ønske om lengre praksisperioder og bedre praksistilbud. Vi oppfatter også at studentene opplever praksis som en motiverende del av studiet, at det bidrar til en opplevelse av økt relevans i studiene og at praksis er en god indikator for studentene på om studieretningen er riktig for dem. I dag er det mange studieretninger som ikke har integrert praksis. Vi mener at KD og UH-sektoren må jobbe for å utvide praksistilbudet til flere studieretninger. I tillegg bør det legges vekt på tilgang til rimelig og tilgjengelig kollektiv transport til praksisstedet. Studentene skal ikke belastes økonomisk for å gjennomføre praksis, og skal derfor få støtte eller kompensasjon for eventuelle kostnader de får i forbindelse med praksis. Stlnn mener at studentene skal få kompensasjon fra HINN for gjennomføring av praksis.

Stinn mener studenter ved HINN ikke skal bli brukt som gratis arbeidskraft ved praksisplassene i, eller mellom, praksisperiodene. HINN har ansvaret for å følge opp studentene sine slik at dette ikke skjer. Stlnn mener at studenter har ansvar for å si ifra til emneansvarlig at praksisemnet ikke blir gjennomført i henhold til norske lover og regler. Stlnn mener at praksis i størst mulig grad skal legges i ordinær studietid, og at obligatorisk praksis skal aldri legges til en rød dag. **Noen studier unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med kassetillitsvalgte.**

Trukket

F6 Stlnn skal utforme en resolusjon om praksis.

Vedtatt

F7 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med kassetillitsvalgte. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.

Trukket

- OF1 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på forhånd, på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte. De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.

Vedtatt

- OF2 Noen studier kan unntas denne ordningen der dette er ønsket fra studentenes side, og besluttet på (det nivået som er fornuftig) i samråd med klassetillitsvalgte. De som er villige og har skriftlig avtale om å ha praksis utenom ordinær studietid kan få dette innvilget. Studentene skal ikke bli presset til å godta en slik avtale av andre.

Faller til fordel for OF1

ST-23/24-26 Sannsynliggjøring av vedtaksdyktige studentrådsmøter V**Bakgrunn:**

Etter utbruddet av pandemien i 2020, så ble det vanskelig for de fleste studentrådene å holde møter hvor nok klassetillitsvalgte møtte opp for at møtet kunne regnes som vedtaksdyktig. Dette skapte en ond sirkel hvor folk ikke møtte opp fordi de tidligere møtene ikke var vedtaksdyktige, og de senere møtene ikke ble vedtaksdyktige fordi ikke nok folk møtte opp.

Etter at landet ble åpnet opp igjen klarte en del studentråd å bryte den onde sirkelen, og igjen kunne samle studentrådene sine til (som oftest) vedtaksdyktige studentrådsmøter. Dessverre sliter Lillehammer, Rena og Elverum fremdeles med å kunne innkalle til vedtaksdyktige studentrådsmøter.

Lillehammer og Rena har en utfordring med at de har en større andel deltids-, samlings- og nettbaserte studier enn de andre studiestedene. Og Elverum er sterkt preget av at studiene deres har mye praksis.

Saksfremlegg:

Denne saken omhandler endringer i dokumenter som vil sannsynliggjøre at studentrådsmøtene blir vedtaksdyktig.

For å sannsynliggjøre vedtaksdyktighet på de studiestedene som har en stor andel studenter som ikke oppholder seg hverdagslig på studiestedet, slik som Lillehammer og Rena, så foreslåes det å utbrodere en forskjell mellom klassetillitsvalgte for heltidsstudier som ikke er samlings- eller nettbasert, og de klassetillitsvalgte for studier som er deltids-, samlings-, og/eller nettbasert. F1 foreslår å basere minstekravet for oppmøte på halvparten av den første gruppen, istedenfor alle klassetillitsvalgte. Dette ansvarliggjør de studentene som har størst interesse av et aktivt studentdemokrati på studiestedet de oppholder seg daglig på, mens de studentene som sjeldent er på studiestedet slipper å få dårlig samvittighet for å ikke delta på hvert eneste studentrådsmøte.

Og ved å stille krav om at de klassetillitsvalgte må være registrert i tillitsvalgtregisteret (Rubic) for å bli en del av utregningen, så slipper en tipp ca. hvor mange klasser det er på studiestedet, eller utsette første studentrådsmøte fordi for få førsteårsklasser har valgt sine tillitsvalgte. I år er det planlagt å begynne med valg av klassetillitsvalgte for neste år på slutten av våren, så forhåpentligvis er de fleste klassetillitsvalgte på plass uansett.

For å sannsynliggjøre vedtaksdyktige studentrådsmøter på de studiestedene mest preget av praksis i utdanningene, slik som Elverum og Hamar, så foreslår F2 at de klassene som er i praksis ikke blir en del av mattestykket når vedtaksdyktighet utregnes, ved at de midlertidig har møterett istedenfor møteplikt.

Kontroll- og konstitusjonsutvalget har bekreftet at disse endringene ikke utløser § 2-8 i Vedtekter i StInn. Ingen klasser eller klassetillitsvalgte mister eller får mer makt med disse endringene. Klassetillitsvalgte har like mye stemmerett, uansett om de har møterett eller møteplikt.

Forslag til vedtak:

F1 Endre følgende tekst i Mandat for organer i StInn.

Gjeldende tekst (linje 179-181):

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene, er til stede under møtet.

Foreslått tekst:

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av registrerte og møtepliktige medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene med registrerte og møtepliktige klassetillitsvalgte, er til stede under møtet. Registrert betyr her at de klassetillitsvalgte har blitt lagt inn i tillitsvalgtregisteret, som beskrevet i *Prinsipper for internkontroll i StInn*.

	Møteplikt	Møterett	Talerett	Stemmerett	Forslagsrett
Klassetillitsvalgte for heltidsstudier som ikke er samlings- eller nettbasert	X		X	X	X
Klassetillitsvalgte for studier som er deltids-, samlings- og/eller nettbasert		X	X	X	X
Alle andre studenter og ansatte ved HINN		X	X		X

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F2 Legge til følgende tekst i *Mandat for organer i StInn*.

Ny tekst (etter «..., er til stede under møtet.»):

I periodene hvor både hoved- og varamedlemmene i Studentrådet for en klasse har praksis, så har de møterett istedenfor møteplikt.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

Vedlegg:

Vedlegg 11 Mandat for organer i StInn (MOS)

Diskusjon:

Forslag 2, personer i praksis, jeg er bekymret for at det kan bli udemokratisk dersom det er mange i praksis. Lurer derfor på om det skal legges til noe som passer på deres rettigheter.

De har fortsatt møterett, sakliste skal komme på forhånd, kan kontakte SRU for å høre om tidspunkt kan endres.

Det høres ryddig ut.

Enig at dette bør gjøres, men er redd for at studentene i fleksible studier faller utenfor. Som vi hørte ved kvalitetsrapporten i går så er 55% av studentene ved HINN i fleksible studier.

Personer med møterett mottar fortsatt innkalling, sammen med de med møteplikt.

Synes det er viktigere at de blir vedtaksdyktige enn at vi får med alle. Nå har de muligheten, men benytter seg ikke av den.

Ser det, men ønsker fortsatt at det skal satses mot de fleksible studentene slik at det ikke blir glemt.

Dette vil hjelpe Lillehammer SR mye for at vi skal bli stemmedyktig.

Vedtak:

F1 Endre følgende tekst i *Mandat for organer i StInn*.

Gjeldende tekst (linje 179-181):

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene, er til stede under møtet.

Foreslått tekst:

Studentrådet er vedtaksdyktig dersom leder av Studentrådsutvalget, eller nestleder i leders fravær; og halvparten av registrerte og møtepliktige medlemmer, eller representanter fra halvparten av klassene med registrerte og møtepliktige kassetillitsvalgte, er til stede under møtet. Registrert betyr her at de kassetillitsvalgte har blitt lagt inn i tillitsvalgtregisteret, som beskrevet i *Prinsipper for internkontroll i StInn*.

	Møteplikt	Møterett	Talerett	Stemmerett	Forslagsrett
Klassetillitsvalgte for heltidsstudier som ikke er samlings- eller nettbasert	X		X	X	X
Klassetillitsvalgte for studier som er deltids-, samlings- og/eller nettbasert		X	X	X	X
Alle andre studenter og ansatte ved HINN		X	X		X

Enstemmig vedtatt

F2 Legge til følgende tekst i *Mandat for organer i StInn*.

Ny tekst (etter «..., er til stede under møtet.»):

I periodene hvor både hoved- og varamedlemmene i Studentrådet for en klasse har praksis, så har de møterett istedenfor møteplikt.

Enstemmig vedtatt

ST-23/24-27 Revidering av Prinsipper for valg og fratreddelse i StInn (PVF) V

Bakgrunn:

Valg av delegasjon til Landsmøte i Norsk Studentorganisasjon (LMNSO) har blitt nødvendig vanskelig etter at vi gikk over til ny organisasjonsstruktur 1. juli 2022. I gammel organisasjonsstruktur ble delegasjonen valgt av Parlamentet i februar, så delegasjonen kunne begynne på sine forberedelser kort tid etter valget. I ny organisasjonsstruktur velger Studenttinget delegasjonen i oktober, og i begge valgene ønsket så mange studenttingsdelegater å stille til LMNSO at Sentralstyret, Arbeidsutvalget og Kontroll- og konstitusjonsutvalget måtte enstemmig vedta at de gjenværende studenttingsdelegatene var vedtaksdyktige til å gjennomføre valget.

Etter å ha rådført med organisasjonskonsulent i NSO, så kom det frem at NSO ikke stiller krav om at valg av delegasjonen til LMNSO må velges av det øverste organet i medlemsorganisasjonen. StInn står fritt til å gjennomføre dette valget slik StInn selv ønsker.

Derfor meldes denne saken opp for å gjøre fremtidige valg av delegasjoner til LMNSO langt enklere og nærmere landsmøtet enn de to forrige valgene.

Når Prinsipper for valg og fratreddelse i StInn uansett skal revideres, så meldes opp et par forslag til som Studenttinget burde ta stilling til, og som potensielt kan gjøre arbeidet rundt valg enklere.

Saksfremlegg:

De to første forslagene omhandler valg av delegasjonen til LMNSO.

Ved å fjerne de foreslåtte linjene i F1 vil setningen i linje 57, «Utover disse vervene velger Sentralstyret til ledige verv», legge ansvaret for å velge delegasjonen til SST. De møtes hver måned, og har dermed muligheten til å gjennomføre valget i januar eller februar. I god tid før fristen for å registrere delegater, men også nærme nok landsmøtet til at potensielle kandidater vet om de har tid og mulighet til å reise til Tønsberg i april. Siden delegater til LMNSO er et av kulepunktene i § 1-2 over eksterne verv det skal velges til, så settes det fremdeles krav om at vervene utlyses og rekrutteres til.

I år var det en del forvirring rundt hvem som hadde ansvaret for å sende inn delegat-/varalisten til medlemslaget. Ligger ansvaret hos delegasjonsleder, leder av Arbeidsutvalget, leder av Sentralstyret eller et annet sted? Derfor foreslås F2, for å konkretisere at det er leder av organet som oppnevner studentrepresentantene som har ansvar for at de nyvalgte registrerer vervet sitt, og at sekretæren til det eksterne organet får alt de trenger av informasjon. Om F1 blir vedtatt, betyr dette at leder av SST har ansvaret for å sende inn delegat-/varalisten til NSO. Dette formaliserer også hva som har vært sedvane så langt.

Det tredje forslaget ble meldt inn da det ble oppdaget et artefakt fra organisasjonsutviklingsprosjektet. Da de nye grunndokumentene ble skrevet, ble det foreslått at Studenttinget skulle velge studentrepresentantene til Høgskolestyret. Men HINN gikk ikke med på denne løsningen, da de ville fortsette å eie urnevalget av høgskolestyrerepresentanter. Dette ble dessverre ikke endret i PVF før det ble vedtatt. F3 er dermed et forslag for å få dokumentet til å beskrive hva som er virkeligheten.

Det fjerde forslaget er meldt opp så Studenttinget kan aktivt ta et standpunkt på en problemstilling som kom frem på høstens Studenttingsmøte. Der ble det stilt spørsmål rundt

hvorvidt Presidentskapet burde fungere som valgstyre i urnevalg hvor enkelte av dem stiller som kandidat. Kontroll- og konstitusjonsutvalget har i ettertid publisert rundskriv [KKU-23.03], om Presidentskapet kan sitte i valgstyret for urnevalget når de gjenværende i Presidentskapet stiller til valg. Konklusjonen deres var at arbeidet som et valgstyre i et urnevalg gjør er uproblematisk å kombinere med at enkelte i valgstyret også er kandidat i et av seks urnevalg.

Dersom Studenttinget er komfortabel med at dagens løsning fortsetter, så kan de avvise forslag F4. Om de ønsker at noen andre skal være valgstyret i urnevalget av studenttingsdelegater, så kan de vedta F4 eller foreslå et nytt forslag med en annen gruppering som valgstyre. Valgkomiteen blir foreslått i F4 da SST har oppnevnt dem som valgstyre i de andre urnevalgene som holdes ved HINN.

Det femte, sjette og syvende forslaget er motstridende forslag, så Studenttinget kan ta et aktivt valg i hva slags tall som skal brukes når en regner ut hvor mange seter som fordeles til hvert studiested i Studenttinget. I dag er det ikke presisert om det er totalt antall studenter eller heltidsekvivalenter som benyttes når en gjør utregningen beskrevet i § 2-1.

Om en bruker totalt antall studenter, så er regnes én student som 1, uansett om de studerer heltid eller deltid. Om en bruker heltidsekvivalenter, så vil én heltidsstudent regnes som 1, mens en deltidsstudent som studerer 50% regnes som 0.5. Så dersom man bruker totalt antall studenter, så vil studiesteder med større andel deltidsstudenter få flere seter i Studenttinget enn dersom en benytter heltidsekvivalenter.

Dersom man benytter totalt antall studenter med de nyeste tallene, de samme som vil bli brukt for å utregne fordelingen for Studenttinget i neste studieår, så vil fordelingen være den samme som i dag. Skulle man derimot benytte heltidsekvivalente vil Rena, som har særlig mange deltidsstudenter, miste 2 av sine 7 seter. Samtidig vil Blæstad og Evenstad få 1 sete ekstra hver, og begge få totalt 2 seter hver. Det er ikke umulig at de vil miste de nye setene igjen i senere år, da de nyeste tallene er preget av et labert opptak av både sykepleie- og lærerstudenter, noe som gjør at Elverum og Hamar stiller svakere enn vanlig.

Ved å gå for F5 eller F6 så låses utregningen til enten totalt antall studenter eller heltidsekvivalenter. Om Studenttinget foretrekker at dette skal være en menneskelig avgjørelse som blir tatt ved hver utregning, så er forslag F7 meldt opp som et alternativ. I dag er det Valgkomiteen som har fått ansvaret for å regne ut fordelingene av setene fra Mandater for organer i StlInn.

Det åttende og siste forslaget i saken stammer fra Sentralstyrets behandling av saken Prosjektgruppe: Fravær i StlInn. Der ble det tatt en sidediskusjon om hvordan det var ønsket å honorere de som tar over arbeidsoppgaver ved fravær. Siden dette falt utenfor hva det prosjektet egentlig handlet om, så ble F8 meldt opp i denne saken for å ivareta ønsket. I dag går honoraret øremerket stillinger som mangler tillitsvalgte ingen steder. Ved å innføre den foreslåtte paragrafen, så vil de som tar på seg ekstra arbeidsoppgaver også få muligheten til å bli honorert tilsvarende. Noe som kan gjøre det lettere å takke nei til deltidsvakter i perioden hvor de gjør en ekstra innsats for StlInn, uten at det går på deres økonomiske bekostning.

Forslag til vedtak:

F1 Gjeldende tekst (linje 47-49):

Studenttinget skal på høsten velge:

- Delegater til LMNSO, med vara

Teksten foreslås fjernet.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F2 Ny tekst (mellom linje 60 og 61):

Leder av organet som gjennomførte oppnevningen har ansvar for at de oppnevnte studentrepresentantene registrerer vervet sitt i skjema utformet av organisasjonskonsulentene, og at sekretær for organet de ble oppnevnt til får all nødvendig informasjon.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F3 Gjeldende tekst (linje 19-20):

Studenttinget velger studentrepresentanter til Høgskolestyret på det siste ordinære møtet før Høgskolestyrets periodeslutt.

Foreslått tekst:

Studentmassen velger studentrepresentanter til Høgskolestyret igjennom et urnevalg gjennomført av Høgskolen i Innlandet.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F4 Gjeldende tekst (linje 34):

Presidentskapet er Valgstyret ved urnevalg til Studenttinget, og personvalg i Studenttinget.

Foreslått tekst:

Valgkomiteen er Valgstyret ved urnevalg til Studenttinget, og Presidentskapet er Valgstyret ved personvalg i Studenttinget.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F5 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på totalt antall studenter.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist (faller til fordel for F6)

F6 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på heltidsekvivalenter.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

F7 - Ny tekst (etter punktum i linje 28):

De som *Mandat for organer i Stl* sier skal regne ut fordelingen av seter, står fritt til å velge om utrekningen skal baseres på totalt antall studenter eller heltidsekvivalenter.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt avvist (faller til fordel for F6)

F8 - Ny tekst (mellom linje 138 og 139):

§ 4-11 Honorering av arbeidsoppgaver tilhørende ledige verv

I perioder hvor ingen er aktiv i et honorert verv, enten på grunn av manglende tillitsvalgt eller et fravær som har vart så lenge at honoraret er stanset, skal det gjøres en vurdering mellom nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) om hvordan honoraret til det tomme vervet skal omfordes til de som tar over arbeidsoppgavene frem til det blir fylt igjen.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

- F9 Endre linje 73-74 for å åpne for at leder og nestleder av SRU kan velges etter ST02 på våren.
- Eksisterende tekst:* Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i Mandat for organer i StInn 4.3.5 første ledd. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.
- Ny tekst:* Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i Mandat for organer i StInn 4.3.5 første ledd. På våren kan Studenterådsutvalget velge å ta det ordinære valget av leder og nestleder på et studentrådsmøte kort tid etter vårens Studenttingsmøte. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.
- F10 Endre linje 73-74 for å endre tidspunkt for valg av leder og nestleder av SRU til etter ST02 på våren.
- Eksisterende tekst:* Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i Mandat for organer i StInn 4.3.5 første ledd. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.
- Ny tekst:* Ordinære valg på høsten utføres på det faste studentrådsmøtet, som oppgitt i Mandat for organer i StInn 4.3.5 første ledd. Ordinære valg på våren utføres på et studentrådsmøte som skal holdes kort tid etter vårens Studenttingsmøte. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.
- F11 Når SST vedtar listen over delegater til LMNSO, skal den endelige godkjenningen av delegatene komme gjennom en votering i presidentskapet.
- F12 Medlemmer av presidentskapet kan ikke stille til valg som delegater til LMNSO.
- F13 KKU setter inn endringsforslag 83 og 84, om de blir vedtatt, der de mener er mest gunstig og får redaksjonell frihet.
- F14 Det skal settes opp en arbeidsgruppe valgt av SST for å se på løsninger rundt endelig godkjenning for presidentskapet og muligheten til å stille som kandidat for LMNSO.
- F15 Muligheter for redigering av ordlegginga:
- Hvis presidentskapsmedlem vil være kandidat og blir meldt opp som det, mister de rettighetene sine til å stemme folk inn til LMNSO.
- F16 Muligheter for redigering av ordlegginga:
- Hvis presidentskapsmedlem vil være kandidat og blir meldt opp som det, mister de rettighetene sine til å stemme folk inn til LMNSO. Som stedfortreder i presidentskapet går eventuell vara inn på vegne av presidentskapsmedlem som stiller til LMNSO.

Vedlegg:

Vedlegg 12 Prinsipper for valg og fratreddelse i StInn (PVF)

Diskusjon:

Hvilke redegjørelser ligger til grunn for at dette ikke havner under endring av maktfordeling eller strukturelle endringer?

KKU summer.

Vi fortsetter å behandle saken basert på konklusjonen fra KKU om at dette går fint å behandle. Om det er noen som er uenig med det så kan det sendes inn forslag om det. Det forslaget må være enstemmig vedtatt for å overprøve KKU sin konklusjon.

Hva er fordelingen på antall plasser pr studiested?

Lillehammer har 9, Rena har 7, Hamar har 5, Elverum har 4, Blæstad har 1, Evenstad har 1. Om man skal gå for antall studenter, så er det ingen endringer, men om man går for heltidsekvivalenter så blir det en liten omfordeling av antall seter fra Rena, som gir ett ekstra til Evenstad og ett ekstra til Blæstad.

Mener ikke dette er en maktfordeling, da det endelige vedtaket ligger hos presidentskapet.

Hva skjer om flertallet av presidentskapet selv har stilt?

Gruppe som er til stede på STO1 kan steppe inn for presidentskapet.

Varadelegasjonsledere kan være en mulighet. Usikker på om det må inn i grunndokument eller lignende.

Kritisk til at valget går over til SST.

Reduksjon for at problemstillingen oppstår igjen, presidentskapet består av 7 stykker, det er maks 27 studenttingsdelegater.

Tenker det er lurt at presidentskapet har for eksempel veto rett. De som er med der kan ikke være på listen over delegater til LMNSO. Om flertallet av presidentskapet er meldt som delegater behøver vi fail-safes.

Presidentskapet er alle delegasjonsledere fra alle studiestedene, pluss presidenten selv.

Valget bør holdes av Sentralstyret, men presidentskapet skal overse valget og godkjenne kandidatene.

Fremmes nye forslag: F11, F12.

Om delegasjonsledere ikke får stille så kan hverken Blæstad eller Evenstad stille, som føles litt leit ut.

Forstår problemstillingen, men det er ikke bare Studenttingsdelegater som kan stille som delegat til LMNSO, men alle studenter ved Høgskolen.

Når alle studenter til Høgskolen kan stille, så er det synd om 7 stykker som er ekstra engasjert ikke får muligheten til å delta på noe som er engasjerende og artig, som LMNSO.

Første vara, andre vara, tredje vara.

Det løser ikke problemstillingen for Blæstad og Evenstad.

Da hjelper det med forslaget om å endre til heltidsekvivalenter, slik at de får ekstra plass.

Det er helt avhengig av hvor mange som studerer ved studiestedet.

Bekymret for fordeling av honorar. Er bekymret for at det kan føre til at vervene ikke blir fylt, om noen ønsker mer penger.

Bekymringen er reel. Men, min oppfatning er at de som stiller til et honorert verv gjør det ikke bare for pengene.

Det er en bekymring som kom frem på Sentralstyret også, men det er derfor vi ønsket at nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulentene skal være med på bestemmelsen av om det skal stoppes, ikke stoppes eller omfordeles.

Nytt forslag fremmes: F13.

Om noen i presidentskapet stiller som LMNSO delegat, så kan de fjernes fra valgledelsen.

Nye forslag fremmes: F14 og F15.

Vedtak:

F1 Gjeldende tekst (linje 47-49):

Studenttinget skal på høsten velge:

- Delegater til LMNSO, med vara

Teksten foreslåes fjernet.

Enstemmig vedtatt

F2 Ny tekst (mellom linje 60 og 61):

Leder av organet som gjennomførte oppnevningen har ansvar for at de oppnevnte studentrepresentantene registrerer vervet sitt i skjema utformet av organisasjonskonsulentene, og at sekretær for organet de ble oppnevnt til får all nødvendig informasjon.

Vedtatt

F3 Gjeldende tekst (linje 19-20):

Studenttinget velger studentrepresentanter til Høgskolestyret på det siste ordinære møtet før Høgskolestyrets periodeslutt.

Foreslått tekst:

Studentmassen velger studentrepresentanter til Høgskolestyret igjennom et urnevalg gjennomført av Høgskolen i Innlandet.

Enstemmig vedtatt

F4 Gjeldende tekst (linje 34):

Presidentskapet er Valgstyret ved urnevalg til Studenttinget, og personvalg i Studenttinget.

Foreslått tekst:

Valgkomiteen er Valgstyret ved urnevalg til Studenttinget, og Presidentskapet er Valgstyret ved personvalg i Studenttinget.

Vedtatt

F5 Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på totalt antall studenter.

Falt til fordel for F6

F6 Ny tekst (etter punktum i linje 28):

Utrekningen skal baseres på heltidsekvivalenter.

Vedtatt

F7 Ny tekst (etter punktum i linje 28):

De som *Mandat for organer i StInn* sier skal regne ut fordelingen av seter, står fritt til å velge om utregningen skal baseres på totalt antall studenter eller heltidsekvivalenter.

Falt til fordel for F6

F8 Ny tekst (mellom linje 138 og 139):

§ 4-11 Honorering av arbeidsoppgaver tilhørende ledige verv

I perioder hvor ingen er aktiv i et honorert verv, enten på grunn av manglende tillitsvalgt eller et fravær som har vart så lenge at honoraret er stanset, skal det gjøres en vurdering mellom nærmeste linjeleder og organisasjonskonsulent(ene) om hvordan honoraret til det tomme vervet skal omfordes til de som tar over arbeidsoppgavene frem til det blir fylt igjen.

Vedtatt

F9 Endre linje 73-74 for å åpne for at leder og nestleder av SRU kan velges etter ST02 på våren.

Eksisterende tekst: Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i *Mandat for organer i StInn* 4.3.5 første ledd. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.

Ny tekst: Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i *Mandat for organer i StInn* 4.3.5 første ledd. På våren kan Studentrådsutvalget velge å ta det ordinære valget av leder og nestleder på et studentrådsmøte kort tid etter vårens Studenttingsmøte. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.

Vedtatt

F10 Endre linje 73-74 for å endre tidspunkt for valg av leder og nestleder av SRU til etter ST02 på våren.

Eksisterende tekst: Ordinære valg utføres på de faste studentrådsmøtene, som oppgitt i *Mandat for organer i StInn* 4.3.5 første ledd. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.

Ny tekst: Ordinære valg på høsten utføres på det faste studentrådsmøtet, som oppgitt i *Mandat for organer i StInn* 4.3.5 første ledd. Ordinære valg på våren utføres på et studentrådsmøte som skal holdes kort tid etter vårens Studentttingsmøte. Suppleringsvalg utføres på første mulige studentrådsmøte.

Falt til fordel for F10

F11 Når SST vedtar listen over delegater til LMNSO, skal den endelige godkjenningen av delegatene komme gjennom en votering i presidentskapet.

Vedtatt

F12 Medlemmer av presidentskapet kan ikke stille til valg som delegater til LMNSO.

Falt

F13 KKU setter inn endringsforslag 83 og 84, om de blir vedtatt, der de mener er mest gunstig og får redaksjonell frihet.

Vedtatt

F14 Det skal settes opp en arbeidsgruppe valgt av SST for å se på løsninger rundt endelig godkjenning for presidentskapet og muligheten til å stille som kandidat for LMNSO.

Vedtatt

F15 Muligheter for redigering av ordlegginga:

Hvis presidentskapsmedlem vil være kandidat og blir meldt opp som det, mister de rettighetene sine til å stemme folk inn til LMNSO.

Trukket

F16 Muligheter for redigering av ordlegginga:

Hvis presidentskapsmedlem vil være kandidat og blir meldt opp som det, mister de rettighetene sine til å stemme folk inn til LMNSO. Som stedfortreder i presidentskapet går eventuell vara inn på vegne av presidentskapsmedlem som stiller til LMNSO.

Falt

ST-23/24-28 Arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av Stlnns representant i NSOs landsstyre

Bakgrunn:

Norsk Studentorganisasjon (NSO) har hatt en arbeidsgruppe som tok en gjennomgang av NSOs demokratiske organer. Denne arbeidsgruppa har anbefalt at NSO bytter ut dagens Sentralstyre, som består av 13 hoved- og 5 varamedlemmer som velges av Landsmøtet; med et Landsstyre, som vil bestå av minst én representant fra hvert medlemslag, valgt/oppnevnt av medlemslaget selv. Dere kan lese mer om forslagene i kapittel 4 av den vedlagte rapporten til arbeidsgruppa.

Dette forslaget vil være oppe til behandling av Landsmøtet til NSO (LMNSO), og kan potensielt gå i effekt så tidlig som 1. juli 2024. Dersom dette er hva LMNSO går for, så bør Stlnn starte sin prosess om hvordan deres representant til Landsstyret skal utpekes allerede på ST02 23/24.

Det å være representant i Landsstyret vil være en betydelig makt for å påvirke den nasjonale studentpolitikken. Derfor krever *Vedtekter i Stlnn* § 2-8 at «det opprettes en arbeidsgruppe av Studenttinget som skal få tilstrekkelig tid til å utrede og legge frem forslag til endringer. Arbeidsgruppen skal være underlagt Studenttinget, og Studenttinget skal gi et tydelig mandat om hvilke endringer som ønskes. Arbeidsgruppen skal ut ifra dette legge frem forslag på et senere møte i Studenttinget som ivaretar sitt gitte mandat.»

Dersom LMNSO vedtar at endringen starter så tidlig som 1. juli 2024, så bør Studenttinget også vedta en midlertidig løsning frem til de kan behandle den permanente løsningen arbeidsgruppa skal utrede.

Saksfremlegg:

Arbeidsgruppa har flere løsninger som de bør vurdere, deriblant:

- Representant og vara i Landsstyret velges av Studenttinget, og suppleres av Presidentskapet
- Representant og vara i Landsstyret oppnevnes av Sentralstyret, og suppleres av Sentralstyret
- Rollen som representant og vara i Landsstyret innlemmes i allerede eksisterende vervbeskrivelser i Stlnn

Arbeidsgruppa kan også oppdage og vurdere andre løsningen som de oppdager underveis.

Hvem som skal sitte i denne arbeidsgruppa bør fremmes som forslag, enten som enkeltpersoner eller verv.

Dersom LMNSO ikke vedtar landsstyremodellen, så vil denne saken bli trukket før møtestart.

Forslag til vedtak:

- F1 Studenttinget oppretter en arbeidsgruppe for å utrede hvordan Stlnns representanter til Landsstyret i Norsk Studentorganisasjon skal velges/oppnevnes. Arbeidsgruppa står fritt til å utrede alle løsninger de opplever som relevante. Arbeidsgruppa skal melde opp sin utredning som en sak på neste ordinære Studenttingsmøte, med forslag på løsning som Studenttinget kan behandle.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

- F2 Frem til Studenttinget har behandlet arbeidsgruppas løsningsforslag, så vil leder av Arbeidsutvalget fungere som representant i Landsstyret i NSO. Nestleder i Arbeidsutvalget vil fungere som vararepresentant.

Sentralstyrets innstilling: Innstilt vedtatt

- F3 Nestleder i SST og Nestleder i AU sitter i arbeidsgruppen sammen med VK.
- F4 Sentralstyret velges som arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av Stlnns representant i NSOs landsstyre

Vedlegg:

Vedlegg 14 Rapport fra Arbeidsgruppe til gjennomgang av NSOs demokratiske organer.

Diskusjon:

Vil foreslå at OU tar denne jobben. I henhold til vervbeskrivelsen deres har de myndighet til å fordele arbeidsressurser i organisasjonen.

Dette handler mer om omfordeling ved frafall i organisasjonen, og føler det kan passe bedre at det faller til AU.

VK ønsker å høre om dette kan tilfalle VK å finne ut hvem som bør være representanter.

Nytt forslag: F3.

Om alle vervene er fylt, så blir det da 5 stykker i arbeidsgruppen.

Akkurat nå er det ingen kandidater til VK, så om det da ikke er noen verv fylt i VK så sitter det plutselig bare 2 stykker i arbeidsgruppen.

ST har også muligheten til å fremme meninger om hvem som skal være representant, hvordan de blir valgt og arbeidsgruppen kan da ta med seg disse meningene inn i arbeidet som kommer.

Fremme et annet alternativ: AU kan sitte i arbeidsgruppen, leder har god dialog med resten av medlemmene og føler det da blir naturlig at leder av AU sitter i landsstyret.

Uenig at de som skal sitte i arbeidsgruppen er de som skal bli sendt.

Fremmet forslag F4.

Sentralstyret har nå fått en del ting å jobbe med frem til neste studentting. Tror dere at SST har kapasitet til dette?

Usikker på kapasitet, men de sitter med de riktige prosessene, informasjonen og de har representanter fra mange ulike organ.

Arbeidsmengde for en slik arbeidsgruppe vil nok kunne løses på to møter. Ha det som en diskusjonssak på ett møte, så en viteringssak på et annet. Det er ikke at det blir

Vedtak:

- F1 Studenttinget oppretter en arbeidsgruppe for å utrede hvordan Stlnns representanter til Landsstyret i Norsk Studentorganisasjon skal velges/oppnevnes. Arbeidsgruppa står fritt til å utrede alle løsninger de opplever som relevante. Arbeidsgruppa skal melde opp sin utredning som en sak på neste ordinære Studenttingsmøte, med forslag på løsning som Studenttinget kan behandle.

Enstemmig vedtatt

- F2 Frem til Studenttinget har behandlet arbeidsgruppas løsningsforslag, så vil leder av Arbeidsutvalget fungere som representant i Landsstyret i NSO. Nestleder i Arbeidsutvalget vil fungere som vararepresentant.

Vedtatt

- F3 Nestleder i SST og Nestleder i AU sitter i arbeidsgruppen sammen med VK.

Trukket

- F4 Sentralstyret velges som arbeidsgruppe for utredning av valg/oppnevning av Stlnns representant i NSOs landsstyre

Vedtatt

Studenttinget valgte å endre på rekkefølgen av valgsakene, da de valgte å behandle valgene av Arbeidsutvalget, så behandle Sentralstyreledelsen, så behandle Kontroll- og konstitusjonsutvalget, så Valgkomiteen, så SINN-styret.

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Saksfremlegger: Valgkomiteén

ST-23/24-30 Valg av Arbeidsutvalg

V

Bakgrunn:

Ifølge *Prinsipper for valg og fratrede i StInn* § 3-1 skal Studenttinget på våren velge vervene i Arbeidsutvalget. *Mandat for organer i StInn* 7.1.7 b gir Valgkomiteen ansvaret for å gi innstilling på kandidatene.

Om organet:

Det politiske arbeidet til StInn blir ledet av Arbeidsutvalget. Politikken som blir bestemt av Studenttinget og Sentralstyret blir iverksatt av Arbeidsutvalget. Når StInn blir representert i de største møtene med samarbeidspartnere, så er det som oftest medlemmer i Arbeidsutvalget som snakker på vegne av Innlandets studenter. Alle medlemmene leder også hvert sitt organ i StInn som går mer i dybden på de forskjellige politiske aspektene. Arbeidsutvalget møtes ved behov, og kommuniserer stadig innad.

Arbeidsutvalget blir ledet av leder og nestleder av Arbeidsutvalget, som fokuserer på den politiske delen av StInn. Arbeidsutvalget består også av fag- og forskningspolitisk ansvarlig, velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig, internasjonalt politisk ansvarlig og kommunikasjonsansvarlig.

Du kan lese mandatet til Arbeidsutvalget i sin helhet i *Mandat for organer i StInn*, underkapittel 5.1.

Om vervet:

Dette er den politiske lederen i StInn. Leder av Arbeidsutvalget skal påse at StInns vedtatte politikk og mål fremmes i de tillitsvalgtes politiske arbeid. De koordinerer mye av det daglige arbeidet, og representerer ofte StInn i større møter, gjerne sammen med leder av Sentralstyret.

Du kan lese vervbeskrivelsen for leder av Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.1.

Om prosessen:

Til leder av arbeidsutvalget gjennomførte valgkomiteen to intervjuer. Et standardisert førstegangsintervju, og et andregangsintervju hvor det ble gått i dybden på svarene fra første intervju, og gitt anledning til å svare ut valgkomiteens betraktninger. Tanken bak en slik prosess var å gi valgkomiteen et best mulig inntrykk av kandidatene, og samtidig gi de mulighet til å svare på de spørsmålene valgkomiteen satt igjen med etter det første intervjuet. Det ble vurdert om det skulle gjennomføres en case, men da tiden ikke strakk til ble det heller gitt case muntlig i andregangsintervjuet.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Hanne Bugten Aune

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Hanne Bugten Aune

Valgkomiteen har valgt å innstille Hanne Bugten Aune som leder av AU for perioden 24/25.

Hanne har allerede sittet en periode som leder av AU, og tar med seg viktig kompetanse og erfaringer fra denne rollen inn i et nytt styre. Vi opplever Hanne som en engasjert studentpolitiker. Hanne har bygget seg opp et godt nettverk blant de viktige beslutningstagerne på Høgskolen, og har kontroll på de politiske prosessene. Hun trekker frem arbeidet med fanesakene som sentralt i arbeidet fremover. Hanne er klar for å kjempe for studentene. Hun svarer utfyllende og godt på planmessige og strategiske spørsmål, og redegjør godt for det som må til for å få politisk gjennomslag. Som leder av AU har man et ansvar for å stake ut kursen for organisasjonen, og med Hanne mener vi i valgkomiteen at skuta StlInn får den kapteinen StlInn trenger. Hun er dog ikke fastlåst i gamle gjøremåter, men peker på erfaringer hun har gjort seg, og som hun vil bygge videre på. Hun er ikke redd for å innrømme det, om noe ikke har fungert. Hun har også motet til å gå på og fikse det. En kaptein som ikke er redd for å justere kurs, når hun ser skjær i det fjerne.

Som leder har man ansvaret for arbeidet til AU. På spørsmål om hvordan hun vil lede mannskapet sitt, så vi entusiasmen til Hanne. Hun sier hun ikke er redd for å henge med mannskap under dekk. Hun peker på hvor viktig det er å bygge opp folk, og passe på en god balanse mellom sosialt og seriøst arbeid. Hun vil være den lederen som får matrisegruppene til å skinne.

Det er ikke til å legge skjul at arbeidet i AU kan være krevende. Med Hanne som leder får vi en som vil gjøre det arbeidet både givende, og effektivt. Det er ikke lenge siden StlInn endret struktur, og skuta er enda ikke helt «innseilt». Men med Hanne ved roret vil StlInn ikke bare bli sjødyktig, men også være klar for å legge ut på nye reiser. En som ser deg, hører deg, og gir av seg for at du skal lykkes. Så hvorfor ikke la henne lede hele StlInn, så alle vi kan få vår lille bit av Hanne?

Innstillingen er enstemmig.

Valg:

Hanne Bugten Aune (f. 18.10.2000) ble valgt som leder av Arbeidsutvalget, i Studentorganisasjonen i Innlandet. Aune utnevnes som styremedlem i Sentralstyret til Studentorganisasjonen i Innlandet.

ST-23/24-30-02 Valg av nestleder av Arbeidsutvalget

Om vervet:

Dette er den høyre hånden til leder av Arbeidsutvalget. De to vervene arbeider tett sammen for å sikre best mulig daglig drift av StInn. Leder og nestleder av Arbeidsutvalget bestemmer seg imellom hvordan de fordeler arbeidsoppgavene mellom seg. Nestleder er stedfortreder i leders fravær.

Du kan lese vervbeskrivelsen for nestleder av Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.2.

Om prosessen:

Til rollen som nestleder hadde også valgkomiteen ambisjoner om å gjennomføre to intervjuer med kandidatene, men grunnet tidspress ble det kun praktisk mulig for en av kandidatene. Samtidig er ikke valgkomiteen i tvil om at vi har nok kjennskap til kandidatene til å gi en god vurdering.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Jenny Marie Aasan
- Nickolas Leon Aaker Beck

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Jenny Marie Aasan

Til vervet som nestleder har valgkomiteen valgt å innstille Jenny Marie Aasan for perioden 24/25.

Jenny har i perioden 23/24 vært leder av matrisegruppen fag- og forskning da hun har sittet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i arbeidsutvalget. En skute trenger en dyktig kaptein, og kapteinen trenger en dyktig styrmann. Når vi snakker om Jenny, blir

ordet «dyktig» en sterk underdrivelse. Jenny gjennomførte solide intervjuer og imponerte valgkomiteen med sin entusiasme og personlighet.

Det kan være en overgang å skulle gå fra et såpass «politisk» verv som FaFo til et såpass «menneskefokusert» verv som nestleder. Men valgkomiteen er trygge på at Jenny kommer til å takle denne overgangen godt. Hun beskriver det å skulle jobbe med mennesker som «å komme hjem». Jenny er opptatt av å møte folk der de er, og bygge dem opp. Samtidig er hun ikke redd for å stille krav og ha forventninger, og hun gjør alt hun kan for å få folk til å levere. Som nestleder har man et stort ansvar for mannskapet på skuta. Jenny peker både på det å la den enkelte tillitsvalgte blomstre, og det å jobbe systematisk med å gjøre det å være tillitsvalgt givende. Kandidaten har tro på at arbeidsutvalget kan levere godt til det beste for studentene ved Høgskolen, hvis hvert enkelt medlem i Arbeidsutvalget blir sett og trives.

Nestleder i AU skal også være leders stedfortreder. Valgkomiteen har inntrykk av at Jenny har god kontroll på politikken vår, og de politiske prosessene i både StInn og HINN. Nestleder i AU skal også være leders høyre hånd. Vi i valgkomiteen mener at Jenny og innstilt leder Hanne vil utfylle hverandre på en god måte.

Nickolas Leon Aaker Beck trakk sitt kandidatur på valgdagen.

Innstillingen er enstemmig.

Valg:

Jenny Marie Aasan (f. 18.02.2002) ble valgt som nestleder av Arbeidsutvalget, i Studentorganisasjonen i Innlandet. Jenny Marie Aasan utnevnes som personlig vara til Hanne Bugten Aune i Sentralstyret til Studentorganisasjonen i Innlandet.

ST-23/24-30-03 Valg av fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget

Om vervet:

Hvilke eksamensformer bør en prioritere, og hvilke burde en unngå å bruke? Hvor mye av undervisningen bør være praktisk, og hvor mye burde være teoretisk? Hvilke krav burde stilles til forelesere og emneansvarlige? Dette er noen eksempler på fag- og forskningspolitikk.

Fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget har ansvaret for å delta i møteforaene hvor fag- og forskningspolitiske avgjørelser blir tatt, og fremme Stlnns vedtatte politikk på området. De leder også Fag- og forskningspolitisk komité, hvor denne politikken blir utviklet før den sendes til behandling av Studenttinget.

Du kan lese vervbeskrivelsen for fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.3.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Sander Odin Natland Sjøblom
- Barbara Kalesjha Madsø

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Barbara Kalesjha Madsø

Til vervet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig har valgkomiteen valgt å innstille Barbara Kalesjha Madsø for perioden 24/25.

Barbara sitter per dags dato som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Hamar sitt studentrådsutvalg. Der har hun jobbet tett med Jenny Marie Aasan som matrisjesjef.

Valgkomiteen opplever at Barbara og Jenny samarbeider godt og har en god dialog, noe vi mener er viktig når de eventuelt skal jobbe tett sammen i Arbeidsutvalget.

Vervet som fag- og forskningspolitisk ansvarlig er et av de politiske vervene i Arbeidsutvalget. Barbara er rett og slett en politisk slegge, med det mener vi at hun er dyktig i å framlegge politiske saker og har god gjennomslagskraft. Hun har tydelige meninger som kommer godt fram på en forståelig og karismatisk måte. Barbara har i intervjuet påpekt at hun ikke er redd for å ta ordet. Hun gir inntrykket av å være en sterk personlighet, men samtidig en lyttende samtalepartner. I dette vervet sitter vedkommende blant annet i Utdanningsvalget og vi i valgkomiteen har stor tro på at Barbara er godt rustet til å takle en slik utfordring/mulighet på strak arm. I intervjuet forteller hun om sine styrker og svakheter, og nevner at hun tar på seg mye. Vi i valgkomiteen ser på dette som en stor styrke da vervene i Arbeidsutvalget krever mye. Vi i valgkomiteen har med andre ingen tvil om at Barbara vil håndtere rollen som fag- og forskningspolitisk ansvarlig på en god måte.

Innstillingen er enstemmig.

Sander Odin Natland Sjøblom trakk sitt kandidatur på valgdagen.

Valg:

Ingen kandidater valgt som fag- og forskningspolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget.

ST-23/24-30-04

Valg av velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget

Om vervet:

Hvilke former for studenthelse er det viktig at det finnes tilbud for, og hvem bør være ansvarlig for at disse tilbudene finnes? Hvordan skal et fysisk læringsmiljø utformes for at studentene skal kunne yte sitt beste? Eller et digitalt læringsmiljø? Eller et psykososialt læringsmiljø? Dette er noen eksempler på velferd- og læringsmiljøpolitikk.

Velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget har ansvaret for å delta i møteforaene hvor velferd- og læringsmiljøpolitiske avgjørelser blir tatt, og fremme Stlnns vedtatte politikk på området. De leder også Velferd- og læringsmiljøpolitisk komité, hvor denne politikken blir utviklet før den sendes til behandling av Studenttinget.

Du kan lese vervbeskrivelsen for velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.4.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- John Magne Gjønnnes
- Lars Tomter

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

John Magne Gjønnnes

Til vervet som nestleder har valgkomiteen valgt å innstille John Magne Gjønnnes for perioden 24/25.

Tidligere har John Magne sittet som nestleder i studentrådsutvalget på studiested Blæstad, og er i dag studentrådsleder på Blæstad.

John Magne er en svært engasjert og fargerik person. I intervjuet kom det tydelig fram at han virkelig brenner for universell utforming og velferdstilbud for studenter. Han påpeker at StInn har utfordringer når det kommer til synlighet overfor studentene. Og at det er viktig for han at dialogen med studentene prioriteres. John Magne er opptatt av viktigheten av et positivt fysisk og psykisk læringsmiljø. Skulle han bli valgt er dette noe av det han vil jobbe med. Engasjementet han viser, er noe vi i valgkomiteen mener vil være viktig for Arbeidsutvalget.

John Magne vil gjerne jobbe for alle studentene ved HINN, ikke bare for studentene på Blæstad. Han ser at mange av de utfordringene og problemstillingene som har vært aktuelle på Blæstad, er noe som gjelder alle studenter ved HINN. Han mener derfor at de erfaringene han har, bør komme alle studentene til gode. Valgkomiteen mener han vil gjøre en god innsats som velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig.

Innstillingen er enstemmig.

Lars Tomter trakk sitt kandidatur på valgdagen.

Valg:

John Magne Gjønnnes (f. 13.05.2002) ble valgt som velferd- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig i Arbeidsutvalget.

Kom spørsmål angående om andre enn studenttingsdelegatene har mulighet til å stille spørsmål til kandidatene. Dette ble erklært uregulert og vi lot derfor andre enn delegatene stille spørsmål til kandidatene.

ST-23/24-30-05 Valg av internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget

Om vervet:

Skal det være gratis for internasjonale studenter å studere i Norge? Hvilke tilrettelegginger skal internasjonale studenter få for å få den beste studietiden på HINN? Hvordan skal HINN jobbe for å sikre at studentene deres kan reise på utveksling? Dette er noen eksempler på internasjonal politikk.

Internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget har ansvaret for å delta i møteforaene hvor internasjonalpolitiske avgjørelser blir tatt, og fremme StInns vedtatte politikk på området. De leder også Internasjonalt politisk komité, hvor denne politikken blir utviklet før den sendes til behandling av Studenttinget.

Du kan lese vervbeskrivelsen for internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.5.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Lea Karoline Magnussen Sundal

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Lea Karoline Magnussen Sundal

Valgkomiteen har valgt å innstille Lea Karoline Magnussen Sundal som Internasjonalt politisk ansvarlig for perioden 24/25.

Lea har tidligere sittet i studentrådsutvalget på Lillehammer og sitter i dag som internasjonal politisk ansvarlig i arbeidsutvalget. Valgkomiteen har fått et godt inntrykk av at Lea har god forståelse for internasjonal student politikk. Hun framstår som engasjert, og opptatt av menneskene rundt seg, og er en god relasjonsbygger. Hun

reflekterer godt over utfordringene som internasjonale studenter står overfor i dag. Lea er svært engasjert og har konkrete planer og mål hun ønsker å arbeide for, når det gjelder inn- og utvekslingsstudenter ved HINN.

Valgkomiteens inntrykk er at Lea er en typisk lagspiller og vil fungere godt i et arbeidsutvalg. Dette i tillegg til å være leder for sin egen komite for internasjonal politikk. Lea er ikke redd for å komme med sine egne meninger, og vil være en god representant i ulike råd og utvalg.

Innstillingen er enstemmig.

Valg:

Lea Karoline Magnussen Sundal (f. 27.01.2001) ble valgt som internasjonalt politisk ansvarlig i Arbeidsutvalget.

ST-23/24-30-06

Valg av kommunikasjons- ansvarlig i Arbeidsutvalget

Om vervet:

Selv om StInn jobber for alle studentene ved HINN, så ved de fleste ikke hva StInn er. Det er kommunikasjonsansvarlig i Arbeidsutvalget sitt ansvar at StInn er synlig på alle studiesteder og relevante plattformer, slik at studentene vet hva StInn kan hjelpe dem med, hva de har fått gjennomslag på, og hvordan de kan bli med i StInn.

Du kan lese vervbeskrivelsen for kommunikasjonsansvarlig i Arbeidsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.4.6.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Mari Hageberget Akersveen

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Mari Hageberget Akersveen

Valgkomiteen innstiller Mari Hageberget Akersveen som kommunikasjonsansvarlig i arbeidsutvalget for perioden 2024/2025.

Mari har lang erfaring fra frivilligheten og styreverv. Mari sitter i dag som studentrådsleder for Hamar. Hun har det siste året vært en aktiv bidragsyter ved en rekke arrangementer. Gjennom dette arbeidet har det kommet tydelig fram at hun har fått kommunikasjons- og informasjonserfaring. Hun har også gode relasjoner til Høgskolens kommunikasjonsteam. Mari har stått på for å lage iøynefallende plakater, ta bilder. Valgkomiteens inntrykk er at hennes sterke samarbeids- og lederegenskaper vil gjøre henne svært egnet til å lede PR- og profileringsutvalget. Valgkomiteen er trygg på at Mari vil gjøre en svært god jobb som kommunikasjonsansvarlig i Arbeidsutvalget.

Innstillingen er enstemmig.

Valg:

Mari Hageberget Akersveen (f. 25.01.1996) ble valgt som kommunikasjons-ansvarlig i Arbeidsutvalget.

Bakgrunn:

Ifølge *Prinsipper for valg og fratredelse i StInn* § 3-1 skal Studenttinget på våren velge leder og nestleder av Sentralstyret. *Mandat for organer i StInn* 7.1.7 b gir Valgkomiteen ansvaret for å gi innstilling på kandidatene.

Om organet:

I periodene mellom Studenttingets møter er det Sentralstyret som tar de største avgjørelsene i StInn. Der blir de store, men mer detaljerte avgjørelsene som påvirker StInns daglige drift tatt, slik som budsjett, strategier og oppnevninger av studentrepresentanter i eksterne organ. Sentralstyret møtes en gang i måneden.

Sentralstyret blir ledet av leder og nestleder av Sentralstyret, som fokuserer på den organisatoriske delen av StInn. Lederne av hvert studentrådsutvalg, samt leder av Arbeidsutvalget, er medlemmer i Sentralstyret.

Du kan lese mandatet til Sentralstyret i sin helhet i *Mandat for organer i StInn*, underkapittel 4.2.

Om prosessen:

Valget ble annonsert 12. februar 2024, og fristen for å fremme kandidater var 22. mars 2024. Valgkomiteen har snakket med samtlige kandidater.

Om vervet:

Dette er den organisatoriske lederen i StInn. Leder av Sentralstyret leder saksbehandlingen i Sentralstyret og Studenttinget. Siden det er der de største avgjørelsene i organisasjonen blir tatt, så bruker de en del tid på å passe på at sakene blir godt forberedt før møtene. De representerer ofte StInn i større møter sammen med leder av Arbeidsutvalget.

Du kan lese vervbeskrivelsen for leder av Sentralstyret i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.2.1.

Om prosessen:

StInn har i vårperioden utlyst vervet, men det har dessverre ikke kommet inn noen forslag til kandidater.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Ingen

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Sander Odin Natland Sjøblom

Valgkomiteens innstilling:

Ingen

Valg:

Sander Odin Natland Sjøblom (f. 17.05.2001) ble valgt som leder av Sentralstyret, i Studentorganisasjonen i Innlandet. Leder av Sentralstyret har signaturrett sammen med nestleder i Sentralstyret.

ST-23/24-29-02 Valg av nestleder av Sentralstyret

Om vervet:

Dette er den høyre hånden til leder av Sentralstyret. De to vervene arbeider tett sammen for å sikre best mulig saksgang i de høyeste nivåene. Leder og nestleder av Sentralstyret bestemmer seg imellom hvordan de fordeler arbeidsoppgavene mellom seg. Nestleder er stedfortreder i leders fravær.

Du kan lese vervbeskrivelsen for nestleder av Sentralstyret i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.2.2.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Tasia Michelle Gunar
- Nickolas Leon Aaker Beck

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Ingen

Valgkomiteens innstilling:

Nickolas Leon Aaker Beck

Leon er i dag fungerende leder i studentrådsutvalget på Rena.

Leon viser en grundig forståelse for StInns interne struktur og arbeidsmåter, og viser som leder et engasjement for de tillitsvalgte på Rena.

Vi i valgkomiteen opplever Leon som engasjert. Gjennom det arbeidet han gjør på Rena viser han seg som en god lagspiller. Han lytter til andre og reflekterer før han tar en beslutning. Hans ledererfaring kan komme til god nytte i Sentralstyret. Vi mener også at hans erfaringer fra arbeidet i Organisatorisk utvalg vil bidra positivt i Sentralstyret og samarbeidet med OU.

Innstillingen er enstemmig.

Valg:

Nickolas Leon Aaker Beck (f. 29.12.2000) ble valgt som nestleder av Sentralstyret i Studentorganisasjonen i Innlandet. Nestleder av Sentralstyret har signaturrett sammen med leder av Sentralstyret.

Bakgrunn:

Ifølge *Prinsipper for valg og fratredelse i StInn* § 3-1 skal Studenttinget på våren velge vervene i Kontroll- og konstitusjonsutvalget. *Mandat for organer i StInn* 7.1.7 b gir Valgkomiteen ansvaret for å gi innstilling på kandidatene.

Om organet:

StInn har mange dokumenter som sier hva vi mener og hvordan arbeidet skal utøves. Det er ikke lett å ha oversikt på alt, og til tider kan det som står der være tvetydig eller mangelfullt. Derfor har vi heldigvis Kontroll- og konstitusjonsutvalget som har som jobb å være godt kjent med dokumentene, og er de eneste som har myndighet til å komme med tolkninger dersom en ikke er sikker på hva som egentlig er bestemt.

Kontroll- og konstitusjonsutvalget består av en leder og to medlemmer. De er et uavhengig organ, og arbeider derfor ikke politisk. De skal ikke komme med sine egne meninger, men er de som kan si hva dokumentene mener. Kontroll- og konstitusjonsutvalget møtes ved behov.

Du kan lese mandatet til Kontroll- og konstitusjonsutvalget i sin helhet i *Mandat for organer i StInn*, underkapittel 6.1.

Om vervene:

StInn har mange dokumenter som sier hva vi mener og hvordan arbeidet skal utøves. Det er ikke lett å ha oversikt på alt, og til tider kan det som står der være tvetydig eller mangelfullt. I disse tilfellene er det medlemmene i Kontroll- og konstitusjonsutvalget som redder dagen med å finne riktige paragrafer eller komme med en tolkning resten av organisasjonen kan bruke som fasit.

Du kan lese vervbeskrivelsen for medlem av Kontroll- og konstitusjonsutvalget i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.6.2.

Medlemmene i utvalget velger blant seg selv hvem som skal være leder av Kontroll- og konstitusjonsutvalget på deres første møte etter valget.

Om prosessen:

Valget ble annonsert 12. februar. Fristen for å stille for å bli vurdert av Valgkomiteen var 22. mars. Innen fristen stilte en kandidat til verv i Kontroll- og konstitusjonsutvalget.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Tasia Michell Gunar

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Lars Tomter
- Ida Pollestad Brunes

Valgkomiteens innstilling:

Valgkomiteen har besluttet å ikke innstille noen kandidater til rollene i Kontroll- og konstitusjonsutvalget.

Valg:

Lars Tomter (f. 12.07.1995) og Ida Pollestad Brunes (f. 18.12.2000) ble valgt som medlemmer av Kontroll- og konstitusjonsutvalget.

Bakgrunn:

Ifølge *Prinsipper for valg og fratredelse i StInn* § 3-1 skal Studenttinget på våren velge vervene i Valgkomiteen. *Mandat for organer i StInn* 7.1.7 b gir Valgkomiteen ansvaret for å gi innstilling på kandidatene.

Om organet:

Det er mange verv i StInn som skal fylles, og en del lederverv det er spesielt viktig å finne gode kandidater til. Derfor jobber Valgkomiteen med å headhunte kandidater, og rådføre de organene som skal gjennomføre personvalgene om hvilke kandidater som er best egnet.

Valgkomiteen består av en leder og to medlemmer. De har møte ved behov, som er som oftest i månedene før Studenttingets møter, og når det er store verv som behøver et suppleringsvalg.

Du kan lese mandatet til Valgkomiteen i sin helhet i *Mandat for organer i StInn*, underkapittel 7.1.

Om vervene:

Det er mange dyktige studenter som skal fylle de største vervene til StInn, og det er medlemmene i Valgkomiteen som headhunter og anbefaler på disse kandidatene. De jobber mest i periodene før studenttingsmøtene i oktober og april, men er også pådrivere når det gjennomføres suppleringsvalg ved behov.

Du kan lese vervbeskrivelsen for medlem av Valgkomiteen i sin helhet i *Vervbeskrivelser i StInn*, underkapittel 2.7.2.

Medlemmene i komiteen velger blant seg selv hvem som skal være leder av Valgkomiteen på deres første møte etter valget.

Om prosessen:

Valget ble annonsert 12. februar. Fristen for å stille for å bli vurdert av Valgkomiteen var 22. mars. Ingen kandidater meldte seg innen, eller etter fristen.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Ingen

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Emma Nicoline Roterud
- Melano Ahmed
- Andrea Myhrvold
- Tasia Michell Gunar

Valgkomiteens innstilling:

Ingen

Valg:

Emma Nicoline Roterud (f. 13.10.2003), Melano Ahmed (f. 27.06.1999) og Andrea Myhrvold (f. 13.02.2003) ble valgt som medlemmer av Valgkomiteen.

Saksoppmelder: Valgkomiteen

Saksfremlegger: Valgkomiteen

ST-23/24-33

Valg til SINN-styret

V

Bakgrunn:

Ifølge *Prinsipper for valg og fratredelse i StInn* § 3-1 skal Studenttinget på våren velge Studentrepresentanter til SINN-styret, med vara. *Mandat for organer i StInn* 7.1.7 b gir Valgkomiteen ansvaret for å gi innstilling på kandidatene.

Om organet:

Det øverste organet til Studentsamskipnaden i Innlandet er Studentsamskipnadsstyret. De er sjefene til administrerende direktør, og avgjør de største bestemmelsene som SINN kan ta. I styret sitter mange representanter, inkludert fire studentrepresentanter med hver sine vararepresentanter. Studentene har også alltid styreleder og -nestleder. To hoved- og to vararepresentanter velges for en periode på to år hver vår av Studenttinget.

Om vervene:

Samskipnadsstyret er det øverste bestemmende organet til Studentsamskipnaden i Innlandet, og er sjefene til administrerende direktør. Studentene skal være representert i styret. Dersom de ønsker det, kan studentene velge å ha flertall av stemmene i styret. Det er derfor viktig at vi har gode studentrepresentanter som gir studentenes perspektiv når de største avgjørelsene til den viktigste tilbyderer av studentvelferd i Innlandet blir tatt.

Vervene innebærer ansvar for å drifte og videreutvikle en organisasjon som forvalter store verdier. I praksis betyr det å sette seg inn i sakspapirene, med mange store saker som Samskipnadsstyret skal behandle, på forhånd av hvert møte.

Medlemmene i styret velger blant seg selv hvem som skal være leder og nestleder av Studentsamskipnadsstyret på deres første møte etter valget.

Om prosessen:

Valget ble annonsert 12. februar, og fristen for å stille ble satt til 22. mars. Innen fristen hadde det kommet inn to kandidater. Begge ble innkalt til intervjuer, som ble

gjennomført over teams. Kandidatene ble vurdert på bakgrunn av svarene deres på spørsmål fra en intervjuguide som var felles for begge kandidatene.

Kandidater vurdert av Valgkomiteen:

- Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen
- Anna Petra Jacobsen

Kandidater meldt etter fristen for vurdering:

- Harald Nordli Ødegård

Valgkomiteens innstilling:

Hovedrepresentant – Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen

Til den første plassen som hovedstyrerepresentant har valgkomiteen enstemmig valgt å innstille Eloisa. Eloisa har lang fartstid i StInn, blant annet som VELMA i AU, og har også sittet lenge i SINN-styret, der hun både har vært nestleder og leder. Eloisa viser både bredde- og dybdeforståelse for hva SINN er, og rollen SINN har overfor studentene. Hun viser engasjement når det gjelder å gjøre SINN mer bærekraftig, både sosialt og økonomisk, og styrke samarbeidet mellom StInn og SINN. Dette engasjementet mener valgkomiteen vil være en styrke for et nytt styre.

Hovedrepresentant – Anne Petra Jacobsen

Til den andre plassen som hovedstyrerepresentant har valgkomiteen enstemmig valgt å innstille Petra. Petra viste gjennom intervjuet god forståelse for hva SINN betyr for studenter, og hadde gode refleksjoner rundt hvordan tilbudene kan forbedres. Petra framstår som engasjert og positiv. Hun ønsker å utvikle SINN videre og ønsker å bygge på sine erfaringer fra Evenstad. Valgkomiteen mener at Petra har et positivt utviklingspotensiale og at hun vil bli en god bidragsyter og bringe nye meninger og tanker inn i StInn og SINN.

Valg:

Eloisa Fernandes Andrade (f. 27.11.1990) og Anne Petra Øyen Jacobsen (f. 24.09.2001) valgt som hovedrepresentanter til SINN-styret.

Harald Nordli Ødegård (f. 19.08.1999) valgt som vararepresentant til SINN-styret.

Møteslutt

Søndag 14. april kl. 15:13.

This documents contains 107 pages before this page

Dokumentet inneholder 107 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 107 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 107 sider før denne side

Detta dokument innehåller 107 sidor före denna sida

Sander Odin Natland Sjøblom

000500c7-8de8-48d2-a54c-7f2592992d30 - 2024-06-26 17:40:45 UTC +03:00

BankID - ed97cc46-214e-41fb-91e3-94cd84bfca37 - NO

Marthe Mjåtveit

91b4c00c-2492-4ec1-96ab-da7274bef7cb - 2024-06-26 23:14:47 UTC +03:00

BankID - 151f39d9-124c-4284-801a-24c7fec1d85b - NO

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende