Universitetet i Innlandet

Saksbehandler: Gunn Heidi Sorknes Holme
gunn.holme@inn.no
Saksnr.. 23/04887-127
Dato: 24.02.2025

Møteinnkalling: Innkalling og agenda 6.mars 2025

Navn på innkalte:
Maren Kyllingstad, Björn Åstrand, Thor Gjermund Eriksen, Marte Kvittum Tangen, Ulla Higdem (vara for Bent Sofus Tranøy), Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Odd Einar Heggdal, Torben Johansen (vara for Tiril Frisk Vinje)

Tidspunkt og sted:
Torsdag 6 mars kl.09.00-15.00. Personalrommet i 2.etasje på campus Rena

Agenda:

- Behandling av saker ihht sakslisten unnt.offl. kl. 09.00 – 10.00 (lukket)
- Tilstede under åpningen av karrieredagen på Rena
- Behandling av saker ihht sakslisten
- Lunsjpause
- Behandling av saker ihht sakslisten forts.
- Styrets evaluering kl. 14.45 (lukket)

Tilhørere kan følge møtet via zoomlenke:
Zoom
Webinar ID 671 6573 0026
Passcode 912562

Saksdokumenter:
Saksdokumenter - Universitetet i Innlandet
Styremedlemmer har også tilgang til saksdokumentene via eMeetings Prepare (First Agenda).

Elverum/Lillehammer, 27. februar 2025

Maren Kyllingstad
Styreleder

Peer Jacob Svenkerud
Rektor

Saksliste

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Vedtakssaker

14/25 Innkalling og agenda 6.mars 2025 3

15/25 Ansettelse - Dekan HHS (unntatt offentlighet) 4

16/25 HHS - Kallelse (uhl. §§ 7-7 og 7-8)- Forlengelse av midlertidig stilling på åremål som professor II i forskningsmetode (unntatt offentlighet) 5

17/25 HHS- Kallelse (uhl. §§ 7-7 og 7-8)- Forlengelse av midlertidig stilling på åremål som professor II i regnskap (unntatt offentlighet) 6

18/25 HHS - Kallelse (uhr § 7-7 og 7-8) Forlengelse av midlertidig stilling på åremål- Professor II i krisehåndtering og risikoledelse (unntatt offentlighet) 7

19/25 HSV- Kallelse (uhr § 7-7 og 7-8) Forlengelse av midlertidig stilling - Stilling som Professor II i stresspsykologi (unntatt offentlighet) 8

20/25 Årsrapport for 2024 - Universitetet i Innlandet 9

21/25 Etatsstyringsmøte 2025 10

22/25 Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2024 11

23/25 Kvalitetsrapport 2024 Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i universitetets utdanningsvirksomhet 30

Diskusjonssaker

Orienteringssaker

8/25 Universitetets eksterne synlighet i 2024 275

9/25 Likestillingsredegjørelsen 2024 276

10/25 Årsrapport for Helse-miljø og sikkerhet(HMS) og HAMU 2024 295

11/25 Bærekraftsrapport 2024 312

12/25 Presentasjon av Senter for samarbeidslæring for bærekraftig utvikling (CCL) 352

Referatsaker

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01100-2
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

ÅRSRAPPORT FOR 2024 - UNIVERSITETET I INNLANDET

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret ber rektor sluttføre utformingen av Årsrapport 2024 for Universitetet i Innlandet i tråd med behandlingen i møtet

Sammendrag:

Høgskolen i Innlandet skal innen 15.3 oversende Årsrapport 2024 til Kunnskapsdepartementet etter gitte føringer:

https://www.regjeringen.no/contentassets/35697bb9bdbd44bf983e63286871da40/vedlegg-krav-til-arsrapport-for-statlige-universiteter-og-hoyskoler-2024.pdf

Utkastet til rapportens kap. II, III, IV og VI ettersendes til styret i egen forsendelse samtidig med selve styreinnkallingen. Der legges også ved forslaget til kap. I *Styrets beretning* utformet av et utvalg fra styret i egen prosess.

Styret behandlet i februarmøtet plandelen av årsrapporten – *vurdering av fremtidsutsikter (kap.V)* basert på grunnlaget for det vedtatte årsbudsjett- og plandokumentet for 2024. En revidert utgave ettersendes styret når det er klart.

Arbeidet med årsrapporten vil pågå helt frem til styremøtet, og det vil i møtet bli orientert nærmere om eventuelle endringer som er gjort sammenlignet med utkastet.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01988-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

ETATSSTYRINGSMØTE 2025

Forslag til vedtak/innstilling:
Fra styret deltar ..... i etatsstyringsmøtet for 2025.

Sammendrag:

I tildelingsbrevet for 2025 står det:

Styringsdialogen i 2025
Departementet inviterer med dette styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2025. Etatsstyringsmøtet er berammet til 15. mai 2025 kl. 10.00-12.00. Møtet vil finne sted ved Universitetet i Innlandet. Vi ber om at strategisk viktige saker sendes departementet senest en måned før etatsstyringsmøtet. Til hver innmeldt sak skal det gis bakgrunnsinformasjon på inntil en halv side. Departementet forventer at delegasjonen er bredt sammensatt.

Forberedelser før møtet

Styret diskuterte i siste styremøte hvordan delegasjonen fra INN skal settes sammen til møtet 15. mai. Dette bør nå avklares endelig.

Videre ber rektor om innspill til hvilke strategisk viktige saker som bør spilles inn fra INN. I styremøtet 6. mars vil rektor legge frem sine foreløpige forslag til slike saker.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok.	25/01786-2
Saksbehandler	Iben Kardel
Saksansvarlig	Stine Grønvold

Saksgang
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato 06.03.2025

ÅRSRAPPORT LÆRINGSMILJØUTVALGET 2024

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar årsrapporten til etterretning.
Universitetsstyret ber om at konkrete tiltak som utarbeides jf årsrapportens tre fokusområder for 2025 følges opp. Tilbakemeldinger systematiseres gjennom årlig kvalitetsrapport i Universitetes utdanningsvirksomhet i kapittel 5, om læringsmiljø.

Sammendrag:

Det vises til vedlagte årsrapport fra Læringsmiljøutvalget som ble behandlet i LMUs møte 28.januar. Universitetsstyret får en muntlig oppsummering av årsrapporten i møtet.

Universitetsstyret har vedtatt nytt mandat for LMU som gir bedre rammebetingelser for samhandling mellom sentralt og lokalt studiestedsnivå. Fra 2025 legger fakultetene fram sitt arbeid fra kapittel 5, læringsmiljø til utvalget. Dette gir rom for bedre kontakt mellom LMU og resultatenhetene som har ansvaret for å følge opp alle aspekter som vedgår det undervisningsnære læringsmiljøet.

De tre fokusområder for 2025 er adressert slik det fremgår fra årsrapporten s. 8:

- Studenten som ressurs. Studenter er en ressurs i institusjonen som medvirker på ulike nivå og i ulike fora i organisasjonen. Studentene bidrar også i læringsmiljøet via studentdemokratiet, studentfrivilligheten, som lærings- / studentassistenter, som skriveassistenter hos biblioteket, i ulike roller hos samskipnaden. Institusjonen legger til rette for systematisk arbeid for å understøtte studentfrivilligheten, studenten som ressurs i et utviklende læringsmiljø og studenter som ressurs i utviklingsarbeid.

- Et inkluderende læringsmiljø for studenter er viktig og nødvendig for INN. INN tar aktivitetsplikten for universell utforming på alvor og jobber aktivt for å bygge ned barrierer for deltakelse for alle studenter uavhengig av funksjonsevne på alle nivåer i organisasjonen. Ansvarsfordelingen for aktivitetsplikt for universell utforming på utdanningsområdet vil videreutvikles til en handlingsplan for inkluderende læringsmiljø. Denne vil omhandle arbeidsprosessen innen de ulike områende i læringsmiljøet, herunder det pedagogiske, organisatoriske, digitale, fysiske og det psykososiale.

- Opplevd grad av medvirkning fra studentene(studentmedvirkning) i studiebarometeret har nedadgående de siste årene. Klassetillitsvalgte er en viktig del av systemet som er bygd opp for studentmedvirkning. Fakultetene har ansvar for å informere godt om vervet og legge til rette for valg av klassetillitsvalgte. Tidligere rammedokumenter og informasjonsmateriell vil videreutvikles for å både imøtekomme innmeldte behov og organiseringen av ordningen med klassetillitsvalgte.

Vedlegg:
Årsrapport LMU 2024_

2024

Årsrapport Læringsmiljøutvalget

Høgskolen i Innlandet

Innholdsfortegnelse

1. Mandat og ansvarsområde....1
2. Fokusområder gjennom året....2
3. Møtevirksomhet og sammensetning....3
4. Avviksbehandling....5
5. Stundentseminar 2024....6
6. Øvrige saker....6
7. Fokusområder for 2025:....8
Vedlegg 1:....9
Oppsummering etter studentseminar....9
Tema 2024: Hvordan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet....9
Workshop om styrker, utfordringer og utviklingsprosjekt....11
Utfordringer:....13
Utfordring – oppsummering:....13
Styrker:....14
Styrker – oppsummering:....14
Utviklingsprosjekt:....14
Utviklingsprosjekt – oppsummering:....14
Noen avsluttende refleksjoner:....14
Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.....15

1. Mandat og ansvarsområde

Læringsmiljøutvalget skal bidra til at læringsmiljøet på institusjonen er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.

Utvalget er et rådgivende og koordinerende organ som skal bidra til at studentene ved høgskolen har et forsvarlig og inspirerende læringsmiljø. Læringsmiljøutvalget skal sikre at studentene kan medvirke i prosesser som gjelder læringsmiljøet. Læringsmiljøet er de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I læringsmiljøet inngår fysiske, pedagogiske, digitale, organisatoriske og psykososiale forhold. De enkelte deler av virksomheten, enkeltstudenter og ansatte kan be om å få tatt opp slike saker i utvalget.

Læringsmiljøutvalget skal ta initiativ til tiltak som kan fremme studiekvalitetsarbeidet generelt ved høgskolen. LMU tar opp læringsmiljøsaker på overordnet og prinsipielt nivå.

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:

- Undervisningsforhold
- Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet
- Fysiske forhold
- Velferds- og studentsosiale forhold

2. Fokusområder gjennom året

I læringsmiljøet inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold. Områdene benyttes herunder for å gi en hovedoversikt over saker Læringsmiljøutvalget har behandlet innen de ulike områdene i 2024. Noen av sakene vil naturlig nok ha overganger i flere av områdene.

Psykososialt læringsmiljø:
Studentersamfunnets betydning i det psykososiale læringsmiljøet har vært en sak i LMU i høstsemesteret. StudINN er innen i organisasjonsutviklingsprosess og status i denne prosessen er forelagt LMU. LMU anerkjenner viktigheten av arbeidet som legges ned i StudINN i forhold til studentenes psykiske helse og psykososiale læringsmiljø. StudINN vil involveres tettere i lokale LMU på studiestedene da de i nytt mandat for LMU vil fast motta invitasjon til disse møtepunktene.

Organisatorisk læringsmiljø:
I vårsemesteret ble en del fokus lagt til kvalitetsområde 5, studentenes læringsmiljø, i kvalitetsrapporteringen. Både kapittelets i innhold og utøvelse, samt på hvilke måter Læringsmiljøutvalget fungerer i institusjonen i denne rapporteringen. Studentmedvirkning gjøres i flere fora og i ulike situasjoner og sammenhenger. I drøftingen av Kvalitetssystemet og Kvalitetsområde K5 ble stundentmedvirkning i det studienære kvalitetsarbeidet via studieprogramutvalgsmøtene (SPU) tematisert. Læringsmiljøutvalget er opptatt av viktigheten av studentmedvirkningen i disse møtepunktetenene. Det er også satt fokus på viktigheten av opplæringen av klassetillitsvalgte i rollen de har i SPU møtene ved flere møter i Læringsmiljøutvalget dette året og LMU anbefaler at det utvikles informasjonsmateriell til studentene om rollen i SPU-møtene og mulighetene for medvirkning som det legges opp til.

Pedagogisk læringsmiljø:
Biblioteket presenterte for LMU en rapport der de har utredet tilbudet de som bibliotek gir til studentene ved HINN og sammenlignet dette med tilbudet andre institusjoner gir til sine studenter. Rapporten angir stor grad av likhet mellom det tilbudet som er ved HINN og ved andre institusjoner. Samtidig fremkommer viktighetene av tilbudet som skrivestøtte og akademisk støtte for studenter med lave grunnleggende ferdigheter. LMU gir råd om at rapportens første foreslåtte tilbud med at

skrivestøtten for studenter blir utvidet til hele året. Rapporten angir også studentenes positive erfaringer med bruk av student- og læringsassistenter.

Digitalt læringsmiljø:
LMU har fått fremlagt hvordan HINN arbeider med kunstig intelligens(KI) og påvirkningen av dette verktøyet i HINN sin virksomhet ble drøftet. Fokuset ble spesielt rettet mot bruken for studenter generelt og hvordan verktøyet rammes inn av reglene for fusk spesielt. LMU er opptatt av opplæring i bruk også for studenter slik som for ansatte.

HINN har gjennom året stått i en anskaffelsesprosess vedr nytt LMS, eksamenssystem og timeplansystem. I dette har LMU uttalt seg om at disse anskaffelsene må ses i sammenheng, at det skapes gode vilkår for god kommunikasjon og et så godt læringsmiljø som mulig i resultatet av disse prosessene. Dette kan gjøres ved å videreutvikle mulighetene i LMS (per nå Canvas) eller at eventuelle begrensninger i dette systemet(LMS'et) veies opp for med muligheter i anskaffelser som gjøres senere i prosessen for å skape et så godt læringsmiljø og kommunikasjonsforhold som mulig for studentene.

Fysisk læringsmiljø:
I høstsemesteret er Stillerom ved Høgskolen tematisert. LMU innstiller på en arbeidsprosess rundt dette, hvor eiendom er prosjekteier og samarbeider med studiestedene om hvordan disse rommene skal utvikles til det mest formålstjenlige bruken og for de aktivitetene studentene opplever størst behov for. LMU har bedt om at eiendom følger opp saken og gir tilbakemelding til utvalget i 2025.

LMU har også fått innmeldt saker vedrørende den økonomiske situasjonen som institusjonen står og at informasjonen ikke har kommet godt nok ut til studentene vedrørende dette. Det er gjort flere grep for å imøtekomme informasjonsbehovet hos studentene. LMU vil følge denne situasjonen også utover i 2025 ved å få tilbakemelding fra studentrepresentantene om informasjonstiltakene fungerer

3. Møtevirksomhet og sammensetning

Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i utvalget. Utvalget velger hvert studieår leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. For kalenderåret 2024 var ledelsen av LMU delt mellom studentrepresentant Lars Tomter i vårsemesteret, mens ansattrepresentant Ragnhild Østerhagen overtok ledelsen i utvalget høsten 2024 og vil sitte som leder også i vårsemesteret 2025.

Utvalget har hatt følgende sammensetning med 14 faste medlemmer:

VÅR 2024

Leder: Lars Tomter (studentrepresentant)

Navn student	Studiested	Navn ansatt
Vara: Jenny Marie Aasan	Lillehammer	Kristin Sandvik, fung. hovedbibliotekar
Hanne B. Aune	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Hannah Flåm	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder/ Anita

		Lervåg
Leon Beck	Rena	Torunn Løvseth, adminstrativ leder
Selma Skjønhaug	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder, repr. begge steder
Martine Wohlen	Blæstad	
Lars Tomter	Studentorganisasjonen sentralt, VELMA. Institusjonsnivå v HINN	Marit Torgersen vara for Hans Petter Nyberg fung. direktør for digitaliseringog infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

HØST 2024:

Leder: Ragnhild Østerhagen (ansattrepresentant)

Navn student	Studiested	Navn ansatt
Trisha Isabelle Ocares Balemo	Lillehammer	Loreta Burbaite, leder bibliotek Lillehammer
Vilde Vierød Rønning	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Ingen representant	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
Ida Nilsen Neerland	Rena	Torunn Løvseth, adminstrativ leder
Anne Kamilla Høyland	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder
Karoline Øgård	Blæstad	
John Magne Gjønnes - leder AU Stinn	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen vara for Hans Petter Nyberg fung. direktør for digitaliseringog infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

Utvalgssekretær har i perioden vært Ingar Dahlen og Iben Kardel, leder for Seksjon for studenttjenester. Det har vært avholdt fire møter i 2024, to i hvert semester.

4. Avviksbehandling

Si-ifra ordningen ved universitetet skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å bruke linja direkte, eller når studenter ikke ønsker å gå via klassetillitvalgte. I perioder hvor klassetillitvalgtsystemet ikke har tredd i kraft, eller ikke fungerer slik det skal, og når sakens innhold tilsier at innmelder ønsker å melde utenom vanlig linje, skal det være mulig å melde inn saker utenom kvalitetssystemets ordinære rapporteringslinjer.

HR-avdelingen ved høgskolen har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av ansvarsplassering ivaretar fagkompetanse i Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen.

Hver høst presenteres Si-ifra ordningen i opplæring for alle tillitsvalgte i StInn og StudINN i begynnelsen av studieåret.

Fra ny web ble lansert, fra 1. september 2021 ble Si-ifra ordningen delt opp etter målsetning om bedre brukervennlighet, og ryddigere saksgang basert på ansvar og rapportering (se: https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html).

Oppdelingen ved innmelding har siden da tematisk vært delt slik: Drift, rom og bygg – helse, miljø og sikkerhet – informasjonssikkerhet og personvern, - kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold, -kritikkverdige og forskningsetiske forhold, og til slutt - undervisning og læringsmiljø. Både studenter og ansatte kan melde inn saker. Det kommer fortsatt inn noen saker i høgskolens arkivsystem som kunne vært håndtert direkte ved melding til drift/bygg, men slike saker har minsket.

Det er kommet inn 24 saker i høgskolens sak-arkivsystem av studenter i 2024. Fem av disse er meldt inn av studenter og ansatte sammen. I tillegg er det meldt inn 14 saker av ansatte. Sakene som er meldt inn av ansatte håndteres av HR og HAMU, hovedutvalget for arbeidsmiljø for ansatte holdes orientert hvilke typer saker som kommer inn.

9 av de studentinnmeldte sakene kom i vårsemesteret og 15 i høstsemesteret. Vi ser at mengden saker er ganske identisk tematisk, men litt færre, fra fjoråret. Før pandemiperioden hadde vi over 100 saker innmeldt årlig i Si ifra ordningen.

16 av sakene er innmeldt som alvorlige (røde), klassifiseringen gjøres av innmelder selv. Ansvarlig for oppfølging av disse sakene er HR-direktør som delegerer sakene til riktig nivå og yter faglig kompetanse til prosessene som igangsettes for å løse sakene.

To saker er relatert til eksamen.

Driftsavdelingen har nå sin egen innmeldingsrutine for avvik av bygningsrelaterte forhold, to saker har likevel blitt meldt inn her, i Si-ifra ordningen.

HMS relaterte forhold, skader i undervisning utgjør tre saker.

9 saker er relatert til trakassering, hendelser som innebærer at innmelder melder saker om psykiske konflikter av ulik art, noen av disse dreier seg også om opplevde politiske krenkelser og trussel-episoder av ulik art.

Innmeldingene er ulikt fordelt fra høgskolens studiesteder. Studiested Lillehammer har fått inn 12 saker. Hamar har mottatt 3 saker, Elverum 4 saker og Rena 2. Noen få saker er ikke identifiserbare for studiested. Blæstad og Kongsvinger har 1 sak hver.

I tillegg til saker som innmeldes via Si-ifra ordningen håndterer ansatte og studenter mange avvikssaker løpende i studiehverdagen. Når direkte dialog fungerer ved behov for endringer og korreksjoner er dette smidig og fint. Registrering og skriftliggjøring av viktige avvik som krever skriftlig dokumentasjon for studentene skal selvfølgelig håndteres med logg som er sporbar. Derfor er det nødvendig at Universitetet har Si ifra ordningen og opplæring skjer som planlagt.

Læringsmiljøutvalget blir informert om alle saker tematisk og overvåker dermed ordningen på vegne av høgskolen. Saker som meldes inn på rødt hvor HR direktør er saksansvarlig dominerer. Dette er kanskje naturlig fordi nettopp slike saker hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp i ordinære kanaler på lavest mulig nivå, men sikre at ledelse er orientert om og involvert i saken når saksinnhold krever lederes oppmerksomhet.

Som i fjor; Si-ifra ordningen sikrer at ledelse ved høgskolen følger opp sakene og er orientert og bidrar med HR-fagkompetanse når håndteringen krever det.

5. Stundentseminar 2024

Studentseminar er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og faglig og administrativ ledelse i HINN. På seminarene løftes ulike temaer knyttet til utdanningskvalitet der oppfølging av resultater fra studentundersøkelser og evalueringer er sentralt. Studentseminarene fungerer som ett ledd i kvalitetssystemets tilbakemeldingssløyfe. Målet med seminarene er at faglig og administrativ ledelse i samspill med studenttillitsvalgte i StInn skal legge et grunnlag for god dialog og få en felles forståelse av høgskolens kontinuerlige arbeid med studentmedvirkning. Det ble i 2024 avholdt to Studentseminar. Vårseminaret ble gjennomført på Lillehammer, men høstseminaret ble avholdt i Trysil, 4.-5. november. I forkant av høstseminaret avholdt StInn sin SuperWeekend, et kickoff-arrangement for studentdemokratiet inneværende studieår.

Tema for vårseminaret var god studentmedvirkning. Her ble det arbeidet med tematikk rundt inkluderende læringsmiljø og rammevilkår, rekruttering og oppfølging av klassetillitsvalgte

Tema for høstens studentseminar var hvordan institusjonen kan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet. Seminaret baserer seg i år som tidligere i stor grad om dialog og drøfting av saker som opptar studentene. Presentasjon av årets fanesaker i StInn var utgangspunktet, deretter ble refleksjonsspørsmål drøftet med påfølgende presentasjoner. Fanesakene til studentene omhandler tre temaer med sensur på eksamen, tilgjengelighet i informasjon, samt tilgjengelighet for ulik bruk og tilbud på studiestedene(fysisk læringsmiljø).

Oppsummeringene fra studentseminarene benyttes i videre arbeid med både kvalitetssystemet i institusjonen, samt utvikling av ressurser og støttemateriell i forlengelsen av gruppediskusjoner med tilhørende presentasjoner.

Notat fra høstens studentseminar fremkommer i vedlegg 1.

6. Øvrige saker

Sakslisten til LMU har et fast punkt der relevante saker fra studiestedsutvalgene, de lokale læringsmiljøutvalgene, løftes opp/informeres om i LMU. Eksempler gjennom året på slike saker er:

- Studiested Rena angir at lokalt studiestedsutvalg (lokalt LMU fra 01.01.25) er et velfungerende fora og det jobbes nå med å lage et fokusområde for utvalget lokalt i 2025.

Nybygget på Rena stod ferdig i begynnelsen av 2024 og eksempelvis er kaffebaren, Kilden, positivt for studiemiljøet.

- Lillehammer har mottatt flere bekymringer vedrørende den økonomiske situasjonen og omstillingen ved INN og hvordan dette påvirker studentene. Studenttrivselen på studiesteder er også via studiebarometeret angitt som nedadgående. Det har vært meldt inn saker på kommunikasjon om den økonomiske situasjonen ved institusjonen også til sentralt LMU og det er iverksatt flere tiltak her.
- Blæstad har få saker innmeldt til lokalt studiestedsutvalg (SU). Studentene opplever seg godt ivaretatt på Blæstad, men fysisk læringsmiljø på studiestedet er et stadig tilbakevendende tema.
- Evenstad har angitt noen kommunikasjonsutfordringer lokalt med samtaletjenesten i SINN. Prisene i hybelhuset er tematisert både i lokalt SU og i sentralt LMU, disse oppleves uforholdsmessig høye. Det er startet opp «kaffeprat» mellom studenter og ansatte noe som angis som positivt.
- Elverum opplever utfordringer med lavt studentengasjement og det å rekruttere studenter til verv i student demokratiet. Det er gjennomført et møte i studiestedsutvalget i kalenderåret 2024. Det har vært forsøkt med bruk av studentportalen mm, samt møte med alle klassetillitsvalgte for å forsøke å få valgt representanter til verv.
- På studiested Hamar er det et stort studentengasjement. Det er samarbeid med Hamar kommune vedrørende aktivitet på studiestedet og inkludering av studenter i bymiljøet. Det har vært utfordringer et rusmiljø rundt studiestedet på Hamar som ikke er relatert til høgskolenes studiemiljø. Det er bla utarbeidet ROS- analyse i forhold til bruk av studenthuset med mål om at det skal være trygt og godt å bruke studenthuset for studenter både på dag- og kveldstid. Det er gjort flere tiltak lokalt sammen med både politi og vektere.

Utvalget får også regelmessig orientering om relevante saker fra Utdanningsutvalget, Høgskolestyret og AMU (Arbeidsmiljøutvalget).

Studiebarometeret 2023 ble drøftet i begynnelsen av året.

Oppnådd skår varierer naturlig nok en del mellom studiestedene og mye mellom studieprogrammene. Av positive trender finner man at miljøet mellom de fagansatte og studentene nå er oppe på nivå med de andre underspørsmålene for faglig og sosialt læringsmiljø.

Studiestedene Lillehammer og Rena har bekymringsfulle resultater i forhold til det sosiale miljøet på studiestedene. Det sosiale miljøet er dermed viktig å jobbe med fremover både på Rena og Lillehammer.

Ser man på sammenheng mellom skår på hovedindekser og overordnet trivsel peker organisering seg ut. Studieprogram som skårer høyt på organisering skårer også høyt på trivsel. Det er tilsvarende sammenheng for lav skår. I fritekstfeltet for Studiebarometeret angis det eksempelvis at det som står i TimeEdit, om undervisningsplan, ikke stemmer med virkeligheten. Dette er en utfordring som bør kunne løses.
Det fremkommer også at engasjerende undervisning har sammenheng med trivsel. Studentaktive læringsformer vurderes også ha en betydning i denne sammenheng.

Studentsamskipnaden innlandet (SINN):

Trygg student: Samskipnaden Innlandet starter opp prosjektet høsten 2023 ved studiested Hamar og Rena. Det er ansatt prosjektmedarbeidere i januar – 24. Prosjektet retter seg mot forebyggende arbeid innen psykisk helse og rus. Samarbeid mellom vertskommunen og studiested er sentralt.

Dialog om levende campus på Rena og Elverum:
Innstilling fra Læringsmiljøutvalget etter dialog:
Læringsmiljøutvalget anerkjenner at det er utfordringer tilknyttet aktivitet på enkelte campus og bruken samskipnadenes tjenester er varierende. I drøftingen rundt utfordringene er det kommet frem følgende tiltak;

- SINN inviteres til å delta i torsdagswebinaret i regi av UH-ped for å informere om tilbudet til undervisere.
- Det vurderes å søke midler til aktuelle aktiviteter, eksempelvis til tidligere gjennomførte Kafe på Evenstad. Aktuelle temaer/aktiviteter det skal søkes midler til sendes Velferdssjef i SINN per mail innen 02.12.24
- Velferdssjef SINN inviteres til å delta i lokal arbeidsgruppe for å drøfte hvordan man kan øke engasjementet på studiested Elverum.
- Leder sentralstyret StudINN kan bidra i informasjonsarbeidet om studentfrivilligheten og oppfordre til deltakelse på studiesteder der det er ønskelig.
- Studentene oppfordres også til å bruke lokale SRU til å informere om tilbudet til SINN lokalt.
- SRU ved studiestedene drøfter det lokale tilbudet til SINN før de sender sine tanker inn i Velferds- og Læringsmiljøpolitisk komite i StInn som deretter sender underlaget videre til Velferdssjef Eva Tveit.

7. Fokusområder for 2025:

- Studenten som ressurs. Studenter er en ressurs i institusjonen som medvirker på ulike nivå og i ulike fora i organisasjonen. Studentene bidrar også i læringsmiljøet via studentdemokratiet, studentfrivilligheten, som lærings- / studentassistenter, som skriveassistenter hos biblioteket, i ulike roller hos samskipnaden. Institusjonen legger til rette for systematisk arbeid for å understøtte studentfrivilligheten, studenten som ressurs i et utviklende læringsmiljø og studenter som ressurs i utviklingsarbeid.
- Et inkluderende læringsmiljø for studenter er viktig og nødvendig for INN. INN tar aktivitetsplikten for universell utforming på alvor og jobber aktivt for å bygge ned barrierer for deltakelse for alle studenter uavhengig av funksjonsevne på alle nivåer i organisasjonen. Ansvarsfordelingen for aktivitetsplikt for universell utforming på utdanningsområdet vil videreutvikles til en handlingsplan for inkluderende læringsmiljø. Denne vil omhandle arbeidsprosessen innen de ulike områende i læringsmiljøet, herunder det pedagogiske, organisatoriske, digitale, fysiske og det psykososiale.
- Opplevd grad av medvirkning fra studentene(studentmedvirkning) i studiebarometeret har nedadgående de siste årene. Klassetillitsvalgte er en viktig del av systemet som er bygd opp for studentmedvirkning. Fakultetene har ansvar for å informere godt om vervet og legge til rette for valg av klassetillitsvalgte. Tidligere rammedokumenter og informasjonsmateriell vil videreutvikles for å både imøtekomme innmeldte behov og organiseringen av ordningen med klassetillitsvalgte.

Vedlegg 1:

Oppsummering etter studentseminar

Trysil mandag 4. november - tirsdag 5. november 2024

Rammer for studentseminaret er beskrevet i Universitetes kvalitetssystem. Ingress høsten 2024 var utformet slik:

«Tillitsvalgte ledere sentralt og på studiestedene har dette studentseminaret som en felles arena for dialog med høgskolens ledere. Fra 2024 møtes vi både i vårsemesteret og i høstsemesteret.

Seminaret i høstsemesteret er StInns plattform for å presentere sine politiske fanesaker de jobber med inneværende studieår til høgskolens og samskipnadens ledelse.

På studentseminar møter studenttillitsvalgte ledere i StInn og studentledere på studiestedene høgskolens dekaner og rektorat og diskuterer utdanningskvalitet på fakultets- og høgskolenivå.

Seminaret fungerer også som en oppsummering for studentlederne på hvordan fakultetene har fulgt opp siste års evalueringer med forbedringstiltak. Studentseminaret følges opp av et halvdagsseminar på våren.

Kvalitetssystemet er under revisjon og NOKUTs sakkyndige komite kommer på besøk i august 2025 for å høre hvordan vi bruker kvalitetssystemet i vårt arbeid med utvikling av studieprogrammene. Seminaret setter fokus på hvordan vi setter rammer for studentmedvirkning. Hvordan fungerer studentmedvirkning i studiehverdagen?»

Kvalitetssystemet for utdanning er sammenfattet i systembeskrivelsen for kvalitetsarbeidet.

Tema 2024: Hvordan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet

Deltagere: Alle dekaner fra fakultetene med en lederrepr. i tillegg, prodekan utdanning eller adm. leder.

Rektor, prorektor utdanning, Seksjon for studenttjenester med LMU sekretariat samt organisasjonskonsulenter.

Studentombud inviteres, hadde ikke anl til å stille, men hadde møtt studentene i deres forberedelsesmøte søndag 3. nov.

StInn: sentralstyrerepresentanter, alle i arbeidsutvalget sentralt samt ledere fra alle studiesteder.

Rektor Peer Jacob Svenkerud åpnet studentseminaret

Et blikk inn i glasskula for 2025 – NOKUT skal vurdere vårt kvalitetssystem, litt om rammer og forberedelse til dokumentasjon og besøk v. kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke

Studentdemokratiet i Høgskolen i Innlandet

v/ leder av AU i Studentorganisasjonen i Innlandet, StInn, v. Hanne Bugten Aune

Studentenes fanesaker studieåret 2024 – 2025 vedtatt på Studenttinget 18. – 19. oktober

Internasjonal politikk:

Alle studenter skal ha like muligheter for å tilegne seg informasjon om undervisning, arrangementer og situasjoner ved HINN. Både HINN, SINN og studentfrivilligheten bør øke tilgjengelig informasjon og publiseringer på engelsk, for å bidra til økt inkludering for hele studentmassen ved HINN.

Fag- og forskning:

StInn mener at ved tilbakemeldinger på arbeidskrav og ved bedt sensur av eksamen, skal begrunnelsen for sensuren være av slik kvalitet at det er enkelt for studenten å forstå hvor de står faglig, forbedringspotensialet og om de er på kanten til å vippe opp eller ned i karakter ved eventuell klage. Det skal ikke benyttes KI til å framstille tilbakemeldinger.

Velferd- og læringsmiljø:

Studiestedene til HINN skal tilrettelegges så alle studenter skal ha ønske og mulighet til å oppholde seg der, uansett om de deltar i undervisning, studerer på egenhånd, er sosiale, eller vil bruke tid alene. Dette kan også inkludere tilgang til et eller flere rom på studiestedene som kan brukes for blant annet bønn, amming, mental ladning eller stillhet.

Informasjon og innledning til diskusjon med utgangspunkt i fanesaker StInn adresserer

Hvordan kan fakultetene, samskipnaden SINN og studentlederne bidra til at fanesakene for studentene blir kjent og støttet i lys av tiltak vi skal jobbe sammen om– hva er mest relevant å prioritere?

Gruppediskusjoner

Presentasjon fra gruppearbeidet

Innspillene samles inn og blir med i oppsummering av seminaret Kai Tore/Stine ?

Vi skrev på A3 ark

SINNs «time» v. Virksomhetsleder Erling Høyem og leder for Velferd- og helse Eva Tveit

Hvordan vil studentene involvere seg i, og samarbeide om utviklingsarbeidet i SINN? Hvordan favner SINN bredden av studentene, den såkalte gjennomsnittsstudenten? Får vi tak i hva studentene er opptatt av, og hvordan overfører vi den kunnskapen til utviklingsarbeid?

Ppt presentasjon fra Erling Høyem

Dag 2: Det store bildet:

Oppfølging fra halvdagsseminar april 2024 med studentledere:

Klassetillitvalgtsordningen, fikk vi det til ved Studiestart 2024? hjalp det med oppdatert rekruttering materiale og informasjonsarbeid?

Innledning fra kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke og leder for Seksjon for studenttjenester Iben Kardel

Fakultetene, stafett 5 x 15 min: *(Etter 3 presentasjoner blir det **pause ca 10.00 – 10.15**)*

Tema: (fra fakultetenes kvalitetsrapporter)
Hvilke tiltak er iverksatt med tanke på studentmedvirkning på studieprogram og fakultetsnivå? Hvilke planer finnes for videre oppfølging?

Fakultetene og studentlederne fikk spørsmål til gruppediskusjoner fra Seksjon for studenttjenester v LMU sekr Ingar Dahlen

Oppsummering fra Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.

Oppsummeringen vedlegges årsrapport for LMU 2024

Avslutning av seminaret. Hva tar vi med oss videre? v/ prorektor utdanning og rektor

Fra LMUs årsrapport oppsummeres studentseminaret høst 2024:

DAG 1.

Workshop om styrker, utfordringer og utviklingsprosjekt

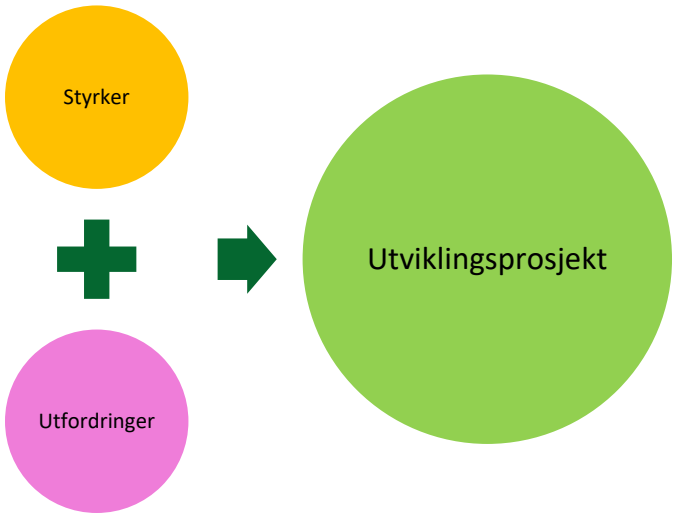
En tidlig start på egenvurderingen med hensikt å få studentblikket

HINN har over flere år arrangert studentseminaret i Trysil i begynnelsen av november. Dette er en arena hvor studentpolitiske ledere møter ledelsen ved høgskolen for samtaler om strategiske mål, og oppfølgingen av tiltak og satsninger beskrevet i fakultets- og kvalitetsrapport.

Dette er en viktig arena for samtale med studentene. Vi ønsket derfor å kunne involvere dem i den varslede egenvurderingen for det kommende tilsynet. Vi har ikke mottatt den endelige veilederen for egenvurderingen ennå, men har fått vite at den vil dreie seg om hvordan institusjonen overholder de kommende forskriftskravene. Dette vil handle om en redegjørelse for hvordan kvalitetssystemet organiserer arbeidet, og en vurdering av hvordan vi faktisk gjennomfører, og hvorvidt dette er etter

hensikten. Vi vet også at NOKUT har delt sin oppfølging i to, med et innledende tilsyn og et påfølgende utviklingsprosjekt. Vi vet også at vi gjennom egenvurderingen kan legge grunnen for det fremtidige utviklingsprosjektet.

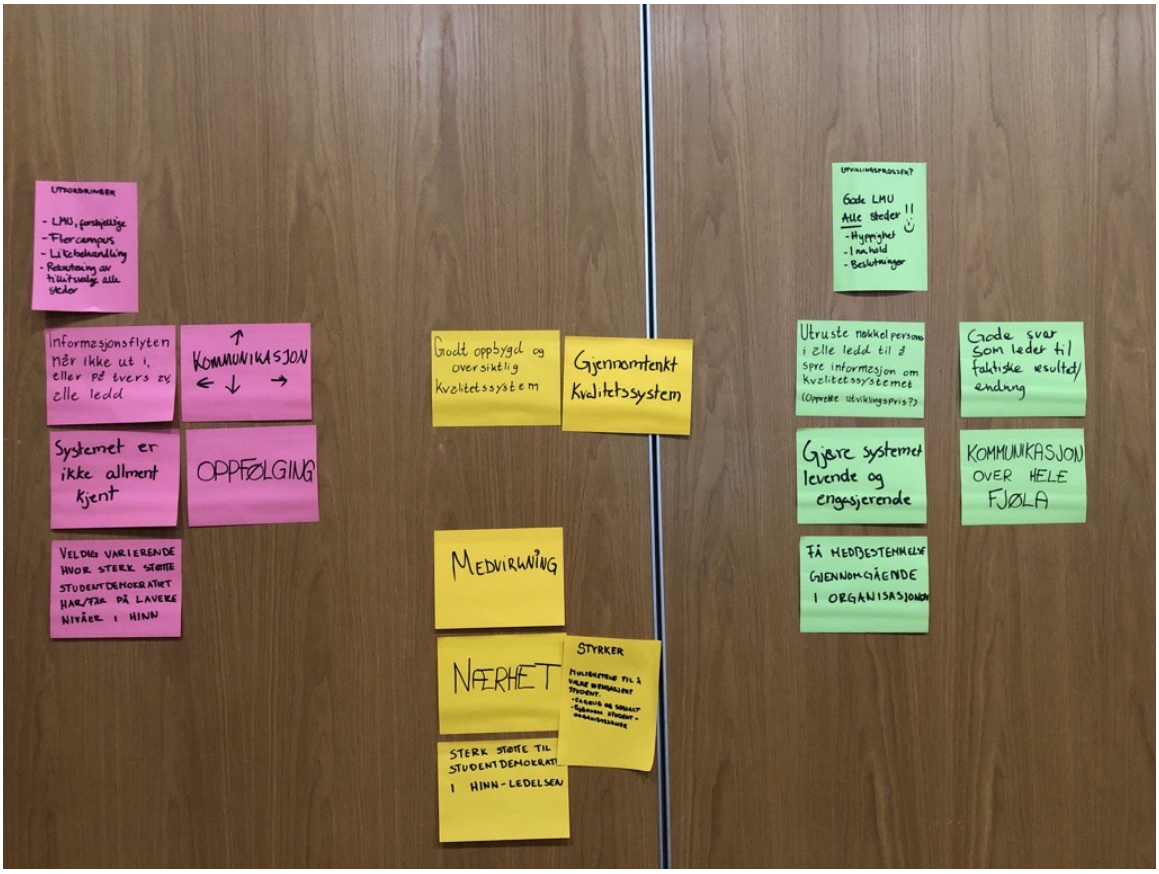
På grunnlag av dette utviklet vi en workshop på studentseminaret som mer generelt spurte om styrker ved dagens system, utfordringer ved dagens system, og på grunnlag av dette hvilke tema en kunne tenke seg å arbeide videre med i et utviklingsprosjekt (Figur 1).



FIGUR 1: ENKEL FIGUR SOM VISTE HVORDAN VI I WORKSHOPEN ØNSKET TILBAKEMELDINGER PÅ STYRKER, UTFORDRINGER OG POTENSIELLE UTVIKLINGSPROSJEKT.

Deltakerne ble delt inn i grupper rundt bordene og tildelt fargede lapper i samme farge som figuren over. En av deltakerne kom frem og klistret de ulike lappene på veggen under riktig overskrift. Figur 2 viser hvordan gruppene klistret opp sine tilbakemeldinger.

Workshopen fortsatte med tilbakemeldinger fra gruppene om deres prioriteringer, og en muntlig fortløpende syntese av tilbakemeldingene.



FIGUR 2: BILDE AV VEGGEN HVOR GRUPPENE KLISTRET OPP UTFORDRINGER, STYRKER OG UTVIKLINGSPROSJEKT

Nedenfor gjør vi rede for de ulike tilbakemeldingene tematisk (og ikke per gruppe):

Utfordringer:

Det er en utfordring at lokale LMU fungerer på ulik måte. Blant annet har noen møter annenhver uke, mens andre har møter et par ganger i semesteret

Det er en utfordring for kvalitetssystemet at vi er organisert over flere campus. Det innebærer at systemet praktiseres forskjellig ulike steder. Noe som igjen gir utfordringer for likebehandling.

Det er en utfordring med informasjonsflyt og kommunikasjon, både horisontalt og vertikalt i organisasjonen. Det gjør at informasjonen ikke når ut alle steder. Dette har også med flercampusmodellen å gjøre, men det er også andre «skiller» som vanskeliggjør kommunikasjon.

Det er en utfordring at systemet ikke er allment kjent i organisasjonen.

Oppfølging av tiltakene en gjennomfører ble også løftet som en utfordring. Dette ble blant annet også forstått som et spørsmål om hvordan en kommuniserer den oppfølgingen av tiltakene en gjør.

Det er veldig varierende hvor sterk støtte studentdemokratiet opplever å få på lavere nivåer i HINN.

Rekruttering av klassetillitsvalgte er en utfordring alle steder.

Utfordring – oppsummering:

Det synes å være tre kjerneutfordringer:

- Organiseringen med studiesteder har betydning for hvordan kvalitetssystemet praktiseres.

- Det er krevende å kommunisere på en slik måte at budskapet blir forstått på tvers av studiesteder, fakultet og andre grupperinger.
- Rekruttering av klassetillitsvalgte som en del av styrkingen av studentdemokratiet, er fremdeles en utfordring.

Styrker:

Deltakerne har et godt inntrykk av kvalitetssystemet. Det oppleves gjennomtenkt, har en god oppbygging, og er oversiktlig.

Det er en styrke at vi legger vekten på medvirkning

Det er en styrke at HINN fremdeles karakteriseres av nærhet. Det er mulig å være en engasjert student som kan engasjere seg så vel faglig som sosialt, og at det er studentorganisasjoner som kan fasilitere dette engasjementet.

Studentene opplever sterk støtte til studentdemokrati i HINN-ledelsen

Styrker – oppsummering:

Deltakerne trekker frem et oversiktlig kvalitetssystem, medvirkning og nærhet som viktige styrker ved vårt kvalitetsarbeid. Studentene opplever også sterkt støtte fra ledelsen ved høgskolen.

Utviklingsprosjekt:

Det ble foreslått et prosjekt som skal ha som formål at lokale LMU gjennomføres på samme måte alle steder, med tanke på hyppighet, hva som diskuteres (innhold) og hvilke beslutninger som tas.

Det ble foreslått et prosjekt som skal sette fokus på nøkkelpersoner i alle ledd og utruste dem slik at de kan spre informasjon om kvalitetssystemet og sette kvalitetsarbeidet på agendaen. Kunne det være en idé å opprette en utviklingspris?

Det ble foreslått et prosjekt som skal se på hvordan vi kommuniserer. Dette kan dreie seg om å gjøre kvalitetssystemet levende og engasjerende, men det kan også handle om å kommunisere godt om gode svar som faktisk leder til resultat/endring.

Det ble foreslått å igangsette et utviklingsprosjekt som har som mål å sikre en større grad av medbestemmelse på alle nivå i organisasjonen.

Utviklingsprosjekt – oppsummering:

Utviklingsprosjektene har i stor grad å gjøre med hvordan en kommuniserer og snakker sammen i hele organisasjonen. Dette kan handle om tydelig rolleavklaring, opplæring, støtte i form av konkrete forslag til tiltak som kan lede til resultat og organisering. En arena for denne kommunikasjonen er de lokale LMU. Her bør forutsetningene for hvordan en gjør ting være like på tvers av studiested.

Noen avsluttende refleksjoner:

Det virker som om deltakerne opplever at systemet er godt utviklet, men at kjennskapen og praksisen er forskjellig, og at dette blant annet har å gjøre med flercampusprofilen vår. Den praktiske gjennomføringen er avhengig av hvordan vi kommuniserer med hverandre på tvers av ulike skillelinjer.

Et interessant utviklingsprosjekt vil være å se på hvordan flercampusmodellen utgjør en faktor i kvalitetssikring av våre utdanninger, og hva som eventuelt må styrkes for at vi skal sikre at INN tilbyr utdanning med lik kvalitet på alle studiesteder.

DAG 2:

Tema for høstens studentseminar var hvordan institusjonen kan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet. Seminaret baserer seg i år som tidligere i stor grad om dialog og drøfting av saker som opptar studentene. Presentasjon av årets fanesaker i StInn var utgangspunktet, deretter ble det refleksjonsspørsmål med påfølgende drøftinger og presentasjon. Fanesakene til studentene omhandler tre temaer med sensur på eksamen, tilgjengelighet i informasjon, samt tilgjengelighet for ulik bruk og tilbud på studiestedene.

Oppsummeringene fra studentseminarene benyttes i videre arbeid med både kvalitetssystemet i institusjonen, samt utvikling av ressurser og støttemateriell i forlengelsen av gruppediskusjoner med tilhørende presentasjoner.

Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.

Referat etter gruppeoppgave dag 2 på studentseminar 4.-5.11.24.

Bakgrunn: Riksrevisjonenes rapport (Dokument 3 (2022- 2023)): Universiteta og høgskulane sitt arbeid med å vidareutvikle kvaliteten i studieprogramma s. 18:

«Studentane kan involverast betre i utviklingsarbeidet Studentane er ein ressurs og ein viktig nøkkel til kvaliteten i høgare utdanning. Det er ei forventning i kvalitetsmeldinga at universiteta og høgskulane mellom anna skal integrere studentane betre i det akademiske og sosiale fellesskapet. Auka studentinvolvering inneber mellom anna at studentar er aktive deltakarar i kvalitetsarbeidet, og at dei blir involverte i forsking, undervisning og rettleiing.

Institusjonane er opptekne av å trekkje inn studentane som ein ressurs i kvalitetsarbeidet i studieprogrammet. Det kjem også fram at det kan vere vanskeleg å rekruttere studentar til å delta i samanhengar der kvalitetsutvikling blir drøfta.»

Gruppeoppgaver:
Arbeidsoppgaven ble løst i grupper hvor de drøftet seg frem til stikkordssvar på en av de fire oppgavene under. Gruppene bestod av både studenter og ansatte. Stikkordssvarene ble hengt på veggen hvor på alle deltakerne setter kryss bak det svaret de mener er viktigst/ svarer best på oppgaven. Hver deltaker har ett kryss til rådighet per spørsmål.

Hvordan engasjere studenter (i studentdemokrati og studiekvalitetsarbeid)? Hva skaper motivasjon for deltakelse?

- Myndiggjøring – vise at studenter er en ressurs – 16 stemmer
- Trygge studenten i rollen (opplæring) – 5 stemmer
- Ser at det følges opp (gjennomslagskraft) – 4 stemmer
- Holde demokratitiden hellig – 3 stemmer
- Tilrettelegging fra Høgskolen
- Synlige tilbud og kjenne til mulighetene

- Støtte fra Høgskolen
- Pizza, penger og premier
- Attest som tillitsvalgt
- Begrunne hvorfor en velger å gjøre noe og ikke noe annet (tilbakemelding)

Hvordan involveres klassetillitsvalgte i utviklingsarbeidet på fakultet/studiestedet? Hvordan opplever studentene involveringen i dette arbeidet, er det utviklings- og forbedringsområder her?

- Faste møter i en kjent struktur med høy hyppighet (1-2 ggr. pr måned) – 9 stemmer
- Se / kommunisere resultater av saker undervegs og etter – 7 stemmer
- Sikre involvering før- under og -etter ved å ha gode referater – 7 stemmer
- Ansvarliggjøre studenter i å bringe saker frem – 1 stemme
- Involvering tidlig i prosesser fra (før) oppstart.
- Ansvarliggjøre ansatte i å følge saker opp/til rette vedkommende og melde svar tilbake – 3 stemmer
- På studiestedet bruke studentrådsutvalget (SRU) til å bygge agenda/få opp saker

Hva kjennetegner et godt faglig og sosialt læringsmiljø, hvordan involveres studentene i utviklingen av dette?

- Takhøyde, tørre å ta ordet i miljøet - 10 stemmer
- Engasjement og aktiv klasse/undervisning, både student og underviser – 9 stemmer
- Klassens time og SPU, komme med forslag og gjøre endringer – 8 stemmer
- Enkel feedback eks. Post-it med tilbakemelding + spørsmål – 1 stemme

- Invitere til dialog og gruppediskusjoner
- Ansvarliggjøring av egen studietid

Ensomhet og mangel på inkludering oppleves som et økende problem. Hva kan vi gjøre mer av/ bedre for å øke inkludering og motarbeide ensomhet*?*

- Ansvarliggjøre forelesere til å fasilitere muligheter til å diskutere fag i mindre grupper som kan lede til sosiale samtaler– 14 stemmer
- Gjøre studentfrivillighetens arrangement mer synlig for flere studenter, og gjøre deltakelsen både mer lavterskel og mer selvfølgelig – 5 stemmer
- Attraktive åpne campus også på ettermiddag og kveld – 4 stemmer
- Helårs fadderordning: arrangementer gjennom året – 4 stemmer
- Klasseromsturne (etter Fadderuka) hvor SINN, StInn og StudINN presenterer seg selv og aktivitetene deres - 2 stemmer
- Varierte organiserte aktiviteter i regi av studenter, gjerne på campus
- Flere køer ønskes, (så studentene kommer i en situasjon hvor de snakker sammen)

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok.	24/07084-9
Saksbehandler	Kai Tore Bakke
Saksansvarlig	Stine Grønvold

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	06.03.2025

KVALITETSRAPPORT 2024
ÅRLIG RAPPORT OM KVALITET OG KVALITETSARBEID I UNIVERSITETETS UTDANNINGSVIRKSOMHET

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret godkjenner Kvalitetsrapport for 2024. Styret ber om at det videre arbeid med utdanningskvalitet skjer i tråd med rapportens anbefalinger innenfor de nærmere omtalte tiltakene på institusjonsnivå.

Sammendrag:
HINNs system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten ble vedtatt av høgskolestyret 12. juni 2018 og er benyttet fullt ut fra og med høstsemesteret 2018. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen, NOKUT, godkjente 25. oktober 2019 høgskolens systematiske kvalitetsarbeid etter tilsyn våren 2019.
Høgskolen gjennomfører årlig en revisjon av systembeskrivelsen gjennom møter i utdanningsutvalget.
Årets kvalitetsrapport er utformet på grunnlag av systemrevisjon vedtatt av rektor 9. mai 2022.
Rapporten er todelt hvor kapittel 1 gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen setter søkelys på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak, trekker inn utvalgte erfaringer fra fakultetenes arbeid og peker på utviklingstrekk ved høgskolen. På bakgrunn av denne analysen presenteres tiltak på institusjonsnivå for videre arbeid i 2024.

Årets rapport har følgende 4 tiltak på institusjonsnivå:
- Forskning
- Pedagogisk utviklingsarbeid
- Organisering
- Studentengasjement

I kapittel 2 gir rapporten en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har altså rapporten et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).
Ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg er lagt som vedlegg til rapporten (Vedlegg til Kvalitetsrapport 2024). I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser.

Kvalitetsrapport 2024 har blitt diskutert i universitetets ledermøte og Utdanningsutvalget. Læringsmiljøutvalget (LMU) har foreløpig kun diskutert kvalitetsområde 5 Studentenes læringsmiljø, slik dette er beskrevet i fakultetsrapportene. LMU har også diskutert utvalgets årsrapport. Disse dokumentene er grunnlagsdokumenter for kvalitetsrapporten og er gjengitt i vedlegget til kvalitetsrapporten. «Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg», som er siste dokument i vedlegget til kvalitetsrapporten, inneholder referat fra behandlingen i utvalgene/møtet og viser rapportens vei frem mot styrets bord.

Universitetet i Innlandet

Etter behandlingen i styret vil rapporten tas tilbake til råd og utvalg for videre oppfølging. Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) vil inviteres spesielt til å diskutere rapporten. Behandlingen av rapporten i de ulike møter, råd og utvalg, både på institusjonsnivå og ved fakultetene, gir verdifulle innspill i det videre kvalitetsarbeidet generelt, og i videreutvikling av rapporten spesielt.

Vedlegg:

1. Kvalitetsrapport HINN 2024_Endelig 24.02.25
   Vedlegg til Kvalitetsrapport 2024

Universitetet i Innlandet



Kvalitetsrapport 2024

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i universitetets utdanningsvirksomhet

24.02.2025

INNHOLD

Innledning.....5

2 Samlet analyse og vurdering med tiltak.....8
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse.....9
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart.....14
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid.....21
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....29
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....40
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.....47
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering.....53
Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene.....60
Tiltak på institusjonsnivå for 2025.....67

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå.....70
Evalueringer.....71
Systematisk kontroll av studietilbudene.....73
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....75
Utvalg og nemnder.....76
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen.....80
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet.....81
Vedlegg.....83

Figurer

Figur 1 viser Utviklingen i antall faglige årsverk (ekskl. stipendiater) og andel førstekompetanse. 9
Figur 2 sammenligner gjennomsnittlig opptakspoeng med snittkarakter for nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi. 19
Figur 3 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for alle studieprogram. 27
Figur 4 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for studieprogram på heltid. 28
Figur 5 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømmingen enn 50 prosent fordelt på heltid, deltid og campus- og samlingsbaserte utdanningsformer. 35
Figur 6 viser akkumulert frafall i prosent per semester for de ulike heltids- og deltidsprogrammene ved INN (M2). Uttaket er gjort for startkullene 2018-2022. Prikket graf viser snitt frafall for alle utdanninger. 37
Figur 7 viser snitt gjennomstrømning for ulike semester fordelt på heltids- og deltidsprogrammer ved INN. Uttaket er gjort for startkullene 2018-2022 38
Figur 8 viser utvikling for de siste tre år i Studiebarometeret for indeks for faglig og sosialt læringsmiljø, med underspørsmål. 45
Figur 9 viser nøkkeltall fra kandidatundersøkelsen for masterutdanningene fra 2023. 49
Figur 10 viser indeksverdi tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometeret, med underspørsmål, for perioden 2022-2024 for INN. 52
Figur 11 viser differansen mellom snittverdiene på de ulike hovedindeksene for de som svarte 1-3 på spørsmålet om overordnet tilfredshet, og de som svarte 5 på sammen spørsmål. 65

Tabeller

Tabell 1 viser snitt opptakspoeng fordelt på karakter på Nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi i perioden 2021-2024. 19
Tabell 2 viser overordnet tilfredshet og snitt hovedindekser i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre. 33
Tabell 3 viser oversikt over indekser fordelt på studier med høy og lav gjennomstrømming. Indekser som er hovedindekser i Studiebarometeret i 2024 er angitt med svart felt til høyre. Variasjon på mer enn 0,25 er angitt med rød bakgrunn. 34
Tabell 4 viser indeks for Eget engasjement med underspørsmål fordelt på studieprogram med høy og lav gjennomstrømming. Variasjon på mer enn 0,25 er markert med rødt for underspørsmål. 34
Tabell 5 viser studentenes egen vurdering av tidsbruk i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre. 35
Tabell 6 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for heltids campusstudier fordelt på studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømming enn 50 prosent. 35
Tabell 7 viser svarfordeling for "Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?" 50
Tabell 8: viser svarfordeling for «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?» 50
Tabell 9 viser utvikling i utreisende og innreisende studenter, utenlandske studenter og avlagte Ph.d. grader med utenlandsk statsborgerskap. 58
Tabell 10 viser variasjon mellom overordnet tilfredshet og gjennomsnittverdien for hovedindeksene. Tallet viser avstand mellom indeksene hvor negativt fortegn tilsier at snittverdien for hovedindeksene er lavere enn indeksen for overordnet tilfredshet. 64

Bilder

Bilde 1 Seniorrådgiver for internasjonalisering, Bente Gaalaas Rønningen Bolme (t.v.) og prorektor for utdanning, Stine Grønvold kunne feire de gode nyhetene. Foto: Marte Veimo/Høgskolen i Innlandet 53

Bilde 2 viser lærerstudent Solveig Brusdal Hamstad som nylig deltok på SANORD-konferansen 2024 for å presentere sin forskningsoppgave og å diskutere namibiske elevers perspektiv på engelskundervisning i Norge. Solveig (til venstre) med Matias Ntinda og Meloline Herunga fra University of Namibia, avbildet her ved University of Western Cape. Foto: Rita Lang-Ree. 55

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	-	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (til 31.7.24)
AØB	-	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
BUK	-	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
DNF	-	Fakultetet Den norske filmskolen (til 31.7.24)
FILMART	-	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
FTVS	-	Fakultet for Film, TV og Spill (fra 1.8.24)
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HELVEL	-	Ph.d. i Helse og velferd
HSV	-	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
INN	-	Universitetet i Innlandet
INTOP	-	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
KSM	-	Avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
UH-ped	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
NOKUT	-	Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
PROFF	-	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
SPU	-	Studieprogramutvalg
SPA	-	Studieprogramansvarlig
SSM	-	Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt
SST	-	Seksjon for studenttjenester
SINN	-	Studentsamskipnaden i Innlandet
StInn	-	Studentorganisasjonen i Innlandet
StudINN	-	Studentsamfunnet i Innlandet

Innledning

Kvalitetssystemet ved INN skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsledd for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. INNs Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

INN har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. De åtte områdene gjeldende for 2024, har vært:

> *1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, 2. Studentrekruttering og studiestart,*
> *3. Undervisning og studiearbeid, 4. Studentenes læringsutbytte, 5. Studentenes læringsmiljø,*
> *6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, 7. Internasjonalisering og*
> *8. Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT godkjente det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 25. oktober 2019 etter tilsyn våren 2019. NOKUT skal i 2025 gjennomføre en oppfølging av vårt systematiske kvalitetsarbeid, med oppstart i januar. Universitetet i Innlandet er sammen med fire andre institusjoner med i første pulje i den nye runden med oppfølging, og vil være av de første institusjonene som følges opp på grunnlag av nytt lovverk og tilhørende forskrifter.

I denne rapporten bruker vi gjennomgående forkortelsen INN for institusjonen. Høgskolen i Innlandet (HINN) endret institusjonskategori og navn til Universitetet i Innlandet (INN) i november 2024. Fra august i 2024 ble også to fakulteter sammenslått til ett. Vi velger å bruke det nye navnet Fakultetet for Film, TV og Spill (FTVS) i denne rapporten.

Oppsummering
INNs systematiske kvalitetsarbeid bidrar til å styrke vår kvalitetskultur, og det foregår mye godt arbeid på de ulike studieprogrammene og på de ulike kvalitetsområdene.

I 2024 ble vår søknad om akkreditering som universitet behandlet. Tilbakemeldingene fra den sakkyndige komiteen som vurderte søknaden, var gode og nyttige for videre arbeid. Høgskolen – og nå Universitetet i Innlandet, har styrket seg på flere områder. Om kravene til det systematiske kvalitetsarbeidet, skrev den sakkyndige komiteen i sin rapport at:

> *«Siden forrige søknad i 2018 har HINN gjort enkelte justeringer i kvalitetssystemet, herunder å inkludere internasjonalisering som eget kvalitetsområde. Videre har komiteen gjennom dokumentasjonen og institusjonsbesøket fått inntrykk av at tredje syklus (ph.d.-nivået) har fått*

> *en tydeligere plass i kvalitetsarbeidet (se nærmere beskrivelse i kapittel 3.7). Et eksempel på dette er ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter for doktorgradsprogrammene, som komiteen har fått tilgang til, og som er informative. Begge justeringene vurderes av komiteen som endringer som bidrar til å styrke kvalitetsarbeidet ytterligere»*[1].

Spesielt hyggelig var det å lese at den sakkyndige komiteen beskrev gjennom sin helhetlige vurdering:

> *«Komiteen har fått inntrykk av et engasjement på tvers av institusjonen, samt en robusthet i alle ledd med støttestrukturer, og opplever at HINN fremstår med en trygghet og en modenhet som gir tiltro til at høgskolen vil kunne forvalte sitt ansvar og sine faglige fullmakter som et universitet».*

Universitetet i Innlandet fikk også gode råd fra den sakkyndige komiteen, som vil innlemmes i det systematiske kvalitetsarbeidet. Komiteen ville særlig råde INN til å:

- *arbeide strategisk med masterporteføljen med mål om å oppnå bedre gjennomstrømming enn hva HINN kan vise til per i dag, da masterporteføljen er viktig for rekrutteringen til ph.d.-programmene*
- *sikre økt stabilitet og gjennomstrømning i ph.d.-programmene og være spesielt oppmerksom på overgangen mellom BUK og HELVEL*
- *videreføre god integrering og faglig samarbeid på tvers av studiestedene*
- *fortsette arbeidet med strategisk rekruttering av vitenskapelig ansatte*
- *prioritere arbeidet med økt ekstern finansiering og inkludere forventninger om ekstern finansiering i en mer offensiv og langsiktig budsjettering*
- *delta aktivt i internasjonalt universitetssamarbeid*

Universitetet i Innlandet ønsker å sette studentenes engasjement høyt, og vi har i vår utviklingsavtale nedfelt at vi skal legge til rette for et bredt studentengasjement. Gjennom rapporten vil dette belyses på ulike måter. Vi har konkret jobbet for å øke studentmedvirkning gjennom ulike prosesser, og vi holder fast at studentengasjement har stor betydning både for læringsmiljøet og for tilfredsheten med studietilbudet. Vi ser en sammenheng mellom studentenes engasjement og motivasjon og i hvilken grad studentene fullfører sine løp. Vi ønsker å sikre at studentene inkluderes i det akademiske fellesskapet, der vi sammen skaper inkluderende læringsmiljø. I denne rapporten pekes det på et ønske om å jobbe med å sikre god kommunikasjon og et godt lag rundt studenten.

Vi skal tilby studentene utdanning med høy kvalitet, og studiene skal oppleves som relevante. Med en stadig økende grad av digitalisering, ser vi at både studenter og ansatte etterspør kompetansehevende tiltak. Vi har ikke lenger bare en digitaliseringsstrategi for vår sektor, men en ny nasjonal digitaliseringsstrategi der det beskrives hvordan Norge er et av de mest digitaliserte landene i verden, og der den nasjonale strategien skal legge grunnlaget for at vi kan bli det fremste. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir), ga i februar 2024 ut en rapport på bakgrunn av en kartlegging av de 21 statlige universitetene og høgskolene i hvor langt arbeidet med digital omstilling har kommet. Rapporten peker på at sektoren har behov for å styrke digitaliseringsarbeidet dersom ambisjonene i strategien for digital omstilling skal kunne realiseres. I denne kvalitetsrapporten samler vi opp noen konkrete vurderinger spesielt innenfor bruk av Kunstig Intelligens (KI).

[1] Se NOKUT (2024) Akkrediteringsrapport. Høgskolen i Innlandet. Søknad om akkreditering som universitet. 22/13455 (https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/akkreditering-institusjon/2024/soknad-om-akkreditering-som-universitet_hinn_2024.pdf)

Kvalitetsrapporten gir grundige analyser på utvalgte områder som varierer mellom årene. For Kvalitetsrapport 2024 har vi valgt å gjøre noen analyser av hvordan studentenes tidsbruk på læringsaktiviteter varierer med ulike studiemodeller generelt, men også hvordan gjennomstrømmingen på 2. syklus henger sammen med trivsel og motivasjon for studieinnsats spesielt. Studenter på 2-årig master på halv tid, har en lite enhetlig progresjon med forholdsvis få som kvalifiserer seg på eller etter normert tid, og med høyt og jevnt frafall frem mot normert tid. Vi reiser i konklusjonen på dette området spørsmålet om våre tilbud om å ta en 2-årig master over åtte semester er en egnet organisering. Universitetet i Innlandet skal være en foregangsinstitusjon for livslang læring, og det er nødvendig for oss å sikre at vi utvikler fleksible studiemodeller som også ivaretar et behov for at studentene fullfører sine studieløp.

I 2024 ble INN sammen med våre partnere i EMERGE tildelt status som Europeisk universitet. Vi skal sammen jobbe for oppdraget som også speiler seg i navnet på alliansen: EMERGE 'Empowering the Margins of Europe through Regional and Global Engagement'. I en kontekst med polarisering mellom aktører globalt, oppleves det som viktig og meningsfullt nettopp å bidra i arbeidet med å hindre marginalisering. Arbeidet i alliansen er et langsiktig arbeid, og prosjektet som er finansiert starter opp i første kvartal 2025.

I 2024 fikk vi en ny Universitets- og Høgskolelov (UH-lov) og INN jobbet parallelt med revidering av egen forskrift om opptak, studier og eksamen. Arbeidet med revisjon av forskriften førte med seg gjennomganger av ulike prosesser og rutiner som er viktige for å sikre den samlede utdanningskvaliteten. Institusjonen reviderte også kvalitetssystembeskrivelsen for å sikre at denne var i overenstemmelse med nytt lovverk og forskrifter, samt den nye institusjonskategorien. Universitetsstyret vedtok den nye kvalitetssystembeskrivelsen den 12. desember 2024.

Kapittel 1 i denne rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen setter søkelys på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved INN. Analysen er ikke uttømmende.

Kapittel 1 avsluttes med tiltak for videre arbeid i 2025.

I kapittel 2 gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Her redegjør vi for noen foreløpige tanker om revisjon av kvalitetssystemet. Vi ønsker å benytte oppfølgingen av vårt systematiske kvalitetsarbeid til å utforske dets nytteverdig og egnethet videre. Det er viktig for oss å sikre eierskap og engasjement i kvalitetsarbeidet, og vi tenker at det må bli et førende prinsipp for det utviklingsarbeidet vi skal videre inn i.

Vi har valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten.
I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av INNs kvalitetssystem finnes her: https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/

2 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapittelet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med mål og delmål for området og tiltak for Universitetsadministrasjonen (UA) for 2025. Vi trekker deretter frem hvordan fakultetene har arbeidet med sine tiltak i året som har gått. Det er også lagt inn egne kapitler om ph.d. utdanningene. Siste del drøfter sentrale utviklingstrekk innen kvalitetsområdet. Vi anvender tall fra ulike undersøkelser og aktuelle data fra universitetets administrative systemer som grunnlag for analysen.

I denne analysen kan også momenter fra fakultetsrapportene brukes som eksempler. Fakultetsrapportene har en felles mal med indikatorer, situasjonsbeskrivelse, behov og tiltak for hvert kvalitetsområde, og vil dermed gi et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med tiltak på institusjonsnivå i 2025. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak, og er tiltak institusjonen gjør for å støtte fakultetene i sitt kvalitetsarbeid. Tiltakene er blitt diskutert i ledermøte og utdanningsutvalget før de legges frem for universitetsstyret ved styrets behandling av rapporten.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

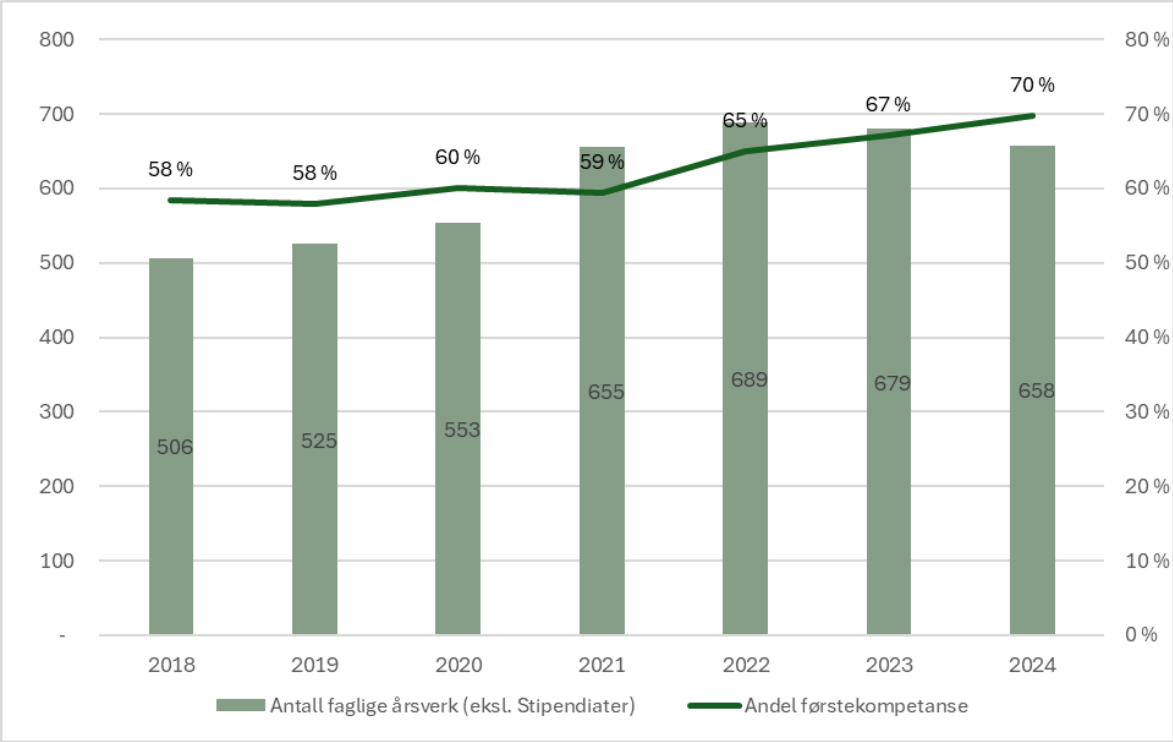
Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. INN skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 1.

Andre tiltak på institusjonsnivå

INNs satsing på rekruttering og kompetanseheving, har gitt resultater. Figur 1 viser utviklingen i antall faglige årsverk og andel førstekompetanse over de siste 7 år.



Figur 1 viser Utviklingen i antall faglige årsverk (ekskl. stipendiater) og andel førstekompetanse.

I en tid med stor økning i antallet ansatte, har det vært et spesielt stort behov for støtte til universitets- og høgskolepedagogisk utviklingsarbeid. INN skal ha ansatte med høy pedagogisk kompetanse for å sikre den samlede utdanningskvaliteten. Seksjon for UH-pedagogikk (UH-ped) må til enhver tid oppdatere sine tilbud til ansatte med undervisningsansvar relatert til lov- og forskriftsmessige endringer, teknologiutvikling og generelt endringer i samfunns- og arbeidsliv. Ved siden av oppdateringer om aktuelle utdanningsfaglige problemstillinger via faste torsdag-webinarer, har det for eksempel vært kompetansetilbud til ansatte i bruk av KI i undervisning og ved eksamen.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

I 2024 har pedagogiske rådgiver ved fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi initiert «Undervisningspraten» på Evenstad som er et månedlig møte der undervisere møtes og diskuterer ulike problemstillinger knyttet til undervisningen. Dette har vist seg å være et godt tiltak som er ønskelig å videreføre, og også inkludere de to andre instituttene ved fakultetet.

Ansatte har ytret ønske om et kurs i konflikthåndtering for å bli bedre rustet til å håndtere krevende situasjoner, for eksempel rundt skikkethetsvurdering. Løpende skikkethetsarbeid er tatt opp som et tema på bioingeniørutdanningens fagmøter. Det kan være ulik praksis rundt hvordan skikkethetsvurdering utføres av undervisere og ingeniører på tvers av emner. Bruk av flere undervisere på samme labkurs kan svekke skikkethetsvurderingen hvis det er manglende kommunikasjon mellom de involverte. Det er derfor et behov for å få satt løpende skikkhetsvurdering i system.

Ved ALB skulle det også i 2024 etableres en gruppe bestående av vitenskapelig ansatte fra alle instituttene, pedagogisk rådgiver og prodekan utdanning for å jobbe med utfordringer knyttet til kunstig intelligens og vurderingsformer. Dette tiltaket har ikke blitt fulgt opp. Det er ønskelig fra fakultetets side at det tas tak i dette på institusjonsnivå.

Ved HHS rapporteres det at flere melder om høy faglig og pedagogisk kompetanse blant undervisere, samt at flere undervisere er aktive forskere og at den forskningsbaserte undervisningen bidrar til å øke kvaliteten i studietilbudene. Det trekkes frem at noen studietilbud har lykkes veldig godt med kobling mot forskergruppene. Koblingen mot forskergruppe bidrar til å inspirere fagmiljøet og også skape arena for faglig samarbeid og utvikling. Det er eksempler på gode koblinger mellom masteroppgaver og aktive forskningsprosjekter.

Etableringen av Protect har vært et verdifullt tilskudd til fagmiljøet innen beredskap og krisehåndtering og har gitt muligheten til mer studentaktiv læring. Dette har vært positivt for studiestedsutviklingen på Rena. En økt andel av egne faste ansatte som emneansvarlige bidrar til bedre studiekvalitet og kontinuitet i studieprogrammet og det er et godt kollegialt fellesskap på flere studieprogram og institutter som også har et godt samarbeid med studieadministrasjonen.

HHS løfter frem at det er et behov for økt tilstedeværelse blant kollegaer, og at det er krevende å samarbeide i det daglige når tilstedeværelsen er lav. Det letes etter metoder for å styrke det faglige fellesskapet for alle. Det bør også tilrettelegges bedre slik at flere faste ansatte med lektorkompetanse får mulighet til å oppnå førstekompetanse og flere bør få tilgang til kompetansehevende kurs (UH-ped, veiledningskurs, førstelektorprogram og andre tilbud som tilbys ved INN).

Ph.d. utdanningene

Fakultetene jobber kontinuerlig med å utvikle fagmiljøenes kompetanse for å sikre at minst 50 prosent av ansatte har professorkompetanse. Nyrekrutteringer og kvalifiseringsprogrammer brukes for å styrke fagmiljøet. Ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter viser at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset programmenes størrelse og holder høyt internasjonalt nivå.

Kompetanseutvikling av ph.d.-veiledere er sentralt. God deltakelse på veiledningskurs sikrer kvalitet. Deltakelse i nasjonalt nettverk for veilederopplæring bidrar til utvikling av felles standarder.

PROFF: Omtrent 30 professorer og 30 førsteamanuensiser bidrar. De siste årenes tildeling av forskningsmidler er en anerkjennelse av fagmiljøets kompetanse. De eksternt finansierte prosjektene

dekker en bredde av lærerutdanningsfag: musikk, norsk, samfunnsfag, pedagogikk og religion. Nyrekrutteringer og universitetets kvalifiseringsprogram brukes for ytterligere styrking av fagmiljøene. Gitt den bredden fakultetet har i masterutdanninger, er det viktig med oppmerksomhet mot nyrekruttering i toppstillinger innenfor også lærerutdanningsfagene som per nå ikke har toppkompetanse.

HELVEL og BUK: Ved HELVEL er alle veiledere førstekompetente, og emneansvarlige er professorer, med pedagogisk kompetanse. I en overgangsperiode driftes to parallelle ph.d.-programmer. Å sikre kvaliteten og miljøet rundt de få stipendiatene som fortsatt er på BUK er viktig. På grunn av utfasingen holdes ikke lenger obligatoriske kurs ved BUK.

AØB har et fagmiljø med høy formell kompetanse, og flertallet har formell pedagogisk kompetanse, de som ikke har det oppfordres til å ta pedagogikk – og veiledningskurs ved INN. Mer enn 20 professorer bidrar inn i programmet. I tillegg forventes det at en rekke førsteamanuenser snart kvalifiserer seg for opprykk til professor.

INTOP har et solid fagmiljø med 15 heltids professorer ved HHS, samt fire (heltids) professorer ved andre fakulteter, i tillegg kommer seks professorer i deltidsstillinger eller engasjement som medveiledere, 27 fulltids førsteamanuenser og åtte førsteamanuenser i bistillinger involvert i veilederroller. Økningen i antall førsteamanuenser som veiledere de siste årene er et bevisst valg, som ledd i merittering. I periodisk evaluering i 2022 ble det påpekt behov for å øke den pedagogiske skoleringen. Et økende antall av ansatte med veiledningsoppgaver har pedagogikk (15 stp.) som alle nyansatte i førsteamanuensis- eller professorstillinger ved universitetet må gjennomføre. Veiledere som ikke har erfaring med ph.d.-veiledning, inngår alltid i veilederteam med erfarne ph.d.-veiledere. Veilederforum ble etablert som arena for å diskutere studiekvalitet, og dele veiledererfaringer.

FILMART: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse oppfattes som tilfredsstillende. Ved Den norske filmskolen skjer en omlegging fra åremål til faste stillinger, og dette er positivt i forhold til kontinuitet og kompetanseoppbygging for ph.d.-nivået. Flere ansatte med kunstnerisk kompetanse har fått opprykk til professor. Fagmiljøet knyttet til master-program ved DNF er viktig for FILMART. Samtidig bør det arbeides for å styrke involvering fra andre deler av fagmiljøet. Kulturen for kunstnerisk utviklingsarbeid ved fakultetet er i positiv utvikling, men det er fremdeles faglig ansatte i hovedstilling med kunstnerisk kompetanse som ikke har tildelt FOU-tid i stillingen.

Generell analyse

Universitetet har utviklet insentiver som skal bidra til å styrke arbeidet med utdanningskvalitet. Ordningene beskrevet under er nå godt etablerte og det gis tilbakemeldinger om at nettopp forutsigbarhet i ordningene er viktig for å kunne planlegge utviklingsarbeid på en god måte.

Utdanningskvalitetsprisen:
Formålet med Utdanningskvalitetsprisen er å belønne eksemplarisk arbeid med utdanningskvalitet ved INN, og stimulere fagmiljøene til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten på utdanningene. Vinnerne av Utdanningskvalitetsprisen 2024 var Trygg student-programmet ved bioingeniørutdanningen ved ALB i samarbeid med Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN) Hamar. Juryen begrunnet pristildelingen med at Trygg Student-tiltaket i bioingeniørutdanningen adresserer psykologisk trygghet blant nye studenter på en måte som er både viktig og enkel å gjennomføre og lett å overføre til andre studier. Det er lett å iverksette i timeplanen, klassebasert, og enkelt å følge opp.

Såkornmidler
Hvert år lyser universitetet ut interne såkornmidler for å fremme god utdanningskvalitet gjennom kontinuerlig utvikling av pedagogisk praksis og innovasjon i utdanningene.

Meritteringsordningen
Universitetets mål med merittering av undervisere er å vektlegge underviserens virke i et helhetlig, kollegialt og institusjonelt kvalitetsbyggende bilde. Merittering fordrer en forskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning, et kollegialt og institusjonsbyggende arbeid og en systematisk pedagogisk utvikling over tid. I 2024 kunne rektor presentere førstelektorene Hege Jansen Skavern fra Seksjon for avansert sykepleie og Jon Anders Græsli fra Institutt for matematikk, naturfag og kroppsøving som nye meritterte undervisere ved INN.

Førstelektorprogrammet
Programmet skal bidra til å styrke den institusjonelle kompetansen i utviklingsarbeid, med særlig vekt på utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant for INNs studietilbud. Det er dessuten et mål å bidra til individuell kompetanseutvikling som en alternativ karrierevei til doktorgradsprogram og tradisjonell akademisk merittering. Ved markeringen i november 2024, var det 8 ansatte som ble feiret for sine førstelektoropprykk.

Kvalitetskonferansen
Kvalitetskonferansen arrangeres årlig med mål om å fremme undervisningskvalitet og innovasjon. Kvalitetskonferansen i 2024 handlet om kunstig intelligens. Det ble gitt konkrete eksempler på hvordan INN arbeider med KI i ulike fagmiljøer. Eksemplene kom fra forsknings- og utviklingsprosjekter, samt et nyopprettet studieprogram.

Andre faste tilbud som tilbys undervisere:
Kurs i utdanningsledelse - arrangeres årlig og inngår som en del av det helhetlige tilbudet om lederkompetanse ved INN. Målet er å styrke utøvelsen av lederrollen i utdanningsvirksomheten. Ph.d.-kurset «Praksisnær forskning og utviklingsarbeid» er et kurs for stipendiater og førstelektorkandidater, og for personer ansatt i UFF-stilling som har interesse for å komme i gang med meritterende arbeid. Målet med kurset er å fremme arbeidet med å forske i og på egen virksomhet slik at studenter og ansatte får mer engasjement og delaktighet i utdanningen**.** Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå retter seg mot veiledere som enten er veiledere av stipendiater på ph.d.-/førstelektornivå, eller som forventer slike oppgaver framover. Målet er å utvikle forsknings-/FoU-veiledning ved INN til en profesjonell virksomhet med høy kvalitet, gjennom å gi veiledere mulighet til å videreutvikle seg som veiledere. Kurs i UH-pedagogisk kompetanse er et 200 timers obligatorisk kurs for alle som skal undervise i høyere utdanning. Studiet er samlingsbasert og tar opp de viktigste sidene ved arbeidet som universitetslærer. Studiet er samlingsbasert og har blitt tilpasset behovet på fakultetene. I årene 2022-2024 var det stort behov for kompetansen, og seksjonen satte derfor opp to kurset i året. I tillegg tilbød seksjon å validere den UH-pedagogiske basiskompetanse for UFF-ansatte med lang undervisningserfaring. Da det i 2024 igjen ble ledige plasser på kurset i UH-pedagogisk kompetanse la seksjonen ned den faste ordningen med 3-4 årlige valideringsseminarer. Omkring 60 ansatte har hittil fått validert sin UH-pedagogiske kompetanse. Det er fortsatt mulig for fakultetene å bestille validering for sine ansatte, men nå settes seminarene opp etter behov. Torsdags-webinarene ble startet som et tiltak under pandemien, og har siden økt i omfang. I 2024 var det 27 forskjellige webinarer om temaer relatert til undervisning i høyere utdanning, i tillegg kommer workshops.

Oppsummert får alle de faste ordningene beskrevet over gode tilbakemeldinger og høy oppslutning. Det tar tid å bygge gode systematiske tilbud, og det oppleves som viktig å sikre en forutsigbarhet, slik at det er mulig å legge planer for kompetanseutvikling for både fagmiljø og enkeltpersoner.

Utviklingsarbeid fremover
Fakultetsrapportene viser at fakultetene i større grad enn tidligere har forskningsperspektivet med i vurderingen av utdanningene. Vi ser særlig at spørsmålet om forskningsgruppenes tilknytning til utdanning, spesielt på masternivå trekkes frem, blant annet for å stimulere til gjennomstrømming. Samtidig ser vi at det pågående arbeidet med arbeidstidsordning kan skape konfliktlinjer mellom forsknings- og utdanningsperspektivet. Nasjonalt har vi fått ny universitetets- og høyskoleforskrift hvor det heter at «Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten» (§1-1 (2)). I følgebrevet med forskriften heter det at «FoU-virksomheten ved søkerinstitusjonen vurderes opp mot det som må anses som et meget godt internasjonalt nivå på det aktuelle fagområdet, mens utdanningen vurderes etter i hvilken grad den er integrert med FoU-virksomheten og preget av en forskningskultur». Dette betyr at vi i INN må videreutvikle diskusjonen om samspillet mellom forskning og utdanning. Samtalene fra fakultetsnivået bør oppsummeres og diskuteres i samarbeidsmøte mellom Utdanningsutvalget og FoU-utvalget. Diskusjonene bør også speiles ved revisjon av retningslinjer for forskergruppene.

Fakultetsrapportene viser at fakultetene løfter det pedagogiske utviklingsarbeidet høyt. Flere gir uttrykk for behov for flere kurs fra seksjon for UH pedagogikk. Samtidig ser vi også at det gis tilbud innen opplæring i forhold til kunstig intelligens (KI) som har svak deltakelse. Som denne rapporten senere vil peke på, er det et stort behov for å arbeide med hvordan INN skal ta i bruk KI i utdanningsvirksomheten.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Universitetet skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet, og INNs satsing på rekruttering og kompetanseheving, har gitt resultater. Samtidig ser INN at det er krevende å tilpasse virksomheten til strammere økonomiske rammer, og det er nødvendig å ta grep om hvordan vi benytter vår samlede tid til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanningsvirksomhet.

For at INN skal kunne tilby studentene relevante utdanningstilbud, er det også nødvendig både med revisjoner av studieprogram og tilbud om kompetansehevende tiltak for ansatte på ulike områder, og som vi peker på senere i rapporten spesielt for at fagmiljøene skal kunne beherske aktuell digital teknologi til bruk i utdanningsvirksomheten.

INN skal i gang med arbeidet med å utarbeide en ny strategi. Høsten 2024 kom regjeringen med en ny nasjonal digitaliseringsstrategi som skal gjelde alle sektorer[2]. Dette får betydning for INNs arbeid. INN har også fått på plass og revidert handlingsplaner for bærekraft og internasjonalisering. Samlet må universitetet vurdere hvordan de ulike strategiene og handlingsplanene skal spille sammen og få betydning for institusjonens arbeid med strategisk rekruttering og styrking av kompetanse både for administrativt-, teknisk- og vitenskapelig ansatte.

[2] Se Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (2024) Fremtidens digitale Norge. Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030. (https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/fremtidens-digitale-norge/id3054645/)

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Mål	Studentene skal få et godt møte med universitetet for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Universitetet skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.
	2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.
	3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.
	4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.
	5. INN, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kommunikasjon med nye studenter (K2)

Bakgrunn:

INN ser gjennom resultater fra Studiebarometeret at det er en sammenheng mellom studenters overordnede tilfredshet og i hvilken grad de er fornøyde med studieprogrammenes organisering. To av spørsmålene handler om tilgjengelighet og kvalitet på informasjon. Vi ser her at vi har et klart forbedringspotensial. Fra fakultetsrapportene ser vi at flere ønsker en gjennomgang av studentenes behov for informasjon gjennom de ulike fasene av studieløpet. INNs Studiestartundersøkelse viser at studentene i større grad enn tidligere benytter våre informasjonskanaler på nett, men at noe færre finner frem til anvendelig informasjon for eksempel i tilknytning til bruk av Canvas.

Tiltak:

1. Igangsette prosjekt forankret i utdanningsavdelingen og avdeling for samfunnskontakt som skal sikre enhetlig, samordnet og kvalitativ god informasjon til rett tid for søkere og nye studenter på tvers av organisasjonen for å gi et godt grunnlag for studieveiledning til nye studenter.

> I 2024 ble det gjennomført et prosjekt som skulle se nærmere på INNs kommunikasjon med studenter – fra de vurderer å søke studieplass hos oss til de møter opp til studiestart. Utdanningsavdelingen, kommunikasjonsavdelingen og de tre største fakultetene deltok.
>
> Prosjektgruppa tok for seg mengden av informasjon som går ut til disse målgruppene, fra studieomtaler på inn.no, via brev fra Seksjon for opptak til nyhetsbrev, eposter fra fagmiljøene, hva vi fyller de sosiale kanalene våre med når, og informasjon i forbindelse med studiestart på nett og i andre former.
>
> Prosjektgruppa har jobbet for at vi skal unngå lange nyhetsbrev og detaljerte eposter, og i stedet i all hovedsak henvise til www.inn.no/studiestart med undersider for hvert studiested der all informasjon den enkelte student trenger skal være tilgjengelig i et språk den enkelte forstår.
>
> De studentgruppene som ikke er en del av INNStart har også funnet informasjon om sitt studium via disse sidene og i studieomtalen sin.
>
> Noen funn i oppsummeringen etter prosjektet:
>
> - Færre henvendelser enn før til fakultetene og i sosiale medier. Spørsmål i sosiale medier er praktiske spørsmål fra studenter som trenger bekreftelse på informasjon de allerede har fått (timeplan, fravær første uka, finne fram på studiestedet etc.)
> - Om lag 1 000 nye følgere på Instagram i tiden rundt studiestart. Instagram ble brukt til å poste informasjon om studiestart og fadderukeprogram.

- Svært gode besøkstall for aktuelle sider på inn.no, f.eks. 66 000 besøk til «for studenter»-siden og 25 000 besøk til studiestart-sidene i tiden rundt studiestart.
- Fadderukeprogrammene, for første gang publisert samlet på inn.no, hadde gode besøkstall. F.eks. hadde programmet for Lillehammer 12 415 besøk i tiden rundt Fadderuka.

Prosjektgruppa anbefaler at arbeidet videreføres og ønsker et mandat for videre arbeid. Inntil videre møtes gruppa fire ganger i året for å sikre kontinuitet i arbeidet, og ønsker at de to fakultetene som ikke har deltatt i prosjektet også trekkes inn. Prosjektgruppa anbefaler å vurdere økt bruk av TikTok og Snapchat for å nå flere studenter, og ønsker fortsatt at en app («Mine studier») for kommunikasjon med studentene etableres for å forenkle arbeidet med studiestart ytterligere.

2. Forbedre inn.no som plattform for studentkommunikasjon. Midler er avsatt til dette arbeidet i 2024. Arbeidsgruppa skal involvere studenter, representanter fra kommunikasjons- og utdanningsavdeling, men også eksterne partnere som parallelt jobber med lignende løsninger og problemstillinger.

Prorektor samfunnskontakt initierte arbeidet. Midler er brukt til deltakelse i prosjektet T10 hvor flere store virksomheter i regionen skal tiltrekke seg arbeidskraft gjennom plattformen MindDig. INN har gått inn som partner i prosjektet. MindDig er under etablering og utvikles til å være en arena for å koble næringsliv og studenter knyttet til samarbeid om oppgaveskriving, internships, deltidsjobb og jobbmuligheter etter studiene.

Kommunikasjonsavdelingen har i samarbeid med studentorganisasjoner og utdanningsavdelingen etablert sider for StudINN på inn.no. StudINN-siden for Hamar er også brukt som pilot for å samle informasjon om tilbud rettet mot studenter på Hamar, inkludert koblinger til kommunale tilbud, kommunal kulturkalender mm. Dette er en start på et arbeid som vil fortsette i 2025 og på sikt vil omfatte alle studiesteder, og som har som mål å gi studenter styrket tilhørighet til vertskommune og studiested.

3. Videreutvikle ulike markedsføringstiltak spesielt rettet mot helse- og lærerutdanning

I 2024 ble det satt av ekstra midler til å styrke allerede pågående profilering av de aktuelle fagområdene for å oppnå økt effekt og synlighet.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

INNStart har vært en felles satsning de siste årene. Dette er en faglig start før Fadderuka. INNStart er etablert med kunnskap fra forskningsfeltet og tilpasset egen erfaring. Hensikten er at nye heltidsstudentene får en trygg faglig sosial start i møte med sitt studieprogram før de får tilbud om å delta i Fadderuka hvor de møter studenter sosialt på sitt eget studiestedet.

Det kan synes som om denne felles måten å tenke studiestart på, med «fag før fest» begynner å sette seg i organisasjonen. Samtidig er det klart fra fakultetsrapportene at utfordringsbildet er forskjellig på de ulike fakultetene. FTVS som er nyfusjonert trekker frem behovet for en systematisk oppstart som en kobling mellom INN og StInns opplegg og den lokale oppstarten på instituttene. Fakultetet har også satt dette opp som et eget tiltak under K2 for 2025.

HSV peker på at organiseringen av INNStart på studieprogramnivå tar mye ressurser, og at hvordan det gjøres er forskjellig. Noen steder har SPA alt ansvar, andre steder overlates det til emneansvarlige. Fakultetet opplever at en får best resultat når emneansvarlige og andre fagansatte bidrar slik at

studentene får møte flere. Utfordringen er ressurser og hvor de skal tas fra når aktiviteten ikke tilhører et emne.

HHS ser også at for få emneansvarlige og ansatte i fagstaben er til stede under INNStart. Fakultet ser et behov for et større fokus på studievaner og studieteknikk for å forberede studenten under INNStart. Dette tidlige møtet er også svært viktig for å etablere sosiale fellesskap og kullfølelse. Noen studenter kan falle utenfor. Det er derfor viktig med noe styring for å sikre god inkludering av alle studentene i studentfellesskapet fra starten av.

LUP trekker frem to interessante problemstillinger i forhold til studiestart. For det første ble det i år tilrettelagt for at studenter på samlingsbaserte grunnutdanninger, kunne delta på åpning av studieåret på høgskoletorget, samt på Fadderuka. Dette ble godt mottatt, og fakultetet fortsetter ordningen. Vi spør oss om dette kan ha sammenheng med aldersutvikling på samlingsbaserte grunnutdanninger. Særlig grunnskoleutdanningen 1-7 har, som vi så i fjorårets rapport, sett en utvikling de senere år med yngre studenter. Det er kanskje naturlig at disse studentene har et annet behov enn tidligere kull.

LUP har også benyttet læringsassistenter i tilknytning til studiestart, for å trygge nye studenter og få dem raskt i gang med faglig aktivitet. Tilbakemeldingene fra flere studieprogram tilsier at dette fungerer. Noen studieprogram bruker foreløpig ikke læringsassistent ved studiestart, men ønsker å innføre det fra høst 2025. På enkelte studieprogram etterspørres et oppstartskurs i studieteknikk, men erfaringen er likevel at møtene mellom mennesker bør prioriteres, og derfor vil fakultetet prioritere at flere læringsassistenter kan delta de første ukene ved studiestart.

ALB peker på at studiestarten på Blæstad i mange år har fungert godt. Her er det små og oversiktlige forhold, og stedets beliggenhet i et aktivt landbruksmiljø har betydning. Fakultetet peker også på viktigheten av at andre aktører deltar. På Blæstad deltar aktive studenter fra andre og tredje klasse. Administrasjonen er også tett på det som skjer, og bidrar til en god oppstart. Vi mener at en bevissthet om de ulike rollene som skal til i laget rundt studenten helt i starten av studiet er viktig for å skape en god ramme for læringsmiljøet. Vi vil her også peke på HHS sin satsning på «Førsteårsteam» som er bredt sammensatt av ledelse, fagperson fra fakultetet, studieveiledere, fadderansvarlig, studentrepresentant, studentrådgiver og representasjon fra kommunikasjon. Teamet skal bidra med å styrke informasjon til og oppfølging av studenter i første studieår på bachelorstudier. Teamet skal bidra til en helhetlig tilnærming til studiemiljø ved det enkelte studiested, i samarbeid med fakultetets faglig og administrativt ansatte, Studentsamskipnaden (SINN) og Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn). Fakultetet vil med dette strekke «onboarding» av nye studenter utover den første velkomstuken gjennom aktiviteter som:

- utvidede velkomstuker som kombinerer fag og sosialt
- mentorordninger
- introkurs i studieteknikk
- selv-kartlegging før studiestart
- samtalegrupper
- ‘early assist’- programmer

Fakultetet motiverer satsningen med at «en god start i høyere utdanning følger studenten gjennom studieløpet til raskere gjennomføring. En tilsvarende dårlig start kan gi følgefeil som kan resultere i tregere gjennomføring eller frafall[3]».

På bakgrunn av innmeldte behov fra fakultetene tok prorektor utdanning initiativ til å gjennomgå alle del-evalueringer av studiestart. Samlet oppsummeringer ble behandlet i administrativt ledermøte 20. november. Fakultetene ba om bedre koordinering fra fellesadministrasjonen samt en tydeliggjøring av rammer og ressursbruk i studiestartuken. Det er utarbeidet et mandat som tydelig beskriver ansvar og roller samt et årshjul for tidsfrister slik at ledelse i alle ledd foretar avklaringer med hensyn til tidsbruk og økonomiske rammer for god samhandling i planlegging og gjennomføring av studiestartuken med INNStart som faglig ramme for oppstart, før Fadderuka.

HSV hadde som tiltak for 2024 å utrede om fakultetet kan og bør initiere egne tiltak rettet mot studenter som ikke behersker det norske språket tilstrekkelig godt. Fakultetet opplever at andelen studenter med norsk som andrespråk er økende. På bachelor i sykepleie, hvor evne til kommunikasjon er knyttet opp mot pasientsikkerhet, opplever faglærere stadig å måtte stoppe studenter gjennom for eksempel underkjent praksis. LUP har kompetanse innen fagområdet norsk som andrespråk, og det er ønskelig å igangsette et prosjekt med mål om å hjelpe studenter på bachelor i sykepleie (heltid og deltid) som har behov for ekstra språkstøtte. Fakultetet har utarbeidet en prosjektbeskrivelse som er presentert for prorektor og meldt inn til statsforvalter som tiltak for handlingsprogrammet for 2025. Fakultetet håper å få midler til å realisere prosjektet vår 2025. Studenter med utfordringer knyttet til språk er en nasjonal problemstilling, og tett knyttet opp til gjennomstrømming. Et slikt prosjekt vil gi nyttig innsikt og kanskje også gjøre at INN kan posisjonere seg nasjonalt ift. dette utfordringsbildet.

Ph.d. utdanningene

INN har både godt etablerte ph.d.-programmer (INTOP, AØB og PROFF), og to forholdsvis nye ph.d.-programmer (HELVEL og FILMART – begge startet opp i 2022). BUK er under utfasing, og tar ikke opp nye kandidater, men de gjenværende 13 kandidatene får alle disputere på BUK.

En fellesnevner er at alle programmenes ph.d.-utvalg er involvert i rekruttering og opptak av nye ph.d.-kandidater. Det er et mål at forskerutdanningen skal representere mangfold. Ph.d.-utvalgene bestreber seg på å oppnå dette, men kvalitet på søkerne og deres prosjekt er likevel det som til sjuende og sist blir avgjørende for utvalgets vurderinger

Erfaringen med søknadsprosedyrene som er utviklet, er at de gjør det mulig å få tilsatt høyt kvalifiserte søkere til utlyste stillinger.

Det er jevnt over stabil, stigende, rekruttering til ph.d.-programmene. PROFF tok i studieåret 2023-2024 opp 10 ph.d.-kandidater (totalt 53 aktive kandidater), INTOP tok opp ni ph.d.-kandidater (totalt 50 aktive kandidater) og AØB tok opp 10 ph.d.-kandidater (totalt 45 aktive kandidater). HELVEL er under oppbygging og hadde pr. 1.9.24 tatt opp 4 kandidater i løpet av studieåret 2023-24 og hadde totalt 34 aktive kandidater på det tidspunktet. Programmet tok opp 5 nye kandidater i løpet av høsten og hadde ved årets utgang 39 aktive kandidater. FILMART tok opp ni kandidater i perioden (totalt 13 aktive kandidater).

[3] Informasjon om «Førsteårsteam» er hentet fra prosjektplanen «Studiekvalitetsprosjekt. 2023- 2026» ved HHS, samt «Mandatutkast for førsteårsteam, HHS». Arbeidet med førsteårsteamet ble satt på vent høsten 2024 (pga. at kvalitetsrådgiver har fungert som administrativ leder). Arbeidet vil tas opp igjen i 2025.

Antall søkere til utlyste stillinger varierer ved de ulike programmene. Ved INTOP er alle stillingene utlyst i to omganger, med ett unntak. Årshjulet vil bli endret slik at søknadsfrist muliggjør at nylig uteksaminerte masterstudenter kan søke stillingene. Ny utlysninger har gitt mange søkere.

Ved PROFF er introduksjonskurs i datahåndtering og forskningsetikk viktige deler av oppstartsprogrammet for nye kandidater.

Generell analyse

Vi har ovenfor sett at HSV opplever et økt antall studenter med norsk som andrespråk og har igangsatt tiltak for å møte dette. Opptakskravene til sykepleieutdanning ble endret høsten 2024[4] etter dispensasjon, for å fylle opp studieplasser. Krav om 3 i snitt i norsk og matematikk fra videregående ble fjernet for bachelor i sykepleie. Fra høsten 2025 vil det kun kreves generell studiekompetanse. Et spørsmål har vært hvorvidt dette vil lede til svekket inntakskvalitet. En måte å måle en slik inntakskvalitet vil være å se på hvordan studentene presterer i nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi. Nasjonalt viser årets deleksamen at nesten 10 prosent flere studenter stryker enn tidligere. Karaktersnittet er også det laveste i perioden eksamen har blitt arrangert (2016-) med 2,0[5].

INN har siden 2016 gjort analyser av resultatene fra nasjonal deleksamen for sine studieprogram. Vi ser våre studenter i 2024 også har en økning i strykprosent (26 prosent til 40 prosent[6]), samt en nedgang i snittkarakter fra 2,2 til 1,5 (som tilsvarer mellom E og D).

Over tid ser vi at det er en viss sammenheng mellom opptakspoeng[7] og prestasjon på deleksamen (se Figur 2). Som figuren viser, hadde INN et høyere snitt på både opptakspoeng og karakter i 2023.

Gerilja undersøkelsen

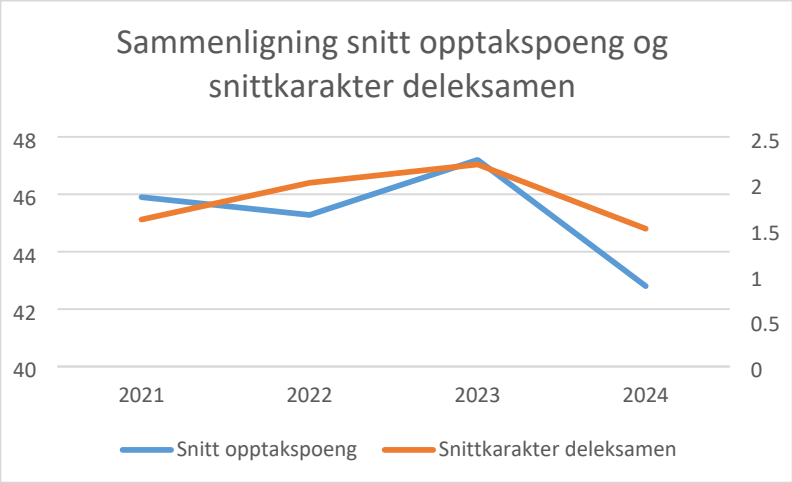
INN valgte å ikke gjennomføre Studiestartsundersøkelsen høsten 2025 i påvente av å kunne ta i bruk emnevalueringsverktøyet CES formidlet av Sikt.

Kommunikasjonsavdelingen valgte da å gjøre sin egen gerilja undersøkelse blant studenter som hadde møtt til undervisning på våre studiesteder. Undersøkelsen hadde 792 studenter. 54,7% var førsteårsstudenter.

Noen nøkkeltall fra undersøkelsen:

- 86,3% har studiet ved INN som førstevalg
- 61,9% flytter hjemmefra for å studere
- Beliggenhet er viktigst for valg av studium
- Viktigste informasjonskildene for valg av studium er inn.no og samordna opptak.
- Studenten husker best reklame fra Instagram og TikTok.
- En reklame for et universitet bør være informativ, inspirerende og underholdende.

[4] https://www.inn.no/studier/soknad-og-opptak/ekstra-opptak/
[5] https://www.nokut.no/nyheter/hoyere-strykprosent-for-sykepleiestudenter-pa-nasjonal-deleksamen/
[6] Disse tallene skiller seg noe fra tallene offentliggjort i Khrono (https://www.khrono.no/nesten-1-av-3-pa-sykepleie-strok-i-anatomi/934182), fordi det i vårt utvalg kun er med studenter som er tatt opp for første gang inneværende år, og som har møtt til eksamen. Det er altså ikke med studenter som har gjennomført kontinuasjon, eller er overflyttet fra tidligere år.
[7] Opptakspoeng inkluderer skolepoeng og alle tilleggspoeng. Opptakspoeng gir dermed ikke et helt adekvat bilde på inntakskvalitet, fordi blant annet alder vil ha betydning.



Figur 2 sammenligner gjennomsnittlig opptakspoeng med snittkarakter for nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi.

Dette kan vi også se igjen i karakterfordelingen. Tabell 1 viser gjennomsnitt opptakspoeng for ulike karakterer ved nasjonal deleksamen siste fire år. Fordelingen viser at studenter med bedre prestasjoner på deleksamen også har høyere opptakspoeng.

Tabell 1 viser snitt opptakspoeng fordelt på karakter på Nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi i perioden 2021-2024.

	2021	2022	2023	2024
A	48,07	52	54,2	49
B	50,73	48	51,2	46,56
C	47,15	45,3	46,9	44,58
D	46,67	44,6	45	43,51
E	45,38	43,41	46,7	41,88
F	43,91	42,42	43,5	40,77

Til slutt vil vi peke på at det ikke er en automatikk mellom endring av opptakskrav og svakere prestasjoner ved nasjonal deleksamen. Høgskole på Vestlandet (HVL) fjernet i likhet med INN karakterkravene i matematikk og norsk. HVL-Bergen har likevel den høyeste andelen studenter med karakteren A i landet (29,6 prosent)[8]. HVL mener at karakterkrav ikke har betydning for resultatet og peker på at «nærmere 70 prosent av studentene som er kommet inn uten karakterkrav har likt eller bedre snitt enn de som har kommet inn med karakterkrav gjennom Samordna opptak»[9].

Opptakskravet ble også endret på noen utvalgte lærerutdanninger denne høsten. INN valgte å fjerne karakterkravet i matematikk på studier hvor man ikke blir mattelærer. Samtidig ser vi at INN har fått færre søkere enn andre institusjoner som fjernet alle nivåkravene[10]. Høsten 2025 vil det kun kreves generell studiekompetanse.

Erfaringen fra deleksamen i anatomi, biologi og fysiologi gir ikke i seg selv tilstrekkelig grunnlag for å si at inntakskvaliteten ved sykepleieutdanningen er svekket. Dette vil INN måtte fortsette å følge med

[8] Se: https://sykepleien.no/2025/01/rekordhoy-strykprosent-pa-anatomieksamen
[9] Se: https://www.khrono.no/nesten-1-av-3-pa-sykepleie-strok-i-anatomi/934182
[10] Nivåkravene som gjelder i det ordinære opptaket gjennom Samordna opptak er: Enten 35 skolepoeng og minimum karakteren 4 i fellesfaget matematikk og 3 i norsk eller 40 skolepoeng og minimum 3 i fellesfaget matematikk og 3 i norsk. Se også https://www.khrono.no/over-1150-har-sokt-pa-laererutdanninger-der-karakterkravet-er-fjernet/894160

på. Det en kan si er at opptakspoeng er relevant for å forstå prestasjoner innen særskilte emner og tema for vår del. De kommende endringene i opptaket for 2025 på både lærerutdanningene og sykepleieutdanningen vil derfor kunne kreve ekstra støtte innenfor noen av disse områdene. Den språklige kompetansen må forstås som ett av disse områdene, og det er derfor gledelig at LUP og HSV samarbeider om et prosjekt for å styrke språkkompetansen hos studenter med norsk som andrespråk.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN har utviklet INNStart de siste årene og har nå en mer omforent forståelse av studiestart og hva som kreves. Tiltaket om enhetlig, samordnet og kvalitativ god informasjon til rett tid for søkere og nye studenter har gitt gode resultater og har fremfor alt knyttet sammen ressurspersoner både på fakultet og sentralt i utvikling av effektive løsninger. Denne arbeidsformen kan være nyttig også i fremtidige prosjekt.

Fremfor alt ser vi at god studiestart er avhengig av mange forhold og fakultetene legger mye arbeid ned i dette. Vi vil peke på HHS som har en utvidet forståelse av studiestart med et førsteårsteam som skal bidra til å styrke informasjon til og oppfølging av studenter i første studieår på bachelorstudier. Vi vil følge med på dette arbeidet og spre erfaringene på tvers i institusjonen.

Til slutt er det viktig å følge med på eventuelle konsekvenser av endrede opptakskrav til våre profesjonsutdanninger. Det er naturlig at endrede opptakskrav vil kunne ha betydning for inntakskvalitet, og at dette igjen må ledsages av justert opplæring innen relevant tematikk.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Studentene skal oppøves i å følge aktuelt lovverk, retningslinjer og allment aksepterte normer for personvern og datahåndtering.
	8. Universitetsbiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	9. Universitetet skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	10. Universitetet skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 3.

Andre tiltak på institusjonsnivå

UH-ped har gjennomført flere kurs og tiltak for å styrke den pedagogiske gjennomføringen av utdanningen som er tenkt å svare ut delmål under K3:

- Det lovpålagte kurset i pedagogisk kompetanseutvikling inneholder blant annet opplæring i studentaktive undervisningsformer og vurdering. Det tilbys også et eget kurs i vurdering. Det har dessuten løpende vært tilbudt kurs i bruk av KI i undervisning og vurdering, digitalt og på de forskjellige campus. I tillegg har det blitt lagt opp KI-kurs tilpasset de enkelte fakulteter og fagmiljøers behov (delmål 1 og 3).
- Det arbeides med utvikling av mentoropplæring for nyansatte. Saken har blitt diskutert i Utdanningsutvalget. UH-ped skal jobbe videre med å innhente informasjon fra fakultetenes HR-seksjoner.

LOFT, til dels sammen med UH-ped, legger til rette for gode pedagogiske løsninger på INNs digitale flater:

- LOFT gjennomfører, sammen med UH-ped, en årlig gjennomgang av informasjons- og opplæringsmateriellet som møter studentene for å sikre at terskelen til god bruk av de digitale læringsflatene skal bli så lav som mulig.
- LOFT startet høst 2024 med felles mal for alle emner i Canvas. Det har fungert bra og ansees som kvalitetsheving blant studentene. De kjenner seg nå igjen tvers av emner på læringsplattformen. LOFT ønsker å gjennomføre en revisjon av malverk før studiestart 2025.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Bruk av KI
HHS rapporterer om at samarbeidet med UH-ped om kompetanseheving knyttet til KI har fungert. UH-ped har bidratt med kurs og har også informert i instituttmøter. Dette er et kontinuerlig arbeid som fakultetet ønsker at skal fortsette i 2025.

LUP hadde eget tiltak for 2024 for å bygge kompetanse rundt utfordringer og muligheter med bruk av KI i undervisning, læring og vurdering, ved å arrangere og legge til rette for faglige fora for fagmiljøene (seminar, eksterne forelesere etc.), med særlig vekt på vurdering.

Det har vært naturlig for fakultetet å knytte dette arbeidet opp mot teknologirikt læringsverksted. For å få til dette har en prioritert at flere fagmiljø skulle knyttes til læringsverkstedet, ved at deler av stillinger knyttes opp mot denne arenaen (for eksempel deler av en stilling i samfunnsfag og kroppsøving). Tanken er at arbeidet med innovative praksiser i lærerutdanningene skal videreutvikles og tilflyte stadig flere fagmiljø og deres studenter. Pedagogisk rådgiver er prosjektleder for verkstedet og har hatt en nøkkelrolle i å legge til rette for ulike faglige fora. Det har imidlertid vært relativt liten oppslutning rundt disse tilbudene gjennom læringsverkstedet. Fakultetet vet ikke om det er økt arbeidspress eller avtagende behov for fagseminar om KI og vurdering som er årsaken.

Eierskap og studentaktive læringsformer
Som vi så over under K2 har HHS et fokus på å inkludere studenter på en god måte under INNStart, blant annet for å bygge kullfølelse. Dette må også sees i sammenheng med fakultetets syn på hvordan læringen skjer i det læringsfellesskap som etableres på studiested, i studiemodellen og i studentgruppen. Her er opplevelse av tilhørighet et stikkord. For å få til dette vil fakultetet i 2025 ha et økt fokus på studentaktive læringsformer og oppmøte og vil arbeide for økt tilhørighet.

ALB er også opptatt av det studentaktive perspektivet. I emnet Rapport og analyse på årsstudium jordbruk og første studieår på bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk, har undervisningsopplegget blitt endret til å bli mer studentaktivt. Workshopformatet, hvor studentene forbereder seg med en læringssti hjemme, og deretter jobber med oppgaven i en workshop med lærer til stede, er godt likt av studentene. Generelt sett virker studentene som svarer på emneevalueringen å være ganske fornøyde. Kommunikasjonen i Canvas har fungert godt og det har vært en god atmosfære i gruppene underveis i emnet. Studentene har også funnet det nyttig med en læringsassistent i emnet.

I delmål 1 under K3 heter det blant annet at studentene skal inviteres til å være med å forme læringsprosessen. Da bioingeniørutdanningen skulle revideres i 2024, startet arbeidet med å avholde en Innovasjonscamp for studentene for det første kullet som ble tatt opp på utdanningen. Temaet var studierevisjon og prosessmetoden var «design thinking». Å inkludere studentene i en slik prosess var svært lærerikt, og det bidro til at studentene og underviserne ble samskapere av den nye studieplanen.

Fleksible studier – nye undervisningsformer og behov for støtte
HSV har over tid arbeidet med å utvikle nett- og samlingsbaserte studier og har i den forbindelse bygget opp digitale læringsarenaer og utviklet e-læringsplattformer for årstudiene i mat, ernæring og helse (ÅRMER) og i menneskelig yteevne (ÅRMYE). Sistnevnte er et oppdragsstudium for Hæren. Her eksperimenteres det med nye måter å formidle kunnskap på, som podkast og tilnærmet 100 prosent heldigitale emner, som har vist seg å fungere godt. Kompetansen til å produsere digitale læringsressurser har økt, og erfaringene fra fleksible deltidsutdanninger har også hatt overføringsverdi til heltidsstudier.

Samtidig gir ansatte tilbakemeldinger om manglende tidsressurser for utvikling av emner. Fakultetet har dermed behov for å få på plass en mer robust modell som kan understøtte fagmiljøenes initiativ på en bedre og mer ressursbesparende måte. Et slikt støttesystem er under utvikling. Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap (IFI) har, i samarbeid med Hæren, utviklet en metodikk for hvordan nettressurser skal utvikles. Instituttet har gode erfaringer med metodikken, og kan antageligvis etableres på fakultetsnivå. Fakultetet rapporterer samtidig om et stort behov for støttefunksjoner i utvikling av digitale læringsressurser og studentaktive metoder.

I tillegg, og nærmest som en konsekvens av dette, er HSV i ferd med å etablere et team under FoU-administrasjonen som har vært aktive i utviklingen av ÅRMYE, og som kan være en støtte for emneansvarlig/fagansatte i utvikling av digitale ressurser og det pedagogiske opplegget i tilknytning til nettbaserte studier. Foreløpig består teamet av 3 ansatte fordelt på 2 hele stillinger og disse kartlegger nå hva de kan støtte fagmiljøene med.

På det nettbaserte årsstudiet i jordbruk ved ALB legges det stor vekt på bruk av varierte undervisningsformer (forelesningsvideoer, instruksjonsvideoer, quizer, dokumentarfilmer, podkast, læringsstier, digitale lab øvelser, workshops, samarbeidsgrupper, lenker til andre fagnettsteder og nettsamlinger i sanntid). Flere av emnene får gode tilbakemeldinger på faglig opplegg og bruk av Canvas. Spesielt læringsstier og bruk av digitale verktøy og interaktive læringsformer får gode tilbakemeldinger. Selv om fakultetet har hatt god utvikling på sine nettstudier, ser man likevel behov for ekstra ressurser, blant annet for å kunne oppfylle krav om universell utforming av sine digitale ressurser, særlig i tilknytning til teksting av film.

Et annet område hvor IFI (HSV) savner støtte er i forbindelse med igangsettelse og oppfølging av etter- og videreutdanningstilbud. Mange fagansatte har ideer til gode kurs som er etterspurt, men opplever mye byråkrati og lite støtte i prosessen. Det er en opplevelse av at INNs administrative systemer og infrastruktur for etter- og videreutdanning ikke fungerer optimalt.

Ph.d. utdanningene

Tilknytning til forskergrupper er viktig for trivsel, tilhørighet og faglig støtte for ph.d.-kandidater. De fleste kandidater er medlemmer av forskergrupper. FILMART kan per i dag ikke tilby alle stipendiatene å delta i forskergrupper, som til dels mangler ved Den norske filmskolen, men de er knyttet til fagmiljø gjennom hovedveileder.

PROFF har undersøkt tilknytning til forskergrupper i framdriftsrapporteringen. De fleste stipendiater deltar aktivt i forskergruppens aktiviteter som å dele forskning, delta i skriveøkter, diskutere artikler, presentere på seminarer, planlegge og arrangere seminarer, presentere forskningsdesign, diskutere forskningsetikk, og delta på konferanser. Dette er karrierefremmende aktiviteter.

Stabile og dedikerte ph.d.-koordinatorer er viktig for kvalitetssikring i ph.d.-programmene - i drift, administrasjon og som støttespillere for både ph.d.-kandidater, ph.d.-ledere og veiledere.

Generell analyse

Bruk av KI

Studiebarometeret har de siste årene hatt egne spørsmål om studenters bruk av KI. I 2024 angir 56 prosent av respondentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen. Kun 11 prosent mener at de har fått mer enn middels tilstrekkelig opplæring (4 eller 5 på en likert skale fra 1-5). Dette gir et gjennomsnitt på 1,9 som tilsvarer ned mot i liten grad. Samtidig ser vi en tydelig økning i bruken av KI fra fjorårets undersøkelse.

Så er det slik at våre studenter i overveiende grad anvender KI mindre enn snittet for alle institusjoner. Noe av dette har nok å gjøre med universitetets faglige profil med en lav andel teknologiske studier. Fjorårets undersøkelse viste at det på landsbasis var studenter innen naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag som sa de brukte KI mest i studiearbeidet (59 prosent)[11], mens for eksempel lærerutdanninger, utdanninger innen pedagogikk og helse-, sosial og idrettsfag er blant fagområdene med lavest bruk. Lavere bruk kan også skyldes alder. Fjorårets undersøkelse viste også at flere unge studenter brukte KI som en del av studiearbeidet sitt. INN har som kjent et høyere alderssnitt på sine studenter enn mange sammenlignbare institusjoner i sektoren.

Fakultetene ALB og FTVS viser mindre endringer fra fjoråret. Ca. 40 prosent av respondentene ved disse fakultetene bruker KI av og til eller ofte i sitt studiearbeid. Ved INN er det i år fakultetene HHS og LUP som viser den største endringen i bruk med omtrent 30 prosentpoengs økning i andelen respondenter som bruker KI av og til eller ofte i sitt studiearbeid. Til sammen 63 prosent av respondentene på HHS bruker KI av og til eller ofte. 21 prosent sier at de bruker slike verktøy ofte. Ved LUP angir 53 prosent at de bruker KI av og til eller ofte (12 prosent bruker KI ofte)

Samtidig oppgir disse studentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruken av KI. 57 prosent av respondentene ved HHS oppgir at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen. Ved LUP oppgir 52 prosent av respondentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring.

Bruken ved de to fakultetene er forholdsvis lik. KI brukes mest på å forklare tema, pensum, konsepter, terminologi etc., men denne bruken viser forholdsmessig nedgang fra fjoråret. Områdene med størst økning og høy bruk er oversettelse av tekst og det å oppsummere eksisterende tekst. Vi ser tilsvarende utvikling på institusjonsnivå:

	INN	**HHS**	**LUP**
Kvalitetssikre/redigere egen tekst (stavekontroll, omformulering, etc.)	41% (↑9)	45% (↑14)	36% (↑13)
Oversette tekst	38% (↑12)	45% (↑21)	41% (↑18)
Oppsummere eksisterende tekst (artikler, pensum, egne oppgaver, etc.)	43% (↑11)	53% (↑15)	52% (↑20)
Forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc.	63% (↓1)	68% (↓6)	64% (↓4)
Som "diskusjonspartner", inspirasjon for oppgaver, idémyldring, etc.	51% (↑6)	57% (↑4)	58% (→0)

Dette er en utfordring for læring og vurdering hvis det ikke følges av en bevist pedagogisk håndtering. Her kan verktøy som kvalitetssikrer og redigerer egen tekst tjene som et eksempel. Tradisjonelt har evne til å fremstille en tematikk skriftlig vært et selvstendig vurderingskriterium. Hvis en slik evne nå kan erstattes med evne til å bruke et gitt verktøy, blir det man lærer og det man vurderes etter annerledes.

INN har satset på opplæring av ansatte innen KI gjennom kurs og veiledning fra UH-ped seksjonen. En hensikt med dette har vært at de ansatte skal kunne gi opplæring til studentene i bruk av KI på studieprogramnivå, og dermed kunne tilpasse opplæringen til fagspesifikk bruk. Resultatene i Studiebarometeret tyder på at dette siste ikke har skjedd i tilstrekkelig grad. Individuelle

[11] Hauge, M.S. og Øygarden, K. F. (2024) Studiebarometeret 2023 – Hovedetendenser. NOKUT 4-2024, s. 48.

tilbakemeldinger fra deltakere på kurs tyder også på at det er vanskelig å kontekstualisere det en har lært om KI innenfor eget fagområde, spesielt med tanke på hyppige endringer og utvikling.

Generelt vil vi mene at studentene trenger kunnskap om KI på tre nivåer:

1. Hvordan studentene kan bruke KI i egen læring.
2. Hvordan studentene kan bruke KI i akademisk skriving.
3. Hvordan KI brukes i fremtidig yrke.

De to første nivåene er egnet for kursing på tvers av fagområder. Biblioteket tar opp samtaleroboten Sikt KI-chats generelle muligheter og begrensninger inn mot oppgaveskriving. Dette tematiseres i de åpne kursene Kilder & Kildebruk og Akademisk skriving.

UH-ped har i sine kurs elementer av både 1 og 2. Hovedmålgruppen for disse kursene har vært de ansatte, men i noen tilfeller har pedagogiske rådgivere åpnet kursene for studenter i tillegg uten at dette erfaringsmessig har gitt stort fremmøte[12].

Utfordringen med det som gjøres allerede er antagelig volum, og manglende påmelding fra studenter. Studiebarometeret viser at studentene ikke nødvendigvis benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys. Flere fakultet trekker frem at de arbeider med obligatorikk som et vesentlig bidrag til å øke tilstedeværelse. Inntrykket er at noen studenter velger bort det de ikke «må» være med på. Det er derfor spørsmål om kurs som ikke er en del av et obligatorisk emne her er hensiktsmessig.

En del av dette arbeidet handler også om å gjøre tilgjengelig ressurssider på våre nettsider:

- Biblioteket har utviklet egne nettsider med ressurser om KI og oppgaveskriving[13].
- IT har også utviklet websider for studenter som forklarer KI, gjør rede for noen aktuelle verktøy og sier litt om begrensninger[14].
- UH-ped har egne sider for ansatte med informasjon om bruk av KI[15].

Det er et spørsmål om i hvilken grad disse ressursene brukes. Alle disse sidene har forholdsvis lave besøkstall:

- Bibliotek sine sider har 268 besøk siste 30 dager. Denne siden har totalt 6.000 visninger siden opprettelse 11. mai 2023.
- IT sine sider har 126 besøk[16] siste 30 dager.
- UH-ped sine sider på Innafor har 60 besøk siste 30 dager. Den ble opp i 2023, og har hatt 1.588 visninger totalt.

[12] Se https://www.inn.no/innafor/arbeidsstotte/innsikt/kalender/KI-kurs/2025-02-12_KI-kurs_Blastad.html. Her heter det at «formålet med kurset er å presentere hvordan vi kan bruke ulike dokumenter sammen med KI-verktøy på en måte som er både trygg, forsvarlig og nyttig. En viktig del av seminaret vil derfor være å vise noen eksempler som illustrerer de mulighetene og hindringene vi står overfor i dag når vi bruker KI-verktøy, i UH-sektoren generelt og ved vårt universitet spesielt».
[13] Se https://www.inn.no/bibliotek/oppgaveskriving/kunstig-intelligens-og-oppgaveskriving/
[14] Se https://www.inn.no/it-brukerstotte/ki/
[15] Se https://www.inn.no/innafor/arbeidsstotte/innsikt/kunstig-intelligens/index.html
[16] Det er verd å merke seg at disse og de påfølgende besøkstallene ikke er nøyaktige fordi de kun gjelder de som aktivt samtykker til nettstedet når de besøker oss. Besøk fra folk som ikke samtykker til bruk av cookier vil komme i tillegg. Det er umulig å si hvor mange som ikke samtykker. Så vil sammenligninger på tvers likevel være gyldige som sammenligninger av besøkende som ikke samtykker.

Andre sider på inn.no og innafor.no har langt høyere besøkstall. Til sammenligning har eksempelvis HR-hovedsiden på Innafor 11.500 visninger totalt, og over 500 besøk siste 30 dager. Forsiden på Innafor har 15.871 besøk siste 30 dager. Det er altså mange som er innom intranettet, men forholdsvis få som trykker seg inn på siden om KI. Svake tall handler om flere ting, blant annet:

- plassering i struktur på nettstedet
- hvor gode og relevante titler og ingresser er (jo bedre, jo enklere å treffe på i søk).
- hvor mange som er interessert i tema, eller har behov for opplysninger - og faktisk finner frem.

Vi registrerer altså at det foreligger informasjon i relevante kanaler, men at dette brukes i mindre grad.

Når det gjelder det tredje nivået om hvordan KI brukes i et fremtidig yrke, må dette skje på studieprogramnivå, eventuelt som samarbeidsprosjekter innen fagområde med lignende bruk.

En konkret tilbakemelding fra deltakere på seminarer arrangert av UH-ped er at vitenskapelig ansatte trenger er undervisningsopplegg, i form av en skisse tilsvarende det som var innholdet i seminaret, som de kan da bruke i sin undervisning. Dette vil være et generelt opplegg som vil måtte tilpasses det enkelte fagområde. Vi har valgt å fremme dette som et institusjonelt tiltak for 2025.

Undervisningsformer og tidsbruk
INN har over tid hatt et fokus på hvordan ulike undervisningsformer skaper ulike forutsetninger for læring[17].

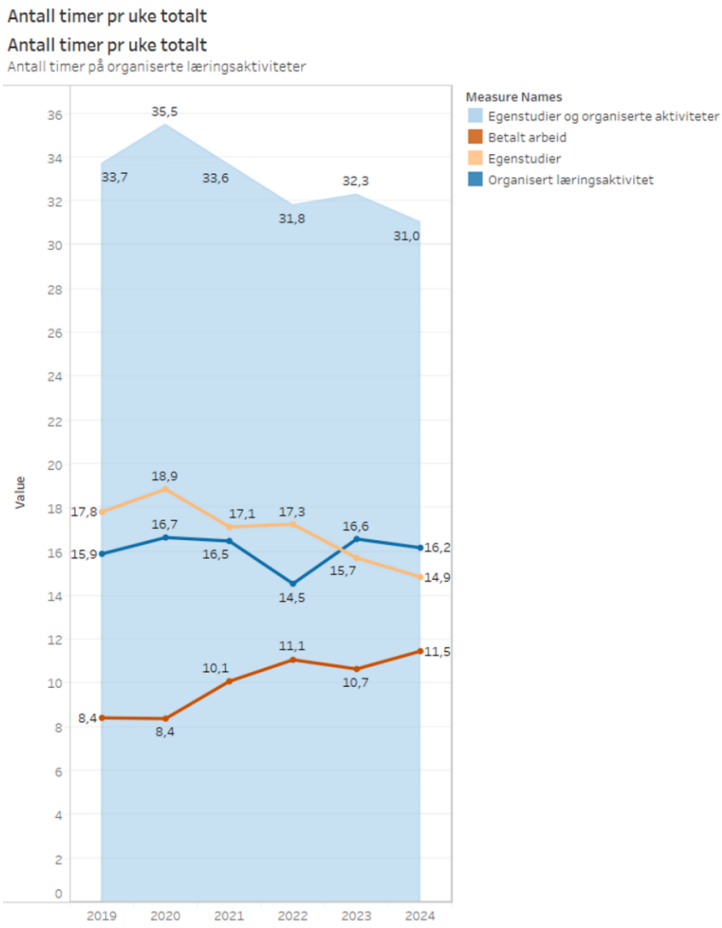
Studiebarometeret kan gi innsikt i forhold som kan ha betydning for studentenes læring. Undersøkelsen har i alle år hatt spørsmål om hvordan studenten bruker sin tid (tidsbruksmålinger). Undersøkelsen skiller mellom:

- Læringsaktivitet organisert av institusjonen
- Egenstudier
- Betalt arbeid

INN har over tid ligget lavere enn snittet i sektoren for egenstudier, og tilsvarende høyere for betalt arbeid. I 2024 brukte gjennomsnittsstudenten ved INN 14,3 timer på egenstudier per uke (ned 0,6 fra 2023), noe som er 3 timer mindre enn det nasjonale snittet. Tilsvarende brukte gjennomsnittsstudenten ved INN 14,4 timer på betalt arbeid (opp 0,3 fra 2023), noe som er 3,8 timer mer enn det nasjonale snittet. 35 prosent av våre studenter gir uttrykk for at tiden de bruker på betalt arbeid utgjør mer enn 20 timer per uke. Disse tallene inkluderer både heltids og deltidsutdanninger.

Det skraverte feltet i Figur 3 viser den totale læringsaktiviteten. Her ser vi en total nedgang over tid siden 2020. Den mørkeblå grafen viser at dette ikke skyldes den organiserte læringsaktiviteten som er uendret i perioden. Nedgangen skyldes at INN har gått tilbake fra 17, 4 timer egenstudier i 2020 til 14,3 timer egenstudier i 2024. Det kan synes å være en sammenheng mellom denne nedgangen og økning i betalt arbeid. At tiden brukt på læringsaktivitet går ned til fordel for økt andel betalt arbeid, er en utfordring for kvalitet i utdanningen.

[17] Se for eksempel Kvalitetsrapport for utdanning 2021 side 45 ff.



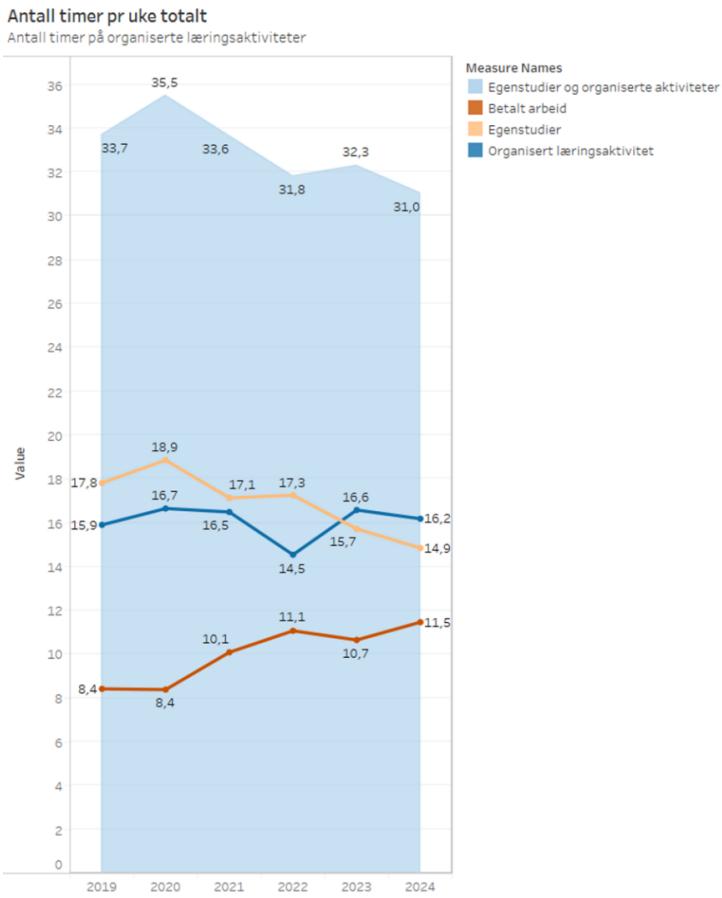
Figur 3 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for alle studieprogram.

Keute peker i en artikkel publisert på Statistisk sentralbyrå[18] at for mye betalt arbeid går på bekostning av tid anvendt på studier. Artikkelen henter sitt tallgrunnlag fra den europeiske studentundersøkelsen *Eurostudent VI* og konsentrerer seg om heltidsstudenter[19]. Artikkelen konkluderer med at «studenter som jobber opptil 10 timer i uken bruker like mye tid på studiene som studenter som ikke har betalt arbeid». Det er derfor ikke noen grunn til å advare mot litt betalt arbeid. Jobber derimot studentene mer enn 10 timer i uken bruker de mindre tid på studier. Jobber studenten mer enn 25 timer ser vi ifølge Keute en betydelig nedgang i tidsbruk til studier. Det er dermed grunn til å anta at kvaliteten på utdanningen blir dårligere for heltidsstudenter som arbeider mye.

I årets undersøkelse har vi også isolert heltidsutdannelsene. Figur 4 viser den samme fordelingen av tidsbruk for studieprogrammer som er normert som heltid. Her ser vi lignende utvikling mellom egenstudier og betalt arbeid, men med større avstand mellom grafene. Den totale tiden på læringsaktivitet går ned. Vi legger merke til at heltidsstudenter ved INN de siste fire år i snitt uttrykker at de har hatt mer enn 10 timer betalt arbeid per uke, noe som er over brekkpunktet i Keutes artikkel for når betalt arbeid leder til mindre tid til studier. Dette snittet er for alle heltidsstudier. I denne gruppen finnes også fleksible undervisningsformer som samlingsbaserte studier. Disse studiene vil dra opp snittet totalt sett. Noen av disse studiene har studenter som bruker langt mer tid på betalt arbeid enn 10 timer. Studentene ved to av våre samlingsbaserte studier på heltid gir uttrykk for at de bruker 24,5 og 24, 6 timer på betalt arbeid per uke. Ut fra Keutes artikkel må en spørre seg om dette hemmer læring på disse studieprogrammene. For øvrig er det slik at når disse to studieprogrammene trekkes ut av gruppen heltidsutdannelser, ender denne gruppen på rett under 10 timer betalt arbeid per uke (9,9 timer i 2024, noe som er en økning fra 7,6 i 2020).

Når det gjelder deltidsutdannelsene gir studentene uttrykk for at de i snitt bruker mellom 11,2 og 38,2 timer på betalt arbeid per uke. De fleste ligger over 26,2 timer per uke. Disse studieprogrammene har

[18] Keute, A.-L. (2017) For mye betalt arbeid går på bekostning av studietiden. Statistisk sentralbyrå. https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/for-mye-betalt-arbeid-gar-pa-bekostning-av-studietiden (Publisert 21. august 2017).
[19] Heltidsstudenter defineres som studenter som planlegger å ta 30 studiepoeng eller mer i semesteret.



Figur 4 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for studieprogram på heltid.

ulik progresjon, men det vil være naturlig at deltidsstudier gir mer rom for betalt arbeid uten at dette går utover studier.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Utviklingen av KI har de siste årene utfordret sektoren både metodisk og innholdsmessig. Våre undervisnings- og vurderingsmetoder utfordres ved at studenter gis hjelpemidler som gjør at gamle metoder ikke lenger er hensiktsmessige. Samtidig skjer det en innovasjon innen de fagfeltene vi utdanner for som utfordrer innholdet i vår undervisning. Utfordringen aksentueres ved at verktøyene utvikles raskt. Resultatene fra Studiebarometeret tyder på at INN (i likhet med resten av sektoren) ikke har klart å møte denne utviklingen raskt nok. Samtidig ser vi at vi har fått opp både kurs og ressurser som god veiledning for ansatte. INN må fortsette dette arbeidet og en av tiltakene for 2025 er å utvikle et generisk opplegg for undervisning om KI som kan tilpasses det enkelte fagområde. Se for øvrig tiltak for 2024 i tilknytning til bruk av KI under kvalitetsområde 4.

Den såkalte fleksibiliseringen av norsk høyere utdanning har vært en politisk villet utvikling og en del av INN sin strategi. Vi har i dette kapitlet sett at fleksible utdanningsformer utfordrer oss på to måter:

- Digitale løsninger krever særskilt kompetanse. Fakultetene utvikler i dag egne løsninger for å møte denne utfordringen. Det er et spørsmål om vi ikke trenger å tenke sammen om dette for å bygge gode kompetansemiljø på tvers i universitetet.
- Vi ser at studentene bruker mer tid på betalt arbeid. Dette er nok et resultat av sosioøkonomiske endringer generelt, men vi ser også at undervisningsformer som samlingsbasert og deltid skaper forutsetninger for mer betalt arbeid. INN må spørre seg om vi utformer utdanningsformer som skaper lavere kvalitet fordi det åpner for mer betalt arbeid.

Det er ingen tvil om at utviklingen av KI også utfordrer de fleksible utdanningsformene. Utdanningsformer som er hel- eller deldigitale vil på en særskilt måte måtte forholde seg til endrede forutsetninger.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Mål	Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Universitetet skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.
	2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.
	3. Universitetet skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet.
	4. Universitetet skal informere tydelig om frister.
	5. Universitetet skal gi god informasjon om vurderingsordningene.
	6. Universitetet skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Høy kvalitet i vurderingsarbeidet (K4)

Bakgrunn:
INN har jobbet systematisk med å utvikle høy kvalitet i vurderingsarbeidet, og ser samtidig at utvikling av eksamens- og vurderingsarbeid utfordrer INNs prioritering av ressurser. Det er ønskelig å videreutvikle bruk av varierte vurderingsformer og fakultetene melder behov for utvikling av rutiner og regelverk omkring dette.

Studiebarometeret viser at studenter anvender språkroboter, 'kunstig intelligens' (KI) i sitt studiearbeid. INN skal anskaffe en løsning som gir våre brukere lovlig adgang til generativ språkmodell og etablere et minimum av støtteordninger for tjenester som tilbys brukerne, som opplæring, veiledning og brukerstøtte. Det er også behov for diskusjoner omkring verktøyenes betydning for undervisning, studentenes læringsutbytter og for INNs vurderingspraksis.

Tiltak:
1. Gjennomgå bruk av vurderingsformer og mengde av formell vurdering i forhold til antall studiepoeng i emnene (relatert til KI og kvalitet) og diskutere bruken av gruppearbeid i læringsarbeid og som vurderingsgrunnlag for å sikre høy kvalitet i vurderingsarbeidet (K4).

- Dette arbeidet har ikke kommet ordentlig i gang. Studieavdelingen arbeider videre med avgrensning. Årsaken er at området slik det ble beskrevet raskt viste seg å være betydelig mer omfattende enn ressursene i avdelingen kan håndtere.

2. Utvikle opplæringsmateriell, rutiner og retningslinjer for bruk av KI verktøy. Arrangere møteplasser og fora for diskusjon (K3/4)

- KI-gruppen ved UH-ped har gjennomført mange forskjellige kurs om bruk av KI i undervisning og veiledning, fra de helt generelle i bruk av universitetets eget KI-verktøy (Sikt Chat), til kurs med fokus på retningslinjer for bruk av KI ved eksamen, og til mer tilpassede kurs for de enkelte fagmiljøer og ansatte. Det har vært utfordrende å få klare retningslinjer for bruken av KI, noe som de mer spesialiserte kurs har søkt å demme opp for ved å fokusere på verktøyets muligheter frem for begrensninger.
- LOFT har deltatt i KI-gruppen på institusjonsnivå (LOFT, UH-ped, Forskningsadministrasjon og Bibliotek) hvor man har sørget for å få på plass universitetets første KI-verktøy (Sikt KI-chat). Slik vi ser det, er det ikke slik at man kan slå seg til ro med ett KI-verktøy. Det vil vært helt avgjørende fremover å følge utviklingen tett, slik at vi kan ta i bruk riktige KI-verktøy på ulike

områder, samt passe på at vi har kontroll på våre egne data og personopplysninger – uansett verktøy og fagområde.

- Det er ikke utviklet egne retningslinjer for bruk av KI verktøy. INN har ment at bruk av KI faller inn under det generelle eksamensreglementet. Hvordan KI eventuelt kan brukes i eksamen spesifiserer i oppgavetekst. Utover det har INN lagt ut informasjon om bruk av KI under IT-brukerstøtte (KI for studenter), og lenket opp mot brukerveiledning Sikt KI-chat. Disse nettsidene representere i seg selv anbefalinger om bruk, selv om de i seg selv ikke er retningslinjer.
- 2025 vil for øvrig bli et spennende og utfordrende år - også innen det digitale læringsmiljøet. Både digital læringsplattform (LMS), digitalt eksamenssystem, plagiatkontrollverktøy og time-rom system er nå i spill for potensielt systemskifte. Sannsynligheten for ett eller flere systemskifter er høy, og det vil gi oss store utfordringer med å forsøke å løse dette med dagens kapasitet[20].

Et annet aspekt, som ikke tydelig er en del av tiltakene, men som kan sees i sammenheng med høy kvalitet i vurderingsarbeidet er at antall saker i universitetets nemnd for studentsaker har gått kraftig ned fra foregående år (hvor antall saker har ligget fra 141-146) til 96 saker. Det er vanskelig å si hvorfor dette har skjedd, men en økt bevissthet om fuskesaker og viktigheten av å tydeliggjøre hva som forventes av akademisk skriving kan ha hatt betydning.

Andre tiltak på institusjonsnivå

UH-ped har gjennomført et par torsdags-webinarer om vurdering med fokus på endringer og retningslinjer relatert til ny forskrift.

LOFT analyser nå ulike brukerreiser hvor seksjonen ser nærmere på hvordan våre brukere opplever reisen gjennom vårt digitale læringsmiljø. Målet er å finne forbedringspunkter som kan gjøre opplevelsen bedre og reisen enklere for alle.

LOFT har også tatt en aktiv rolle i sektor ved å være med på design og utvikling av nye integrasjoner mellom kildesystemene og de ulike flatene i det digitale læringsmiljøet. Dette vil bære frukter allerede i 2025 hvor de første nyvinningene testes ut.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

LUP har hatt som tiltak å videreføre og videreutvikle satsingen med læringsassistenter for at dette skal være med å stimulere til økt gjennomstrømming. Nye læringsassistenter har fått særskilt opplæring og oppfølging fra én person i utdanningsenheten. Studieprogramansvarlige er fornøyde med ordningen, og ønsker at det rekrutteres flere. Hvorvidt dette har en direkte effekt på gjennomstrømming, er uklart, men det er rimelig å anta at det øker trivsel, og støtter læringsaktivitetene, til tross for at

[20] INN ønsker å være en aktiv deltaker i Sikt sitt sektorsamarbeid. Dette betyr at vi skal ha Sikt sine løsninger som førstevalg, med mindre det er andre tungtveiende hensyn som gjør at vi bør vurdere andre egnede løsninger. Per 5. februar 2025 har Sikt gjort følgende beslutninger i om plattformer hvor systemskifte kan være aktuelt:

- Digital læringsplattform (LMS): Uendret. Sikt fortsetter med Canvas
- Digitalt eksamenssystem: Endring. Sikt erstatter Inspera med Wiseflow
- Plagiatkontrollverktøy: Endring. Sikt erstatter Ouriginal med Inspera Orginality
- Time-rom system: Sikt fortsetter med TimeEdit. INN vurderer nå om det vil være hensiktsmessig å likevel gå over til det UiO utviklede TP. TP er en forutsetning for studentappen «Mine Studier», som også leveres av UiO. Løsninger fra UiO kan direkteanskaffes uten krav til anbudsprosess. Funksjonalitet, risiko og pris er områdene vi sammenligner. Det er mulig å videreførebruke ressursplanverktøyet TE-plan uten at vi bruker TimeEdit som Time-Rom-løsning.

fakultetet ser at studentenes vurdering av tidsbruken på organiserte læringsaktiviteter går ned (Studiebarometeret).

ALB har også hatt bruk av læringsassistenter som tiltak for å øke gjennomstrømmingen. Fakultetet har benyttet seg av læringsassistenter innenfor tilgjengelige økonomiske rammer, men ser likevel at frafallet på BA øker og gjennomstrømmingen går ned.

ALB ser også at strykprosenten går opp og peker på at dette er en nasjonal trend for realfags- og statistikkemner. Her trekkes bruk av læringsassistenter frem som et nyttig redskap. Bioingeniørstudiet har benyttet seg av dette i emnet «Generell og organisk kjemi».

HHS gir uttrykk for en opplevelse av at studentene er mindre engasjerte, og i mindre grad møter til undervisning som ikke er obligatorisk. Lavt oppmøte påvirker læringsmiljøet. Det forklares blant annet med at flere heltidsstudenter jobber mye ved siden av studiene. Det meldes også om lavt oppmøte på enkelte samlingsbaserte studier. Dette kobles på en bekymring knyttet til lavere tidsbruk på studiene, for noen studieprogram (Studiebarometeret). Fakultet har behov for økt søkelys på oppmøte og tilstedeværelse i undervisning. En må oppfordre studentene til å etablere kollokviegrupper og motivere for deltakelse. Ellers varierer det mellom studieprogrammene hvorvidt innføring av mer obligatorisk oppmøte anses som et godt tiltak eller ikke. Det er likevel tydelig at det er viktig å opprettholde kontaktpunktene med studentene. En av tiltakene som har redusert frafall er å følge opp studentene tett.

FTVS knytter utdanningenes læringsutbytte og kvalitet opp mot behov for nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom. Den fremtidige økonomiske situasjonen og uavklarte fysiske plasseringer har vært sentrale problemstillinger i fusjonsprosessen det siste året. Fakultetet har derfor som tiltak for 2024 å «jobbe for å opprettholde studieprogrammenes kvalitet gjennom at nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom for praktisk arbeid sikres i fremtidige økonomimodeller og fysiske plasseringer for å sikre studiekvaliteten på læringsutbytte og at det er godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

HSV har over tid jobbet med å få opp gjennomstrømmingen på sine masterutdanninger (M2) og har sett til ett av sine studieprogram, master i treningsfysiologi (MAIDR), for å lære av et program med høy gjennomstrømming. MAIDR har vært opptatt av dette lenge, og peker på at en suksessfaktor er kulturen seksjonen har for studentinvolvering i fagmiljøet. Dette gjelder i forskning, men også utover dette. Seksjonen praktiserer åpne dører, flate strukturer, og faglige diskusjoner med studentene. Prosjektene bærer preg av teamarbeid, og studenter og ansatte jobber side- om side. Hele prosessen er satt i et system som setter studenten i stand til å være en deltager i prosjektene og holder progresjonen oppe. På MAIDR erfarer de at gjennomføringsgraden øker når ansatte og studenter kobles sammen i prosjekter. På master i avansert klinisk allmennsykepleie (MAKSD) har de erfart at studentene ofte ikke har så mye tanker selv om hva de har lyst til å skrive om. Når studenter blir inkludert i forskergruppene ser en at det blir mer veiledning til studentene. I likhet med MAIDR erfarer også MAKSD at de som er med på prosjekter blir ferdig til normert tid. MAKSD inviterer også praksisfeltet til å komme med konkrete prosjekter eller ideer. Nåværende kull er 13 studenter hvorav 7 er med i prosjekter med universitetets ansatte. Det kommer større studentkull etter hvert.

Ph.d. utdanningene

INN har gode gjennomstrømmingstall for Ph.d. utdanningene. 76,92 prosent av INNs ph.d.-kandidater gjennomfører doktorgradsutdanningen innen seks år. Dette er en marginal nedgang fra 2023 (78,26 prosent), men fremdeles betydelig høyere enn det nasjonale snittet for 2024 på 64,02 prosent (noe som for øvrig også er nedgang fra det nasjonale snittet i 2023 på 65,65 prosent).

INN arbeider for å bedre gjennomføringstiden. Årlige (halvårlige ved PROFF) framdriftsrapporter for kandidater og hovedveiledere vurderes som en viktig del av kvalitetsarbeidet som både gir en status på arbeid med avhandlingen og opplæringsdelen. Dette gjør det lettere for kandidat og veiledere til å tenke gjennom framdrift og ulike tiltak. For ph.d.-ledelsen er det også en kanal for å fange opp avvik både fra ph.d.-kandidater og hovedveileder. Avviksrapportering diskuteres i ph.d.-utvalget og foreslåtte løsninger følges opp av ph.d.-leder i samarbeid med de involverte.

Ved PROFF har ph.d.-ledelsen innført statussamtaler med stipendiater etter det første året. Dette har også vist seg å være nyttig for å fange opp ulike behov, og for at stipendiater skal oppleve seg sett av ph.d.-ledelsen.

Både midtveis- og sluttevalueringer kan gi nyttige innspill til både kandidater og veiledere.

Emneevalueringer viser at ph.d.-kandidatene er fornøyde med emnene, men arbeidsmengden er stor. Kandidatene har flere konstruktive forslag til forbedringer som er lagt fram i evalueringene, og som følges opp i planleggingen av neste års emner.

Noen stipendiater er forsinket på grunn av deltidsarbeid, uforutsette oppgaver eller faglige utfordringer. Tiltak som tettere oppfølging av planer, arbeidsprosesser og resultater gjennom året er viktige tiltak.. Både veiledere og ph.d.-leder er involvert i disse tiltakene. Det er ikke gitt at alle disse stipendiatene kommer til å fullføre. Tettere oppfølging er iverksatt, men noen kan fortsatt ha problemer med å fullføre innen stipendiatperioden.

Oppmerksomhet på gjennomstrømning i ph.d.-programmene er viktig, både for de som er nær innlevering og de som henger etter. Det var 22 disputaser på INNs ph.d.-programmer i 2024, opp fra 18 i 2023. Nasjonale krav innebærer at institusjonen for de fire ph.d.-programmene HELVEL, INTOP, PROFF og AØB må ha tatt opp minst 60 ph.d.-kandidater de siste fem årene, og i gjennomsnitt ha uteksaminert minst 15 kandidater per år over en treårsperiode. FILMART har dispensasjon fra mengdekravet ut 2027, grunnet arbeidet med å få etablert en fellesgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Generell analyse

INN har over tid hatt en forholdsvis lav gjennomstrømming på sine 2-årige masterutdanninger[21]. Fakultetene har gjennomført flere tiltak over tid for å søke å øke gjennomstrømmingen. LUP lister i sin kvalitetsrapport opp en rekke tiltak som er forsøkt ut, uten at dette har ledet frem. Fakultetet registrerer at mange av studentene har arbeid ved siden av studiene og at dette ofte fører til forsinkelser med ett til to år (se også diskusjon under kvalitetsområde 3). ALB peker på at mange studenter utsetter innlevering av masteroppgaven. Ulike grunner oppgis; som internasjonale studenter (som ikke treffes av ordninger i lånekassen), betalt arbeid, utenlandsopphold og forsinkelse knyttet til datainnsamling. Som vi har sett over opplever HSV at det å knytte masterstudenter nærmere opp mot forskergrupper er en nøkkel til økt gjennomstrømming.

Grunnene for manglende gjennomstrømming er altså sammensatt. I det følgende vil vi først se om det er en sammenheng mellom resultatene i Studiebarometeret og gjennomstrømming for alle våre studieprogram som har fått et resultat i Studiebarometeret i 2024. Deretter vil vi gjøre rede for utviklingen i gjennomstrømming og frafall på de 2-årige masterutdanningene.

[21] Dette er masterutdanninger som er normert fulltid på to år, og som samlet gir 120 studiepoeng. INN har flere deltidsløsninger hvor slike utdanninger normeres til 3 (67%) eller 4 år (50%). Studieprogrammene angis med NSD-nivå M2 Master 2 år.

Er det en sammenheng mellom resultatene i Studiebarometeret og gjennomstrømming?

En utfordring med å bruke gjennomstrømming til sammenligning er at den fordeler seg til normert tid, som varierer ut fra prosent heltidsandel i studieprogrammet. En annen utfordring er at gjennomstrømming er knyttet opp mot startår. Det gir variasjon mellom kullene og det kan være vanskelig å vite hva en skal sammenligne med. For å motvirke dette har vi gjort følgende:

1. Vi har knyttet gjennomstrømming opp mot det som er normert tid for det aktuelle programmet. Det krever en manuell sortering hvor vi sammenligner normert gjennomføring, og ikke gjennomføring etter en gitt tid (for eksempel 6 semester). Det vil si at vi for eksempel har sammenlignet gjennomstrømming for en heltids bachelor utdanning etter 6 semestre med en heltids toårig master etter 4 semester.
2. Vi har fjernet startkull som filter slik at alle startkull som startet opp i en gitt periode, og som har oppnådd normert tid innenfor angitt tidsperiode blir slått sammen. Dette gir en gjennomsnittsgjennomføring for startkullene innenfor tidsintervallet. Dette tidsintervallet er satt forskjellig ut fra type utdanning (bachelor (2018-2021), 2-årig master (2018-2022), 5-årig master (startår 2016-2022) for å sikre at snittet omfatter et visst antall kull.
3. De ulike studieprogrammene er så delt i tre ulike grupper:
    - Studieprogram med høyere gjennomføring enn 70 prosent etter normert tid
    - Studieprogram med lavere gjennomføring enn 50 prosent etter normert tid
    - Andre (som omfatter studieprogram med gjennomføringsgrad >50 prosent og <70 prosent).

Resultatene i Studiebarometeret sorteres så på disse ulike gruppene. Det innebærer at respondentene behandles på individnivå og sorteres etter kategoriene «gjennomføring høyere enn 70 prosent etter normert tid» og «gjennomføring lavere enn 50 prosent etter normert tid. Resultatene vises altså ikke på studieprogramnivå. For overordnet tilfredshet blir det forholdsvis store forskjeller mellom gruppene. Bruker vi snittverdien for de 8 hovedindeksene blir forskjellene mindre (se Tabell 2).

Tabell 2 viser overordnet tilfredshet og snitt hovedindekser i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre.

	Overordnet tilfredshet	Snitt hovedindekser
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent	4,1	3,7
Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent	3,5	3,5
Andre	3,9	3,7

Resultatene innebærer ikke at det er en kausalitet mellom overordnet tilfredshet i Studiebarometeret og gjennomstrømming. Det er viktig å understreke at respondentene i årets undersøkelse ennå ikke har avsluttet sin utdanning og ikke er med i grunnlaget gjennomstrømmingen gjøres ut fra. Det vi kan se er at hvis vi anvender utvalget av studieprogram som fikk tellende rapport i 2024 på årene 2018-2023, så gir i alle tilfeller gruppen med høy gjennomstrømming uttrykk for høyere overordnet trivsel enn gruppen med lav gjennomstrømming. Videre arbeid vil kunne vise hvorvidt det er et slikt samsvar hvis en bruker gruppen med tellende rapport i Studiebarometeret for det enkelte år som grunnlag for vurdering av gjennomstrømming og sammenligning av resultater for det enkelte år (-2023).

Når det gjelder de andre hovedindeksene i Studiebarometeret er det fire indekser som peker seg ut med høy variasjon mellom gruppene (Tabell 3). Dette er samleindekser med underspørsmål.

Tabell 3 viser oversikt over indekser fordelt på studier med høy og lav gjennomstrømming. Indekser som er hovedindekser i Studiebarometeret i 2024 er angitt med svart felt til høyre. Variasjon på mer enn 0,25 er angitt med rød bakgrunn.

	Høy gjennom-strømming	Lav gjennom-strømming	Differanse (positivt tall gir bedre resultat for gruppe med høy gjennomstrømming)	
Eget engasjement	3,8	3,4	0,418	
Tilknytning til arbeidslivet	3,4	3,0	0,411	
Forventninger fra faglig ansatte	4,0	3,7	0,327	
Medvirkning	3,3	3,1	0,265	
Praksis	3,9	3,6	0,241	
Undervisning	3,8	3,5	0,233	
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	3,7	0,208	
Organisering	3,5	3,4	0,134	
Vurderingsformer	3,9	3,8	0,097	
Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,2	0,067	
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,6	3,7	-0,059	

Samleindeksene for 2024 er angitt med svart felt til høyre. To av disser er hovedindeksene «Eget engasjement» og «Tilknytning til arbeidsliv». De har begge vært hovedindekser over tid. Hovedindeksen «Eget engasjement» har fire underspørsmål som kan tenkes å ha betydning for gjennomstrømming (Tabell 4).

Tabell 4 viser indeks for Eget engasjement med underspørsmål fordelt på studieprogram med høy og lav gjennomstrømming. Variasjon på mer enn 0,25 er markert med rødt for underspørsmål.

	Høy gjennom-strømming	Lav gjennom-strømming	Differanse (positivt tall gir bedre resultat for gruppe med høy gjennomstrømming)
Eget engasjement	3,8	3,4	0,418
Jeg er motivert for studieinnsats	4,0	3,5	0,511
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	3,8	3,3	0,505
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	3,8	3,4	0,443
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	3,6	3,4	0,193

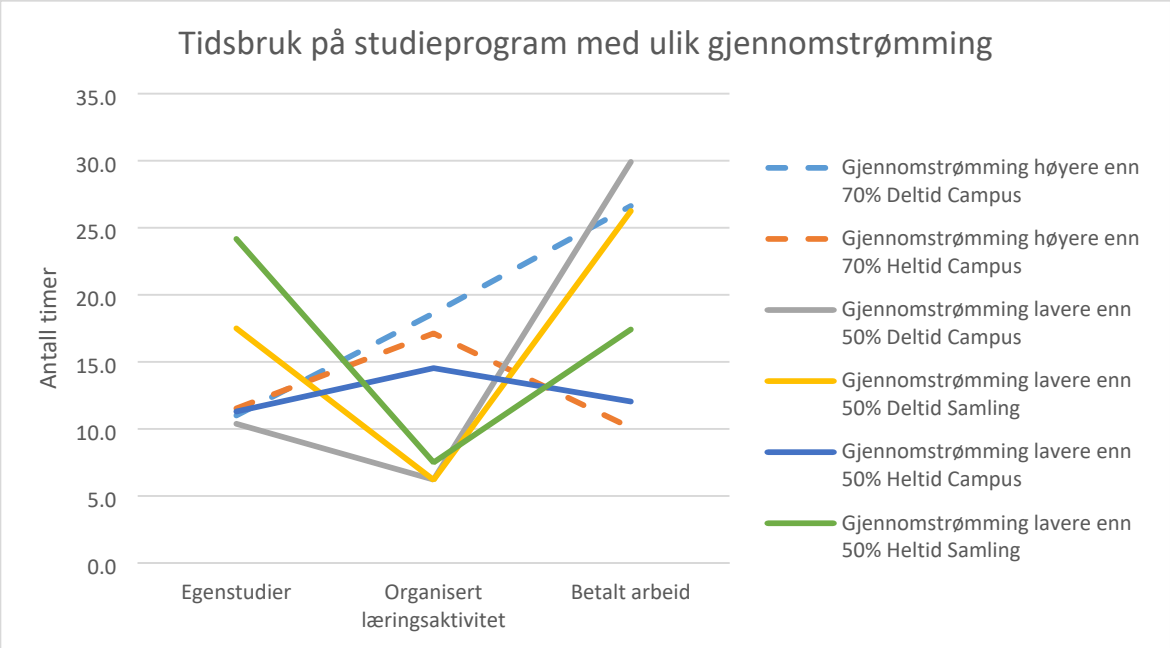
Studenter på studieprogrammer med lav gjennomstrømming er altså til dels mye mindre motivert for studieinnsats enn studenter på studieprogrammer med høy gjennomstrømming. De benytter seg også i mindre grad av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys og opplever ikke selv at studieinnsatsen er så høy som studenter ved studieprogrammer med høy gjennomstrømming.

Gjør vi den samme analysen på studentenes vurdering av sin tidsbruk i Studiebarometeret ser vi at også her finner tydelige forskjeller mellom gruppene (Tabell 5):

Tabell 5 viser studentenes egen vurdering av tidsbruk i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre.

	Egenstudier	Organisert læringsaktivitet	Betalt arbeid
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent	11,5	17,3	11,5
Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent	11,5	11,7	18,0
Andre	16,5	15,1	12,8

Antall timer til egenstudier er det samme for de to gruppene. Forskjellene inntreffer når vi ser på organisert læringsaktivitet og betalt arbeid. Gruppen med høyere gjennomstrømming gir uttrykk for mer organisert læringsaktivitet og mindre betalt arbeid. Særlig er det store utslag hvis vi deler i heltids- og deltidsstudier (Figur 5). Mens ulike grupper av deltidsstudenter har fra 26,3 til 29,9 timer betalt arbeid i uken er det tilsvarende tallet for heltidsstudenter fra 10,1 til 17,4 timer per uke. Begge spenn ligger høyere enn 10 timer per uke (jf. fotnote 18).



Figur 5 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømmingen enn 50 prosent fordelt på heltid, deltid og campus- og samlingsbaserte utdanningsformer.

Det er ikke unaturlig at organisert læringsaktivitet er lavere, og betalt arbeid er høyere på deltid og andre fleksible utdanningsformer. Samtidig ser vi at hvis vi sammenligner heltids campus utdannelser i de to gruppene, så er den totale tiden brukt på egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid ganske lik (Tabell 6), men vi ser forskjeller i bruk av organisert læringsaktivitet og betalt arbeid.

Tabell 6 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for heltids campusstudier fordelt på studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømming enn 50 prosent.

	Egenstudier	Organisert læringsaktivitet	Betalt arbeid
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent, heltid campus	11,5	17,1	10,1

Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent, heltid campus	11,3	14,5	12,0

Den største forskjellen finner vi i anslått tid brukt på organisert læringsaktivitet. Respondenter fra studier med høy gjennomstrømming mener at de bruker 2,6 timer mer på organisert læringsaktivitet, enn studenter ved studieprogrammer med lav gjennomstrømming. Her er det ellers slik at gruppen «andre» anslår at de bruker 16, 8 timer på organisert læringsaktivitet. Videre er det slik at studenter ved heltids campus utdanninger med svak gjennomstrømming bruker mer tid på betalt arbeid, men dette utgjør ikke like mye som den tiden de bruker mindre på organisert læringsaktivitet. Til sammen gir dette 0,9 timer lavere tidsbruk for studentene tilknyttet utdanninger med lav gjennomstrømming.

Ser vi på deltidsutdannelser legger vi merke til at studenter ved deltidsutdanningen med høy gjennomstrømming, anslår at de bruker langt mer tid på organisert læringsaktivitet enn studenter ved de andre deltidsutdanningene. Disse studentene har for øvrig også høy overordnet tilfredshet med 4,4 (så er denne gruppen liten med kun studieprogrammet Vernepleieutdanningen, deltid (DEVU) som hadde 10 svar og en svarprosent på 23 prosent i 2024).

Utdanningsformen samlingsbaserte heltidsutdanninger skiller seg klart ut. I denne gruppen inngår to studieprogram som begge har lav gjennomstrømming. Her ligger studentenes anslåtte tid til egenstudier, og tid avsatt til organisert læringsaktivitet langt høyere enn andre heltidsstudier (se lysegrønn graf i Figur 5). Anslått tid til betalt arbeid er høyt (17,5), men likevel i midtsjiktet. Vi legger særlig merke til at anslått tid til organisert læringsaktivitet for deltidsstudier med lav gjennomstrømming er lav.

I sum mener vi at vi kan se konturene av et skille mellom studenter på programmer med høy gjennomstrømming kontra studenter ved programmer med lav gjennomstrømming. Studentene på studieprogrammer med historisk lav gjennomstrømming over tid har generelt lavere trivsel og er ikke så motivert for studieinnsats. Disse studenten anslår også at de bruker forholdsvis mye mindre tid på organisert læringsaktivitet. De sier også at de i mindre grad benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys. Til slutt opplever ikke disse studentene at deres studieinnsats er høy, og de bruker mer tid på betalt arbeid. Vi antar at tiltak inn mot disse områdene kan ha betydning for gjennomstrømming, men kan ikke fastslå en kausal effekt.

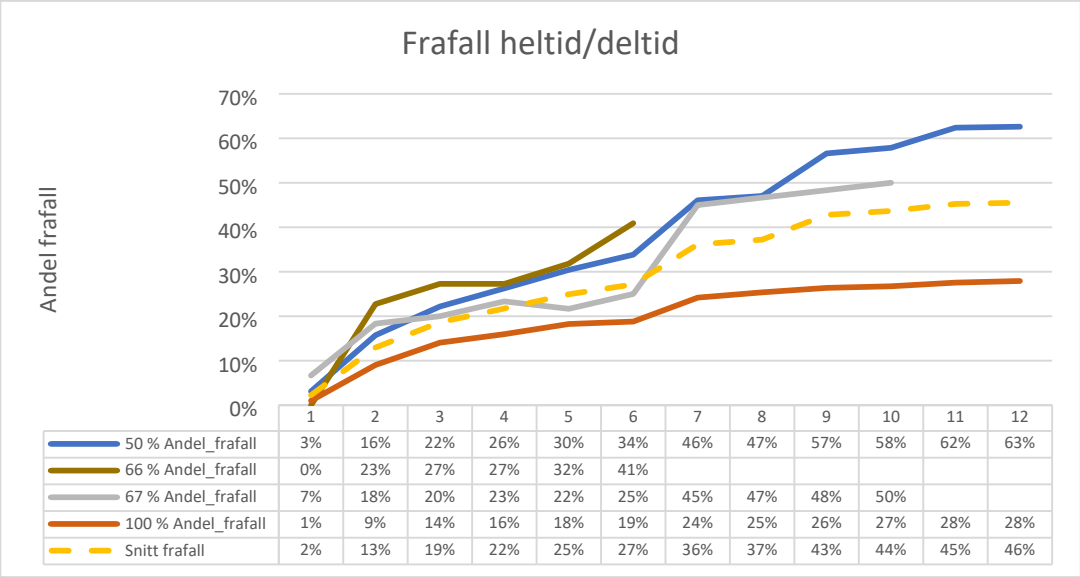
Gjennomstrømming på 2-årig master (M2)

INN har registrert til sammen 37 studieprogrammer fordelt på 18 heltidsprogrammer (normert til 4 semester), 2 deltidsprogrammer med to tredjedels fremdrift (normert til 6 semester) og 17 deltidsprogrammer på halv tid (normert til 8 semester) i kategorien 2-årig master (M2).

INN gjorde en analyse av gjennomstrømming på 2- og 5-årig master i kvalitetsrapport for 2023. Her så vi på endring i gjennomstrømming over tid for ulike profesjonsgrupper. Vi så særlig at gruppen «Økonomi, eiendom og jus 2-årig MA heltid så en dramatisk nedgang i gjennomstrømming i perioden frem til startkull 2020. I kvalitetsrapport for 2022 så vi på gjennomstrømming for 2-årig master fordelt på fakultet, institusjon og sammenlignet med det nasjonale snittet. Vi så her en økning fra 2018 til 2022 i gjennomstrømming for de fleste fakultet bortsett fra HHS.

I år vil vi se på hvordan gjennomstrømmingen på 2-årig master (M2) fordeler seg på de ulike heltids- og deltidsprogrammene ved INN. Det er masterutdanningene på halv tid som er størst, med 1348 studenter i perioden. Masterutdanningene på heltid har 1096 studenter i perioden. De to andre variantene har totalt 82 studenter i perioden og har mindre innvirkning på gjennomsnittstallene.

Figur 6 viser at frafallet for deltidsutdannelser er høyere enn frafallet for heltidsutdannelser. Samtidig er det slik at det største frafallet skjer frem til tredje semester og i syvende semester for tre av grafene. Grafen for 66 prosent heltidsandel (brun) gjelder kun et studieprogram som først våren 2025 er ferdig etter normert tid. Vi kan se at dette kullet synes å ha en litt tidligere utflatningsfase før nå frafallet tiltar igjen. For studiene med 100 prosent heltidsandel ser vi en jevnere kurve med fortløpende frafall over til sammen 11 semester. Det synes samtidig å være slik at også denne gruppen studier, som er normert til fire semester, har høyest frafall frem til tredje semester og i syvende semester (altså betydelig etter normert tid). I studieprogrammene på halv tid ser vi i tillegg en sterk økning i frafall i niende semester. Denne gruppen studieprogram er normert til åtte semestre, og noe av frafallet skjer altså også her etter utdanningen skulle vært fullført. Snittet for alle utdanningene vises med gul prikket graf.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50 % Andel_frafall	3%	16%	22%	26%	30%	34%	46%	47%	57%	58%	62%	63%
66 % Andel_frafall	0%	23%	27%	27%	32%	41%						
67 % Andel_frafall	7%	18%	20%	23%	22%	25%	45%	47%	48%	50%		
100 % Andel_frafall	1%	9%	14%	16%	18%	19%	24%	25%	26%	27%	28%	28%
Snitt frafall	2%	13%	19%	22%	25%	27%	36%	37%	43%	44%	45%	46%

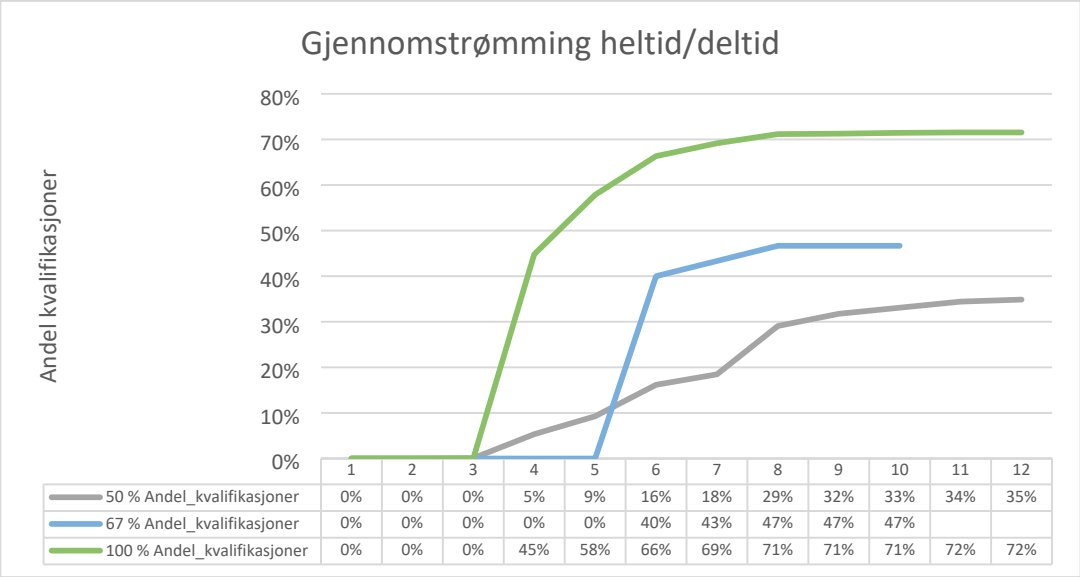
Figur 6 viser akkumulert frafall i prosent per semester for de ulike heltids- og deltidsprogrammene ved INN (M2). Uttaket er gjort for startkullene 2018-2022. Prikket graf viser snitt frafall for alle utdanninger.

Figur 7 viser gjennomstrømming på de ulike heltids- og deltidsvariantene. Studieprogrammet som er normert til 66 prosent av heltid er nå inne i sitt sjette semester og har derfor ennå ikke gjennomstrømmingstall etter normert tid. Dette studieprogrammet er derfor utelatt i figuren.

Vi registrerer at studentene ved heltidsutdanninger, og deltidsutdanninger med 67 prosent fremdrift begynner å kvalifisere seg ved normert tid for programmet. Gjennomstrømmingen for heltid er 45 prosent etter 4 semester. De to påfølgende semestrene fullfører mange sin utdanning slik at gjennomstrømming etter 6 semester er 66 prosent. snittet i sektoren for denne gruppen var 54,2 prosent i 2023[22]. Etter 6 semester flater kurven ut og etter åttende semester er det lite bevegelse. Når det gjelder studieprogram med 67 prosent progresjon følger de den samme kurven (om enn med en lavere fullføringsgrad). 40 prosent fullfører etter normert tid, før kurven flater ut og det ikke er noen bevegelse fra åttende semester.

[22] Tall for 2024 er ikke klare per 20. februar 2025. Se https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/styringsparametre?undermeny=virksomhetsmaal_2013 for oppdaterte tall.

Gjennomstrømmingen for deltidsutdanningene på halv tid (som altså utgjør den største studentgruppen med 1348 studenter) har en annerledes kurve. For det første er andelen som gjennomfører langt lavere enn de andre utdanningene med 29 prosent etter normert tid. For det andre starter studenter å kvalifisere seg allerede etter 4 semester, som er identisk med heltidsstudiene og som da tilsvarer dobbel fart på en utdanning på halv tid. De fortløpende semestrene ser vi en jevn økning i nye kvalifikasjoner, før vi får et lite hopp i det åttende semesteret som er normert tid for denne gruppen. Deretter flater også kurven ut for denne gruppen. Vi ser altså at flest studenter fullfører sin utdanning raskere, eller senere enn normert tid. De fleste fullfører før normert tid. Færre gjør det etter normert tid. Til sammen 78 studenter fullfører sin utdanning etter åttende semester. Som vi så over er frafallet for denne gruppen svært høyt med 63 prosent, men i tolvte semester er det fremdeles 37 aktive studenter fordelt på tolv av disse programmene (3 prosent).



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50 % Andel_kvalifikasjoner	0%	0%	0%	5%	9%	16%	18%	29%	32%	33%	34%	35%
67 % Andel_kvalifikasjoner	0%	0%	0%	0%	0%	40%	43%	47%	47%	47%		
100 % Andel_kvalifikasjoner	0%	0%	0%	45%	58%	66%	69%	71%	71%	71%	72%	72%

Figur 7 viser snitt gjennomstrømning for ulike semester fordelt på heltids- og deltidsprogrammer ved INN. Uttaket er gjort for startkullene 2018-2022

Ut fra dette spørs det om ikke en 2-årig masterutdannelse på halv tid ved INN bedre kan beskrives som en utdanning på minimum 50 prosent progresjon. Fullføring skjer fra fjerde til åttende semester, samtidig som vi ser økt frafall fra åttende til niende semester. Så skal det være sagt at i niende semester er fremdeles 182 studenter registrert som aktive.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Vi har sett at fakultetet har prøvd et variert sett av tiltak for å forbedre gjennomstrømmingen uten at en i alle tilfeller har sett resultater av dette arbeidet. Et lovende tiltak på 2-årig master har vært å inkludere studentene tettere på arbeidet i forskergruppene.

En analyse av sammenhengen mellom historisk lav og høy gjennomstrømming har vist at det for 2024 synes å være en sammenheng mellom skår i Studiebarometeret og gjennomstrømming. Studentene på studieprogrammer med lav gjennomstrømming har lavere trivsel og er ikke så motivert for studieinnsats. De bruker også mindre tid på organisert læringsaktivitet, opplever ikke at studieinnsats er høy, men bruker mer tid på betalt arbeid. Analysen av 2-årig master viser også at de fleste faller fra

studiene i løpet av de tre første semestrene. Det er et spørsmål om Studiebarometeret kan brukes som en form for tidlig varsel om mulig frafall.

Vi registrerer også at studenter på 2-årig master på halv tid, har en lite enhetlig progresjon med forholdsvis få som kvalifiserer seg på eller etter normert tid, og med høyt og jevnt frafall frem mot normert tid. Dette skaper grunn til å spørre om opplevd kullfølelse på disse studiene med forholdsvis store endringer fra semester til semester. Er 2-årig master over åtte semester en lite egnet organisering for å oppnå høy gjennomstrømming?

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Mål	Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Universitetets fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Universitetets infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Universitetet skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Universitetet skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Universitetet skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

INN har en målsetning om å videreutvikle et inkluderende læringsmiljø for alle studenter. Studiebarometeret har tidligere vist nedgang i studentenes opplevelse av medvirkning. INN har fremdeles en lavere skår på faglig og sosialt miljø enn før pandemien. Fakultetene rapporterer om utfordringer ved valg av klassetillitsvalgte og å engasjere studenttillitsvalgte i Fadderuka eller studentråd. Vi ser også fra SHOT undersøkelsen at enkelte studenter opplever ensomhet og utenforskap.

Tiltak:

Klassetillitsvalgte:

Sikre at studenter og ansatte har en god forståelse for klassetillitsvalgts-rollen i studieprogrammene og støtte fakultetenes arbeid med å stimulere til studentengasjement og studentmedvirkning slik det er beskrevet i kvalitetssystemet.

I vårsemesteret ble det utarbeidet et notat som beskriver rollen som klassetillitsvalgte har i kvalitetssystemet og i studentdemokratiet. Det ble utarbeidet felles informasjonsmateriale som fakultetene kunne benytte forbindelsen med informasjon om og valg av klassetillitsvalgte i de to første ukene etter studiestart. I notatet ble også fakultetenes oppgave i kvalitetssystemet knyttet til valg av klassetillitsvalgte gjennomgått og tydeliggjort.

Universell utforming (UU):

Iverksette ulike tiltak for å øke ansattes kompetanse på området Universell utforming.

Deltakere på basiskompetansekurset i universitets- og høgskolepedagogikk har fått opplæring i universell utforming i forbindelse med arbeidskravet i IKT. Nyansatte har fått en kort orientering om universell utforming på nyansattkurset våren 2024. Det ble ingen nyansattsamling i regi av HR høsten 2024. Administrativt ansatte og undervisere har blitt tilbudt ulike kurs og webinarer innenfor tematikken universell utforming: 'Kom i gang med Canvas, Søk om UU-midler, Bli kjent med Sikt KI-chat, torsdags-webinarer, spesialbestilte kurs fra ulike fagmiljøer gjennom året, IKT-fagdag på LUP, kurs i posterpresentasjoner på Evenstad. Rundt 190 ansatte (administrativt ansatte og undervisere) har tatt Canvaskurset om universell utforming pr. høsten 2024. INNSIKT- sidene på Innafor tar opp temaet universell utforming der det er naturlig, f.eks. i forbindelse med teksting av video. INN har et UU-team som bygger opp kompetanse og som stiller seg tilgjengelig ansatte etter behov. I søknadene om såkornmidler og stimuleringsmidler gjør søkerne nå rede for arbeid med universell utforming. Aktivitetsplikten knyttet til universell utforming ligger også til grunn når nominerte til utdanningskvalitetsprisen ved INN vurderes. INN har deltatt i ulike prosjekter gjennom HK-direktoratet, eksempelvis laget hørselsvideoer sammen med Hørselshemmedes landsforbund og

hørselspedagogene. Videoene skal brukes i opplæring av ansatte og i ulike studier ved INN. Det er laget et undervisningsopplegg om universell utforming for vernepleiestudiene i Norge sammen med VID.

Tilrettelegging:
Utarbeide en plan og iverksette tiltak for å sikre studenters tilgang til informasjon ved behov for tilrettelegging av studiesituasjonen.

Arbeidet har i 2024 omhandlet revisjon av retningslinjer innen tilrettelegging i forbindelse med ny UH-lov. Retningslinjene ble utarbeidet i maler som muliggjorde direkte publisering på hjemmesidene. Fokuset i revisjon av retningslinjene var et klart språk og at de også skal kunne leses og forstås av studenter. På denne måten er intensjonen å gi en helhetlig forståelse for området også for studentene slik at de skal kjenne sine rettigheter og kunne lese eventuelle vedtak i lys av retningslinjene på området.

Utvikling av informasjonen på universitetets hjemmesider fortsetter utover våren 2025 og det er planlagt brukertest av innholdet på sidene vedrøre tilrettelegging i første kvartal av 2025 for å sikre at intensjonen med arbeidet oppnår, jamfør beskrivelsen i foregående avsnitt.

I forlengelsen av dette arbeidet vil det vurderes behov for ytterligere informasjon som fakultetene eventuelt kan benytte i sitt informasjonsarbeid.

Andre tiltak på institusjonsnivå

I arbeidet med å skape inkluderende læringsmiljø, diskuteres det hvordan likestilling, mangfold og inkludering, samt om bærekraftperspektiver ivaretas gjennom kurs i universitets- og høgskolepedagogikk. Sammen med de pedagogiske rådgiverne utarbeides en aktivitetsplan for universitets- og høgskolepedagogiske tiltak (årshjul) på fakultetene, som understøtter arbeidet for å nå målene i utviklingsavtalen.

Fra utkastet til årsrapport fra INNs læringsmiljøutvalg, LMU, beskrives det hvordan arbeidet med universell utforming skal utvikles. I 2024 er det utarbeidet et dokument som beskriver ansvarsfordelingen på området.

UH-ped har over tid arbeidet for å stimulere til universell utforming gjennom kursing av ansatte. Seksjonen har tidligere utformet et digitalt kurs i universell utforming som er under oppdatering. Seksjonen utvikler et dagskurs for nyansatte i universell utforming av IKT og universell utforming er integrert i kurset i UH-pedagogisk kompetanse. Det skal jobbes videre med utforming av et arbeidskrav på kurset.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

LUP har valgt å legge mye innsats i det som benevnes laget rundt studenten. For å forbedre kommunikasjonen med studentene, ser man på hvordan man kan redusere antall faglærere studentene må forholde seg til på emner og bedre løsninger for intern kommunikasjon. Studieprogramansvarlige drøfter jevnlig internkommunikasjon med instituttledere og emneansvarlige/faglige og administrative team. Det er en større bevissthet i ledergruppene på tematikken.

HSV har evaluert sine fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, og identifisert suksesskriterier med tanke på hvordan ivareta et godt læringsmiljø for studenter som sjelden møtes fysisk på campus.

HSV skriver at på de mer fleksible tilbudene våre vil studenter i veldig liten grad treffes fysisk, og læringsmiljøet og læringskulturen vil i stor grad dannes gjennom digital samhandling. Fakultetet er opptatt av hvordan vi kan ivareta et godt læringsmiljø for våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, som i mindre grad møtes fysisk på campus. I tillegg til emneevalueringer og dialog med studentene er det gjennomført en periodisk evaluering av Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen, deltid. Bachelor i vernepleie, deltid og bachelor i sykepleie, deltid vil gjennomføre periodisk evaluering i løpet av studieåret 2025-26.

Sammenfattet gir evaluering så langt en klar indikasjon på at det er rom for forbedring i det digitale læringsmiljøet, mens det faglige og fysiske læringsmiljøet stort sett møter studentenes forventninger. Foreløpig har vi identifisert følgende suksesskriterier med tanke på hvordan vi ivareta et godt læringsmiljø på våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier:

- God informasjon om opplegg og innhold, samt avklarte forventninger og forpliktelser, er sentralt for å skape et godt læringsmiljø.
- Samarbeid stimulerer studentenes læring gjennom erfaringsdeling og økt trivsel, og gruppearbeid skaper tilhørighet og et sterkere studentmiljø.
- Tett oppfølging av studentene gjennom raske tilbakemeldinger, hilsninger og diskusjonsforum er en forutsetning for å etablere et godt læringsmiljø og gir studentene en følelse av tilhørighet og å 'bli sett'.
- Sanntidsundervisning kan være et viktig bidrag til et godt læringsmiljø, men studentene velger fort å ikke delta.
- Noen flere fysiske samlinger kan være aktuelt (der fakultetet har lagt seg på et veldig begrenset antall).

Erfaringene fra HSV er nyttige å ta med seg i det videre arbeidet for hele INN. Utviklingen av flere nett- og samlingsbaserte studier har vært en villet strategi. Parallelt med flere nett- og samlingsbaserte studier har vi færre studenter på campus. I utgangspunktet var tanken at nett- og samlingsbaserte studier er tilrettelagt for den litt mer 'voksne' studenten som kanskje ikke har anledning til å flytte til en campus. Imidlertid ser vi at det også er mange unge studenter rett fra videregående opplæring som søker seg til fleksible deltidsstudier. Ved HSV er det gjort grep i studieplanene hvor deltagelse på undervisning i økende grad defineres som obligatoriske arbeidskrav. Dette er gjort med bakgrunn i faglige vurderinger knyttet til læringsutbytte, men vil også kunne bidra til mer tilstedeværelse og 'liv' på campus. På Elverum har etableringen av Bachelor i fysioterapi bidratt i positiv retning siden det er et heltidsstudium. HSV anerkjenner imidlertid at problemstillingen knyttet til færre studenter på campus er en stor utfordring som fakultetet ikke kan adressere alene.

Ph.d. utdanningene

Tilrettelegging for gode arbeidsforhold og sosialt miljø er et viktig område for ph.d.-utdanningen. Rapportene fra ph.d.-lederne viser at kandidatenes tilknytning til forskergrupper, aktive stipendiatgrupper og tilstedeværelse på campus ses på som viktig for trivsel, tilhørighet, nettverksbygging og faglig støtte for ph.d.-kandidater. Forskergruppene oppfordres til å støtte sine stipendiater mer aktivt.

Ved flere av ph.d.-programmene er kandidatene spredt på mange lokasjoner, og det kan være utfordrende for læringsmiljøet, både fysisk og organisatorisk, at mange bruker hjemmekontor. Flere er ansatt utenfor INN. Det jobbes for økt tilstedeværelse på campus med felles kontorlandskap, pauserom og stipendiattreff.

Selv om det er lagt ned mye arbeid for å styrke ph.d.-kandidatenes arbeidsforhold og deltakelse i et aktivt forskningsmiljø, er dette et område vi ønsker å lære mer om og utvikle videre, med et særlig blikk på kandidater med andre arbeidsgivere enn INN.

Kandidatene oppfordres også til å delta i nasjonale forskerskoler for å skape seg nettverk. Flere programmer har hatt felles skriveøkter for egne kandidater. Høsten-24 arrangerte biblioteket på Lillehammer jevnlige fysiske Shut-up-and-write skriveøkter for ph.d.-kandidater på tvers av ph.d.-programmene.

Ved FILMART hvor kandidatene sitter spredt, er hybride og digitale plattformer viktige møtepunkt. Det jobbes også med å etablere flere forskergrupper. Noen ph.d.-kandidater deltar i forskningsgrupper, mens eksterne kandidater er knyttet til sine hjeminstitusjoner. Deltakelse i Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid bidrar til et bredere lærings- og studiemiljø

Oppstart-, midtveis- og sluttseminarer, månedlige møter, skrivekurs, kappeseminar og relevante fysiske og digitale kurs og seminater, samt daglig tilgjengelige ph.d.-koordinatorer og ph.d.-ledere trekkes fram som gode tiltak for et tilfredsstillende læringsmiljø.

Generell analyse

INN slår fast i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet at ett av styringsparameterne for å nå målet om forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanningen med høy utdanningskvalitet, er å legge til rette for et bredt studentengasjement.

Universitetet i Innlandet legger vekt på at studentene skal ha lett tilgang til relevante fagmiljøer ved institusjonen. Vi mener at studentenes eget engasjement og medvirkning styrker læringsmiljøene og den samlede utdanningskvaliteten. Det er derfor jobbet aktivt med å involvere studentene i beslutningsprosessene internt ved INN, og legge til rette for at studentdemokratiet og valgdeltakelsen styrkes.

Studiebarometeret har tidligere vist nedgang i studentenes opplevelse av medvirkning. Fakultetene har rapportert om utfordringer ved valg av klassetillitsvalgte og å engasjere studenttillitsvalgte. Vi ser også fra SHOT undersøkelsen at enkelte studenter opplever ensomhet og utenforskap.

Gjennom behandlingen av institusjonens kvalitetsrapport fra 2023, ble det vedtatt at ett av tiltakene for 2024 skulle knyttes til Kvalitetsområdet Læringsmiljø. Under deloverskriften inkluderende læringsmiljø ble det vedtatt å *'sikre at studenter og ansatte har en god forståelse for klassetillitsvalgts-rollen i studieprogrammene og støtte fakultetenes arbeid med å stimulere til studentengasjement og studentmedvirkning slik det er beskrevet i kvalitetssystemet.*'

Det er utfordrende å skulle finne én god indikator for å måle studentengasjement og medvirkning. Utformingen av spørsmålene i Studiebarometeret har endret seg noe i perioden. I 2022 svarte studentene i Innlandet i gjennomsnitt 3,1, på skalaen 1-5, på spørsmålet: 'Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet', under overskriften medvirkning. I 2023 var spørsmålet omkring medvirkning tatt ut. Hovedindeksen om medvirkning var tatt inn igjen i 2024, med tre underliggende delspørsmål etter at INN bad om dette.

Resultatene ved INN fra 2024 viser at studentene svarte i gjennomsnitt 3,3 på delspørsmålet: 'Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet'. Studentene svarte 3,0 i snitt på delspørsmålet 'Studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen', og 3,6 i snitt på delspørsmålet om: 'Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc'.

Kvalitetsrapportene fra fakultetene for 2024 viser at tiltak som ble igangsatt for å sikre studentmedvirkning, har hatt god effekt. Studentmedvirkningen skulle sikres gjennom studentrepresentasjon i ulike råd og utvalg på institutt- og fakultetsnivå, slik som fakultetsråd, studieprogramutvalg, studiestedsutvalg og ved revisjon av studieplaner. Fakultetene melder nå at vi har studentrepresentanter på plass i alle råd og utvalg. Sammen med utarbeidelse av godt opplæringsmateriell for rekruttering av tillitsvalgte, ble det lagt vekt på å rekruttere tillitsvalgte studenter for andre og tredje studieår på vårsemesteret og at studentrådsleder/studentrådet brukes aktivt for å rekruttere tillitsvalgte på første studieår ved studiestart. Dette har fungert godt.

Fakultetene har gjort seg gode erfaringer med bruk av læringsassistenter gjennom tildelingene som kom fra KD under pandemien. Læringsassistenter oppleves å ha en positiv innvirkning på studentenes læring, samtidig som læringsassistenter selv lærer mye av å lære bort til andre. Det vurderes at behovet for læringsassistenter er størst på bachelornivå, og noe mindre på videreutdanninger og master. Eksempelvis har fagmiljøet på sykepleie et godt opplegg for nye studenter som inkluderer læringsassistenter i ulike fag i 1. studieår. I tillegg har vi gode erfaringer med en mentorordning i forbindelse med ferdighetstrening i øvingsarena, samt læringsassistenter inn i laboratorie-virksomhet. Det er et uttrykt ønske om å bruke ordningen med læringsassistenter vesentlig mer enn vi gjør i dag, spesielt på bachelorutdanningene, men trange økonomiske rammer gjør dette vanskelig. Læringsassistentordningen ble også benyttet i studiestartsuka og påfølgende uker slik at studentene møtte en erfaren læringsassistent for å bistå med praktisk ting i de første ukene. Dette oppleves å ha stor verdi.

Universitetsstyret vedtok i desember et nytt oppdatert mandat for læringsmiljøutvalget, LMU, ved institusjonen i tråd med den nye UH-loven. LMU skal sikre representasjon fra studiestedene og er sammensatt med det som utgangspunkt. Universitetet har også fastsatt at LMU har lokale LMU som skal fungere som arbeidsutvalg på studiestedene. Representanter fra de lokale gruppene tilknyttet Studentsamfunnet i Innlandet, StudINN, skal inviteres til disse lokale foraene. Ved noen studiesteder har disse studiestedsutvalgene, som nå benevnes lokale LMU, fungert veldig godt som verktøy for å støtte opp om studentengasjementet. Universitetet vil i 2025 fortsette arbeidet med dette.
Som ett av flere eksempler har det blitt opprettet linjeforeninger for bioingeniørstudentene, og dette er en positiv bidragsyter for et godt læringsmiljø. Bioingeniør- og bioteknologistudentene nyter godt av studentsamfunnenes tilbud på Hamar. Det er nå stor aktivitet i studentsamfunnene på mange av studiestedene.

For regionen, er det viktig å utvikle attraktive studiesteder. Dersom studietiden ved INN bidrar til at studenter fortsetter å bo og arbeide i regionen, bidrar INN til å sikre kompetent arbeidskraft for å løse viktige samfunnsoppgaver. Lokale studentrepresentanter er de viktigste deltagerne i vertskommunesamarbeid og vertskommunemøter, der også studentsamskipnaden deltar. I det påbegynte arbeidet med universitetskommuner, er studenter i verv opplagte deltakere og premissleverandører for at Universitet og kommune sammen kan treffe med tiltak slik at studenter opplever levende og attraktive studiesteder.

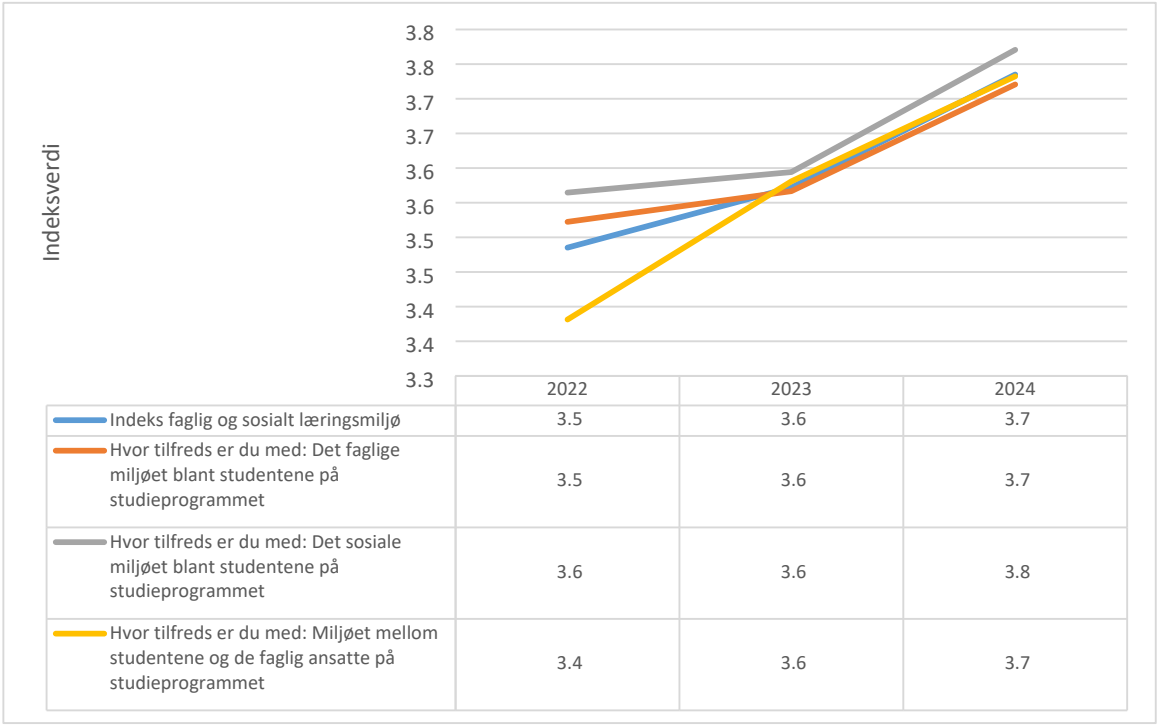
Nasjonalt EUI-forum

INN ble med i det nasjonale EUI-forumet da EMERGE universitetsallianse ble finansiert i 2024, og har jevnlig deltatt i flere arrangement initiert av dette forumet. I november 2024 arrangerte Norges Handelshøyskole, NHH, et studenttillitsvalgt-seminar, der studenter som er engasjert i studentpolitikk i universitetsalliansene ble invitert til Bergen. INN sende to representanter som representanter fra EMERGE.

Tilbakemeldingen fra seminaret var at det er veldig verdifullt for studentene å treffes fysisk for å dele erfaringer og utfordringer knyttet til studentinvolvering i alliansene. Det er store forskjeller nasjonalt, men ikke minst i Europa, på hvordan dette håndteres. Et forum for studenter nasjonalt ble vedtatt, og følges opp av nasjonalt EUI-forum i 2025. Dette er viktig for INN, da vi har en koordinerende rolle for studentinvolvering i EMERGE gjennom EMERGE student Forum som vi initierte allerede i 2020 og som har holdt jevnlige møter siden.

Tilfredshet med faglig og sosialt læringsmiljø

Fra Studiebarometeret ser vi det faglige og sosiale læringsmiljøet går opp med 0,1 sammenlignet med fjorårets tall til 3,7 (Figur 8).



	2022	2023	2024
Indeks faglig og sosialt læringsmiljø	3.5	3.6	3.7
Hvor tilfreds er du med: Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	3.5	3.6	3.7
Hvor tilfreds er du med: Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	3.6	3.6	3.8
Hvor tilfreds er du med: Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	3.4	3.6	3.7

Figur 8 viser utvikling for de siste tre år i Studiebarometeret for indeks for faglig og sosialt læringsmiljø, med underspørsmål.

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet går opp med 0,2, noe som er blant de største positive endringene sammenlignet med tallene fra 2023. Det er gledelig å se at vi har en positiv utvikling.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Samlet er det igangsatt mange tiltak for å styrke studentengasjementet ved INN. Vi mener at dette skaper bedre læringsmiljø for studentene og at institusjonen gjøres i stand til å ta gode avgjørelser der studentenes perspektiver er innhentet. Studentenes engasjement vil over tid bidra til å sikre

studentenes læringsutbytte og økt gjennomstrømming som en effekt av høy samlet utdanningskvalitet.

NOKUTs sakkyndige komite for universitetsakkrediteringen ga råd om å sikre økt stabilitet og gjennomstrømning i ph.d.-programmene og være spesielt oppmerksom på overgangen mellom BUK og HELVEL. Arbeidet med å sikre gode læringsmiljø for studentene vil være viktig her. Komiteen ga også råd om å videreføre god integrering og faglig samarbeid på tvers av studiestedene.

Det vil arbeides videre med å revidere og videreutvikle informasjonsmateriell tilhørende klassetillitsvalgtrollen og tydeliggjøre i informasjonsmateriellet hvilken rolle de klassetillitsvalgte har i det studienære kvalitetsarbeidet.

Fra læringsmiljøutvalgets rapport legges det vekt på studenten som ressurs og at institusjonen legger til rette for systematisk arbeid for å understøtte studentfrivilligheten. Gjennom arbeidet med aktivitetsplikt for universell utforming på utdanningsområdet vil det videreutvikles en handlingsplan for inkluderende læringsmiljø.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Universitetet skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Universitetet skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

INN vedtok i forrige kvalitetsrapport tiltak under overskriften Livslang læring.
INN skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring. INN ønsker å være en foregangsinstitusjon på dette området, og fakultetene opplever samtidig at det er ressurskrevende å utvikle fleksible studieprogram. Det er spesielt krevende å finne bærekraftige ordninger for å administrere mindre emner.

Tiltak:
Handlingsplan livslang læring
Utvikle en handlingsplan for området livslang læring for å kunne videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.

Det er ikke igangsatt arbeid med å utvikle en handlingsplan for livslang læring. Dette arbeidet skal igangsettes, men det har ikke vært tilstrekkelig kapasitet i perioden til å påbegynne arbeidet. Arbeidet skal gjøres som en oppfølging av institusjonens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet.

Handlingsplan Mikroemner
Utvikle en handlingsplan for å kunne øke andelen fleksibel utdanning på emne og delemnenivå (micro credentials). Dette innebærer utarbeidelse av prinsipper for utforming og rutiner for administrasjon av micro-credentials / Emneopptak

INN har nedfelt i sin strategi at vi skal ha en omfattende portefølje av etter- og videreutdanningstilbud. Universitetet i Innlandet opplever en stor etterspørsel, men erfarer også at interessen og muligheten til å avsette tid og ressurser til utdanning, varierer mellom ulike næringer og samfunnsområder. Tilbud av mindre omfang er interessant for flere, og mikro-sertifikater (micro-credentials) representerer en spennende utvikling innen utdanning og livslang læring, med potensial til å gjøre utdanning mer tilgjengelig og relevant for et bredere spekter av studenter.

Arbeidet med mikro-sertifikater har utviklet seg de siste årene, og det pågår arbeid nasjonalt og internasjonalt for å sikre at mikro-sertifikater kan gi studiepoeng og innlemmes i større grad i formelle utdanningsprogrammer. Norske utdanningsinstitusjoner har i ulik grad utviklet dette, og det er viktig med en nasjonal samordning av arbeidet.

Vi ser eksempler på utvikling av retningslinjer og rammeverk for mikro-sertifikater for å sikre kvalitet og anerkjennelse. Flere land utvikler nasjonale strategier for å innlemme mikro-sertifikater i utdanningssystemene, og Universitetet i Innlandet deltar på de arenaene som finnes nasjonalt for samordning og erfaringsdeling. Våre nasjonale forskrifter tilknyttet sikring av kvalitet i utdanningene, omfatter som kjent alle studietilbud, og nettopp en av de største utfordringene er å sikre kvaliteten på mikro-sertifikater og at de oppfyller standarder som arbeidsgivere og utdanningsinstitusjoner kan stole på. Det er fortsatt et stykke igjen før mikro-sertifikater blir bredt anerkjent og akseptert av alle

interessenter. Det er også større utfordringer knyttet til at arbeidet med utvikling og gjennomføring av mindre emner er kostbart for institusjonene.

EU har lansert flere initiativer for å fremme bruken av mikro-sertifikater. I Universitetsalliansen EMERGE har Universitetet i Innlandet ansvaret for å lede arbeidspakken i prosjektet som omhandler nettopp dette.

Tverrfakultære emner
Utvikle tverrfakultære enkeltemner for å oppnå mer samhandling og bidra til at studentene får kompetanse til å løse tverrfaglige problemstillinger

Det er igangsatt arbeid med å vurdere hvilke emner som kan inngå eller utvikles på tvers av ulike program på 3. syklus.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Det er igangsatt et prosjekt "Samarbeid med studentene våre" under "Samarbeid med oss"-ressursene på Inn.no[23]. Med dette prosjektet ønsker universitetet å utvikle kontakt til nærings- og samfunnsliv som vil samarbeide med våre studenter. Det må jobbes med å videreutvikle prosjektet. Det meldes om utfordringer med å nå frem, og det pekes på at behov for å markedsføre mulighetene om vi skal lykkes med omfanget av samarbeid.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

For FTVS er det viktig å ha tett kontakt med bransjen og profesjonelle aktører. Alle tre skolene benytter eksterne fagpersoner i undervisningen som gir studentene relevant og oppdatert input fra bransjen. På MFA-nivå og på TV-skolen har mange studentarbeider tydelig forankring i bransjen, mens BFA på filmskolen bruker sixpack-modellen for å simulere profesjonelle filmproduksjoner. Alle de tre skolene vurderer kontinuerlig hvordan de kan ytterligere videreutvikle samarbeid og nettverksbygging med arbeidslivet.

Ved ALB presenteres hvert år aktuelle bachelor- og masteroppgaver i samarbeid med næringslivet på alle tre instituttene, og dette gir mulighet for samarbeid med næringslivet samtidig som studentene kan knytte kontakter som kan være viktig for veien videre. Ved bachelorutdanningen i bioingeniørfag er det mulig å skrive bacheloroppgave i samarbeid med Sykehuset Innlandet.

Ved Institutt for bioteknologi ble det arrangert BioTechDay våren 2024. Dette er en fagdag der studentene på ulike poster presenterer sine bachelor- og masteroppgaver. Ansatte ved instituttet hadde korte foredrag som sine forskningsprosjekter og det var invitert inn eksterne foredragsholdere som hadde foredrag om aktuelle temaer.

Samarbeidsorganet i bioingeniørfag og praksiskoordinatorforumet fungerer bra, og dette er viktige kontaktflater mot Sykehuset Innlandet. Ved bioingeniørutdanningen anses ansatte i kombinerte stillinger som viktig for å ivareta relevans i utdanningen.

Innen skogbruk er det god kontakt med næringslivet. Universitetet har avtale med Opplysningsvesenets fond og Stor-Elvdal kommuneskoger om bruk av deres eiendommer til undervisning og forskning. I emnet Praksis i næring eller forvaltning har studentene 10 praksisdager hos en praksisvert. Næringsaktører stiller som gjesteforelesere og eksterne veiledere på bacheloroppgaven på bachelor i skogbruk. Glommen Mjøsen skog og Nortømmer arrangerer fagkvelder på Evenstad, noe som blir godt tatt imot av skogstudentene.

[23] Se https://www.inn.no/om-universitetet/samarbeid-med-oss/index.html

Ph.d. utdanningene

Samspill med arbeids- og samfunnsliv er essensielt for ph.d.-utdanningene. Noen ph.d.-programmer har en høy andel praksisnære prosjekter der ph.d.-kandidatene har et nært samspill med samfunns- og arbeidsliv, og mange programmer har samarbeidsprosjekter med offentlig sektor-ph.d. og nærings-ph.d.-ordningen. Alle programmene har eksternt ansatte stipendiater, noe som styrker samarbeidet med eksterne aktører.

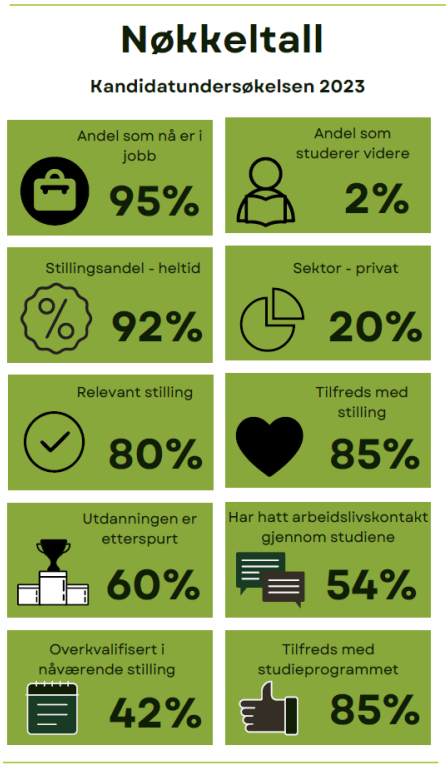
Mange kandidater på PROFF har praksisnære prosjekter og samler data fra barnehager, skoler og kulturskoler, noe som gir konstant samspill med samfunn og arbeidsliv.

De fleste doktorene fra INTOP havner i UH- eller FoU-sektoren, men også i spesialiststillinger i kommuner, fylkeskommuner, helseforetak og kompetansesentre, og en har startet enkeltmannsforetak. Dette indikerer ph.d.-utdanningens relevans for arbeids- og samfunnsliv.

Et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling), og ikke minst systematisk bruk av formidling og synliggjøring av kandidatenes prosjekter en viktig del av doktorgradsutdanningen. Kandidatene oppfordres til å registrere formidlingsresultat i Cristin, og koble det til prosjektet i Cristin-systemet. Et eksempel på populærvitenskapelig formidling er Forskerkamp - en årlig konkurranse hvor ph.d.-kandidater formidler sine ph.d.-prosjektene på fire minutter foran et publikum.

Generell analyse

INN har, ved Østlandsforskning (ØF), gjennomført Kandidatundersøkelsen 2023 for uteksaminerte MA - kandidater. Rapporten ble ferdigstilt i februar 2024.



Figur 9 viser nøkkeltall fra kandidatundersøkelsen for masterutdanningene fra 2023.

Undersøkelsen ble gjennomført blant kandidater som fullførte sin grad ved INN i perioden 1. januar 2020 til og med 1.august 2023. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

Resultatene fra undersøkelsen viser at cirka 95 prosent av kandidatene er i jobb (Figur 9), og av disse har 82 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. Nesten 92 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse (91 prosent) gjennom én stilling. Kun to prosent av kandidatene har gått videre med studier, og kun fire prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere.

Kun 20 prosent av kandidatene jobber i privat sektor. Innenfor det offentlige arbeider 55 prosent av kandidatene i kommunal sektor, mens 24 prosent er ansatt i statlig sektor.

80 prosent av kandidatene har fått en relevant jobb, det vil si en jobb de mener utdanningen deres er relevant for. De aller fleste kandidatene (85 prosent) er tilfredse med stillingen.

54 prosent av kandidatene har hatt arbeidslivskontakt gjennom studiene, og omtrent 20 prosent av disse kandidatene ble tilbudt jobb på bakgrunn av deres arbeidslivskontakt.

Kandidatene fra INN jobber i flere forskjellige bransjer, men skolesektoren er overrepresentert blant kandidatene.

60 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres fra INN er etterspurt på arbeidsmarkedet og 85 prosent av kandidatene er tilfreds med studieprogrammet de gikk på.

Utdanningens samarbeid med arbeidslivet

Når det gjelder temaet «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet», ble respondentene bedt om å vurdere nytteverdien av slik kontakt, være seg knyttet til masteroppgaven, mindre faglige prosjekter, større forskningsprosjekter og faglig praksis. Den totale snittverdien for dette temaet er på 3,8 av 5, som tilsvarer i underkant av svaralternativet «Nyttig». Brutt ned på studium og fakultet, er det relativt store variasjoner når det gjelder hvilken type samarbeid med arbeidslivet respondentene oppgir at har hatt høyest nytteverdi. For eksempel er snittverdien for studieprogrammet «Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier» 4,7 av 5 på spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?». Dette tilsvarer i underkant av svaralternativet «svært nyttig». På den annen side er tilsvarende snittverdi for «Master i næringsrettet bioteknologi» 2,0 av 5, som tilsvarer svaralternativet «Lite nyttig»[24].

Vi ser fra undersøkelsen at en relativt høy andel av våre MA – studenter har vært i jobb i mer enn 4 år før de tok sin utdanning. Det er mange respondenter som svarer at de ikke har hatt noen av de opplistede eksemplene på arbeidslivskontakt som en del av studiene.

Tabell 7 viser svarfordeling for "Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?"

Svar	Antall	Prosent
Mindre enn 6 måneder	5	1,7
6-11 måneder	3	1,0
1-2 år	11	3,7
3-4 år	17	5,8
Mer enn 4 år	259	87,8
Total	**295**	**100,0**

Tabell 8: viser svarfordeling for «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?»

Svaralternativer	Antall
Ja, i arbeidet med masteroppgaven	275
Ja, i arbeidet med mindre faglige prosjekter	55
Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt	19
Ja, i den obligatoriske faglige praksisen (f.eks. lærerutdanning)	113
Ja, annet	29
Nei, hadde ingen av de overnevnte	335

NIFU gjennomfører også nasjonale kandidatundersøkelser. Den siste ble gjennomført i 2023. Her heter det at «Profesjonsutdannede har størst sannsynlighet for en vellykket overgang fra utdanning til arbeid. Masterkandidater i pedagogiske fag, helse- og sosialfag opplever i liten grad arbeidsledighet

[24] Se Kårstein, A. og Malasevska, I (2024) Kandidatundersøkelsen 2023. Østlandsforskning. https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/kandidatundersokelse/rapport-kandidatundersokelse-2023_masterstudenter.pdf

eller andre former for mistilpasning i arbeidsmarkedet. Det samme gjelder jurister. Mastere i realfag, samfunnsfag, og humanistiske og estetiske fag har større utfordringer med å finne arbeid i tråd med sine kvalifikasjoner. Dette er mønstre vi har sett også i tidligere år; kandidater med utdanninger i disiplinfag sliter mer med å finne (relevant) arbeid[25]» (NIFU.2024:15).

Kandidater med gode karakterer får oftere jobb i tråd med sine kvalifikasjoner sammenlignet med kandidater med svakere karakterer. Kvinner og personer som har tatt master i voksen alder har større sannsynlighet for en særlig god jobb-match. De som har innvandrerbakgrunn har større utfordringer både med å få jobb, og å få arbeid i samsvar med kvalifikasjonene. Tidligere arbeidserfaring, og særlig relevant arbeidserfaring, spiller positivt inn på sannsynligheten for å være i jobb, men har mindre betydning for om jobben matcher utdanningen.

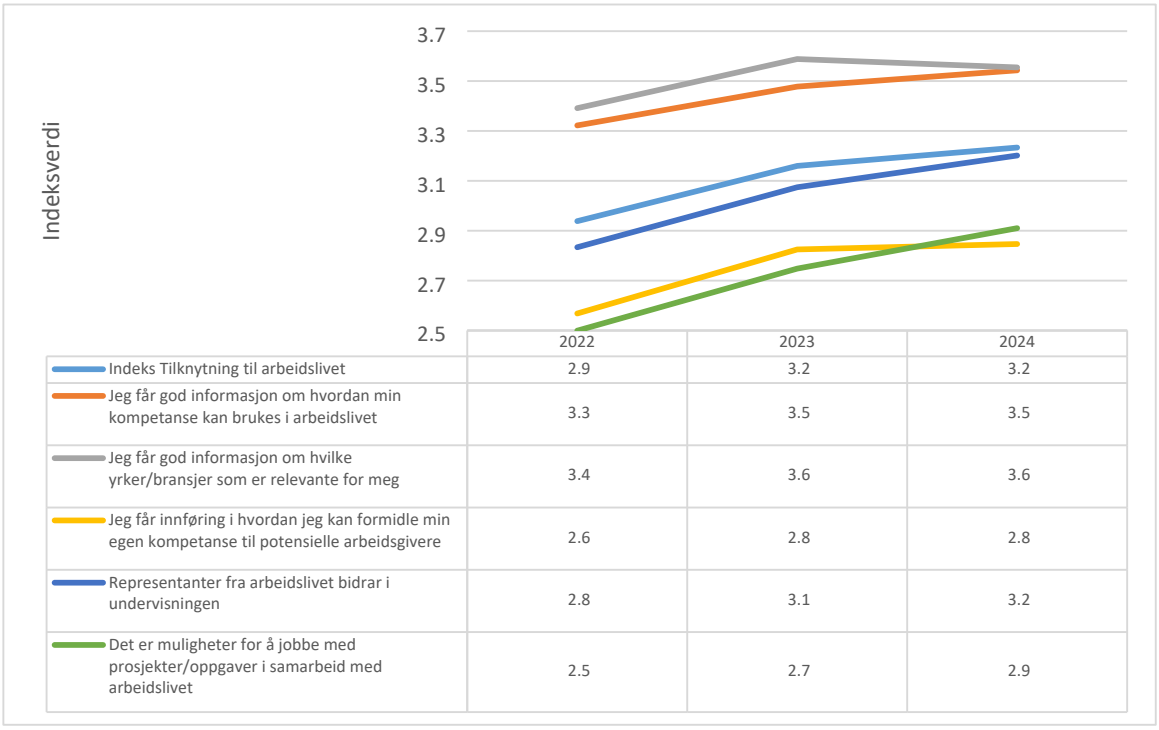
Forskjeller i tilfredshet mellom læresteder reduseres om vi kun sammenligner kandidater fra samme fagfelt. Dette betyr at type utdanning generelt har mer å si for tilfredsheten enn hvilket lærested man tar den ved. Ledigheten var i 2023 høyest blant kandidater innen natur- og realfag (13,3 prosent). Blant samfunnsvitere og humanister har det vært en økning i ledigheten mellom 2021 og 2023, og ledigheten ligger på henholdsvis 10,6 og 9,9 prosent. Arbeidsledigheten var lavest blant kandidater innen lærer- og pedagogikk-utdanninger (1,6 prosent) og innen helse- og sosialfag (3 prosent). De sistnevnte er fagfelt der det er høy etterspørsel etter arbeidskraft, og ledigheten generelt er lav. Vi ser også at økonomisk-administrative fag har et ledighetsnivå som er lavere enn gjennomsnittet for alle masterkandidater, selv om det også for denne gruppen er en svak økning fra 2021 til 2023.

INN gjennomførte høsten 2024 en undersøkelse blant ph.d.-kandidater som fullførte graden mellom 1.1.21- 1.8.24. Endelig rapport ble mottatt samme dag som frist for utsendelse av kvalitetsrapport til styret for godkjenning (se vedlegg 7). Rapporten gir innsikt i mange sider av hvordan ph.d. kandidatene vurderer sin utdanning, og hvordan samspillet med samfunn og arbeidsliv. Foreløpig kan vi si at cirka 97 prosent av kandidatene er i jobb. Av disse har 75 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. 96 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse i én stilling. Kun 4 prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere. Resultatene fra undersøkelsen gir INN god informasjon om hvordan studentene vurderer arbeidslivskontakt og karriereveiledning gjennom studieløpet. Kandidatene kommer også med anbefalinger til hvordan utdanningen burde vært lagt opp.

Studiebarometeret

Fra Studiebarometeret i 2024 kan vi se en svak positiv utvikling på overordnet nivå når det kommer til tilknytning til arbeidslivet (Figur 10). Det har vært en størst fremgang på spørsmålet om muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.

[25] Ballo, J. G., Wiers-Jenssen, J., Knutsen, T. K. og Bergene, A. C. (2024:15) Masterutdannedes overgang til arbeidsliv og tilfredshet med utdanning og jobb. Hovedrapport fra Kandidatundersøkelsen 2023. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU). s. 7.



	2022	2023	2024
Indeks Tilknytning til arbeidslivet	2.9	3.2	3.2
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	3.3	3.5	3.5
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3.4	3.6	3.6
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2.6	2.8	2.8
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen	2.8	3.1	3.2
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2.5	2.7	2.9

Figur 10 viser indeksverdi tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometeret, med underspørsmål, for perioden 2022-2024 for INN.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Vi ser at det er store variasjoner mellom ulike studieprogram og fakultet i hvor stor grad studentene opplever at de er i tett kontakt med arbeids- og samfunnsliv. I INNs strategi har vi nedfelt at vi skal styrke praksisordningene i studier med praksis, og utvikle samarbeid og nærhet til arbeidslivet i alle våre studier. Dette er et arbeid som må videreutvikles og operasjonaliseres i større grad hvis vi skal lykkes med å nå våre mål.

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

Mål	Universitetets utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 7.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Universitetet har jobbet systematisk for å forsterke sin internasjonale profil over flere år.
I strategien for 2021-2026, er ett av de strategiske valgene at vi skal delta aktivt i universitetsallianser, herunder EMERGE, og bidra til at denne får status som Europeisk Universitet.

Høgskolen i Innlandet har deltatt i EMERGE siden 2019, og samarbeidet står sentralt i det internasjonale arbeidet til høgskolen. I juni 2024 innvilget EU-kommisjonen INN og universitetsalliansen EMERGE denne statusen.



Bilde 1 Seniorrådgiver for internasjonalisering, Bente Gaalaas Rønningen Bolme (t.v.) og prorektor for utdanning, Stine Grønvold kunne feire de gode nyhetene. Foto: Marte Veimo/Høgskolen i Innlandet

Alliansen består av ni universiteter fra åtte land. I tillegg er et ukrainsk universitet assosiert medlem. https://euemerge.eu/. Etter tildeling av Europeisk Universitet juni 2024, har høstsemesteret blitt brukt til å forankre prosjektet i organisasjonen og til å fordele ulike roller i alle arbeidspakker. Fra prosjektstart januar 2025 vil det bli et omfattende arbeid å inkludere større deler av Universitetet i

Innlandet i European University Initiativ (EUI)-prosjektet, som er den største strategiske satsingen i INNs historie.

SANORD
INN deltok på konferansen SANORD 2024 som ble arrangert av University of the Western Cape (UWC) i Cape Town, Sør-Afrika. Det var spesielt fakultet for lærerutdanning som hadde mange deltagere i år med 4 vitenskapelige ansatte, 4 administrativt ansatte og en masterstudent. Universitetsbiblioteket deltok med prosjektleder og teammedlem fra Erasmus+ prosjektet NIAGARA (Navigating the digital landscape: Universities partnering for change) og presenterte foreløpige funn fra prosjektet. NIAGARA har partnerinstitusjoner blant annet fra Zambia og Tanzania.

INN innehar rollen som Vice Chair i styret i SANORD (2024-2025) og prorektor har program og roller knyttet til den funksjonen gjennom konferansen. Institusjonskontaktperson har også sine offisielle workshops og SANORD-møter gjennom konferansen.

INN deltar i en arbeidsgruppe for neste års konferanse i august 2025 som holdes av Aarhus Universitet. Arbeidsgruppen skal jobbe mot å skape enda bedre treff-punkter og program for administrativt ansatte på konferansen, da vi ser at dette er en konferanse som er relevant for støtteapparatet rundt forskningen.

Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 og forberedt integrering i handlingsplan for Internasjonalisering: Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 hadde ingen direkte (eller indirekte) effekt på studentmobilitet, vi er omtrent samme sted som vi var før (og etter) handlingsplanen. Årsaken er at handlingsplanen, med foreslåtte tiltak, i svært liten grad har blitt prioritert. Vi har sett en sterk økning i utreisende ansattmobilitet (gjennom Erasmus+) i perioden 2020-2024, som er positivt.

Kurs i interkulturell kommunikasjon som fast engelskspråklig studietilbud på studiested Lillehammer høst 2024: Utvidet kurs i interkulturell kommunikasjon (7,5 SP) er gjennomført høst 2024 på Lillehammer. 44 studenter fullførte emnet. Studentevalueringen var svært positiv. Nytt utvidet kurs (10 SP gjennomføres høst 2025).

Kurs i Internasjonalisering av studieprogrammer for ansatte.
Den planlagte andre runden av kurs i Internasjonalisering av studieprogrammer for ansatte har ikke blitt gjennomført i 2024, dels grunnet manglende interesse blant fagansatte, dels grunnet mangel på tid. Kurset er foreløpig lagt på is og vil ikke gå i 2025.

Kvalitetssikring av utvekslingsopphold
Internasjonale rådgivere arbeider med å kvalitetssikre utvekslingsopphold sammen med studentene før avreise – under opphold – og etter hjemkomst. Denne 'INN-modellen' er gjennomført for alle utreisende studenter på studiested Lillehammer vår 2024 og for alle inn- og utreisende studenter på studiested Lillehammer høst 2024. Varianter av INN-modellen er også gjennomført for utreisende lærerstudenter på LUP, Hamar og for Spillskolens studenter.
Kursing og kompetanseheving av internasjonale rådgivere er gjennomført høst 2023 og vår/høst2024, parallelt med at INN-modellen har blitt videreutviklet og dels digitalisert. Kompetanseheving av internasjonale rådgivere fortsetter i 2025, sammen med videreutvikling av INN-modellen i både fysisk og digitalt format.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå
Som et ledd i prosessen med å finne gode indikatorer på å måle høy internasjonal kvalitet, gjorde INN for en tid tilbake enkelte justeringer i kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten.

Internasjonalisering ble definert som et eget kvalitetsområde, for enklere å kunne følge særskilt med på utviklingen.

Som et eksempel fra kvalitetsrapporteringen fra LUP, kan vi trekke frem arbeidet med å styrke samarbeidet med internasjonale aktører, gjennom søknader om midler til internasjonalt lærerutdanningsinstitusjonssamarbeid. I løpet av 2024 bidro fakultetet til tre søknader om Erasmus+ Teacher Academy, en søknad om medlemskap i lærerutdanningsnettverket Comenius, EU – søknaden om kapasitetsbygging; DIALOGUES samt til relevante arbeidspakker i søknaden om universitetsalliansen EMERGE.

To av Teacher Academy-søknadene fikk tilslag. I tillegg fikk fakultetet godkjent sitt medlemskap i det europeiske lærerutdanningsnettverket Comenius, som har som mål å styrke samarbeidet på tvers av lærerutdanningsinstitusjonene. Erasmus+ Kapasitetsbyggingsprosjektet 'DIALOGER – språk, literacies og læring i en digital tidsalder' fikk finansiering og har som målsetting å heve kvaliteten på lærerutdanningen i Zambia ved å øke kompetansen innen digitalisering og flerspråklighet. I tillegg vil det gi PhD-studenter fra Zambia muligheter til å ta både fysiske og nettbaserte kurs fra PhD-programmet PROFF.

INN har arbeidet med å synliggjøre internasjonaliseringsarbeidet på institusjonens eksterne nettsider det siste året, slik som for eksempel barnehagelærerstudenter på utveksling i Namibia og grunnskolelærerstudenter på utveksling til Zambia, konferanse i Tanzania, lærerstudent som presenterte sitt arbeid sammen med forskere på SANORD-konferansen i Sør-Afrika. Nyhetssakene benyttes i studieomtalesidene til det enkelte studiet, og INN ønsker å profilere utdanningene gjennom å vektlegge betydningen av det internasjonale perspektiver generelt og betydningen av studentenes interkulturelle kompetanse i lærerutdanningene spesielt.



Bilde 2 viser lærerstudent Solveig Brusdal Hamstad som nylig deltok på SANORD-konferansen 2024 for å presentere sin forskningsoppgave og å diskutere namibiske elevers perspektiv på engelskundervisning i Norge. Solveig (til venstre) med Matias Ntinda og Meloline Herunga fra University of Namibia, avbildet her ved University of Western Cape. Foto: Rita Lang-Ree.

Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi os samfunnsvitenskap har kartlagt tilbudet av engelskspråklige emner, og ønsker å opprettholde et godt og bredt emnetilbud. Det er imidlertid

utfordringer knyttet til at ny finansieringsmodell for INN slik den nå fremstår, ikke vil gi uttelling for engelskspråklig emnetilbud. HHS har gitt innspill i høringsprosessen om at vi trenger økonomiske insentiver for å opprettholde dagens emnetilbud. Det er behov for flere engelskspråklige emner, dersom det skal legges bedre til rette for inn/utveksling.

Fakultetet har over en lengre periode arbeidet med vurderinger av ulike internasjonale akkrediteringer, og har besluttet å gå videre med EFMD-programakkreditering av Master i økonomi og ledelse. Dette arbeidet fortsetter i 2025. Fakultetet melder et behov for å etablere og fornye flere partneravtaler i utlandet. Bachelor i Psykologi ønsker flere avtaler i Europa. Programmene innenfor Krise- og Beredskap ønsker flere utvekslingsavtaler, også i Skandinavia, og ønsker at Internasjonalt kontor skal jobbe enda tettere mot studieprogrammene.

Ph.d. utdanningene

Internasjonalisering er viktig for alle ph.d.-programmene, og kan ta mange former. Mange ph.d.-kandidater deltar på internasjonale konferanser, publiserer i internasjonale tidsskrifter og deltar i forskerskoler og har korte og lengre utenlandsopphold. Noen har inngått samveiledningsavtaler med utenlandske institusjoner. På INTOP er det inngått dobbelgradssamarbeid om ph.d.-utdanning med Rennes Business School (RSB), hvor kandidater fra begge institusjoner har utenlandsopphold hos hverandre.

Gode engelske nettsider med beskrivelser av gjesteopphold for forskere og gjeste-ph.d.-kandidater, og samarbeid med internasjonale professor-II-ere, er også et ledd i å tilrettelegge for internasjonal nettverksbygging

På FILMART har nesten alle kandidater vært på, eller planlegger korttidsutveksling, og flere har presentert sitt arbeid internasjonalt.

AØB er internasjonalt orientert med engelsk som undervisningsspråk. Over 50 prosent av kandidatene har en mastergrad fra utlandet. Alle ph.d.-kandidater i anvendt økologi er en del av den internasjonale forskerskolen IRSAE, koordinert av INN.

Generell analyse

INN søkte første gang om akkreditering som universitet i desember 2018. Den sakkyndige komiteen anbefalte da NOKUT å ikke akkreditere INN som universitet, ettersom komiteen mente at høgskolen blant annet ikke oppfylte kravet i studiekvalitetsforskriften som omhandlet høy internasjonal kvalitet.

INN fastsatte som ett av styringsparameterne i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet at vi skal Fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling. Internasjonalt samarbeid utgjør en god indikator på høy internasjonal kvalitet. Som et ledd i å sikre forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanninger med høy utdanningskvalitet, har INN i perioden arbeidet for økt grad av internasjonalisering i alle våre utdanninger.

INN hadde i 2024 et noe lavere antall utreisende, innreisende studenter og utenlandske studenter i tilknytning til våre studier. Samtidig ser vi en økning i antall avlagte ph.d. med utenlands statsborgerskap (se

Tabell 9).

Tabell 9 viser utvikling i utreisende og innreisende studenter, utenlandske studenter og avlagte Ph.d. grader med utenlandsk statsborgerskap.

Internasjonalisering	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Utreisende studenter	198	184	144	42	168	169	132
Innreisende studenter	234	234	155	180	315	290	281
Utenlandske studenter	583	564	539	632	569	575	541
Avlagte ph.d. med utenlandsk statsborgerskap	6	1	1	8	2	5	9

Etter innføringen av studieavgift for studenter utenfor EU, kommer det nesten ikke studenter til INN fra disse områdene. I 2024 hadde INN 2 betalende studenter fra utenfor EU.

INN har sett en positiv sterk økning i utreisende ansattmobilitet (gjennom Erasmus+) i perioden 2020-2024. INN hadde 30 mobiliteter totalt for 2023 og 46 mobiliteter totalt for 2024.

INN fikk 6 stipender via NORSTIP for perioden 2024-2026/27. Høst 2024 rekruttert vi 2 masterstudenter til Master in Applied Ecology på Evenstad, gjennom et mangeårig samarbeid mellom Department of Forestry and Wildlife Management (ALB), Universitetet i Innlandet og Kathmandu University, Nepal, Department of Environmental Science and Engineering og National Trust for Nature Conservation (NTNC), Nepal, Ecology and wildlife preservation. Prosessen med å rekruttere 4 nye masterstudenter for 2025 er godt i gang og vi har meldt inn til HK-dir at INN gjerne tar imot flere stipender hvis de blir tilgjengelige.

NORPART-samarbeid mellom Kathmandu University i Nepal og Universitetet i Innlandet, ALB, om viltforvaltning, hadde tre masterstudenter i Environmental Science fra Nepal med spesialisering i Wildlife Management på Evenstad høst 2024. Siste NORPART-utlysning var i 2024 og INN fikk ikke tilslag på prosjekter. Grunnen til at vi fremdeles hadde NORPART-midler på prosjektet høsten 2024 var at prosjektet ble forlenget pga. pandemien.

«Students at Risk» er et program etablert på grunnlag av et initiativ fra Norske Studenters og Akademikers Internasjonale Hjelpefond (SAIH) og Studentforbundet i Norge (NSO). INN har én StAR-student, innenfor ordningen på Masternivå som avslutter i løpet av våren 2025. Nytt mulig inntak i 2025, kommer an på søkere og interesse for vår(e) mastertilbud.

Høy internasjonal kvalitet

Fra rapportene på PhD – områdene, ser vi at mange ph.d.-kandidater deltar på internasjonale konferanser, publiserer i internasjonale tidsskrifter og deltar i forskerskoler og har korte og lengre utenlandsopphold. Noen har inngått samveiledningsavtaler med utenlandske institusjoner. Gode engelske nettsider med beskrivelser av gjesteopphold for forskere og gjeste-ph.d.-kandidater, og samarbeid med internasjonale professor-II-ere, er også et ledd i å tilrettelegge for internasjonal nettverksbygging.

Den sakkyndige komiteen som ble nedsatt for høgskolens universitetsakkrediteringssøknad skriver i sin rapport at '*basert på faggruppenes rapporter, møtene med faggruppene, øvrig dokumentasjon, og opplysninger fra institusjonsbesøket vurderer den sakkyndige komiteen at doktorgradsområdene som ligger til grunn for søknaden om universitetsakkreditering, har videreutviklet seg siden forrige søknad og i all hovedsak er stabile og av høy internasjonal kvalitet*'.

Komiteen skriver også at: '*da HINN søkte om universitetsakkreditering forrige gang, kunne høgskolen vise til fremgang på flere indikatorer. Daværende komité pekte imidlertid på at det var for tidlig å si om denne utviklingen ville holde seg stabil over tid. Slik komiteen vurderer det nå, har HINN dokumentert*

stabilitet over tid. Dette, sett i sammenheng med faggruppenes vurderinger og komiteens inntrykk etter dybdeintervjuer under institusjonsbesøket, gjør at komiteen finner at HINN nå har stabil utdanning og FoU av høy internasjonal kvalitet og at dette inkluderer også kravene til faglig nivå i studietilsynsforskriftens § 3-1.'[26].

Gjennom 2024 har INN arbeidet med å revidere delstrategi for internasjonalisering. INN arbeider med å omstrukturere og forenkle hierarkiet av strategier, herunder å redusere antall delstrategier. Når det gjelder INNs internasjonaliseringsstrategi, har INN besluttet å erstatte den med en rullerende handlingsplan, som skal supplere og konkretisere institusjonens strategi og kobles til utviklingsavtalen med departementet. Med delstrategien for internasjonalisering fulgte Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 som nå er under revisjon.

Universitetets nettside (inn.no) er tilrettelagt for å vise relevant innhold for engelskspråklige målgrupper. I 2024 har vi startet et arbeid for å tydeliggjøre hvilket innhold som den engelskspråklige delen av nettstedet skal prioritere. Antall sider på engelsk er økt gjennom året, også intern informasjon i universitetets intranett. Forbedringsarbeidet vil fortsette i 2025, og kommunikasjonsavdelingens engelskspråklige ressurs blir i større grad enn før dedikert til å følge opp engelsk innhold på nettside/intranett. Arbeidet med å optimalisere den engelske delen av inn.no krever samarbeid blant annet med Utdanningsavdelingen, og spesielt Internasjonalt kontor.

Universitetsstatus og nye internasjonale samarbeid fra 2024, øker behovet for å avklare ansvar og oppfølging i internasjonal markedsføring, inkludert inn.no sin funksjon i dette. Pr. i dag bruker ikke universitetet budsjettmidler til markedsføring internasjonalt.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Målet for dette kvalitetsområdet, er at INNs utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng. Oppsummert oppnår Universitetet i Innlandet stadig flere effekter av å fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling.

I 2024 har vi oppnådd både Universitetsstatus nasjonalt og Europeisk universitetsstatus, da EMERGE-alliansen nådde opp i konkurransen for finansiering. Den sakkyndige komiteen for universitetssøknaden ga i sin rapport råd om videre å delta aktivt i internasjonalt universitetssamarbeid. EMERGE har potensialet til å bli en av flere slike viktige drivere for internasjonaliseringsarbeidet ved INN, innen studier, livslang læring og forskning i årene som kommer. Dette forutsetter at vi lykkes med en bred forankring i organisasjonen, slik at alliansesamarbeidet bidrar til å styrke fagmiljøer, utdanninger (BA, MA, PhD), livslang læring og forskningsmiljøer ved INN som helhet. Oppstart og drift av EMERGE-prosjektet starter i januar 2025 og er den største strategiske satsingen i INNs historie.

[26] Se NOKUT (2024) Akkrediteringsrapport. Høgskolen i Innlandet. Søknad om akkreditering som universitet. 22/13455 (https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/akkreditering-institusjon/2024/soknad-om-akkreditering-som-universitet_hinn_2024.pdf)

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Universitetet skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 8.

I momenter til revisjon av kvalitetssystemet ble det vist til Riksrevisjonens rapport «Universiteta og høgskulane sitt arbeid med å vidareutvikle kvaliteten i studieprogramma» som bakgrunn for en bred gjennomgang av kvalitetssystemet, herunder «de ulike rollene, og hvorvidt de er gitt et tydelig ansvar, samt tilstrekkelig myndighet og opplæring». Dette vil vi følge opp under «Andre tiltak på institusjonsnivå» nedenfor.

Andre tiltak på institusjonsnivå

INN har gjort flere tiltak i 2024 for å forenkle kvalitetssystemet og gjøre det mer egnet i forhold til vår egenart og faglige profil:

- Det er gjorte en revidering av rollebeskrivelsen for studieprogramansvarlige. Dette arbeidet ble innledet med en arbeidsgruppe bestående av studieprogramansvarlige fra alle fakultet og kvalitetsrådgiver. Kvalitetsrådgiver ved HHS deltok også. Arbeidet ledet frem til en rollebeskrivelse som er diskutert og revidert i flere omganger i utdanningsutvalget. Siste versjon er nå forelagt HR med forespørsel om beskrivelsen skal diskuteres i IDF før endelig vedtak. En tydelig endring i den nye rollebeskrivelsen er at tittelen endres til «Studieprogramleder». Arbeidet med å utvikle forståelsen for denne rollen er ikke avsluttet. For 2025 foreslår vi derfor utvikling av et eget «onboarding» program for denne rollen.
- Malen for studieprogramansvarliges rapport ble forenklet våren 2024. Det ble også laget en egen rapport med nøkkeltall for denne rapporten i Tableau (STAR datavarehus) som også ble gjort tilgjengelig for studieprogramansvarlige i PDF format.
- Det er blitt opprettet et eget teamsrom for kvalitetsarbeidet for studieprogramansvarlige. Her ble det lagt ut tilgjengelig støttemateriell for arbeidet med studieprogramansvarliges rapport. Her ble det også lagt ut materiale i forbindelse med Studiebarometeret høsten 2024.
- Malen for fakultetsrapport ble forenklet høsten 2024. Malen viser nå en større sammenheng mellom vurdering av om tiltakene har fungert, og den faktiske rapporteringen på situasjonsbildet ved fakultetet. Vi valgte også i 2024 å gjennomføre et felles møte med status for fakultetsrapporteringen 25. oktober. Allerede da pekte vi ut relevante tiltak for 2024. Dette opplevdes som et nyttig møtepunkt for å justere forventning og gjøre avklaringer.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

HSV trekker frem at stabilitet knyttet til rollen som SPA er en utfordring og varierer mye fra studieprogram til studieprogram. Det er ønskelig at de studieprogramansvarlige innehar denne rollen over en lengere periode, men den praktiske gjennomføringen er blant annet avhengig av hvordan seksjonslederne får kabalen av sine ansatte til å gå opp.. Fakultetet har heller ingen on-boarding for nye SPAer og dette kan også gjøre det vanskelig å rekruttere. På noen studieprogram, for eksempel

bachelor i sosialt arbeid, er det vanskelig å få noen til å påta seg rollen som SPA, fordi det er vanskelig å forutse arbeidsmengden, og oppgaven lar seg vanskelig kombinere med andre oppgaver som FoU. Det er spesielt oppfølging studentene som har økt i omfang. Fakultetet opplever at studentene er mer rettighetsorienterte, og stiller mer krav. Det er ofte SPA som har dialogen med studentene og som først blir koblet på, og som eventuelt må vise videre til riktig instans. Det har også vært en økende tendens til at en må jobbe med klassemiljøet. Her har fakultetet hatt god hjelp av SINN, men SPA må være pådriver og navet i dette arbeidet. På mange studier har vi en endring i antall studenter, og det har derfor vært behov for en nøye gjennomgang av tiden som settes av til studieprogramansvar i det enkelte studieprogram. Selv om det blir færre studenter oppleves det ikke å bli færre oppfølgingssaker. Fakultetet har en presset økonomi, og kan ikke øke den totale ressursen knyttet til studieprogramansvar.

Både HSV og HHS peker på at det er positivt at SPA rollen avklares og har som ett av sine tiltak for 2025 å innarbeide den nye rollebeskrivelsen. HHS har i sitt Studiekvalitetsprosjekt trukket frem viktigheten av laget rundt studenten. Her peker fakultetet på at det er viktig å styrke samarbeidet mellom instituttledere og SPA. På studieprogramnivå ønsker fakultetet å bygge sterke team bestående av SPA, emneansvarlige, studenter og studieveiledere.

Stabilitet i ledergruppa på HHS har også bidratt til mer forutsigbarhet på overordnet nivå. Det oppleves positivt at institutt- og fakultetsledelse er synlige i INNStart, kandidatmarkeringer og instituttmøter/samlinger.

Fakultetet peker også på at innføring av TE-plan som verktøy for å planlegge personalressurser, samt innføring av rollen «Viseinstituttleder» har bidratt til bedre ressursutnyttelse og forutsigbarhet i bemanningsplanleggingen.

FTVS står i en særstilling som nytt fusjonert fakultet. Her er det arbeid med kultur og identitetsbygging som står i fokus. De tre instituttene ved fakultetet har alle særtrekk og styrker som kan gi nyttig erfaringsdeling på tvers knyttet til pedagogisk og kunstnerisk utviklingsarbeid i utvikling av studieprogrammene og være et grunnlag for å bygge laget rundt studenten på alle tre institutter. Det er blitt synlig hvordan de tre instituttene har hatt ulike ressurser. Spesielt trekker fakultetet frem Spillskolen som har hatt en liten administrativ ressurs. Dette er til hinder for effektiv utvikling av utdanningskvalitet og sikre økt gjennomstrømming. Det er også blitt synlig at laget rundt studenten er rigget forskjellig på de tre instituttene.

Erfaringsdeling og utviklingsarbeid med undervisningslederne (tilsvarende SPA) på de tre skolene er dermed sentralt for å bygge en god kultur for pedagogikk og ledelse av utdanningsprogrammene. Innføring av undervisningslederforum er et nytt tiltak som åpner for erfaringsdeling mellom instituttene og videreutvikling av god praksis.

ALB gikk noe ned på overordnet tilfredshet i 2024, sammenlignet med Studiebarometeret for 2023. Fakultetet ligger likevel på et mye høyere nivå i år enn tidligere. I 2022 skåret fakultetet 3,5 på denne indikatoren. Dette økte til hele 4,1 i 2023 før fakultetet endte på 3,9 for 2024. Det er gledelig å se at det fakultetet har opplevd som en nedadgående trend over flere år har snudd. Det er vanskelig å peke på hva årsaken til økningen i tilfredshet er, men alle fakultetets studieprogrammer har gjennomgått revisjoner i løpet av de siste årene, der en har lyttet til studentenes innspill i revisjonsprosessene. Det har også vært søkelys på organisering i og rundt studiene og studentaktive læringsformer. Overordnet tilfredshet for bachelor i landbruksteknikk i 2023 var på 4,6 som var godt over både INN (+0,6) og nasjonal skår (+0,7). Nedenfor skal vi se at hovedindeksene «tilbakemelding og veiledning» og «undervisning» i år synes å ha mer å si for overordnet tilfredshet enn «organisering» som vi pekte på

som viktig i 2022 og 2023. Vi legger merke til at indeksen for «tilbakemelding og veiledning» ser en nedgang på -0,2 ved ALB i 2024, til et forholdsvis lavt nivå (3,3) som ligger 0,1 under det nasjonale snittet. Fakultetet kommenterer selv om behov for mer individuell veiledning ved bachelorutdanningene på Blæstad, for å sikre at alle studenter får den støtten de trenger. Så er utfordringen at det er svært begrenset med tid til tilbakemeldinger til studentene med den fordelingen av arbeidstid som fakultetet har i dag.

LUP peker på at tverrfaglig samarbeid en viktig komponent på flere utdanninger. Flere studieprogramansvarlige rapporterer om behov for å sette tverrfaglighet i ytterligere system. Behovet synes å være størst på grunnskolelærerutdanningene (GLU), som i utgangspunktet har en stor grad av faglig kompleksitet. Et tiltak som er innført tidligere og som fakultetet vil videreføre, er en felles arbeidsgruppe for masteroppgaver på GLU. I andre fagmiljø er tverrfaglighet godt ivaretatt. I musikkmiljøet har en beredt grunnen for økt tverrfaglig/tverrkunstnerisk arbeid i den utøvende bachelorutdanningen og femårige musikklærerutdanningen gjennom å involvere flere ansatte ved fagmiljøene i musikk, drama og forming i arbeidet med å utvikle et valgemne som ligger til tredje studieår. På andre utdanninger (pedagogikkutdanningene og barnehagelærerutdanningen) arrangeres det tverrfaglige fagseminar. Det legges også opp til hyppige fagmøter som fungerer som diskusjonsfora for fagmiljøene på tvers av fag.

Det tverrfaglige samarbeidet trekkes også frem i NOKUTs evaluering av grunnskolelærerutdanningene[27]. Evalueringen inneholder en spesifikk vurdering av grunnskoleutdanningen 1-7 og 5-10 ved INN. Begynneropplæring trekkes frem som en naturlig tverrfaglig tematikk, og en av anbefalingene fra den sakkyndige komitéen er å «legge faglige og organisatoriske forhold til rette for å kunne styrke satsingen på begynneropplæring»[28]. Komiteen begrunner dette med at INN i sin selvevaluering erkjenner at tilbudet innen begynneropplæring i lesing, skriving og matematikk ikke er godt nok. Ifølge rapporten grunngis dette av fakultetet med at det er mye fellesundervisning på tvers av studieprogrammene (1-7 og 5-10). Et for dårlig tilbud innen begynneropplæring har også vært påpekt i periodiske evalueringer. Under institusjonsbesøket ble dette bekreftet av studentene. De vitenskapelig ansatte erkjenner også en mangel og begrunner dette med emnetrengsel, særlig i norskfaget. Komitéen relaterer disse utfordringene til en manglende kontakt og samarbeid mellom seksjonene.

En lignende utfordring trekkes også frem i tilknytning til masteroppgaven hvor det pekes på at det ikke eksisterer en enighet i fagmiljøene om de sentrale begrepene forskningsbasert, profesjonsrettet og praksisorientert, og hva det vil si at dette skal være forankret i fag og fagdidaktikk. Videre peker rapporten på at det synes å være en motsetning mellom praksisforankring på den ene siden, og forskningsforankring og akademisk kompetanse på den annen[29]. Begge disse utfordringene er utgangspunktet for komitéens siste anbefaling som handler om å «minske unødig avstand mellom fagmiljøer og bedre muligheten for tverrfaglig samarbeid»[30].

Ph.d. utdanningene

Alle ph.d.-programmene har en ph.d.-leder med faglig ansvar og en ph.d.-koordinator som håndterer daglig drift.

[27] Munthe, E., Myklebust, R., Asp, P., Michelsen, C., Olsen, M., Solheim, R., Syrrist, L. S. og Gulliksen, V. A. T. (2024) Sluttrapport fra evalueringen av grunnskolelærerutdanningene for trinn 1–7 og 5–10. NOKUT 7-2024. ss. 151-164

[28] Se Munthe et al. (2024) s. 164.

[29] Se Munthe et al. (2024) s. 155.

[30] Se Munthe et al. (2024) s. 164.

Ph.d.-utvalgene på fakultetene er sentrale i forskerutdanningen og gir råd til dekan i faglige beslutninger. Utvalgene har jevnlige møter og tett samarbeid med ph.d.-koordinatorene, dekanatet og instituttledere. Ph.d.-ledere rapporterer at utvalgene behandler utlysninger, kvalitetsrapport, anbefalinger fra periodisk evaluering, kriterier og fordeling av stipendiathjemler, tilsettinger, opptak, emneevalueringer, kvalitetsrapporter, godkjenning av disputaser og doktorgradsprøver, og tiltak for å styrke det faglige og sosiale miljøet blant stipendiatene.

Samarbeidsutvalget for forskerutdanning (SU) behandler regelverk og kvalitetsrapportering for ph.d.-programmene og rapporterer til FoU-utvalget. SU støtter effektiv ledelse og kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved INN.

Det er tillitsvalgte ph.d.-kandidater i ph.d.-utvalgene, SU og FoU-utvalget.

Forskningsadministrativ avdeling i universitetsadministrasjonen leder et ph.d.-koordinator-team som møtes jevnlig og samarbeider tett. Teamet har harmonisert retningslinjer og rutiner, og samarbeider blant annet med økonomiavdelingen for bedre kontroll over stipendiatstillinger, forlengelser og finansiering.

Generell analyse

INN har valgt å bruke indeksen overordnet tilfredshet fra Studiebarometeret som indikator for kvalitetsområde 8 i malen for fakultetsrapport. Institusjonen har de senere år hatt en negativ utvikling på denne indeksen (bortsett fra en liten oppgang i fjoråret). I Studiebarometeret for 2024 går INN tilbake -0,1 til 3,8. Dette er 0,2 lavere enn det nasjonale snittet. Overordnet tilfredshet er et enkeltspørsmål hvor studentene svarer med en 5-delt Likert skala på hvorvidt de er «alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på». De andre hovedindeksene i Studiebarometeret er 8 grupper av spørsmål med til sammen 32 underspørsmål innenfor gitte tema. I årets rapport har vi gjort en analyse hvor vi har satt sammen alle 32 underspørsmål i en overordnet hovedindeks for å se hvordan dette forholder seg til Studiebarometerets egen indikator for overordnet trivsel.

Generelt viser det seg at i studieprogram hvor studentene oppgir høy overordnet trivsel (fra 3,40 til 4,91), så er gjennomsnittet for de andre hovedindeksene lavere, eller ved noen få tilfeller lik, sammenlignet med indeksen for overordnet tilfredshet. I denne gruppen er det kun et unntak hvor gjennomsnittsindeksen er høyere enn indeksen for overordnet tilfredshet. Samtidig er det slik at de åtte resterende studieprogrammene, som skårer svakest på overordnet tilfredshet (fra 2,2 til 3,4), får et bedre resultat på gjennomsnittsindeksen (fra 2,7-3,6), enn på indeksen for overordnet tilfredshet. For 40 av de 48 studieprogrammene som har fått tellende resultat er forskjellen mellom indeksene mer enn ±0,1. Høyest variasjon er 1,0. Snittvariasjonen er 0,4.

Dette tyder etter vår mening på at overordnet trivsel ikke er en presis indikator for studiekvalitet i høyere utdanning. Spørsmålet om overordnet tilfredshet, måler noe annet enn den samlede studiekvaliteten. Vi spør oss om en slik indikator, basert på et spørsmål i en undersøkelse lettere kan manipuleres ved at studentene bestemmer seg for enten å støtte eller kritisere studieprogrammet. På den annen side vil en samlet indeks basert på hvordan studentene opplever ulike kvalitetsområder, som undervisning, organisering og lignende, være et mer adekvat mål for den faktiske kvaliteten i utdanningene, og ikke i den grad være utsatt for manipulasjon. Så vil likevel denne snittverdien uttrykke studentenes tilfredshet med disse områdene. Samtidig vil indeksen for overordnet tilfredshet også ha en funksjon ved at studentene gjennom den kan gi et uttrykk for hvorvidt de er fornøyde eller misfornøyde.

Tabell 10 viser variasjon mellom overordnet tilfredshet og gjennomsnittverdien for hovedindeksene. Tallet viser avstand mellom indeksene hvor negativt fortegn tilsier at snittverdien for hovedindeksene er lavere enn indeksen for overordnet tilfredshet.

	2022	2023	2024
INN Variasjon	-0,30	-0,35	-0,21
DNF Variasjon	-0,38	-0,01	
AMEK Variasjon	-0,18	-0,37	
FTVS Variasjon			-0,28
ALB Variasjon	-0,21	-0,47	-0,28
HSV Variasjon	-0,44	-0,42	-0,28
LUP Variasjon	-0,19	-0,23	-0,07
HHS Variasjon	-0,35	-0,36	-0,28

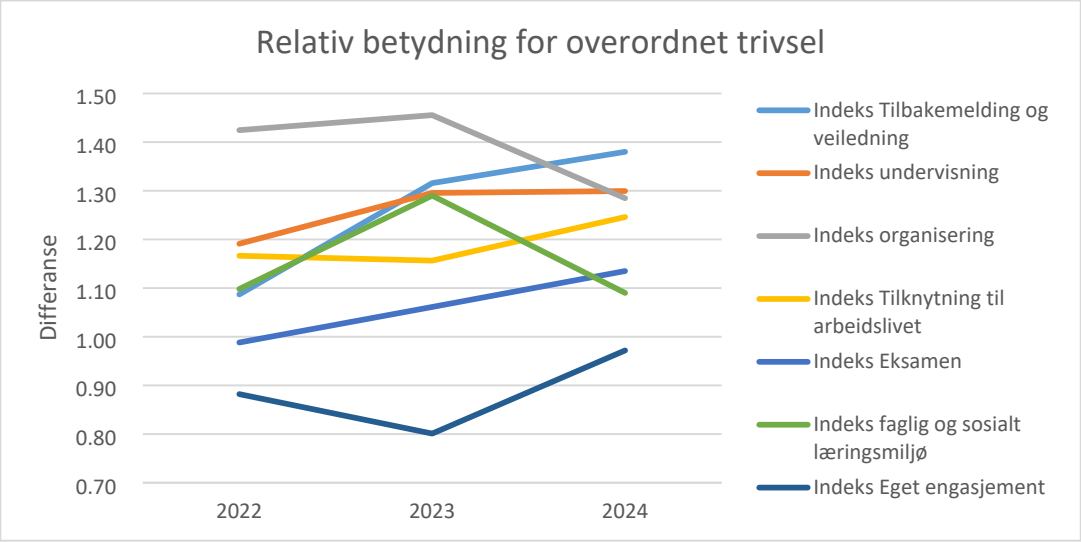
Ser vi på variasjonen mellom overordnet tilfredshet og gjennomsnittsindeksen på institusjonsnivå, er det et gjennomgående trekk at våre studenter i snitt vurderer de 8 hovedindeksene lavere enn sin overordnede tilfredshet (Tabell 10). Det er med andre ord slik at den mer differensierte indeksen for studentenes tilfredshet med ulike kvalitetsområder som undervisning og organisering, er lavere enn indeksen for overordnet tilfredshet.

Vi har også sett på om det er en sammenheng mellom høy overordnet trivsel og svarprosent. En slik sammenheng kan vi ikke legge til grunn. Det er stor variasjon i svarprosent, både hos studieprogram med høy og lav overordnet trivsel. Det er dermed ikke grunnlag for å fremme en hypotese om at det ved lav svarprosent er en overvekt av studenter med negativ erfaring som svarer, eller at høy svarprosent inntreffer når mange studenter er fornøyde. Det er heller ikke mulig å se dette på et overordnet nivå. LUP ser en nedgang i overordnet trivsel (3,5) i årets barometer på tross av høyere svarprosent enn fjoråret, HHS ser en økning i overordnet trivsel (til 3,8) på tross av fortsatt lav svarprosent (som er langt svakere enn på LUP), mens HSV har lavere svarprosent og lavere, men fortsatt høy overordnet trivsel (4,0)).

Vi finner heller ikke sammenheng mellom tiden studentene bruker på sine studier (egenstudier og organisert læringsaktivitet), eller betalt arbeid, og overordnet trivsel.

I kvalitetsrapport for 2022 og 2023, samt hovedrapport for Studiebarometeret begge år, har vi pekt på hvordan det synes å være en sammenheng mellom overordnet trivsel og hovedindeksen organisering. Dette ble også støttet av NOKUTs egne analyser på nasjonalt nivå for undersøkelsen i 2022[31].

[31] Se Hauge, M. S., Bakken, P. og Guajardo, G. (2:2023) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. NOKUT Rapport 2-2023, ss. 4, 18 og 19.



Figur 11 viser differansen mellom snittverdiene på de ulike hovedindeksene for de som svarte 1-3 på spørsmålet om overordnet tilfredshet, og de som svarte 5 på sammen spørsmål.

Analysene ved INN i 2022 og 2023 ble ikke gjort på individnivå, men som en sammenligning av de ti studieprogrammene med høyest tilfredshet, med de studieprogrammene med lavest tilfredshet. I år har vi ved hjelp av Tableau og studiebarometerdata i STAR-datavarehus gjort en tilsvarende analyse på individnivå. Vi har sett på snittverdiene for de ulike hovedindeksene i Studiebarometeret for alle respondentene som har gitt uttrykk for at de er helt enig (5) i at de er alt i alt tilfreds med det studieprogrammet de går på. Dette har vi så sammenlignet med gjennomsnittsverdien for hovedindeksene med dem som svarte 1-3 på samme spørsmål. Figur 11 viser differansen mellom de to gruppene. Et positivt tall viser at de som hadde høyest overordnet tilfredshet også var mest tilfreds med de andre hovedindeksene.

Analysen bekrefter resultatene fra 2022 og 2023 ned på individnivå. Det var størst forskjell mellom gruppene i vurderingen av organisering disse årene. I 2024 er derimot forskjellene større for hovedindeksene «tilbakemelding og veiledning» og «undervisning». Hva dette skyldes er uklart. INN har arbeidet med organiseringen av sine utdanninger som et tiltak for å øke tilfredsheten. Dette har ledet til at dette er en indikator som vi går frem på i 2024. Samtidig går institusjonen tilbake på «tilbakemelding og veiledning» og skårer nå 3,3 på denne indikatoren, noe som er 0,1 lavere enn det nasjonale snittet. Skåren på «undervisning» er uendret og på det nasjonale snittet (3,7).

Når det gjelder «tilbakemelding og veiledning» ser vi at INN skårer svakest på underspørsmålet om antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt (3,1) noe som kan tyde på at studentene ønsker en mer aktiv oppfølging.

Bruk av Studiebarometeret på Studieprogramnivå

I samtaler med studieprogramansvarlige pekes det på at en ofte ikke er overrasket når studieprogrammet får et svakt resultat. Dette forklares ofte med hendelser i enkelte emner eller med enkelte fagpersoner, som for eksempel mangelfull oppfølging eller feil ved eksamensgjennomføring.

Disse resultatene stiller spørsmål til hvordan vi skal forstå Studiebarometeret. Til syvende og sist skaper dette også forutsetninger for hvordan vi skal bruke undersøkelsen i ledelsen av programmene. En masteroppgave om hvordan Studiebarometeret brukes av studieprogramansvarlige søker å gi noen

svar på dette gjennom til sammen fire fokusgruppeintervju med studieprogramansvarlige ved OsloMet og INN[32]. Oppgaven viser at det finnes i hovedsak tre hovedtilnærminger til Studiebarometeret (ikke-aktiv, responsorientert og prosessorientert tilnærming). Det synes å være slik at studieprogramansvarlige med en prosessorientert tilnærming, som bruker undersøkelsen aktivt, gjerne som et prosessverktøy med studenter og stab, har mest nytte av undersøkelsen i det kontinuerlige kvalitetsarbeidet. For studieprogramansvarlige med en responsorientert tilnærming kan bruken av undersøkelsen oppleves som brannslukning her og nå som er krevende å dra videre i utviklingsprosesser i studieprogrammet. En av oppgavens konklusjoner er at dette kan påvirkes av hvordan studieprogrammene er organisert. I komplekst organiserte studieprogram, hvor flere eller store fagmiljø er involvert er det vanskelig å skape en felles forståelse av undersøkelsens resultater, de behovene den peker på, og fremfor alt en tilstrekkelig enighet og støtte til å gjennomføre tiltak i alle emner. Ledelse på dette nivået beskrives med begreper som «forhandlingsledelse» og «relasjonsledelse» fordi den studieprogramansvarlige befinner seg i spenningen mellom studenter, vitenskapelige ansatte og ledelse. I så måte er kvalitetsledelse på dette nivået krevende og rollen må ikke tas for gitt. INN har ikke en systematisk opplæring av sine studieprogramansvarlige, bortsett fra et kurs i utdanningsledelse, som henvender seg mer åpent til et bredere spekter av roller. Dette ønsker vi å gjøre noe med i 2025 ved å utvikle et introduksjonskurs til rollen som studieprogramansvarlig. Dette kurset vil være en enkel innføring. På sikt må INN fortsette arbeidet med å bevisstgjøre seg rollen og oppmuntre til erfaringsdeling for å blant annet utvikle gode redskap for bruken av Studiebarometeret og andre evalueringer.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Fakultetsrapporten viser at rollen som studieprogramansvarlig kan være svært krevende, og det er ikke nødvendigvis slik at det settes av tilstrekkelig ressurser til å gjennomføre gode prosesser i kvalitetsledelsen av programmene. En slik kvalitetsledelse er kompleks, og det er grunn til å tro at det er behov for en tydelig og definert «onboarding» prosess for nye studieprogramansvarlige. Samtidig er kvalitetsledelse på studieprogram i stor grad et samarbeid, og det å satse på laget rundt studenten blir også en måte å dyktiggjøre den studieprogramansvarlige på som kvalitetsleder.

INN ser en tilbakegang på «Tilbakemelding og veiledning» i årets Studiebarometer. Dette er også den hovedindeksen som synes å ha størst innvirkning på «overordnet tilfredshet». Det lovpålagte kurset i pedagogisk kompetanseutvikling inneholder blant annet opplæring i studentaktive undervisningsformer og vurdering (se K3). I tillegg tilbyr UH-Ped et eget kurs i vurdering. Det har også løpende vært tilbudt kurs i bruk av KI i undervisning og vurdering, både digitalt og på de forskjellige campus. Denne satsningen har vært forholdsvis konsistent over tid. Blant annet var vurdering tema for kvalitetskonferansen i 2022. Det er derfor uklart hvorfor INN får en svakere skår akkurat på denne hovedindeksen. En mulig vei videre kan være å se på hva studentene forstår med tilbakemelding og veiledning og hvilke forventninger de har til dette.

[32] Bakke, K. T (2024) Studieprogramansvarlige og bruken av Studiebarometeret: Et spørsmål om hvordan studieprogrammet er organisert? OsloMet – storbyuniversitetet

Tiltak på institusjonsnivå for 2025

Innledning

Kvalitetsrapport for utdanning har tiltak på institusjonsnivå for 2025. Tiltakene skal synliggjøre hvordan institusjonsnivået støtter kvalitetsarbeidet i organisasjonen på utvalgte områder. Områdene er valgt på bakgrunn av eksisterende satsninger og behov i fakultetenes kvalitetsrapport. Utdanningsutvalget har diskutert potensielle tiltak i utvalgets møter 25. oktober og 13. desember 2024.

Fakultetsrapportene viser at det gjøres mye godt kvalitetsarbeid ved universitetet. Samtidig ser vi også at noen områder utpeker seg med felles problemstillinger og utfordringsbilde. Dette er også områder fakultetene har arbeidet med over tid og hvor vi nå ser en god utvikling. Vi ønsker med tiltakene på institusjonsnivå å støtte opp under det arbeidet som gjøres og bidra til en fortsatt god utvikling.

Dette er spesifikke satsningsområder institusjonen gjennomfører for å støtte fakultetene i deres kvalitetsarbeid, samt satsninger på tvers i organisasjonen som skal bedre måloppnåelsen i utviklingsavtalen. Dette vil for utdanningsavdelingens del konkretiseres ytterligere i avdelingens virksomhetsplan.

Vi har valgt å gruppere tiltakene i fire hovedområder basert på en vurdering av behov og tematisering i fakultetsrapporter, samt i noen tilfeller konkrete utfordringer i tilknytning til revidert lovverk.

Tiltakene har tidligere vært tydelig forankret i kvalitetsområdene. Vi har i år valgt en åpnere tilnærming fordi vi ser at kvalitetsutvikling er avhengig av forbedringer på flere kvalitetsområder samtidig. Samtidig har vi knyttet tiltakene opp mot kvalitetsområdene ved at de er kodet med K1-K8

1. Forskning

Fakultetsrapportene viser at fakultetene i større grad enn tidligere har forskningsperspektivet med i vurderingen av utdanningene. Vi ser særlig at spørsmålet om forskningsgruppenes tilknytning til utdanning, spesielt på masternivå trekkes frem, blant annet for å stimulere til gjennomstrømming. Universitetets nyvunne status har også betydning for forskningens rolle. Samtidig ser vi at det pågående arbeidet med arbeidstidsordning kan skape konfliktlinjer mellom forsknings- og utdanningsperspektivet. Nasjonalt har vi fått ny universitetets- og høyskoleforskrift hvor det heter at «Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten» (§1-1 (2)). I følgebrevet med forskriften heter det at «FoU-virksomheten ved søkerinstitusjonen vurderes opp mot det som må anses som et meget godt internasjonalt nivå på det aktuelle fagområdet, *mens utdanningen vurderes etter i hvilken grad den er integrert med FoU-virksomheten og preget av en forskningskultur* (min utheving i kursiv)». Institusjonen må vurdere hva den legger i samspill mellom FoU/KU og utdanning. Utdanningsområdet må vurdere hvordan en skal forstå det å være integrert med FoU/KU virksomheten og hvordan den skal være preget av forskningskultur. Institusjonen må sørge for at vi forsker på det det undervises i – og at vi underviser i det vi forsker på. Ved INN ønsker vi å diskutere videre hvordan vi forstår samspillet og hvordan påvirkningen skal gå begge veger.

1.1 INN anbefaler prodekan utdanning å drøfte samspillet med forskning med sine studieprogramledere, mens prodekan forskning anbefales å drøfte samspillet med utdanning med forskergruppeledere. Disse samtalene oppsummeres og diskuteres i samarbeidsmøte mellom Utdanningsutvalget og FoU-utvalget i høstsemesteret, for å drøfte samspillet mellom forskning og utdanning (K1, K3).

1.2 Erfaringene fra denne samtalen bringes inn i arbeid med å revidere retningslinjer for forskergrupper i lys av ny forskrift (K1, K3).

1.3 Biblioteket sørger for å legge til rette for oppfølging av studentbidrag innen forskning i Cristin (K3).

2. Pedagogisk utviklingsarbeid

Fakultetsrapportene viser at fakultetene løfter det pedagogiske utviklingsarbeidet høyt. Flere gir uttrykk for behov for flere kurs fra seksjon for UH pedagogikk. Samtidig ser vi også at det gis tilbud innen opplæring i forhold til KI som har svak deltakelse. Dette tyder på at opplæringen i KI går sakte. Samtidig viser resultatene fra Studiebarometeret at opplæringen av ansatte i hvert fall hittil ikke har ledet til opplæring av studentene. INN må se på hvordan institusjonen kan løfte dette. Vi ser at det pedagogiske utviklingsarbeidet er viktig å løfte videre og nedenfor følger en liste over planlagte kurs, samt kursing som videreføres. Andre kurs og programmer som førstelekterprogrammet videreføres også, men listen over kurs nedenfor er valgt basert på at disse er nevnt i fakultetsrapportene. Fakultetsrapportene melder også behov for annen opplæring, som for eksempel hvordan en bygger opp nettbaserte utdanninger eller kurs i konflikthåndtering. Støtte til å bygge opp nettbaserte utdanninger kan sees i sammenheng med arbeidet som skal i gang med en handlingsplan for livslang læring. Utover dette tas ønsket også med som ett av flere innspill i arbeidet med digitalisering. Behovet om kurs i konflikthåndtering er spilt inn i forbindelse med universitetets HMS-arbeid, og vil ivaretas gjennom dette.

2.1 UH-ped vil fortsette sine kurstilbud for å stimulere til fortsatt pedagogisk utvikling ved institusjonen:

- Tilby universitetspedagogisk basiskurs (K1)
- Tilby kurs i utdanningsledelse (K8)
- Tilby kursing av fagmiljø innen bruk av KI (K1 og K3)

2.2 UH-ped planlegger følgende nye kurs i året som kommer:

- Universitetslærerens helhetlige utvikling (4 dager) (K1).
- Krasjkurs for nyansatte i undervisningsstillinger (3 timer) (K1)
- Kurs i bærekraftig utdanning (K6)
- Seminar for dosentsøknader (4 dager) (K1)

2.3 INN vil utvikle et eget generisk undervisningsopplegg som kan støtte undervisningen innen KI på studieprogramnivå (K1, K3).

3. Organisering

INN har de senere årene hatt et søkelys på organisering, blant annet ut fra at en har sett en sammenheng mellom overordnet trivsel og indeksen organisering i Studiebarometeret. Dette har blant annet ledet frem til et prosjekt hvor en har sett på kommunikasjonen mot nye studenter. Rolleforståelsen for det som nå kalles studieprogramledere er også blitt revidert. Samtidig har det også vokst frem en bevissthet om laget rundt studenten. HHS har blant annet målført dette i sitt studiekvalitetsprosjekt. Det et er et behov for å se på samspillet mellom de ulike aktørene rundt studenten for å avgrense og skape felles forståelse av hvem som gjør hva. Dette gir også en anledning til å se på hvordan vi sammen kan stimulere til utdanningskvalitet.

INN har et økende antall fleksible og nettbaserte studier. Samtidig ser vi at dette får følger for ordinære campusbaserte studier. Dette blir sårbart i forhold til å opprettholde tjenester på de forskjellige studiestedene. Undervisningsformen får også betydning for læringsmiljøet. I første omgang ønsker vi å se mer strategisk på hvordan samspillet mellom fleksible og ordinære studier skal være.

3.1 Laget rundt studenten

- Utrede hvordan ulike aktører samvirker til studiekvalitet på studieprogramnivå (K3, K5 og K8)
- Utvikle «onboarding» program for Studieprogramledere (K8)
- Revidere rollebeskrivelse for emneansvar (K8)
- «Laget rundt fjernstudenten». Forsøksprosjekt i regi av biblioteket. Hvordan ivareta kvalitet i tjenester mot fjernstudenter, uten at dette blir for arbeids- og resurskrevende (K8).

3.2 Utdanningskvalitet på studiested

- Tydeliggjøre målgruppe for fleksible utdanninger (K3, K5 og K6)
- Skille klarere mellom fleksible og ordinære utdanninger på våre nettsider (K3, K5 og K6)
- Tydeliggjøre hvilke forventninger studenter kan ha til ulike utdanningsformer (ulike fleksible og ordinære campusstudier) (K3, K5 og K6)
- Utvikle tilskuddsordninger for linjeforeninger og andre sosiale tiltak på studiested forvaltet av LMU. (K5)

4. Studentengasjement

I styringsparameter 7 i INNs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet heter det at «INN skal ha et bredt studentengasjement». Seksjon for studenttjenester har jobbet aktivt med dette i året som gikk, blant annet ved å utvikle nytt mandat for LMU og lokalt LMU, samt revidert klassetillitsvalgtordningen på noen punkt og bidratt med opplæringsmateriell og endring av valgordningen. Dette er et viktig område som vi ønsker å videreutvikle i året som kommer. HHS ber om en større diskusjon om klassetillitsvalgtsordningen for å styrke studentengasjementet på INN, og HSV ber om støtte til å jobbe med studentengasjement. Vi ser at noen fakultet rapporterer om et større studentengasjement for å engasjere seg studentpolitisk, mens andre fremdeles har store utfordringer på dette området. Samtidig ser vi variasjon i studentenes engasjement på fakultetsnivå (Studiebarometeret 2024).

4.1 Studentmedvirkning

- Utvikle modell for samhandling i LMU (K5)
- Evaluere og forbedre klassetillitsvalgtsordningen (K5)
- Utrede hvordan en klassetillitsvalgtsordning kan fungere i en nettbasert utdanning (K5)

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med å presentere tiltak på institusjonsnivå for videre arbeid i 2025.

I dette kapittelet gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

INNs kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2025.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studiestarts-undersøkelsen	Ikke gjennomført	INN valgte å ikke gjennomføre Studiestartundersøkelse høsten 2024. Forholdsvis lav svarprosent, og forholdsvis like svar fra år til år, gjorde at vi valgte å pause undersøkelsen inn til vi kan ta i bruk emneevalueringsverktøyet CES (se nedenfor). I og med at CES er utsatt enda et år må INN vurdere om en skal gjennomføre Studiestartundersøkelse via Nettskjema høsten 2025.	
Studiebarometeret	Gjennomført	Studiebarometeret ble i år gjennomført fra 22. oktober til 24. november. INN ser en nedgang i overordnet trivsel og en jevn utvikling på de andre hovedindeksene. Dessverre har vi i år en historisk lav svarprosent (33 prosent). Hovedrapport for INN forventes ferdigstilt i mars 2025. Innholdsmessig er undersøkelsen aktivt bruk som underlag for kvalitetsrapport for utdanning. Kvalitetsrådgiver har hittil også informert om undersøkelsen på utdanningsutvalg, ledermøte og ledermøte på ALB. Undersøkelsen skal også opp i LMU. Undersøkelsen tas opp på studieprogramnivå i studieprogramutvalg.	Vedlegg 6: Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024.
Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer har siden fusjonen i hovedsak blitt gjennomført ved hjelp av standard spørringer i Nettskjema som er distribuert til emneansvarlige på forespørsel. Dette er også brukt i 2024. I og med at dette er en distribuert undersøkelse har vi ikke mulighet til å generere sentral oversikt. INN har derfor vært interessert i å benytte seg av emneevalueringsverktøy CES (Course Evaluation and Surveys) som er forvaltet av Sikt. Dette verktøyet tillater at institusjonene har noen enkeltspørsmål som kan genereres for alle emner, og andre spørsmål som kan spisses inn mot det enkelte emne. Det vil gi oss muligheten til å generere evaluering om det vi anser som viktige forhold gjennom hele studieløpet. CES er integrert i Canvas og er avhengig av at vi kan hente oversikt over emner og studenter fra FS. Dette krever et nytt API (Application Programming	

		Interface) mellom FS og Canvas som Sikt skulle ha klar oktober 2024. Nå som det er klart at vi beholder Canvas som LMS (Learning Management System), er dette arbeidet planlagt ferdigstilt våren 2025. Dette innebærer at vi kan starte med teknisk forprosjekt høsten 2025, med full implementering i 2026.	
Periodisk evaluering av studietilbud	Gjennomført	Periodisk evaluering av studietilbud synes nå å være godt innarbeidet på INNs fakulteter. Det rapporteres om at de vitenskapelig ansatte opplever dette kvalitetsarbeidet meningsfullt. Fakultetene oppdaterer i forbindelse med kvalitetsrapportering sine planer for fremtidige evalueringer innenfor en periode på 6 år .	Rapporter fra de ulike periodiske studieprogramevalueringene er tilgjengelig på INNs nettsider[33].
Kandidatundersøkelser	Gjennomført	INN har i 2024 gjennomført kandidatundersøkelse for Ph.d. kandidater som fullførte sin doktorgrad ved INN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2024. Undersøkelsen ble gjort med Nettskjema i perioden 31. oktober 2024 – 07. januar 2025. Undersøkelsen ble sendt til 98 kandidater hvorav 58 responderte (59 prosent). Kandidatundersøkelsen vil bli drøftet i Samarbeidsutvalget og Utdanningsutvalget våren 2025. INN har nå gjennomført en hel treårssyklus med kandidatundersøkelser på BA, MA og Ph.d. nivå. Høsten 2025 er det planlagt ny kandidatundersøkelse for bachelorutdanningene.	Vedlegg 7: Kandidatundersøkelsen 2024

[33] Se: https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-studieprogram-evaluering/index.html

Systematisk kontroll av studietilbudene

I universitets- og høyskoleforskriftens §1-8 (5) heter det at «Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering». INN har formelt gjort dette på tre måter:

1. Gjennom ordinær kvalitetsrapportering fra studieprogramnivå og opp til kvalitetsrapport for utdanning.
2. Gjennom regelmessig kontroll på fakultetsnivå av hvordan studietilbudene dekker kravene i studietilsynsforskriftens §2-3. Det er utviklet en mal (Delrapportering Studietilsynsforskriften) som vedlegges rapportbestilling til fakultetene, og som tar for seg de ulike leddene i forskriften. I den grad studietilbudene ikke er dekker kravene i forskriften, eller kun delvis dekker kravene i forskriften, skal dette forklares. Dette skjemaet skal leveres som vedlegg til fakultetsrapporten. Alle fakultetet har levert et slikt skjema for 2024.
3. Gjennom periodiske evalueringer av studietilbud skal blant annet INN sikre at «sine studietilbud er i samsvar med gjeldende regelverk»[34]. Fakultetene legger planer for gjennomføring av evalueringene som, sammen med ferdigstilte rapporter er tilgjengelig på våre nettsider[35]. De periodiske evalueringene har likevel også et utviklingsperspektiv og skal «identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor det enkelte studietilbud.».

Tre fakultet har angitt i Delrapportering studietilsynsforskriften at kravet kun er delvis oppfylt for et ledd i forskriften. Nedenfor følger deres egen forklaring (sitert fra skjema):

- FTVS/§2-3 (5): Kunstnerisk utviklingsarbeid har utfordringer med ekstern finansiering, så det er krevende å utvikle feltet. Det er også mangelfull dokumentasjon grunnet systemer som ikke er tilpasset kunstnerisk utviklingsarbeid når det gjelder utøvende kunstnerisk utviklingsarbeid. Det er også slik at det meste av det kunstneriske utviklingsarbeidet som gjøres av ansatte i deltidsstillinger, er finansiert av prosjektene de gjør i sine andre stillingsprosenter og således ikke inngår direkte inn i INNs portefølje. Vi arbeider imidlertid med løsninger for å få registrert dette, da det gir begrunnelse for kompetansen hos de faglig ansatte – selv om det ikke er finansiering tilknyttet INN.
- HSV/§2-3 (4): På bachelor i tannpleie har vi over tid hatt utfordringer med tilstrekkelig førstekompetanse. Det er krevende å rekruttere førstekompetente, og vi erfarer at vi må bygge denne kompetansen selv. Vi har nå ansatte som jobber målrettet mot opprykk til førstelektor, og vi har en stipendiat i løp i tillegg til toer-stilling. Vi anerkjenner at vi er sårbare, men jobber for å bygge et mer robust fagmiljø tilknyttet denne utdanningen.
- ALB/ §2-3 (1): Fagmiljøene ved Institutt for bioteknologi og Institutt for jordbruksfag er små, og det må derfor leies inn eksterne forelesere for å få dekket opp undervisningen. Institutt for jordbruksfag har hatt en vakant stilling over tid.

Fakultetene arbeider langsiktig for å dekke kravene på disse områdene.

[34] Se side 4 i universitetets Veileder for periodisk evaluering av studietilbud
[35] Se https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-evaluering-av-studietilbud/index.html

Det skjer et pågående arbeid i Kunnskapsdepartementet med overføring og samling av dagens regler i studiekvalitets- og studietilsynsforskriften i den nye universitets og høyskoleforskriften. Vi forventer å få regler om akkreditering av studietilbud på høring i løpet av februar 2025. Nye regler vil kreve omarbeiding og tilpassing av dagens Delrapportering Studietilsynsforskriften.

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet. Dette er både subjektive og objektive data:

- Subjektive data får INN ved å innhente studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten.
- Objektive data innhentes ved å bruke tallmateriale – såkalte nøkkeltall – for sektoren som helhet, og for INN.

Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene ved INN.

INN tok i 2020 i bruk portalen «STAR datavarehus» som verktøy for å fremstille nøkkeltall for studieprogram-, institutt-, fakultet- og institusjonsledelsen. STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikkløsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av Sikt. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp arbeidsbøker (kombinasjoner av rapporter tilpasset ulike behov) og rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

Generell vurdering

INN har de siste fire årene hatt stadig økt nytte av rapport og statestikkløsningen gjennom STAR. Det siste året INN blant annet brukt løsningen på denne måten:

- Det er blitt utviklet en egen arbeidsbok med rapporter tilpasset rapporteringsmalen for studieprogramansvarliges rapport
- Det er blitt utviklet og videreutviklet flere rapporter for å støtte opptaket av nye studenter, og for å støtte arbeidet innen kommunikasjon og virksomhetsstyring.
- Det er utviklet rapporter som knytter sammen nøkkeltall om gjennomstrømming og frafall med resultater fra Studiebarometeret (se Tabell 2Tabell 3Tabell 4Tabell 5Tabell 6 og Figur 5).
- Det er utviklet rapporter som bearbeider resultatene fra Studiebarometeret (se Figur 3Figur 4).

Sikt vil nå integrerer STAR-datavarehus i den nye Analyseplattformen som skal gi utvidede muligheter for sektoren til å få oversikt over egen virksomhet på tvers av sentrale fagområder som økonomi, lønn og personal, utdanning og forskning[36]. Migrering av STAR skjer våren 2025. INN vurderer nå om og hvordan Analyseplattformen skal brukes.

En konsekvens av migreringen vil være at INN går over fra å bruke Tableau som analyseverktøy, til PowerBI som institusjonen allerede har lisens på gjennom Microsoft 365. Dette vil kreve opplæring og utvikling/tilpassing av rapporter i ny programvare.

[36] Se: https://sikt.no/tjenester/analyseplattformen

Utvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	12 møter	Det har ikke vært andre endringer i mandat i 2024, enn skifte fra høgskole til universitet i teksten. Utdanningsutvalget har som hovedregel hatt månedlige heldagsmøter. To ganger per semester har det vært gjennomført møter med fysisk tilstedeværelse. Utvalget forsøker også å gjennomføre enkelte møter på andre studiesteder enn Elverum og Lillehammer. I 2024 var møtet i april lagt til Rena og møtet i juni på Hamar. Totalt har utvalget behandlet: • 10 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger) • 56 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 60 orienteringssaker • 17 saker til eventuelt	Vedlegg 8: Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024
Læringsmiljøutvalget	4 møter	Læringsmiljøutvalget (LMU) har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder: • Undervisningsforhold • Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet • Fysiske forhold • Velferds- og studentsosiale forhold LMU har blant annet hatt oppe saker om • StudINN sin rolle for å bygge et godt psykososialt læringsmiljø • Studentmedvirkning i studieprogramutvalgene og opplæring av klassetillitsvalgte • Bibliotekets rolle som bygger av pedagogisk læringsmiljø gjennom ulike kurs og skrivestøtte. • Kunstig intelligens med tanke på både riktig og feil bruk.	Vedlegg 9: Årsrapport LMU 2024

		• Stillerom og bruken av dette.	
FoU utvalget	9 møter	INNs FoU-utvalg er et strategisk, samordnende og rådgivende organ når det gjelder INNs forskningsvirksomhet, det kunstneriske og faglige utviklingsarbeidet og ph.d.-utdanningene	Det foreligger ikke egen årsrapport for FoU utvalget og Samarbeidsutvalget. Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.
Samarbeidsutvalget for forskerutdanning (SU)	3 møter	Rektor vedtok høsten 2021 å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. Utvalget rapporterer til FoU-utvalget. Erfaringene med SU etter tre års drift er gode. SU har blitt mer innarbeidet i institusjonen, og at det er nyttig å diskutere ph.d.-temaer på tvers av programmene. SU fungerer som et strategisk og samordnende møtepunkt mellom ph.d.-ledelse og andre avdelinger i saker som angår forskerutdanning. I 2024 ble bl.a. biblioteket, utdanningsavdelingen, HR-avdelingen, seksjon for for UH-ped. og kvalitet invitert inn som bidragsytere i utvalgsmøtene. Det er bestemt at de blir to SU-møter pr. semester fra 2025. SU skal ha minst ett fysisk treff pr. år. SU har i 2024 behandlet mange temaer tilknyttet forskerutdanning, blant annet plagiatkontroll av avhandlinger, omarbeiding av avhandlinger, høringsinnspill til, UHR-rapport om veilederopplæring, utforming av kandidatundersøkelsen for ph.d.-utdanningen, studiekvalitetsforskriften, den nye UH-forskriften og implementering av språkopplæring og karriereplan for stipendiater, ph.d.-programmenes kvalitetsrapporter, og NOKUTs kommende periodiske oppfølging av kvalitetssystemet som ph.d.-utdanningen er en del av.	
Nemnd for studentsaker	10 møter	Universitetets nemnd for studentsaker avholdt 10 møter i 2024. 9 av møtene ble holdt digitalt via zoom. Årets nest siste møte ble holdt fysisk på studiested Hamar. I 2024 behandlet nemnda 96 saker, som er en nedgang fra 2021-2023 med ca 140 saker pr år.	Vedlegg 10: Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker

		Sakene har vært fordelt på 41 saker om fusk på eksamen eller obligatorisk aktivitet. 23 saker har omhandlet klage på formell feil på eksamen og i forbindelse med praksis. 4 saker har vært klage på opptak og 3 saker har omfattet bruk av falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak. Det har vært 6 klager på nemndas tidligere vedtak, 4 saker om merknad på politiattest, 13 klager på enkeltvedtak fattet av fakultetene. Og en sak som omhandlet opptak til Ph.d., og en skikkethetssak.	
Skikkethetsnemnd	1 møte	Universitetets skikkethetsnemnd behandlet i 2024 en sak. Saken var knyttet til en av universitetets profesjonsutdanninger ved HSV. Nemndas behandling av saken endte med en innstilling som anbefalte utestengelse fra studiet og tilsvarende studier i tre år. Universitetets nemnd for studentsaker behandlet saken i august 2024 og fattet vedtak om utestengelse i tråd med skikkethetsnemndas innstilling.	Vedlegg 11: Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd
Fakultetsråd	1 møte i 2024 i de fakultetene som eksisterte ved årets slutt	LUP har gjennomført ett fakultetsråd 18. juni 2024. På grunn av valg til nytt fakultetsråd ble det ikke gjennomført flere møter på høsten. FTVS ble etablert 01.08.24, som en fusjon av DNF og AMEK. Begge fakultet hadde aktive fakultetsråd fram til fusjonen. Høsten 2024 ble det gjennomført valg av ansattrepresentanter og studentrepresentanter, og endelig fakultetsråd for det nye fakultet ble godkjent i november 2024. På grunn av tett møtekalender i desember ble det første fakultetsrådet for det nye fakultetet gjennomført i januar 2025. Der ble mandat og arbeidsform diskutert, sammen med viktige saker som fremtidig finansiering, samlokalisering og faglig identitet. Det planlegges mellom to til tre møter per semester. HHS hadde ingen aktivitet i fakultetsråd i 2024. Fakultetet har satt ned et nytt fakultetsråd for 2025 - 2028 som hadde sitt første møte 10. februar. Det samme gjelder HSV.	

		ALB gjennomførte ikke fakultetsrådsmøte i 2024. Første planlagte møte er etter påske 2025.	

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si-ifra ordningen ved universitetet skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å forholde seg direkte til linjen, eller ikke ønsker å gå via klassetillitvalgte.

HR-avdelingen ved INN har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av ansvarsplassering ivaretar fagkompetanse siden Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen.

Hver høst presenteres ordningen i opplæring av klassetillitsvalgte. Fakultetene overtok informasjon og opplæring høsten 2023. Informasjonsmateriale som tydeliggjør fakultetenes ansvar for informasjon om blant annet Si-ifra ordningen ble utarbeidet i vårsemesteret.

Seksjon for studenttjenester informerer i tillegg om Si-ifra ordningen, når studentorganisasjonens (StInn) tillitsvalgte får en innføring og opplæring i sin organisasjon i midten av september hver høst. Dette fungerer som en repetisjon av fakultetenes gjennomgang med studentene.

Da nye internettsider ble lansert 1. september 2021 ble Si-ifra ordningen organisert i henhold til hva studenter og ansatte ønsker å melde inn[37]. Oppdelingen ved innmelding har siden da tematisk vært delt slik:

- Drift, rom og bygg
- Helse, miljø og sikkerhet
- Informasjonssikkerhet og personvern
- Kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold
- Kritikkverdige og forskningsetiske forhold
- Undervisning og læringsmiljø.

De 24 sakene som omhandles her er de som er meldt inn INNs sak-arkivsystem av studenter i 2024. Fem av disse er meldt inn sammen av studenter og ansatte. I tillegg er det meldt inn 14 saker av ansatte. De håndteres av HR og HAMU, hovedutvalget for arbeidsmiljø for ansatte.

9 studentinnmeldte saker ble meldt i vårsemesteret og 15 i høstsemesteret. Vi ser at sakene er ganske identisk tematisk sett, men mengden har gått noe ned. Før pandemien hadde institusjonen over 100 innmeldte saker årlig i Si ifra ordningen.

16 av sakene er innmeldt som alvorlige (røde) saker, klassifiseringen gjøres av innmelder selv. Ansvarlig for oppfølging av disse sakene er HR-direktør som da yter faglig kompetanse til prosessene som igangsettes for å løse sakene. To saker er relatert til eksamen. To saker i tilknytning til drift er også innrapportert under undervisning og læringsmiljø.

Både ansatte og studenter håndterer mange avvikssaker løpende i studiehverdagen. Når direkte dialog fungerer er dette smidig og anbefalt. Samtidig muliggjør Si-i-fra ordningen registrering, skriftliggjøring og sporbar ferdsel for saker med større avvik.

[37] Se: https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

INN har gjort en del endringer i kvalitetssystemet i løpet av 2024 beskrevet under kvalitetsområde 8 for å forenkle og tydeliggjøre systemet. Dette arbeidet vil fortsette i året som kommer. Et konkret tiltak er her å forenkle og tydeliggjøre beskrivelsen av emneansvarliges funksjon. Et annet felt som ikke er nevnt blant tiltakene på institusjonsnivå, men som over tid har vært oppe til vurdering er hvordan kvalitetssystemet er tilpasset INN sine fleksible utdanninger.

En annen og mer grunnleggende oppgave er å vurdere dagens målstruktur i kvalitetsarbeidet. Målstrukturen ble utviklet i etterkant av fusjonen med åtte kvalitetsområder og videreutviklet med tydelige mål og delmål i de påfølgende år. Erfaringen i kvalitetsarbeidet er at mål og delmål treffer områder hvor INN ønsker å utvikle eller monitorere kvalitet. Samtidig er det til sammen svært mange delmål (43). Vi ser at flere av delmålene isolert sett i liten grad behandles i kvalitetsrapportene, mens andre har stort fokus som for eksempel delmål om gjennomstrømming (K4, delmål 1). En annen utfordring er at kvalitetsutfordringene som behandles ofte relaterer til flere kvalitetsområder. Et eksempel på dette finnes i årets kvalitetsrapport hvor studentenes tidsbruk både behandles under K3, fordi det antagelig har effekt på den læringen som skjer, og under K4 fordi det også kan synes å ha effekt på gjennomstrømming.

I årets tiltak på institusjonsnivå har vi ikke sortert etter kvalitetsområdene, men i stedet lagt vekt på noen områder vi anser som viktige for å utvikle kvalitet. En slik tenkning kan utvikles som et alternativ til nåværende målstruktur.

Ny universitets- og høyskoleforskrift tydeliggjør at kvalitetssystemet skal være tilpasset institusjonens faglige profil og egenart. Dette har vært et kontinuerlig arbeid over tid. En tydelig egenart ved INN er at institusjonen er fordelt på flere studiesteder. En tilbakemelding fra årets studentseminar var at studentene ikke opplevde at utdanningen hadde samme kvalitet på alle studiesteder. En viktig del av gjennomgangen av kvalitetssystemet vil derfor være å se på hvordan systemet er tilpasset vår organisering.

INNs nye status som universitet har også betydning for kvalitetssystemet. Her tenker vi særlig på systemer for akkreditering og reakkreditering. Arbeidet med dette ble påbegynt i høstsemesteret og forventes sluttført våren 2025.

INN fikk i 2024 som en del av alliansen EMERGE, finansiering fra EU som universitetsallianse. Arbeidet i alliansen skal også kvalitetssikres og det må være en målsetning at dette integreres i det resterende kvalitetsarbeidet ved institusjonen[38].

Et viktig spørsmål er hvem som involveres i kvalitetsarbeidet, og hvordan dette skjer. I dag skjer kvalitetsarbeidet i stor grad i linjen fra emneansvarlig, via studieprogramansvarlig, prodekan utdanning og til prorektor utdanning. INN har i lengre tid søkt å inkludere forskning, og vi mener at vi har gjort store fremskritt. Den nye universitets- og høyskoleforskriften, og kanskje særlig hvordan denne beskrives i følgebrevet, tilsier likevel at universitetet i enda større grad bør se forskning og utdanning i sammenheng.

En annen utfordring er at dette kvalitetsarbeidet skjer i en linje uten faktisk budsjett eller personalansvar for virksomheten. I en artikkel fra 2019 peker Bendermacher et al.[39] på at en «Human

[38] Arbeidet i Quality Assurance Team I EMERGE er ikke startet per 21. februar 2025.

[39] Bendermacher, G. W. G., oude Egbrink, M. G. A., Wolfhagen, H. A. P., Leppink, J., & Dolmans, D. H. J. M. (2019). Reinforcing pillars for quality culture development: a path analytic model. Studies in higher education (Dorchester-on-Thames), 44(4), 643-662. https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1393060

Relation» tilnærming, som vektlegger bygging og utvikling av samarbeidende fellesskap, styrker myndiggjøring (empowerment), som igjen leder til eierskap. Eierskap er positivt relatert til kvalitetsutviklingspraksiser. Artikkelen peker på at det er kombinasjonen av rasjonelle mål for arbeidet og myndiggjøring som leder til eierskap som til sammen har størst effekt på kvalitetsutvikling. Dette innebærer at det ikke er tilstrekkelig å kun arbeide med systemutvikling. Opplæring og andre støttestrukturer vil være nødvendig. INN har også et potensial i å dra HR tydeligere inn i sitt kvalitetsarbeid. Til syvende og sist vil antagelig arbeidsmiljøet tilknyttet studieprogrammet (både det vitenskapelig og det administrative fagmiljøet) ha betydning for den kvalitetsutviklingen som skjer.

Vedlegg

Følgende vedlegg foreligger i eget dokument:

Vedlegg 1.	Kvalitetsrapport 2024 for ALB
Vedlegg 2.	Kvalitetsrapport 2024 for FTVS
Vedlegg 3.	Kvalitetsrapport 2024 for HHS
Vedlegg 4.	Kvalitetsrapport 2024 for HSV
Vedlegg 5.	Kvalitetsrapport 2024 for LUP
Vedlegg 6.	Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024.
Vedlegg 7.	Kandidatundersøkelsen 2024
Vedlegg 8.	Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024
Vedlegg 9.	Årsrapport LMU 2024
Vedlegg 10.	Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker
Vedlegg 11.	Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd
Vedlegg 12.	Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg

Vedlegg til kvalitetsrapport 2024

Innhold

Vedlegg til kvalitetsrapport 2024 1
Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2024 for ALB 4
Fakultetsrapport 2024 5
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi 5
Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2024 for FTVS 26
Fakultetsrapport, Fakultetet for film, TV og spill, 2023-2024 27
Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2024 for HHS 38
Fakultetsrapport - Handelshøgskolen - Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap 39
Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2024 for HSV 50
Fakultetsrapport 2024 51
Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV) 51
Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2024 for LUP 71
Fakultetsrapport Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk – 2024 72
Vedlegg 6. Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024 89
Vedlegg 7. Kandidatundersøkelsen 2024 115
Vedlegg 8. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024 116
Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024 117
1. Mandat/oppgaver, sammensetning og representanter 117
2. Møteaktivitet og saksmengde 117
Vedlegg 9. Årsrapport LMU 2024 121
1. Mandat og ansvarsområde 125
2. Fokusområder gjennom året 125
3. Møtevirksomhet og sammensetning 126
4. Avviksbehandling 128
5. Studentseminar 2024 129
6. Øvrige saker 130
7. Fokusområder for 2025: 131
Vedlegg 1: 133
Oppsummering etter studentseminar 133
Tema 2024: Hvordan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet 133
Workshop om styrker, utfordringer og utviklingsprosjekt 135

Utfordringer:....137
Utfordring – oppsummering:....137
Styrker:....138
Styrker – oppsummering:....138
Utviklingsprosjekt:....138
Utviklingsprosjekt – oppsummering:....138
Noen avsluttende refleksjoner:....138
Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.....139
Vedlegg 10. Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker....141
Bakgrunn....142
Sammensetningen av universitetets nemnd for studentsaker i 2024:....142
Sekretariat:....143
Tidligere årsmeldinger....143
Oversikt for 2024....144
Utfall av sakene....144
Rettsbehandling....146
Salær....147
Læringspunkter....147
Vedlegg 11. Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd....148
Årsmelding 2024 Universitetets skikkethetsnemnd....149
Bakgrunn....149
Sammensetning av skikkethetsnemnda i 2024....149
Tidligere årsmeldinger:....150
Oversikt for 2024....150
Arbeid med skikkethet på universitetet....151
Vedlegg 12. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike møter og utvalg....152
Endringslogg - Arbeidet med kvalitetsrapport i ulike utvalg....153
UU-sak 47-24 Kvalitetsrapport – Tidslinje for arbeid med kvalitetsrapport 2024 (frem mot styrebehandling 6. mars 2025) v/Kai Tore Bakke....153
UU-sak 54-24 Status arbeidet med kvalitetsrapport....153
UU-sak 71-24 Kvalitetsrapport – erfaringer og forslag til tiltak på institusjonsnivå....154
UU-sak 12-25 Kvalitetsrapport 2024 – rapportdel og tiltak på institusjonsnivå....156
3/25 Fakultetsrapporter med fokus på kvalitetsområde 5 – studentenes læringsmiljø....157
4/25 Årsrapport LMU 2024 med fokusområder for 2025....159

3

Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2024 for ALB

Fakultetsrapport 2024

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Indikatorer[1]:

# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	**60,7% *)**
# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	**22,1% **)**
# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	**20,86%**
# studenter (heltidsekvivalenter)/faglig årsverk/fakultet	**9,7 (2023) 10,2 (2024)**
# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	**1,17**

Evaluering av fjorårets tiltak

Det første tiltaket var å etablere en gruppe bestående av vitenskapelig ansatte fra alle instituttene, pedagogisk rådgiver og prodekan utdanning som skulle jobbe med utfordringer knyttet til kunstig intelligens og vurderingsformer. Dette tiltaket har ikke blitt fulgt opp, da det er knapphet på tid blant de ansatte. Det er ønskelig fra fakultetets side at det tas tak i dette på institusjonsnivå.

Det andre tiltaket var å styrke fagmiljøet innen landbruksteknikk/AgriFoodTech. Det har ikke blitt tilsatt noen med førstekompetanse på området, men vi har en midlertidig ansatt som har bistått i prosjektarbeidet med utvikling av en bachelorgrad i AgriFoodTech, samt noe undervisning i landbruksteknikk. Det er utfordrende å rekruttere ansatte med førstkompetanse i landbruksteknikk, og det er mulig at det må rekrutteres ansatte uten førstekompetanse for å få dekket opp behovet.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Grunnet stram økonomi gir fakultetet faktor 3 for undervisning og frikjøp gjøres fra FoU-tiden (ikke fra toppen som ved andre fakulteter), noe som gir fakultetets ansatte dårligere betingelser enn ansatte ved andre fakulteter. Dette er en begrensende faktor for de emneansvarlige, som dermed må begrense den praktiske undervisningen. Det har også blitt kuttet i antallet obligatoriske aktiviteter og antall vurderinger i noen emner på grunn av ressurssituasjonen. Den nye arbeidstidsordningen må gjelde for hele institusjonen for å sikre like arbeidsbetingelser for alle vitenskapelig ansatte, og den må sees i sammenheng med den nye finansieringsmodellen for universitetet. Bemanningssituasjonen er krevende ved Institutt for jordbruksfag og Institutt for bioteknologi, og det er behov for å tilsette flere ansatte til å undervise.

Instituttene er avhengige av læringsassistenter i emner med praktisk undervisning for å gjøre det mulig å ha øvelser i laboratorier og felt. I emner med høy strykprosent er læringsassistentene en svært viktig ressurs for å bistå emneansvarlig.

Det er gitt tilbakemeldinger om at det er krevende å undervise et emne for første gang, da de ansatte bruker mye tid på å forberede seg og lage et godt pedagogisk opplegg. De ansatte skulle gjerne ha sett at det ble satt av mer tid til forberedelser ved første gangs gjennomføring av et emne, men det er det ikke rom for med fakultetets anstrengte økonomi. En annen utfordring ved fakultetet er små og sårbare fagmiljøer som gjør at det ved sykdom gir en merbelastning for øvrige ansatte, som må overta undervisningen.

Det har over tid vært utfordringer med å rekruttere vitenskapelig ansatte med førstekompetanse innen landbruksteknikk. Det har lenge vært en vakant stilling innen

*) De to foregående årene var tallene oppgitt å være hhv 85% i 2023 og 84,7% i 2022. I INN's årsverkrapport for 2024 er tallet 82,8%. Indikatoren som er oppgitt i oversikten for 2024 i denne rapporten, er hentet fra DBH, og inkluderer PhD.

**) Det er usikkerhet knyttet til indikatoren, de to foregående årene var tallene oppgitt å være hhv 33,2% i2023 og 30% i 2022. Indikatoren for 2024 er hentet fra DBH.

	fagområdet, noe som gjør at det er innleid personell på midlertidige kontrakter for å dekke opp undervisningen. Det er viktig for instituttet å få besatt den vakante stillingen for å styrke fagmiljøet. Hvis ikke førstekompetanse finnes tilgjengelig etter utlysning, bør det vurderes å ansette fagpersoner med mastergrad eller tilsvarende ved andregangs utlysning. **Det er et målbærende element at undervisningen skal være forskningsbasert. Både bachelor- og masterstudentene deltar aktivt i forskningsprosjekter ved fakultetet. Vi har en forskningsrådgiver på fakultetet som hjelper til med informasjon, rådgivning og administrativ støtte gjennom hele prosessen med eksterne søknader om forskningsmidler. Antall forskningssøknader er så stort at forskningsrådgiveren dessverre ikke har hatt kapasitet til å hjelpe alle i året som har gått, og dette er svært beklagelig. Det vil bli ansatt en forskningsrådgiver til i 2025, som skal ha fokus på å bistå forskerne etter at store forskningsprosjekter er innvilget.** **Bioingeniører besitter en kritisk kompetanse i helsevesenet, og mangel på bioingeniører fører til at andre tjenester ved sykehusene stopper opp. I Innlandet er det en stor mangel på bioingeniører, og mange stillinger ved sykehusene forblir ubesatte. Dette er en varslet krise, og det er estimert at det er behov for 2400 flere bioingeniører i Norge i løpet av de neste ti årene, og det er derfor viktig at universitetet satser videre på dette studiet.** **Ansatte har ytret ønske om et kurs i konflikthåndtering for å bli bedre rustet til å håndtere krevende situasjoner, for eksempel rundt skikkethetsvurdering. Løpende skikkethetsarbeid er tatt opp som et tema på bioingeniørutdanningens fagmøter. Det kan være ulik praksis rundt hvordan skikkethetsvurdering utføres av undervisere og ingeniører på tvers av emner. Bruk av flere undervisere på samme labkurs kan svekke skikkethetsvurderingen hvis det er mangelfull kommunikasjon mellom de involverte. Det er derfor et behov for å få satt løpende skikkhetsvurdering i system.** **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **Fagmiljøene ved fakultetet holder et høyt internasjonalt nivå innen forskning, dokumentert gjennom tilslag på søknader om forskningsmidler både nasjonalt og internasjonalt, samt publikasjoner i internasjonale tidsskrifter. Ved Institutt for jordbruksfag har det vært en positiv utvikling innen prosjektakkvisisjon de senere årene, og det har styrket fagmiljøet innen både forskning og utdanning. Instituttet har hatt flere EU-initiativ og flere søknadsprosesser er i gang.** **Utdanningsforskningsgruppen, EduMedLab, ved Institutt for bioteknologi, bidrar til forskningsbasert utdanning ved å forske på egen praksis og det arbeides med flere publikasjoner innen prosjektet CaseMedLab. De har også initiert forskningsprosjektet «Trygg student».** **Ved de to internasjonale halvårige studieprogrammene på Evenstad oppleves det som en forbedring at det de siste årene har vært mindre utskiftninger av emneansvarlige. Dette gir bedre vilkår for langsiktig kvalitetsarbeid, både med tanke på utvikling av emnebeskrivelser, erfaringer knyttet til gjennomføring av emnene, og samarbeid mellom de emneansvarlige og studieprogramansvarlig.** **I 2024 har vår pedagogiske rådgiver initiert «Undervisningspraten» på Evenstad som er et månedlig møte der undervisere møtes og diskuterer ulike problemstillinger knyttet til undervisningen. Dette har vist seg å være et bra tiltak som vi ønsker å videreføre, og samtidig inkludere de to andre instituttene.** **På Evenstad arrangerer forskergruppene «Ecology seminars» ca en gang i måneden der studentene inviteres inn til å delta på foredrag og diskusjoner med både inviterte gjester og**

	instituttets ansatte. Dette er en arena for faglig påfyll og mulighet for å komme i kontakt med eksterne, samt å få inspirasjon til aktuelle bachelor- og masteroppgaver.
	Behov: • **Det er behov for å øke de ansattes kompetanse om kunstig intelligens både til bruk i undervisningen, og for å finne hensiktsmessige vurderingsformer.** • **Utvikle opplæringsmateriell, rutiner og retningslinjer for bruk av KI verktøy, samt arrangere møteplasser og fora for diskusjon** • **Kurs i konflikthåndtering** • **System for løpende skikkethetsarbeid på bioingeniørutdanningen**

K2	**Startkompetanse og studiestart**	**Studentene skal få et godt møte med universitetet for å legge grunnlaget for mestring i studiene.**
	Evaluering av fjorårets tiltak **Første tiltak i fjorårets rapport var å få til et bedre samarbeid mellom administrasjon, studieprogramansvarlige og fadderleder rundt INNstart og fadderuka for å få til studiestart med et godt program, både faglig og sosialt. På Evenstad ble det arrangert en kick off dag for ansatte i forkant av studiestart, og dette var et vellykket tiltak med god deltakelse fra de ansatte. I første økt var det fokus på aktuelle saker for de vitenskapelig ansatte, mens det i andre økt var lagt opp til koordinerings- og planleggingsmøter på de ulike studiene og kullene. Dette tiltaket ble videreført i forkant av vårsemesteret. På Blæstad avholdes det møter på våren for å planlegge høstsemesteret, der det er et spesielt fokus på koordinering og planlegging av de første ukene etter studiestart, og at innleveringsfrister fordeles jevnt utover i semesteret.** **Andre tiltak i fjor var fokus på markedsføring av mastertilbudene. Fakultetet satte av mye midler til markedsføring i forkant av opptaket i 2024, og fikk hjelp av kommunikasjonsavdelingen til å gjennomføre markedsføringstiltakene. Til tross for at det ble satt av midler og vi fikk god bistand, fikk vi ikke ønsket effekt på de studiene der det er behov for flere søkere. Søkningen til heltidsstudiene i jordbruk har gått ned de siste årene, noe som også er en nasjonal trend. Evenstad hadde god søkning til årsstudiet i jakt, fisk og naturveiledning i 2024, etter at studiet var pauset i 2023. På Evenstad skulle vi også gjerne hatt høyere søkning til bachelorutdanningene i skogbruk og utmarksforvaltning. På bachelor i skogbruk får vi god hjelp til markedsføring gjennom «Velg skog», uten at det har gitt flere studenter. Den nye masteren i bærekraftig skogforvaltning hadde svært god søkning, og det samme hadde de nettbaserte årsstudiene på Blæstad. Bioingeniørutdanningen har også gode søkertall.** **Tiltaket for å få opp svarprosenten på studiestartundersøkelsen til minst 60% på alle studier var det siste tiltaket på dette kompetanseområdet i fjor, men denne undersøkelsen ble ikke gjennomført i 2024.** **Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak** **I fjor satte fakultetet av midler til markedsføring av studiene, og fikk god hjelp av kommunikasjonsavdelingen til å gjennomføre tiltakene. Fakultetet har dessverre ingen midler å bruke på markedsføring i det kommende opptaket, samtidig med at ALB får minst av alle fakulteter fra sentralleddet til markedsføring. Det er derfor knyttet bekymring rundt rekruttering til flere av våre studier i 2025.** **Flere undervisere har meldt inn ønske om at det må arrangeres et fysisk studieteknikkurs for nye studenter ved studiestart. Det er mange studenter som ikke er forberedt på overgangen mellom videregående skole og høyere utdanning, og de trenger tips og råd til hvordan de skal organisere studiehverdagen sin. En profesjonell foredragsholder vil også kunne inspirere og motivere studentene og legge et godt grunnlag for mestring, og muligens også forebygge frafall.**	

	Det finnes et digitalt studieteknikkurs på Canvas, men erfaringene våre tilsier at de som trenger det mest, ikke benytter seg av dette digitale tilbudet. **På grunn av fakultetets anstrengte økonomi har de studieprogramansvarlige bare en 10 % stillingsressurs (med ett unntak), og dette begrenser hvor omfattende opplegget med INNstart kan være. Det er mulig at et mer omfattende opplegg kunne ha bidratt til å øke motivasjonen for studiene ytterligere. De studieprogramansvarlige har en økt med de nye studentene der de blir kjent studiet sitt og det gjøres noen forventningsavklaringer. Det legges vekt på at de nye studentene skal møte både vitenskapelig ansatte og administrasjonen i oppstartsuka, slik at de får kjente fjes å forholde seg til fra starten av.** **Studentene utgjør en heterogen gruppe med ulik startkompetanse. Det er utfordrende å løfte studentene med lavest startkompetanse og samtidig utfordre de med høy startkompetanse, med de begrensede ressursene vi har til rådighet. Når det gjelder bachelor i bioingeniørfag, så er ulik startkompetanse spesielt fremtredende. Opptakskravet til studiet er matematikk R1 (eller Matematikk S1 og S2) og enten Fysikk 1 eller Kjemi 1 eller Biologi 1, men dette speiles ikke i det opplevde kompetansenivåene til studentene. Fagmiljøet opplever at studentene er relativt svake i matematikk, og det gjør at undervisningen på emnet Matematikk og statistikk, må legges på nivå med videregående skole. Tilsvarende opplever fagmiljøet at kompetansenivået i de øvrige realfagene fra videregående skole, er lavere enn hva en kan forvente. Undervisningen må derfor tilpasses og legges på et relativt lavt nivå for å forhindre et større frafall. Det er i tillegg mange studenter som har svake norskkunnskaper ved bioingeniørutdanningen, noe som også er tilfelle ved flere andre helseutdanninger. Realfagsemnene i studiet brukes til å løfte studentenes kunnskaper ved å starte på et lavt nivå, men fakultetet har ingen ressurser til å drive norskopplæring. Vi har startet et samarbeid med Høgskolen i Østfold og OsloMet der vi deler erfaringer og jobber med å finne løsninger på mange av studentenes språkutfordringer.** **Vi har over flere år sett noen utfordringer med samarbeidslæring på bioingeniørutdanningen, og i fjor høst gikk dette utover klassemiljøet. Noe av utfordringene er trolig grunnet en ulik startkompetanse, men også «gratispassasjer-prinsippet». På bakgrunn av erfaringen initierte vi «Trygg Biostudent Intervensjon» sammen med Studentsamskipnaden i Innlandet våren 2024. En seks ukers intervensjon ble pilotert høsten 2024, og fikk gode tilbakemeldinger. Dette prosjektet vil bli videreført og utvidet fra høsten 2025.** **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **På bioingeniørutdanningen ble det organisert en tredagers INN-BioStart hvor hovedfokuset var å bli kjent. Det ble gitt tydelige beskrivelser av rammene for studiet og en introduksjon til emnene i første semester. Det ble også gitt en innføring i strukturer og redskaper som studentene trenger for å komme godt i gang med studiene, samt at det var fokus på å bli kjent med det bioingeniørfaglige. Vi opplever at dette fungerer godt.** **Studiestarten på Blæstad har i flere år fungert godt, da det er små og oversiktlige forhold, aktive studenter i andre og tredje klasse som deltar, og en tilrettelagt første studieuke. Stedets beliggenhet og egenart i et aktivt landbruksmiljø, betyr mye. Læringsaktivitetene kommer raskt i gang og Blæstad som læringsarena nyttes aktivt. Administrasjonen er tett på det som skjer, og bidrar til en god oppstart.** **På årsstudium i økologisk landbruk er det digitale startsamlinger i alle emner, som vi også lager opptak av. I alle emnene kjøres det frivillige digitale samlinger om lag hver tredje uke gjennom hele semesteret, der emneansvarlig går gjennom sentralt fagstoff fra de siste tre ukenes pensum. Etter emneansvarliges gjennomgang er det satt av tid for spørsmål fra studentene og faglige diskusjoner.**

	For utvekslingsstudentene på Evenstad som begynner samtidig med ordinær studiestart (FOREST) har vi fått gode tilbakemeldinger på oppstarten. Fra utvekslingsstudentene som begynner i vårsemesteret (ECOCON) har det vært tilbakemeldinger på at det kan være utfordrende å komme som ny student midt i studieåret. Ved studiestart i januar 2024 ble det derfor arrangert en kick off-dag for de nye studentene, med kombinert felt/sikkerhetskurs og sosialt samvær. Tilbakemeldingene på dette var gode og dette er noe vi vil videreføre. For høstens oppstart planlegges det en dag med eget opplegg for utvekslingsstudentene og masterstudentene som en del av INNstart, med fjelltur og fokus på sikkerhet og felt. **På master i anvendt økologi har vi en studentgruppe med en stor overvekt av internasjonale studenter, men en god kombinasjon av studenter som kjenner Evenstad fra utvekslingsopphold eller bachelorstudier, og nye studenter som aldri har vært der før. Det gjør at de som er helt nye på campus har mange i klassen som er litt kjent og som kan hjelpe dem å finne ut av ting. Det har vært fokus på felles aktiviteter i oppstarten, som er av kombinert faglig og sosial karakter.** **Master i bærekraftig jordbruk er et nett- og samlingsbasert studium, der vi har god erfaring med å ha en to-dagers samling ved studiestart for de nye studentene. Det har vært har lagt til rette for at de nye studentene skulle komme raskt i gang med sine studier, bli kjent og få en god faglig start på sitt studieløp. Vi har også lagt opp til at studentene skal komme inn i kollokviegrupper som de kan arbeide sammen med når de reiser fra campus.**
	Behov: • **Ressurser til kommunikasjon og markedsføring av studiene, både i form av en dedikert stillingsressurs på fakultetet og midler til markedsføringstiltak** • **Ved studiestart er det ønskelig at de som kommer for å representere universitetet sentralt (rektor/prorektor), SINN og StInn er forberedt på å snakke engelsk.** • **Det er behov for et kurs i norsk for studenter som har norsk som andrespråk, dette er en felles utfordring for alle helseutdanningene** • **Det er behov for en strategisk satsning på å tette gapet mellom startkompetanse og ønsket kompetanse i matematikk, kjemi og cellebiologi for bioingeniører. Det er ønskelig med et nasjonalt tilbud i form av for eksempel digitale nettkurs.**

K3	**Undervisning og studiearbeid**	**Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.**
	Indikatorer:	
	Undervisning (Sbar)	**3,8**
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	**3,5**
	Eget engasjement (Sbar)	**3,6**
	Tidsbruk på læringsaktiviteter organisert av institusjonen (Tableau: Tidsbruk organisert)	**16**
	Tidsbruk på egenstudier (Tableau: Tidsbruk ikke organisert)	**13,2**
	Evaluering av fjorårets tiltak **Ett av tiltakene fra forrige rapport var å videreføre ordningen med læringsassistenter, og dette har blitt gjort på alle tre instituttene. I noen emner brukes læringsassistentene for å bistå i undervisningen, for eksempel i naturgrunnlaget der læringsassistentene bistår i feltarbeid og laboratorieøvelser. På bioingeniørutdanningen brukes læringsassistentene til å bistå i emner med høy strykprosent.** **Fokus på mer studentaktive læringsformer var også ett tiltak i fjor. Bruken av studentaktive læringsformer er økende på alle tre instituttene, og vi må fortsette å ha fokus på dette fremover.**	

Tiltaket for å få opp svarprosenten på studiebarometeret til over 60% på alle studieprogrammer har blitt fulgt opp, og på heltidsutdanningene på lavere grad er målet nådd. Det er imidlertid ikke nådd på masterutdanningene. Utfordringen på masterutdanningene er at vi ikke fysisk kan gå inn i klasserommene og informere studentene, da de har lite eller ingen tilstedeværelse på campus. Studentene har blitt informert via kunngjøringer i Canvas, men det har vist seg å ha liten effekt.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Det er en generell trend ved flere av våre studier at tidsbruken på egenstudier er lav. Det har vært en nedadgående trend over flere år, men indikatoren viser en økning fra i fjor til i år. Mange av studentene har deltidsjobber ved siden av studiene, og det er mulig at dette går utover egeninnsatsen i studiene. Enkelte studenter mener at nivået i noen emner er for lavt, og det kan være en forklarende årsak på lav egeninnsats. På den annen side har vi også emner som oppfattes som vanskelige (høy strykprosent), og det skulle tilsi at studentene burde ha brukt mye tid på disse.

Mer studentaktive og varierte læringsformer og problembasert læring kan være med å bidra til å øke studentenes tidsbruk, samt at det er motiverende og engasjerende å bidra aktivt, kontra å være en passiv deltaker. I flere av de studieprogramansvarliges rapporter kommer det tydelig frem at studentene verdsetter praktisk undervisning både i felt og i laboratoriene høyt. Studentene gir uttrykk for at de ønsker mer av den praktiske tilnærmingen, og det er sannsynlig at dette ville ha bidratt til økt motivasjon og et større engasjement. Vi skulle gjerne imøtesett dette, men dette er i stor grad et økonomisk spørsmål som gjør at det har blitt mindre praktisk undervisning de siste årene. Bruk av læringsassistenter i undervisningen er med å bidra til at praktisk undervisning kan gjennomføres, og det er derfor viktig at det settes av øremerkede midler til dette. På Blæstad settes det inn tiltak kommende studieår for å få mer praktisk og studentaktiv læring innenfor de økonomiske rammene vi har, blant annet ved å gjøre tilpasninger i studie- og timeplan.

Det er delte meninger om det å ha flere undervisere i et emne er en styrke. Flere undervisere gir mer robusthet og rom for variasjon, men det har også kommet tilbakemeldinger fra studentene om at det har vært faglig utfordrende, ettersom dette gir ulik vinkling på temaene og noe overlapping på temaer.

På master i bærekraftig jordbruk har studentene etterlyst bedre kommunikasjon mellom emneansvarlige for å unngå overlapp mellom emner og for at innleveringsfrister i ulike emner kommer for tett på hverandre. Studentene ønsker faste digitale møtepunkter på kveldstid slik at det skaper forutsigbarhet og gjør det enklere å planlegge hverdagen, og de ønsker maksimalt en fysisk samling per semester. Studentene har meldt fra om at de ønsker en tidlig introduksjon til masteroppgaven. Studentene har også meldt at emner likt omfang har ulik arbeidsbelastning, og at noen emner bør endre rekkefølge i studieplanen. Det vil bli tatt tak i alle tilbakemeldingene vi har fått fra studentene.

På bachelorutdanningene på Blæstad oppleves arbeidet med studiet i varierende grad krevende. Ulik bakgrunn og forkunnskaper kan forklare dette, samtidig som det er en opplevelse at enkelte emner er mer krevende enn andre. Dette gjelder spesielt teoritunge emner. Selv om undervisningen og studiearbeidet generelt er tilfredsstillende, er det noen områder som kan forbedres. Det påpekes at flere praktiske øvelser er nyttig og flere caseoppgaver for å knytte teori tettere til praksis. I tillegg kunne det vært fordelaktig med mer individuell veiledning for å sikre at alle studenter får den støtten de trenger. Det sistnevnte kommer igjen i studieabarometeret der mer faglige tilbakemeldinger på studentarbeid etterlyses, både fra lærerhold, men også medstudenters evne til å gi tilbakemeldinger til hverandre. Det er svært

	begrenset med tid tilbakemeldinger til studentene med den stramme arbeidstidsordningen som fakultetet har i dag. Studentene ønsker også mer prosjekter/oppgaver rettet mot nærings- og arbeidsliv. **På det digitale årsstudiet i økologisk landbruk benyttes det mange egenproduserte videoer i undervisningen, og det oppleves som tidkrevende å tekste disse, selv med de nye løsningene som har kommet. Det blir mye feil med automatisk teksting når det brukes faguttrykk og det snakkes dialekt, og de emneansvarlige må derfor bruke uforholdsmessig mye tid på å rette opp i dette.** **Ved bioingeniørutdanningen er det en differensiert studentgruppe som er utfordrende for underviserne. Det er en trend at det i emner hvor emneansvarlig velger studentaktive læringsformer oppnås noe lavere studenttilfredshet enn tradisjonelle forelesninger, som krever lite fra studentene. Det er gjennom studentaktive undervisningsformer studentene utvikler ansvarlighet og selvstendighet, og får tid og rom for å tenke. Studentaktive arbeidsformer som gruppeoppgaver og samarbeidslæring er også viktige midler for en systematisk løpende skikkethetsvurdering og er i tråd med de nasjonale retningslinjene for utdanningen. Kvaliteten i bioingeniørutdanningen er avhengig av god bruk av ressurser, både i form av å sette av tid til formativ vurdering, løpende skikkethetsvurdering, utvikle praksisstudier i tråd med teknologiutviklingen ved kliniske laboratorier, og utvikle undervisningsformer som fremmer generisk kompetanse.** **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **I fjor løftet masterstudentene i anvendt økologi frem noen bekymringer rundt Nepal-oppholdet i emnet Applied Wildlife Ecology. I år har vi vært mer oppmerksomme på hva studentene har opplevd som vanskelig tidligere, og har forberedt dem bedre. Tilbakemeldingene har vært veldig positive fra både studenter og undervisere. I tillegg har den reviderte studieplanen løst noen utfordringer vi hadde med at studentene som var i Nepal måtte ta obligatoriske emner på andreåret.** **På bachelor i skogbruk er studentene veldig godt fornøyd med kombinasjonen av teoretisk undervisning og øvinger og praktiske oppgaver. Studentene er spesielt fornøyd med øvinger ute i felt.** **Studenter og undervisere på de to halvårige internasjonale studieprogrammene på Evenstad har ytret ønske om et fysisk kurs i kilder og kildebruk. Dette har vi nå fått på plass som et supplement til den digitale læringsstien i Canvas. Kilder og kildebruk behandles noe ulikt ved partnerinstitusjonene som studentene kommer fra, så er det viktig å gjøre dette for kommende kull også. Det har blitt justeringer på emnene som er felles mellom de internasjonale programmene og bachelorprogrammene for å gi bedre læringsutbytter for begge studentgruppene, og for unngå overlapp mellom emner på de ulike programmene.** **På det nettbaserte årsstudiet i jordbruk legges det stor vekt på bruk av varierte undervisningsformer som bruk av forelesningsvideoer, instruksjonsvideoer, quizer, dokumentarfilmer, podkast, læringsstier, digitale labøvelser, workshops, samarbeidsgrupper, og en rekke lenker til andre fagnettsteder som del av den digitale undervisningen. Det har også vært tilbud om nettsamlinger i sanntid i enkelte emner. Flere av emnene får gode tilbakemeldinger på faglig opplegg og bruk av Canvas, spesielt læringsstier og bruk av digitale verktøy og interaktive læringsformer får gode tilbakemeldinger.** **På bachelor i agronomi er det generelle inntrykket at undervisningen er godt tilrettelagt og at det er en gjennomgående god struktur i undervisningsopplegget. Den varierte bruken av ulike undervisningsmetoder bidrar til et økt læringsutbytte. Studentene setter stor pris på utferdene**

	der de besøker næringsaktører/bedrifter som Geno, Graminor, Strand Unikorn og Norgro. Det er planer om å koble inn flere bedrifter innen primærnæringssektoren. Det ser ut til å ha vært en økning i utferder og gårdsbesøk i tråd med tidligere ønsker og tilbakemeldinger fra studentene. Det nyttes ulike former for undervisning, der også studentaktive læringsformer er viktige. Satsingen og initiativet rundt «AgriFoodTech» er kommet videre gjennom implementering av prosjektet som tar sikte på å fornye enkeltemner og indentifisere behov som vil være relevante for å følge opp med tanke på den teknologiske utviklingen i landbruket. **På årsstudium jordbruk og første studieår på bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk er alle emnene felles. Emnene får gode tilbakemeldinger fra studentene. I emnet Rapport og analyse har undervisningsopplegget blitt endret til å bli mer studentaktivt. Workshopformatet, hvor studentene forbereder seg med en læringssti hjemme, og deretter jobber med oppgaven i en workshop med lærer til stede, ser ut til å være godt likt av studentene. Generelt sett virker studentene som svarer på emneevalueringen å være ganske fornøyde. Kommunikasjonen i Canvas har fungert godt og det har vært en god atmosfære i gruppene underveis i emnet. Studentene har også funnet det nyttig med en læringsassistent i emnet.** **Ansatte ved bioingeniørutdanningen har fått tilslag på to såkornsmiddelsøknader. Det ene omhandler tverrfaglig samarbeid i studiene, blant annet Traumeuka ved NTNU Gjøvik og veiledning av sykepleiestudenter ved HSV i blodprøvetaking, og det andre såkornsprosjektet omhandler digitalt klasserom og omvendt undervisning. Begge prosjektene er godt i gang.** **Revisjon av studieplanen for bioingeniørutdanningen ble initiert i februar 2024 og arbeidet startet med å avholde en Innovasjonscamp for studentene for det første kullet som ble tatt opp på utdanningen. Temaet var studierevisjon og prosessmetoden var «design thinking». Å inkludere studentene i en slik prosess var svært lærerikt og det bidro til at studentene og underviserne ble samskapere av den nye studieplanen.**
	Behov: • **Fysisk studieteknikkurs for alle studieprogrammer tidlig i studieløpet** • **Fysiske kurs om kilder og kildehenvisninger for alle studieprogrammer tidlig i studieløpet** • **Det er behov for en ny arbeidstidsordning der gis nødvendige ressurser for å gjennomføre undervisningen, både den teoretiske og den praktiske delen, og settes av nok tid i emnene til å gi tilbakemeldinger til studentene.** • **Bistand til å oppfylle krav om universell utforming av IKT, dette gjelder spesielt teksting av videoer.** • **Utlysning av såkornmidler for å motivere de ansatte til å jobbe med utdanningskvalitet.**

K4	**Studentenes læringsutbytte**	**Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.**
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	**56%**
	Frafall 3-årig bachelor (T)	**33%**
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	**89**
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	**29%**
	Frafall 2-årig master (T)	**18%**
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	**14**

Antall avlagte doktorgrader	**3 (2023) 8 (2024)**
Strykprosent studieprogram (T)	**7,1%**
Vurderingsformer (Sbar)	**3,8**

Evaluering av fjorårets tiltak
Fjorårets tiltak var at studieveilederne skal ha tettere oppfølging av studenter med restanser. Studieveilederne følger opp studentene tett og har mye oppfølging av enkeltstudenter, men på tross av dette har gjennomstrømmingen gått ned med 8% fra i fjor, etter å ha steget med 7,5% til sammen de to foregående årene.

Det andre tiltaket var å bruke av læringsassistenter for å øke gjennomstrømningen og hindre frafall. Vi har brukt læringsassistenter innenfor de rammene vi har, men gjennomstrømmingen på bachelor har gått ned og frafallet har gått betydelig opp, fra 22% til 33% på ett år. Det har blitt utarbeidet en ny studieplan for bioingeniørutdanningen som vi håper vil bidra til både mindre stryk og frafall. Det er ønskelig å gå mer i dybden på frafallsproblematikken ved å gjennomføre en undersøkelse. På masterutdanningene har det vært en positiv utvikling på gjennomstrømming fra 18% til 29% fra i fjor til i år, men frafallsprosenten har samtidig økt fra 13% til 18%.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Strykprosenten har vært økende på alle instituttene, og den er nå oppe i 7,1%. Det er utfordringer rundt realfags- og statistikkemner generelt. På bioingeniørstudiet har studieplanen blitt revidert, slik at rekkefølgen på noen emner har blitt endret for å få en jevnere arbeidsbelastning for studentene. Strykprosenten er høy spesielt i noen emner i første studieår, men også for enkelte emner andre studieår. Gjennomstrømmingen for det første kullet som har gjennomført studiet er på 55%, noe som er lavere enn forventet. Et spørsmål er om vi krever for mye av studentene i enkelte emner? Påvirker den heterogene startkompetansen og språkutfordringer gjennomstrømningen? Eller er det en kombinasjon av disse? I emnet generell og organisk kjemi trekkes det frem at bruk av læringsassistenter har vært nyttig, i tillegg er det innført midtveisprøve. I noen emner har studentene gitt tilbakemelding om at de opplever at det konkurreres om tiden deres på tvers av emnene, det betyr at emneansvarlige må kommunisere bedre slik at obligatoriske aktiviteter ikke kommer for tett på hverandre. Når det gjelder lærertetthet i praksisemner, har vi erfart at forholdene er best for å kunne følge opp studentene på en sikker og faglig forsvarlig måte, når de er delt i mindre grupper. De ansatte ser lettere når noen trenger veiledning, og de kan lettere se situasjoner og gi nødvendige tilbakemeldinger for korreksjon av ferdighet, og de kan lettere fange opp saker som omhandler løpende skikkethetsvurdering.

På bioingeniørutdanningen ønsker vi å få hjelp fra opptakskontoret og studieadministrasjonen for å undersøke hvem som faller fra/stryker i spesifikke emner og det totale bildet: Hvordan skiller de to gruppene seg (de som faller fra/stryker versus de som består) med tanke på hvilke forkunnskaper de kommer inn med. Dersom vi får kunnskap om dette kan vi lettere sette inn tiltak for å hindre frafall og redusere strykprosenten.

Mange av våre masterstudenter velger å utsette innlevering av masteroppgaven. Grunnene til forsinkelse er sammensatte slik som betalt arbeid, utenlandsopphold og forsinkelser knyttet til problemer med datainnsamlingen. Ettersom mange av studentene er internasjonale og dermed ikke brukere av Lånekassen, har forsinket innlevering liten eller ingen konsekvens for de, og mange som ser at det blir trangt med tid velger da å utsette for å levere en best mulig oppgave. Med innføring av ny finansieringsmodell for høyere utdanning har vi fått et nytt intensiv for å sette inn tiltak for å minimere antallet studenter som utsetter innlevering av masteroppgaven.

	Over flere år har master i anvendt økologi hatt en læringssti for masteroppgaven der emneansvarlig følger opp studentene gjennom formalitetene rundt det å skrive en masteroppgave og ulike workshops gjennom prosessen med oppgaven. Med revisjonen av masterprogrammet og behovet for økt gjennomstrømming har vi gjort masterløpet mer omfattende, og lagt inn arbeidskrav for å følge opp studentene bedre og fange opp hvis noen blir hengende etter. Vi har lagt inn en obligatorisk prosjektbeskrivelse tidlig i løpet som skal sørge for at studentene kommer i gang tidlig med både tankeprosessen rundt oppgaven, litteratursøk, formulering av hypoteser, samt at vi får vurdert om planen for oppgaven er realistisk. Vi har også lagt opp til en rekke workshops gjennom løpet der studentene får støtte og tilbakemelding fra flere enn sin egen veileder, med fokus på de ulike stadiene i arbeidet med oppgaven, og krav om oppmøte på 80% av disse. Våren 2025 leveres de første masteroppgavene etter den at den nye modellen ble innført, og vi håper å se en markant økning i andel studenter som leverer på normert tid. I tillegg til endringene rundt masteroppgavene, er den reviderte studieplanen lagt opp slik at det ikke lenger skal være nødvendig å ta emner siste året hvis man har utenlandsopphold første året. **Det er igangsatt en revideringsprosess av master i anvendt bioteknologi og biomedisin. En intern arbeidsgruppe skal sammen med en ekstern ekspertgruppe og studenter utvikle en ny studieplan i 2025. Det er mangel på laboratoriepersonell i Innlandet og landet for øvrig, og det jobbes for bedre å møte arbeidslivets behov i den reviderte studieplanen. Det vil legges vekt på en tettere oppfølging av studentene gjennom arbeidet med masteroppgaven. Det vil jobbes for et samarbeid om emner på tvers av instituttene for å gi økonomisk bærekraft, samt at det også vurderes mulighet for emneopptak på emner som det er stor etterspørsel etter i arbeidsmarkedet.** **På bachelor i utmarksforvaltning planlegges det en større diskusjon/workshop der temaet er gjennomstrømming og fullføring av studiet på normert tid. Dette vil først og fremst fokuseres på bacheloroppgaven og hvilke tiltak som må settes inn for at studentene skal levere innen tidsfristen.** **For bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk er det meldt inn et behov for å legge til rette for mer intensiv undervisning i emner med mye faglig aktivitet ute i felt i vår- og høstonnperioden for å øke læringsutbyttet i disse emnene. Det vil være fokus på den praktiske undervisningen i disse intensive periodene. Dette vil bli fulgt opp i fagmøter, studieprogramutvalget og av studieadministrasjonen før neste års studiestart.** **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **For å øke læringsutbyttene på førsteåret i bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk og årsstudium i jordbruk, er det vektlagt større grad av samarbeid og effektivisering av undervisningen på tvers av enkeltemner i studieprogrammene der dette er naturlig. Dette gjelder spesielt synergier mellom emnene Innføring i landbruk og Naturgrunnlaget. I de to nevnte emnene er det felles øvelse og ekskursjon, og i emnet Rapport og analyse er samarbeid og integrering av øvelser med Naturgrunnlaget i prosess. Dette muliggjør en sterkere kobling mellom praktiske øvelser og teoretisk undervisning, noe som presumtivt hever undervisningskvaliteten og læringsutbyttene, noe som gjentatte ganger er etterlyst fra studentene.** **Det eneste felles læringsmiljøet vi har på de nettbaserte studiene er Canvas og samlinger på Zoom. Faglig dialog med studentene er viktig og vi har dette i diskusjonsforum på Canvas, og gjennom veiledning og tilbakemeldinger på oppgaver. Tilbakemeldingene har stor læringsverdi for studentene og de gir motivasjon til videre arbeid.**

	Gjennomstrømmingen på mastergradene har økt med 11% fra i fjor til år, og det er gledelig. Vi håper at tiltakene som er i ferd med å implementeres vil fortsette den positive utviklingen. På de internasjonale halvårige programmene på Evenstad er gjennomstrømmingen god. **Gjennomstrømmingen på doktorgradsprogrammet i anvendt økologi og bioteknologi er god for 2024, med åtte avlagte doktorgrader.**
	Behov: • **Det har vært et økende frafall fra studiene de siste årene, og det er behov for å gjennomføre en frafallundersøkelse for å finne årsakene til dette. Frafall er en utfordring på tvers av fakultetene, og det hadde vært nyttig med et felles verktøy for å kartlegge dette.** • **Bistand og økonomiske midler til å gjennomføre tiltak for å øke gjennomstrømmingen. Er det noen som har noen gode erfaringer fra andre fakulteter å dele?**

K5	**Studentenes læringsmiljø**	**Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.**
	Indikatorer:	
	Organisering (Sbar)	**3,6**
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	**3,8**
	Evaluering av fjorårets tiltak **Første tiltak i fjor var å sikre studentmedvirkning gjennom at det er studentrepresentanter i ulike råd og utvalg på institutt- og fakultetsnivå, slik som fakultetsråd, studieprogramsutvalg, studiestedsutvalg og ved revisjon av studieplaner. Dette punktet har blitt fulgt opp, og vi har studentrepresentanter i alle råd og utvalg.** **Andre tiltak var å arrangere allmøter på instituttene der ledelsen informerer og gjør det mulig for studentene å stille spørsmål og diskutere aktuelle saker. Det ble invitert til allmøte på Blæstad der instituttleder og nytt studentombud deltok, men det kom bare en student. Det ble derfor ikke invitert til flere allmøter. Det vil bli tatt opp i studiestedsutvalgene om det er interessene blant studentene å ha allmøter. Fellesrom på Canvas brukes til viktig informasjon til studentene. På alle tre studiestedene er det kort vei til både administrasjon og ledelse, og det er mulig at studentene får svar på sine henvendelser på denne måten, og ikke ser behov for allmøter.** **Tredje tiltak var å rekruttere tillitsvalgte studenter for andre og tredje studieår på vårsemesteret og at studentrådsleder/studentrådet brukes aktivt for å rekruttere tillitsvalgte på første studieår ved studiestart. Begge deler har blitt fulgt opp, og det har gått bra å rekruttere tillitsvalgte studenter i år.** **Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak** **Indikatoren for organisering har økt fra 3,1 i fjor til 3,6 i år, og det er en gledelig utvikling, da dette er et område det har blitt jobbet med. Ut fra tilbakemeldingene i SPA-rapportene så ser vi at dette er noe vi må fortsette å ha fokus fremover (samsnakk mellom emneansvarlige, organisering av undervisningen, fordeling av innleveringsfrister etc).** **Samarbeid oppleves som vanskelig for enkelte studenter på bioingeniørutdanningen. Det handler ofte om at man i gruppeoppgaver/ferdighetstrening ikke har de samme forventningene, ferdighetene, forkunnskapene eller ikke bidrar. I noen emner er det derfor et bevisst fokus på rotasjon av labpartner for å fremme samarbeidsevner. Gruppeprosesser og samarbeidslæring vil**	

	være tema på fagmøter for de ansatte, og studieprogramansvarlig vil også at kravet til at studentene skal samarbeide tydeliggjøres overfor studentene. **Det fysiske læringsmiljøet omfatter også tilgang på en oppdatert og adekvat instrumentpark for bioingeniør- og bioteknologistudentene. Det er et stort behov for oppgradering av gammelt laboratorieutstyr, samt innkjøp av nytt utstyr. Det er svært viktig å oppdatere instrumentparken slik at kandidatene er best mulig forberedt for arbeidslivet. Det vurderes muligheter for sambruk/saminnkjøp av nødvendig utstyr til laboratoriene sammen med OsloMet og Høgskolen i Østfold. Fakultetet har ingen midler til investeringer, og mye av investeringene som er gjort de siste årene er finansiert gjennom bruk av eksterne forskningsmidler.** **Studentene på bachelor i agronomi og årsstudium i jordbruk har gitt tilbakemelding om at de ønsker større vekt på husdyrhold tidligere i studieløpet. Den tidlige vektleggingen av plantedyrking kan være demotiverende for studentene som har en utpreget interesse for dyrehold. Et mer jevnfordelt fokus fra starten av studiet vil trolig bidra til å vedlikeholde studentengasjementet og motivasjonen gjennom hele studieløpet, og det vil bli vurdert om rekkefølgen på enkelte emner skal endres.** **Det fysiske læringsmiljøet på Blæstad tilfredsstiller ikke kravene om universell utforming. Biblioteket ligger i tredje etasje og er kun tilgjengelig via trapper. Undervisningsrommene er for kalde om vinteren da det ikke er automatisk temperaturregulering. Undervisningsrommene er også dårlig ventilert, og det er behov for et nytt ventilasjonsanlegg for å bedre innemiljøet. I hovedbygningen er det problemer med mus i veggene som gjør at enkelte rom ikke kan brukes om høsten/vinteren på grunn av luktproblematikk. SINNs kantine på Blæstad er bemannet noen timer hver dag med unntak av en dag, da den er ubemannet. Det er ikke avklart hva som skjer med kantina fra neste studieår. Kantina er skolens samlingspunkt, og vi frykter at kuttene vil gå utover studentene.** **SINNs rådgivningstjeneste er ikke til stede på Blæstad, og vi har fått tilbakemelding fra SINN at det er få studenter fra Blæstad som benytter seg av tilbudet i Hamar. Det tyder på at studentene lar være å reise til Hamar, heller enn at de ikke har et behov (ref. SHOT-undersøkelsen). SINNs rådgivningstjeneste har tilstedeværelse to dager i måneden på Evenstad. Det er ønskelig med tilstedeværelse av rådgivningstjenesten også på Blæstad, og økt tilstedeværelse på Evenstad.** **Vi har fått tilbakemeldinger fra noen studenter om utfordringer med det sosiale miljøet på campus Evenstad. Studentene føler at de har fått lite respons fra SINN sine samtaleterapeuter og studentpresten, da disse har begrenset tilstedeværelse på Evenstad. Utfordringene har blitt løftet i både studiestedsutvalget og personalmøter, og det er enighet om noen tiltak, deriblant bevisstgjøring under fadderuka, oppslag med informasjon om hvor man kan henvende seg i ulike situasjoner, og et sett med felles campusregler. Etter oppstart høsten 2024 melder studentene at situasjonen har bedret seg, men det er fortsatt et ønske med økt tilstedeværelse av SINN på campus.** **Etter pandemien er det mindre tilstedeværelse av studenter på forelesningene og på campus generelt, noe som kan ha en negativ innvirkning på både det faglige og sosiale miljøet. Dette er ikke et unikt for vårt fakultet da det ser ut til å være en utfordring på landsbasis. Vi må ta tak i dette, og forsøke å snu trenden da dette kan ha påvirkning på studentenes på gjennomføring av studiene.** **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **På Evenstad har det vært utfordringer rundt studentengasjementet i flere år og det har blitt jobbet målrettet med å få opp engasjementet. Dette har nå resultert i at de har et velfungerende studentråd og studentsamfunn med aktive og engasjerte studenter.**

	De internasjonale studentene på programmene «Boreal Forest and Wildlife Management» og «Ecology and Evolution» er godt fornøyde med det sosiale læringsmiljøet på campus. De svarer også at de er fornøyde med hjelp og veiledning. Det arrangeres en tverrfaglig overnattingstur på høsten og våren, noe både studenter og undervisere setter pris på. **På bachelor i agronomi er miljøet blant studentene og miljøet mellom studentene og de faglig ansatte i positiv utvikling, med oppgang på 0,4 poeng på begge indikatorene. Programmet scorer godt på disse to områdene, over både institusjonelt og nasjonalt gjennomsnitt. Organiseringen av studieprogrammet og studentenes eget engasjement scorer også bedre enn i forrige undersøkelse. Det sosiale miljøet blant studentene på bachelor i landbrukssteknikk er svært godt (score 4,8). Miljøet med de faglige ansatte er vurdert til 4,3, og mellom studentene til 4,2. Total tilfredshet med studieprogrammet i landbrukssteknikk er på 4,6.** **På bachelorutdanningene i utmarksforvaltning og skogbruk er det mange felles emner, noe som gjør at studentene blir raskt kjent på tvers av studiene og det gir ulike perspektiver i undervisninger og faglige diskusjoner.** **Når det gjelder valg av tillitsvalgte studenter så har det gått greit å rekruttere til heltidsstudiene. Vi er fornøyde med opplæringsmateriellet som har blitt laget til bruk ved rekruttering av tillitsvalgte førsteårsstudenter ved studiestart.** **Det oppleves som positivt at studentpresten har vært til stede ved studiestart, arrangementer og hatt samtaler med studentene på campus. Prestens tilstedeværelse gjør at hun brukes til rådgivingssamtaler, spesielt på Blæstad som ikke har tilstedeværelse av SINNs rådgivningstjeneste.** **Det har blitt opprettet linjeforeninger for bioingeniørstudentene, og dette er en positiv bidragsyter for et godt miljø blant studentene. Bioingeniør- og bioteknologistudentene nyter også godt av Hamarstudentenes tilbud. Det er stor aktivitet i studentsamfunnene på Evenstad og Blæstad, der StudINN har henholdsvis sju og fem aktive grupper, som spenner vidt fra trening, musikk, friluftsliv, fotografering til ølbrygging.**
	Behov: • **Oppgradering av laboratorieutstyr og investering i nye nødvendige instrumenter ved Institutt for bioteknologi** • **Øremerkede midler til læringsassistenter på alle instituttene** • **Et mer likeverdig tilbud fra SINN på de små campusene med tanke på rådgivingstjeneste** • **Samarbeid med SINN og vertskommunene om hvordan mestre hverdagen som student, mental helse og problematisk adferd blant enkeltstudenter** • **Opprettholdelse av SINNs kantinetilbud på Blæstad** • **Behov for oppgradering av bygningsmassen på Blæstad for å tilfredsstille krav om universell utforming og unngå skadedyr i hovedbygningen.**

K6	**Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv**	**Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.**
	Indikatorer:	
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	**3,1**
	Evaluering av fjorårets tiltak **Det første tiltaket i fjorårets rapport var å arrangere karrieredager. Det har blitt arrangert karrieredag på Evenstad der tidligere studenter som nå er i relevant jobb, ble invitert til å komme og fortelle om deres vei fra studiet til jobben de har i dag. Karrieredagen hadde lavt**	

oppmøte, men tilbakemeldingene fra studentene som var til stede var positive. På karrieredagen på Blæstad ble tidligere studenter invitert til å fortelle om hva de gjør i dag og om hvordan de bruker utdanningen sin. Det var relativt få studenter som møtte på arrangementet, men de som var til stede var fornøyde med programmet. På Hamar har det blitt arrangert to karrieredager, en i samarbeid med LUP og en egen karrieredag for bioingeniørstudentene.

Når det gjelder tiltaket om å gjøre de ansatte mer bevisste på å inkludere arbeidslivsrelevans i de enkelte emnene, så har dette blitt tatt opp som et tema i SPA-forum. De studieprogramansvarlige har videreformidlet dette til sine emneansvarlige.

Det tredje tiltaket som gikk på å knytte kontakter med arbeidslivet gjennom videreutvikling av studiene og invitere samfunns- og arbeidsliv inn i periodiske evalueringer av studiene, har ikke det blitt holdt tilstrekkelig fokus på. Samfunns- og arbeidsliv vil bli inkludert under periodiske evalueringer av studiene på Blæstad i 2025.

Det fjerde tiltaket gjaldt Alumni på Evenstad, og nettverket har blitt videreutviklet. Årets avgangsstudenter har blitt invitert inn i nettverket og det er aktivitet i gruppene på Facebook og LinkedIn.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Studentene ønsker at studiene kan bli mer fremtidsorienterte med en sterkere vektlegging på relevante arbeidsplasser, casestudier og forbindelser til det aktive næringslivet. Denne tilbakemeldingen vil bli fulgt opp i SPA-forum på fakultetet og instituttene.

Studentene har gitt uttrykk for at de ønsker seg valgemner i bachelorutdanningene, slik at de kan spisse sin utdanning i en bestemt retning. Stram økonomi gjør at fakultetet ikke kan tilby valgemner på verken bachelor- eller masternivå og den praktiske undervisningen, som er varemerket til Blæstad og Evenstad, har også blitt redusert av økonomiske grunner.

Det er gjennomgående for de studieprogramansvarliges rapporter at studentene gir klart uttrykk for at de setter stor pris på bruk av gjesteforelesere. Gjesteforelesningene er med å krydre undervisningen og det er motiverende og engasjerende for studentene, samtidig som det gir de kontakt med næringslivet. Fakultetets økonomi er en begrensende faktor for bruk av gjesteforelesere, men det er et uttalt ønske at det settes av midler til å dekke reise og honorar for gjesteforeleserne. På Blæstad er det også ytret ønske om at det settes av øremerkede midler som kan brukes til ekskursjoner og bedriftsbesøk.

For bachelor i landbruksteknikk er det et stort behov for å koble arbeidslivet nærmere studiet, men flere år med redusert tid til undervisning og færre fagpersoner har gjort næringslivskontakten mindre enn tidligere år.

Kandidatundersøkelsen for master i anvendt økologi og master i bioteknologi som fullførte studiene i perioden 2020-2023, viste at masterkandidatene har utfordringer med å finne relevante jobber. Begge disse studieplanene ble revidert til studiestart i 2024 og endringene i studieplanene skal bidra til å gjøre kandidatene mer attraktive i arbeidsmarkedet. Studieplanen for master i bioteknologi og biomedisin vil utvikles videre, og en ny revisjon er planlagt klar til studiestart i 2026 (som tidligere omtalt under K4).

Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?
Indikatoren for studienes tilknytning til arbeidslivet har vært i negativ utvikling de siste årene. I år har indikatoren gått opp med 0,2 poeng fra foregående år, og vi håper at den positive trenden fortsetter gjennom blant annet å bevisstgjøre de emneansvarlige om at de må ha dette på agendaen i alle emner. Studieprogramansvarlig for bioingeniørfag vil i forkant av neste

	undersøkelse ta opp påstandene som skal besvares og be studentene om å reflektere rundt dette. **Hvert år presenteres aktuelle bachelor- og masteroppgaver i samarbeid med næringslivet på alle tre instituttene, og dette gir mulighet for samarbeid med næringslivet samtidig som studentene kan knytte kontakter som kan være viktig for veien videre. Ved bachelorutdanningen i bioingeniørfag er det mulig å skrive bacheloroppgave i samarbeid med Sykehuset Innlandet.** **Ved Institutt for bioteknologi ble det arrangert BioTechDay i våres, dette er en fagdag der studentene gjennom postere presenterer sine bachelor- og masteroppgaver. Ansatte ved instituttet hadde korte foredrag som sine forskningsprosjekter og det var invitert inn eksterne foredragsholdere som hadde foredrag om aktuelle temaer.** **Samarbeidsorganet i bioingeniørfag og praksiskoordinatorforumet fungerer bra, og dette er viktige kontaktflater mot Sykehuset Innlandet. Ved bioingeniørutdanningen er det ansatte i kombinerte stillinger som ansees for å være viktig for å ivareta relevans i utdanningen.** **Bioingeniørutdanningen har krav om 1/3 veiledet praksis: Det tilsvarer i studiepoeng ett studieår, hvorav 2/3 skal gjennomføres på campus. Planlegging, avsatt tid til gjennomføring, veiledning, vurdering og tilbakemelding i praksisstudiene ligger som et premiss for høy kvalitet i praksis, og utdanningen. Praksisen skal være profesjonsnær. Praksisstudier er motiverende for studentene og den gir studentene nærhet til arbeidslivet. Gjennom CASE-prosjektet jobber utdanningsinstitusjonene og sykehusene sammen med næringslivet om å styrke kvalitet og arbeidslivsrelevans i bioingeniørutdanningene.** **Universitetet i Innlandet og Kongsvinger kommune har hatt et samarbeidsprosjekt der de kartla myrer i kommunen. Studenter fra Evenstad og Blæstad har hatt sentrale roller i et omfattende feltarbeid der målet blant annet var å få mer kunnskap om karbonmengden som ligger lagret i myrene. Studentene har i etterkant av feltarbeidet presentert resultatene under Natur- og klimakonferansen, og to av studentene kommer til å skrive henholdsvis bachelor- og masteroppgave om prosjektet.** **Blæstaddagen er en fagdag som arrangeres hver høst der alle studentene blir invitert til å høre på foredrag om aktuelle temaer, som i år var nye miljøkrav til landbruket.** **Innen skogbruk er det god kontakt med næringslivet. Universitetet har avtale med Opplysningsvesenets fond og Stor-Elvdal kommuneskoger om bruk av deres eiendommer til undervisning og forskning. I emnet Praksis i næring eller forvaltning har studentene 10 praksisdager hos en praksisvert. Næringsaktører stiller som gjesteforelesere og eksterne veiledere på bacheloroppgaven på bachelor i skogbruk. Glommen Mjøsen skog og Nortømmer arrangerer fagkvelder på Evenstad, noe som blir godt tatt imot av skogstudentene.** **De aller fleste som tar bachelorutdanninger ved vårt fakultet får lett jobb etter endte studier, noe som viser at utdanningene er relevante for samfunns- og arbeidsliv. Alle studentene fra det første kullet på bioingeniørutdanningen som gikk ut våren 2024, er i arbeid som bioingeniører.**
	Behov: • **Mer økonomisk handlingsrom slik at vi kan ha flere gjesteforelesninger og mer praktisk undervisning i felt og i laboratoriene.** • **Ved bioingeniørutdanningen er det ønskelig at det avsettes ressurser til ansatte for å hospitering i arbeidslivet, og at dette kommer i tillegg til emneressursen.**

K7	Internasjonalisering	Universitetets utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Indikatorer:

Andel kvalifikasjoner med utveksling (T) 2,5% (2023)

Evaluering av fjorårets tiltak

Fjorårets tiltak var å gjennomføre en spørreundersøkelse på alle tre studiestedene for å kartlegge hvorfor så få studenter benytter seg av tilbudet om utveksling. Spørreundersøkelsen er gjennomført for både bachelor- og masterstudentene, men det var relativt få respondenter. Undersøkelsen viste at hovedgrunnen til at studentene ikke reiser ut, er manglende informasjon om hvilke muligheter de har. Blant bachelorstudentene blir også personlige forpliktelser oppgitt som en grunn til at de ikke reiser ut, mens det for masterstudentene er økonomiske grunner. For begge gruppene blir det oppgitt at utveksling ikke passer inn i studieplanen deres, og at universitetet ikke har utvekslingsavtaler som er relevante. Undersøkelsen vil bli brukt til å forbedre oss på de punktene studentene har påpekt.

Det andre tiltaket var å synliggjøre utvekslingstilbudet gjennom møter med studentene på alle tre studiestedene. Det har blitt gjennomført møter på to av studiestedene, som har blitt godt markedsført i forkant, men oppslutningen har vært lav. På Hamar har det ikke blitt gjennomført møter, da vi ikke har fått til gode gjensidige avtaler som er innenfor rammeplanen til bioingeniørutdanningen, og sykehuset har ikke hatt kapasitet til å ta imot internasjonale studenter i praksis. Det har blitt informert om BIP, og der har vi hatt utreisende studenter og ansatte våren 2024.

Det siste tiltaket i fjorårets rapport var å synliggjøre utvekslingsvinduet i studieomtalene. Dette har ikke blitt gjennomført, og det vil jobbes videre med dette fremover, blant annet i forbindelse med periodisk evaluering av studiene ved Institutt for jordbruksfag. Det har vært lagt opp til utveksling i siste semester for bachelorprogrammene i jordbruk, og det vil nå jobbes med å flytte dette til tredje semester. En utfordring er at det har vist seg å være vanskelig å finne institusjoner med tilsvarende emner som de som tilbys i bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk. Ettersom disse to bachelorgradene ikke har noen valgbare emner, gjør det at vi forsøker å finne tilsvarende emner ved utenlandske institusjoner. Det vurderes derfor å legge utvekslingen til et tidligere tidspunkt i utdanningsløpet, da studentene har mer generelle emner som også tilbys ved andre institusjoner. Tidligere utreise er i overensstemmelse med tilbakemeldinger vi har fått fra både studenter og undervisere.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

De tre instituttene har internasjonale koordinatorer i delte stillinger, og det er utfordrende å prioritere arbeidsoppgavene rettet mot internasjonalisering i en hektisk hverdag som studieveileder.

Fakultetet har mange innreisende studenter, men som indikatoren viser, så er andelen kvalifikasjoner med utveksling lav (2,5% i 2023). Vi vil jobbe målrettet med å inngå nye utvekslingsavtaler ved Institutt for jordbruksfag og Institutt for bioteknolog i året som kommer.

Ved innføringen av skolepenger for søkere utenfra Europa, forsvant en stor del av søkergrunnlaget for den engelskspråklige masteren i bioteknologi, og studenttallet har derfor blitt halvert. Studenttallet på den engelskspråklige masteren i anvendt økologi har også blitt påvirket av dette, men i mindre grad enn bioteknologistudiet.

Det kan også nevnes at det er en utfordring knyttet til norskkravet i den nye UH-loven, da det er med å begrense samhandling mellom norske og internasjonale studenter i emner på Evenstad.

Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?
De internasjonale koordinatorene våre har deltatt på seminarer om INN-modellen der formålet er å bistå alle inn- og utreisende studenter med å utvikle ferdigheter i å kommunisere effektivt og passende på tvers av kulturforskjeller. Vi vil også nevne at samarbeidet med internasjonalt kontor fungerer godt, og det oppleves positivt med seminarene de arrangerer.

På studier der undervisningsspråket er norsk er mye av pensumlitteraturen på engelsk med eksempler fra ulike land, noe som bidrar til internasjonale perspektiver i både emnene og studieprogrammet som helhet.

På de to halvårige studieprogrammene som tilbys på engelsk fokuseres det mest på skog, vilt og økologi i en nordisk eller boreal kontekst, men der det er naturlig vil også studentenes erfaringer hjemmefra bidra til et videre perspektiv. Et av emnene i høstsemesteret og et av emnene i vårsemesteret inngår også i bachelorgraden i utmarksforvaltning, og gir muligheter for internasjonalisering hjemme.

Master i anvendt økologi og master i anvendt bioteknologi og biomedisin er svært internasjonale studieprogrammer, med både studenter og undervisere fra ulike deler av verden. Studentene veiledes av forskere som holder høyt internasjonalt nivå innenfor sine felt og har forskningsprosjekter i en rekke land. Etter at studieavgift ble innført for studenter utenfor Europa har studentgruppen blitt begrenset til stort sett norske og europeiske studenter på begge masterprogrammene. På master i anvendt økologi har studentene har også flere muligheter for utenlandsopphold, bl.a. med muligheten for å ta dobbeltgrad med ZHAW i Sveits eller reise til Nepal i emnet Applied Wildlife Ecology.

Norsk stipendordning for studenter fra utvalgte partnerland (NORSTIP) retter seg mot studenter fra samarbeidsland i Afrika, Asia og Latin-Amerika, der målsetningen er å bidra til økonomisk utvikling og velferd i utvalgte partnerland. Vi rekrutterte to studenter fra Nepal gjennom NORSTIP-ordningen til master i anvendt økologi i 2024.

Det har blitt opprettet to nye emner innen OneHealth på master- og PhD-nivå med temaet Northern Communities and Ecosystems, der vi har rekruttert studenter både internt og gjennom vår forskerskole IRSAE og våre internasjonale nettverk. Det er planlagt å videreføre emnene i 2025 gjennom IRSAE.

Vi har arrangert kurs i generisk kompetanse for PhD-studenter i regi av universitetsalliansen EMERGE. Hovedtemaet var kommunikasjon av vitenskapelig forskning og modulene fokuserte på formidling, open access og etikk.

Det har blitt initiert blandede intensivprogram (BIP) ved Institutt for bioteknolgi. Formålet med BIP er å tilby kvalitetssikrede emner til både egne studenter og studenter fra samarbeidsland i og utenfor Europa. En BIP må inneholde både fysisk og digital deltakelse, og er åpen for både studenter og ansatte. Vi har initiert en BIP med Belgia, og vi utvider med Finland fra vår 2025. Vi arbeider mot å være vertsnasjon for BIP våren 2026. Fire studenter og to ansatte reiste på en ukes opphold i Leuven i 2024, og fire studenter planlegger å reise ut i 2025. INN skulle ha vært vertskap for BIP i 2025, men grunnet mangel på ressurser, så måtte dette skyves til 2026. BIP er et lavterskeltilbud som gjør at flere reiser ut for en kortere periode. Det åpner også for internasjonalisering hjemme når vi selv skal være vertskap for internasjonale studenter.

Forest 21 er et internasjonalt samarbeidsprosjekt der vi er partnere sammen med to universiteter i Finland og fem i Sør-Afrika. Et av prosjektets mål er å fremme samarbeidet mellom universitetene og skognæringen i Sør-Afrika, slik at skogkandidatene der skal bli mer

	ettertraktede i arbeidsmarkedet. To studenter og ansatte fra Evenstad har vært i Sør-Afrika for å dele sine erfaringer om studentaktiv læring. **To av våre faglig ansatte deltok på Erasmus skogbruksnettverk møte i Finland. Erasmus Forestry Network fungerer som et nettverk av europeiske universiteter dedikert til å fremme samarbeidsinitiativer, øke mobiliteten til studenter, fakulteter og forskere. Hovedmålet er å fremme og styrke samarbeidet innen høyere utdanning, spesielt med fokus på skogbruk og relaterte fagområder.**
	Behov: • **Bistand til å inngå nye utvekslingsavtaler ved Institutt for jordbruksfag og Institutt for bioteknologi** • **Bistand til å planlegge og gjennomføre BIP for bioingeniørstudenter på campus Hamar våren 2026**

K8	**Utvikling og ledelse av studieprogrammene**	**Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.**
	Indikatorer:	**4,1**
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	
	Evaluering av fjorårets tiltak **Ett av tiltakene i fjor var å oppfordre de studieprogramansvarlige til å ta kurs i utdanningsledelse, og to studieprogramansvarlige har tatt dette. Det andre tiltaket var å sørge for at alle tre instituttene har SPA-forum. Evenstad har hatt velfungerende SPA-forum i flere år, og på Blæstad og Hamar har det blitt startet inneværende år. Bioingeniørutdanningen har hatt velfungerende fagmøter. Det siste tiltaket i fjorårets kvalitetsrapport var mentorordning for nyansatte, og det har vi ikke opprettet, men vi har en ordning for mottak av nyansatte, men vi ser gjerne at det hadde vært standardisert en ordning på institusjonsnivå.** **Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak** **Det er krevende å sikre å kvalitet i studieprogrammene når de økonomiske rammene er stramme og de studieprogramansvarliges ressurs bare er 10% (med ett unntak). Ressursen er for knapp til å dekke alle arbeidsoppgavene som ligger til SPA-funksjonen, og det er et ønske om å øke stillingsprosenten for å øke innsatsen rundt det studienære kvalitetsarbeidet, men det er ikke mulig med de økonomiske rammene fakultetet har i dag.** **For bioingeniørutdanningen har ikke tiden til SPA strukket til, da SPA sammen med praksiskoordinator, har dekket opp for manglende undervisningspersonell på studieprogrammet. SPA har vurdert det som mer viktig å fokusere på å bidra til studieplanrevisjon, innovasjonscamp, oppfølging av studenter og klassemiljø, og bidra på dialogbasert kvalitetssystem gjennom «lærer-team-student»-møter, samt bidra på klassens time ved behov. SPA har kalt inn til litt lengre fagmøter med ansatte i starten og/eller slutten ved hvert semester, og disse møtene har fått gode tilbakemeldinger, men det er flere som ønsker hyppigere fagmøter. I forbindelse med studieplanrevisjonen våren 2024 ble det kalt inn til fire fagmøter i tillegg til innovasjonscampen. SPA har vært tilbakeholden med møter ettersom man ser at ansatte har svært mye å gjøre.** **Det er mye å sette seg inn som nyansatt på universitetet, og det bør derfor lages en mentorordning for nyansatte slik at de blir tatt imot på en god måte og får en mentor som kan besvare spørsmål og gi informasjon om rutiner, programmer og hvordan finne frem på intranettet.**	

	Det skulle ha vært gjennomført periodiske evalueringer av studiene ved Institutt for jordbruksfag i 2024, men det har det dessverre ikke blitt tid til, og evalueringene har blitt flyttet til 2025. **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** **Studentenes tilfredshet med studieprogrammet de går på har økt fra 3,5 i fjor til 4,1 i år. Det er gledelig å se at den nedadgående trenden har snudd, da det har vært en nedgang i tilfredsheten over flere år. Det er vanskelig å peke på hva årsaken til økningen i tilfredshet er, men alle fakultetets studieprogrammer har gjennomgått revisjoner i løpet av de siste årene, der vi har lyttet til studentenes innspill i revisjonsprosessene. Det har også vært fokus på organisering i og rundt studiene og studentaktive læringsformer. Overordnet tilfredshet for bachelor i landbruksteknikk er på 4,6 som er godt over både INN (+0,6) og nasjonalt score (+0,7).** **Utvikling og ledelse av et studieprogram er en dynamisk prosess som krever regelmessig evaluering og justering. En god prosess er å motivere studentene til å ta del i studentundersøkelsene, og forberede de på at en slik undersøkelse kommer, og vise til betydningen av for eksempel studiebarometeret. Som studieprogramansvarlig er det viktig å se til at programmet drives effektivt og erkjenne at det alltid er rom for forbedringer.** **Det har vært en gjennomgang av funksjonsbeskrivelsen for SPA-rollen på et av fakultetets SPA-forum, for å avklare hva som ligger til rollen. Det har blitt laget et årshjul for både studieprogramansvarlige og emneansvarlige for å avklare ansvarsforhold og ulike frister de må forholde seg til gjennom studieåret.** **Etter å ha prøvd ulike varianter for oppfølging av de internasjonale halvårige studiene på Evenstad, har vi nå endt på to årlige møter med SPA, internasjonal koordinator og de emneansvarlige i det enkelte studiet; Et planleggingsmøte i forkant av semesteret og et evalueringsmøte på slutten av semesteret. SPA har i tillegg møte med de tillitsvalgte studentene en til to ganger i semesteret for å få tilbakemeldinger fra studentgruppen. I tillegg til ordinære emneevalueringer gjennomfører SPA ved slutten av hvert semester en anonym undersøkelse hvor studenten blir bedt om å evaluere hele semesteret. Resultatene her drøftes både med tillitsvalgte studenter og de emneansvarlige. Emneansvarlige gir uttrykk for at dagens ordning fungerer godt og at møtepunktene er nyttige.** **Ved revidering av studieplanen for bachelor i bioingeniørfag deltok flere ansatte fra ulike avdelinger i Sykehuset Innlandet som sammen med de ansatte på instituttet utarbeidet en ny studieplan. Studentene kom med innspill på den nye studieplanen gjennom en innovasjonscamp.**
	Behov: • **Mentorordning for nyansatte på institusjonsnivå som sikrer at alle får nødvendig opplæring og informasjon**

Fakultetets tiltak:

K1	**Videreutvikle systemet for løpende skikkhetsvurdering ved bachelor i bioingeniørfag for å kvalitetssikre dette arbeidet bedre.**
K2	**Markedsføring av studiene for å øke rekrutteringen (innenfor de begrensede rammene vi har).**
K3/K4	**Fakultetet vil videreføre ordningen med læringsassistenter for å stimulere studentene til økt tidsbruk på egenstudier, redusere strykprosenten og øke gjennomstrømmingen på studiene.**

K4	**Øke gjennomstrømningen på masterprogrammene ved tidlig introduksjon til masteroppgaven og tettere oppfølging underveis i arbeidet med masteroppgaven gjennom læringsstier og seminarer.**
K5	**Fokus på å øke studentenes tilstedeværelse på studiestedene ved å løfte dette temaet i studieprogramsutvalgene og i de lokale læringsmiljøutvalgene.**
K5	**Forbedre organiseringen av studiene gjennom å avholde fagmøter for å sikre god informasjonsflyt mellom emneansvarlige, bedre koordinering for å unngå overlapp mellom emner, samt bedre planlegging av undervisningen og innleveringsfrister. Undervisningsansvar må fordeles tidligere for å skape forutsigbarhet for de ansatte og legge til rette for god planlegging av emnene.**
K7	**Det vil bli jobbet med å inngå nye utvekslingsavtaler ved Institutt for jordbruksfag og Institutt for bioteknologi får å få opp antall utreisende studenter. Ved Institutt for jordbruksfag vil det også jobbes for å synliggjøre et utvekslingsvindu i studieplanene på bachelorprogrammene.**
K8	**Videreføre SPA-forum på alle tre instituttene for å sikre god informasjonsflyt på tvers av studieprogrammene, samt sørge god kommunikasjon mellom SPA'ene og instituttlederne.**

Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2024 for FTVS

Fakultetsrapport, Fakultetet for film, TV og spill, 2023-2024

Innledning

AMEK (TV-skolen og spillskolen) og Den norske filmskolen ble slått sammen til et felles fakultet fra 1. august 2024. Denne fakultetsrapporten bygger på rapportene fra de ulike studieprogrammene og de tre instituttene for å begynne å se det nye fakultetet i et helhetlig perspektiv og tenke overordnet om kvalitetsarbeidet fremover. Dette er derfor både en rapport fra siste år og en beskrivelse av ståstedet for det nye fakultetet ved oppstart, særlig når det gjelder felles utfordringer, ønsker om videre utvikling og behov for tiltak. Det nye fakultetet som inntil videre navneavklaring heter Fakultetet for film, TV og spill, forkortes i denne rapporten FTVS.

Det er flere argumenter for hvorfor det har vært ønske om å slå sammen Den Norske Filmskolen og AMEK. Et ønske er at man under én organisatorisk paraply kan oppnå en mer effektiv bruk av økonomiske og administrative ressurser. Et faglig perspektiv er at en sammenslåing kan fremme samarbeid og innovasjon mellom ulike fagområder. En felles strategi for både kreativ, teknologisk og kunstnerisk utdanning kan styrke fakultetets bidrag både inn i universitetsorganisasjonen og i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Et felles doktorgradsprogram på det nye fakultetet vil kunne favne bredt i fagfeltet, og det er et ønske om å sikre masterprogram for alle de tre skolene.

Utdanningen i TV-produksjon ved Høgskolen i Lillehammer startet i 1991. Den norske filmskolen ble etablert i 1997. Dette var en del av satsingen på film- og fjernsynsutdanninger ved høgskolen, som allerede da hadde som mål å styrke det norske miljøet for visuell historiefortelling og produksjon. I 2019 ble TV-skolen på Lillehammer og Spillskolen på Hamar slått sammen til AMEK som et felles fakultet. Sammen med Høgskolen i Innlandets øvrige utdanningstilbud innen kreativ teknologi og mediefag, var formålet med AMEK å styrke samarbeidet mellom fagområdene og tilby en helhetlig tilnærming til utdanning og forskning innen kreative og teknologiske disipliner. Den norske filmskolen har hatt stor betydning for norsk filmbransjes utvikling de siste 25 årene. TV-skolen har vært en viktig leverandør av kompetanse til TV-bransjen. Spillskolen ligger i tet når det gjelder teknologiutvikling med AR/VR/VP, senest fra høsten 2024 med en bachelor i kunstig intelligens.

For Den norske filmskolen er det viktig å opprettholde sin spesielle status som en ledende institusjon for filmutdanning i Norge. De faglig ansatte har vært bekymret for at ressurser og oppmerksomhet vil kunne bli fordelt på tvers av flere utdanningsretninger, noe som ville kunne gå på bekostning av filmskolens sterke kunstneriske profil og varemerke. Filmskolen trenger å kunne ivareta den tydelige filmfaglige profilen, den anerkjente kvaliteten og anseelsen både nasjonalt og internasjonalt.

TV-skolen har stått sterkt som utdanningsinstitusjon i mange år, og har de siste årene hatt en positiv utvikling. For at TV-skolen skal fortsette å lykkes er det flere nøkkelområder som må prioriteres. TV-skolen må beholde sin spesialiserte tilnærming til TV-produksjon og kunstneriske, kreative og tekniske ferdigheter for å produsere i ulike TV-format, inkludert streaming og live-produksjoner.

Spillskolen ble etablert som en av de første spillutdanningene i Norge med forankring i fakultet for lærerutdanning. Etter omorganiseringen i 2018 har det vært en sterk vekst i antall faglige ansatte, uten en tilsvarende styrkning av den administrative støtten. Spillskolen mistet også administrativ støtte som de hadde da de lå under LUP. Her er det stor forskjell mellom de tre instituttene også nå, hvor spillskolen har markant mindre ressurs til ledelse av utdanningsprogrammene, samtidig som det også er spillskolen som har flest studenter og lavest gjennomstrømming. Ansvar for daglig drift,

studentoppfølging og praktiske oppgaver går på bekostning av ønsket om å lede den faglige utviklingen av kvalitet og kompetanseheving av personalet. Spillskolen trenger økt administrativ støtte og krefter til å videreutvikle sitt eget fagområde og opprettholde en sterk profil som en ledende institusjon innen spilldesign, spillutvikling og interaktiv teknologi. Særlig har det teknologiske fagfeltet et stort potensial og trenger ressurser for videre utvikling. Spillskolen har også et sterkt ønske om å etablere et teknologisk orientert masterprogram.

For at sammenslåingen av de tre skolene skal bli vellykket og fortsatt sikre høy utdanningskvalitet på hele fakultetet er det viktig at særtrekk og egenart ivaretas. Det nye fakultetet må fortsette å sikre sine merkevarer og høye utdanningskvalitet. Samtidig er det nødvendig at alle skolene utvikler seg og er en del av både teknologiske endringer, kunstnerisk utviklingsarbeid og økonomiske rammebetingelser som en del av det nye universitetet i Innlandet.

Fakultetet trenger et dedikert fagmiljø bestående av fagansatte som er aktive i bransjen. Dette krever en balansert ledelsesstruktur og tydelige prioriteringer hvor de økonomiske rammebetingelsene blir avgjørende. Det er viktig å se hva som er hensiktsmessig ressursutnyttelse og faglig utvikling både på det enkelte institutt og på et overordnet nivå for hele fakultetet. Sentralt i dette er arbeidet med å sikre enhetlig organisering når det gjelder administrative ressurser og systematikk i kvalitetsarbeidet. Det fremkommer umiddelbart noen likheter og noen ulikheter som bør være en prioritert oppgave fremover. Det handler om Identitet, pedagogisk kvalitet, læringsmiljø og arbeidsmiljø på alle skoler og campus. Det handler også om økt satsning på kunstnerisk utviklingsarbeid.

Felles for de tre skolene er utviklingen av et levende studentmiljø som fremmer kreativitet, samarbeid og innovasjon. Dette inkluderer muligheter for møtepunkter og medvirkning, tilgang til arbeidsrom og arenaer for å utforske prosjekter og dele kunnskap. Ønsker og tanker om pedagogikk og pedagogisk kvalitet har sammenfallende grunnlag på alle tre institutter. Veiledningspedagogikk, kreativ metodikk, fleksibel organisering og individuell oppfølging er gjennomgående praksis i større eller mindre grad. Det er et sterkt ønske på fakultetet om økt satsning på forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, uten at dette skal gå utover kvaliteten i utdanningen. Et mål er å koble kunstnerisk utviklingsarbeid og undervisning sammen for å styrke hele fakultetet.

Kulturbygging står sentralt i etableringen av det nye fakultetet som er fordelt på flere campus, skoler og utdanningsprogram. Utveksling og deling av kunnskap og erfaringer er viktig for å bygge felles kultur, likeså faglige og sosiale møtepunkter. Det har vært flere positive felles tiltak for oppstarten av det nye fakultetet. I august ble det arrangert en god kickoffdag på Lillehammer. Instituttene har invitert hverandre til ulike visninger og erfaringsdelinger på tvers av fagfelt. I oktober gikk INNKU-festivalen av stabelen for første gang som et samarbeid mellom det nye fakultetet og LUP. Her delte UFF-ansatte erfaring og kunnskap fra forskning og kunstnerisk-utviklingsarbeid.

Den fremtidige økonomiske situasjonen og uavklarte fysiske plasseringer har vært sentrale problemstillinger det siste året. Det gjelder også usikkerhet og uavklarte prosesser knyttet til arbeidsplasser og arbeidsoppgaver samt en generell bekymring for tilstrekkelige ressurser til å sikre fortsatt høy kvalitet og utvikling på alle tre institutter. Dette har skapt uro i de berørte miljøer og det er viktig at det fremover kjøres gode og transparente prosesser hvor ansatte opplever reell medvirkning når det gjelder å sikre faglig kvalitet og utvikling. Fagmiljøenes kvalitet er en grunnpilar for alle studieprogrammene, med svært kompetente fagstaber og det er en uttalt ambisjon om å fortsette å holde et høyt internasjonalt nivå innen både undervisning, kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning. Dette må gjøres i dialog med fagmiljøene og gjennom felles visjoner og kulturbygging. Det

er viktige beslutninger som må tas for å samle fagmiljøet og bygge en økonomimodell som kan trygge fremtiden og styrke den faglige utviklingen i en presset tid hvor det er svært viktig å ivareta både demokratiske og kulturelle verdier og historiefortellinger og sikre videre utvikling av et unikt fagmiljø som bidrar inn i det lokale og det nasjonale fellesskapet, samt markerer seg internasjonalt.

Målet for det nye fakultetet er å være et episenter for utdanning innen det audiovisuelle feltet med kunstneriske og teknologiske fag, kunstnerisk utviklingsarbeid, innovasjon og samarbeid både nasjonalt og internasjonalt. Fagfeltet er også knyttet til utvikling av nye fortellerformer og produksjonsmetoder, som virtuell produksjon, interaktivt innhold og bærekraft. Det er nødvendig for kvaliteten på studiene at fakultetet sikres tilstrekkelige økonomiske forutsetninger i INNs interne fordelinger, selv om det utvikles en ny økonomisk modell. Finansieringssystemet legger opp til større autonomi ved institusjonene, og det blir avgjørende for kvalitet og videre utvikling for fakultetet hvordan INN prioriterer kunst- og teknologifag og satser for fremtiden. Bachelorprogrammet i kunstig intelligens ved Spillskolen er startet høsten 2024 ved hjelp av midler fra Sparebankstiftelsen, og har et planlagt løp som samarbeidsprosjekt mellom flere fakulteter på INN. Programmet er godt søkt og synliggjør hvor viktig de teknologiske fagene er for samfunnets behov innen mange fagfelt.

Fakultetets fagområder har vært og kan fortsette å være en sterk merkevare for det nye universitetet og bidra til videre utvikling av fremtidens teknologiske bruk av kommunikasjon, interaktivitet og historiefortelling. Det betyr imidlertid at det må satses på dette fagfeltet og at det legges til rette for økt samarbeid mellom fakultetene for bedre synergieffekt mellom fagområder som kan ha gjensidig nytte av hverandres spisskompetanse for å gi studentene ved INN økt læringsutbytte og styrke universitetets internasjonale profil. Som nytt fakultet hvor flere kostnadskrevende fagmiljøer kobles sammen, kan noe effektiviseres, men for å holde et høyt faglig nivå og ligge foran når det gjelder utvikling i feltet, er det nødvendig å ha midler for å vedlikeholde og satse på ny teknologi innen VP/AI/VR/AR og generell tung programvare innen spillteknologi og interaktivitet. Behovet for at det satses på dette fra sentralt hold er avgjørende for om dette faktisk får bli et nasjonalt episenter for kunnskapsutvikling innen innovasjon og historiefortelling og formidling innen kunst og teknologi. Dette er et felt i høyere utdanning som INN har helt eksepsjonelle muligheter til å videreutvikle, i kraft av sin posisjon innen både film, tv og spill. INN kan gjennom dette ta en helt unik posisjon nasjonalt og internasjonalt.

K1	**Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse**	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Indikatorer[2]:

# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	**49,3%** 36 tilsatte /73 tilsatte/ 57 årsverk *
# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	**26%** 19 tilsatte/73 tilsatte 57 årsverk*
# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	**6/57 årsverk**
# studenter (heltidsekvivalenter)/faglig årsverk/fakultet	**589 (631)**
# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	**10,37**

***** På grunn av mange tilsatte i mindre stillingsprosenter, er det her også oppgitt antall tilsatte med førstekompetanse/professorer/dosenter - uavhengig av prosentstilling, av totalt 57 årsverk på fakultetet fordelt på 73 tilsatte. Totalt er det 75% av tilsatte på det nye fakultetet som har førstekompetanse eller er professor/dosent.

Situasjonsbeskrivelse:

- På BFA på filmskolen har stabilisering av staben vært en prioritet. Halvparten av de fagansatte er nå fast ansatt, det vil si seks av tolv stillinger, og fakultetet har jobbet aktivt med rekruttering for å sikre kontinuitet. MFA på filmskolen har små og deltidsbaserte stillinger på spesialiserte fagområder som klipp, lyd, produksjonsdesign og foto skaper utfordringer. Hver spesialisering er ofte representert av kun én ansatt i 50 %-stilling. Pr i dag er tre av fem ansatt i faste stillinger. Gjestelærerbudsjettet er kuttet kraftig de senere år, men det er et sterkt behov for både økt antall gjestelærere og et uttalt ønske om å utvide staben med ytterligere stillinger innen flere disipliner for å opprettholde kvaliteten og utvide masterens faglige tilbud. Dette må sees i sammenheng med revidering av mastertilbudet og dimensjoneringen på fakultetsnivå.

- TV-skolen arbeider for å øke andelen ansatte med pedagogisk basiskompetanse og har en langsiktig plan for opprykk til professorstillinger. Ved oppstart av det nye fakultetet har en fått opprykk til professor og en er i prosess. En ansatt deltar på kunstfaglig pedagogisk kurs. I snitt har det vært ca 190 gjestelærerdøgn pr år de siste 10 årene, og det er også her bekymring knyttet til ressursbruk.

- De fleste ansatte på filmskolen og mange ansatte på TV-skolen er i bransjen og bor derfor i nærheten av produksjonsmiljøet. Skolen har derfor behov for kontinuerlige midler til kompensasjon for pendling og rekruttering for å beholde det høye nivået på fagansatte som er attraktive og aktive i bransjen. Utdanningens kvalitet både på TV-skolen og filmskolen er også avhengig av et høyt antall spesialister som kommer som gjestelærere, som også er ressurskrevende.

- Spillskolen rapporterer om fremskritt i kvalifisering til førstekompetanse og har gjennomført kurs som «flipped and blended learning» for å styrke kompetansen innen digitale læringsformer. Utvikling av kollegaveiledning har blitt foreslått som et tiltak for å bygge en kultur for erfaringsdeling, men dette er fremdeles på planleggingsstadiet. En

[2] Se første side for en fyldigere beskrivelse av hva som er forventet under indikatorer, situasjonsbeskrivelse, behov og til slutt fakultetets tiltak.

start er pedagogisk forum på instituttmøter og plan for mer studentaktiv læring. Studieplanrevisjonene sikter seg også inn på mer fleksible og studentaktive strukturer.

- Våren 2024 lyste Filmskolen ut det interne kurset i kunstfaglig pedagogikk åpent for andre. Kurset gjennomføres året 24-25 og har deltagere fra Spillskolen, Filmskolen, TV-skolen og LIMPI. Dette kurset har en praktisk metodikk med særlig søkelys på pedagogiske tradisjoner knyttet til kunstfaglig didaktikk, etikk, kreative prosesser og pedagogisk utviklingsarbeid

- Alle tre skoler har hatt store stjerner som gjestelærere og knytter fakultetet til anerkjente nettverk både nasjonalt og internasjonalt.

- Gjennom det nye Bachelorprogrammet i KI/AI satses det også på økt samarbeid på tvers av fakultetene på INN https://www.inn.no/studier/studenthistorier/film-tv-og-spill/fikk-et-innblikk-i-bransjen/index.htmlFremtidsplaner for fakultetet er å beholde og fortsette å utvikle høy faglig kompetanse innen kunstnerisk utviklingsarbeid, teknologi og innovasjon, satse på faglig fellesskap på tvers av fagfelt, institutter og øke samarbeidet med eksterne.

- To dager INNKU-festival på Hamar i samarbeid mellom FTVS og LUP, var vellykket og ga faglig fellesskap og inspirasjon. https://www.inn.no/arrangementer/innku/
Dette er et viktig tiltak som bør gjentas for å sikre erfaringsdeling av kunstnerisk utviklingsarbeid.

- Et fullt AI-seminar (med venteliste) på Filmens Hus i Oslo var en suksess, arrangert av Fakultet for film, TV og spill ved HINN, Dagslys, Fritt Ord, Viken Filmsenter og Norsk Filminstitutt, som et ledd i kompetansebygging i bransjen om ny teknologi. Her deltok store deler av UFF-ansatte ved filmskolen. https://www.inn.no/om-hogskolen/fakultet-for-film-tv-spill/hva-skjer-pa-FTVS/konferanse-om-ki-i-filmbransjen/index.html

Behov:

- Det er et behov for å finne løsninger for UFF-ansatte i deltidsstillinger slik at de kan få betalt forskningstid. I dag har 38 ansatte FOU/KU-tid av 73 UFF-hoder fordelt på 57 UFF-årsverk.
- Det er viktig for hele fakultetet at undervisningskvaliteten ivaretas på dagens nivå. Det betyr at ønsket om økt forskning må realiseres gjennom økte ressurser fra INN, eksterne midler eller andre alternative løsninger.
- Sikre at alle UFF-ansatte har pedagogisk formell kompetanse
- Arrangere INNKU, høsten 2025
- Felles arrangement for pedagogisk utviklingsarbeid i 2025
- Etablere forskningsgruppe innen KI/AI, som kan samhandle med bachelor i AI og emner på tvers av fakultetene.

K2	**Startkompetanse og studiestart**	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.

Situasjonsbeskrivelse:
Studiestart har fått økt oppmerksomhet og større systematikk i alle utdanningsprogrammene. På filmskolens MFA har en liten studentgruppe vist seg å være en styrke, da det gjør det mulig å bygge tette relasjoner og et trygt miljø fra start. BFA har gjennomført betydelige endringer i sin studieplan. Det nye kullet (kull 14) har opplevd en revidert struktur som balanserer individuelle spesialiseringer og fellesprosjekter. Spesielt i første semester har mye tid blitt brukt på å etablere en felles forståelse og språk, gitt det store spriket i tidligere erfaringer blant studentene. TV-skolen og Spillskolen arbeider for å tilpasse oppstartskursene bedre til sine praktiske fagområder. TV-skolen har utviklet et lokalt tilpasset tilbud som gjennomføres av fagpersoner med spisskompetanse på film- og fjernsynsvitenskap. Samtidig er det et ønske om mer detaljert kartlegging av studentenes bakgrunn for å styrke rekruttering og tilpasning av tilbudet.

Det er særlig viktig å ha en egnet designet plan for oppstart, ettersom den praktiske, tekniske, kreative og kunstneriske tilnærmingen krever en egen innføring i arbeidsmetodikk og tenkning på alle tre skoler. Felles for alle er ønsket om at oppstarten knytter faglige, studieforberedende og sosiale aktiviteter sammen over en lengre periode slik at studentene både utvikler et godt læringsmiljø og får innføring og trening i nye arbeidsformer i studiene. Det arrangeres felles samlinger og introduksjonsøkter på alle program som gir studentene en god oversikt over studiehverdagen. Dette har fått positive tilbakemeldinger fra evalueringene og videreutvikles. Det er flere studieprogram som trenger å bruke noe mer tid på å gi en innføring i hvordan lykkes i arbeid med mer praktiske studier.

Felles erfaringer fra alle tre skoler hittil tilsier at det er nødvendig med en systematisk oppstart som er en kobling mellom INN og StInns opplegg og den lokale oppstarten på instituttene. Det er også behov for en systematisk evaluering av instituttenes egen oppstart.
Valg av tillitsvalgte skjer for brått etter studiestart for de fleste studieprogrammene og her er det ønske om mer systematikk for å sikre at alle får tillitsvalgte på plass innen kort tid.

Behov:

- Samarbeid med StInn om valg av tillitsvalgte og oppfølging for SPU.
- Koordinerte og kvalitetssikrede planer for studiestart som inkorporerer aktuelle aktiviteter på INN med egne opplegg.
- Plan for gjennomføring og innmelding av tillitsvalgte, i samarbeid med StInn
- Egen studiestartsundersøkelse med tilpasninger for hvert institutt, for evaluering og utvikling av oppstartsprogrammene.

K3	**Undervisning og studiearbeid**	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer:	
	Undervisning (Sbar)	**Film (MFA): 4,5/TV: 4,3/Spill: 3,3**
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	**Film (MFA): 4, 5 /TV: 3,7/Spill: 3,2**
	Eget engasjement (Sbar)	**Film (MFA): 4,5 /TV: 4,3/Spill: 3,8**

Situasjonsbeskrivelse:
For å møte behovene i et stadig mer krevende arbeidsmarked, må undervisningen være praksisnær og tilpasset studentenes utvikling. BFA på filmskolen benytter «six-pack-modellen», hvor studentene samarbeider i små team på tvers av spesialiseringene for å produsere filmer gjennom kunstneriske samarbeidsprosesser. Denne modellen speiler profesjonelle arbeidsforhold

	i bransjen og gir studentene verdifull erfaring som gjør dem attraktive i bransjen. Økonomi, tekniske ressurser og god planlegging er avgjørende for å opprettholde denne modellen. MFA-programmet bygger sin undervisning rundt utvikling av audiovisuelle prosjekter. Denne arbeidsformen gir studentene ferdigheter som forbereder dem på bransjens krav, men den er også svært ressurskrevende. Begrensninger i økonomi utfordrer muligheten til å realisere mer ambisiøse læringsopplegg. TV-skolen og Spillskolen har satset på å forbedre læringsmiljøene gjennom tiltak som kollokviegrupper og bedre forventningsavklaringer i starten av emnene. Spillskolen rapporterer om utfordringer som er forbedret etter å ha styrket samarbeidet mellom studenter og ansatte. Dette arbeidet vil fortsette. TV-skolens periodiske studieprogramevaluering fra siste år viser at studieprogrammene holder en høy kvalitet og at studentene som er uteksaminert er ettertraktede i TV-bransjen.
	Behov: • Revidere studieplaner på Spillskolen for større fleksibilitet og studentaktiv læring. • Lage plan for periodisk evaluering av alle studieprogram • Lage felles system for evaluering av undervisning, kurs og gjestelærere som kan brukes i utviklingsarbeidet på hele fakultetet • Utvikle felles kultur for veiledning og tilbakemelding på fakultetet

K4	**Studentenes læringsutbytte**	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Indikatorer:

Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	**74,49%**
Frafall 3-årig bachelor (T)	**13,27%**
Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	**146**
Gjennomstrømming 2-årig master (T)	**85%**
Frafall 2-årig master (T)	**5%**
Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	**17**
Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år	**-**
Antall avlagte doktorgrader	**4 i Stipendiatprogram for KU 4 i FILMART.**
Strykprosent studieprogram (T)	**BFA 0/MFA 4,5**
Vurderingsformer (Sbar)	**MFA 4,5**

Situasjonsbeskrivelse:

Studentenes læringsutbytte varierer mellom programmene, men generelt rapporteres det om høy gjennomføringsgrad og tilfredshet. Ved filmskolens MFA er læringsutbyttet nært knyttet til skolens ressurser. BFA gjennomførte for første gang en formell eksamen etter første studieår for kull 14, med svært positive tilbakemeldinger. Dette har styrket evalueringen av studentenes progresjon. TV-skolen har innført utviklingssamtaler for alle studenter på alle klassetrinn, noe som sikrer en individuell oppfølging som kombinerer faglige og sosiale aspekter. Spillskolen rapporterer om gode erfaringer med lignende tiltak, der systematiske samtaler brukes for å forebygge frafall

	og identifisere behov for ekstra støtte. Selv om økonomiske begrensninger hittil ikke har påvirket læringsmålene direkte, er det økt press på skolenes evne til å opprettholde kvaliteten
	Behov: • Etablere og systematisere jevnlige utviklingssamtaler knyttet til faglige og personlige mål på alle skoler. Dele erfaringer mellom instituttene og vurdere et felles verktøy for dette. • Det er behov for ressurser og støtte fra IT-avdelingen i form av lisenser og support. • Det er helt avgjørende for å opprettholde studieprogrammenes kvalitet at nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom for praktisk arbeid sikres i fremtidige økonomimodeller. Reduksjon i investeringsmidler vil raskt merkes på utdanningskvaliteten på samtlige studietilbud.

K5		
	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Organisering (Sbar)	**Film (MFA): 4,1/TV: 3,5/Spill: 3,4**
	Medvirkning (Sbar)	**-**
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	**Film (MFA): 3,8/TV: 4,5/Spill: 4,0**
	Situasjonsbeskrivelse: Et godt læringsmiljø på filmskolens BFA er sentralt i alt faglig arbeid fordi studentene er involverte i felles prosjekter og er avhengige av hverandres innsats til enhver tid. Det brukes undervisningstid på å trene samarbeid, ledelse av kreative prosesser og personlig utvikling. MFA preges av tett samhandling i små grupper. Likevel er det utfordringer med å holde studentene fysisk til stede på campus, noe som påvirker mulighetene til å bygge et sterkt faglig fellesskap. TV-skolen har utstyrt et klasserom med et avansert AV-system som pilotprosjekt, og dette har vist seg å være en suksess for et bedre fysisk læringsmiljø. Skolen ønsker å utvide dette til flere klasserom. Spillskolen har jobbet aktivt med å styrke klassemiljøene og tiltak for å utvikle samarbeidskulturen og styrke tilknytningen mellom studentene ser ut til å ha hatt en positiv effekt. Det er viktig for både læringsmiljø og faglig utvikling at fakultetet legger til rette for møtepunkter og samarbeidsmuligheter for studenter på tvers av fakultets tre skoler.	
	Behov: • Gjennomføre egen spørreundersøkelse på fakultetet som grunnlag for videre arbeid med læringsmiljø • Etablere et felles digitalt møtepunkt for tillitsvalgte på alle tre skoler • Designe en samhandlingsmodell med de tillitsvalgte for å sikre medvirkning • Initiere og støtte tverrfaglige initiativ og prosjekter	

K6		
	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	**Film (MFA): 4,2/TV: 4,2/Spill: 3,1**
	Situasjonsbeskrivelse: Det er viktig for fakultetet å ha tett kontakt med bransjen og profesjonelle aktører i samspill med samfunn og arbeidsliv. Alle tre skolene benytter eksterne fagpersoner i undervisningen som gir studentene relevant og oppdatert input fra bransjen. På MFA-nivå og på TV-skolen har mange studentarbeider tydelig forankring i bransjen, mens BFA på filmskolen bruker sixpack-modellen for å simulere profesjonelle filmproduksjoner. Alle de tre skolene vurderer kontinuerlig hvordan de kan ytterligere videreutvikle samarbeid og nettverksbygging med arbeidslivet.	

Eksempler på samarbeidspartnere/arrangementer/eventer:
Filmfestivaler som Oslo Pix, BIFF, TIFF, Filmfestivalen i Haugesund, Mirage, Animasjonsfestivalen i Fredrikstad, Kortfilmfestivalen i Grimstad, Film fra sør, Arabiske filmdager, Nordiske TV-dager, Hackaton, GameExpo, Brakdagen, INNKU, Bransjedag eksamensfilmer MFA/DNF, Bransjekonferanse om kunstig intelligens, Game Expo, VR-forum (VRINN), Konsoll, Global Game Jam,

Behov:

- Sikre økonomisk bærekraft og søke partnerskap som kan styrke fakultetets mulighet til å være relevant og møte fagmiljøene på et høyt nivå både nasjonalt og internasjonalt.
- Være bransjenære med relevans for arbeidslivet, også for etter og videreutdanning.
- Stå i spissen for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Sikre overføringsverdi fra kunstnerisk utviklingsarbeid til studenter og bransje.

K7	**Internasjonalisering**	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Indikatorer:

Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	**0**

Situasjonsbeskrivelse:
Internasjonalisering er et område med potensial for vekst for det nye fakultetet.
Den norske filmskolen har et tett og godt nordisk samarbeid gjennom blant annet Nordicil, Nordfilm (som inkluderer de baltiske landene) og Dansk-norsk forening. TV-skolen har hatt samarbeidsprosjekt med Kenya og det kan være aktuelt å utvikle dette videre. Spillskolen har et internasjonalt miljø i fagstaben og flere internasjonale samarbeidsprosjekter.
Bachelorprogrammene er rettet også mot internasjonale studenter.
Det er gode muligheter for å styrke og videreutvikle internasjonale nettverk for kunstnerisk og teknologisk utviklingsarbeid og utveksling. Fakultetet ønsker å fortsette arbeidet med å tilrettelegge for internasjonal mobilitet for lærere, forskere og studenter. Det jobbes med å etablere faste møteplasser med nordiske samarbeidsskoler for film og TV-utdanning, for forutsigbarhet i dimensjoneringen av årshjul, men her er også økonomi og ekstern finansiering helt avgjørende for deltagelse. Trekker frem:
NORD-prosjektet
Dansk-norsk samarbeid med KU-samlinger på Lysebu
Nordic Talents i København
NordFilm-network samling på Island
CILECT
Namibia

Behov:

- Det er behov for en strategi og plan for fakultetets internasjonalisering i tråd med handlingsplanen på INN.
- Tilstrekkelig støttefunksjoner som kan ta ansvar og følge opp strategien.
- Det er behov for å søke ekstern finansiering. Her trengs det både kompetanse og tidsressurs.

K8	**Utvikling og ledelse av studieprogrammene**	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.

	Indikatorer: Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar) — **Film (MFA): 4,3/TV: 4,5/Spill: 3,9**
	Situasjonsbeskrivelse: I det nye fakultetet er det mye god felles praksis, som det er viktig å løfte frem tydeligere både intern på INN og ut i verden. Det er blitt synlig hvor lite administrativ ressurs Spillskolen har, som er til hinder for effektiv utvikling av utdanningskvalitet og sikre økt gjennomstrømming. Erfaringsdeling og utviklingsarbeid med undervisningslederne på de tre skolene er sentralt for å bygge en god kultur for pedagogikk og ledelse av utdanningsprogrammene. Innføring av undervisningslederforum er et nytt tiltak som åpner for erfaringsdeling mellom instituttene og videreutvikling av god praksis. Det er varierende praksis på instituttene i hvordan teamet rundt studenten er rigget, og behov for å designe felles strategier som sikrer oppfølging av studentene på alle institutter.
	Behov: • Det er behov for økt støtte til studentoppfølging på spillskolen. • Det er behov for å sikre administrativ støtte til Spillskolen for daglig drift og studentoppfølging i arbeidet med teamet rundt studenten • Ledelsen og undervisningsledelsen må jobbe med kulturbygging på hele fakultetet, satse på mer erfaringsdeling, tverrfaglighet og tverrfaglig kunnskapsutveksling

Fakultetets tiltak:

	Tiltak: Det nye fakultetet vil jobbe videre med kulturbygging, revisjon av studieprogram, pedagogisk utviklingsarbeid, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid og utfordringene knyttet til avklaringer av geografisk tilhørighet og ressursfordeling. Fakultetet vil særlig satse spesielt på følgende kvalitetsområder: K2 Startkompetanse og studiestart • Koordinerte og kvalitetssikrede planer for studiestart for alle tre institutt som innpasser aktuelle aktiviteter på INN med egen systematisk oppstart. Herunder også etablering av tillitsvalgte og oppfølging av studentdemokrati i samarbeid med StInn. K4 Studentenes læringsutbytte • Jobbe for å opprettholde studieprogrammenes kvalitet gjennom at nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom for praktisk arbeid sikres i fremtidige økonomimodeller og fysiske plasseringer for å sikre studiekvaliteten på læringsutbytte og at det er godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering. K5 Studentenes læringsmiljø • Gjennomføre egen spørreundersøkelse på fakultetet for å måle trivsel og foreslå tiltak og designe en samhandlingsmodell med de tillitsvalgte for å sikre medvirkning og møtepunkter på tvers av institutter. Støtte initiativ til tverrfaglige prosjekter. Jobbe for større mangfold i studentgruppa. K7 Internasjonalisering

	• Fortsette vårt gode nasjonale, nordiske og internasjonale samarbeid i en systematisk strategi og plan for fakultetets internasjonalisering i tråd med HINNs plan for internasjonalisering K8: Utvikling og ledelse av studieprogram • Jobbe med kulturbygging og erfaringsdeling på hele fakultetet for både pedagogisk og kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til utvikling av studieprogrammene og utvikling av systemer på fakultetet for å bygge teamet rundt studenten på alle tre institutter

Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2024 for HHS

Fakultetsrapport - Handelshøgskolen - Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

K1	**Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse**	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Indikatorer[3]:

# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	**137,1/211,9** (2023) **131,8/203,15** (2024)
# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	**39,3/211,9** (2023) **39,2/203,15** (2024)
# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	**6,8%** (2023) **4,9%** (2024)
# studenter (heltidsekvivalenter)/faglig årsverk/fakultet	**22,8** (2023) **22,9** (2024)
# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	**1,18** (2023) **1,33** (2024)

Situasjonsbeskrivelse:

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- TE-plan er implementert ved alle faginstituttene, og det er utarbeidet rutine for registrering. Dette har bidratt til bedre oversikt og forutsigbarhet i ressursplanleggingen.
- Det er innført viseinstituttledere på instituttene (ledere med personalansvar på Institutt for organisasjon, ledelse og styring og Institutt for økonomifag). Dette har bidratt til å redusere lederspenn for personalledere, og styrket faglig ledelse innen utdanning og forskning. Innføringen av viseinstituttledere evalueres høsten 2024.
- Periodiske evalueringer er fulgt opp iht. oppsatt plan, det er utformet handlingsplaner og arbeidet med studiekvalitetsprogrammet har fortsatt. Det ble lyst ut utviklingsmidler til studieprogrammene i 2024. Også avsatt midler til programmet i 2025.
- Fagmiljøet i rettsvitenskap er mer stabilt nå enn i 2023.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Flere studietilbud ble trukket fra opptak i 2024, og lyses ikke ut i 2025. Dette er begrunnet i økonomi og ressurssituasjonen på fakultetet. Bemanningssituasjonen har vært krevende gjennom 2024, dette er også dokumentert i tidligere fakultetsrapporter.
- Mangel på ressurser internt til å dekke opp ressursbehovet i studietilbudet (de fleste studieprogrammer rapporterer om dette).
- Personer som går av med pensjon blir ikke erstattet, stillingsutlysninger er satt på vent pga. økonomisituasjonen.
- Høyt press på undervisningspersonell går utover forskningstid og tid til faglig og pedagogisk utvikling.

[3] Se første side for en fyldigere beskrivelse av hva som er forventet under indikatorer, situasjonsbeskrivelse, behov og til slutt fakultetets tiltak.

- Enkelte rapporterer om at for mange administrative oppgaver legges til SPA og emneansvarlige.
- Noen opplever det som utfordrende å samle fagmiljøet, spesielt der folk har arbeidssted på ulike studiesteder og bor geografisk spredt.
- Betydelig variasjon i undervisernes digitale kompetanse.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Flere rapporterer om høy faglig og pedagogisk kompetanse blant undervisere, samt at flere undervisere er aktive forskere. Forskningsbasert undervisning bidrar til å øke kvaliteten i studietilbudene.
- Det trekkes frem at noen studietilbud har lykkes veldig godt med kobling mot forskergruppene. Koblingen mot forskergruppe bidrar til å inspirere fagmiljøet og også skape arena for faglig samarbeid og utvikling. Det er eksempler på gode koblinger mellom masteroppgaver og aktive forskningsprosjekter.
- Etableringen av Protect har vært et verdifullt tilskudd til fagmiljøet innen beredskap og krisehåndtering, gitt muligheten til mer studentaktiv læring. Positivt for studiestedsutviklingen på Rena.
- Økt andel av egne faste ansatte som emneansvarlige bidrar til bedre studiekvalitet og kontinuitet i studieprogrammet.
- Godt kollegialt fellesskap på flere studieprogram og institutter.
- Godt samarbeid med studieadministrasjonen.

Behov:

- Behov for at instituttene starter bemanningsplanlegging for studieåret 2025/2026 tidligere (tidlig i 2025).
- Enkelte uttrykker behov for økt tilstedeværelse blant kollegaer, krevende å samarbeide i det daglige når tilstedeværelsen er lav. Finne metoder for å styrke det faglige fellesskapet for alle.
- Behov for enda mer administrativ støtte på enkelte studieprogrammer (styrke arbeidet med team på studieprogramnivå).
- Sterkere støtte fra institusjonsnivået knyttet til fakultetets og instituttenes prioriteringer. Felles fokus ved hele INN på å utvikle gode og attraktive forsknings- og undervisningsmiljøet. Øker INNs attraktivitet.
- Det bør tilrettelegges bedre slik at flere faste ansatte med lektorkompetanse får mulighet til å oppnå førstekompetanse.
- Flere bør få tilgang til kompetansehevende kurs (UH-ped, veiledningskurs, førstelektorprogram og andre tilbud som tilbys ved INN).
- Sikre fortsatt fokus på den pedagogiske tilnærmingen i undervisningen.

K2	**Startkompetanse og studiestart**	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	INNStart har motivert meg til innsats (SSU).	*4,1/5 (2023)*
	Jeg har fått mulighet til å møte undervisere (SSU).	*4,5/5 (2023)*
	Jeg har fått mulighet til å bli kjent med mine medstudenter (SSU).	*4,2/5 (2023)*
	Situasjonsbeskrivelse:	

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Arbeidet med 'Førsteårsteam' ble satt på vent høsten 2024 (pga. at kvalitetsrådgiver har fungert som administrativ leder). Arbeidet vil tas opp igjen i 2025.
- God erfaring med innføring av studiestartkoordinatorer ved fakultetet, og dialogen mot SINN har blitt enda bedre. Fortsatt fokus på å styrke 'laget rundt studentene' i 2025.
- Det ble gjennomført planleggingsmøter med SPAer, studiestartkoordinator, fadderleder i juni 2024, som forberedelse til studiestart 2024. Gjennomføres også i 2025.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- For lite fokus på studievaner- og studieteknikk (hvordan bli studieforberedt) i INNstart.
- Behov for mer fokus på etablering av sosiale fellesskap og kullfølelse i INNstart. Noen studenter kan falle utenfor, viktig med noe styring for å sikre god inkludering av alle studentene i studentfellesskapet fra starten av.
- For få emneansvarlige og ansatte i fagstaben er til stede under INNstart og ved studiestart.
- For liten administrativ støtte til å opprettholde dialog med Linjeforeninger gjennom studieåret

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Meget gode tilbakemeldinger på INNstart (jevnt over), noen studieprogram samarbeidet tett med Linjeforeningene. I ett program gjennomførte også Linjeforeningen et vellykket kveldsarrangement for studentene.
- Der vi lykkes godt, deltar om lag alle studentene i INNstart, og overgangen til fadderuka fungerer bra. Ett program rapporterer om at de lyktes særlig godt i å skape sosial trygghet i INNstart, studentene stilte spørsmål og var aktive.
- Ett studieprogram trekker fram at de har lyktes særlig godt i å etablere tettere kobling mellom studenter og undervisere, resultatene ble også understøttet av resultatene fra Studiebarometeret 2023.
- Representanter fra arbeidslivet/næringslivet er villige til å bidra i INNstart. Gir studentene mulighet til å bygge sosialt- og faglig fellesskap fra starten av.
- Vi bør opprettholde og videreutvikle INNstart, basert på de gode tilbakemeldingene vi får. Flere også utenfor INN anerkjenner oss for INNstart.

Behov:

- Mer felles opplegg / undervisningsmateriell som integrerer studievaner- og teknikk i INNstart ('Hvordan lykkes som student?').
- Økt fokus på balansen mellom det faglige- og sosiale programmet i INNstart
- Mer opplegg på tvers av studieprogram i INNstart og fadderuka.

K3	**Undervisning og studiearbeid**	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer:	
	Undervisning (Sbar)	**3,5** (2022) **3,6** (2023)

Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	**3,3** (2022) **3,3** (2023)
Eget engasjement (Sbar)	**3,5** (2022) **3,6** (2023)
Tidsbruk på læringsaktiviteter organisert av institusjonen	**14,1** (2022) **14,7** (2023)
Tidsbruk på egenstudier	**16,3** (2022) **15,4** (2023)

Situasjonsbeskrivelse:

1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Samarbeid med UH-ped om kompetanseheving knyttet til KI har fungert. UH-ped har bidratt med kurs og også inn i instituttmøter. Dette er et kontinuerlig arbeid som må fortsette i 2025.

2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Har måttet redusere antall valgemner, i noen studieprogrammer har ikke studentene reelle valgmuligheter. De må velge de emnene som tilbys.
- Flere studieprogrammer skårer lavere enn ønsket på 'Tilbakemelding og veiledning', ønske om å legge mer vekt på dette fremover. Mer vekt på tilbakemeldinger og 'hverandre-vurdering' nevnes.
- Krevende å være tett nok på studentene i store kull (og emner med mange studenter). Har tidligere hatt svært gode erfaringer med bruk av studentassistenter, en utfordring at det i mindre grad er økonomi til å benytte dette nå.
- Opplevelse av at studenter har lavere utholdenhet innen f.eks. lesing enn tidligere (sitte stille og fokusere på en tekst over noe tid).
- Noen melder om at det kan gjøres mer for å styrke sammenhengen mellom emnene i studieprogrammene. Enda mer fokus på helhet og progresjon.
- Noen studieprogram skårer lavere enn ønskelig på 'yrkes- og fagspesifikke ferdigheter', bør en ha bevissthet på om kompetansemål knyttet til ferdigheter bør styrkes.
- Manglende markedsføring.

3.Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Bedre skår på overordnet tilfredshet i Studiebarometeret for enkelte studieprogram

Behov:

- Ressurser til studentassistenter, kunne bidra til å gi mer tilbakemelding (spesielt i kull med mange studenter)
- Mer erfaringsdeling knyttet til nye vurderingsformer (mappevurderinger)
- Mer behov for koordinering og administrativ støtte på større emner.
- Bekymring for at svak økonomi vil påvirke studentenes overordnet tilfredshet med studieprogrammet og tilbakemelding og veiledning negativt

K4	**Studentenes læringsutbytte**	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Indikatorer:	
Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	**49,77%** (2023) **51,23%** (2024)
Frafall 3-årig bachelor (T)	**30,87%** (2023) **29, 84%** (2024)
Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	**1582** (2023) **1411** (2024)
Gjennomstrømming 2-årig master (T)	**Heltid** **47,9** (2023) **52,38%** (2024)
Frafall 2-årig master (T)	**27,1** (2023) **30,95%** (2024)
Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	**23** (2023) **22** (2024)
Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år	-
Antall avlagte doktorgrader	**5** (2023) **2** (2024)
Strykprosent studieprogram (T)	**7,7%** (2023) **7,7%** (2024)
Vurderingsformer (Sbar)	**3,8** (2022) **3,9** (2023)

Situasjonsbeskrivelse:

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Fakultetet har utviklet en overordnet veileder for integrering av generelle kompetanser i studieprogrammene, denne er drøftet i SPA-forum og tilgjengelig som ressurs for SPAer.
- Fokus på gjennomstrømming gjennom 2024, både i SPA-forum og på instituttene.
- Arbeidet med studiekvalitetsprogrammet fortsetter i 2025, og følges opp innenfor de fem delprosjektene (Veien videre, Digital læring, Utvikling og samarbeid, Informasjon og analyse, Læringsmiljø).

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Opplevelse av at studentene er mindre engasjerte, i mindre grad møter til undervisning som ikke er obligatorisk. Lavt oppmøte påvirker læringsmiljøet.
- Flere heltidsstudenter jobber mye ved siden av studiene. Meldes også om lavt oppmøte på enkelte samlingsbaserte studier.
- Høyt frafall i en del studier og emner
- Noe nedadgående trend for variasjon i vurderingsformer i enkelte studieprogram
- Utviklet seg en 'konte-kultur' på enkelte studieprogram. Studenter leverer blankt på eksamen, og tar kontinuasjonseksamen i stedet
- Bekymring knyttet til lavere tidsbruk på studiene, for noen studieprogram.
- Noen program rapporterer om at for få studenter svarer på emneevalueringer.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Valgt å fokusere mer på akademisk skriving, systematisk inn i studieplanen
- Gode erfaringer med å følge opp studentene tett, at dette reduserer frafall.
- Studieprogram melder om høy og tilfredsstillende skår på studiekvalitet og engasjerende undervisning
- God gjennomstrømming på flere program, over snittet for HINN og nasjonalt (f.eks. Bachelor i Psykologi økt gjennomstrømming normert tid fra 63 til 66 %).

- Får gode tilbakemelding fra studentene på oversiktlige Canvas-rom og gode tilbakemeldinger på at underviser knytter undervisningen eksplisitt til pensumlitteraturen

Behov:

- Kan utvikles enda mer felles opplegg innen akademisk skriving, spesielt opp mot fusk og bruk av KI. Bør satses storstilt på dette ved INN.
- Mer fokus på studentaktive undervisnings- og vurderingsformer ved UH-ped, som kan støtte undervisere og SPAene.
- Behov for studentassistenter
- Evaluere hvordan samskriving av BA-oppgaver har fungert, i programmer der det blir innført i 2025.
- Økt fokus på oppmøte og tilstedeværelse i undervisning. Oppfordre studentene til å etablere kollokviegrupper og motivere for deltakelse. Det varierer mellom studieprogrammene hvorvidt innføring av mer obligatorisk oppmøte anses som et godt tiltak eller ikke.
- Etablere «leseseminarer» for studentene (med støtte fra biblioteket). Opplæring i å lese fagartikler på engelsk.
- Fortsatt fokus på gjennomstrømming, spesielt på MA-nivå der gjennomføringen er lavere enn ønskelig på flere program

K5

Studentenes læringsmiljø | Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.

Indikatorer:

Organisering (Sbar)	**3,3/5** (2022) **3,4/5** (2023)
Faglig og sosialt miljø (Sbar)	**3,5/5** (2022) **3,5/5** (2023)

Situasjonsbeskrivelse:

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Sentralleddet har organisert for tettere kontakt med fakultetet gjennom en kontaktperson, i forbindelse med valg av tillitsvalgte. Det er fremdeles behov for bedre kommunikasjon og samarbeid mellom StInn, StudInn og fakultetet, både i forbindelse med valg av tillitsvalget, men også når det gjelder inkludering av studenter i fakultetets møtepunkter (LMU) og samarbeid gjennom året.
- Det har blitt initiert flere kurs i studiesnakk og Ta-ordet kurs i regi av SINN, men tilbakemeldingene er at det er lavt oppmøte blant studentene.
- Arbeid med 'Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø' ble satt på vent høst 2024 (pga. bemanning), men vil gjenopptas i 2025.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Ikke alle undervisere er like godt forberedt (tilbakemelding i SPU)
- Enda tettere og mer jevnlig samarbeid med Linjeforeningene, gjennom hele studieåret.
- Svak økonomi har hindret muligheten til å invitere studentene med på ekskursjoner.
- Noen SPA-rapporter melder om at det sosiale og faglige læringsmiljøet har blitt bedre, mens andre viser at trenden i Studiebarometeret har vært nedadgående
- Utfordringer med å rekruttere klassetillitsvalgte, å tilby en attest er ikke lenger nok.
- Bekymring for lavt oppmøte blant studentene i flere studieprogram.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Overordnet inntrykk av at det sosiale og faglige læringsmiljøet er godt (f.eks. innhentet gjennom tilbakemelding i SPU-møter)
- Ser at det på flere studieprogram er godt samarbeid med Linjeforeningene, dette bør utvikles enda mer innenfor alle studieprogram.
- Noen program jobber svært systematisk med faglig og sosiale læringsmiljø, gjennom organisering av matpakkeseminarer, veien-videre seminarer og andre studentrettede tiltak.
- Noen programmer har jobbet godt med organisering av studieprogrammet.

Behov:

- En arbeidstidsordning som gir bedre forutsetninger og mulighet for mer studentrettet aktiviteter.
- Profesjonsstudium i psykologi og rettsvitenskapskap vil bidra til å gi bedre karrieremuligheter for BA-studentene. Fagmiljøene uttrykker et sterkt press blant studentene ved at vi i dag kun tilbyr BA innen disse fagområdene.
- Gjøre det mer attraktivt å være klassetillitsvalgt ved INN. Behov for en større diskusjon og tiltak som kan styrke studentengasjementet.
- Støtte til å gjennomføre sosiale aktiviteter for studentene, inkludert filmkvelder, quizer, matpakkseminarer etc.
- Tillitsvalgte bør ta en mer aktiv rolle i å styrke det studentsosiale miljøet

K6

Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv | Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.

Indikatorer:

Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	**3,0/5** (2021) **2,9/5** (2022) **3,1/5** (2023)

Situasjonsbeskrivelse:

1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Fakultetet har utformet alumnistrategi, og har en egen arbeidsgruppe som har bidratt inn i dette.
- Det er sett på mulighet for felles karrieredager for HHS, men det er viktig å ikke ta over for Linjeforeningene.
- HHS har samarbeidet med Karriere Innlandet om digital karriereveiledning på kveldstid for alle studenter ved HHS (i alt to møter).
- Det har vært gjennomført flere samarbeidsmøter med Forsvaret og Hæren om samarbeid om utdanningstilbud.

2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- På enkelte studier opplever studentene svake koblinger mot arbeidslivet, mens undervisere opplever at det er relativt tette koblinger. Svak økonomi har bidratt til at studieprogrammene i mindre grad nå enn tidligere har kunne invitert studentene med på ekskursjoner. Dette svekker studentenes innsikt i arbeidslivsrelevansen i sitt studieprogram.

3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Praksisemner fungerer bra, bør videreutvikles.
- Gode erfaringer med «veien-videre» seminarer. HHS har arrangert digitale seminarer i samarbeid med Karriere Innlandet (gjennom Studiekvalitetsprogrammet). Noen studieprogram har også hatt egne initiativer på studieprogramnivå (seminarer for studenter med informasjon om MA-muligheter, karrieremuligheter og praktikantmuligheter). Gode tilbakemeldinger fra studentene på disse initiativene.
- Har innført flere caseoppgaver og praksisrettet undervisning på enkelte studietilbud.
- Godt samarbeid med arbeidslivet og praksisfeltet på flere studier. Etableringen av Protect fungerer godt for å etablere og integrere praksiselementer og samarbeid inn i studieprogrammene

Behov:

- Ønske om å etablere flere og bedre ordninger for at BA og MA-oppgaver kan skrives i samarbeid med arbeidslivet. Flere studieprogram melder om at dette er krevende å få til i praksis (spesielt på studier mer store kull), og at det er behov for mer støtte for å få dette til (manglende kapasitet til å etablere formaliserte avtaler, kvalitetssikre problemstillinger og forventningsavklaringer – behov for en mer overordnet og systematisk utvikling av avtaler).
- Felles karrieredag for hele INN. Det er krevende at studieprogram skal invitere inn til egne karrieredager, vi fremstår også litt lite koordinerte overfor eksterne interessenter (f.eks Forsvaret).
- Flere initiativ knyttet til «veien videre» og arbeidslivsrelevans. Dette er særlig viktig innenfor samfunnsvitenskapelige fag og humaniora der undersøkelser nasjonalt viser at arbeidsmarkedstilpasningen er lavere enn i profesjonsutdanninger.
- Etablere alumninettverk
- Enda tettere samarbeid med Linjeforeningene om arbeidslivsrelevans gjennom hele studieløpet (varierer veldig mellom programmene).
- Økt bruk av gjesteforelesere

Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Indikatorer:

Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	**1,6 %** (2022) **3,5%** (2023) **4,3%** (2024)

Situasjonsbeskrivelse:

1. **Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.**

- Vi har kartlagt tilbudet av engelskspråklige emner, og ønsker å opprettholde et godt og bredt emnetilbud. Det er imidlertid utfordringer knyttet til at ny finansieringsmodell ikke vil gi uttelling for engelskspråklig emnetilbud. HHS har gitt innspill i høringsprosessen om at vi trenger økonomiske insentiver for å opprettholde dagens emnetilbud.
- Det har blitt sendt ut mer informasjon fra internasjonalt kontor til ansatte om ERASMUS + ordninger og andre samarbeidsmuligheter. Ønske om tettere kobling mellom EMERGE og faginstituttene.
- Fakultetet har besluttet å gå videre med EFMD-programakkreditering av Master i økonomi og ledelse, og dette arbeidet fortsetter i 2025.

2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Noen studieprogram melder om at færre velger utveksling (her må vi se nærmere på fakultetstall), andre melder om høyt antall studenter på utveksling
- Ny finansieringsmodell vil ikke gi økonomisk uttelling for inn/utveksling. Det vil gjøre det vanskelig å opprettholde emner som er skreddersydd for innvekslingsstudenter. Kan dette gjøre INN mindre attraktiv som samarbeidspartner internasjonalt?
- For få engelskspråklige emner innenfor noen fagområder. Det er behov for flere engelskspråklige emner, dersom det skal legges bedre til rette for inn/utveksling.

3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- HHS har mange inn/utvekslingsstudenter, og vi har studie- og emnetilbud som er svært attraktive for innvekslingsstudenter. HHS bidrar derfor betydelig til internasjonaliseringsarbeidet ved INN.
- Noen rapporterer om at det er etablert flere nye og relevante partneravtaler, som også øker internasjonale samarbeid og inn/utveksling.
- Økt fokus på å integrere tema knyttet til internasjonale forhold inn i enkelte studieprogram
- Positivt med engelskspråklige emner der både innveksling- og gradsstudenter deltar, skaper mangfold og mer refleksjon på tvers av studentgruppen

Behov:

- Økonomiske insentiver som kan bidra til å opprettholde og utvikle en spennende og attraktiv emneportefølje for innvekslingsstudenter. HHS mener dette må tas inn i ny finansieringsmodell som implementeres fra 2026.
- Handlingsplan for internasjonalisering som i større grad beskriver internasjonalisering hjemme og insentiver og aktiviteter som er rettet mot studenter og UFF-ansatte. Eks. hvordan koble studenter og undervisere tettere mot EMERGE-samarbeidet.
- Etablere og fornye enda flere partneravtaler i utlandet. Bachelor i Psykologi ønsker flere avtaler i Europa. BERKRI ønsker flere utvekslingsavtaler, også i Skandinavia. Internasjonalt kontor bør jobbe tettere mot studieprogrammene.

K8	**Utvikling og ledelse av studieprogrammene**	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.

Indikatorer:

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	**3,7/5** (2022) **3,7/5** (2023)

Situasjonsbeskrivelse:

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

- Det har vært gjennomført en rekke tiltak knyttet til å sikre bedre økonomi i studieporteføljen, herunder har flere studietilbud blitt satt på pause. Dette er et essensielt tiltak for å bedre bemanningssituasjonen.

- Viseinstituttledere har blitt godt integrert i daglig ledelse på instituttene.
- Funksjonsbeskrivelsen for SPA revideres høsten 2024, og en tydeliggjøring av rollen vil sikre bedre faglig ledelse av studieprogrammene. Arbeidet fortsetter i 2025.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

- Alle studieprogrammer bør ha et bevisst fokus på balansen mellom program- og fellesfag. Svak økonomi gjør det krevende å ha mange egne programfag, og i noen studieprogram bør det etableres flere fellesemner slik at studenttallet øker. På andre studieprogram er utfordringen omvendt, for mange fellesemner bidrar til svak kullfølelse, og her bør en legge til rette for programfag i første semester.
- Stramme budsjetter hindrer faglig utvikling av studieprogrammene, behov for mer kommunikasjon internt på fakultetet om økonomiske kutt.
- Studieplanprosessen oppleves som tungvint. SPA bør få tilgang til å gjøre endringer, samtidig som emneansvarlige, SPA bør også få tilgang til å redigere emnebeskrivelsene. For mange ledd i prosessen slik det er nå. Emneansvar er ikke alltid avklart når arbeidsflyten settes i gang noe som bidrar til at feil personer får redigeringsforespørsel. Forslag om at SPA redigerer endringer for alle emner.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

- Enkelte rapporterer om at utviklingsmidler til studieprogrammene har fungert godt
- Trekkes frem at det er spesielt godt samarbeid mellom SPA og instituttleder på enkelte program. Stabilitet i ledergruppa på HHS har bidratt til mer forutsigbarhet på overordnet nivå. Positivt at institutt og fakultetsledelse er synlige i INNstart, kandidatmarkeringer og instituttmøter/samlinger.
- Innføring av TE-plan og viseinstitutteledere har bidratt til bedre ressursutnyttelse og forutsigbarhet i bemanningsplanleggingen (OLS)

Behov:

- Mer ressurser til faglig ledelse av studieprogrammene, spesielt studier med høyt studenttall. SPA-funksjonen bør honoreres bedre enn i dag.
- Styrke samarbeidet mellom instituttleder og SPA
- Bedre og mer samkjørt oppbygging av Canvas-rom, bedre opplæring i Canvas for nyansatte
- Bedre onboarding av emneansvarlige, oppdatere også funksjonsbeskrivelsen for emneansvarlig.

Fakultetets tiltak:

Tiltak:

Fakultetet vil jobbe videre med utfordringene, behovene og de gode erfaringene som SPAene trekker frem i sine rapporter. Dette vil være en del av det kontinuerlige kvalitetsarbeidet ved HHS. Fakultetet ønsker å trekke frem noen utvalgte kvalitetsområder der vi vil rette en spesiell innsats i 2025. Disse knyttes til følgende kvalitetsområder:

K2 Startkompetanse og studiestart

	• Bedre markedsføring av studietilbud og studiesteder i 2025. Økt fokus på rekruttering av heltidsstudenter. Vi vil fortsette arbeidet med studieforberedende tiltak, samt arbeidet med 'Førsteårsstudenten' gjennom Studiekvalitetsprogrammet. K3 Undervisning og studiearbeid • Økt fokus og arbeid med studentaktive læringsformer, studentenes opplevelse av tilhørighet og fokus på oppmøte. Vi vil arbeide med felles innsats mot alle studentgrupper, som løfter frem læringsfellesskapet som etableres på studiestedet, i studiemodellen og i studentgruppa. K8: Utvikling og ledelse av studieprogram • Implementere ny funksjonsbeskrivelse for SPAene. Styrke samarbeidet mellom instituttledere og SPAer. Jobbe for å etablere sterkere team på studieprogramnivå, bestående av SPA, emneansvarlige, studenter (gjennom SPU) og studieveiledere.

Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2024 for HSV

Fakultetsrapport 2024

Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)

K1	**Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse**	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Indikatorer[4]:

# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	**161,2/53,7**
# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	**19,7/12,2**
# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	**4,6%**
# studenter (heltidsekvivalenter)/faglig årsverk/fakultet	**19,3**
# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	**138,39/ 0,72%**

Situasjonsbeskrivelse:

(4. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Der det er økonomisk forsvarlig organisere seniorpersoner på seksjons- og instituttnivå på måter som muliggjør overlappingsperioder med nye ansatte, erfaringsdeling og kompetanseoverføring før ansatte går av med pensjon.

På grunn av den vanskelige økonomiske situasjonen vi befinner oss i, er det krevende å få til overlappingsperioder mellom nyansatte og ansatte som går av med pensjon. Det har blitt sett på muligheter for å få til gode prosesser rundt erfaringsdeling og kompetanseoverføring. Pedagogisk rådgiver var koblet på dette arbeidet i en tidlig fase og det har blitt søkt om prosjektmidler. Tiltaket treffer litt ulikt ift. sammensetning av ansatte. Vi har ikke lykkes i å forankre dette godt nok og resultatene har uteblitt.

Tiltak; Tydeliggjøre forventningen til forskning og publisering for nyansatte gjennom å tilrettelegge for kompetanseutvikling og deltagelse i FoU-prosjekter.

Det kommuniseres tydeligere forventning om deltagelse i forskningsgruppe, og FoU-aktivitet har vært prioritert i medarbeidersamtaler. Det har vært god utvikling knyttet til akkvisisjon, publisering og aktivitet i forskergruppene. Relativt få nyansettelser i 2024 har medført at tiltaket i litt mindre grad har kommet til anvendelse. Men for eksempel på fysioterapi har instituttet vært opptatt av å rekruttere en fagperson med omfattende forskningsaktivitet innenfor fagfeltet.

Tiltak; Tilrettelegge for kvalifisering av ansatte til førstekompetanse og toppkompetanse gjennom konkrete planer, forutsigbarhet i frikjøpsordninger og bruk av veiledere.

På Institutt for helse- og sykepleievitenskap (IHS) vil det være nødvendig å kvalifisere førstekompetanse internt. I fagfeltet sykepleie er det på nasjonalt hold et pågående generasjonsskifte, og førstekompetente er mangelvare både lokalt og nasjonalt. Instituttet har jobbet godt med å tilrettelegge for kvalifisering og flere ansatte er forventet opprykk til første- og topp-kompetanse i løpet av 2025.

[4] Se første side for en fyldigere beskrivelse av hva som er forventet under indikatorer, situasjonsbeskrivelse, behov og til slutt fakultetets tiltak.

På Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap (IFI) har flere ansatte fått tid til førstekompetansekvalifisering i 2024. To fikk opprykk i 2024 og ytterligere fire forventes å lykkes med førstekompetanseopprykk i 2025. Ved opptak til doktorgradsstudier er IFI spesielt opptatt av å sikre at førsteamanuensiser kommer inn i et veilederteam med erfarne veiledere på PhD.

På Institutt for sosialfag- og veiledning (ISV) vil det være nødvendig å kvalifisere førstekompetanse internt. Når det rekrutteres nye medarbeidere til profesjonsutdanningene, er det viktig å finne kandidater med relevant og nylig praksiserfaring. Dette betyr at man av og til må ansette høgskolelektorer. Det er derfor mange ansatte i kvalifiseringsløp, og vi regner med flere opprykk i 2025.

Oppsummert jobbes det godt med å tilrettelegge for kvalifisering av ansatte til førstekompetanse og toppkompetanse, og inneværende år har vi fått 4 nye førsteamanuensiser, 4 nye førstelektorer, 2 dosenter og 2 professorer. Vi har også fått 1 meritert underviser.

Tiltak; Videreutvikle forskergruppene, med fokus på i) implementering av forskergruppenes strategiske langtidsplaner, ii) avklaring av forskergruppelederrollen, iii) bred involvering av forskergruppenes medlemmer i større prosjekter, iv) samhandling på tvers av forskergrupper (tverrfaglige forskningsaktiviteter), og v) gjennomgang av forskergruppenes sammensetning og nedslagsfelt, herunder innlemmelse av personer i førstekompetanseløp.

Videreutvikling og forsterking av forskergruppene er kontinuerlige prosesser ved HSV. Vi har hatt fokus på bred involvering av forskergruppenes medlemsmasse i prosjekter og aktiviteter, og dermed også tverrfaglighet, så vel som inkludering av studenter på alle nivåer. Særlig fokus har vært på prioritering av ansatte i toppstillingsløp, og involvering av disse i veiledning av for eksempel ph.d.-stipendiater. Flere forskere er knyttet til pågående forskningsarbeider på tvers av fakulteter og i samarbeid med andre UH-institusjoner. Vi fikk dessverre avslag på søknad til NFR om å etablere et kompetansesenter knyttet til barn og unges oppvekstsvilkår. Til tross for avslaget videreføres dette sentrale forskningsfeltet ved ISV, og arbeidet som er nedlagt i søknaden kan bearbeides videre i nye søknader. Vi ser med andre ord en økt satsing og fokus på forskning hos de vitenskapelig ansatte, selv om det fremdeles ikke er alle som har funnet seg en forskergruppe hvor de føler seg faglig «hjemme». Her ser vi behovet for å jobbe videre med forskergruppenes rolle og organisering. Det har også vært pekt på et behov for tettere dialog mellom personalledere og forskergruppeledere, og her er det nå opprettet formelle fora. Det oppleves god støtte fra forskningsrådgiver og eksternfinansiert virksomhet (EFV) på fakultetet, men det er samtidig behov for mer tydelighet rundt prosesser og administrativ støtte i EFV-utdanning og forskning. Det er fortsatt et behov for avklaring av forskerlederrollen med hensyn til ansvarsforhold og avsatt timeressurs til arbeidet. Forskergruppene etterspør mer forutsigbarhet knyttet til interne utlysninger på ph.d. hjemler, og ønsker mer åpenhet knyttet til interne utvalg.

(5. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Kompetansehevende tiltak; På enkelte studier, både bachelor, videreutdanning og masternivå, har vi rekordstore studentkull. Dette gir høyt arbeidspress, og det er sårbart å sikre tilstrekkelig kompetanse hvis noen for eksempel velger å slutte. Vi opplever også utfordringer med å få tilgang til søkere med førstekompetanse, og det er behov for å tenke intern kompetanseheving av ansatte (for eksempel bachelor i sykepleie og bachelor i tannpleie). Det må arbeides med å ansette forskerkompetente og deretter styrke forskningen på de fagfeltene hvor vi ikke er faglig bærekraftig. Dette er ikke minst viktig i forhold til å ivareta NOKUT-forskrift om andel første- og toppkompetanse. Mange ansatte i kvalifiseringsløp medfører at det er mange som har fått frikjøpt

	tid, og for at fakultetet skal kunne fortsette å ha en økt satsing på kvalifisering og opprykk, er det behov for økonomisk støtte til dette. *Generasjonsskifte i staben;* ISV står i en krevende situasjon med stort generasjonsskifte i staben. Dette har lenge vært kjent, men utfordringene har forsterket seg ved at man på grunn av den økonomiske situasjonen ikke har kunnet rekruttere for å erstatte viktig kapasitet og kompetanse. Dette har ført til arbeidsmiljøutfordringer og mye uro og bekymringer i ansattgruppa, og dessuten helt konkrete utfordringer med å løse alle arbeidsoppgaver knyttet til et studieprogram. Det er de store sosialfaglige bachelorprogrammene samt bachelor i sykepleie som har de største utfordringene. Med tanke på disse studieprogrammenes betydning når det gjelder studiepoengproduksjon og økonomisk inntjening, er denne utviklingen urovekkende og kan skape negative synergier hvis vi ikke klarer å holde studieprogrammene i god flyt. Også MA helsesykepleie har vokst raskt fra inntak på 30 studenter i 2023 til 60 studenter i 2024 og med mål om å øke ytterligere til 80-90 studenter i 2025. En slik satsing på økt opptak må åpenbart følges av flere stillingsressurser, noe som har vist seg vanskelig og tidkrevende å få utløst. Vi er bekymret for høgskolens attraktivitet som arbeidssted, både når det gjelder egne ansatte og når vi rekrutterer. (6. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?) Det er gode erfaringer med å vektlegge forskerkompetanse i ansettelser av spesielt toer-stillinger. Dette er et strategisk grep som bidrar til at fagmiljøet kommer i kontakt med internasjonalt ledende forskere. På IFI har dette blitt gjort med hell både på profesjonsutdanninger og på øvrige utdanninger. På ISV er det svært gode erfaringer med å bruke emerita/emeritus i både undervisning, veiledning og forskning. De innehar høy kompetanse og det generelle inntrykket er at de gjerne bidrar når de blir involvert.
	Behov: (Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?) • Økonomisk støtte fra institusjonsnivået til strategisk satsing på kvalifisering. • Tilbud om tilstrekkelig antall plasser på UH-ped. basiskurs. • Avhengig av fagområde har fakultetet behov for å kunne lyse ut etter både førsteamanuensis, førstelektor og høgskolelektor, uten at dette må gjøres i flere runder og ta uforholdsmessig lang tid. • Fakultetet har behov for hjelp til å øke de ansattes kompetanse på bruk av KI som verktøy i undervisning og vurdering.

K2	**Startkompetanse og studiestart**	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	INNStart har motivert meg til innsats (SSU).	**(Erstatt og fyll inn)**
	Jeg har fått mulighet til å møte undervisere (SSU).	**(Erstatt og fyll inn)**
	Jeg har fått mulighet til å bli kjent med mine medstudenter (SSU).	**(Erstatt og fyll inn)**
	Situasjonsbeskrivelse: (4. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.	

Tiltak; *Initiere mer samhandling rundt planleggingen av den første studieuka både innad i studieprogrammene, mellom ulike studiegram og mellom studieprogram og fadderleder/fadderstyre, slik at nye studenter møter et omfattende faglig og sosialt program ved studiestart.*

Dette har vært tema på møter med de studieprogramansvarlige i forkant av planleggingen av studiestarten, samt deling av erfaringer i etterkant. Tilbakemeldingene er at studiestarten har gått greit innad i studieprogrammene, og det har vært jobbet godt med å få til gode relasjoner mellom studenter og mellom studenter og lærere. For å få til aktiviteter som fyller dagene, og gjerne også ettermiddagene, er opplevelsen at det har blitt «brent en del krutt». Det har vært lagt opp til både sosiale og faglige aktiviteter og noen studieprogram har også invitert inn eksterne representanter fra arbeids- og samfunnsliv. Noen studieprogram har koblet seg sammen, og hatt felles aktiviteter under INNStart (for eksempel folkehelse og fysioterapi). Det oppleves verdifullt, men antagelig er dette mest aktuelt for studieprogrammene med forholdsvis få studenter. Noen av studieprogrammene våre fikk vesentlig flere studenter enn det var planlagt for. Fakultetet er glad for mange studenter, men dette medførte store utfordringer for gjennomføringen av INNStart for disse studieprogrammene. Det oppleves også noe utfordrende når vi gjennomfører suppleringsopptak etter studiestart som medfører at studenter kommer sent, og går glipp av viktig informasjon og faglig og sosiale aktiviteter. Noen fleksible og samlingsbaserte studier har digital oppstart og det meldes om at dette fungerer godt.

Organiseringen av INNStart på studieprogramnivå tar mye ressurser, og dette arbeidet organiseres forskjellig fra program til program. På noen program er det SPA som sitter med hele ansvaret, og det oppleves dels utfordrende å få andre ansatte koblet på. Andre studieprogram har lykkes i å få med alle lærerne til å bidra i første uka, og det fungerer godt. Noen overlater også hele ansvaret for INNStart til de emneansvarlige. Det er viktig at studentene møter flere fagansatte under studiestarten, og ikke bare SPA. Når emneansvarlige og øvrige fagansatte bidrar blir det flere treffpunkt som gjør at studentene får svar på det de lurer på. Dette medfører også noe mindre henvendelser til SPA. Utfordringen er ressurser – og hvor disse skal tas fra når aktivitetene ikke tilhører et emne. Studiebarometeret 2023 viser at fakultetet ligger under det nasjonale snittet når det gjelder hvor fornøyde studentene er med det faglige og sosiale miljøet. Dette er de områdene hvor vi har størst avvik fra landsgjennomsnittet, og er bekymringsfullt. Det er imidlertid viktig å merke seg at det er store variasjoner mellom studieprogrammene med en gjennomsnittscore fra 2,6 til 4,4. Mye av grunnlaget for det faglige og sosiale miljøet skjer allerede i studiestarten, og det synes fortsatt å være store variasjoner i hvordan de ulike studieprogrammene organiserer arbeidet knyttet til INNStart og hvor omfattende program studentene møter faglig og sosialt. Vi har ikke lykkes med å få til mer samhandling, og dette er et område vi fortsatt må ha fokus på.

Tiltak; Støtte opp om et nytt fadderstyre i planlegging av en 'Fadderuke' på studiested Elverum med et variert program som kan nå en bredere gruppe studenter og få flere til å delta.

På studiested Elverum har vi i flere år hatt store problemer med å få på plass en fadderleder og et fadderstyre. Vi ønsket derfor å komme i gang tidlig med rekruttering av fadderleder. Ingen søkere meldte seg innen søknadsfristen, men i februar kom det en student på banen som påtok seg vervet. Han hadde store problemer med å få med seg et fadderstyre, og ble stående mye alene om oppgavene. Etter å ha deltatt på noe av opplæringen trakk han seg fra vervet i mai, og 'fadderuka' stod i fare for å bli avlyst. Det ble holdt møter med SPAene for å identifisere aktuelle personer, og i begynnelsen av juni meldte det seg en student som ønsket å påta seg ansvaret. I dialog med han og SPAene fikk vi på plass et fadderstyre rett før ferien. Vi hadde noen møter med fadderleder/nestleder før sommeren, og inntrykket var at de fikk til mye på ekstremt kort tid. Spesielt fadderleder jobbet mye og godt gjennom sommeren, og vi hadde nye møter med han i

begynnelsen av august. Vi er svært glade for at vi i det hele tatt kunne tilby ei 'fadderuke' til våre nye studenter. Vår oppfatning er at fadderstyret og spesielt fadderleder gjorde en solid jobb og at vi ikke kunne forventet mer fra dem. De hadde gode refleksjoner rundt hvordan de kunne nå flere studenter gjennom varierte aktiviteter, men tiden de hadde til rådighet og lite å lene seg på fra tidligere fadderuker gjorde at noen planer måtte skrinlegges.

Tiltak; Utrede om fakultetet kan og bør initiere egne tiltak rettet mot studenter som ikke behersker det norske språket tilstrekkelig godt.

Antall studenter med norsk som andrespråk varierer noe fra kull til kull, men vi opplever at denne andelen er økende. Spesielt tydelig er dette på bachelor i sykepleie, hvor kravet til kommunikasjon er knyttet tett opp mot pasientsikkerhet. Faglærere opplever stadig å måtte stoppe studenter gjennom for eksempel underkjent praksis, og ønsker at de kunne hatt et tilpasset tilbud til studenter hvor manglende mestring er knyttet til språklige utfordringer. Bachelor i sykepleie har siden 2019 hatt karakterkrav i norsk og matematikk (gjennomsnittskarakter på 3 i begge fag). For opptak til studieåret 2024-25 valgte HINN å legge ut sykepleiestudiene i det lokale opptaket uten karakterkrav. Fra og med studieåret 2025-26 vil karakterkravet på bachelor i sykepleie fjernes for alle. Vi antar at dette vil kunne medføre en ytterligere økning i studenter som har behov for ekstra språkstøtte. Dette var bakgrunnen for et møte som ble avholdt 12. september 2024 mellom fagmiljøene på HSV og LUP. LUP har kompetanse innen fagområdet norsk som andrespråk, og det er ønskelig å igangsette et prosjekt med mål om å hjelpe studenter på bachelor i sykepleie (heltid og deltid) som har behov for ekstra språkstøtte. Det er beskrevet utarbeidet en prosjekt-beskrivelse inkludert kostnader på ca. 50.000 kr. pr. semester. Prosjektet er presentert for prorektor og meldt inn til statsforvalter som tiltak for handlingsprogrammet for 2025. Vi håper vi kan få midler til å realisere prosjektet vår 2025. Studenter med utfordringer knyttet til språk er en nasjonal problemstilling, og tett knyttet opp til gjennomstrømming. Et slikt prosjekt vil gi oss nyttig innsikt og kanskje også gjøre at vi kan posisjonere oss nasjonalt ift. dette utfordringsbildet.

(5. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Studentengasjement; Fakultetet har i lengere tid hatt store utfordringer med student-engasjementet til både det studentpolitiske og det studentsosiale arbeidet. Det oppleves krevende å få på plass klassetillitsvalgte og å få de klassetillitsvalgte til å delta på studieprogram-utvalgsmøter (SPU-møter). I Elverum oppleves vervet som fadderleder å innebære et veldig stort ansvar, fordi det i de siste årene ikke har vært noe apparat i studentfrivilligheten å lene seg på. Det økonomiske er blitt løftet frem som ekstra utfordrende å sette seg inn i, og kommer på toppen av arbeidet med å planlegge aktiviteter og organisere fadderne. Fakultetet ser at den profesjonaliseringen som er gjort av fadderuka med krav og oppfølging fra høgskolens side er medvirkende til at de som tar på seg oppdraget sitter igjen med en opplevelse av at det var en krevende oppgave. Studiested Elverum har mange studier med praksis, og en må påregne at et fadderstyre og en fadderleder fra Elverum vil være i praksis i løpet av den perioden arbeidet med opplæring og planlegging skal gjennomføres. Den økonomiske delen har også vært utfordrende, da det settes av forholdsmessig lite midler fra SINN sin side og det har vært vanskelig å klare å hente inn sponsinntekter. Det har derfor vært helt nødvendig å ta en forholdsmessig stor sum for fadderpasset, som vi også anser som noe uheldig, når tanken er at fadderuka skal være for alle. Fakultetet ønsker derfor rammer som kan gjøre disse vervene mer attraktive.

(6. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?)

Studieteknikk; Mange opplever overgangen fra videregående skole til høyere utdanning vanskelig, Og å tilegne seg gode studievaner er viktig. For andre året på rad ble det gjennomført en egen økt om studieteknikk med førsteamanuensis Ole Petter Hjelle som foredragsholder. Kurset ble gjennomført på studiested Elverum for alle førsteårsstudenter. Det var godt oppmøte og foredraget ble også streamet og lagt ut på Canvas i etterkant. Det har kommet mange positive tilbakemeldinger fra studenter som sier at dette var nyttig, og vi ønsker å gjenta dette også neste år.

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Midler til tiltak rettet mot studenter som trenger språkstøtte.
- Vi hadde gode erfaringer med studentkoordinator-ordningen gjennom SINN, og en tilsvarende funksjon ville vært svært nyttig for å motivere/ støtte studentinitiativ ift. sosiale sammenkomster og aktiviteter.
- Øke avlønningen for fadderleder/ nestleder slik at det blir lettere å rekruttere gode studenter som evner å gjennomføre oppgaven på en tilfredsstillende måte på studiested Elverum).
- Fakultetet har behov for hjelp til å utvikle og prioritere tiltak som kan øke studentegasjementet.

K3	**Undervisning og studiearbeid**	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.

Indikatorer:

Undervisning (Sbar)	**3,8**
Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	**3,4**
Eget engasjement (Sbar)	**3,7**
Tidsbruk på læringsaktiviteter organisert av institusjonen (Tableau: Tidsbruk organisert)	**17,5**
Tidsbruk på egenstudier (Tableau: Tidsbruk ikke organisert)	**15,7**

Situasjonsbeskrivelse:

1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Fakultetet skal etablere støttefunksjoner som bidrar til at ansatte kan lage nettressurser med høy kvalitet.

Det er et økende behov i samfunnet for fleksible utdanninger og kurs som imøtekommer nåtidens og fremtidens kompetansekrav og tjenester. Disse vil naturlig være sentrert omkring digitale læringsarenaer. Behovet for å lage gode nettressurser er knyttet både til eksternfinansiert virksomhet og til utvikling av våre ordinære studier. Vi har opparbeidet oss god kompetanse på nett- og samlingsbaserte studier, og vi blir stadig mer profesjonelle ift. utvikling av digital undervisning. HSV har allerede konkrete erfaringer med innovativ utvikling av e-læringsplattformer for eksempel Årsstudium i mat, ernæring og helse (ÅRMER) og Årsstudium i menneskelig yteevne (ÅRMYE). Sistnevnte er et oppdragsstudium for Hæren. Det eksperimenteres med nye måter å formidle kunnskap på, som podkast og tilnærmet 100% heldigitale emner og

utdanninger, som har vist seg å fungere godt. Kompetansen til å for eksempel produsere digitale læringsressurser har økt, og erfaringene fra fleksible deltidsutdanninger har også hatt overføringsverdi til heltidsstudier. Ansatte gir tilbakemeldinger om manglende tidsressurser for utvikling av emner, og fakultetet har behov for å få på plass en mer robust modell som kan understøtte fagmiljøenes initiativ på en bedre og mer ressursbesparende måte. IFI har, gjennom samarbeidet med Hæren, utviklet en metodikk for hvordan nettressurser skal utvikles. Denne metodikken kan etableres på fakultetsnivå ettersom IFI har svært gode erfaringer med metodikken. Vi er i ferd med å etablere et team under FoU-administrasjonen som kan være en støtte for emneansvarlig/fagansatte. Foreløpig består teamet av 3 ansatte fordelt på 2 hele stillinger. Oppsummert jobber vi med dette, men det er fortsatt en vei å gå før vi har et tilstrekkelig godt støttesystem.

Tiltak; Alle institutter skal etablere en oversikt over hvilke digitale læringsressurser som finnes slik at studieprogrammer på tvers av institutt og seksjoner kan utnytte disse for å frigjøre tid til veiledning og oppfølging av studentene.

Det har blitt laget noen ressurser innenfor metode og især kvantitativ metode og statistikk, men fortsatt har vi en del å gå på når det kommer til kvalitative metoder og syntesefag både på bachelor og på masternivå.

Tiltak; Alle studieprogram, både heltid og samlingsbaserte fleksible deltidsstudier, skal ha en konkret strategi for hvordan studentene skal organiseres i grupper ved studiets oppstart på måter som skaper et godt læringsmiljø.

IHS har gode rutiner og jobber kontinuerlig med grupper og gruppeprosesser både på heltid- og samlingsbaserte deltidsprogrammer. Studenters læring er i fokus. De har i tillegg prioritert fagmøter for ansatte knyttet til studenters læring da flere forsker på dette. Selv om det gjøres mye på dette feltet er det fremdeles et behov for å legge enda bedre til rette for mestring i studiene med å kunne tilby studenter økt støtte i studieteknikk og akademisk skriving/vitenskapelig tilnærming, samt norsk språk og helsefaglig norsk.

ISV er opptatt av å skape positive læringsmiljøer for studentene ved semesterstart med både faglige og sosiale samlinger av ulik art. Det er stor oppslutning om samlingene som vurderes godt. De merker imidlertid at studentdemografien skifter. Studentene er unge, de er i større grad rettighetsbevisste og forventer mer personlig tilpasning og støtte, ofte på grunn av psykiske helseproblemer. Flere har utilstrekkelige ferdigheter i norsk språk. Dette fører til at lærerne må bruke en uforholdsmessig stor del av tiden på individuell veiledning for studenter i første år. Kombinert med et økende antall alvorlige skikkethetssaker er dette utfordrende å håndtere innenfor ressursrammene.

IFI har utviklet egne praksiser, både heltid og deltidsstudier, som ivaretar et godt læringsmiljø. Etableringen av emnet «Akademisk viten» (10 stp) på to av studieprogrammene (Bachelor i idrett med fordypning i helse og treningsfysiologi og bachelor i folkehelsearbeid) ser også ut til å fungere godt med hensyn til å styrke læringsmiljøet.

Tiltak; Samle og vurdere erfaringer og verktøy for hvordan tilbakemeldinger gis i den hensikt å øke studentenes læringsprogresjon.

Da dette tiltaket ble utarbeidet hadde fakultetet en pedagogisk rådgiver, og tanken var at vedkommende skulle samle og vurdere erfaringer og verktøy knyttet til tilbakemeldinger. Imidlertid har fakultetet hatt utfordringer da pedagogisk rådgiver har måttet prioritere

undervisningsoppgaver. Per nå har vi en midlertidig løsning, hvor vi får hjelp fra *Seksjon for UH-ped. og kvalitet* sentralt. Stillingen fordeles på tre ansatte og hvert av de tre instituttene har en dedikert pedagogisk rådgiver. Det jobbes kontinuerlig med meningsutvekslinger og deling av ulike erfaringer for bedre læringsprogresjon, men situasjonen har medført at vi ikke har hatt tilstrekkelig fokus på tilbakemeldinger.

2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Pedagogisk rådgiver; Flere av våre videreutdanninger erfarer at det blir vanskeligere for studentene å være med på samlingsdager på campus. Flere enn tidligere tar utdanningen uten støtte fra arbeidsgiver. UH- sektoren er under press økonomisk og for å sikre utdanningene framover er det viktig å tilby løsninger som møter samfunnets behov på en bærekraftig måte. Det er derfor stort behov for støttefunksjoner i utvikling av digitale læringsressurser og studentaktive metoder. Med store studentkull blir det mer krevende å kunne tilby nok oppfølging og tilbakemeldinger på arbeidskrav, og studentenes arbeidspress og de fagansattes ressursbruk må harmoniseres. I tillegg er det behov for støtte til utfordringer knyttet til KI og universell utforming. Vi er glade for den midlertidige løsningen knyttet til pedagogisk rådgiver, men håper vi kan få på plass en person internt i fakultetet som kan ha dette fokusområdet.

Etter- og videreutdanning; Fagmiljøet på IFI savner gode støttemekanismer for igangsettelse og oppfølging av etter- og videreutdanningstilbud. Mange fagansatte har ideer til gode kurs som er etterspurt, men opplever mye byråkrati og lite støtte i prosessen. Det er en opplevelse av at INNs administrative systemer og infrastruktur for etter- og videreutdanning ikke fungerer optimalt.

3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?)

IFI har i 2024 prioritert å selge kurs for å muliggjøre utvikling av digitale læringsressurser. Når eksterne finansierer utviklingsarbeidet, kan de utviklede læringsressursene også brukes på eksisterende emner på BA-studiene. En slik tilnærming sikrer at vi kan oppdatere våre læringsressurser uten at dette går på bekostning av daglig drift (undervisning, veiledning og vurdering på studieprogrammene).

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Gode læringsressurser gjennom biblioteket knyttet til kritisk tenkning og anvendelse av forskningsresultater.
- Gode støttetjenester knyttet til å utarbeide digitalt undervisningsmateriale i tråd med universell utforming.
- Det er viktig at prosjektert *Undervisningsstudio* materialiseres for å legge til rette for høyere kvalitet på digital undervisning.
- Fakultetet har behov for informasjon om hvordan vi kan utvikle og gjennomføre 'mikro credentials' samtidig som vi ikke bruker uforholdsmessig mye ressurser for eksempel på vurdering.
- Det er behov for opplæring og tydelige føringer knyttet til bruk av KI som verktøy i undervisning og vurdering.

K4	**Studentenes læringsutbytte**	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Indikatorer:

Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	**58,6 på normert tid**
Frafall 3-årig bachelor (T)	**36,68**
Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	**1590**
Gjennomstrømming 2-årig master (T)	**53,8***
Frafall 2-årig master (T)	**31,4***
Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	**440**
Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år	**(Erstatt og fyll inn)**
Antall avlagte doktorgrader	**2**
Strykprosent studieprogram (T)	**6,3**
Vurderingsformer (Sbar)	**4,0**

Situasjonsbeskrivelse:

(4. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Tilrettelegge for at studenter i større grad kan klare å gjennomføre masterstudiet på normert tid gjennom å få studenter tidlig i gang med master-prosjektet, involvere studenter i forskergruppenes kjerneaktiviteter, samt gjennom mer samhandling på tvers av masterutdanningene.

På masterutdanningene er det utfordringer med å fullføre masteroppgaven innenfor normert tid, men det jobbes kontinuerlig med å forbedre veiledningsressursene. Både IHS og ISV har gjort fremskritt i å synkronisere masterprogrammene på tvers. Det har også blitt jobbet bra med å legge til rette for involvering av masterstudenter i pågående prosjekter og aktivitet i forskergruppene. I revidering av master i folkehelse ble lederne fra de mest sentrale forskningsgruppene involvert direkte i revisjonsarbeidet. Dette styrker både forskergruppene og studieløpene, og bidrar til mer forskning og økt aktivitet. Samtidig vil det kunne sikre rekruttering, til stipendiater og til faste undervisnings- og forskningsstillinger. På master i treningsfysiologi (MAIDR) har de vært opptatt av dette lenge, og de markedsfører seg på at de er gode på involvering av studenter i forskning. Suksessfaktorer er kulturen seksjonen har for studentinvolvering i fagmiljøet. Dette gjelder også utover forskning. Det er åpne dører, flate strukturer, og de er åpne for faglige diskusjoner med studentene. Prosjektene bærer preg av teamarbeid, og studenter og ansatte jobber side- om side. Hele prosessen er satt i et system som setter studenten i stand til å være en deltager i prosjektene og holder progresjonen oppe. På MAIDR erfarer de at gjennomføringsgraden øker når ansatte og studenter kobles sammen i prosjekter. På master i avansert klinisk allmennsykepleie (MAKSD) har de erfart at studentene ofte ikke har så mye tanker selv om hva de har lyst til å skrive om. Når studenter blir inkludert i forskergruppene ser en at det blir mer veiledning til studentene. I likhet med MAIDR erfarer også MAKSD at de som er med på prosjekter blir ferdig til normert tid. I tillegg inviterer de inn praksisfeltet til å komme med konkrete prosjekter eller ideer. Nåværende kull er 13 studenter hvorav 7 er med i prosjekter med høgskolens ansatte. Det kommer større studentkull etter hvert.

Tiltak; I samarbeid med skikkethetsansvarlige innføre skikkethetsvurdering på flere studier både på bachelor-, videreutdanning- og masternivå der det er pålagt i tråd med ny forskrift.

Fakultetet har to skikkethetsansvarlige; en med tilhørighet til sosialfagene på studiested Lillehammer, og en som primært jobber mot helsefagene på studiested Elverum, samt bioingeniør på Hamar. Disse samarbeider tett med støttepersoner i studieadministrasjonen, med skikkethetsansvarlig på LUP og med hverandre. Skikkethetssakene er krevende å jobbe med for alle impliserte parter og tar potensielt mye tid. I 2024 har det vært skifte av skikkethetsansvarlig på studiested Lillehammer, og det er også nedsatt et skikkethetskorps av faste veiledere som kan bidra i særskilt skikkethetsvurderinger. Skikkethetsvurdering fører til at noen studenter veiledes ut tidlig i studiet. Ny forskrift ble drøftet i flere omganger, og var også tema i flere fagorganer i sektoren. Resultatet av dette var at det fra studieåret 2024-25 ble innført skikkethetsvurdering på bachelor i folkehelsearbeid, på flere av våre master- og videreutdanninger, og at det innføres på ytterligere to studier fra studieåret 2025-26. Informasjon om dette er lagt i studieplan, i tillegg til at skikkethetsansvarlig gir informasjon i klassene til nye studenter ved oppstart av studiet. Skikkethetsvurdering, både løpende og særskilt, har vært tema på fagdager blant ansatte, med særlig fokus på de fagmiljøene der skikkethetsvurdering nylig er innført.

Tiltak; Identifisere sammenfallende læringsutbytter og legge opp til mer fellesundervisning, for å kunne utnytte ressursene bedre på tvers av seksjoner og institutter.

Revidering av studieplaner gjør det mulig å identifisere felles læringsmål på tvers av studieprogram. Det er et krevende arbeid med hensyn til planlegging, gjennomføring og logistikk, spesielt der hvor studieprogrammene må oppfylle nasjonale retningslinjer med krav til praksisgjennomføring og simulering. På tross av dette jobbes det godt med å få til flere fellesemner på tvers mellom ulike utdanninger. For masterprogrammene som har forholdsvis små studentkull gir dette en merverdi i form av et større læringsmiljø for studentene. Felles fagdager, faglige diskusjonsforum og erfaringsdeling på tvers av fagmiljøer, seksjoner og institutt danner et godt utgangspunkt for å få kartlagt muligheter. Vi er godt i gang med dette, men ser fortsatt at vi har et stort potensial for å få til mye mer. Spesielt er det behov for videre arbeid knyttet til en felles gjennomgang av emner på masternivå med mål om å få til mer synergi mellom studieprogrammene. Emnet «Akademisk viten» (10 stp) er et godt eksempel på en slik synergi. Det er utviklet mange digitale læringsressurser og emnet kjøres nå på bachelor i idrett med fordypning i helse og treningsfysiologi og bachelor i folkehelsearbeid, samt at bachelor i idrett med spesialisering i idrett har inkorporert læringsutbyttebeskrivelsene fra dette emnet i flere av sine emner for å sikre bedre ressursutnyttelse.

Tiltak; Sette KI og vurderingsordninger på agendaen i fakultetet for å sikre en mer enhetlig forståelse og tilnærming knyttet til KDs anbefalinger.

KI har vært drøftet som tema på fagdager i fakultetet gjennom studieåret, og fagansatte og ledere har deltatt på seminarer, konferanser og lignende hvor KI har vært et tema. For eksempel ble årets utdanningskonferanse for Helse Sør Øst viet erfaringer med KI og vurderingsordninger. KI som verktøy har også vært tema internt på SPA-forum. KI og vurderingsordninger spesielt er altså satt på agendaen i fakultetet, men det gjenstår å sikre en mer enhetlig forståelse og tilnærming. Fagområdenes egenart kan gi ulike muligheter for bruk av KI som verktøy, men det er ønskelig med noen føringer sentralt slik at studieprogrammene ikke står alene med alt ansvaret, spesielt ift. hjemmeeksamen.

(5. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Involvering av studenter i forskning; Fakultetet har fortsatt et stort forbedringspotensial med hensyn til å involvere studentene i forskningsgruppene generelt og forskningsprosjekter spesielt. For eksempel er folkehelse- og idrettsvitenskap brede forskningsfelt, som studeres både

naturvitenskapelig og samfunnsvitenskapelig. På IFI erfarer de at studentinvolvering i naturvitenskapelige prosjekter fungerer langt bedre enn i samfunnsvitenskapelige prosjekter. Dette har dels med hvordan naturvitenskapelige prosjekter innrettes, med vesentlig laboratorievirksomhet. Det er en bekymring blant flere av de samfunnsvitenskapelige forskerne på IFI at HSVs nåværende innretning på forskergruppene og insentivene for forskergruppene i litt for liten grad tar hensyn til hvordan samfunnsvitenskapelige studier gjennomføres og at studentinvolvering i slike studier vil måtte ha en litt annen innretning enn i samfunnsvitenskapelige studier/prosjekter. IFI ønsker derfor at HSV, i 2025, kan videreutvikle insentiver som i større grad også fanger de samfunnsvitenskapelige tradisjonene med hensyn til studentinvolvering.

Metode og statistikk; Våre utdanninger har forskjellige innretninger, hvor noen i overveiende grad baserer seg på en kvalitativ tilnærming, men andre fagområder er mer kvantitative i sin natur. Statistikk er imidlertid et fagområde som alle studenter bør ha en viss innføring i uavhengig av om egen bachelor eller masteroppgave bygger på et kvalitativ eller et kvantitativt forskningsprosjekt. For å sikre at alle våre studenter kritisk kan vurdere kvantitativ forskning og evt. delta i/ gjennomføre kvantitative forskningsprosjekter, er det ønskelig å utvikle felles undervisning innen både kvalitativ og kvantitativ metode, samt statistikk på tvers av de ulike utdanningene. Det er også et mål å opprettholde god faglig progresjon for studentene fra bachelor til master, samt å sikre at masterstudenter som søker seg videre inn på phd-programmet Helse og velferd (HELVEL) har et grunnlag innen kvantitativ og kvalitativ forskning som de kan bygge videre på.

(6. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

Måten studenter involveres i naturvitenskapelige prosjekter/studier på IFI er antagelig «state of the art» med hensyn til hvordan studenter kan involveres i fagmiljøets forskning. Dette bidrar til gode relasjoner mellom studenter og fagansatte samt styrker fagmiljøets publiseringsrate.

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Gode støtteordninger for fakultetets skikkethetsansvarlige i deres arbeid med skikkethet i studiene.
- Retningslinjer for en mer enhetlig tilnærming knyttet til KI og ulike vurderingsformer i HINN.

K5

Studentenes læringsmiljø | Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.

Indikatorer:

Organisering (Sbar)	**3,5**
Medvirkning (Sbar)	**?**
Faglig og sosialt miljø (Sbar)	**3,5**

Situasjonsbeskrivelse:
(4. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Invitere studentrepresentanter inn i ulike råd og utvalg (for eksempel i fakultetsråd og studiestedsutvalg), og bruke allerede engasjerte studenter aktivt for å øke student-frivilligheten ytterligere.

	Det har vist seg veldig krevende å få studenter til å påta seg verv, og fakultetet opplever også at de som gjør det ikke alltid er gode ambassadører for sine medstudenter. SPAene er de som er tettest på studentene og som kan påvirke aktuelle kandidater til å stille til valg. De melder tilbake at det er problematisk når valg av klassetillitsvalgte skal skje umiddelbart etter studiestart. Studentene kjenner ikke hverandre og valg av klassetillitsvalgte blir mer eller mindre tilfeldig. På studiested Elverum har det ikke vært arrangert studiestedsutvalg siste semester fordi vi ikke har noen studenter vi kan innkalle. Studiestedsutvalg uten studenter oppleves uhensiktsmessig. På studiested Lillehammer fungerer studiestedsutvalgene godt, men vi har ingen studentrepresentant fra fakultetet. Vi har nå en studentrepresentant som skal delta i vårt fakultetsråd, men utover dette har det ikke lykkes oss å øke studentfrivilligheten i fakultetet. På studieprogramnivå er studenter representert i periodiske evalueringer og i ulike faglige sammenhenger for eksempel i det HK-dir. finansierte prosjektet GIVE, markering av Verdensdagen for psykisk helse og Åpen dag for elever i videregående skole. *Tiltak; I den grad det er et økonomisk handlingsrom ønsker vi å bruke mentorer og læringsassistenter for å legge til rette for gode læringsmiljø.* Fakultetet har gjort seg gode erfaringer med bruk av læringsassistenter gjennom tildelingene som kom fra KD under pandemien. Læringsassistenter oppleves å ha en positiv innvirkning på studentenes læring, samtidig som læringsassistenter selv lærer mye av å lære bort til andre. Det vurderes at behovet for læringsassistenter er størst på bachelornivå, og noe mindre på videreutdanninger og master. Fagmiljøet på sykepleie har et godt opplegg for nye studenter som inkluderer læringsassistenter i ulike fag i 1. studieår. I tillegg har vi gode erfaringer med en mentorordning i forbindelse med ferdighetstrening i øvingsarena, samt læringsassistenter inn i labbvirksomhet. Det er et uttrykt ønske om å bruke ordningen med læringsassistenter vesentlig mer enn vi gjør i dag, spesielt på bachelorutdanningene, men dessverre er det i liten grad muligheter for det innenfor budsjettet. *Tiltak; Evaluere våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, og identifisere suksesskriterier med tanke på hvordan vi ivareta et godt læringsmiljø for studenter som sjelden møtes fysisk på campus.* På de mer fleksible tilbudene våre vil studenter i veldig liten grad treffes fysisk, og læringsmiljøet og læringskulturen vil i stor grad dannes gjennom digital samhandling. Fakultetet er opptatt av hvordan vi kan ivareta et godt læringsmiljø for våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, som i mindre grad møtes fysisk på campus. I tillegg til emneevalueringer og dialog med studentene er det gjennomført en periodisk evaluering av Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen, deltid. Bachelor i vernepleie, deltid og bachelor i sykepleie, deltid vil gjennomføre periodisk evaluering i løpet av studieåret 2025-26. Sammenfattet gir evaluering så langt en klar indikasjon på at det er rom for forbedring i det digitale læringsmiljøet, mens det faglige og fysiske læringsmiljøet stort sett møter studentenes forventninger. Foreløpig har vi identifisert følgende suksesskriterier med tanke på hvordan vi ivareta et godt læringsmiljø på våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier: – God informasjon om opplegg og innhold, samt avklarte forventninger og forpliktelser, er sentralt for å skape et godt læringsmiljø. – Samarbeid stimulerer studentenes læring gjennom erfaringsdeling og økt trivsel, og gruppearbeid skaper tilhørighet og et sterkere studentmiljø.

	– Tett oppfølging av studentene gjennom raske tilbakemeldinger, hilsninger og diskusjonsforum er en forutsetning for å etablere et godt læringsmiljø og gir studentene en følelse av tilhørighet og å 'bli sett'. – Sanntidsundervisning kan være et viktig bidrag til et godt læringsmiljø, men studentene velger fort å ikke delta. – Noen flere fysiske samlinger kan være aktuelt (der vi har lagt oss på et veldig begrenset antall). (5. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak *Studenter på campus;* Flere nett- og samlingsbaserte studier har vært viktig for å opprettholde antall studenter og oppfylle vårt samfunnsoppdrag med å utdanne nok fremtidige arbeidstakere til viktige profesjonsyrker. Parallelt med flere nett- og samlingsbaserte studier har vi færre studenter på campus. Dette er spesielt synlig på Elverum hvor det kun tilbys studier gjennom vårt fakultet. I utgangspunktet var tanken at nett- og samlingsbaserte studier er tilrettelagt for den litt mer 'voksne' studenten som kanskje ikke har anledning til å flytte til et campus. Imidlertid ser vi at det også er mange unge studenter rett fra videregående opplæring som søker seg til fleksible deltidsstudier. Etter pandemien har vi sett en tendens til at flere studenter ikke møter til fysisk undervisning så lenge den ikke er obligatorisk. I tillegg er det mye praksis i mange av våre studier og dette medfører at studenter er mindre til stede på campus. Fakultetet er opptatt av å opprettholde levende campus, og er bekymret for at det ofte er 'stille i gangene'. Det er gjort grep i studieplanene hvor deltagelse på undervisning i økende grad defineres som obligatoriske arbeidskrav. Dette er gjort med bakgrunn i faglige vurderinger knyttet til læringsutbytte, men vil også kunne bidra til mer tilstedeværelse og 'liv' på campus. På Elverum har etableringen av Bachelor i fysioterapi bidratt i positiv retning siden det er et heltidsstudium. Vi anerkjenner imidlertid at problemstillingen knyttet til færre studenter på campus er en stor utfordring som vi ikke alene kan adressere. (6. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele? Nett- og samlingsbaserte studier, nærmere beskrevet under K3.
	Behov: (Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?) • Et tilfredsstillende inneklima på studiested Lillehammer som innbyr til at studentene tilbringer tid på studiestedet også utenom undervisning. • Hjelp til å jobbe med økt studentengasjement. • Et elektronisk system for registrering av tilstedeværelse i obligatorisk undervisning.

K6	**Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv**	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	**3,4**
	Situasjonsbeskrivelse:	

(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Ansette flere i kombinerte stillinger som kan være brobyggere mellom høgskolen og øvrig arbeids- og samfunnsliv.

IHS har mange ansatte som har delte stillinger mellom spesialisthelsetjenesten og universitetet. Sammen med innleide timelærere fra praksisfeltet er dette et viktig bidrag for å ivareta oppdatert klinisk kompetanse i fagmiljøet. Imidlertid oppleves kombistillinger krevende blant annet på grunn av turnus, og erfaringene tilsier at utfordringene for ansatte som deler stilling mellom Universitet og annet arbeidssted er store. Det er behov for en grundig gjennomgang om vi fortsatt ønsker kombistillinger.

IFI har også fokus på kombinasjonsstillinger med sentrale aktører i samfunns- og arbeidsliv, og i motsetning til IHS erfarer de at dette fungerer svært godt. I 2024 har ytterligere en person blitt ansatt i en kombinasjonsstilling med Hæren – i tillegg til de kombinasjonsstillinger som allerede eksisterer med Hæren og idrettsorganisasjoner. IFI er i prosess med å vurdere om det skal ansettes kombinasjonsstillinger med Sykehuset Innlandet i tilknytning til bachelor i fysioterapi. Kombinasjonsstillinger styrker samspillet med aktører i samfunns- og arbeidsliv, og IFI er opptatt av at dette tiltaket må videreføres på HSV.

Tiltak; Identifisere nye samarbeidsområder med sentrale aktører som vi allerede har et samarbeid med (for eksempel Forsvaret, Sykehuset Innlandet og NAV), slik at samarbeidet kan styrkes ytterligere gjennom flere prosjekter.

IHS har utvidet samarbeidet med flere ideelle og offentlige behandlingsmiljø innen psykisk helse og avhengighet. Instituttet er representert i ledernettverk sammen med både NAV, kriminalomsorg og kommunal hjemmehjelptjeneste. De har også overtatt ansvaret for penge- og dataspillstudiet som styrker samarbeidet med Kompetansesenter Øst ved Sykehuset Innlandet. Instituttet har også jobbet gjennom året for å opprette dialog og få til samarbeid med forsvaret. Her ligger det mange muligheter.

ISV er opptatt av å sikre arbeidslivsrelevans i studiene, og skape en god forbindelse mellom teori og praksis. Praksismodellen for bachelorstudenter i vernepleie, som kombinerer to dager i praksis med to dager på høgskolen hver uke, har vært svært vellykket. Barnevern og sosialt arbeid har fått ekstra ressurser fra nasjonale myndigheter for å styrke samarbeidet med praksisfeltet, og det er satt i gang flere mindre prosjekter. Det er også etablert samarbeidsavtaler med barnevernstjenester i Innlandet, hvor høgskolen bidrar med fagsamlinger. Instituttet spiller en betydelig rolle i samarbeidsavtalen mellom NAV og HINN, og leder to av programgruppene i NAV-prosjektet. Veiledningsseksjonen samarbeider nært med nasjonale myndigheter, spesielt Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.

På IFI er etableringen av en ny bachelor i fysioterapi utgangspunkt for et nytt samarbeidsområde med Sykehuset Innlandet.

Tiltak; Aktuelle personer fra arbeid og samfunnsliv inviteres inn som bidragsytere i periodiske evalueringer slik at våre studier videreutvikles i tråd med endringer i arbeids- og samfunnsliv.

Dette styres gjennom mandater, og alle gjennomførte periodiske evalueringer har hatt eksterne bidragsytere inn i evalueringsarbeidet. For eksempel hadde master i folkehelse med fagpersoner fra NAV Innlandet, Innlandet Fylkeskommune og Statsforvalteren, mens bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen inkluderte utviklingsansvarlige i sentrale sørforbund i sitt

evalueringsarbeid. Videreutdanning i eldre med vekt på psykisk helse (EOPSH) planlegger å invitere inn eksterne forskere og fagfolk fra Sykehuset Innlandet og i fra VID vitenskapelige høgskole. Erfaringer med involvering av eksterne personer fra arbeids- og samfunnsliv er utelukkende positive.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Fakultetet har samarbeid med mange brukerorganisasjoner, behandlingsinstitusjoner og kommunale tiltak. Dette er det et stort ønske om å videreutvikle i tråd med universitetets strategiplaner om lokalt samarbeid. Vi har forskningsgrupper som kan ta dette videre, men det finnes få eller ingen ressurser til å gjennomføre for eksempel små prosjekter med kommuner. I tillegg ble det ingen tildeling av Såkorn-midler inneværende år. Dette oppleves utfordrende og til hinder for faglig utvikling.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

Kombinasjonsstillingene på IFI med Hærens Våpenskole og Olympiatoppen Innlandet gir fagmiljøet og studentene muligheter som ikke ville være mulig uten kombinasjonsstillinger. Kombinasjonsstillingene bidrar til utvikling av studier og forskningsprosjekter «nedenfra og opp» ved at fagansatte raskt identifiserer behov og kan utvikle studier og forskning som 1) styrker ekstern inntjening på studier og forskningsprosjekter, 2) øker fagmiljøets faglige renommé utover det konkrete samarbeidet, og 3) øker det faglige nivået på våre studieprogrammer.

Fakultetet engasjerte seg sterkt da Helse Sør-Øst annonserte sin konklusjon av anbudsrunden som medfører at flere hundre ansatte innen rusbehandling i Innlandet kan miste jobbene sine og våre studenter mister viktige praksisplasser, undervisningsressurser og forskningsprosjekter. Vårt og andres engasjement resulterte i at HSØ måtte trekke anbudsresultatet og skape rom for nye vurderinger. Vi vil følge opp dette i 2025

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Det bør etableres en 'digital jobbtavle' på INNs hjemmeside hvor aktuelle arbeidsgivere kan formidle sine behov, og hvor studenter kan settes i kontakt med aktuelle arbeidsgivere.
- Såkorn-midler. Praksisnære utdanninger har behov for små (og store) prosjekter med praksisfeltet og kommuner for å styrke utdanningene.

K7	**Internasjonalisering**	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.

Indikatorer:

Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	**1,7**

Situasjonsbeskrivelse:
(1. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Utvikle flere engelskspråklige emner, og etablere ett internasjonalt semester i hver av de tre instituttene, for å gjøre oss attraktive for innreisende studenter.

Det er utviklet nye engelskspråklige emner for eksempel Physiotherapy in health care - prevention and health promotion (10 studiepoeng), men det er krevende når de engelske emnene vi tilbyr er spredt på ulike fagmiljøer. Fakultetet trenger derfor å jobbe mer strategisk slik at vi kan sette sammen emner og tilby attraktive semestre for innreisende studenter. I dette arbeidet er det viktig at både ledere, fagansatte og internasjonale koordinatorer på fakultetet blir involvert. Per nå har vi ingen utenlandske studenter i våre ordinære studieprogrammer, men emnet; Culture and communication (10 stp), som tilbys studenter på innveksling til INN har imidlertid mange studenter fra flere av universitetets fagområder.

Tiltak; Legge til rette for 'utvekslingsvindu' i studieprogram, slik at det blir enklere og mer attraktivt for våre studenter å reise ut.

Mange av fakultetets studieprogram er profesjonsstudier, som er underlagt nasjonale retningslinjer. På disse studiene er det krevende å legge til rette for 'utvekslingsvindu'. Det er vesentlig lettere å få til dette på studier som ikke er underlagt strenge rammer. For eksempel har IFI nå sikret at fjerde semester på alle deres bachelorstudier består av valgbare emner. Dette muliggjør både inn- og utveksling.

Tiltak; Inngå utvekslingsavtaler med institusjoner der det allerede eksisterer faglig samhandling, for å kunne konsentrere det internasjonale arbeidet mot færre aktører.

Det er gjort et godt stykke arbeid rundt sondering av potensielle universiteter som vi kan samarbeide med. For eksempel er det jobbet med utveksling til Griffiths (AUS) hvor det allerede eksisterer en avtale med INN, samt med Kitasato (Japan) knyttet til utveksling for studenter på bachelor i sykepleie. Dette samarbeid er baserte på eksistenderende forskningssamarbeid (på Kongsvinger), og selv om vi dessverre ikke fikk tildelt midler vil vi jobbe videre med planene og en ny søknad i 2025.

Tiltak; Inngå utvekslingsavtaler med sentrale institusjoner hvor mange av fakultetets fagmiljø kan finne faglige samarbeidspartnere innenfor samme partnerinstitusjon.

Å utvide vår partnerportefølje har ikke vært høyt prioritert, men vi venter i spenning på hva EMERGE kan bety for oss. EMERGE åpner antagelig nye muligheter, og hvordan dette struktureres internt må kanskje falle litt på plass før vi kan bli mer konkretet på hvilke muligheter som finnes for akkurat våre studenter. Vi har lenge hatt samarbeid med utdanningsinstitusjoner i Indonesia. En erfaring er at det har vært utfordringer knyttet til studentenes sikkerhet. Det er nå inngått en intensjonsavtale med Udayana Universitet på Bali. Bali er sterkt påvirket av hinduismen, i motsetning til resten av Indonesia som er overveiende muslimsk. Udayana Universitet har utdanninger innenfor sykepleie, tannpleie, fysioterapi, folkehelse og idrett, og mange av fakultetets fagmiljø kan finne faglige samarbeidspartnere ved denne institusjonen. Det planlegges en pilot våren 2025. Det er også et samarbeid med Teeside University (Storbritannia) på gang. I første rekke er dette aktuelt for bachelor i tannpleie, men som har potemnsial til å vokse og inkluderefFolkehelse, fysioterapi, sykepleie med flere.

Tiltak; Oppdatere nettsider og benytte studenter som har vært på utveksling mer systematisk inn i arbeid med å opprettholde god rekruttering til våre studier.

Studenter som har vært på utveksling skriver reisebrev/blogger/SoMe kontoer som vi kan vise fram, og de inviteres til å presentere sine erfaringer til andre aktuelle utvekslingsstudenter før søknadsfrist. Vi har også begynte å sette grupper i direkte kontakt med tidligere utvekslingsstudenter som har vært på samme sted. Dette fungerer godt. Studentene som har vært på utveksling er veldig ivrige til å bidra på denne måten. Det jobbes også sentralt i kommunikasjonsavdelingen og internasjonalt kontor med en bedre struktur på nettsidene våre der internasjonale studenter snart får sin egen plass på nettsidene. Det er vi veldig glad for. Dette skal utvides så vi etter hvert også får mer struktur på hvordan vi jobber med å vise frem studenter som reiser ut. Oppsummert kan vi altså si at arbeidet er igangsatt og ambisjonen er at nettsidene våre skal være langt mer informative og spennende i forhold til dette området i 2025.

(2. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Mange medarbeidere har internasjonale nettverk og samarbeid, men det har vært en generell utfordring å få det internasjonale samarbeidet i gang igjen etter pandemien. For master og videreutdanninger er internasjonalisering et område det er et stort behov for å se nærmere på sammen med internasjonal koordinator på fakultetet. Disse utdanningene er i stor grad samlingsbaserte deltidsstudier, og studentene har ofte forpliktelser ift. familie og jobb i tillegg til studiene. Fakultetet har et forbedringspotensial med hensyn til å styrke internasjonalisering. Tiltak fremover bør, spesielt, innrettes på en slik måte at samspillet mellom administrasjon og fagansatte bidrar til å inngå samarbeid med internasjonale aktører som styrker fagmiljøene og kommer studentene til gode. Her må institutt- og seksjonsnivået bidra aktivt slik at samarbeidet med internasjonale universiteter ikke blir «sovende» avtaler. Fakultetet må ha en tydelig strategi for internasjonalisering videre fremover, hvor både fagansatte, administrativt ansatte og ledere må bidra i fellesskap.

(3. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

På IHS har bachelorutdanningen i sykepleie lange tradisjoner knyttet til utveksling. Studenter har mulighet til utveksling til Namibia, Japan, USA og Skandinaviske land. Flere ansatte deltar i nordiske faglige nettverk knyttet til utveksling. Ansatte i instituttet deltar også i internasjonale forskningssamarbeid, og det har vært flere presentasjoner fra INN i internasjonale kongresser det siste året. Vi er nå medlem av ENNA, European Network Nursing Academies som gir oss muligheter for samarbeid om forskning og utveksling. Det jobbes også med en søknad for å videreutvikle samarbeidet med Indonesia, som en oppfølging til Cabnei-prosjektet som ble avsluttet i 2023. Instituttet har flere professorstillinger og professor II–stillinger med sterk internasjonal profil. Flere ansatte har i samarbeid med disse publisert artikler og sendt internasjonale forskningssøknader. Professorene bidrar godt inn i forskningsgruppene og det ble arrangert et fagseminar i 2024 med professor Anton Wietse på Terningen Arena "How to maintain mental health among persons migrating from disaster and war". Det er planer om et nytt seminar våren 2025 med tittelen “Self-help Plus”, som omhandler lavterskel psykisk helsehjelp i områder med lite tilgang på hjelpepersonell. Et tema vi mener er svært aktuelt inn imot bærekraft og demografiske utviklingstrekk.

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Tett kobling mellom internasjonalt kontor og fakultetet knyttet til Erasmus+ ordningen for å sikre god flyt av informasjon.

K8	**Utvikling og ledelse av studieprogrammene**	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.

Indikatorer:

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	**4,1**

Situasjonsbeskrivelse:

(4. Evaluer tidligere års tiltak i fakultetsrapport, samt eventuelt relevante tiltak i tilknytning til periodisk evaluering.

Tiltak; Oppfordre og legge til rette for at studieprogramansvarlige kan ta kurs i utdanningsledelse for å styrke deres kompetanse på og motivasjon for ledelse.

Vi oppfordrer spesielt våre studieprogramansvarlige til å delta på høgskolens interne kurs i Utdanningsledelse i regi av UH-ped. seksjonen. Det har vært gjennomført tre kurs og til sammen har 13 av våre ansatte tatt dette kurset. Vi trenger generelt flere som kan tenke seg inn i ulike lederroller i fremtiden, og derfor er det gledelig at et kurstilbud er utviklet og at det er mange hos oss som er interessert.

Tiltak; Hvert institutt skal jobbe frem en helhetlig strategi for markedsføring som konkretiseres i hvilke tiltak som prioriteres for å opprettholde antall studenter i studieprogrammene.

Våre utdanninger har tradisjonelt rekruttert godt, og det har vært mindre behov for omfattende markedsføringstiltak. Nå har vi imidlertid lavere søkertall på mange av våre studier, og vi opplever å ligge etter i informasjonsmateriale og markedsføring. De studieprogramansvarlige samarbeider med kommunikasjonsavdelingen for å forbedre og oppdatere studieomtalene, og gjøre studiene mer søkbare på nett. Det er imidlertid behov for å tenke mer helhetlig og legge en strategi for rekruttering og markedsføring.

IFI har gjennom 2024 prioritert arbeid som skal synliggjøre kompetanse og studier. Når større samarbeid er inngått, for eksempel med Hæren, har NRKs laget saker både på radio og TV om samarbeidet. NRK har også laget «Norge Rundt» fra testlaboratoriet på Lillehammer. Instituttet er per desember 2024 i sluttfasen med å lage promovidoer for alle sine studieprogrammer. Disse filmene vil gjøres tilgjengelig på instituttets sider på inn.no, bli synliggjort i sosiale medier og sendes til rådgivere ved videregående skoler og til organisasjoner i idretten. Frem mot søknadsfrist i 2025 vil arbeidet med informative og oppdaterte sider for instituttet på inn.no bli ytterligere intensivert.

På IHS har markedsføring av bachelorutdanningen i sykepleie blitt prioritert på grunn av nedgang i søker- og opptakstall. Markedsføring har blitt drøftet inngående med ansvarlige i kommunikasjonsavdelingen, og studieomtaler har blitt revidert for å nå tydeligere ut til riktig gruppe søkere. Master- og videreutdanningene ønsker en tettere dialog med kommunikasjonsavdelingen, ift. markedsføringsstrategi med mål om å opprettholde eller aller helst øke antall studenter i studieprogrammene.

Tiltak; Utrede muligheter for hvordan vi kan benytte oss av et alumni-nettverk som en del av vår markedsføring.

Et alumni-nettverk kan være en verdifull ressurs i markedsføringsstrategi. Alumni kan være gode ambassadører for våre utdanninger ved å dele sine erfaringer med sitt nettverk. Fakultetet har

begrenset erfaring med alumni, og har per nå ikke et alumni-nettverk. Vi har imidlertid noe erfaring med å invitere inn tidligere studenter som kan fortelle om sine jobberfaringer på studieprogram som ikke har en tydelig profesjonsinnretting for eksempel folkehelse og helse og treningsfysiologi. Dette har både vært som gjesteforelesere og som podkastgjester. Vi har ikke utredet dette mulighetsrommet på fakultetsnivå, og vurderingen nå er at dette ikke er hensiktsmessig på grunn av den store forskjellen mellom studieprogrammene i fakultetet. De fleste er profesjonsutdanninger som rekrutterer godt, og som opplever å ha mindre behov for et slikt nettverk. Det blir viktig at alumni-nettverk, for de studieprogrammene hvor dette kan være aktuelt, utredes videre på seksjonsnivå.

(5. Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Stabilitet knyttet til rollen som SPA varierer mye fra studieprogram til studieprogram, og er blant annet avhengig av hvordan seksjonslederne får kabalen av sine ansatte til å gå opp. Det er ønskelig at de studieprogramansvarlige innehar denne rollen over en lengere periode, men dette er ikke alltid mulig å få til. Fakultetet har ingen on-boarding for nye SPAer. På noen studieprogram, for eksempel bachelor i sosialt arbeid, er det vanskelig å få noen til å påta seg rollen som SPA. Det er vanskelig å forutse arbeidsmengden, og det meldes om at det er en oppgave som vanskelig lar seg kombinere med andre oppgaver (for eksempel FoU). Det er spesielt oppfølging studentene som har økt i omfang. Studentene er mer rettighetsorienterte, og stiller mer krav. Mange av disse sakene er det ikke SPA som har ansvar for, men det er SPA som har dialogen med studentene og som først blir koblet på. Det har også vært en økende tendens til å man må inn og jobbe med klassemiljøet. Her har fakultetet hatt god hjelp av SINN, men SPA må være pådriver og navet i dette arbeidet. På mange studier har vi en endring i antall studenter, og det har vært behov for en nøye gjennomgang av tiden som settes av til studieprogramansvar i det enkelte studieprogram. Selv om det blir færre studenter oppleves det ikke å bli færre oppfølgingssaker. Allikevel har vi skalert ned tiden på noen studieprogram slik at ordningen oppleves rettferdig. Fakultetet har en presset økonomi, og vi kan ikke øke den totale ressursen knyttet til studieprogramansvar.

(6. Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?

Prodekan utdanning har regelmessige møtepunkter med de studieprogramansvarlige, såkalte SPA-forum, hvor man deler informasjon og erfaringer på tvers. Det skilles her mellom studieprogramansvarlige på bachelor og årsstudier, og studieprogramansvarlige på master og videreutdanninger. Disse SPA-forumene fungerer godt, spesielt når SPAene selv spiller inn saker som opptar dem. Avhengig av hvilke saker vi ønsker å ta opp inviterer vi gjerne med oss pedagogisk rådgiver, bibliotek, kvalitetsrådgiver, SINN, StINN med flere. Det skrives referat fra møtene for dem som evt. ikke har mulighet til å delta på grunn av undervisning eller andre presserende oppgaver. Institutt- og seksjonsledere får også tilsendt referatene.

Behov:
(Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

- Vi trenger en læringsplattform hvor vi kan invitere våre samarbeidspartnere til å delta på.
- Fakultetet trenger opplæring i hvordan bruke sosiale medier i markedsføring.
- Fakultetet trenger hjelp til å lage nye filmer som viser frem utdanningene våre på en god måte og som kan brukes i markedsføring.

Tiltak:
Hvilke tiltak vil man sette i gang for å møte utfordringene beskrevet i situasjonsbeskrivelsene?

- Tilrettelegge for kvalifisering av ansatte til førstekompetanse og toppkompetanse gjennom konkrete planer, forutsigbarhet i frikjøpsordninger og bruk av veiledere (1)
- Videreutvikle forskergruppene, med fokus på avklaring av forskergruppelederrollen (1)
- Utrede hva fakultetet kan og bør gjøre for å øke studentengasjementet, og få studenter til å påta seg studentpolitiske og studentsosiale verv (2)
- Skaffe til veie midler og igangsette tiltak rettet mot studenter som ikke behersker det norske språket tilstrekkelig godt (2)
- Etablere støttefunksjoner som bidrar til at ansatte kan lage nettressurser med høy kvalitet (3)
- Tilrettelegge for at studenter i større grad kan klare å gjennomføre masterstudiet på normert tid gjennom å involvere studenter i forskergruppenes kjerneaktiviteter (4)
- Sette KI og vurderingsordninger på agendaen i fakultetet for å sikre en mer enhetlig forståelse og tilnærming knyttet til KDs anbefalinger (4)
- Utrede hvilke tiltak fakultetet kan og bør initiere for å bidra til studenters tilstedeværelse og gjennom dette oppnå mer 'liv' på campus (5)
- Identifisere nye samarbeidsområder med sentrale aktører som vi allerede har et samarbeid med (for eksempel Forsvaret, Sykehuset Innlandet og NAV), slik at samarbeidet kan styrkes ytterligere gjennom flere prosjekter (6)
- Kartlegge interesse og muligheter for å organisere karrieredager som en møteplass mellom studenter og fremtidige arbeidsgivere (6)
- Forankre en strategi i fakultetet knyttet til internasjonalisering slik at vi på sikt blir mer attraktive for innreisende studenter, og gjør det enklere og mer aktuelt for våre studenter å reise ut (7)
- Innarbeide ny funksjonsbeskrivelse for SPA og vurdere behovet for ytterligere presiseringer på fakultetsnivå for å oppnå mer forutsigbarhet, attraktivitet og stabilitet (8)

Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2024 for LUP

Fakultetsrapport Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk – 2024

K1	**Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse**	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Indikatorer:

# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	**58,4% (70,3%)**[5]
# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	**15% (19,6%)**[6]
# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	**9,25%**
# studenter (heltidsekvivalenter)/faglig årsverk/fakultet	**13,4**
# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	**0.69**

Situasjonsbeskrivelse:

Tiltak: Utforske hvordan professor II-stillingene kan brukes for å bidra til arbeid med å videreutvikle høy kvalitet i programmet
Status: Professor II-ene som ble tilsatt med strategiske midler, og særlig de internasjonale, har vist seg å være viktige tilskudd til forskergruppene og som ekstra støtte til stipendiater, seminarer, undervisning, veiledning og forskningssamarbeid. Professorene har også bidratt til mottak av stipendiater og ansatte på gjesteforskeropphold.

Tiltak: Videreføring av kvalifiseringstiltak for å videreutvikle kompetansen blant faglig tilsatte
Status: I 2023 gjennomførte fakultetet en rekke tiltak for å styrke andelen første- og toppkompente og styrke forskningskompetansen, slik som forskningstermin, «Vingespenn», kvalifiseringsstipend, mentorordning og kursing i opprykksøknader, prosjektlederworkshop. Fakultetet har videreført ordningene i den grad økonomien tilsier at det er mulig. Fagmiljøer med behov for toppkompetanse er prioritert (for eksempel gjennom «Vingespenn», der vi har en deltaker innenfor matematikkdidaktikk).

Tiltak: Styrke praksisnær erfaringskompetanse
Status: Fakultetet har videreført hospiteringsordninger, delte stillinger i tilknytning til lærerutdanningsskoler. I tillegg har flere faglig tilsatte (3 stk) deltatt på kurs i praksisnær forskning (avsluttet H2023), og flere tar kurset med avslutning januar 2025.

Tiltak: Arrangere faglige fora med KI-tematikk (KI i undervisning og vurdering)
Status: se evaluering under K3.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak

Fakultetets førstestillingsandel har på få år gått fra 65 til 70 prosent det siste året, og toppkompetansen har økt fra 17% til 19%. Fakultetet planlegger ikke for ytterligere økning i

[5] I DBH er stipendiater inkludert i faglige årsverk. Det gjør at andelen som er oppført ikke er korrekt og derfor heller ikke sammenlignbar med tidligere år. Korrekt, sammenlignbar andel står i parentes.
[6] I DBH er stipendiater inkludert i faglige årsverk. Det gjør at andelen som er oppført ikke er korrekt og derfor heller ikke sammenlignbar med tidligere år. Korrekt, sammenlignbar andel står i parentes.

	andel førstekompetanse selv om den kan øke noe som følge av interne opprykk. Fagmiljøene på fakultetet har høy kompetanse som dekker studieprogrammenes respektive fagområder. Fakultetet bruker nyrekrutteringer og høgskolens kvalifiseringsprogram for ytterligere styrking av fagmiljøene. Gitt den bredden fakultetet har i masterutdanninger, er det viktig med oppmerksomhet mot nyrekruttering i toppstillinger innenfor også lærerutdanningsfagene som per nå ikke har toppkompetanse. Fagmiljøet innenfor PROFFs kjerneområder, de humanistiske lærerutdanningsfagene og pedagogikk, har solid professorkompetanse og høy forskningsaktivitet. Fakultet har nå også professorkompetanse i samfunnsfag. Matematikk og naturfag har ikke ennå fast tilsatte professorer, men professor II-stillinger som bidrar med veiledning og forskergruppeledelse. I pedagogikk bidrar i økende grad fagmiljøet i Lillehammer i alle de ulike programaktivitetene. Fakultetet har fortsatt noe midlertidighet i bemanningen som kan justere økonomiske konsekvenser på kort sikt, selv om midlertidigheten er betydelig redusert i flere og flere fagmiljøer. LUP har mange ansatte over 60 år, og vil på lang sikt kunne justere sitt kostnadsnivå i samsvar med inntekter ved naturlig avgang. En tilbakevendende utfordring er fagmiljøenes praksiserfaring. Dette henger til en viss grad sammen med kravet om høy førstestillingsandel, men er ikke årsaken alene. Selv om våre første- og toppkompetente har erfaring fra barnehage og skole, er ikke nødvendigvis erfaringen fersk. Studenter etterspør fersk erfaring. Det er tidligere innført hospiteringsordninger i samarbeid med lærerutdanningsskoler og barnehager, og mange har benyttet seg av dette. For å styrke praksisopplæring har vi gjennomført seminar for høgskolens egne praksisveiledere. I noe varierende grad melder studieprogramansvarlige og instituttledere om behov for kunnskap om kunstig intelligens i undervisning og forskning. Fakultetet har hatt en rekke seminarer i Teknologirikt læringsverksted som skal imøtekomme utfordringen. Oppslutningen på seminarene har vært relativt lav. Det finnes også tilbud arrangert av UH-pedagogikkseksjon. Fakultetet har ikke oversikt over ansattes deltakelse der. Av kurs som går i UH-pedagogikkseksjonens regi har 18 tatt eller er i ferd med å ta UH-pedagogikk. En tredel av disse er stipendiater. I tillegg har fem ansatte gått på veiledningskurs og fire deltatt på skriveretreat med veiledning.
	Behov: -

K2	**Startkompetanse og studiestart**	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	INNStart har motivert meg til innsats (SSU).	-
	Jeg har fått mulighet til å møte undervisere (SSU).	-
	Jeg har fått mulighet til å bli kjent med mine medstudenter (SSU).	-
	Situasjonsbeskrivelse: **Evaluering av tidligere års tiltak i fakultetsrapport** Tiltak: Prioritering av markedsføringstiltak og tilpasse studietilbudene til nye studentgrupper.	

Status: Fakultetet har prioritert markedsføringstiltak (rollemodellprosjekt, deltakelse i nasjonale kampanjer, egne kampanjer), uten at dette kan sies å særlig effekt på potensielle studenter. Et viktigere tiltak har vært å tilpasse studietilbudene til nye studentgrupper. Blant annet ble grunnskolelærerutdanning, trinn 5-10 etablert som en samlingsbasert utdanning i tillegg til den ordinære campusutdanningen. Denne utdanningen rekrutterte godt. I mai 2024 åpnet KD for at lærerutdanningsinstitusjoner som ikke fyller plassene på barnehagelærerutdanning, kunne opprette ABLU-studier. Fakultetet valgte å søke om å få opprettet ABLU allerede fra høst 2024, og dette ble et studium som rekrutterte svært godt.

Fakultetet sendte vår 2024 fem utredningssøknader for å kunne tilpasse studietilbudene til nye studentgrupper. Hensikten var å fylle studieplassene på lærerutdanningene. Utredningssøknadene gjaldt årsstudium i religion, etikk og samfunn, årsstudium i historie, årsstudium i skolefritidspedagogikk, master i musikkformidling og lektorutdanning i realfag. Søknadene la opp til stor samkjøring med eksisterende studieprogram. Alle søknadene ble avslått, og dermed falt også rekrutteringspotensialet fra disse studiene bort.

Tiltak: Engasjere læringsassistenter til oppfølging i perioden mellom opptak og studiestart
Status: Tiltaket ble gjennomført med en justering: ved å forsterke læringsassistentordningen i studiestartsuka og påfølgende uker slik at studentene møtte en mer erfaren student, en erfaren læringsassistent for å bistå dem med praktisk ting i de første ukene. Det var gode erfaringer med denne ordningen, og fakultetet ønsker å videreføre og utvide ordningen til flere grunnutdanninger.

Tiltak: Utvikle egne filmer som viser mer av studiehverdagen
Status: Fakultetet har ikke hatt ressurser og kapasitet til å prioritere dette tiltaket, men vil vurdere det til neste år.

Status: Tilrettelegge for at studenter på samlingsbaserte grunnutdanninger kan delta på studiestart
Tiltak: Det ble høst 2024 tilrettelagt for at studenter på samlingsbaserte grunnutdanninger som ønsket det, kunne delta på studiestartsarrangementet (åpning av studieåret på høgskoletorget) samt på fadderuka. Dette ble godt mottatt, og fakultetet fortsetter ordningen.

Utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Rekrutteringssituasjon
Hovedutfordringen ved fakultets virksomhet er studentrekruttering på BA og MA-nivå. Til studiene på Lillehammer, samt PhD-utdanningene rekrutterer vi foreløpig bra, men ser at de nasjonale tendensene er fall i søkning til pedagogiske utdanninger på BA og MA-nivå. På lærerutdanningene på Hamar har det vært et betydelig fall i søkningen til alle lærerutdanningene etter toppåret i 2019. Det samme tendensen til rekrutteringssvikt til lærerutdanningene ser vi både nasjonalt og internasjonalt. Nasjonalt har søkningen falt med 42 %, siden 2019. Det er satt i gang en rekke nasjonale og lokale strategier og tiltak for å snu situasjonen. I kraft av fakultetets rolle i UHR-Lus arbeidsutvalg og plass i Nasjonalt forum for lærerutdanning og profesjonsutvikling, bidro fakultetet også aktivt i utarbeidingen av den nasjonale strategien Flere lærere i barnehage og skole Strategi for rekruttering til lærerutdanningene og læreryrket 2024–2030, som forelå februar 2024. Av egne tiltak/strategier har vi deltakelse i rollemodellprosjektet i samarbeid med HVL (fra vår 2020 – tiltak for å øke rekruttering av studenter med minoritetsspråklig bakgrunn til BLU og GLU), egne markedsføringskampanjer og -tiltak, herunder stor grad av studentinvolvering, i tillegg til samarbeid med eksterne, regionale aktører (herunder partner- og

lærerutdanningsinstitusjonene våre). Målgruppene er både elever i videregående, folkehøyskoler, potensielle studenters foresatte/familie, ansatte ved barnehager og skoler. I arbeidet vektlegger vi det særegne for lærerutdanningene på Hamar (slik som sterke fagmiljøer, VR-satsing, Hamar som studentby), samt de økonomiske vilkårene ved endt utdanning (lektorlønn, avskrivingsordninger for studielån). Vår 2024 ble det åpnet for at alle lærerutdanningsinstitusjoner kunne søke om dispensasjon fra nivåkravene til lærerutdanningene. LUP valgte da å søke om fritak for karakterkravet i matematikk for de lærerutdanningene der matematikk ikke inngår.

Fakultetet arbeider for å gjøre målgruppene bredere gjennom større grad av fleksibilisering av studieprogrammene (arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning og samlingsbasert grunnskolelærerutdanning 5-10 fra høst 2024). I tillegg sørger vi for å åpne for større grad av innpass av tidligere utdanning, i tråd med nylige forskriftsendringer i rammeplanene, samt at vi legger til rette for enda mer fleksible praksisstudier (praksis på andre læringsarenaer, praksis på egen arbeidsplass).

Høst 2024 var det så mange lærerutdanningsinstitusjoner som hadde bedt om dispensasjon fra kravet at også LUP så seg nødt til å søke om fritak, med tanke på rekrutteringssituasjonen. LUP tar ikke risikoen på å være eneste institusjon i tillegg til NTNU som holder på karakterkravene, og rekrutteringsgrunnlaget er større med generell studiekompetanse som opptakskrav. Den såkalte «inntakskvaliteten» kan bli svakere, men GSK gir samtidig en anledning til et større mangfold i studentgruppen, som også er en fordel.

Doktorgradsprogrammet PROFF rekrutterer godt. Ved årsskiftet 2023–2024 ble det lyst ut seks stipendiatstillinger: én stilling til NFR-prosjektet Exploring social politics, inclusive education and cultural democatization through the lens of Norwegian hip hop music (NORHOP), én stipendiatstilling til det NordForsk-finansierte prosjektet Education of refugees and asylum seekers under and post the pandemic in the Nordic countries (ERAPAN) samt fire rekrutteringsstipendiatstillinger til fagområdene musikkdidaktikk, spesialpedagogikk, samfunnsfag som lærerutdanningsfag og religion, livssyn og etikk. I alt behandlet ph.d.-utvalget 91 søknader. Til alle stillingene ble det tilsatt høyt kvalifiserte søkere. Heller ikke denne gangen ser vi noen klar sammenheng mellom antall søknader til en stilling og hvor mange kvalifiserte søkere vi står igjen med til slutt. Når utlysningene forutsetter kjennskap til et skandinavisk språk, som i praksis kreves for de fleste av stillingene som lyses ut på PROFF, kommer det færre søknader, men samtidig er en høyere andel av søkerne godt kvalifiserte. Når det kommer søknader fra personer utenfor Norden, er søknadene svært ofte ufullstendige eller inneholder prosjektbeskrivelser som ikke er tilpasset utlysningen.

Høsten 2023 begynte åtte nye stipendiater på programmet: fem innenfor barnehagerettet forskning (pedagogikk), en i flerkulturell pedagogikk og to i pedagogikk/lærerutdanningsforskning. Tre av disse var resultat av den nye samarbeidsavtalen med Dronning Mauds Minne, mens én var ansatt i en stipendiatstilling ved Høgskolen i Østfold. I løpet av vårsemesteret 2024 hadde to stipendiater oppstart, én i barnehage (norskfaget) og stipendiatstillingen i pedagogikk tilknyttet ERAPAN. Til de øvrige utlyste stillingene ble vedtak om kvalifisering for opptak gjort i vårsemesteret med formell oppstart satt til 1.8. Det gjaldt også for en ny offentlig-sektor-ph.d. i samarbeid med Østre Toten kommune.

Studiestart
Som tidligere år har vi gode erfaringer med studiestart (INNStart). Det er funnet en form som stort sett fungerer. Læringsassistentene har fra høst 2024 en rolle allerede tidlig ved

	studiestart, for å trygge nye studenter og få dem i faglig aktivitet raskt. Tilbakemeldingene fra flere studieprogram tilsier at dette fungerer. Noen studieprogram bruker foreløpig ikke læringsassistent ved studiestart, men ønsker å innføre det fra høst 2025. På enkelte studieprogram etterspørres et oppstartskurs i studieteknikk, men erfaringen er likevel at møtene mellom mennesker bør prioriteres, og derfor vil fakultetet prioritere at flere læringsassistenter kan delta de første ukene ved studiestart. Informasjonsbehovet blant studentene er stort før og under studiestart, spesielt via nettsidene. Flere av de mest relevante nettsidene er vanskelige å finne. Det er behov for en mer logisk og intuitiv struktur på nettsidene.
	Behov: - Det er behov for mer spisset markedsføring av lærerutdanningene i tilknytning til høgskolens generelle markedsføring av studietilbudene. - Et bedre velkomstsystem gjennom sosiale medier (generell informasjon om livet som student ved INN) - Det er behov for mer hensiktsmessig, logisk struktur for nettsidene, og bedre søkemuligheter. Det bør for eksempel bli enklere å søke på «lærerutdanning» og de ulike masterfagene som vi tilbyr

K3	**Undervisning og studiearbeid**	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.

Indikatorer:

Undervisning (Sbar)	**3,6**
Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	**3,4**
Eget engasjement (Sbar)	**3,5**
Tidsbruk på læringsaktiviteter organisert av institusjonen (Tableau: Tidsbruk organisert)	**13,1**
Tidsbruk på egenstudier (Tableau: Tidsbruk ikke organisert)	**12,2**

Situasjonsbeskrivelse:

Evaluering av tidligere års tiltak i fakultetsrapport

Tiltak: For å møte utfordringene og mulighetene med bruk av KI i undervisning, læring og vurdering, vil fakultetet arrangere tilrettelegge for faglige fora for fagmiljøene (seminar, eksterne forelesere etc.), særlig med vekt på vurderingsformer

Status: Pedagogisk rådgiver ved fakultetet er prosjektleder for teknologirikt læringsverksted. I 2024 har fakultetet valgt å prioritere at flere fagmiljø knyttes til læringsverkstedet, i form av deler av stillingene sine (for eksempel deler av en stilling i samfunnsfag og kroppsøving). Tanken er at arbeidet med innovative praksiser i lærerutdanningene skal videreutvikles og tilflyte stadig flere fagmiljø og deres studenter. Det har imidlertid vært relativt liten oppslutning rundt de faglige foraene det er lagt til rette for gjennom læringsverkstedet, og det er usikkert om det er økt arbeidspress eller avtagende behov for fagseminar om KI i vurdering som er årsaken.

Tiltak: For å stimulere til økt tidsbruk på læringsaktiviteter hos studentene, vil fakultetet videreføre og videreutvikle ordningen med læringsassistenter, med særlig tanke på opplæring av læringsassistenter og bedre integrering av ordningen i undervisningen.

Status: Både studenter og faglærere rapporterer at bruken av læringsassistenter er satt mer i system og at det er positive erfaringer med ordningen. Det gjennomføres opplæring av nye læringsassistenter, og ordningen er ansvarsmessig plassert hos én person i

utdanningsadministrasjonen som følger opp alle avtaler, spørsmål, bistår rekruttering av nye læringsassistenter etc. Læringsassistenter gir uttrykk for at de trives godt, ser det som meningsfylt og flere ønsker å fortsette i nye semestre. En slik kontinuitet er en stor fordel, og bidrar til institusjonalisering av ordningen.

Utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
I periodisk evaluering av masterprogrammet i pedagogikk vår 2024 ble forholdet mellom gjennomstrømming og obligatoriske undervisningsaktiviteter tematisert, og blant de forslagene som ble framhevet, var bedre oppfølging av studentene både mellom samlingene i innledende emner og undervegs i arbeidet med masteroppgaven. Evalueringskomiteen peker på at møtepunkter kan være både fysiske og digitale og vil være viktige for å bygge relasjoner både mellom studenter og studenter og ansatte. Flere obligatoriske framlegg underveis på studiet der man presenterer egne prosjekt samt flere uformelle treff der studenter og ansatte møter hverandre ble også framhevet. Spørsmål om obligatoriske aktiviteter er i følge komiteen knyttet til spørsmålet om gjennomstrømning, og komiteen mener at dette kan være et viktig virkemiddel. Obligatoriske aktiviteter må imidlertid rammes inn og forklares slik at det ikke skapes motstand men oppleves som et tilbud som skaper tilhørighet. Dersom ikke alt er obligatorisk, må man passe på at dette ikke skaper belastning for studenter som er tilstede. Ansvar for sosiale aktiviteter bør legges på studentene.

Pedagogikkstudiene på Lillehammer har ellers ulik grad av obligatorisk oppmøte i undervisning. Dette preger studiekvaliteten i den form at informasjonsflyten blir dårligere, men gjør det også vanskeligere med gruppeprosesser og skikkethetsvurdering. Studieprogramansvarlige vurderer innføring av mer obligatorisk undervisning. Egeninnsatsen ved studiene vurderer, og læringsassistentordningen brukes i varierende grad av studentene. Dette kan skyldes at læringsassistentene i noen emner blir for sent koblet på i semesteret. Studieprogramansvarlige vil arbeide for at læringsassistentene rekrutteres semesteret i forkant, slik at de er klare til semesterstart.

På flere av masterutdanningene på hele fakultetet er balansen mellom selvstudium og obligatorisk undervisning ofte krevende å balansere, da studentene er i arbeid, men samtidig har behov for noen mekanismer som kan styre studentlivet. Oppstart med masteroppgaveskriving er en typisk utfordring.

Vår 2024 satte fakultetet i gang en prosess rundt temaet obligatorisk frammøte i undervisning for lærerutdanningene. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av studenter fra alle lærerutdanningene, studieadministrasjon, studieprogramansvarlige, emneansvarlig og prodekan utdanning. Hensikten var å gå gjennom ordningen med obligatorisk undervisning og gi råd til utdanningsledelsen med forbedret løsning. Gruppa gikk gjennom formål, omfang og praktisering. Det var enighet i gruppa om at formålet med obligatorikk er å skape gode læringsfellesskap og læringsmiljø, samt skape forutsetninger for skikkethetsvurdering, men formålet i for liten grad artikulert og formidlet til ansatte og studenter. Omfanget ser heller ikke ut til å være problemet i seg selv (75 %), men det er først og fremst praktiseringen som skaper utfordringer. Frammøtet registreres ulikt, og grunnlaget for hva som registreres som frammøte og ikke, varierer. Dette skaper frustrasjon hos studentene. Samtidig skaper uklarheter i registreringsordning (skal det registreres fravær dersom studenter kommer for sent? Hva er for sent) og oppfølging av registrering mye administrativt ekstraarbeid for faglærere og emneansvarlige. Konklusjonen ble at obligatorikk fortsetter med det formål og omfang som det allerede har, men det må gås gjennom rutiner for bedre og mer omforent praksis for registrering av frammøte. Det er et tydelig uttalt ønske fra både studenter og flere ansatte om en digital registreringsløsning.

I periodisk evaluering av PROFF var ett av to hovedområder for evalueringen *arbeids- og vurderingsformer i lys av programmets læringsutbytte*. I prosessen med å få akkreditert PROFF (2011-2012), stilte NOKUTs komité bestemte krav til arbeids- og vurderingsformer i programmets opplæringsdel for at studiet skulle blir godkjent. I etterkant er det derfor heller ikke gjort vesentlige endringer i arbeids- og vurderingsformene. Det var derfor ønskelig med en systematisk gjennomgang ved periodisk evaluering i 2024. Gjennomgangen viser at de sentrale *arbeidsformene* som går igjen på tvers av emnene, er forberedelser gjennom selvstudier, anbefalinger om kollokviegrupper og kursdager i seminarform med vekslinger mellom forelesninger, diskusjoner, par- og gruppearbeid og ulike arbeidskrav. Seminarformen forutsetter at alle stiller forberedte til den aktuelle samlingen. Når oppfatningen blant stipendiatene er at det er en god balanse mellom de ulike arbeidsmåtene i seminaret, illustrerer det at det er generelt gode forberedelser til seminardagene både fra faglærere og stipendiater. Diskusjoner av de aktuelle fagtemaene med utgangspunkt i kurslitteratur og i stipendiatenes egne prosjekter framheves av stipendiatene som særlig utbytterike deler av seminaret. Å summe om et spørsmål med sidemannen før plenumsdiskusjon trekkes fram som en god tilnærming for å få gode plenumsdiskusjoner med bidrag fra alle. Når denne praksisen er en vanlig form i emnet, roses dette. Når den ikke er en vanlig form, ønskes sterkere innslag av slik summing. For emner som har gått digitalt, har digitale grupperom (såkalte breakout rooms) denne funksjonen, og med tilsvarende kommentarer. Det er to grupper av *arbeidskrav* som er i bruk i emnene: muntlige presentasjoner og skriftlige arbeid. Disse praktiseres imidlertid noe forskjellig på de ulike emnene. Det er gjort slik for å ivareta variasjon på tvers av emnene. Spørsmålet som reises i denne periodiske evalueringen, er om variasjonen er tilstrekkelig, og om det er andre arbeidsformer som hadde vært like velegnet for å oppnå programmets mål om læringsutbytte. Når det gjelder vurdering, viser rapporten fra evalueringen at det bare var én form for avsluttende vurdering både i de obligatoriske emnene og i valgemnene: individuelt skrevet akademisk essay. Dette begrunnes med at slike essay gir trening i akademisk skriving og dermed er en tydelig forberedelse til selve avhandlingsskrivingen. Gjennom de obligatoriske emnene får stipendiaten erfaring med å skrive akademisk tekst både om forskningsmetoder, vitenskapsteori og teoretiske emner. Essayets lengde varierer ut fra emnets størrelse: fra 2500-3000 ord (C1, 3st og valgemnene 4stp.) via 4000 ord (B1, 6 stp) til 6000 ord (A1, 8 stp). Evalueringskomiteen foreslår i sin anbefaling at arbeids- og vurderingsformene ses på tvers av de obligatoriske emnene, og at tilpasningene som foreslås etter dialog med stipendiater og fagpersonalet, er velbegrunnet og vil ivareta nødvendig variasjon på tvers av emnene på en god måte, samt at samskriving er et arbeidskrav i minst ett av obligatoriske emnene er en styrke med tanke på den økte bruken av samskriving i blant annet akademia.

Gode erfaringer:
I periodisk evaluering av PROFF så blant annet evalueringskomiteen nærmere på *hvordan arbeidet fungerer med å skape deltakelse i aktive forskningsmiljø for internasjonale gjeste-ph.d.-stipendiater*. I alt 13 av de 22 internasjonale gjeste-ph.d.-stipendiatene på programmet i perioden 2017–2024 (dvs. 59 %) svarte på undersøkelsen. Oppsummert framstår disse som meget godt fornøyde med oppholdet og med mulighetene til å delta i et aktivt forskningsmiljø under oppholdet. I svarene er det opplagt forskjeller mellom dem som kommer som del av et prosjekt (University of Zambia), og de øvrige – som oftest kommer fordi de ønsker å ha kontakt med én eller flere i PROFFs fagmiljø. Den sistnevnte gruppa opplever nok at de tydeligere har en akademisk kontaktperson og tilhører en forskergruppe. For praktisk talt alle har deltakelse på PROFFs kurs vært en viktig del av oppholdet og en viktig arena for å få kontakt med andre stipendiater og med ulike fagpersoner i PROFFs fagmiljø. Forskergruppetilhørigheten ser ut til å være mer variert. Kontorplass i Midtbyen nær de

	øvrige stipendiatene, invitasjoner til felles lunsj og administrativ bistand med å få alle nødvendige tilganger til digitale faglige ressurser, ser ut til å være viktige grep for å få til et godt opphold både faglig og sosialt. Komiteen som fikk ansvar for periodisk evaluering av PROFF, evaluerte også hvordan arbeidet fungerer med å skape et aktivt forskningsmiljø rundt stipendiatene som er ansatt ved fakultetet*, og* hovedinntrykket er at dette fungerer godt. Fakultet har flere tiltak som til sammen bidrar til å skape aktive forskningsmiljøer som ikke bare er *rundt* stipendiatene, men der stipendiatene også har rom til å bidra aktivt selv. Instituttlederne tar det nødvendige personalansvaret, og forskergruppene er et strategisk tiltak som fakultetet prioriterer. Alle stipendiatene føler tilhørighet til en forskergruppe, men ikke alle uteksaminerte kandidater har hatt et slikt tilbud om fagfellesskap. Både stipendiatene og forskergruppene representerer bredden av fagområder som inngår i ph.d.-programmet. Det innebærer blant annet at de på noen punkter vil kunne fungere noe ulikt. Det overordnede inntrykket er at stipendiatene er godt fornøyde med forskergruppa de tilhører. De fleste stipendiatene framstår også som aktive i gruppa. Gruppene ser ut til å ha noe forskjellig betydning for avhandlingsarbeidet deres. Stipendiatene er likevel jevnt over godt fornøyde med måten de blir møtt på – særlig med at de inviteres til å komme med bidrag fra avhandlingsarbeidet i ulike faser. Gjennomgående opplever de både støtte og at de får konstruktive tilbakemeldinger på det de legger fram. Et viktig suksesskriterium ser ut til å være mulighet for dialog med og innspill fra seniorgruppemedlemmer. Hovedinntrykket fra periodisk evaluering er at dette fungerer godt.
	Behov: Det er behov for at institusjonen vurderer en digital registreringsløsning for studenter.

K4	**Studentenes læringsutbytte**	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	**60,66%**
	Frafall 3-årig bachelor (T)	**24,32%**
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	**222**
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	**39,02%**[7]
	Frafall 2-årig master (T)	**9,76%**
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	**16**
	Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år	**(Erstatt og fyll inn)**
	Antall avlagte doktorgrader	**4**
	Strykprosent studieprogram (T)	**4,9%**
	Vurderingsformer (Sbar)	**4,0**
	Situasjonsbeskrivelse:	

[77] Gjennomstrømming på femårig, integrert master er høyere: **51,03%.** Frafall**: 23,71%.** Antall kvalifikasjoner**: 99**

Tiltak: For å få et kunnskapsgrunnlag for å vurdere tiltak rundt frafall, vil fakultetet gjennomføre frafallsundersøkelse på utvalgte studieprogram på BA og MA-nivå så snart tilpassede verktøy for dette stilles til disposisjon.
Status: det er ikke gjennomført frafallsundersøkelse utover de undersøkelsene som institusjonene gjennomfører.

Tiltak: For å øke gjennomstrømmingen på doktorgradsprogrammet, vil fakultetet ha tettere oppfølging av kandidatene som er nær på å levere, men også dem som av ulike grunner er forsinket.
Status: Det har vært arbeidet systematisk med å holde trykk og motivasjon oppe for ph.d.-studenter i avslutningsfasen og med oppfølging av dem som er ferdig med stipendiatperioden, men fortsatt arbeider med å ferdigstille avhandlingen. Endringene i gjennomføringsstipendordningen forklarer hvorfor det ble mange innleveringer høst 2023 og ingen vår 2024. Det var to av de innleverte som fikk avhandlingen avvist, og den ene av disse gjorde seg antagelig raskere ferdig enn klokt var, for å få et langt gjennomføringsstipend.

Fra programmets side arbeider vi systematisk for å sikre at vi fyller gjennomstrømningskravene. I fire perioder så langt, 2018–2020, 2020-2022, 2021-2023, 2022-2024, har PROFF oppnådd å fylle kravet til ph.d.-program i studiekvalitetsforskriften (§3-8) om minst fem disputerte per år over en treårsperiode. I den inneværende perioden ligger vi nå på 17 uteksaminerte. For neste treårsperiode 2023–2025 har vi så langt 10 uteksaminerte og trenger altså fem disputaser i 2025 for å fylle kravet. Det ligger vi godt an til å greie, da vi bare i høstsemesteret forventer om lag fem innleveringer, og det samtidig er flere som med stor sannsynlighet vil levere våren 2025.

PROFF bruker halvårlige framdriftsrapporter. Dette vurderes som en viktig del av kvalitetsarbeidet som både gir en status på arbeid med avhandlingen og opplæringsdelen. Dette gjør det lettere å følge tett opp stipendiatenes arbeid, og det er et halvårlig stopp-punkt for stipendiat og veiledere til å tenke gjennom framdrift og ulike tiltak. For ph.d.-ledelsen er det også en kanal for å fange opp avvik både fra ph.d.-studenter og hovedveileder. Avviksrapportering diskuteres i ph.d.-utvalget og foreslåtte løsninger følges opp av ph.d.-leder i samarbeid med de involverte. Halvårsrapportene er også viktige i dialogen med fakultetsledelsen om kvaliteten i programmet. I tillegg til halvårsrapporteringen har ph.d.-ledelsen innført statussamtaler med stipendiater etter det første året. Dette har også vist seg å være nyttig for å fange opp ulike behov, og for at stipendiater skal oppleve seg sett av ph.d.-ledelsen.

Tiltak: For å styrke gjennomstrømmingen vil fakultetet videreføre og videreutvikle satsingen med læringsassistenter, særskilt opplæring og oppfølging av nye assistenter.

Som tidligere nevnt i rapporten har fakultetet videreført læringsassistentordningen. Nye læringsassistenter for særskilt opplæring og oppfølging av én person i utdanningsenheten. Studieprogramansvarlige er fornøyde med ordningen, og har behov for å rekruttere flere. Hvorvidt det har en direkte effekt på gjennomstrømming, er vanskelig å si, men det er rimelig å anta at det øker trivsel, større omfang på læringsaktiviteter (til tross for at tidsbruken går ned).

Utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Gjennomstrømmingen på normaltid på bachelornivå ligger langt over landsgjennomsnittet (60% på LUP versus 50% nasjonalt og 58% på institusjonsnivå). På de store

	studieprogrammene er gjennomstrømmingen lavere enn de små. På musikk er gjennomstrømmingen 85% på normert tid. På masternivå er bildet annerledes. Her er gjennomstrømmingen lavere enn nasjonalt nivå og institusjonsnivå (39% på LUP versus 55% nasjonalt og 41% på INN). De femårige, integrerte masterne (lærerutdanningene) ligger omtrent likt som ellers i landet, altså rundt 51%. Flere av studieprogrammene har en rekke tiltak for å hindre frafall. Det er for eksempel tiltak som skriveseminar, oppstartsseminar, mastertorg, uformelle oppfølginger mellom samlinger, tidligere oppstart med masteroppgaven, individuell/tettere studentoppfølging og læringsassistenter. Dette ser ikke ut til å ha særlig mye utslag. Mange av studentene har arbeid ved siden av studiene. Det medfører ofte forsinkelser med ett til to år.
	Behov: (Har fakultetet behov som følge av situasjonsbeskrivelsen over som ikke dekkes av eksisterende ressurser?)

K5	**Studentenes læringsmiljø**	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Organisering (Sbar)	**3,3**
	Medvirkning (Sbar)	**-**
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	**3,5**

Situasjonsbeskrivelse:
Tiltak: For å forbedre kommunikasjonen med studentene, vil fakultetet fortsatt rette oppmerksomheten rundt hvordan «laget rundt studentene» bygges, primært med tanke på antall faglærere på emner og bedre løsninger for intern kommunikasjon.
Status: «Laget rundt studenten» og forbedret internkommunikasjon har vært gjennomgående i kvalitetsarbeidet ved fakultetet det siste året. Det har vært drøftet med studieprogramansvarlige og studieprogramansvarlige på deres felles samhandlingsarenaer, og det har vært gitt føringer på antall faglærere inn på emner skal reduseres. Studieprogramansvarlige drøfter jevnlig internkommunikasjon med instituttledere og emneansvarlige/faglige og administrative team. Det er en større bevissthet i ledergruppene med tanke på laget rundt studenten.

Tiltak: For å sikre kvalitetsutvikling på studieprogrammene, vil fakultetet vurdere å etablere interne fora der sentrale temaer knyttet til studiekvalitet kan diskuteres (interne fagdager, fagseminar internt eller på tvers av utdanninger etc.)
Status: Det faglige forumet «Inn the LUP» tar opp både forskningsrelevante og utdanningsrelevante temaer (arrangeres jevnlig gjennom semesteret – 3-4 ganger). Det har relativt liten, men stabil oppslutning, men er nå et etablert forum. I tillegg til fagseminar som forskergrupper og fagmiljøer arrangerer selv, har tiltaket «pedagogisk twist» blitt satt i gang igjen etter et mindre opphold. På enkelte studieprogram er det fast tradisjon for fagseminar (Lillehammer-studiene og fagdager), som er viktige for det profesjonelle læringsfellesskapet. Det etterspørres ofte flere seminarer, men det er utfordrende å gjennomføre når oppslutningen er svak.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Studieprogramansvarlige melder i hovedsak at studentene er fornøyde med læringsmiljøet. Læringsmiljøet hører ofte, men ikke alltid, sammen med grad av obligatorisk frammøte: høy grad obligatorikk og forutsigbarhet rundt oppmøtet i studentgruppa gjør at studentene blir godt kjent. I grupper der det ikke er obligatorisk undervisning, treffer ikke studentene hverandre like ofte, og

	det kan gi mer negativt utslag. Et tiltak for enkelte studieprogram er derfor å innføre mer obligatorisk undervisning (i tilfeller der det ikke har vært denne type obligatorikk). Det svakeste punktet i studiebarometerets indikator om «organisering» er administrativ organisering (timeplan, studieplan etc.), som har en score på 3,2. En triviell, men kanskje utslagsgivende faktor kan være at timeEdit og romplaner i Canvas ikke stemmer overens. Når det blir usikkerhet rundt hvor undervisning skal være, kombinert med litt ulike praksiser for å bruke Canvas fra emne til emne og der flere fagmiljø er inne. Fagmiljøene er oppfordret til å utelukkende lenke til TimeEdit, slik at den til enhver tid er oppdatert og den eneste veien til, men det tar tid å få til en praksisendring. Likevel ser vi at det er i bedring. Fakultetets fokus på «Laget rundt studentene» og bevisstgjøring av organisering og kommunikasjon, bør fortsette. I periodisk evaluering av Master i realfagenes didaktikk (gjennomført 2024), vises det til en noe kaotisk studiestart fra studentene som startet i 2021 og 2022. Disse studentene nevner manglende kommunikasjon mellom underviserne, og mange personer å forholde seg til per emne. Emnet «Realfagenes didaktikk», som er det første emnet disse studentene møter, har hatt en historikk med mange undervisere inne (seks faglærere på det meste). Her har SPA, fagkoordinatorene og instituttleder jobbet for å få ned antallet. Høsten 2024 er det to undervisere på emnet. Studentene fra 2023 og 2024 er mer fornøyd med studiestart, og flere henviser til digital oppstart som et godt og inspirerende tiltak. Enkelte studenter nevner spesifikt at de ble mer motiverte for studiene etter den digitale oppstarten. Selv om færre undervisere kan bety bedre kommunikasjon både internt og med studentene, er det ikke nødvendigvis en garanti. Som regel er det flere og ulike årsaker til at kommunikasjonen med studentene kan bli forvirrende og «kaotisk». Likevel er det rimelig å anta at antallet faglærere på et emne kan ha betydning for kommunikasjonen. Fakultetet fortsetter fokuset på «Laget rundt studenten».
	Behov: -

K6	**Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv**	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	**2,9**
	Situasjonsbeskrivelse: **Evaluering av tidligere års tiltak i fakultetsrapport** For å styrke studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, vil fakultetet Tiltak: videreføre og videreutvikle hospiteringsordningen med lærerutdanningsskolene og -barnehagen Status: Ordningen er videreført 2024. arrangere karrieredager for studentene på både studiested Hamar og Lillehammer (gjennomført) Tiltak: karrieredager ble gjennomført begge studiesteder. På Hamar ble arrangementet lagt til en fredag ettermiddag med relativt dårlig oppslutning, men samtidig gode tilbakemeldinger fra studenter som deltok. Neste år arrangeres karrieredag i midtuka. Tiltak: sette temaet arbeidslivsrelevans som tema i periodiske evalueringer. Status: gjennomført, se også under «utfordringer». Tiltak: Øke andelen gjesteforelesere og besøk fra lærere fra lærerutdanningsskoler og -barnehager inn i undervisningen på campus. Status: delvis gjennomført. På grunn av strammere økonomi er dette gjennomført i mindre grad enn ønskelig. Det gjøres til en viss	

grad ved studiestart, for at nye studenter skal få høre stemmer fra praksisfeltet tidlig. Det får vi gode tilbakemeldinger på.

Tiltak: For å sikre at arbeidet med rekomp, dekomp og kompetanseløftet kommer lærerutdanningene og framtidige profesjonsutøvere til gode, vil fakultetet arbeidet med å finne bedre strukturer for intern organisering av disse.
Status: Fakultetet er i prosess med arbeidet. Temaet blir stadig diskutert på ledermøter og IDF-forum, og det meldes om behov for bedre strukturer slik at ordningen med RDK kommer lærerutdanningene til gode. Det er krevende å finne tiltak når hele EVU-området for utdanningssektoren (barnehage og skole) er under omlegging. De tre ordningen skal slås sammen til én felles ordning. Samtidig får vi mange gode tilbakemeldinger fra skoler og barnehager at selve kompetansehevingsarbeidet i barnehagene og skolene fungerer, selv om vi ikke har funnet endelige løsninger på organisering internt foreløpig.

Beskriv utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Det har vært noe bedring i evalueringen i studiebarometeret på studienes samspill med arbeidsliv, fra 2,7 til 2,9. Fakultetet arbeider fortløpende med ulike tiltak og vurderer hva som bør vektlegges.

På pedagogikkstudiene på Lillehammer ble det gjennomført en undersøkelse for kandidater som ble uteksaminert fra BA i pedagogikk (fleksibel/samling og campus) og BA spesialpedagogikk i perioden 2020-2023. Totalt 71 studenter ble intervjuet (individuelle intervju). Hensikten med undersøkelsen var å dypere innsikt i overgang fra studier til arbeidsliv, nåværende arbeidssituasjon eller pågående videreutdanning og opplevd utbytte i møte med arbeidslivet. Undersøkelsen viser at 91% av kandidatene som deltok i undersøkelsen er i arbeid (resten studerer videre eller er i permisjon). Kandidatene formidler at de har hatt god nytte av utdanningen, spesielt de kritiske perspektivene utdanningen byr på, og mer spesifikt perspektiver på rådgiving og veiledning. Undersøkelsen avdekker at studentene arbeider i både privat, statlig og kommunal sektor, mens hovedtyngden av kandidatene arbeider i kommunal sektor (utdanningssektor og helse- og omsorgssektor). Kunnskapen fra undersøkelsen kan brukes aktivt inn i utdanningene, både gjennom å invitere en bredde av aktører fra de ulike sektorene inn i utdanningen, invitere til karrieredager, brukes i studieomtaler etc.

Ett av områdene i periodisk evaluering av masterstudiet i pedagogikk var arbeidslivsrelevans. Komiteen peker på at det ikke ses tegn på konkrete møteplasser med arbeids- og samfunnsliv i masterstudiet, men studieomtalen henviser til en rekke relevante samarbeidsarenaer og ut fra disse bør det være mulig å utvikle dette. Komiteen anbefaler derfor å skape/gi studentene mulighet til å skape møteplasser mellom det teoretiske innholdet i studiet og deres egne faglige interesser og samfunns- og arbeidsliv. Videre anbefaler komiteen å inkludere i studiet tema som tar opp utdanning for bærekraftig utvikling og tilhørende perspektiver (transformativ læring, globalisering, det mer-enn-menneskelige, antropocen, demokrati og fellesgoder, natur og klimakrise m.m.).

De ulike studieprogrammene ved fakultetet arbeider med arbeidslivsrelevans på ulike måter. Enkelte av studieprogrammene (2-årige mastere) er konstruert slik at de er ment å bidra til et mer teoretisk rammeverk for studentene som allerede er i arbeid (master i tilpasset opplæring, master i utdanningsledelse, master i grunnskolefag, master i realfagenes didaktikk etc.). MA i realfagenes didaktikk og MA i grunnskolefag tilbys som erfaringsbaserte mastere for personer med arbeidserfaring. Tilbudene har hatt god søkning. Andre studieprogram

	(musikkutdanningene) har samarbeid med aktører i det frivillige og profesjonelle musikk- og kulturlivet. Som et ekstra tiltak for å bygge musikkkompetanse og nettverk i BA i musikkformidling, inviteres bransjeaktører (musikere, produsenter, plateselskap o.l.) og underviser i de mer entreprenørielle sidene ved musikerlivet/musikkarbeidsmarkedet. Grunnskolelærerutdanningen har over tid arbeidet med utvidet praksis (VR-simulering av foreldresamtale) og praksis på andre relevante læringsarenaer. Det har blitt godt mottatt blant studentene. Lektorutdanningen setter nå i gang med VR-simulering av foreldresamtale på tredje studieår, som en forsøksordning i første omgang. Studieprogramansvarlig for grunnskolelærerutdanning 5-10 rapporterer at studentene fremdeles opplever liten sammenheng mellom studiene på campus og praksisfeltet, men at bildet er litt mer nyansert enn tidligere, og at enkeltemner eller fagmiljøer nå løftes fram som de gode eksemplene. På grunnskolelærerutdanningene og MA i realfagenes didaktikk/MA i grunnskolefag er det nå anledning til å arbeide med entreprenørielle masteroppgaver med tydelig didaktisk innretting. Denne muligheten har fått god respons hos studentene. I evalueringen ved første gangs gjennomføring (vår 2024) rapporterte studentene at formatet gav dem en helt unik mulighet til å samarbeide tett med skolen i utviklingen av det didaktiske produktet (undervisningsopplegget etc.), og masteroppgaven opplevdes som relevant for lærerjobben. Det ligger et stort potensial å styrke arbeidslivsrelevansen gjennom både partnerskapsavtaler med skoler og barnehager og gjennom etter- og videreutdanningsordninger i sektoren. Med bakgrunn i NOU 2022:13 *Med videre betydning: Et helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling i barnehage og skole*, legges nå etter- og videreutdanning for skole og barnehage om. UH får større ansvar for å videreutdanningstilbudene (ansvaret skyves fra Udir til UH), og her må det arbeides systematisk med fagporteføljen i tråd med føringene fra KD). Samtidig åpnes det nå for at videreutdanningstilbud og grunnutdanninger kan ses i sammenheng i større grad enn tidligere. Det gir en unik anledning til å knytte sammen erfarne lærere som ønsker videreutdanning sammen med studentene i grunnutdanningene, som kan stille spørsmål ved etablerte praksiser. Når det gjelder etterutdanning, har INNs bidrag i regionen vært svært omfattende. Nå skal dagens tre ordninger for lokal kompetanseutvikling (rekomp, dekomp og kompetanseløftet (spesialpedagogikk) (RDK)) slås sammen til én ordning (en for barnehage/skole og en for videregående). Det «doble formålet» er sentralt i lokal kompetanseutvikling. Det innebærer at ordningen skal komme både skole/barnehage og lærerutdanning til gode. Fakultetet leverer godt ut, men må rigge seg bedre internt slik at ordningen i større grad kommer framtidige profesjonsutøvere til gode.
	Behov: -

K7	**Internasjonalisering**	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer: Andel kvalifikasjoner med utveksling (T) **1,9%**	
	Situasjonsbeskrivelse: **Evaluering av tidligere års tiltak i fakultetsrapport** Tiltak: For å styrke samarbeidet med internasjonale aktører, vil fakultetet bidra i søknader om midler til internasjonalt lærerutdanningsinstitusjonssamarbeid	

Status: I løpet av 2024 bidro fakultetet til tre søknader om Erasmus+ Teacher Academy og en søknad om medlemskap i lærerutdanningsnettverket Comenius, i søknaden DIALOGUESS samt til relevante arbeidspakker i søknaden om universitetsalliansen EMERGE. To av Teacher Academy-søknadene fikk tilslag (en på barnehage/flerspråklighet og en på digitale praksiser i skole). I tillegg fikk LUP godkjent sitt medlemskap i det europeiske lærerutdanningsnettverket Comenius, som har som mål å styrke samarbeidet på tvers av lærerutdanningsinstitusjonene. Studentmobilitet og internasjonale er viktige tiltaksområder for nettverket. LUP bidrar også i EMERGE, spesielt i arbeidspakke 3 (bærekraft) og 7 (språk).
Tiltak: For å synliggjøre det internasjonale samarbeidet, vil fakultetet fortsette arbeidet med synliggjøring på nettsider og i andre kanaler.
Status: LUP har hatt flere nyhetssaker som angår internasjonalisering på institusjonens eksterne nettsider det siste året, slik som barnehagelærerstudenter på utveksling i Namibia og grunnskolelærerstudenter på utveksling på Zambia, konferanse i Tanzania, lærerstudent som presenterte sammen med forskere på SANORD-konferansen i Sør-Afrika, for å nevne noen eksempler. Det er heller tvilsomt om studentene leser disse på førstesideoppslaget, men vi vet at ansatte og andre leser dem og at det også bidrar i en god retning for internasjonaliseringsarbeidet og felles bevissthet om betydningen. Dessuten brukes disse nyhetssakene på studieomtalesidene til det enkelte studiet, og da kan det virke rekrutterende både for utenlandsopphold og til studiene generelt.

Tiltak: For å motivere til økt studentmobilitet, vil fakultetet ha en gjennomgang av pågående prosjekt i de ulike utdanningene for å bedre legge til rette for og synliggjøre utvekslingsmuligheter for studentene.
Status: arbeidet med kartlegging er godt i gang. Så langt har vi laget en foreløpig oversikt over fakultetets systematiske oppfølging av studenter på utenlandsopphold, som inneholder hva faglærere, emneansvarlige og ledelsens/institusjonens forpliktelser. I tillegg har vi laget en oversikt over pågående prosjekt (på utdanning), herunder DIAGLOUES, EMERGE, Teacher Academies og våre viktigste samarbeidsinstitusjoner og -nettverk (herunder Comenius).

Utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
I flere av utdanningene er internasjonalisering et utfordrende tema. Selv om internasjonale perspektiv inngår i læringsutbyttebeskrivelser og aktualiseres gjennom pensumlitteratur og fagets innhold, og selv om studielitteraturen er på engelsk, er det for de fleste studieprogram liten grad av internasjonalisering hjemme og student- og ansattutveksling. Dette til tross for internasjonalt kontor har gode systemer for orientering til studenter om muligheter. På noen studieprogram er det imidlertid endring: SPA-rapportene fra MiR, GLU 1-7 og 5-10 framgår det at arbeidet med internasjonalisering er satt i system i INN-trappa (et system for progresjon i studiet). Det bidrar til at temaet settes på dagsorden på koordineringsmøter, og at internasjonalt kontor deltar på fagmøter i utdanningen. Dette fokuset gir resultater: internasjonalisering nevnes i flere emneevalueringer, og det kan tolkes som at det systematiske arbeidet til SPA'ene har gitt økt fokus hos både studenter og emneansvarlige. SPA på MiR og en av emneansvarlige i naturfag har deltatt på kurs i internasjonalisering. På et naturfagsemne ble det gjennomført et såkornprosjekt, og COIL som undervisningsmodell er innført i to av emnene (naturfag og norsk) fra høst 2023. CoIL er en undervisningsmetode for nettbasert utveksling som innebærer samarbeid med minst én skandinavisk/europeisk lærerutdanningsinstitusjon der studenter på tvers av institusjoner skal møtes digitalt og drøfte en praksisrelevant case.

På PROFF arbeider en også med internasjonalisering på ulike måter. Arbeid med internasjonalisering i tilknytning til ph.d.-programmet tar mange former. Vi bruker nettsidene

	der det blant annet publiseres korte beskrivelser av gjesteopphold til inspirasjon og informasjon. Nettsidene finnes både på norsk og engelsk. Et annet viktig arbeid er samarbeid med internasjonale professor-II-ere om valgemner som både profilerer flere av fakultetets sterke forskningsmiljøer og åpner opp for møteplasser mellom stipendiater på PROFF og andre program. Dette studieåret er det særlig positivt at flere stipendiater har vært på lengre utenlandsopphold: Seks stipendiater har vært på gjesteforskeropphold på minst én måned s studieåret 2023–2024. Som avsnittet over beskriver, er flere studieprogram på god vei, men det må fortsatt arbeides med å ivareta en høy bevissthet omkring internasjonalisering og dens ulike former både blant studenter og ansatte. I periodisk evaluering av masterstudiet i pedagogikk var internasjonalisering en av punktene som skulle evalueres, og her pekes det på både muligheter og utfordringer «Internasjonalisering i form av utveksling eller internasjonalt samarbeid framstår som ikke vektlagt ut fra underlagsmaterialet. Internasjonalisering kan imidlertid forstås som bredere enn dette og forhold som kulturell danning, språk, internasjonale perspektiv og relasjoner, forståelse for globalisering og globaliseringsproblematikk er like viktig. Ut fra emnebeskrivelsene ser det ut som å ligge godt til rette for dette i PED3013 «Danning, utdanning og oppdragelse i en globalisert verden». Dersom man ønsker å legge bedre til rette for mobilitet kan dette legges til høsten, og for å hindre at det skaper utfordringer for andre sider ved studiet bør det da legges opp til mindre moduler eller småprosjekter som studenter kan ta med seg til utlandet. Alternativt kan man legge til rette for en internasjonal sommerskole eller nettbaserte utenlandske utdanninger. Studiet ser ikke ut til å være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked spesielt, men her kan tema for masteroppgaver være en måte å få til dette på. Forskergruppers internasjonale prosjekter bør være en mulighet til å realisere dette. Et annet forslag fra komiteen er å sette av noen timer der studenter og ansatte jobber sammen på tversmed internasjonale case. Dette kan for eksempel gjennomføres ved å invitere studenter med på småprosjekter og invitere inn forskere fra inn- og utland for eksempel ved å bruke sosiale medier.» I tillegg til mulighetene som skisseres i periodisk evaluering og SPA-rapportene, vil også de nye prosjektene og nettverkene/alliansene gir gode muligheter. I prosjektene og alliansene har vi forpliktet oss til samarbeid, og dette arbeidet må derfor prioriteres som neste års tiltak.
	Behov: -

K8	**Utvikling og ledelse av studieprogrammene**	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer:	
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	**3,7**
	Situasjonsbeskrivelse: **Evaluering av tidligere års tiltak i fakultetsrapport.** Tiltak: For å bedre koordineringen internt, frigjøre ressurser og tydeliggjøre ansvars- og oppgavefordeling i utdanningslinja, vil fakultetet utvikle og implementere et årshjul med ansvarsfordeling. Status: Fakultetet er godt i gang med arbeidet med årshjul. I kartleggings- og innhentingsfasen er det hentet inn årshjul fra alle aktuelle respektive områder (eksamenskontor, studieveiledere, praksisadministrasjon, emneansvarlige, studieprogramansvarlige, BOA/VU etc.). Prosess og årshjul har vært drøftet med studieprogramansvarlige og i ledermøter. Det legges opp til en videre prosess med kvalitetssikring av årshjulet, diskusjon av bruk og implementering i 2025.	

Tiltak: For å styrke samhandlingen intern vil fakultetet finne bedre løsninger og fora for samhandling og koordinering mellom instituttledere og studieprogramansvarlige.
Status: På pedagogikk-studiene på Lillehammer er det faste møtepunkter mellom instituttleder, SPA og studieadministrasjonen. Dette har fungert godt over lengre tid og fortsetter. På Hamar er behovet for koordinering mellom instituttledere og studieprogramansvarlig vært størst på de større flerfaglige, rammeplanstyrte lærerutdanningene (primært GLU og BLU). Det er gjort to grep for å møte utfordringen: for det første er det fra høst 2024 innført faste, strategiske møtepunkt mellom instituttledere og studieprogramledere på GLU. Møtene eies av prodekan utdanning. Studieprogramansvarlige rapporterer at møtearenaene oppleves som viktige og bør videreføres. Det andre grepet er å innføre en funksjon som GLU-koordinator i hvert fagmiljø (kan være samme som fagkoordinator i noen tilfeller). Koordinatoren fungerer som kontaktperson for SPA i hvert av de ni fagene som inngår i studieprogrammet. Det er for tidlig å evaluere ordningen.

Utfordringer som er grunnlag for behov og tiltak
Alt-i-alt-tilfredshet
Alt-i-alt-tilfredsheten har på fakultetsnivå økt fra 3,5 (i 2022) til 3,7 (i 2023). Det er positivt, men vi skulle gjerne sett at tilfredsheten fikk høyere skår. En utfordring som flere studieprogramansvarlige peker på, er misnøye på enkeltemner som gir store utslag (lektor og GLU). Dette er utfordringer der studieprogramansvarlige har iverksatt tiltak. En annen utfordring ser ut til å være mangel på tilbakemeldinger og oppdatering på aktuelle tiltak som gjøres på bakgrunn av misnøye som rapporteres inn. Det betyr at vi bør bli bedre på å informere om hvordan og begrunne hvorfor vi møter innspillene som vi får.

Om ledelse av studieprogram
I motsetning til tidligere år, har teamet med studieprogramansvarlige vært stabilt. I studieåret 2023-2024 var det én utskiftning på ett studieprogram (utdanningsledelse). Tre studieprogramansvarlige har gått kurs i utdanningsledelse og de fleste gir uttrykk for at det har vært nyttig og gir en større trygghet i rollene. I tillegg har to emneansvarlige fulgt kurset. Stabilitet i teamet er viktig, ikke minst for studentene og emneansvarlige. Neste studieår ventes det minst én utskiftning (grunnet alderspensjon).

Den økonomisk krevende situasjonen preger også studieprogramansvarliges virke. Det meldes behov for økte ressurser og muligheter for å disponere ressurser for å sette i verk tiltak (for eksempel tettere oppfølging av masterstudenter, ressurser til tverrfaglig samarbeid). De økonomiske rammene påvirker det studentnære arbeidet og følgelig også studiekvaliteten. Flere emner må samkjøres for å sikre at de fremdeles kan tilbys, og antall valgemner er redusert på flere studieprogram. Arbeidsbelastningen på studieprogramansvarlige meldes som for stor, og de merker daglig den økonomisk pressede situasjonen. Det er avgjørende viktig at SPA ikke tillegges flere arbeidsoppgaver. Gjennomgangen av et årshjul, som i prosessen forhåpentligvis vil bidra til diskusjoner om og avklaring av roller og ansvarsfordeling, er viktig.

På flere av utdanningene er tverrfaglig samarbeid en viktig komponent. Flere studieprogramansvarlige rapporter rapporterer om behov for å sette tverrfaglighet i ytterligere system. Behovet synes å være størst på GLU, som i utgangspunktet har en stor grad av faglig kompleksitet. Et tiltak som er innført tidligere og som fakultetet vil videreføre, er en felles arbeidsgruppe for masteroppgaver på GLU. I andre fagmiljø er tverrfaglighet godt ivaretatt. I musikkmiljøet har en beredt grunnen for økt tverrfaglig/tverrkunstnerisk arbeid i den utøvende bachelorutdanningen og femårige musikklærerutdanningen gjennom å

	involvere flere ansatte ved fagmiljøene i musikk, drama og forming i arbeidet med å utvikle et valgemne som ligger til tredje studieår. På andre utdanninger (pedagogikkutdanningene og barnehagelærerutdanningen) arrangeres det tverrfaglige fagseminar. Det legges også opp til hyppige fagmøter som fungerer som diskusjonsfora for fagmiljøene på tvers av fag. **Er det noe som fungerer bra som dere ønsker å dele?** Fakultetet vil gjerne løfte fram alt det gode arbeidet som gjøres på enkeltemner, på studieprogram og i fagmiljøene og i administrasjonen. Alt i alt tilbyr vi utdanninger av høy, faglig kvalitet, og det er den tilbakemeldingen vi får fra studentene. Laget rundt studentene har fått økt fokus, nevnes i flere SPA-rapporter og det er en opplevelse om at vi i større grad enn tidligere arbeider mot felles mål. Arbeid med studiekvalitet er et kontinuerlig arbeid.
	Behov **-**

Fakultetets tiltak:

	Tiltak: - For å styrke praksisnær erfaringskompetanse vil fakultetet videreføre ordningene med hospitering, delte stillinger utviklingsmidler samt at en vil støtte opp under initiativ i de enkelte studieprogrammene og fagmiljøene knyttet til erfaringsutveksling og kollektiv læring (K1) - For å styrke rekrutteringen til lærerutdanningene vil fakultet fortsette arbeidet med å prioritere markedsføringstiltak (rollemodellprosjekt, deltakelse i nasjonale kampanjer, egne kampanjer) og tilpasse studietilbudene til nye studentgrupper (K2) - For å stimulere til økt tidsbruk på læringsaktiviteter hos studentene, samt styrke gjennomstrømmingen, vil fakultetet videreføre og videreutvikle ordningen med læringsassistenter, med særlig tanke på opplæring av læringsassistenter og bedre integrering av ordningen i undervisningen. (K3, K4) - For å forbedre kommunikasjonen med studentene, vil fakultetet fortsatt rette oppmerksomheten rundt hvordan «laget rundt studentene» bygges, primært med tanke på antall faglærere på emner og bedre løsninger for intern kommunikasjon (K5) - For å sikre at arbeidet med lokal kompetanseutvikling i skoler og barnehager (rekomp, dekomp og kompetanseløftet) kommer lærerutdanningene og framtidige profesjonsutøvere til gode, vil fakultetet arbeidet med å finne bedre strukturer for intern organisering av disse (K6) - For å styrke internasjonalisering i utdanningstilbudene, vil fakultetet arbeide for å iverksette tiltakene i EMERGE og Erasmus+ Teacher Academies (K7) - For å bedre koordineringen internt, frigjøre ressurser og tydeliggjøre ansvars- og oppgavefordeling i utdanningslinja, vil fakultetet utvikle og iverksette et årshjul med ansvarsfordeling (K8)

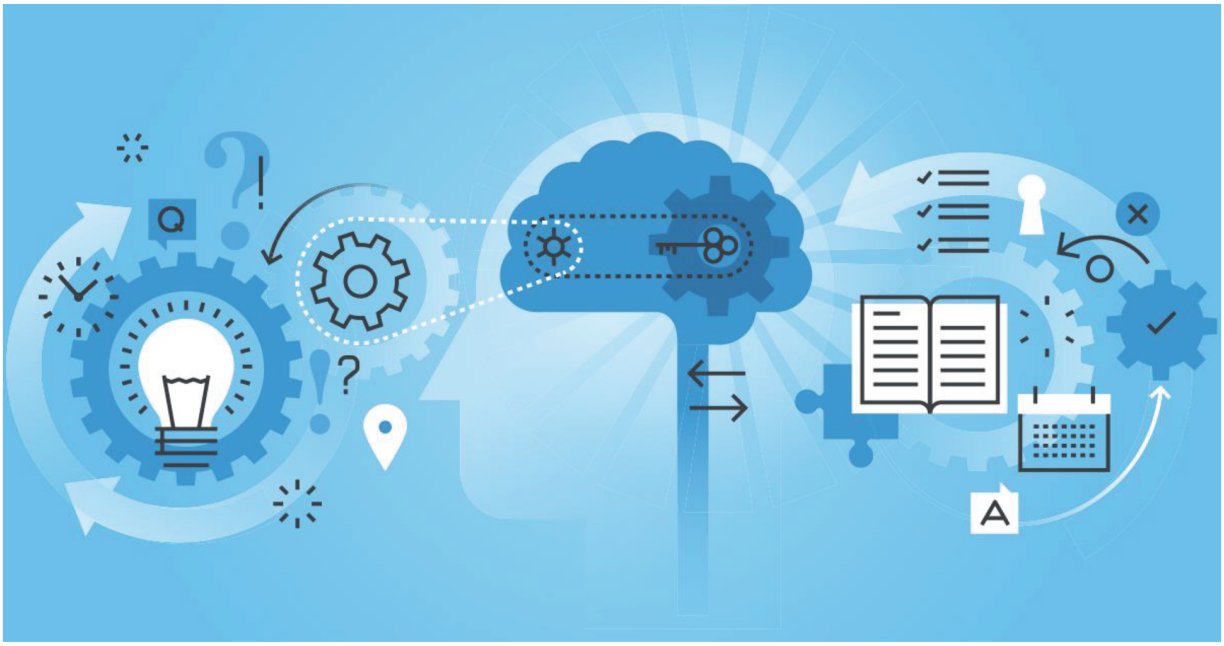
Vedlegg 6. Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024.

Institusjonsrapport - Alle spm
Høgskolen i Innlandet

Antall besvarelser: 939
Svarprosent: 33%

NOKUT

Studiebarometeret 2024



Høgskolen i Innlandet

OM UNDERSØKELSEN

01

NOKUT

Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2

Høgskolen i Innlandet

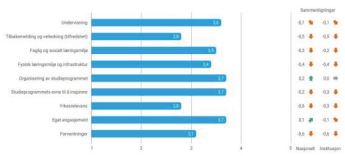
FORKLARINGSSIDE

02 NOKUT

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

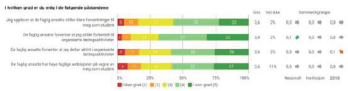
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



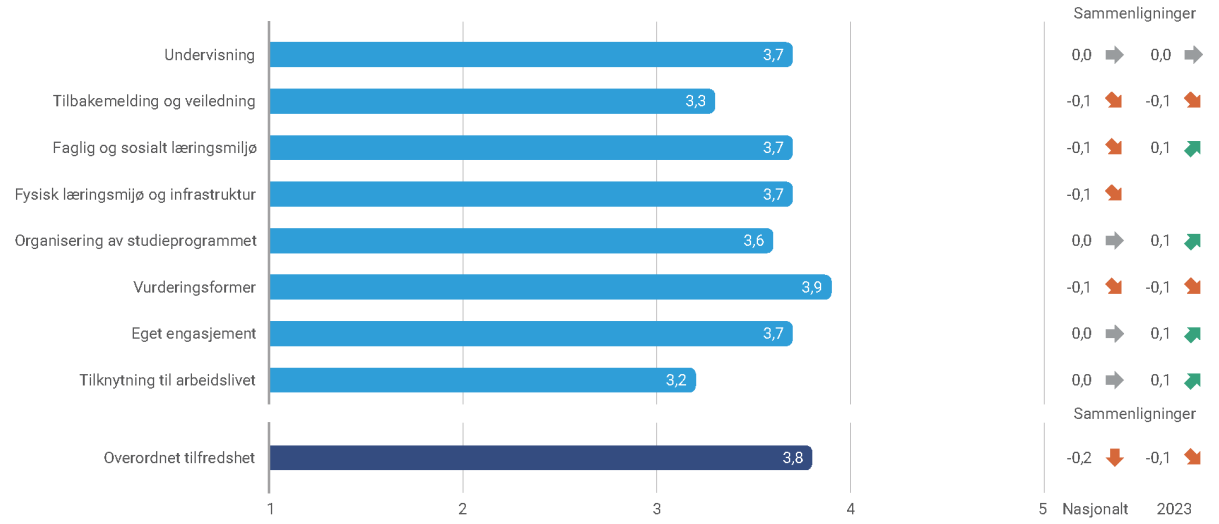
92

Høgskolen i Innlandet

HOVEDOMRÅDER

03 NOKUT

Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».

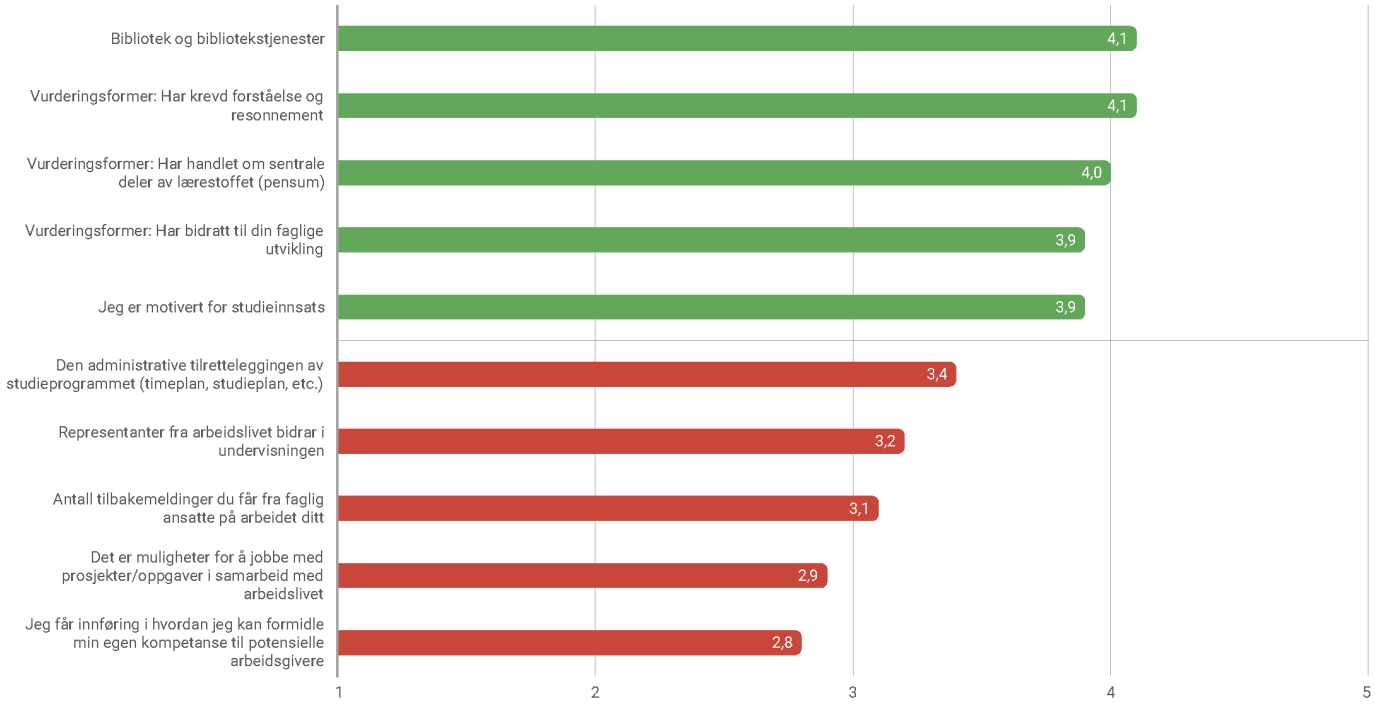


Høgskolen i Innlandet

TOPP/BUNN

04 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



Høgskolen i Innlandet

STØRST AVVIK FRA LANDSGJENNOMSNITTET

05

NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



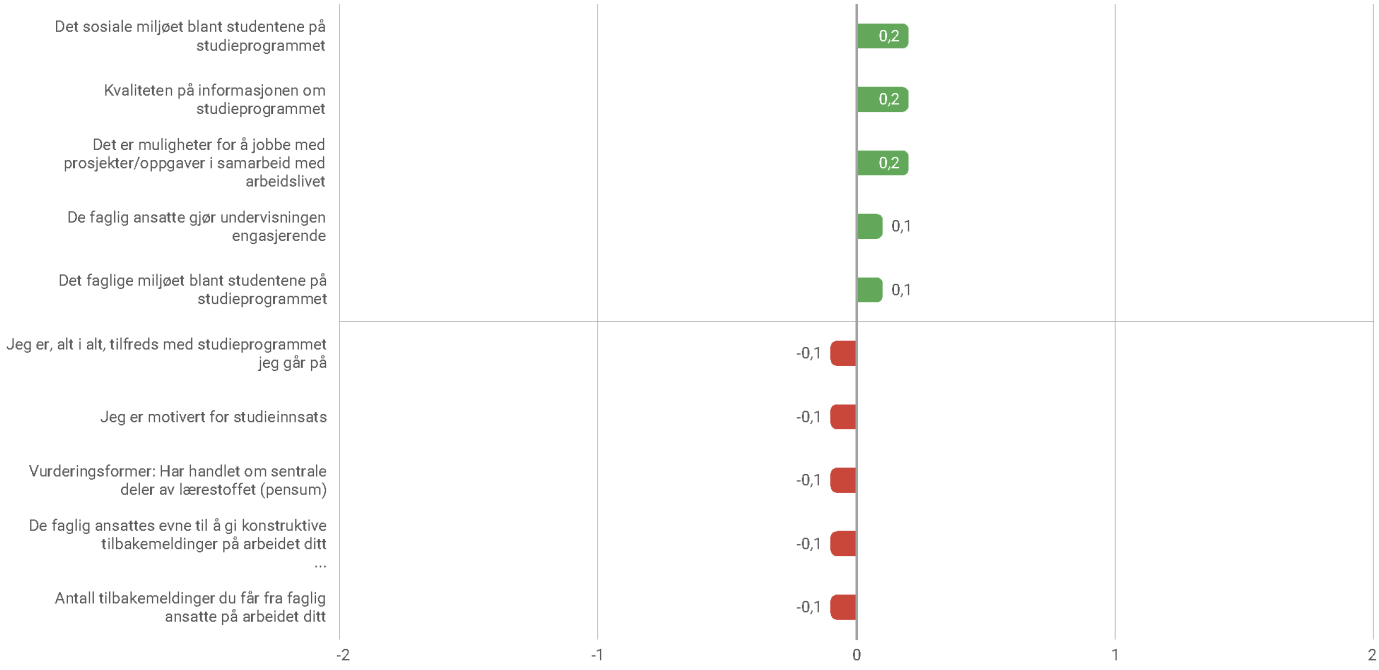
95

Høgskolen i Innlandet

STØRST AVVIK FRA 2023

06 NOKUT

Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



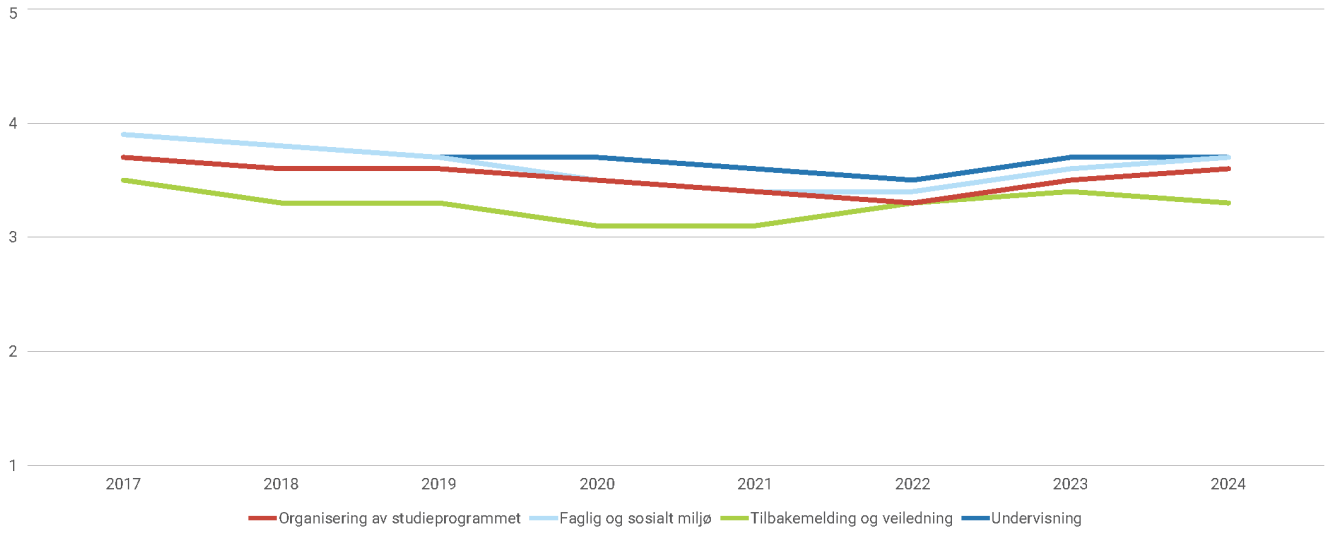
96

Høgskolen i Innlandet

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 1

07 NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



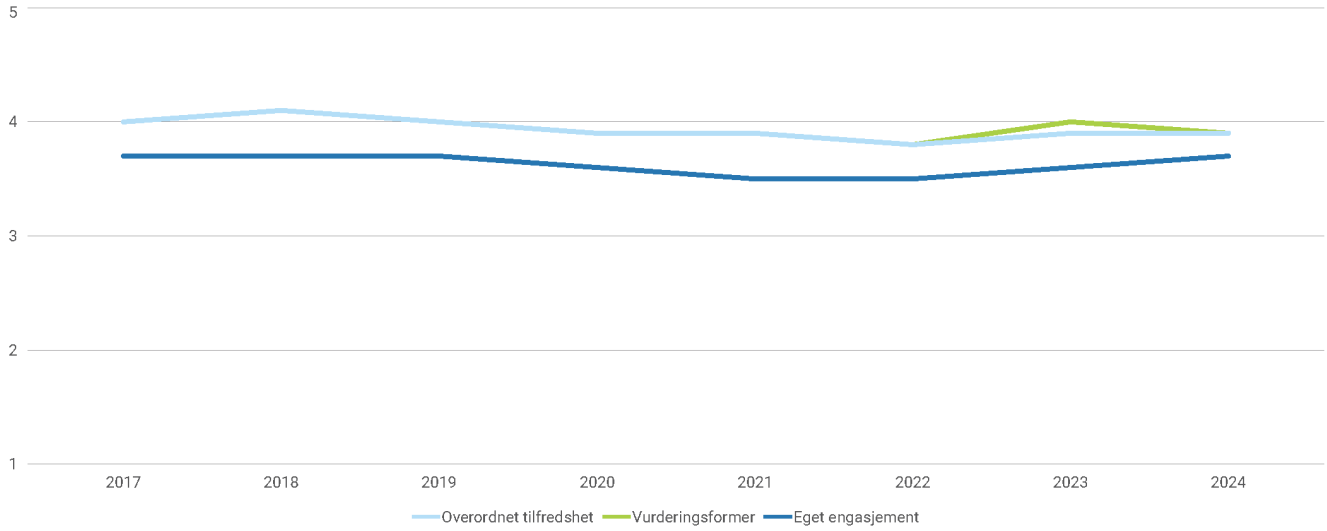
Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.

Høgskolen i Innlandet

UTVIKLING PÅ HOVEDOMRÅDER - 2

08 NOKUT

Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.

98

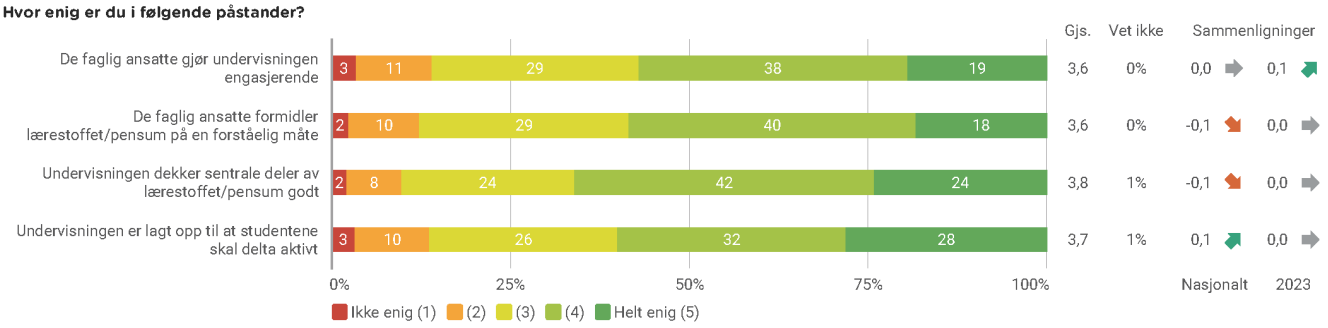
Høgskolen i Innlandet

RESULTATER

09 NOKUT

Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?



Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.

Høgskolen i Innlandet

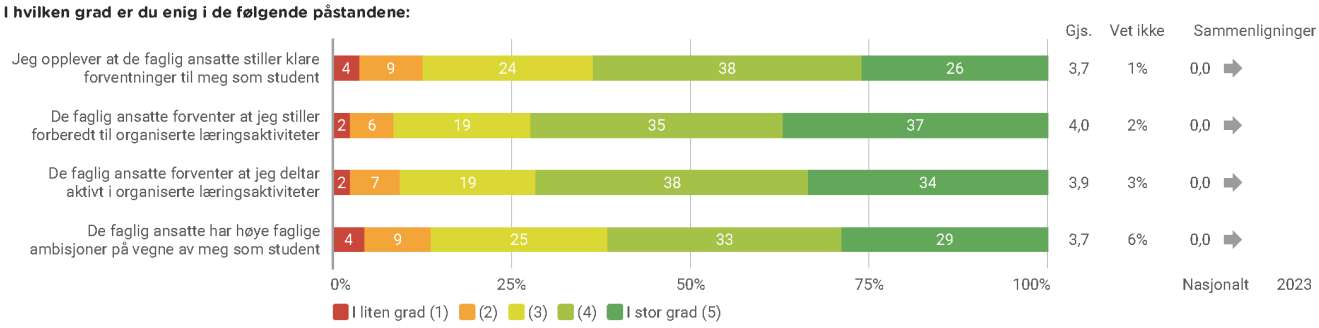
RESULTATER

10

NOKUT

Forventninger

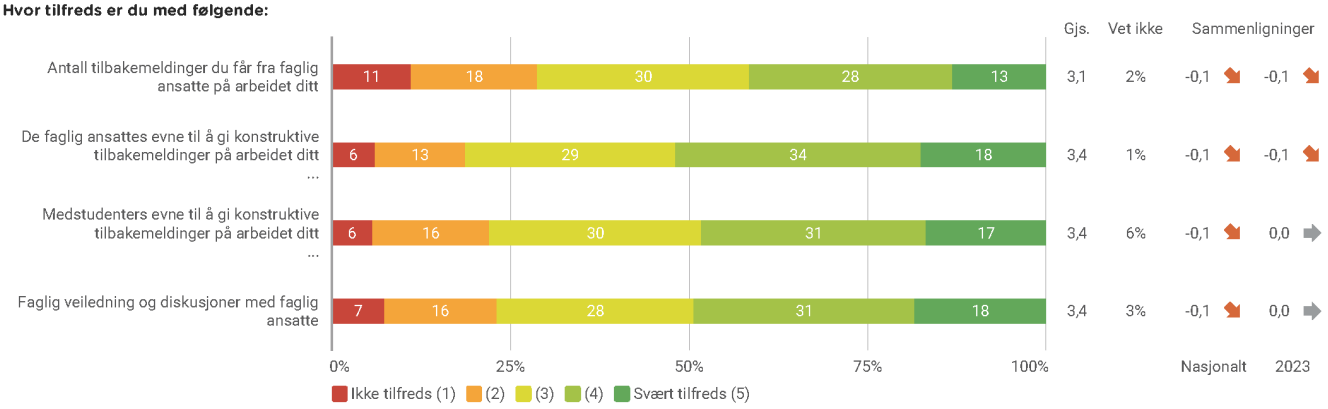
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



100

Tilbakemelding og veiledning

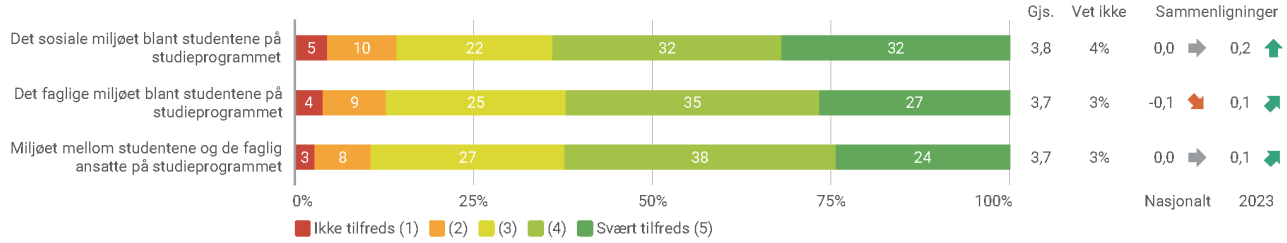
Hvor tilfreds er du med følgende:



Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.

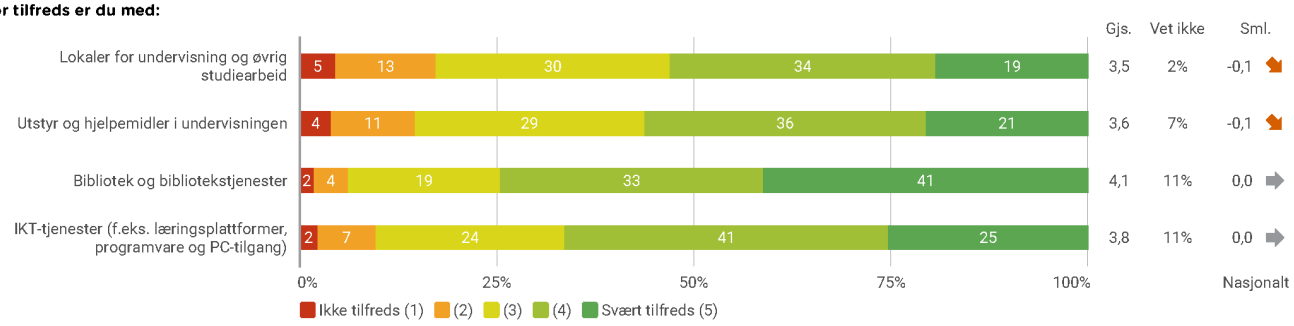
Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:



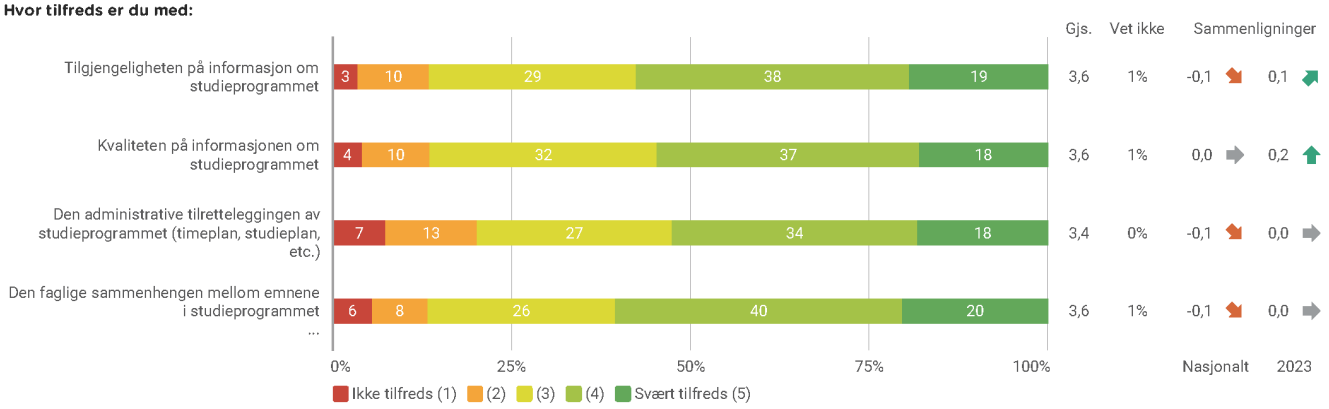
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Hvor tilfreds er du med:



Organisering av studieprogrammet

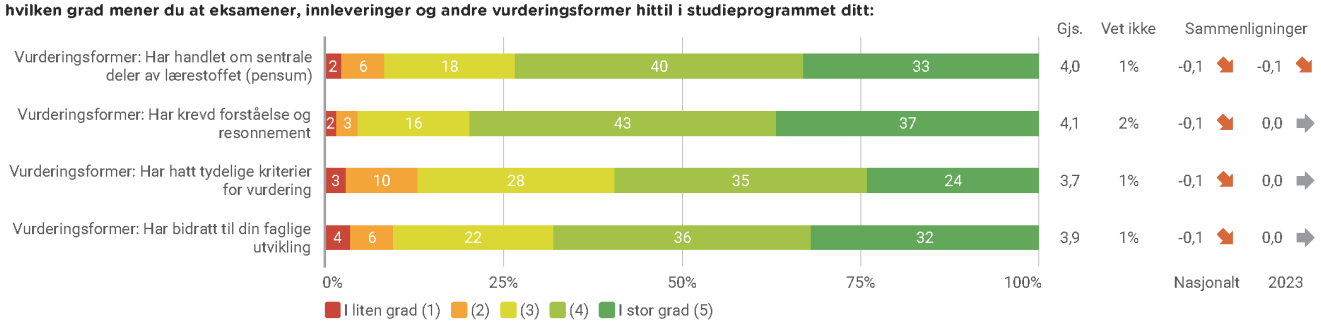
Hvor tilfreds er du med:



Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.

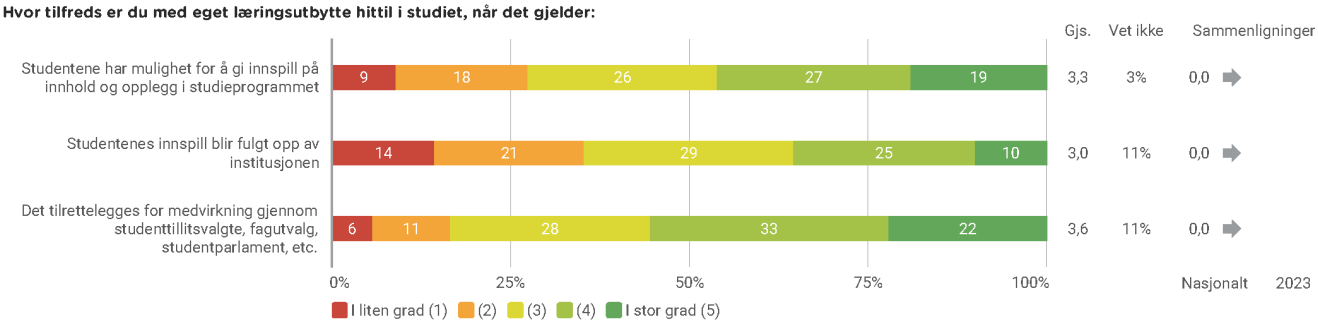
Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:



Medvirkning

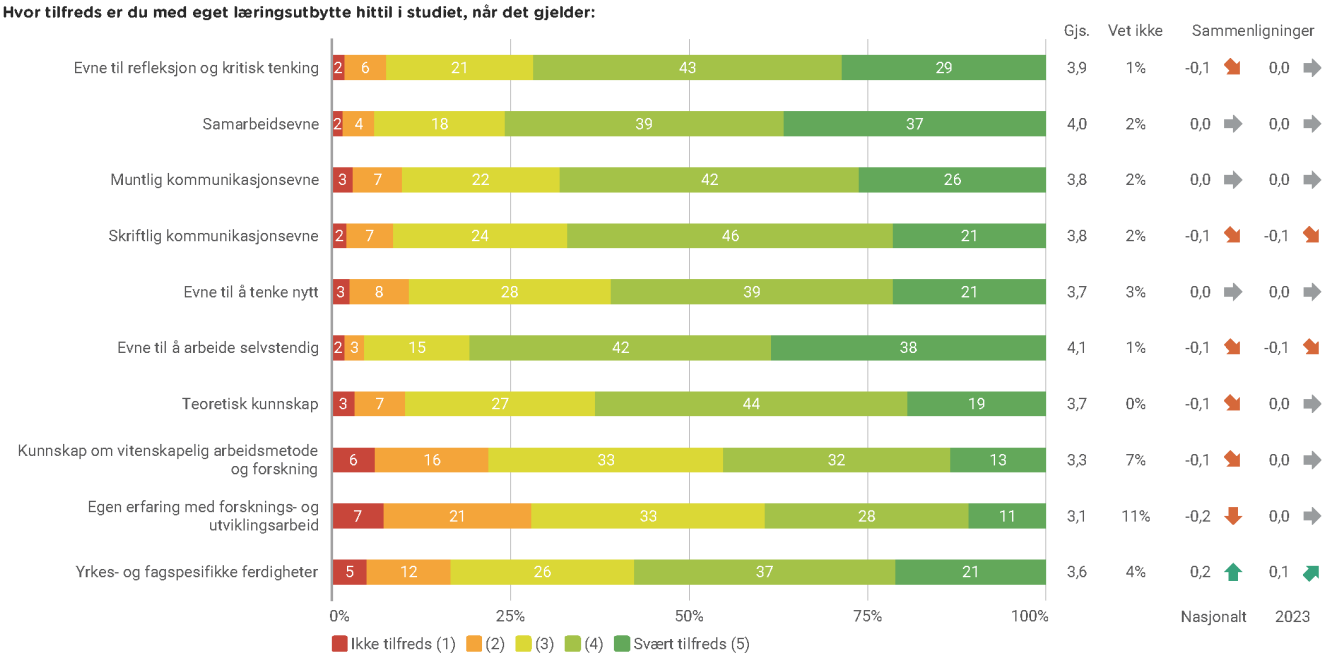
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



106

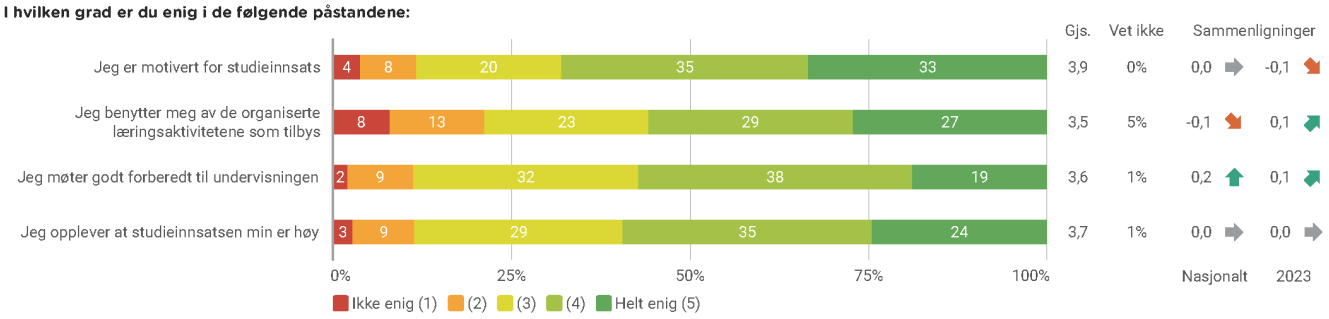
Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:



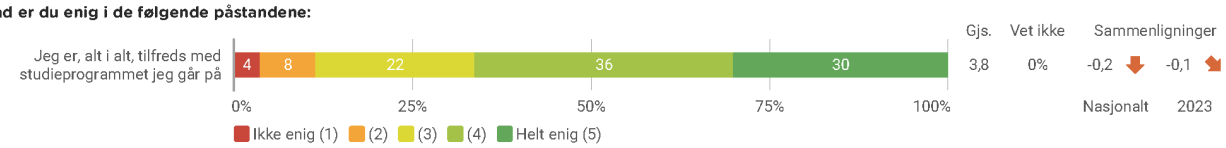
Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



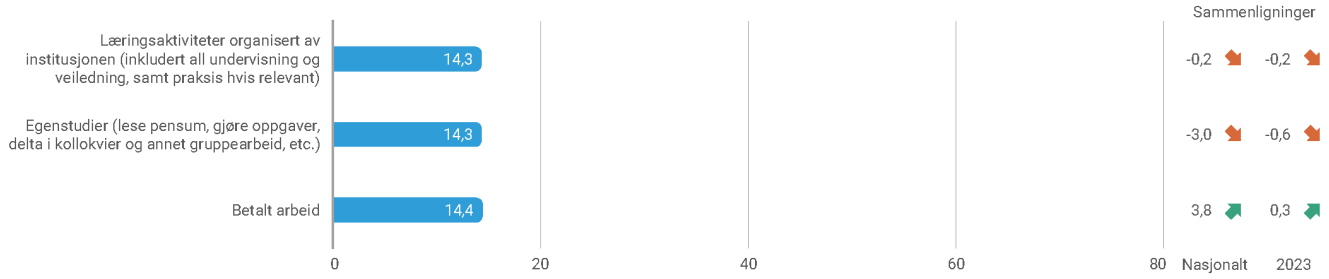
Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

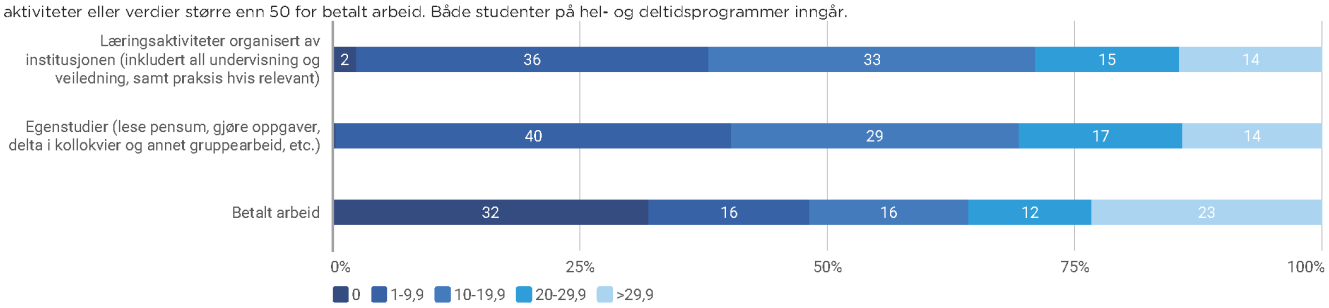


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

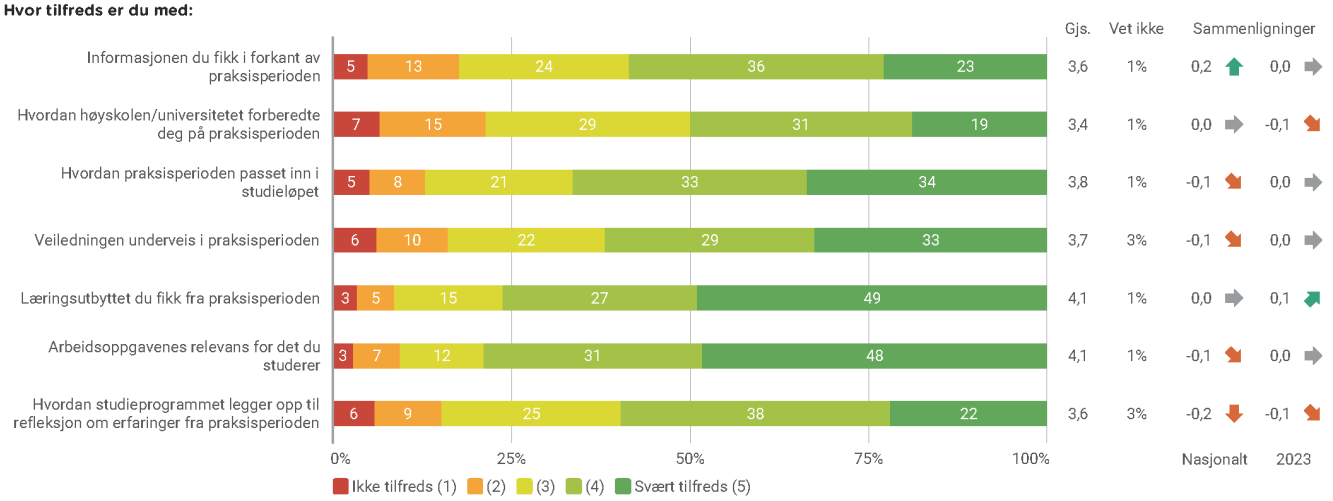


Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.



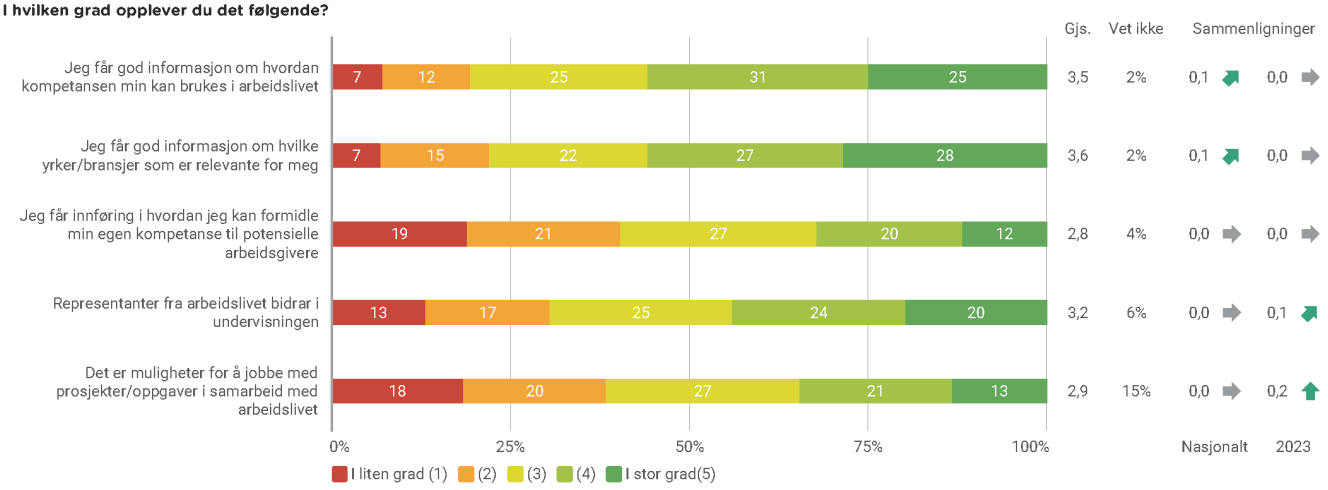
Praksis

Hvor tilfreds er du med:



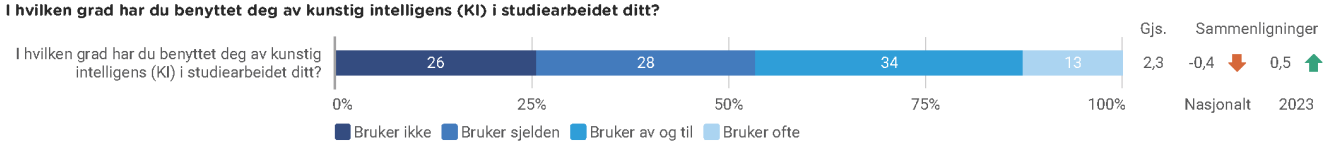
Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?

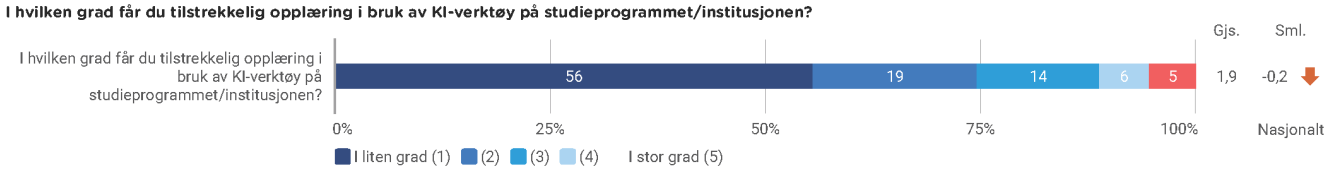


Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



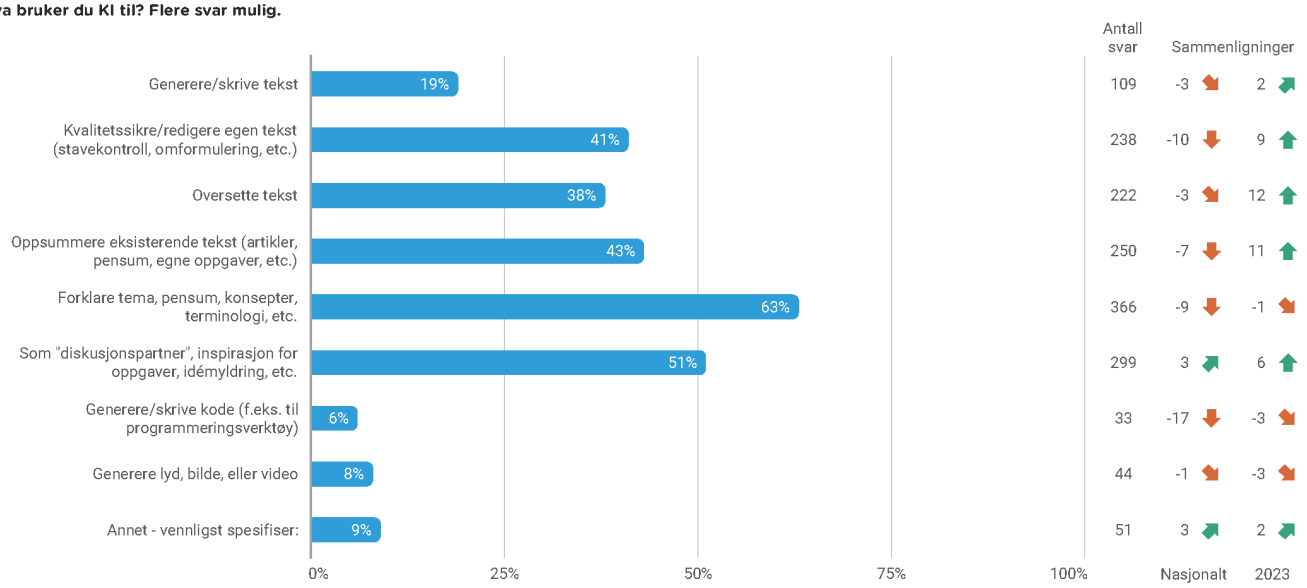
I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?



Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks.ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).

Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.

Vedlegg 7. Kandidatundersøkelsen 2024

Kandidatundersøkelsen er lagt ut på INN sine nettsider:

- https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/kandidatundersokelse/

Vedlegg 8. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024

Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024

1. Mandat/oppgaver, sammensetning og representanter

Det har ikke vært andre endringer i mandat i 2024, enn skifte fra høgskole til universitet i teksten.

Mandat

- godkjenner universitetets studieplaner og etablerer studier på delegasjon i henhold til delegasjonsvedtak
- har et særlig ansvar for kvalitetsarbeid på studieområdet gjennom oppfølging av universitetets kvalitetssystem
- gir innspill til institusjonens studiekvalitetsrapport og utdanningsmeldinger
- fremmer utdanningskvalitet i universitetets studieprogrammer
- identifiserer universitetspedagogiske utfordringer og initierer universitetspedagogisk utviklingsarbeid
- gir råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene
- har et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids– og samfunnsliv

Sammensetning
Det har vært endringer i sammensetningen i perioden. Fra 1. august 2024 ble AMEK og DNF slått sammen til FTVS – Fakultet for film, tv og spill

Prorektor for utdanning Stine Grønvold er leder av utvalget. Prodekan utdanning fra fakultetene er medlemmer i utvalget. I perioden har dette vært:

- Fakultet for helse og sosialvitenskap (HSV), Trine Bjerva
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP), Gunhild Tomter Alstad
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), Ingvild Jøranli
- Fakultetet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB), Elisabeth Røe
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK), Jan Rudi Johansen (frem til 1. august 2024)
- Den norske filmskolen (DNF), Kjersti Normann (frem til 1. august 2024)
- Fakultet for film, tv og spill (FTVS), Kjersti Normann (Fra 1. august 2024)

To studentrepresentanter med personlige varamedlem, alle oppnevnt av student-organisasjonen StINN er medlemmer i utvalget. StINN oppnevner nye medlemmer underveis i perioden. I 2024 har Jenny Marie Aasan, Mari Akersveen, Selma Skjønhaug, Lea Karoline Magnussen Sundal, Hanne Bugten og Mathias Sellesbakk Bjerke deltatt som studentrepresentanter i møtene.

Studiedirektør har sekretærfunksjonen for utvalget. Seniorrådgiver i Studieavdelingen Arve Thorsberg er den som i praksis har vært sekretær i perioden.

2. Møteaktivitet og saksmengde

Utdanningsutvalget har som hovedregel hatt månedlige heldagsmøter. To ganger per semester har det vært gjennomført møter med fysisk tilstedeværelse. Utvalget forsøker også å gjennomføre enkelte

møter på andre studiesteder enn Elverum og Lillehammer. I 2024 var møtet i april lagt til Rena og møtet i juni på Hamar.

Totalt har det blitt gjennomført 12 møter gjennom 2024 der prodekaner for utdanning og studentrepresentanter har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer avhengig av hvilke saker som har vært til behandling. I et av møtene i hvert semester ble deler av møtet gjennomført sammen med FoU-utvalget.

Totalt har utvalget behandlet:

- 10 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger)
- 56 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter)
- 60 orienteringssaker
- 17 saker til eventuelt

Det har vært mange saker direkte knyttet til utdanningsutvalgets mandat og her nevnes spesielt:

- godkjenning av studieplaner og akkrediteringssøknader, herunder
    - godkjenning av ph.d.-kurs, nye studieplaner og endringer i eksisterende studier på bachelor- og masternivå, og godkjenning for videre behandling av høgskolestyret. Det var noe færre studieplanbehandlinger i 2024 sett opp mot tidligere år
    - orientert om Edutorium (studiehåndbok på nett) og utvikling av verktøyet

- kvalitetssystems relaterte saker som,
    - behandling av kvalitetsrapport 2024, og i flere møter diskusjon om fakultetenes arbeid med fokusområder og tiltak
    - revisjon av kvalitetssystemet for utdanning
    - resultater fra kandidatundersøkelsen 2024 (Masterkandidater)
    - Studiebarometeret 2023, diskusjon av resultater
    - innspill til rammer for studentmedvirkning og rammer for studiestart ved INN
    - justeringer av mal for studie- og emnebeskrivelser
    - diskusjoner om innholdet i studieprogramlederrollen
    - revisjon av godkjenningsordningene (akkreditering og reakkreditering) for studier ved INN
    - NOKUTs periodiske oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved INN
    - forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning

- fremme utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer, bl.a. gjennom
    - å gi innspill til revisjon av studieforskrift og underliggende retningslinjer og blitt orientert om administrative implikasjoner av endringer i forskrifter
    - å diskutere kriteriene for studieporteføljeutvikling og hva dette betyr for studieporteføljeplanleggingen for 2025/2026
    - å diskutere Bærekraftstrategien ved INN og hvordan den kan prege studiene og forskningen (sammen med FoU-utvalget)
    - å diskutere innsamling av personopplysninger i student og forskeroppgaver (sammen med FoU-utvalget)

    - å diskutere retningslinje for behandling av saker om fusk og blitt orientert om implikasjoner av Høyesterettsdom om selvplagiat
    - å diskutere bruk av emner på tvers av fakulteter, bl.a. eksemplifisert gjennom samarbeid om ny bachelor i kunstig intelligens
    - å diskutere ulike aspekter knyttet til pensumbegrepet, herunder utfordringer og mulige løsninger for kompendieproduksjon ved INN

- identifisere høgskolepedagogiske utfordringer og initiere høgskolepedagogisk utviklingsarbeid, bl.a. gjennom
    - å diskutere oppnevning av bedømmelseskomite for søknader om status som merittert underviser
    - å diskutere mentorordning og kursing i mentoring

- gi råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene, bl.a. gjennom
    - å være orientert om NIAGARA-prosjektet og SANORD-konferansen
    - å diskutere hva EMERGE-prosjektet skal bety for INN fremover
    - å diskutere innholdet i og implikasjonene av Handlingsplan for internasjonalisering for studiene ved INN

- ha et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv, bl.a. gjennom
    - behandling av kandidatundersøkelsen 2023 (master)
    - diskusjon av rapport om høgskolens ordning for toppidrettsstudenter
    - å være orientert om de praktiske implikasjonene av endringer i egenbetalingsforskriften for HINNs studietilbud
    - revisjon av veileder og mal for studier og emnebeskrivelser med noe større vektlegging av å beskrive studienes relevans og nærhet til arbeids- og samfunnsliv
    - å være orientert om virksomheten ved Studiesenteret på Tynset og Nord-Østerdalregionens behov for utdanning
    - å diskutere bruken av TEFCE-modellen og tiltak for oppfølging
    - å diskutere INNs beredskapsfaglige satsning og muligheter for studieutvikling
    - å diskutere strategien Fleksibel utdanning i Innlandet – og gitt innspill til handlingsprogram

I tillegg er det behandlet saker som kanskje ikke direkte kan knyttes til utvalgets mandat, men som likevel har vært aktuelle problemstillinger å diskutere. Av saker kan nevnes:

- Høringsinstans for ny forskrift om ansettelse og opprykk og har diskutert kompetansevurderingsmatrise og nye retningslinjer for ansettelse og opprykk.
- Høringsinstans til forskrift om undervisninga- og forskningsstillinger (sammen med FoU-utvalget).
- Høringsinstans for ny studietilsyns- og studiekvalitetsforskrift.
- Orientert om digitaliseringsarbeidet ved INN, herunder diskutert kommunikasjon til studenter om tilgang til KI-verktøy.
- Orientert om Studentombudets årsrapport.

- Diskutert styresaker om studieporteføljen ved INN.
- Diskutert forslag til ny arbeidstidsordning ved INN i flere omganger (også sammen med FoU-utvalget).
- Diskutert institusjonens økonomiske situasjon – gjennom prosjektet Omstilling og delprosjekt fagportefølje.

Utvalget er ellers holdt orientert om NOKUT og HKDIR/DIKUs ulike utlysninger, aktuelle rapporter og nyheter.

Utdanningsutvalget har ikke eget budsjett eller egne driftsmidler. Utgifter til drift av utvalget dekkes fortløpende av prorektor utdanning.

Vedlegg 9. Årsrapport LMU 2024

2024

Årsrapport Læringsmiljøutvalget



Høgskolen
i Innlandet

Innholdsfortegnelse

Vedlegg til kvalitetsrapport 2024 1
Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2024 for ALB 4
Fakultetsrapport 2024 5
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi 5
Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2024 for FTVS 26
Fakultetsrapport, Fakultetet for film, TV og spill, 2023-2024 27
Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2024 for HHS 38
Fakultetsrapport - Handelshøgskolen - Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap 39
Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2024 for HSV 50
Fakultetsrapport 2024 51
Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV) 51
Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2024 for LUP 71
Fakultetsrapport Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk – 2024 72
Vedlegg 6. Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024. 89
Vedlegg 7. Kandidatundersøkelsen 2024 115
Vedlegg 8. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024 116
Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024 117
1. Mandat/oppgaver, sammensetning og representanter 117
2. Møteaktivitet og saksmengde 117
Vedlegg 9. Årsrapport LMU 2024 121
1. Mandat og ansvarsområde 125
2. Fokusområder gjennom året 125
3. Møtevirksomhet og sammensetning 126
4. Avviksbehandling 128
5. Studentseminar 2024 129
6. Øvrige saker 130
7. Fokusområder for 2025: 131
Vedlegg 1: 133
Oppsummering etter studentseminar 133
Tema 2024: Hvordan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet 133
Workshop om styrker, utfordringer og utviklingsprosjekt 135

123

Utfordringer: 137
Utfordring – oppsummering: 137
Styrker: 138
Styrker – oppsummering: 138
Utviklingsprosjekt: 138
Utviklingsprosjekt – oppsummering: 138
Noen avsluttende refleksjoner: 138
Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen. 139
Vedlegg 10. Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker 141
Bakgrunn 142
Sammensetningen av universitetets nemnd for studentsaker i 2024: 142
Sekretariat: 143
Tidligere årsmeldinger 143
Oversikt for 2024 144
Utfall av sakene 144
Rettsbehandling 146
Salær 147
Læringspunkter 147
Vedlegg 11. Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd 148
Årsmelding 2024 Universitetets skikkethetsnemnd 149
Bakgrunn 149
Sammensetning av skikkethetsnemnda i 2024 149
Tidligere årsmeldinger: 150
Oversikt for 2024 150
Arbeid med skikkethet på universitetet 151
Vedlegg 12. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike møter og utvalg 152
Endringslogg - Arbeidet med kvalitetsrapport i ulike utvalg 153
UU-sak 47-24 Kvalitetsrapport – Tidslinje for arbeid med kvalitetsrapport 2024 (frem mot styrebehandling 6. mars 2025) v/Kai Tore Bakke 153
UU-sak 54-24 Status arbeidet med kvalitetsrapport 153
UU-sak 71-24 Kvalitetsrapport – erfaringer og forslag til tiltak på institusjonsnivå 154
UU-sak 12-25 Kvalitetsrapport 2024 – rapportdel og tiltak på institusjonsnivå 156
3/25 Fakultetsrapporter med fokus på kvalitetsområde 5 – studentenes læringsmiljø 157
4/25 Årsrapport LMU 2024 med fokusområder for 2025 159

1. Mandat og ansvarsområde

Læringsmiljøutvalget skal bidra til at læringsmiljøet på institusjonen er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.

Utvalget er et rådgivende og koordinerende organ som skal bidra til at studentene ved høgskolen[8] har et forsvarlig og inspirerende læringsmiljø. Læringsmiljøutvalget skal sikre at studentene kan medvirke i prosesser som gjelder læringsmiljøet. Læringsmiljøet er de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I læringsmiljøet inngår fysiske, pedagogiske, digitale, organisatoriske og psykososiale forhold. De enkelte deler av virksomheten, enkeltstudenter og ansatte kan be om å få tatt opp slike saker i utvalget.

Læringsmiljøutvalget skal ta initiativ til tiltak som kan fremme studiekvalitetsarbeidet generelt ved høgskolen. LMU tar opp læringsmiljøsaker på overordnet og prinsipielt nivå.

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:

- Undervisningsforhold
- Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet
- Fysiske forhold
- Velferds- og studentsosiale forhold

2. Fokusområder gjennom året

I læringsmiljøet inngår fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale forhold. Områdene benyttes herunder for å gi en hovedoversikt over saker Læringsmiljøutvalget har behandlet innen de ulike områdene i 2024. Noen av sakene vil naturlig nok ha overganger i flere av områdene.

Psykososialt læringsmiljø:
Studentersamfunnets betydning i det psykososiale læringsmiljøet har vært en sak i LMU i høstsemesteret. StudINN er innen i organisasjonsutviklingsprosess og status i denne prosessen er forelagt LMU. LMU anerkjenner viktigheten av arbeidet som legges ned i StudINN i forhold til studentenes psykiske helse og psykososiale læringsmiljø. StudINN vil involveres tettere i lokale LMU på studiestedene da de i nytt mandat for LMU vil fast motta invitasjon til disse møtepunktene.

Organisatorisk læringsmiljø:
I vårsemesteret ble en del fokus lagt til kvalitetsområde 5, studentenes læringsmiljø, i kvalitetsrapporteringen. Både kapittelets i innhold og utøvelse, samt på hvilke måter Læringsmiljøutvalget fungerer i institusjonen i denne rapporteringen. Studentmedvirkning gjøres i flere

[8] Denne rapporten bruker Høgskolen i Innlandet, høgskolen og HINN som benevnelse på institusjonen, selv om institusjonen endret kategori til universitet i statsråd 8. november 2024 og offisielt 28. november 2024.

fora og i ulike situasjoner og sammenhenger. I drøftingen av Kvalitetssystemet og Kvalitetsområde K5 ble stundentmedvirkning i det studienære kvalitetsarbeidet via studieprogramutvalgsmøtene (SPU) tematisert. Læringsmiljøutvalget er opptatt av viktigheten av studentmedvirkningen i disse møtepunktetenene. Det er også satt fokus på viktigheten av opplæringen av klassetillitsvalgte i rollen de har i SPU møtene ved flere møter i Læringsmiljøutvalget dette året og LMU anbefaler at det utvikles informasjonsmateriell til studentene om rollen i SPU-møtene og mulighetene for medvirkning som det legges opp til.

Pedagogisk læringsmiljø:
Biblioteket presenterte for LMU en rapport der de har utredet tilbudet de som bibliotek gir til studentene ved HINN og sammenlignet dette med tilbudet andre institusjoner gir til sine studenter. Rapporten angir stor grad av likhet mellom det tilbudet som er ved HINN og ved andre institusjoner. Samtidig fremkommer viktighetene av tilbudet som skrivestøtte og akademisk støtte for studenter med lave grunnleggende ferdigheter. LMU gir råd om at rapportens første foreslåtte tilbud med at skrivestøtten for studenter blir utvidet til hele året. Rapporten angir også studentenes positive erfaringer med bruk av student- og læringsassistenter.

Digitalt læringsmiljø:
LMU har fått fremlagt hvordan HINN arbeider med kunstig intelligens (KI) og påvirkningen av dette verktøyet i HINN sin virksomhet ble drøftet. Fokuset ble spesielt rettet mot bruken for studenter generelt og hvordan verktøyet rammes inn av reglene for fusk spesielt. LMU er opptatt av opplæring i bruk også for studenter slik som for ansatte.

HINN har gjennom året stått i en anskaffelsesprosess vedr nytt LMS, eksamenssystem og timeplansystem. I dette har LMU uttalt seg om at disse anskaffelsene må ses i sammenheng, at det skapes gode vilkår for god kommunikasjon og et så godt læringsmiljø som mulig i resultatet av disse prosessene. Dette kan gjøres ved å videreutvikle mulighetene i LMS (per nå Canvas) eller at eventuelle begrensninger i dette systemet (LMS'et) veies opp for med muligheter i anskaffelser som gjøres senere i prosessen for å skape et så godt læringsmiljø og kommunikasjonsforhold som mulig for studentene.

Fysisk læringsmiljø:
I høstsemesteret er Stillerom ved Høgskolen tematisert. LMU innstiller på en arbeidsprosess rundt dette, hvor eiendom er prosjekteier og samarbeider med studiestedene om hvordan disse rommene skal utvikles til det mest formålstjenlige bruken og for de aktivitetene studentene opplever størst behov for. LMU har bedt om at eiendom følger opp saken og gir tilbakemelding til utvalget i 2025.

LMU har også fått innmeldt saker vedrørende den økonomiske situasjonen som institusjonen står og at informasjonen ikke har kommet godt nok ut til studentene vedrørende dette. Det er gjort flere grep for å imøtekomme informasjonsbehovet hos studentene. LMU vil følge denne situasjonen også utover i 2025 ved å få tilbakemelding fra studentrepresentantene om informasjonstiltakene fungerer

3. Møtevirksomhet og sammensetning

Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i utvalget. Utvalget velger hvert studieår leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. For kalenderåret 2024 var ledelsen av LMU delt mellom studentrepresentant Lars Tomter i vårsemesteret, mens ansattrepresentant Ragnhild Østerhagen overtok ledelsen i utvalget høsten 2024 og vil sitte som leder også i vårsemesteret 2025.

Utvalget har hatt følgende sammensetning med 14 faste medlemmer:

VÅR 2024

Leder: Lars Tomter (studentrepresentant)

Navn student	Studiested	Navn ansatt
Vara: Jenny Marie Aasan	Lillehammer	Kristin Sandvik, fung. hovedbibliotekar
Hanne B. Aune	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Hannah Flåm	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder/ Anita Lervåg
Leon Beck	Rena	Torunn Løvseth, administrativ leder
Selma Skjønhaug	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder, repr. begge steder
Martine Wohlen	Blæstad	
Lars Tomter	Studentorganisasjonen sentralt, VELMA. Institusjonsnivå v HINN	Marit Torgersen vara for Hans Petter Nyberg fung. direktør for digitaliseringog infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

HØST 2024:

Leder: Ragnhild Østerhagen (ansattrepresentant)

Navn student	Studiested	Navn ansatt
Trisha Isabelle Ocares Balemo	Lillehammer	Loreta Burbaite, leder bibliotek Lillehammer
Vilde Vierød Rønning	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Ingen representant	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
Ida Nilsen Neerland	Rena	Torunn Løvseth, adminstrativ leder
Anne Kamilla Høyland	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder
Karoline Øgård	Blæstad	

John Magne Gjønnes - leder AU Stinn	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen vara for Hans Petter Nyberg fung. direktør for digitaliseringog infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

Utvalgssekretær har i perioden vært Ingar Dahlen og Iben Kardel, leder for Seksjon for studenttjenester. Det har vært avholdt fire møter i 2024, to i hvert semester.

4. Avviksbehandling

Si-ifra ordningen ved universitetet skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å bruke linja direkte, eller når studenter ikke ønsker å gå via klassetillitvalgte. I perioder hvor klassetillitvalgtsystemet ikke har tredd i kraft, eller ikke fungerer slik det skal, og når sakens innhold tilsier at innmelder ønsker å melde utenom vanlig linje, skal det være mulig å melde inn saker utenom kvalitetssystemets ordinære rapporteringslinjer.

HR-avdelingen ved høgskolen har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av ansvarsplassering ivaretar fagkompetanse i Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen.

Hver høst presenteres Si-ifra ordningen i opplæring for alle tillitsvalgte i StInn og StudINN i begynnelsen av studieåret.

Fra ny web ble lansert, fra 1. september 2021 ble Si-ifra ordningen delt opp etter målsetning om bedre brukervennlighet, og ryddigere saksgang basert på ansvar og rapportering (se: https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html).

Oppdelingen ved innmelding har siden da tematisk vært delt slik: Drift, rom og bygg – helse, miljø og sikkerhet – informasjonssikkerhet og personvern, - kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold, - kritikkverdige og forskningsetiske forhold, og til slutt - undervisning og læringsmiljø. Både studenter og ansatte kan melde inn saker. Det kommer fortsatt inn noen saker i høgskolens arkivsystem som kunne vært håndtert direkte ved melding til drift/bygg, men slike saker har minsket.

Det er kommet inn 24 saker i høgskolens sak-arkivsystem av studenter i 2024. Fem av disse er meldt inn av studenter og ansatte sammen. I tillegg er det meldt inn 14 saker av ansatte. Sakene som er meldt inn av ansatte håndteres av HR og HAMU, hovedutvalget for arbeidsmiljø for ansatte holdes orientert hvilke typer saker som kommer inn.

9 av de studentinnmeldte sakene kom i vårsemesteret og 15 i høstsemesteret. Vi ser at mengden saker er ganske identisk tematisk, men litt færre, fra fjoråret. Før pandemiperioden hadde vi over 100 saker innmeldt årlig i Si ifra ordningen.

16 av sakene er innmeldt som alvorlige (røde), klassifiseringen gjøres av innmelder selv. Ansvarlig for oppfølging av disse sakene er HR-direktør som delegerer sakene til riktig nivå og yter faglig kompetanse til prosessene som igangsettes for å løse sakene.

To saker er relatert til eksamen.

Driftsavdelingen har nå sin egen innmeldingsrutine for avvik av bygningsrelaterte forhold, to saker har likevel blitt meldt inn her, i Si-ifra ordningen.

HMS relaterte forhold, skader i undervisning utgjør tre saker.

9 saker er relatert til trakassering, hendelser som innebærer at innmelder melder saker om psykiske konflikter av ulik art, noen av disse dreier seg også om opplevde politiske krenkelser og trussel-episoder av ulik art.

Innmeldingene er ulikt fordelt fra høgskolens studiesteder. Studiested Lillehammer har fått inn 12 saker. Hamar har mottatt 3 saker, Elverum 4 saker og Rena 2. Noen få saker er ikke identifiserbare for studiested. Blæstad og Kongsvinger har 1 sak hver.

I tillegg til saker som innmeldes via Si-ifra ordningen håndterer ansatte og studenter mange avvikssaker løpende i studiehverdagen. Når direkte dialog fungerer ved behov for endringer og korreksjoner er dette smidig og fint. Registrering og skriftliggjøring av viktige avvik som krever skriftlig dokumentasjon for studentene skal selvfølgelig håndteres med logg som er sporbar. Derfor er det nødvendig at Universitetet har Si ifra ordningen og opplæring skjer som planlagt.

Læringsmiljøutvalget blir informert om alle saker tematisk og overvåker dermed ordningen på vegne av høgskolen. Saker som meldes inn på rødt hvor HR direktør er saksansvarlig dominerer. Dette er kanskje naturlig fordi nettopp slike saker hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp i ordinære kanaler på lavest mulig nivå, men sikre at ledelse er orientert om og involvert i saken når saksinnhold krever lederes oppmerksomhet.

Som i fjor; Si-ifra ordningen sikrer at ledelse ved høgskolen følger opp sakene og er orientert og bidrar med HR-fagkompetanse når håndteringen krever det.

5. Studentseminar 2024

Studentseminar er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og faglig og administrativ ledelse i HINN. På seminarene løftes ulike temaer knyttet til utdanningskvalitet der oppfølging av resultater fra studentundersøkelser og evalueringer er sentralt. Studentseminarene fungerer som ett ledd i kvalitetssystemets tilbakemeldingssløyfe. Målet med seminarene er at faglig og administrativ ledelse i samspill med studenttillitsvalgte i StInn skal legge et grunnlag for god dialog og få en felles forståelse av høgskolens kontinuerlige arbeid med studentmedvirkning. Det ble i 2024 avholdt to Studentseminar. Vårseminaret ble gjennomført på Lillehammer, men høstseminaret ble avholdt i Trysil, 4.-5. november. I forkant av høstseminaret avholdt StInn sin SuperWeekend, et kickoff-arrangement for studentdemokratiet inneværende studieår.

Tema for vårseminaret var god studentmedvirkning. Her ble det arbeidet med tematikk rundt inkluderende læringsmiljø og rammevilkår, rekruttering og oppfølging av klassetillitsvalgte

Tema for høstens studentseminar var hvordan institusjonen kan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet. Seminaret baserer seg i år som tidligere i stor grad om dialog og drøfting av saker som opptar studentene. Presentasjon av årets fanesaker i StInn var utgangspunktet, deretter ble refleksjonsspørsmål drøftet med påfølgende presentasjoner. Fanesakene til studentene omhandler tre temaer med sensur på eksamen, tilgjengelighet i informasjon, samt tilgjengelighet for ulik bruk og tilbud på studiestedene (fysisk læringsmiljø).

Oppsummeringene fra studentseminarene benyttes i videre arbeid med både kvalitetssystemet i institusjonen, samt utvikling av ressurser og støttemateriell i forlengelsen av gruppediskusjoner med tilhørende presentasjoner.

Notat fra høstens studentseminar fremkommer i vedlegg 1.

6. Øvrige saker

Sakslisten til LMU har et fast punkt der relevante saker fra studiestedsutvalgene, de lokale læringsmiljøutvalgene, løftes opp/informeres om i LMU. Eksempler gjennom året på slike saker er:

- Studiested Rena angir at lokalt studiestedsutvalg (lokalt LMU fra 01.01.25) er et velfungerende fora og det jobbes nå med å lage et fokusområde for utvalget lokalt i 2025. Nybygget på Rena stod ferdig i begynnelsen av 2024 og eksempelvis er kaffebaren, Kilden, positivt for studiemiljøet.
- Lillehammer har mottatt flere bekymringer vedrørende den økonomiske situasjonen og omstillingen ved INN og hvordan dette påvirker studentene. Studenttrivselen på studiesteder er også via studiebarometeret angitt som nedadgående. Det har vært meldt inn saker på kommunikasjon om den økonomiske situasjonen ved institusjonen også til sentralt LMU og det er iverksatt flere tiltak her.
- Blæstad har få saker innmeldt til lokalt studiestedsutvalg (SU). Studentene opplever seg godt ivaretatt på Blæstad, men fysisk læringsmiljø på studiestedet er et stadig tilbakevendende tema.
- Evenstad har angitt noen kommunikasjonsutfordringer lokalt med samtaletjenesten i SINN. Prisene i hybelhuset er tematisert både i lokalt SU og i sentralt LMU, disse oppleves uforholdsmessig høye. Det er startet opp «kaffeprat» mellom studenter og ansatte noe som angis som positivt.
- Elverum opplever utfordringer med lavt studentengasjement og det å rekruttere studenter til verv i student demokratiet. Det er gjennomført et møte i studiestedsutvalget i kalenderåret 2024. Det har vært forsøkt med bruk av studentportalen mm, samt møte med alle klassetillitsvalgte for å forsøke å få valgt representanter til verv.
- På studiested Hamar er det et stort studentengasjement. Det er samarbeid med Hamar kommune vedrørende aktivitet på studiestedet og inkludering av studenter i bymiljøet. Det har vært utfordringer et rusmiljø rundt studiestedet på Hamar som ikke er relatert til høgskolenes studiemiljø. Det er bla utarbeidet ROS- analyse i forhold til bruk av studenthuset med mål om at det skal være trygt og godt å bruke studenthuset for studenter både på dag- og kveldstid. Det er gjort flere tiltak lokalt sammen med både politi og vektere.

Utvalget får også regelmessig orientering om relevante saker fra Utdanningsutvalget, Høgskolestyret og AMU (Arbeidsmiljøutvalget).

Studiebarometeret 2023 ble drøftet i begynnelsen av året.

Oppnådd skår varierer naturlig nok en del mellom studiestedene og mye mellom studieprogrammene. Av positive trender finner man at miljøet mellom de fagansatte og studentene nå er oppe på nivå med de andre underspørsmålene for faglig og sosialt læringsmiljø.

Studiestedene Lillehammer og Rena har bekymringsfulle resultater i forhold til det sosiale miljøet på studiestedene. Det sosiale miljøet er dermed viktig å jobbe med fremover både på Rena og Lillehammer.

Ser man på sammenheng mellom skår på hovedindekser og overordnet trivsel peker organisering seg ut. Studieprogram som skårer høyt på organisering skårer også høyt på trivsel. Det er tilsvarende sammenheng for lav skår. I fritekstfeltet for Studiebarometeret angis det eksempelvis at det som står i TimeEdit, om undervisningsplan, ikke stemmer med virkeligheten. Dette er en utfordring som bør kunne løses.
Det fremkommer også at engasjerende undervisning har sammenheng med trivsel. Studentaktive læringsformer vurderes også ha en betydning i denne sammenheng.

Studentsamskipnaden innlandet (SINN):

Trygg student: Samskipnaden Innlandet starter opp prosjektet høsten 2023 ved studiested Hamar og Rena. Det er ansatt prosjektmedarbeidere i januar – 24. Prosjektet retter seg mot forebyggende arbeid innen psykisk helse og rus. Samarbeid mellom vertskommunen og studiested er sentralt.

Dialog om levende campus på Rena og Elverum:
Innstilling fra Læringsmiljøutvalget etter dialog:
Læringsmiljøutvalget anerkjenner at det er utfordringer tilknyttet aktivitet på enkelte campus og bruken samskipnadenes tjenester er varierende. I drøftingen rundt utfordringene er det kommet frem følgende tiltak;

- SINN inviteres til å delta i torsdagswebinaret i regi av UH-ped for å informere om tilbudet til undervisere.
- Det vurderes å søke midler til aktuelle aktiviteter, eksempelvis til tidligere gjennomførte Kafe på Evenstad. Aktuelle temaer/aktiviteter det skal søkes midler til sendes Velferdssjef i SINN per mail innen 02.12.24
- Velferdssjef SINN inviteres til å delta i lokal arbeidsgruppe for å drøfte hvordan man kan øke engasjementet på studiested Elverum.
- Leder sentralstyret StudINN kan bidra i informasjonsarbeidet om studentfrivilligheten og oppfordre til deltakelse på studiesteder der det er ønskelig.
- Studentene oppfordres også til å bruke lokale SRU til å informere om tilbudet til SINN lokalt.
- SRU ved studiestedene drøfter det lokale tilbudet til SINN før de sender sine tanker inn i Velferds- og Læringsmiljøpolitisk komite i StInn som deretter sender underlaget videre til Velferdssjef Eva Tveit.

7. Fokusområder for 2025:

- Studenten som ressurs. Studenter er en ressurs i institusjonen som medvirker på ulike nivå og i ulike fora i organisasjonen. Studentene bidrar også i læringsmiljøet via studentdemokratiet, studentfrivilligheten, som lærings- / studentassistenter, som skriveassistenter hos biblioteket, i ulike roller hos samskipnaden. Institusjonen legger til rette for systematisk arbeid for å understøtte studentfrivilligheten, studenten som ressurs i et utviklende læringsmiljø og studenter som ressurs i utviklingsarbeid.
- Et inkluderende læringsmiljø for studenter er viktig og nødvendig for INN. INN tar aktivitetsplikten for universell utforming på alvor og jobber aktivt for å bygge ned barrierer for

deltakelse for alle studenter uavhengig av funksjonsevne på alle nivåer i organisasjonen. Ansvarsfordelingen for aktivitetsplikt for universell utforming på utdanningsområdet vil videreutvikles til en handlingsplan for inkluderende læringsmiljø. Denne vil omhandle arbeidsprosessen innen de ulike områende i læringsmiljøet, herunder det pedagogiske, organisatoriske, digitale, fysiske og det psykososiale.

- Opplevd grad av medvirkning fra studentene(studentmedvirkning) i studiebarometeret har nedadgående de siste årene. Klassetillitsvalgte er en viktig del av systemet som er bygd opp for studentmedvirkning. Fakultetene har ansvar for å informere godt om vervet og legge til rette for valg av klassetillitsvalgte. Tidligere rammedokumenter og informasjonsmateriell vil videreutvikles for å både imøtekomme innmeldte behov og organiseringen av ordningen med klassetillitsvalgte.

Vedlegg 1:

Oppsummering etter studentseminar

Trysil mandag 4. november - tirsdag 5. november 2024

Rammer for studentseminaret er beskrevet i Universitetes kvalitetssystem. Ingress høsten 2024 var utformet slik:

«Tillitsvalgte ledere sentralt og på studiestedene har dette studentseminaret som en felles arena for dialog med høgskolens ledere. Fra 2024 møtes vi både i vårsemesteret og i høstsemesteret.

Seminaret i høstsemesteret er StInns plattform for å presentere sine politiske fanesaker de jobber med inneværende studieår til høgskolens og samskipnadens ledelse.

På studentseminar møter studenttillitsvalgte ledere i StInn og studentledere på studiestedene høgskolens dekaner og rektorat og diskuterer utdanningskvalitet på fakultets- og høgskolenivå.

Seminaret fungerer også som en oppsummering for studentlederne på hvordan fakultetene har fulgt opp siste års evalueringer med forbedringstiltak. Studentseminaret følges opp av et halvdagsseminar på våren.

Kvalitetssystemet er under revisjon og NOKUTs sakkyndige komite kommer på besøk i august 2025 for å høre hvordan vi bruker kvalitetssystemet i vårt arbeid med utvikling av studieprogrammene. Seminaret setter fokus på hvordan vi setter rammer for studentmedvirkning. Hvordan fungerer studentmedvirkning i studiehverdagen?»

Kvalitetssystemet for utdanning er sammenfattet i systembeskrivelsen for kvalitetsarbeidet.

Tema 2024: Hvordan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet

Deltagere: Alle dekaner fra fakultetene med en lederrepr. i tillegg, prodekan utdanning eller adm. leder.

Rektor, prorektor utdanning, Seksjon for studenttjenester med LMU sekretariat samt organisasjonskonsulenter.

Studentombud inviteres, hadde ikke anledning til å stille, men hadde møtt studentene i deres forberedelsesmøte søndag 3. nov.

StInn: sentralstyrerepresentanter, alle i arbeidsutvalget sentralt samt ledere fra alle studiesteder.

Rektor Peer Jacob Svenkerud åpnet studentseminaret

Et blikk inn i glasskula for 2025 – NOKUT skal vurdere vårt kvalitetssystem, litt om rammer og forberedelse til dokumentasjon og besøk v. kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke

Studentdemokratiet i Høgskolen i Innlandet
v/ leder av AU i Studentorganisasjonen i Innlandet, StInn, v. Hanne Bugten Aune

Studentenes fanesaker studieåret 2024 – 2025 vedtatt på Studenttinget 18. – 19. oktober

Internasjonal politikk:

Alle studenter skal ha like muligheter for å tilegne seg informasjon om undervisning, arrangementer og situasjoner ved HINN. Både HINN, SINN og studentfrivilligheten bør øke tilgjengelig informasjon og publiseringer på engelsk, for å bidra til økt inkludering for hele studentmassen ved HINN.

Fag- og forskning:

StInn mener at ved tilbakemeldinger på arbeidskrav og ved bedt sensur av eksamen, skal begrunnelsen for sensuren være av slik kvalitet at det er enkelt for studenten å forstå hvor de står faglig, forbedringspotensialet og om de er på kanten til å vippe opp eller ned i karakter ved eventuell klage. Det skal ikke benyttes KI til å framstille tilbakemeldinger.

Velferd- og læringsmiljø:

Studiestedene til HINN skal tilrettelegges så alle studenter skal ha ønske og mulighet til å oppholde seg der, uansett om de deltar i undervisning, studerer på egenhånd, er sosiale, eller vil bruke tid alene. Dette kan også inkludere tilgang til et eller flere rom på studiestedene som kan brukes for blant annet bønn, amming, mental ladning eller stillhet.

Informasjon og innledning til diskusjon med utgangspunkt i fanesaker StInn adresserer

Hvordan kan fakultetene, samskipnaden SINN og studentlederne bidra til at fanesakene for studentene blir kjent og støttet i lys av tiltak vi skal jobbe sammen om– hva er mest relevant å prioritere?

Gruppediskusjoner

Presentasjon fra gruppearbeidet

Innspillene samles inn og blir med i oppsummering av seminaret Kai Tore/Stine ?

Vi skrev på A3 ark

SINNs «time» v. Virksomhetsleder Erling Høyem og leder for Velferd- og helse Eva Tveit

Hvordan vil studentene involvere seg i, og samarbeide om utviklingsarbeidet i SINN? Hvordan favner SINN bredden av studentene, den såkalte gjennomsnittsstudenten? Får vi tak i hva studentene er opptatt av, og hvordan overfører vi den kunnskapen til utviklingsarbeid?

Ppt presentasjon fra Erling Høyem

Dag 2: Det store bildet:

Oppfølging fra halvdagsseminar april 2024 med studentledere:

Klassetillitvalgtsordningen, fikk vi det til ved Studiestart 2024? hjalp det med oppdatert rekruttering materiale og informasjonsarbeid?

Innledning fra kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke og leder for Seksjon for studenttjenester Iben Kardel

Fakultetene, stafett 5 x 15 min: *(Etter 3 presentasjoner blir det **pause ca. 10.00 – 10.15**)*

Tema: (fra fakultetenes kvalitetsrapporter)
Hvilke tiltak er iverksatt med tanke på studentmedvirkning på studieprogram og fakultetsnivå? Hvilke planer finnes for videre oppfølging?

Fakultetene og studentlederne fikk spørsmål til gruppediskusjoner fra Seksjon for studenttjenester v LMU sekr Ingar Dahlen

Oppsummering fra Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.

Oppsummeringen vedlegges årsrapport for LMU 2024

Avslutning av seminaret. Hva tar vi med oss videre? v/ prorektor utdanning og rektor

Fra LMUs årsrapport oppsummeres studentseminaret høst 2024:

DAG 1.

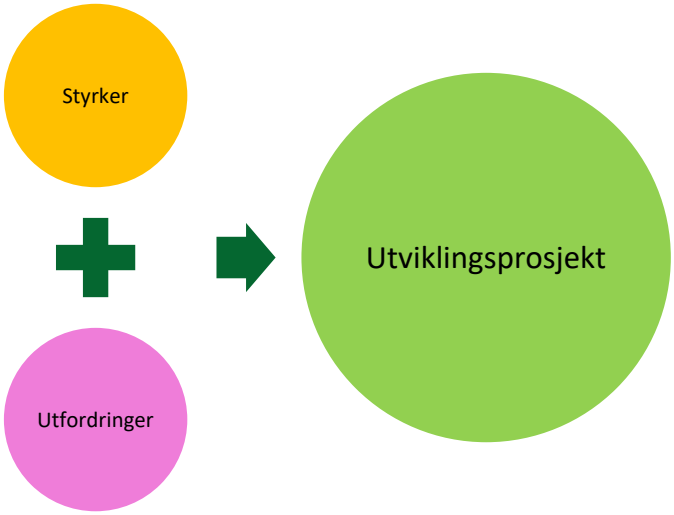
Workshop om styrker, utfordringer og utviklingsprosjekt

En tidlig start på egenvurderingen med hensikt å få studentblikket

HINN har over flere år arrangert studentseminaret i Trysil i begynnelsen av november. Dette er en arena hvor studentpolitiske ledere møter ledelsen ved høgskolen for samtaler om strategiske mål, og oppfølgingen av tiltak og satsninger beskrevet i fakultets- og kvalitetsrapport.

Dette er en viktig arena for samtale med studentene. Vi ønsket derfor å kunne involvere dem i den varslede egenvurderingen for det kommende tilsynet. Vi har ikke mottatt den endelige veilederen for egenvurderingen ennå, men har fått vite at den vil dreie seg om hvordan institusjonen overholder de kommende forskriftskravene. Dette vil handle om en redegjørelse for hvordan kvalitetssystemet organiserer arbeidet, og en vurdering av hvordan vi faktisk gjennomfører, og hvorvidt dette er etter hensikten. Vi vet også at NOKUT har delt sin oppfølging i to, med et innledende tilsyn og et påfølgende utviklingsprosjekt. Vi vet også at vi gjennom egenvurderingen kan legge grunnen for det fremtidige utviklingsprosjektet.

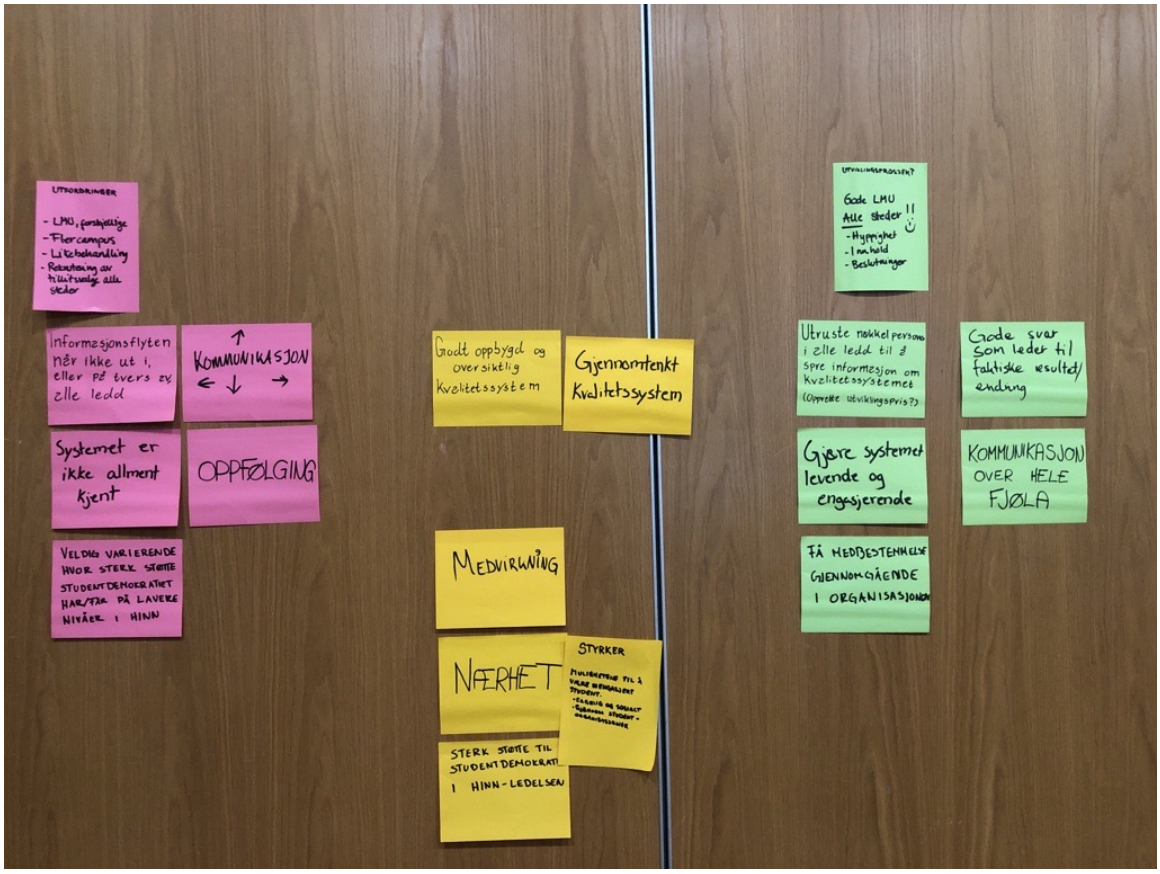
På grunnlag av dette utviklet vi en workshop på studentseminaret som mer generelt spurte om styrker ved dagens system, utfordringer ved dagens system, og på grunnlag av dette hvilke tema en kunne tenke seg å arbeide videre med i et utviklingsprosjekt (FIGUR 1).



FIGUR 1: ENKEL FIGUR SOM VISTE HVORDAN VI I WORKSHOPEN ØNSKET TILBAKEMELDINGER PÅ STYRKER, UTFORDRINGER OG POTENSIELLE UTVIKLINGSPROSJEKT.

Deltakerne ble delt inn i grupper rundt bordene og tildelt fargede lapper i samme farge som figuren over. En av deltakerne kom frem og klistret de ulike lappene på veggen under riktig overskrift. FIGUR 2 viser hvordan gruppene klistret opp sine tilbakemeldinger.

Workshopen fortsatte med tilbakemeldinger fra gruppene om deres prioriteringer, og en muntlig fortløpende syntese av tilbakemeldingene.



FIGUR 2: BILDE AV VEGGEN HVOR GRUPPENE KLISTRET OPP UTFORDRINGER, STYRKER OG UTVIKLINGSPROSJEKT

Nedenfor gjør vi rede for de ulike tilbakemeldingene tematisk (og ikke per gruppe):

Utfordringer:

Det er en utfordring at lokale LMU fungerer på ulik måte. Blant annet har noen møter annenhver uke, mens andre har møter et par ganger i semesteret

Det er en utfordring for kvalitetssystemet at vi er organisert over flere campus. Det innebærer at systemet praktiseres forskjellig ulike steder. Noe som igjen gir utfordringer for likebehandling.

Det er en utfordring med informasjonsflyt og kommunikasjon, både horisontalt og vertikalt i organisasjonen. Det gjør at informasjonen ikke når ut alle steder. Dette har også med flercampusmodellen å gjøre, men det er også andre «skiller» som vanskeliggjør kommunikasjon.

Det er en utfordring at systemet ikke er allment kjent i organisasjonen.

Oppfølging av tiltakene en gjennomfører ble også løftet som en utfordring. Dette ble blant annet også forstått som et spørsmål om hvordan en kommuniserer den oppfølgingen av tiltakene en gjør.

Det er veldig varierende hvor sterk støtte studentdemokratiet opplever å få på lavere nivåer i HINN.

Rekruttering av klassetillitsvalgte er en utfordring alle steder.

Utfordring – oppsummering:

Det synes å være tre kjerneutfordringer:

- Organiseringen med studiesteder har betydning for hvordan kvalitetssystemet praktiseres.
- Det er krevende å kommunisere på en slik måte at budskapet blir forstått på tvers av studiesteder, fakultet og andre grupperinger.
- Rekruttering av klassetillitsvalgte som en del av styrkingen av studentdemokratiet, er fremdeles en utfordring.

Styrker:

Deltakerne har et godt inntrykk av kvalitetssystemet. Det oppleves gjennomtenkt, har en god oppbygging, og er oversiktlig.

Det er en styrke at vi legger vekten på medvirkning

Det er en styrke at HINN fremdeles karakteriseres av nærhet. Det er mulig å være en engasjert student som kan engasjere seg så vel faglig som sosialt, og at det er studentorganisasjoner som kan fasilitere dette engasjementet.

Studentene opplever sterk støtte til studentdemokrati i HINN-ledelsen

Styrker – oppsummering:

Deltakerne trekker frem et oversiktlig kvalitetssystem, medvirkning og nærhet som viktige styrker ved vårt kvalitetsarbeid. Studentene opplever også sterkt støtte fra ledelsen ved høgskolen.

Utviklingsprosjekt:

Det ble foreslått et prosjekt som skal ha som formål at lokale LMU gjennomføres på samme måte alle steder, med tanke på hyppighet, hva som diskuteres (innhold) og hvilke beslutninger som tas.

Det ble foreslått et prosjekt som skal sette fokus på nøkkelpersoner i alle ledd og utruste dem slik at de kan spre informasjon om kvalitetssystemet og sette kvalitetsarbeidet på agendaen. Kunne det være en idé å opprette en utviklingspris?

Det ble foreslått et prosjekt som skal se på hvordan vi kommuniserer. Dette kan dreie seg om å gjøre kvalitetssystemet levende og engasjerende, men det kan også handle om å kommunisere godt om gode svar som faktisk leder til resultat/endring.

Det ble foreslått å igangsette et utviklingsprosjekt som har som mål å sikre en større grad av medbestemmelse på alle nivå i organisasjonen.

Utviklingsprosjekt – oppsummering:

Utviklingsprosjektene har i stor grad å gjøre med hvordan en kommuniserer og snakker sammen i hele organisasjonen. Dette kan handle om tydelig rolleavklaring, opplæring, støtte i form av konkrete forslag til tiltak som kan lede til resultat og organisering. En arena for denne kommunikasjonen er de lokale LMU. Her bør forutsetningene for hvordan en gjør ting være like på tvers av studiested.

Noen avsluttende refleksjoner:

Det virker som om deltakerne opplever at systemet er godt utviklet, men at kjennskapen og praksisen er forskjellig, og at dette blant annet har å gjøre med flercampusprofilen vår. Den praktiske gjennomføringen er avhengig av hvordan vi kommuniserer med hverandre på tvers av ulike skillelinjer.

Et interessant utviklingsprosjekt vil være å se på hvordan flercampusmodellen utgjør en faktor i kvalitetssikring av våre utdanninger, og hva som eventuelt må styrkes for at vi skal sikre at INN tilbyr utdanning med lik kvalitet på alle studiesteder.

DAG 2:

Tema for høstens studentseminar var hvordan institusjonen kan involvere studentene bedre i utviklingsarbeidet. Seminaret baserer seg i år som tidligere i stor grad om dialog og drøfting av saker som opptar studentene. Presentasjon av årets fanesaker i StInn var utgangspunktet, deretter ble det refleksjonsspørsmål med påfølgende drøftinger og presentasjon. Fanesakene til studentene omhandler tre temaer med sensur på eksamen, tilgjengelighet i informasjon, samt tilgjengelighet for ulik bruk og tilbud på studiestedene.

Oppsummeringene fra studentseminarene benyttes i videre arbeid med både kvalitetssystemet i institusjonen, samt utvikling av ressurser og støttemateriell i forlengelsen av gruppediskusjoner med tilhørende presentasjoner.

Gruppediskusjoner – Hvordan kan fakultetene, klassetillitvalgte og studentlederne på studiestedene spille hverandre gode i studenthverdagen.

Referat etter gruppeoppgave dag 2 på studentseminar 4.-5.11.24.

Bakgrunn: Riksrevisjonenes rapport (Dokument 3 (2022- 2023)): Universiteta og høgskulane sitt arbeid med å vidareutvikle kvaliteten i studieprogramma s. 18:

«Studentane kan involverast betre i utviklingsarbeidet Studentane er ein ressurs og ein viktig nøkkel til kvaliteten i høgare utdanning. Det er ei forventning i kvalitetsmeldinga at universiteta og høgskulane mellom anna skal integrere studentane betre i det akademiske og sosiale fellesskapet. Auka studentinvolvering inneber mellom anna at studentar er aktive deltakarar i kvalitetsarbeidet, og at dei blir involverte i forsking, undervisning og rettleiing.

Institusjonane er opptekne av å trekkje inn studentane som ein ressurs i kvalitetsarbeidet i studieprogrammet. Det kjem også fram at det kan vere vanskeleg å rekruttere studentar til å delta i samanhengar der kvalitetsutvikling blir drøfta.»

Gruppeoppgaver:
Arbeidsoppgaven ble løst i grupper hvor de drøftet seg frem til stikkordssvar på en av de fire oppgavene under. Gruppene bestod av både studenter og ansatte. Stikkordssvarene ble hengt på veggen hvor på alle deltakerne setter kryss bak det svaret de mener er viktigst/ svarer best på oppgaven. Hver deltaker har ett kryss til rådighet per spørsmål.

Hvordan engasjere studenter (i studentdemokrati og studiekvalitetsarbeid)? Hva skaper motivasjon for deltakelse?

- Myndiggjøring – vise at studenter er en ressurs – 16 stemmer
- Trygge studenten i rollen (opplæring) – 5 stemmer
- Ser at det følges opp (gjennomslagskraft) – 4 stemmer
- Holde demokratitiden hellig – 3 stemmer
- Tilrettelegging fra Høgskolen
- Synlige tilbud og kjenne til mulighetene
- Støtte fra Høgskolen

- Pizza, penger og premier
- Attest som tillitsvalgt
- Begrunne hvorfor en velger å gjøre noe og ikke noe annet (tilbakemelding)

Hvordan involveres klassetillitsvalgte i utviklingsarbeidet på fakultet/studiestedet? Hvordan opplever studentene involveringen i dette arbeidet, er det utviklings- og forbedringsområder her?

- Faste møter i en kjent struktur med høy hyppighet (1-2 ggr. pr måned) – 9 stemmer
- Se / kommunisere resultater av saker undervegs og etter – 7 stemmer
- Sikre involvering før- under og -etter ved å ha gode referater – 7 stemmer
- Ansvarliggjøre studenter i å bringe saker frem – 1 stemme
- Involvering tidlig i prosesser fra (før) oppstart.
- Ansvarliggjøre ansatte i å følge saker opp/til rette vedkommende og melde svar tilbake – 3 stemmer
- På studiestedet bruke studentrådsutvalget (SRU) til å bygge agenda/få opp saker

Hva kjennetegner et godt faglig og sosialt læringsmiljø, hvordan involveres studentene i utviklingen av dette?

- Takhøyde, tørre å ta ordet i miljøet - 10 stemmer
- Engasjement og aktiv klasse/undervisning, både student og underviser – 9 stemmer
- Klassens time og SPU, komme med forslag og gjøre endringer – 8 stemmer
- Enkel feedback eks. Post-it med tilbakemelding + spørsmål – 1 stemme

- Invitere til dialog og gruppediskusjoner
- Ansvarliggjøring av egen studietid

Ensomhet og mangel på inkludering oppleves som et økende problem. Hva kan vi gjøre mer av/ bedre for å øke inkludering og motarbeide ensomhet*?*

- Ansvarliggjøre forelesere til å fasilitere muligheter til å diskutere fag i mindre grupper som kan lede til sosiale samtaler– 14 stemmer
- Gjøre studentfrivillighetens arrangement mer synlig for flere studenter, og gjøre deltakelsen både mer lavterskel og mer selvfølgelig – 5 stemmer
- Attraktive åpne campus også på ettermiddag og kveld – 4 stemmer
- Helårs fadderordning: arrangementer gjennom året – 4 stemmer
- Klasseromsturne (etter Fadderuka) hvor SINN, StInn og StudINN presenterer seg selv og aktivitetene deres - 2 stemmer
- Varierte organiserte aktiviteter i regi av studenter, gjerne på campus
- Flere køer ønskes, (så studentene kommer i en situasjon hvor de snakker sammen)

Vedlegg 10. Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker

Årsmelding 2024 Universitetets nemnd for studentsaker

Bakgrunn

Nemnd for studentsaker ved Universitetet i Innlandet er opprettet i medhold av lov av 1. august 2024 nr. 23 om universiteter og høyskoler § 14-1. I henhold til samme bestemmelse er det institusjonenes nemnd for studentsaker som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for kandidatene.

Universitets- og høgskoleloven §14-1 regulerer at Universitetet i Innlandet skal ha en nemnd for studentsaker. Styret har delegert myndighet til nemnda til å fatte vedtak i saker etter lovens §12-1 til §12-8, samt behandle klager på enkelt vedtak og andre klagesaker vedrørende studenter.

Nemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen

Sammensetningen av universitetets nemnd for studentsaker i 2024:

Lagmannsrettsdommer Cathrine Fossen, leder Vara:

Tingrettsdommer Marie Nyhus

Førsteamanuensis Inger-Kristin Vie

Vara: Høgskolelektor Magnar Ole Hesjadalen

Postdoktor Kåre Letrud

Vara: Høgskolelektor Heidi Bråten Richenberg

Studentrepresentant Sander Odin Natland Sjøblom (januar-juli) Vara:

Malin Lysø Våg (desember)

Studentrepresentant Maren Gullvåg Aasen (januar- juli) Vara:

Iman Nureddin Salem (januar-juli)

Ida Roald Meldal, student (August-desember)

Vara: Trisha Isabelle Ocares Balmeo, student (August- desember)

Joachim Johannessen, student (August- desember)

Vara: Håkon Brocks Tøgersen, student (August- desember)

Sekretariat:

Seniorrådgiver Esben Dybvik, Studieavdelingen

Rådgiver Anne Nylund, Seksjon for opptak Rådgiver

Ida Solheim Tveiten, Seksjon for opptak

Seniorrådgiver Armanda Sellaj, Studieavdelingen

Juridisk rådgiver Kristine Margit Staum, Studieavdeling

Nemnda har også i 2024 i perioden august til desember vært uten vararepresentanter for studentrepresentantene. Stinn har oppgaven med å utnevne studentrepresentanter og dertil vara, utnevning av vara var ikke på plass før desember. Nemnda har likevel vært vedtaksfør på alle møter.

Tidligere årsmeldinger

- I 2023 ble det behandlet 142 saker i nemnda. Sakene har vært fordelt på 49 saker om formelle feil på eksamen og en klage på formelle feil i forbindelse med praksis. 60 saker om fusk på eksamen eller arbeidskrav, 5 saker om advokatsalær og 16 klager på nemndas tidligere vedtak om annullering og utestengelse. Det har også vært en klage på avslag om sammensatt bachelorgrad, en klage på avslag om tilgang på eksamen som privatist, en klage på avvisning av klage på formelle feil, en klage på avslag på opptak til studie, en klage på vedtak om utestengelse fra praksis og klinisk undervisning på grunn av merknad på politiattest, en klage på avvisning av refusjon av reiseutgifter til undervisning, en klage på tap av studierett og to klager på vedtak om tilrettelegging.

1.1.2023 endret nemnda navn fra klagenemnd til nemnd for studentsaker etter endring i ordlyden i UH-loven.

- I 2022 ble det behandlet 141 saker i nemnda. Det var 87 saker om fusk på eksamen, 16 saker om fusk på arbeidskrav, 2 saker om merknad på politiattest, 19 saker var klager på nemndas tidligere vedtak, 10 saker var klage på fakultetets vedtak, 4 saker var klage på formelle feil ved eksamen, en sak omhandlet klage på underkjennelse av doktoravhandling og to saker omhandlet nedsettelse av advokatsalær

- I 2021 ble det behandlet 146 saker i ved HINN hvorav 105 fuskesaker, 9 klagesaker, 4 saker gjaldt merknad på politiattest og 1 sak gjaldt bruk av falske dokumenter ved søknad om opptak. 27 saker var klager på saker nemnda hadde truffet vedtak tidligere, og hvor klagenemnda oversendte klagen til Felles klagenemnd for endelig avgjørelse.
- I 2020 ble det behandlet 100 saker ved HINN, hvorav 25 klagesaker, 69 fuskesaker, (hvorav 4 saker gjaldt 2 studenter og 1 sak gjaldt 3 studenter), 3 saker gjaldt merknader på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt studentens skikkethet.
- I 2019 ble det behandlet 69 saker ved HINN, hvorav 13 klagesaker, 51 fuskesaker (to av sakene berørte to studenter og én sak berørte 3 studenter), 1 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker,1 sak gjaldt bortvisning fra høgskolen og 1 sak gjaldt en students skikkethet.

Oversikt for 2024

Universitetets nemnd for studentsaker avholdt 10 møter i 2024. 9 av møtene ble holdt digitalt via zoom. Årets nest siste møte ble holdt fysisk på studiested Hamar.

I 2024 behandlet nemnda 96 saker, som er en nedgang fra 2021-2023 med ca 140 saker pr år.

Sakene har vært fordelt på 41 saker om fusk på eksamen eller obligatorisk aktivitet. 23 saker har omhandlet klage på formell feil på eksamen og i forbindelse med praksis. 4 saker har vært klage på opptak og 3 saker har omfattet bruk av falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak. Det har vært 6 klager på nemndas tidligere vedtak, 4 saker om merknad på politiattest, 13 klager på enkeltvedtak fattet av fakultetene. Og en sak som omhandlet opptak til Ph.d. og en skikkethetessak.

Utfall av sakene

I sakene om formelle feil på eksamen og i praksis var det ingen studenter som fikk medhold. Saker der fakultetet gir medhold til studenter i klage på formell feil kommer ikke til nemndsbehandling, så dette betyr at nemnda er enige i fakultetets vurderinger i alle sakene.

I de fire sakene som omfatter klage på opptak har ingen klager fått medhold. I forbindelse med opptak har nemnda også behandlet tre saker som omhandlet mistanke om bruk av falske vitnemål. Alle tre sakene endte med at søker fikk ett års

opptakskarantene og seksjon for opptak har som følge av vedtakene politianmeldt de tre søkerne som har brukt falsk dokumentasjon, slik loven krever.

Nemnda har behandlet fire saker som omhandler merknad på politiattest på studier der studenter skal ut i praksis. To av studentene fikk gå ut i praksis og to av studentene fikk ikke gå ut i praksis som følge av merknaden de hadde.

Nemnda behandlet en sak om avslag på opptak til ph.d. Der fikk klager ikke medhold.

Nemnda har for første gang på flere år behandlet en skikkethetssak. I denne saken ble studenten utestengt fra studiet i tre år, i tråd med skikkethetsnemndas innstilling.

Det har vært behandlet 13 saker som omhandlet klage på enkeltvedtak fakultetet har fattet. Det omfatter tap av eksamensrett, godkjenning av tidligere utdanning, tilrettelegging, utvidet studierett og ønske om å ta emner som privatist. Klager fikk i tre av sakene medhold, i to saker ble saken sendt tilbake til fakultetet for ny behandling og i 8 av sakene fikk klager ikke medhold.

I alle sakene nemnda behandlet som omfattet fusk har bitt behandlet etter UH-loven av 2005. Dette er en naturlig følge av at nemnda enda ikke har behandlet saker som har omfattet handlinger gjort etter 1.august 2024, som er tidspunktet ny lov trådte i kraft.

I saker om fusk på eksamen og obligatorisk aktivitet ble det gikk følgende reaksjon:

I 6 saker fikk studenter eksamen/obligatorisk aktivitet annullert og ble utestengt ett semester

2 studenter ble frifunnet

2 saker ble sendt tilbake til fakultetet på grunn av manglede dokumentasjon og senere trukket

I 31 saker fikk studenter eksamen/obligatorisk aktivitet annullert og ble utestengt to semester

I vurderingen av reaksjon har nemnda fulgt retts- og forvaltningspraksis, hvor hovedregelen er at det reageres med annullering av eksamen og utestenging i to semestre i tilfeller hvor det foreligger forsettlig fusk, og annullering av eksamen og utestenging i ett semester ved grovt uaktsomt fusk.

I de 6 klagene på nemndas tidligere vedtak fikk i ingen studenter medhold og alle sakene har blitt videresendt til felles klagenemnd. I skrivende stund er fire av sakene behandlet og universitetet har fått stadfestet sine vedtak.

Etter at felles klagenemnds behandling av saker ble satt i bero i deler av 2023, samtidig som mange vedtak fattet av felles klagenemnd ble gjennomgått på nytt etter at ny nemnd ble satt i november 2023 var det et stort etterslep på klagebehandlingen i felles klagenemnd. Universitetet fikk dermed i 2024 svar på 23 klagesaker fra 2022,

2023 og 2024.

Nemndas vedtak ble i 20 tilfeller stadfestet. I 18 av sakene ble reaksjonstiden kortet ned grunnet felles klagenemnds lange saksbehandling. Det hadde i praksis ikke noe å si for de berørte studentene, da utestengelsesperioden var over. I en sak som omhandlet advokatsalær fikk nemnda ikke medhold. Og i en sak var felles klagenemnd delt, og studenten fikk medhold i klagen sin.

Rettsbehandling

I 2024 har ett av nemndas vedtak, den såkalte selvplagieringssaken, fortsatt sin reise i rettssystemet. Dette var en sak om en student som leverte deler av egen tidligere innleverte eksamen uten tilstrekkelige kildehenvisninger. Studenten hadde levert en besvarelse til stryk våren 2021, og gjenbrukte deler av besvarelsen på kontinuasjonseksamen høsten 2021 uten å vise i henvisingene at teksten var gjenbrukt. Ved behandling av saken i januar 2022 mente høgskolens Nemnd for studentsaker at dette var brudd på fuskebestemmelsene i høgskolens daværende forskrift, og fattet vedtak om annullering og utestengelse i to semestre.

Saken ble påklaget til Felles klagenemnd, som stadfestet vedtaket i september 2022. Studenten stevnet staten ved Kunnskapsdepartementet og saken gikk for Oslo Tingrett i april 2023. Det var vedtaket om utestengelse som ble prøvd for retten også i denne saken. Tingretten fant også her at vedtaket var gyldig.

Studenten anket dommen og saken gikk for Borgarting Lagmannsrett i november 2023. Lagmannsretten mente vedtaket fattet av Felles klagenemnd var ugyldig. Kunnskapsdepartementet og regjeringsadvokaten anket lagmannsrettens dom og saken gikk for høyesterett i september 2024.

Høyesterettsdommen konkluderte med at felles klagenemnds vedtak var ugyldig og med det måtte anses som bortfalt.

Høyesterett selv oppsummerte dommen slik:

Høyesterett uttaler at studenten objektivt sett handlet i strid med forskriften som den gangen gjaldt for eksamensbesvarelser. Handlingen kan likevel ikke anses som fusk fordi den skjulte gjenbruken i dette tilfellet ikke var rettsstridig.

Det sentrale siktemålet med forbudet mot skjult gjenbruk, er å forhindre at en student oppnår dobbelt uttelling for samme faginnhold. Når teksten som gjenbrukes stammer fra en underkjent eksamensbesvarelse, slår ikke begrunnelsen for forbudet til.

Høyesterett legger også en viss vekt på at loven og forskriften er endret etter studentens eksamenslevering, slik at gjenbruken i dag ikke er å regne som fusk.

Avgjørelsen avklarer vilkårene for utestenging ved skjult gjenbruk.

Den reelle konsekvensen av dommen var at studentens eksamensoppgave som ble avlagt høsten 2021 ble sensurert og studenten fikk en endelig avslutning på det aktuelle emnet.

Ett av nemndas vedtak opprinnelig fra høsten 2022 som omhandler merknad på politiattest og utestengelse fra klinisk undervisning og praksis har høsten 2024 blitt gjenstand for en ny stevning.

Saken handler om en student på ett at universitetets profesjonsutdanninger som ble utestengt fra klinisk undervisning og praksis på grunn av merknad på politiattesten. Utestengelse fra praksis på disse studiene betyr i praksis at studenter ikke kan fullføre studiene så lenge de er utestengt fra obligatorisk praksis.

Vedtaket har vært til klagebehandling i felles klagenemnd og var blant de sakene som ble stilt i bero i 2023 som forklarer hvordan saken kan ende i rettssystemet etter så lang tid. Saken skal gå for Østre Innlandet tingrett mai 2025

Salær

Utbetalt salær i 2024 er ved skriving kr 229 247,14,-

I 2023 ble det i årsrapporten rapportert 712 536,-. I 2022 var tallet 830 773,-. I 2021 406 292,-, i 2020 kr 170 593,- og 2019 kr 225 934,-

Det har i 2024 være en betydelig nedgang i antall saker der studenter har vært representert av advokat som forklarer nedgangen i salærutbetaling.

Læringspunkter

Etter stor økning i antall fuskesaker har fakultetene jobbet på ulike måter for å endre trenden. Ett fakultet har opprettet et obligatorisk emne innen kilder og kildebruk.
Biblioteket har jobbet mye med å holde kurs og oppdatere nettsider rettet mot studenter. I tillegg har utdanningsavdelingen vært aktive med å holde webinarer i samarbeid med Seksjon for UH-pedagogikk for å få ut informasjon til ansatte.

Vedlegg 11. Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd

Årsmelding 2024 Universitetets skikkethetsnemnd

Bakgrunn

Universitets- og høgskoleloven § 12-3 forutsetter at institusjonen har en egen skikkethetsnemnd. Universitets- og høgskoleforskriften § 7-5 forutsetter at institusjonen skal oppnevne en nemnd etter forskriftens bestemmelser. Nærmere bestemmelser om nemndas sammensetning og saksbehandling finnes i forskriftens § 7-5 til § 7-10.

Skikkethetsnemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen

Sammensetning av skikkethetsnemnda i 2024

Fra 1. april 2023 – 31. mars 2026 er nemnda sammensatt av følgende medlemmer:

Faglig leder/nemndas leder

Gunhild Tomter Alstad, førsteamanuensis ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

(LUP)

Faglig studieleder

Andreas Engh Seland, førsteamanuensis ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

(LUP)

Representanter for praksisfeltet

Audun Rogstadkjærnet, Elverum Ungdomsskole

Mari Skarkerud, Sykehuset Innlandet, Reinsvoll

Representanter for faglærerne

Liv Skomakerstuen Ødbehr, Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Wenche Kristiansen, Fakultet for anvendt økologi og landbruksfag

Ekstern representant

Aslak Runde, advokat i Advokatfirmaet Thallaug ANS

Studentrepresentanter*

Malin Lysø Våg (Juli 2023-juni 2024)

Jørund Halvorsen (Juli 2023-juni 2024)

Petra Jacobsen (juli 2024-juni 2025)

Mari Hageberget Akersveen (juli 2024-juni 2025)

*Studentrepresentantene velges hvert år, og nåværende representanter sitter fram til 30.6.2025.

Sekretariat:

Seniorrådgiver Esben Dybvik, Studieavdelingen

Rådgiver Anne Nylund, Seksjon for opptak

Rådgiver Ida Solheim Tveiten, Seksjon for opptak

Seniorrådgiver Armanda Sellaj, Studieavdelingen

Juridisk rådgiver Kristine Margit Staum, Studieavdelingen

Tidligere årsmeldinger:

2023

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker

2022

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker

2021

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker

2020

Skikkethetsnemnda behandlet to saker

2019

Skikkethetsnemnda behandlet en sak.

Oversikt for 2024

Universitetets skikkethetsnemnd behandlet i 2024 en sak.

Saken var knyttet til en av universitetets profesjonsutdanninger ved fakultetet for helse og sosialvitenskap. Fakultetet hadde jobbet lenge med saken og studenten. Studenten fikk oppfølging av fakultetet med utvidet veiledning fra flere ulike veiledere og mange samtaler med skikkethetsansvarlig, uten at fakultetet mente det endret noe på studentens væremåte. Saken ble da fremmet for skikkethetsnemnda, som behandlet saken i et møte i juni 2024.

Nemndas behandling av saken endte med en innstilling som anbefalte utestengelse fra studiet og tilsvarende studier i tre år. Universitetets nemnd for studentsaker behandlet saken i august 2024 og fattet vedtak om utestengelse i tråd med skikkethetsnemndas innstilling.

Arbeid med skikkethet på universitetet

Universitetet har, jf. Universitets- og høyskoleforskriftens § 7-6, tre faglig ansatte med særskilt faglig ansvar for løpende skikkethetsvurdering i studiene som er underlagt skikkethetsvurdering. De melder om at løpende skikkethetsvurdering skjer på alle studier, og at det er studenter som er under særskilt skikkethetsvurdering. At det ikke er mange saker som har kommet så langt som til nemndsbehandling, handler både om at den utvidede veiledningen studentene får som en del av den særskilte skikkethetsvurderingen fungerer, og at studentene får den hjelpen de trenger for å bli skikket. I noen tilfeller blir studenter veiledet vekk fra det aktuelle studiet og over til et mer passende studievalg. I noen tilfeller slutter studenter på grunn av gjentatt stryk i praksis eller andre faglige forhold på studiet som gjør at de ikke får fortsette progresjonen i studiet.

I 2024 har ny UH-lov og endringer i forskriften til universitets- og høyskoleloven åpnet opp for at flere studier nå er underlagt skikkethetsvurdering. Det er åpnet for at master- og videreutdanninger som fører til en spesialisering, skal underlegges skikkethetsvurdering, samt at det har kommet nye grunnutdanninger som nå er underlagt skikkethetsvurdering. Fakultetene har jobbet med opplæring og informasjonsarbeid til ansatte som nå skal jobbe med skikkethetsvurdering på studier.

Vedlegg 12. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike møter og utvalg

Endringslogg - Arbeidet med kvalitetsrapport i ulike utvalg

Behandling i Utdanningsutvalget

4. oktober 2024

UU-sak 47-24 Kvalitetsrapport – Tidslinje for arbeid med kvalitetsrapport 2024 (frem mot styrebehandling 6. mars 2025) v/Kai Tore Bakke

Vedtak

Ikke eget vedtak i saken

Møtebehandling

Kai Tore presenterte en tentativ fremdriftsplan. Det er ønskelig å sette 13. desember som frist for innsendelse av kvalitetsrapportene. Det er viktig at fristen overholdes – særlig i år, med tanke på neste års NOKUT-tilsyn.

Tidligere har det vært størst fokus på fakultetenes tiltak. Vi ønsker i år å få tiltak på institusjonsnivå før jul, og så avstemme arbeidet med dette videre i Utdanningsutvalgets møter.

Kommentar fra møtet

- HHS har behandlet SPA-rapportene allerede. Ønsker en diskusjon om utvalgte tiltak til møtet 25. oktober.

25. oktober 2024

UU-sak 54-24 Status arbeidet med kvalitetsrapport

Vedtak i saken

Ikke eget vedtak i saken

Vedlagt saken: Saksnotat

Møtebehandling:

Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke innledet på saken. Vi bruker noe ekstra tid på arbeidet med årets kvalitetsrapport for å treffe bedre på tiltak, særlig institusjonelle tiltak, og endringer i systemet til NOKUT-tilsynet neste år. Det ble videre sagt noe om forventningene til første del av selvevalueringen.

Utvalgte kommentarer fra møtet:

- Til dette med styrker og svakheter. Skal dette sies veldig tydelig i kvalitetsrapporten?
- Viktig med god forankring av tiltak. Det som er utfordrende er hvordan tiltakene skal peke og hvilket nivå det skal ligge på. Kanskje malen kompliserer litt og gjør det unødig detaljert? Kunne en hatt mer styrker og svakheter på de ulike tiltakene og heller reflektert mer

overordnet? Kanskje er noen få tiltak nok på et år, slik at det ikke blir for mange og vanskelig å realisere.

- Utfordrende å skulle lukke alle momenter/tiltak. Vi er i kontinuerlig utvikling og da passer kanskje ikke sløyfebildet helt. Hvor konkret skal det være for at en sløyfe lukkes?
    - Prorektor Stine Grønvold kommenterte: Vil gjerne høre om det er områder som peker seg ut. Tydelighet rundt styrker og svakheter. Er det en styrke, eller er det en svakhet? Der det er noe som er svakhet, så bør vi si noe om det. Vi skal ha et tilsyn og da handler det om hvordan vi løser utfordringer og da skal vi prøve å lukke eventuelle svakheter.
    - Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke kommenterte. Vi skal ikke ha en forventning om perfekt læringsmiljø. Vi skal ha et godt system, som ser på tiltak og lukking av sløyfer. Hvis en kan si hvorfor en velger tiltak og reflekterer rundt dette, så viser det at en har et bevisst forhold til prosessen. Legg fokuset på hvordan en begrunner valg.
- Studentenes læringsmiljø og studentengasjement ble nevnt som eksempel vi kunne hatt som fokusområde.
- Det kom innspill på justering av malene.
    - Kvalitetsrådgiver takket for innspill og oppsummerte med at det er viktig å gjøre tiltakene mest mulig konkrete. De store linjene om læringsmiljø vil ikke kunne bli løst av konkrete tiltak. Han kommer tilbake med forslag på ny mal som slår sammen noen felter og med et eget felt med tiltak for hvert kvalitetsområde.

13. desember 2024

UU-sak 71-24 Kvalitetsrapport – erfaringer og forslag til tiltak på institusjonsnivå

Vedtak

Innspill fra møtet blir tatt med i arbeidet med institusjonens kvalitetsrapport

Møtebehandling

Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke innledet og inviterte til erfaringsdeling om fakultetenes arbeid med fakultetsrapporten og en samtale om eventuelle felles tiltak på institusjonsnivå.

Utvalgte kommentarer fra møtet:

- Flere støttet at det er ønskelig å begrense antall tiltak og vi bør finne noen tiltak som er felles for hele INN. Her ble det nevnt 'laget rundt studenten' og læringsmiljø.
- Det ble nevnt at det er tiltak som fakultetene ikke har midler/økonomi selv til å støtte opp under. F.eks til markedsføring. Hva gjør vi med dette?
- Det er ulik kvalitet og detaljeringsgrad i SPA-rapportene, men det er en utvikling til det bedre. Her kommenterte prorektor Stine Grønvold at det er mye læring i å høre hva som er krevende. Hvordan kan vi hjelpe SPL'ene til å skrive rapportene?
- Ikke alle detaljer i malene treffer de fleksible og nettbaserte tilbudene. Her ble det kommentert at det er mulig at vi må ta med dette inn som et eget sentralt oppfølgingspunkt neste år. De store forskjellene på studieprogram og organisering av studieprogram, får konsekvenser for bl.a. SPL-rolleutøvelsen.
- Enkelte tiltak vil være langsiktig arbeid og har ikke tydelig tidsavgrensning.
- fakultetet må endre sine prioriteringer.
- Bør i større grad prøve å få matchet tiltak med årsplaner og budsjett.

- Alle detaljer skal aggregeres opp, men uten at det blir «gjennomsnittlig bra». Dette er en balansekunst. Det vil også være viktig å fremstille der det er utfordringer.
- LMU har endret sitt mandat. Det er lagt inn et punkt om at fakultetsrapportene skal presenteres i LMU, og dette må planlegges inn.
- Det ble stilt spørsmål om en kunne laget en felles rapport per fakultet som inkluderte både forskning, ph.d. og utdanningen ellers. Hva ville vi fått og hva ville vi mistet?
- INN må være mer bevisste på når en ønsker hel- og deltidsløp. Det er en villet politikk at en skal kunne studere mer fleksibelt, men det er krevende å gjøre begge deler. Vi må ha mer diskusjon rundt hvordan man tenker rundt hel- og deltid. Og, vi må være tydelig på hvor vi kan være fleksible og hvor det ikke er mulig eller ønskelig. Dette handler også om studiestedsutviklingen.
- Når vi snakker om kvalitet, så snakker vi ofte om økonomi. Skal kvalitetsperspektivet være med å styre INNs forretningsmodell? Da må vi sette noen kvalitetstrekk som skal ha forrang for økonomien.
- Det kom kommentarer til mastergjennomføring. Mange studenter velger å utsette innlevering av ulike grunner. Dette får konsekvenser for økonomien. Ofte er masteroppgaven for omfangsrik og dette handler om å endre kulturer. Det ble vist til gode erfaringer med å koble studenter til forskningsprosjekter, også i samfunnsvitenskapelig fag.

Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke kommenterte at NOKUT-komiteen først og fremst vil lese institusjonsrapportene ved tilsynet, og kanskje ikke fakultetsrapportene.

Prorektor Stine Grønvold orienterte avslutningsvis litt om NOKUTs fremdriftsplan for institusjonsevaluering. Det er ønskelig at studenter som blir med i formøtene med NOKUT, også kan delta i høstens evaluering. Kai Tore Bakke sjekker dette ut med StInn. Vi har begrenset antall plasser til møtene med NOKUT.

16. januar 2025

UU-sak 03-25 Forslag til tiltak på institusjonsnivå - Kvalitetsrapport

Vedtak

Ikke eget vedtak på saken

Møtebehandling

Prorektor Stine Grønvold innledet. Kvalitetsrapporten skal behandles av Universitetsstyret 6. mars 2025. Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakke viste til utdanningsutvalgets tidligere behandlinger av forslag til tiltak på institusjonsnivå og innhold som han nå har sett etter å ha lest kvalitetsrapportene. Det er et ønske om å ta tak i det som er positivt, og ikke lage ting for ambisiøst. Saken vil komme tilbake til utvalget etter bearbeiding av innspill fra møtet.

Utvalgte kommentarer fra møtet:

- HSV: Virker å være gode temaer. Når det gjelder dette med studentengasjement, så er det nok ulikt hvor mye fremgang en ser.
- HHS: Vil være ulikt internt på fakultetet rundt dette med studentengasjement. Opplever en del felles forståelse rundt rapporten. Laget rundt studenten – bra. Kvalitetsprogrammet på fakultetet passer godt inn i dette.

- LUP: Er klokt å se noe på tvers. Når det gjelder forskningsbasering av utdanning, så har en veldig ulik innretning på dette i fagene. Må vite hva man snakker om. Utvikling av modeller for samhandling for LMU. Dette kan nok være krevende.
- FTVS: Gode temaer. Det er viktig å påpeke samspillet mellom utdanning og forskning. Til laget rundt studenten. Medvirkning og studentengasjement må ikke bare handle om formelle organer og tillitsvalgte.
- ALB: Til punkt 2 om pedagogisk utviklingsarbeid. Kunne vi snakket sammen om dette f.eks. i et møte mellom UH-ped og Utdanningsutvalget?

Prorektor Stine Grønvold avsluttet gjennomgangen med å vise til målingen av studentmedvirkning i Studiebarometeret. Det er nå koblet til studentenes læring og læringsutbyttebeskrivelsene.

13. februar 2025

UU-sak 12-25 Kvalitetsrapport 2024 – rapportdel og tiltak på institusjonsnivå

Vedtak

Innspill fra møtet tas med inn i sluttføring av kvalitetsrapporten

Vedlagt saken:

1 vedlegg (Kvalitetsrapport 2024)

Møtebehandling

Utvalgte kommentarer fra møtebehandlingen:

- Tiltak 2.3 endret. Har sett noen bekymringsfulle trekk ved bruk av KI hos oss, studentene mener de ikke har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av KI. Forslag å lage et generisk undervisningsopplegg som kan benyttes av undervisere, få inn mer fagspesifikke tilpasninger.
- Til pkt. 5.1 Integrasjon mellom forskning og utdanning – få tydeligere frem at prorektorene forskning og utdanning bør operere mer sammen. Hvordan bør forskning være mer proaktivt ift utdanning. Ift pedagogisk utviklingsarbeid: få med at det er et kunstfaglig utviklingsarbeid som ser ut som om det er veldig effektivt, og som bør deles med resten av universitetet.
- Det er generelt litt lite spesifikt fra de ulike fakultetene. Det bør komme frem både gode eksempler og ting som bør tas tak i.
- Biblioteket er nevnt flere steder, her kommer det tekstforslag til endringer.
- Styret vil stille spørsmål til hvordan kvalitetsrapportene blir fulgt opp på de ulike fakultetene, fakultetene må være forberedt på dette.
- Fakultetsråd, her trengs det mer tilbakemelding fra fakultetene på hvordan fakultetsrådene blir brukt og hvordan, avholdte møter og deltakelse.

Behandling i Læringsmiljøutvalget (LMU)

Behandlingen i LMU gjøres i år på en ny måte hvor LMU behandler grunnlagsdokumenter for kvalitetsrapport for utdanning i sitt første møte våren 2025 (28. januar), og får kvalitetsrapporten med fokus på kvalitetsområde 5 i sitt andre møte (10. april 2025). Følgelig gjengis kun deler av referat fra møtet 28. januar 2025 som har betydning for utvikling av kvalitetsrapport for utdanning.

28. januar 2025

3/25 Fakultetsrapporter med fokus på kvalitetsområde 5 – studentenes læringsmiljø

Vedlegg:

Kvalitetsområde 5 fra fakultetsrapportene.

Forberedelsestekst til fakultetene

- *Hvert fakultet presenterer et område det arbeides med i tilknytning til studentenes læringsmiljø i 2025. Det aktuelle området presenteres med tilhørende behov og eventuelle tiltak.*
- *Læringsmiljøutvalget kan komme med egne råd til fakultetene i egen innstilling.*

- Som det fremgår under valgte fakultetene å presentere sine kapitler, K5, uavhengig av den konkrete bestillingen som var gitt

Se vedlagt presentasjon fra møtet. Kulepunkter under er utdrag fra som ble presentert i møtet.

HHS

- Systematisk arbeid med læringsmiljø: Studiekvalitetsprogrammet med inkluderende læringsmiljø, frafallsforebygging, bygging av et helhetlig lag rundt studentene, samt faglig og sosiale felleskapet rundt studentene.
- Veileder for integrering av generelle kompetanser er utviklet og brukes på alle studier, samarbeid, muntlig kommunikasjon mm.
- Fakultet utvikler arbeid med linjeforeningene. Ulike seminar og veien videre inkl. karrieredager etc.
- Organisering av studieprogrammene har sammenheng med overordnet trivsel, noe det er arbeidet med.
- Svak økonomi med påfølgende redusert mulighet for ekskursjoner påvirker mulighet for tilknytning til næringslivet.
- Det jobbes med å forbedre attraktivitet ved tilstedeværelse fra studentene på studiestedet, spesielt på Rena.
- Opplæring av klassetillitsvalgte er en krevende rolle og det er behov for å utvikle dette videre.
- Fakultetet jobber videre med Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø og tiltak for å styrke studentengasjementet.

Til vurdering for prorektor utdanning:

Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø, kunne vi hatt dette på et overordnet nivå?

LUP

Se vedlagt presentasjon fra møtet.

- «Laget rundt studenten» har vært et fokusområde tidligere og vil fortsatt være dette i inneværende år.
- Det jobbes med forbedring i organisering og informasjonsflyt i studieprogrammene og i fakultetet.
- Lokale LMU – drøfting om bruk av Canvasrom og innholdet der. Studentene ønsker standardisering og universell utforming, slik at emneansvarlige jobber med samme malverk innenfor et studieprogram
- Student- og læringsassistenter og bruk av dette er gjennomgående. Forventningsavklaringer også mot forelesere.
- Obligatorisk oppmøte som en del av et læringsmiljø. Samhandling som en del av et arbeidskrav og dermed som en del av et obligatorisk oppmøte.
- Det er ønskelig å utvikle noe i samme konsept som Kafetilbudet «Studenten» på Lillehammer også på Hamar. Fakultetet bidrar økonomisk til dette, mens SINN bidrar innenfor sine rammer

HSV

Se vedlagt presentasjon fra møtet.

- Fokus på tilstedeværelse på campus og obligatorikk.
- Flere som bidrar for studentengasjement, med klassetillitsvalgte og studentengasjement.
- Et tilfredsstillende inneklima på studiested Lillehammer som innbyr til at studentene tilbringer tid på studiestedet også utenom undervisning.

Hovedfokus: Utrede hvilke tiltak fakultetet kan og bør initiere for å bidra til studenters tilstedeværelse og gjennom dette oppnå mer 'liv' på campus

FTVS

Muntlig presentasjon i møtet.

FTVS er et nytt fakultet der det er sammenslått av AMEK og TV-skolen i 2024.

- For masterstudentene er det utfordrende med tilstedeværelse på campus.
- Spillskolen har jobbet en del med klassemiljø.
- Styrke kullfølelsen og for tillitsvalgte studenter på tvers av institutter.

ALB

Se vedlagt presentasjon fra møtet.

- Fysisk læringsmiljø på Blæstad og utstyrspark i flere studieprogram er dårlig.
- Samarbeid med SINN og videreutvikling mht kantinetilbud og helse/velferd.
- Ønsker øremerkede midler til student- og læringsassistenter.

Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig(VELMA) i arbeidsutvalget(AU) John Mange Gjønnes: Veldig realt å få denne oppsummeringen fra fakultetene. Bruk StInns lokale studentrådsutvalg (SRU'ene) som sparringspartner i tiltakene fakultetene. Eksempelvis bruk av obligatorikk anbefales å drøftes i SRU. VELMA tar med seg punktene inn i AU og drøfter videre der og kommer med en oppsummering ved neste møte i LMU.

Læringsmiljøet ses i en større sammenheng ved denne gjennomgangen. Det er jobbes med ulike deler av læringsmiljøbegrepet. Samtidig vises det at det er forskjellige rammevilkår for å jobbe med læringsmiljøet i fakultetsrapportene.

Oppsummert fra gjennomgangen er det noen temaer som peker seg ut som fellesnevnere i fakultetenes kvalitetsområde 5(K5) studentenes læringsmiljø:

- Tilstedeværelse på campus – bruk av obligatorisk fremmøte som virkemiddel
- Klassetillitsvalgte – organisering og opplæring
- Studentengasjement

Konklusjon:

Læringsmiljøutvalget ønsker at fakultetsrepresentantene kommer tilbake ved årsslutt for å orientere om status på områdene og hvordan det jobbes videre med disse inn i 2026.

4/25 Årsrapport LMU 2024 med fokusområder for 2025

Vedlegg:

Utkast til årsrapport LMU 2024 med fokusområder for 2025 er vedlagt

Læringsmiljøutvalget evaluerer utkast til årsrapport.

Det kom ingen kommentarer eller innspill til rapporten i møtet.

Sekretariatet ferdigstiller årsrapporten og legger den frem med angitte fokusområder for Universitetsstyret sammen med studentrepresentant John Magne Gjønnes, velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig eller den han utpeker.

Behandling i Rektors ledermøte

20. februar 2024

Kvalitetsrapporten er ikke helt ferdig. Men skal ferdigstilles på mandag 24.

Det kan stå i saksfremlegget til styret at rektors ledermøte mener noe spesielt.

Forslagene fra områdene er blitt behandlet i utdanningsutvalget i flere runder.

Tilbakemeldinger fra ledermøtet:

- Rapporten av stor.
- Ledermøtet er fornøyde med hvordan rapporten er lagt opp.
- Går det an å dele opp i fokusområder, slik at den ikke blir så massiv hvert år? Fra år til år se på hvilke enkeltområder som trekkes frem?
- Men får god informasjon i rapporten. Hva mener styret?
- Rektors stab har inntrykk av at styret er godt fornøyd med rapporteringen. De ser at vi har kontroll på kvalitetsarbeidet.

Det er et solid stykke arbeid som legges ned. Det er ikke sikkert arbeidsinnsatsen er forsvarlig, derfor kan det være smart å begrense. Styret gjør ikke direkte bestillinger ut fra kvalitetsrapporten.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01809-1
Saksbehandler Tore Høyland
Saksansvarlig Ine Wigernæs

Saksgang Møtedato 06.03.2025
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

UNIVERSITETETS EKSTERNE SYNLIGHET I 2024

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar saken til orientering.

Sammendrag:
Universitetet i Innlandets kommunikasjonsplattform slår fast at vi skal bruke kommunikasjon som et strategisk virkemiddel for å

- synliggjøre vår egen virksomhet og våre bidrag til kunnskapsbygging, samfunnsutvikling og verdiskaping.
- bygge og opprettholde et godt omdømme.
- oppleves som attraktive for studenter, medarbeidere og samarbeidspartnere.
- bidra til felles kultur og god informasjonsflyt i virksomheten.

Styret får i møtet en presentasjon av innsats og resultater innen kommunikasjon og markedsføring i 2024.

Resultatene viser blant annet:

- Medieomtalen vår holdt seg på nivå med tidligere.
- Vekst i antall følgere, antall poster og engasjement i alle sosiale medie-kanaler.
- 51 millioner visninger av digitalt innhold i kampanjer i studentrekrutteringsperioden.
- Minst 6 millioner sidevisninger i nettstedet vårt, inn.no

Overgangen fra høgskole til universitet medførte en rekke ekstraoppgaver som også ble gjennomført i løpet av året, som revisjon av visuell profil og planlegging og gjennomføring av en profileringskampanje for det nyetablerte universitetet.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok.	22/07705-7
Saksbehandler	Sunniva Kåpvik
Saksansvarlig	Anne Christel Johnsgaard

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	06.03.2025

LIKESTILLINGSREDEGJØRELSEN 2024

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret tar orienteringen til orientering.

Sammendrag:
Det orienteres om nøkkelpunkter fra Likestillingsredegjørelsen 2024. Redegjørelsen i sin helhet ligger vedlagt.

Vedlegg:
Likestillingsredegjørelsen for Universitet i Innlandet_2024Likestillingsredegjørelsen for Universitetet i Innlandet 2024

Universitetet i Innlandet

Likestillingsredegjørelsen ved Universitet i Innlandet 2024

Aktivitets- og redegjørelsesplikten (ARP) er nedfelt i Likestillings- og diskrimineringsloven §26, og er en del av arbeidet for økt likestilling og mot diskriminering.

Redegjørelsesplikten er del av virksomhetens årsberetning og består av to deler:

- Faktisk tilstand for kjønnslikestilling
- Hvordan institusjonen arbeider med likestilling og mot diskriminering

Den første delen skal inneholde en beskrivelse av den faktiske tilstanden i virksomheten når det gjelder kjønnslikestilling. Forhold som kjønnsbalanse, midlertidig ansettelse, deltidsansettelse og foreldrepermisjon skal vurderes hvert år. Annethvert år skal forhold som lønnsforskjeller mellom kvinner og menn, kjønnsfordeling på ulike stillingsnivåer og ufrivillig deltid kartlegges.

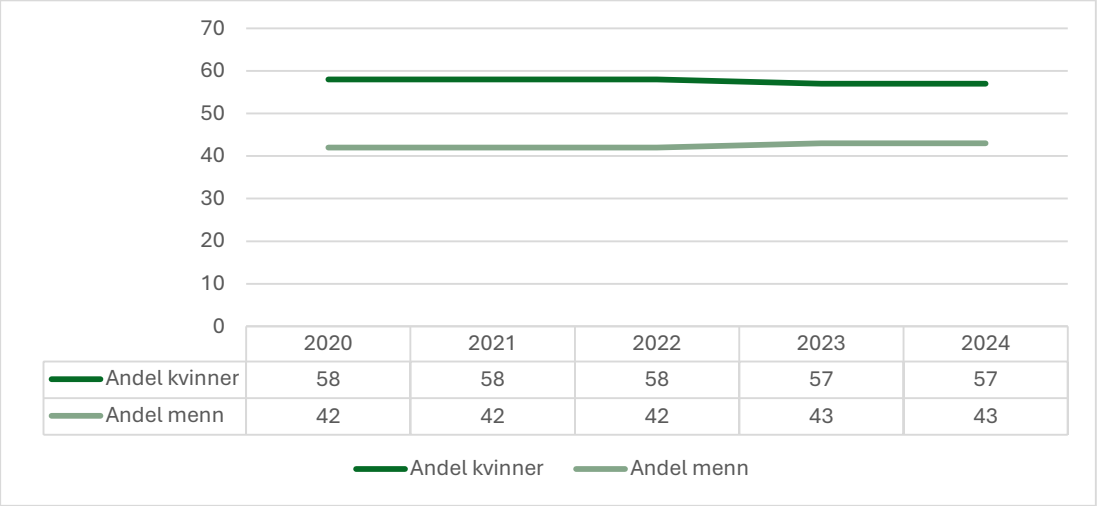
Den andre delen av rapporten skal redegjøre for hvordan virksomheten ivaretar aktivitetsplikten. Blant annet skal den beskrive hvordan likestillingsarbeidet er strukturert og nedfelt i planer, hvordan man har kommet frem til de ulike risikoene i firetrinns-metoden, hvilke hovedutfordringer man ser i likestillingsarbeidet, resultater av arbeidet som er gjort, og hvilke videre planer og tiltak som skal iverksettes.

Del 1: Tilstand for kjønnslikestilling

Tallgrunnlaget i redegjørelsen er hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH), Universitetet i Innlandets (INN) personal – og lønnssystem, og fra interne oversikter og tellinger.

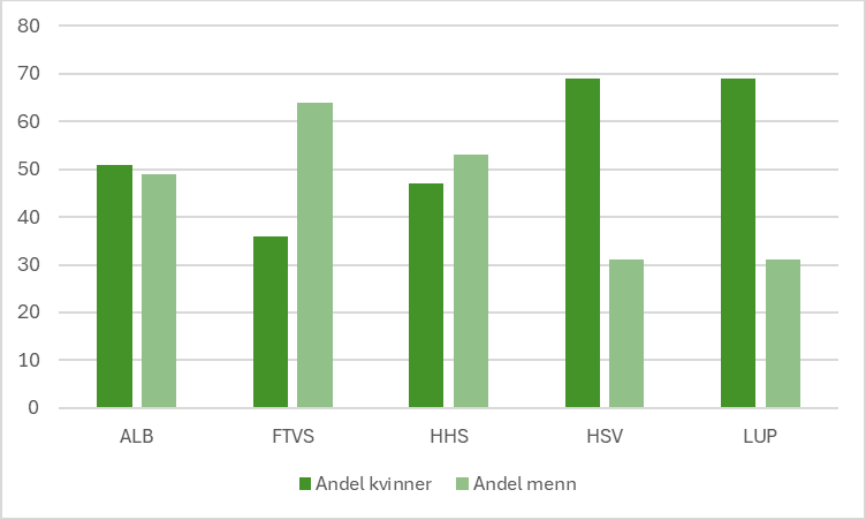
Kjønnsfordeling på institusjons- og fakultetsnivå

INN tilstreber en jevnest mulig kjønnsbalanse ved alle enheter og innenfor alle fagmiljø. Figur 1 viser at kjønnsfordelingen på institusjonsnivå har vært tilnærmet lik de siste fem årene, fra 2020 til 2024.



Figur 1 Kjønnsfordeling institusjonsnivå 2020-2024, prosent
Kilde: DBH

Figur 1 viser at fordelingen mellom kvinner og menn i 2024 var 57 prosent kvinner og 43 prosent menn blant alle ansatte. Over de siste fem årene har fordelingen kun variert med et prosentpoeng. Kjønnsfordelingen varierer imidlertid mellom de fakultetene.



Figur 2 Kjønnsfordeling alle stillinger på fakultetsnivå i 2024, prosent
Kilde: DBH, 1.10 2024

1.august 2024 ble Den norske filmskolen (DNF) og Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK) slått sammen til Fakultet for film, TV og spill (FTVS). Det nye fakultetet har en kvinneandel på 36 prosent og var det fakultetet som i 2024 har lavest kvinneandel. Høyeste kvinneandel har Fakultet for helse- og sosial vitenskap (HSV) og Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP), med 69 prosent. Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB) har en jevn kjønnsbalanse med en kvinneandel på 51 prosent, og Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS) har en kvinneandel på 47 prosent.

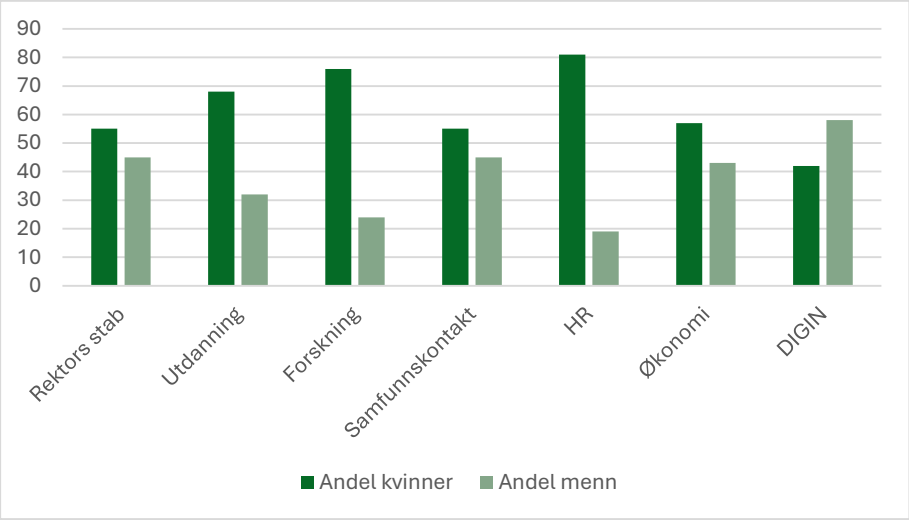
Det har ikke vært større endringer i kvinneandelen for noen av fakultetene de siste fem årene. Den største endringen er det ALB som har. Der har kvinneandelen økt med fem prosentpoeng sammenlignet med året 2020. HHS har økt med et prosentpoeng, og LUP har hatt en nedgang på et prosentpoeng sammenlignet med året 2020. HSV har samme andel i 2020 og 2024. Tabellen under viser endringene år for år fra 2020 til 2024.

Tabell 1 Kvinneandel per fakultet 2020-2024, prosent

Fakultetsnavn	2020	2021	2022	2023	2024
ALB	46	46	49	52	51
AMEK	28	30	29	32	
DNF	50	52	53	49	
FTVS					36
HHS	46	48	46	45	47
HSV	69	67	67	68	69
LUP	71	71	70	69	69

Kilde: DBH

På avdelingsnivå (universitetsadministrasjonen) ved INN er det også variasjon i kvinneandelen. Det kommer frem av figur 3.



Figur 3: Kjønnsfordeling på avdelingsnivå 2024, prosent
Kilde: DBH, 01.10 2024

Den laveste kvinneandelen, 42 prosent, er i avdelingen DIGIN (Digitalisering og infrastruktur). Det er den eneste avdelingen som har en lavere kvinneandel enn mannsandel i 2024. Den høyeste kvinneandelen er i HR-avdelingen, med 81 prosent.

Tabell 2 viser utvikling av kvinneandel på avdelingsnivå de siste fem år, siden 2020. Under tabellen kommenterer vi endringer i kvinneandel ved avdelingene det siste året, fra 2023 til 2024.

Tabell 2: Kvinneandel per avdeling 2020-2025, prosent

Avdelingsnavn	2020	2021	2022	2023	2024
Rektors stab	60	50	35	42	55
Forskning	78	74	77	75	76
Utdanning	62	63	65	61	68
Samfunnskontakt	58	49	57	52	55
HR	70	77	82	81	81
Økonomi	54	61	61	60	57
DIGIN	47	47	44	43	42

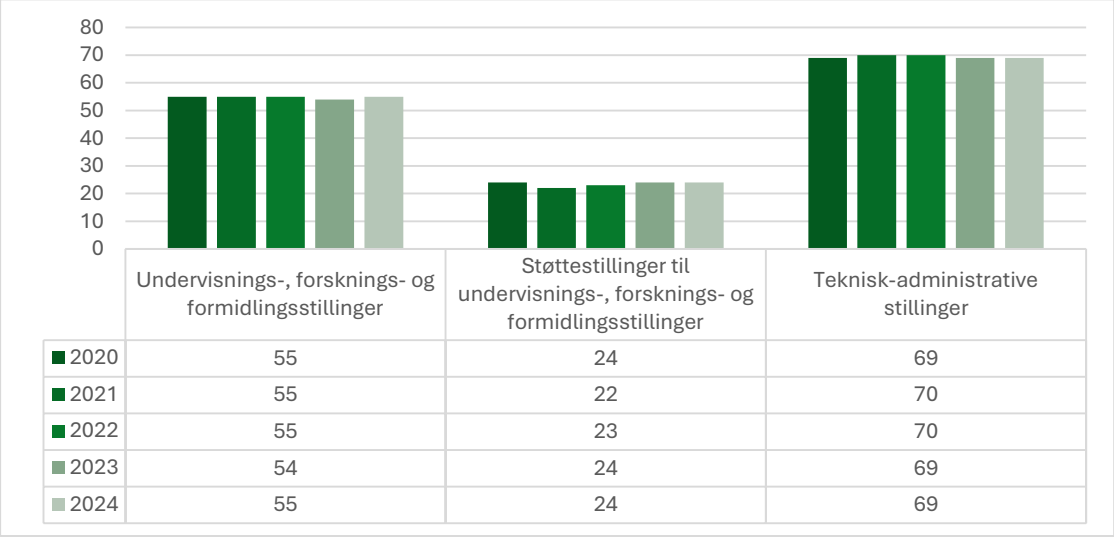
Kilde: DBH, per 01.10 2024

Tabell 2 viser at Rektors stab har hatt den største økningen fra 2023 til 2024, med 13 prosentpoeng. Avdelingene Forskning, Utdanning og Samfunnskontakt har hatt mindre økninger, mellom ett til sju prosentpoeng. Økonomi og DIGIN har hatt en liten nedgang, mellom ett og tre prosentpoeng det siste året. I HR-avdelingen er kvinneandelen uendret.

Det er stor forskjell på størrelsen på avdelingene. I Rektors stab vil små endringer i staben gi store prosentvise utslag. I tillegg er det variasjoner i kjønnsbalanse innenfor enhetene, for eksempel i DIGIN er det overvekt av kvinner i Renholdsavdelingen og overvekt av menn i IT-avdelingen.

Kvinneandel per stillingsgruppe og stillingskode

Figur 4 nedenfor gir en oversikt over kvinneandelen ved INN fordelt på stillingsgruppe Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, Støttestillinger til undervisning, forskning og formidling og Teknisk-administrative stillinger. Figuren viser utviklingen siste fem år, fra 2020 og frem til 2024.



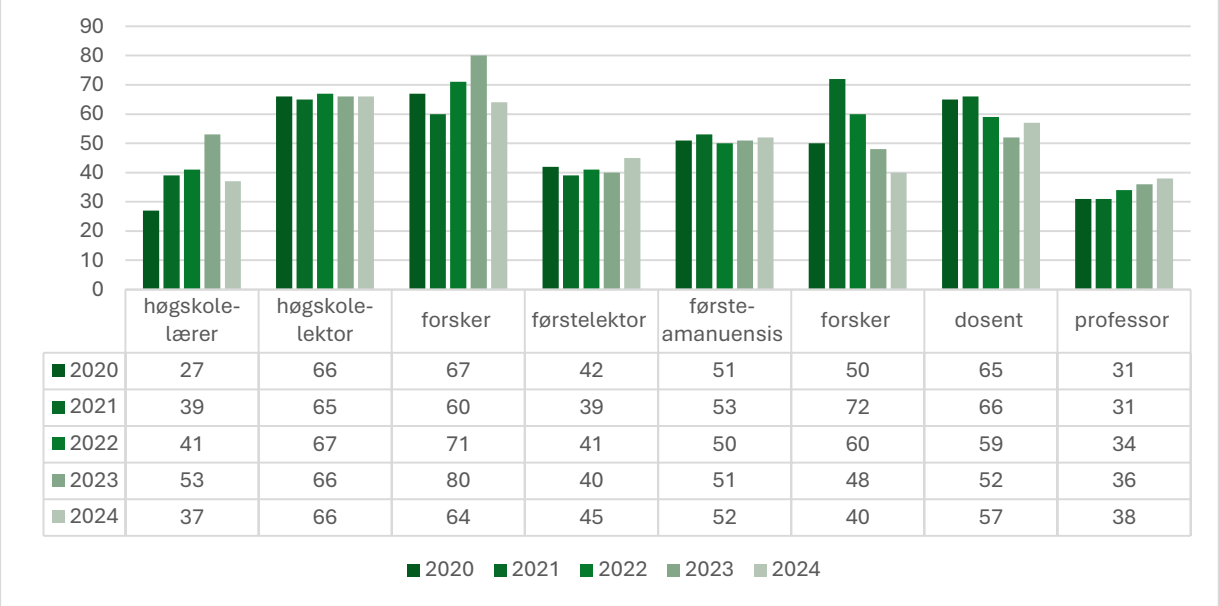
	Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	Støttestillinger til undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger	Teknisk-administrative stillinger
2020	55	24	69
2021	55	22	70
2022	55	23	70
2023	54	24	69
2024	55	24	69

Figur 4: Kvinneandel fordelt på stillingsgrupper 2020-2024, prosent
Kilde: DBH, 1.10 2024

Figur 4 viser at kvinneandelen har vært tilnærmet lik de siste fem årene for hver av stillingsgruppene. I 2024 er kvinneandelen i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillingene 55 prosent. Den er 24 prosent i støttestillingene, og 69 prosent i teknisk-administrative stillinger.

Neste figur viser fordelingen mellom kvinner og menn i de forskjellige stillingskodene blant undervisnings- og forskerstillinger siden 2020 og frem til 2024. Figur 5 viser at det samlet for alle fakultetene er flere kvinner enn

menn som er høgskolelektorer, mens det er flere menn enn kvinner i professorstillinger. Det er tilnærmet lik kvinne- og mannsandel blant førsteamanuensene.



	høgskole-lærer	høgskole-lektor	forsker	førstelektor	første-amanuensis	forsker	dosent	professor
2020	27	66	67	42	51	50	65	31
2021	39	65	60	39	53	72	66	31
2022	41	67	71	41	50	60	59	34
2023	53	66	80	40	51	48	52	36
2024	37	66	64	45	52	40	57	38

Figur 5: Kvinneandel per stillingskode 2020-2025, prosent
Kilde: DBH, 1.10 2024

Figur 5 viser at over en femårsperiode har kvinneandelen blant høgskolelektorer og førsteamanuenser holdt seg tilnærmet likt. For de andre stillingskodene har det vært noe variasjon mellom årene, bortsett fra i stillingskoden professor hvor kvinneandelen har økt mellom to til tre prosentpoeng hvert år siden 2021. Samlet er kvinneandelen i professorstillinger 39 prosent i 2024. Det er tre prosentpoeng under måltallet om 42 prosent kvinner i professor- og innen 2023.

De største økningene i kvinneandel har vært i stillingskoder uten førstekompetanse. Samtidig er det færre ansatte i både høgskolelærerstillinger og forsker 1108 enn i høgskolelektor-stillinger. Det gir derfor store utslag i prosentpoeng ved hver ansettelse eller fratredelse.

Tabell 3 viser kvinneandel blant alle UFF-ansatte og tabell 4 viser kvinneandel blant professor og dosent for hvert av fakultetene.

Tabell 3: Kvinneandel UFF-ansatte og professor/dosent per fakultet 2023-2024, prosent

Kvinneandel UFF-ansatte				**Kvinneandel professor og dosent**		
Fakultetsnavn	2023	2024		**Fakultetsnavn**	2023	2024
ALB	32	32		**ALB**	40	34
FTVS	38	31		**FTVS**	29	32
HHS	35	36		**HHS**	15	19
HSV	65	66		**HSV**	43	52
LUP	69	70		**LUP**	58	61

Kilde: DBH, 1.10 2024

Tabell 3 viser at det nye fakultetet FTVS har redusert kvinneandelen med sju prosentpoeng, sammenlignet med hva AMEK og DNF hadde sammenlagt i 2023. Det fire andre fakultetene har lik eller tilnærmet lik kvinneandel de to årene. Det er LUP som har høyest kvinneandel blant alle UFF-ansatte, og ALB har den laveste andelen.

Videre viser tabellen at ALB har redusert kvinneandelen blant professor og dosent mellom 2023 og 2024, men deres kvinneandel er noe høyere blant professor og dosent enn kvinneandelen blant alle UFF-ansatte på fakultetet. Det samme gjelder FTVS. ALB og FTVS har henholdsvis to og et prosentpoeng positivt avvik. De tre andre fakultetene har alle økt sin kvinneandel i professor og dosent-stillinger, mellom tre og ni prosentpoeng. HSV har økt mest med ni prosentpoeng. LUP har den høyeste kvinneandelen blant professor og dosent, og HHS har lavest kvinneandel. Imidlertid er det et negativt avvik til sammenlignet med den totale kvinneandelen blant UFF-ansatte. Det er HHS som har det største negative avviket med 17 prosentpoeng. LUP har det laveste negative avviket, med ni prosentpoeng.

Midlertidig ansatte

INN har jobbet med å redusere andelen midlertidige ansatte over flere år. Tabell 4 viser den totale andelen midlertidig og kvinneandelen av midlertidige ansatte innenfor våre stillingskategorier.

Tabell 4: Andel midlertidig ansatte og kvinneandel midlertidig ansatte 2020-2025, prosent

Stillingsgruppe	**2020**		**2022**		**2024**	
	Andel midlertidig	Kvinne-andel	Andel midlertidig	Kvinne-andel	Andel midlertidig	Kvinne-andel
UFF-stillinger	14	53	11	53	8	53
Støtte for UFF-stillinger	6	24	6	23	4	24
T-A-stillinger	11	69	10	70	9	69
Totalt	12	57	10	57	8	57

Kilde: DBH, 1.10 2024

Tabell 4 viser at for universitetet samlet sett har det vært en nedgang på fire prosentpoeng i andelen midlertidige de siste fem årene, fra tolv prosent i 2020 til åtte prosent i 2024. Det har vært en liten nedgang i andel midlertidig ansatte for alle tre stillingsgruppene, hvor den største nedgangen, seks prosentpoeng, har vært i undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger. Kvinneandelen blant de midlertidige ansatte er imidlertid lik over samme periode, både samlet, 57 prosent, og for hver av stillingsgruppene.

Foreldrepermisjon

Tabell 5 viser gjennomsnitt antall uker kvinner og menn har i foreldrepermisjon, og endringer siden 2020.

Tabell 5: Foreldrepermisjon, gjennomsnitt uker

	2020	2021	2022	2023	2024
Gjennomsnitt uker kvinner	14,2	12,3	18,5	18,5	17,6
Gjennomsnitt uker menn	11,7	6,4	10,4	10,3	12,4

Kilde: SAP

Tabell 5 viser at kvinner gjennomsnittlig har flere uker enn menn i foreldrepermisjon. Det varierer noe mellom årene. Sammenlignet med året 2020 har kvinner økt antall uker fra 14, 2 til 17,6 og menn økt fra 11, 7 til 12, 4 uker i 2024.

Faktisk deltid

Tabell 6 viser andel ansatte som jobber deltid ved Universitetet i Innlandet i 2023, fordelt på kvinner og menn. Deltidsstillingene ved INN består hovedsakelig av professor II stillinger, renholdsmedarbeidere og faglige stillinger ved FTVS, og vil si at de har stillinger under 100 prosent.

Tabell 6: Faktisk deltid, prosent

	2020	2021	2022	2023	2024
Kvinner	22	24	23	22	21
Menn	23	26	25	24	23
Totalt	22	24	24	23	22

Kilde: SAP

Tabell 6 viser at faktisk deltid blant ansatte totalt ved Universitetet i Innlandet, ligger på 22 prosent i 2024, og at den andelen i liten grad har variert over de siste fem årene. Det er en litt større andel (en til to prosentpoeng) menn enn kvinner som jobber deltid. Det er knyttet til professor IIer-stillinger, som det er flere menn enn kvinner som har. I 2024 var det 78 slike stillinger, som fordelte seg på henholdsvis 32 kvinner og 46 menn.

Ufrivillig deltid

INN har ikke tall på ufrivillig deltid. Det lyses i all hovedsak ut hele stillinger, eller det tilbys professor II-stillinger eller andre bistillinger som er i tillegg til en hovedstilling ved en annen institusjon. Fra de hele stillingene kan ansatte søke permisjon fra deler av stillingen om de ønsker det. Blant midlertidig ansatte og de som er ansatt på timekontrakter kan det være noen som har en mindre stilling enn de ønsker.

Lønn

Likelønn mellom kjønnene er tema i lønnsvurderinger både ved nyrekruttering, ved kompetanseopprykk og i de lokale lønnsforhandlingene. Tabell 8 viser kvinners andel av menns lønn i 2023.

Tabell 7: Kvinners andel av menns lønn, 2024

Stillingsgruppe	Snittlønn menn	Snittlønn kvinner	Kvinners andel av menns lønn (%)	Antall menn	Antall kvinner
INN totalt	772 572	732 899	94,9%	648	846
UFF-stillinger (alle)	**816 822**	**770 785**	**94,4%**	**476**	**551**
1013 Professor	995 606	982 633	98,7%	111	71
1011 Førsteamanuensis	791 992	792 224	100,0%	141	159
1198 Førstelektor	800 694	785 092	98,1%	31	26
1008 Høgskolelektor	724 737	718 865	99,2%	74	140
1017/1378-stipendiat	536 480	537 736	100,2%	45	89
T/A-stillinger (alle)	**672 016**	**662 135**	**98,5%**	**163**	**295**
1408 Førstekonsulent	572 835	558 243	97,5%	3	10
1363 Seniorkonsulent	593 084	595 944	100,5%	6	29
1434 Rådgiver	649 878	645 112	99,3%	32	113
1364 Seniorrådgiver	767 873	753 640	98,1%	22	41
1085 Avdelingsingeniør	593 017	555 365	93,7%	23	2
1087 Overingeniør	664 077	641 250	96,6%	21	4
1130 renholder/1203 fagarbeider med fagbrev	483 663	496 532	102,7%	7	29
Lederstillinger					
Institusjonsledelse (rektor, prorektorer og direktører)	1 368 939	1 254 809	91,7%	2	4
1474 Dekan	1 301 903	1 293 470	99,4%	3	2
1475 Instituttleder	980 591	999 424	101,9%	13	10
1211 Seksjonssjef	824 305	840 371	101,9%	7	8

Kilde: HR-avdelingen

Tabell 7 viser at kvinners andel av menns lønn totalt sett er 94,9 prosent. Dette er en økning fra 2023 da den var på 94,1 prosent, men fortsatt en relativt stor skjevhet. Samtidig ser vi at forskjellene innad i de fleste stillingskodene er relativt små. Der kvinner har lik eller noe høyere lønn enn menn er i stillingskodene førsteamanuensis, stipendiat, seniorkonsulent, renholder/fagarbeider med fagbrev, instituttleder og seksjonssjef. De relativt små variasjonene handler om at kjønnssammensetningen i ulike stillingskoder er ujevn, og at det er flere menn i de høyere lønnede stillingskodene.

Karriereutvikling

Totalt er det 20 kvinner og 14 menn som har hatt kompetanseopprykk i 2024.

Tabell 8: Kompetanseopprykk 2024

Opprykk fra	Til	Kvinne	Mann
1008 Høgskolelektor	1011 Førsteamanuensis	6	4
1008 Høgskolelektor	1198 Førstelektor	7	1
1011 Førsteamanuensis	1013 Professor	5	7
1198 Førstelektor	1013 Professor	0	1
1198 Førstelektor	1532 Dosent	2	0
1108 Forsker	1109 Forsker	0	1
Totalt		**20**	**14**

Kilde: SAP

Tabell 8 viser at det har vært ti opprykk fra høgskolelektor til førsteamanuensis, hvorav seks kvinner og fire menn, og åtte opprykk til førstelektor, sju kvinner og en menn. Til professor har det vært tretten opprykk, hvorav tolv fra førsteamanuensis (fem kvinner og sju menn) og en fra førstelektor (mann). Det har også vært to opprykk til 8

I teknisk-administrative stillinger er to, en mann og en kvinne som har endret stillingskode i 2024. Det er seks, en mann og fem kvinner, som har beholdt stillingskoden, men endret lønn.

Rekrutteringsstillinger

Tabell 9: Kjønnsfordeling på kandidater på INNs ph.d.-program 2024, antall

INNs ph.d.-program	Kvinne	Menn	Totalt
Anvendt økologi og bioteknologi	25	18	40
Helse og velferd (HELVEL)	28	11	39
FILMART	6	7	13
Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat sektor (INNOFF)	21	25	46
Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK)	11	2	13
Profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF)	43	17	60
Totalt	**134**	**81**	**211**

Kilde: Forskningsavdelingen ved INN

Tabell 9 viser at flertallet av ph.d.-kandidatene i 2024 er kvinner. De utgjør en andel på 64 prosent totalt, men det er variasjoner mellom ph.d.-programmene når det gjelder kjønnsfordelingen. Anvendt økologi og bioteknologi har flere kvinner enn menn. Det er motsatt fordeling enn hva fakultetet programmet tilhører har blant i UFF-ansatte. Helse og velferd, Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling og Profesjonsrettede lærerutdanningsfag har også flere kvinner enn menn i tråd med det overordnede mønstret blant UFF-stillinger på deres tilhørende fakultet. Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle former og Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat sektor har tilnærmet like mange kvinner og menn, men en liten overvekt av menn. Kvinneandelen blant UFF-ansatte på fakultetene de to sistnevnte ph.d-programmene tilhører, er en større overvekt av menn enn blant stipendiatene.

Tabell 10: Kjønnsfordeling for disputaser på INNs ph.d.-program 2024, antall

INNs ph.d.-program	Kvinner	Menn	Totalt
Anvendt økologi og bioteknologi	4	4	8
Helse og velferd (HELVEL)			0
FILMART	2		2
Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat sektor (INNOFF)	3	2	5
Barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling (BUK)	2	1	3
Profesjonsrettede lærerutdanningsfag (PROFF)	4		4
Totalt	**15**	**7**	**22**

Kilde: Forskningsavdelingen ved INN

Tabell 10 viser at det var totalt 22 disputaser ved Universitetet i Innlandet i 2024, og 68 prosent av de som disputerte var kvinner.

Ledelse og styring

Tabell 12 viser kjønnsfordelingen i styret og administrativ og faglige ledelse på institusjonsnivå og fakultet.

Tabell 11: Kjønnsfordeling ved administrativ og faglig ledelse institusjons- og fakultetsnivå

Styre og ledelse ved INN	Kvinner	Menn	Totalt
Universitetsstyret (faste medlemmer)	6	5	11
Rektorat	3	1	4
Direktører	4	5	9
Dekaner	2	3	5
Prodekaner forskning	2	3	5
Prodekaner utdanning	5		5
Administrativ leder på fakultet	5		5
Instituttledere	12	11	33

Kilde: manuell telling desember 2024

Det er jevnt over en balansert kjønnsfordeling i administrativ og faglige ledelse, bortsett fra blant administrative leder på fakultet og prodekaner utdanning hvor fem av fem er kvinner.

Del 2: INNs arbeid med likestilling og ikke-diskriminering i 2024

Risikoene ved å ikke jobbe systematisk og målrettet for å fremme likestilling, hindre diskriminering, øke mangfoldet og skape en inkluderende arbeidsplass, handler om sosial og økonomisk bærekraft, og er relatert til virksomhetens HMS-arbeid (helse, miljø, og sikkerhet) og arbeid med universell utforming.[1]

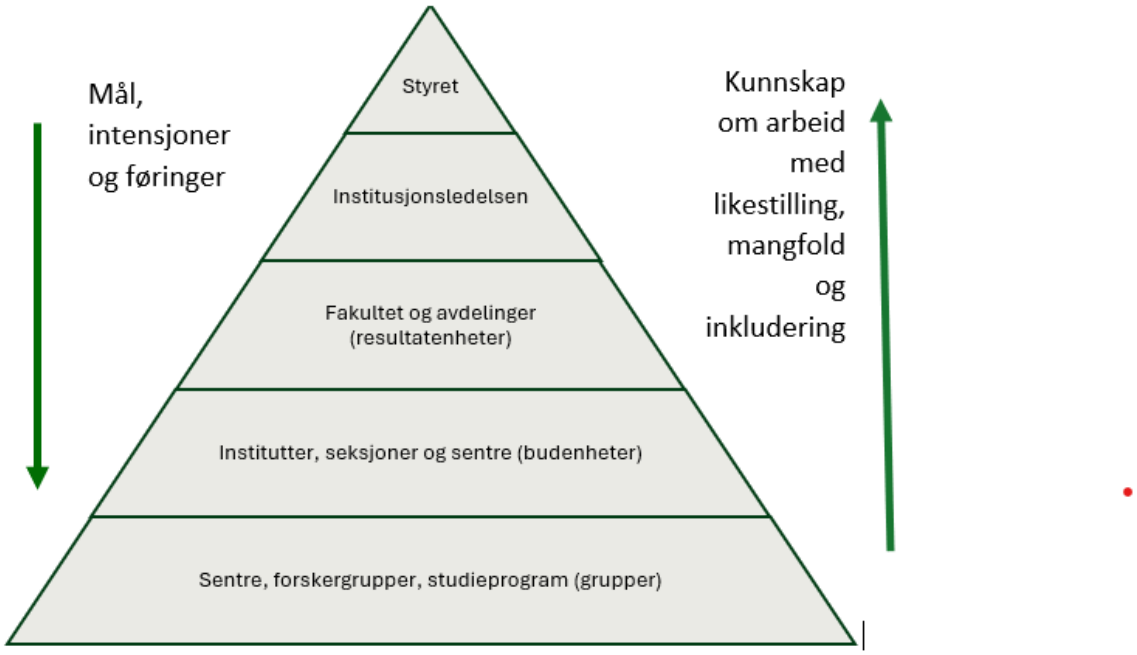
Å fremme likestilling og hindre diskriminering handler om å gi alle ansatte like muligheter og ikke diskriminere på grunnlag av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og kombinasjoner av disse grunnlagene. Hvorvidt like muligheter blir resultatet, kan avhenge av strukturene i en organisasjon.

[1] Se INNs rapport om bærekraft, risikovurderinger for HMS, og maler og arbeid med universell utforming

Arbeid med likestilling og ikke-diskriminering sikrer at ikke enkeltindivid systematisk diskrimineres, det er en rettighet. Samtidig ligger det ofte en forskjellsbehandling i strukturene i organisasjonen. De samme mulighetene tilbys, uten at det tas hensyn til at utgangspunktet er forskjellig. Det kan føre til ulike resultat.

Mangfold og inkludering er relevant på gruppenivå. Mangfold viser til forskjellighet i sammensetningen i en gruppe, og inkludering om hvordan gruppa samhandler. Hvorvidt gruppa samhandler på en måte som hensyntar og gir rom for å være forskjellig, er det som gir mangfoldet verdi. Det er ikke nok å ha et mangfold om ikke mangfoldet brukes. Organisasjonens kultur og holdninger er avgjørende her.

Det gjøres mye godt arbeid ute i organisasjonen, ved avdelingene og fakultetene, instituttene og seksjonene og i mindre grupperinger som studieprogram og forskergrupper. Per i dag har institusjonsledelsen for lite kunnskap om hva som skjer ute i organisasjonen. Det er lite erfaringsdeling og læring på tvers når det gjelder hvordan det systematisk jobbes med likestilling og mangfoldsarbeid. Det er per i dag ikke gode nok eller mange nok arenaer for utveksling av mål, intensjoner og føringer og kunnskap om likestilling-, mangfolds- og inkluderingsarbeid mellom alle nivå i virksomheten:



Figur 6: Utveksling mellom nivå i virksomheten

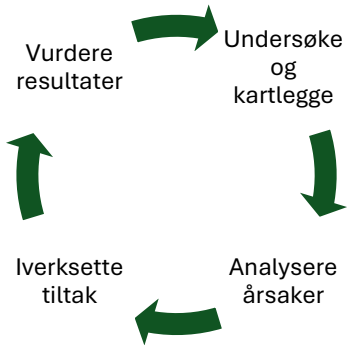
Overordnet er risikoene ved å ikke jobbe systematisk med likestilling, mangfold og inkludering for Universitetet i Innlandet:

- å ikke rekruttere de beste og mest relevante for institusjonens tematiske områder, kjerneoppgaver og støttefunksjoner. Det må sikres gode systemer for rekruttering som ivaretar både enkeltsøkeres rettigheter og som sikrer rett kompetanse i institusjonen.
- å ikke beholde de ansatte ved å skape arbeidsmiljø som gir mulighet for faglig utvikling og karriereutvikling. Det innebærer både å etablere rettferdige kvalifiseringsordninger og skape støttende læringsmiljø som verdsetter forskjellighet gjennom om nyttiggjøre seg mangfoldet.

Konsekvensen av å ikke jobbe systematisk med inkludering, mangfold og likestilling, vil være svakere kvalitet og mindre relevant forskning og utdanning ved institusjonen, og et arbeidsmiljø preget av ekskludering, mobbing og trakassering.

Det systematiske arbeidet forutsetter kunnskap om tematikken og kjennskap til inkluderings- og ekskluderingsmekanismer ved egen enhet. Dette må sees i sammenheng med enhetens målsetninger, utfordringer og status langs flere mangfoldsdimensjoner.

Statistikken viser at det er variasjon mellom avdelinger og fakultet når det gjelder kjønnsfordeling, og det er mest sannsynlig variasjon langs flere mangfoldsdimensjoner, som for eksempel når det gjelder ansatte med annen etnisk bakgrunn. Noen fakulteter har en stor andel ansatte og stipendiater som er rekruttert fra utlandet. Forskjellene er forankret i fagtradisjoner og rekrutteringsgrunnlag. Derfor må hver enhet på alle nivå i organisasjonen, gjøre sine risikovurderinger og hvordan det treffer deres enhet om de ikke er eller jobber for inkludering, likestilling og mangfold. Utgangspunktet må være den enkelte enhets situasjon og hvor de vil, etter metoden som er utgangspunktet for aktivitetsplikten:



Figur 7: Arbeidsmetodikk for aktivitetsplikten

Gjennom dette arbeidet, kan enhetene utarbeide konkrete tiltak for å møte sine fagspesifikke og organisatoriske utfordringer. Aktivitets- og redegjørelsesplikten vektlegger områdene rekruttering, lønns- og arbeidsvilkår, forfremmelse og utviklingsmuligheter, tilrettelegging og mulighet for å kombinere arbeid og familieliv, samt at virksomhetene skal jobbe for å hindre trakassering, seksuell trakassering og kjønnsbasert vold.

Hvordan det jobbes ute i organisasjonen, må det fremover innhentes kunnskap om slik at likestillingsredegjørelsen både blir mer konkret på risikovurderinger og områder som skal prioriteres.

INNs strategi

Likestillings – og mangfoldsarbeidet ved INN er forankret i strategien for perioden 2021 – 2026. Arbeidet gjennomsyrer hele strategien og er eksplisitt formulert i de strategiske valgene:

- øke kvinneandelen i professor – og dosentstillinger. Dette valget er formulert under fremtidsbildet *Åpen, nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid*
- bygge en kultur med tillit, respekt og korte veier mellom fagmiljøer og organisasjonsenheter, og en organisasjonskultur som er preget av likestilling, mangfold og likeverd. Dette strategiske valget er lagt under fremtidsbildet *INN – kunnskapskultur, medarbeiderskap og lærende organisasjon*

Hvordan det skal og kan arbeides for å innfri de strategiske valgene, er blant annet beskrevet i handlingsplanen for likestilling, mangfold og inkludering.

Handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering

I 2023 ble ny handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering lansert, og etterfulgte handlingsplanen fra 2020. Handlingsplanen er utarbeidet av Utvalg for likestilling og mangfold, og forankret i styret (februar 2023).

Varigheten på handlingsplanen samsvarer med Universitetets strategi frem mot 2026, og planen evalueres og revideres årlig av utvalget.

Målet med handlingsplanen er å legge til rette for likestilling, hindre diskriminering og fremme mangfold og inkludering blant medarbeidere ved Universitetet i Innlandet. Formålet med handlingsplanen er å styrke det praktiske likestillingsarbeidet i organisasjonen gjennom økt kunnskap og kompetanse om likestilling, mangfold og inkludering.

Det er krav fra EU at institusjonen har handlingsplan for likestilling for å kunne søke forskningsmidler fra EU. Det er fire obligatoriske krav til handlingsplan for likestilling:

1. Handlingsplanen skal være offentlig tilgjengelig
2. Handlingsplanen skal vise til øremerkede ressurser for arbeidet med likestilling
3. Handlingsplanen skal inkludere informasjon om organisering av datainnsamling og hvordan arbeidet skal følges opp og kontrolleres
4. Arbeidet for likestilling skal støttes av opplæring og kompetansebygging

De obligatoriske kravene angir hvordan legge til rette for kunnskapsgrunnlag, økt kompetanse og innsats for å bidra til likestilling i akademia. På hvilke områder som skal prioriteres står institusjonene friere til å bestemme. Det er anbefalt fem innsatsområder fra EU:

- Organisasjonskultur og balanse mellom jobb og privatliv
- Kjønnsbalanse i ledelse og beslutningstaking
- Kjønnsbalanse i rekruttering og karriereutvikling
- Integrering av et kjønnsperspektiv i forskning og undervisningsinnhold
- Tiltak mot kjønnsbasert vold og seksuell trakassering

Ved fastsettelse av innsatsområder i handlingsplanen ved Universitetet i Innlandet er det tatt utgangspunkt i nevnte innsatsområder og tilpasset områdene til INNs situasjon, strategi og fremtidsbilder:

- Organisasjonskultur, ledelse, rekruttering og karriereutvikling
- Forsknings-, undervisnings- og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Trakassering og diskriminering
- Systematisk arbeid med likestilling, mangfold og inkludering

Ansvaret for at det arbeides aktivt og systematisk med likestilling og mangfold hviler på den enkelte leder i linjeorganisasjonen. Det forutsettes at den enkelte enhet og fagområde, kartlegger og undersøker situasjonen hos seg, analyserer mulige årsaker til situasjonen og på bakgrunn av det utarbeider og iverksetter tiltak relevant for deres utfordringer innenfor områdene i handlingsplanen.

Handlingsplanen er digital og ligger tilgjengelig på INNs nettsider. Den er delt inn i mål, delmål og tiltak samt forslag til gjennomføring. Lenke til handlingsplan for likestilling, mangfold og inkludering:
https://www.inn.no/om-hogskolen/likestilling-mangfold-og-inkludering/ (norsk)
https://www.inn.no/english/about-inn-university/equality-diversity-and-inclusion/ (engelsk).

Utvalg for likestilling og mangfold

Utvalget for likestilling og mangfold ble etablert i av rektor i 2020. Nåværende utvalg sitter ut 2025, og er sammensatt av representanter fra hvert fakultet, universitetsadministrasjonen, representant fra ledelsen på

institusjonivå, studentrepresentant, og ansattrepresentant. I tillegg er det en utvalgsleder og en utvalgssekretær ansatt i HR som har henholdsvis 20 prosent og 50 prosent stillingsandel øremerket til arbeidet.

I 2024 har det vært redusert aktivitet på grunn av mindre kapasitet blant utvalgssekretær (permisjon) og utvalgsleder (sluttet ved INN). En ansatt i HR har ivaretatt noen av oppgavene til utvalgssekretær i denne perioden, og utvalgsleder beholdt en mindre stillingsandel (10 prosent) ut året. Den reduserte kapasiteten har gått særlig utover aktiviteten ut i organisasjonen. Ny leder er på plass fra februar 2025, og utvalgssekretær er tilbake i sin stilling i juni 2025. Det vil være mindre sårbart fremover når det er to med kompetanse og kjennskap til utvalgets arbeid som er ansatt i HR.

Utvalgets hovedoppgave er å styrke kompetansen på likestillings- og mangfoldsområdet, og være pådriver for oppfølging av dette arbeidet ved å bidra til virkeliggjøring av tiltak som fremgår av handlingsplanen.

Utvalgets mandat er å:

- støtte opp om, gi anbefalinger og bistå i å iverksette tiltakene som er vedtatt i handlingsplanen
- bidra til en bevisstgjøring blant ledere og ansatte omkring arbeidet knyttet til likestilling og mangfold
- initiere tiltak og vurdere effektene av disse gjennom de respektive linjelederne

Utvalget har fire møter i året (á fire timer) hvor aktuelle saker orienteres om og diskuteres. Blant saker som har vært oppe i 2024 er innspill til revidering av handlingsplanen, og forslag til 8. mars-saker og Pride- arrangement i juni på inn.no. Det ble viet mye tid til orientering om endringer i UH-loven og forskrift knyttet til likestilling og mangfold og videre diskusjon om hva det betyr for universitetet, spesielt språkkravet og rekruttering. Det ble også satt av mye tid til diskusjon om forventningene rundt rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne og hull i CV som er formulert i *Tildelingsbrev 2024 til Høgskolen i Innlandet* og *Rundskriv D-2/24 Fellesføringer i tildelingsbrevene 2024, kapittel 2.* Det ble også orientert om ARK før undersøkelsen ble gjennomført, og om arbeidet knyttet til NORCAM/INN KVM.

Det forutsettes noe arbeid mellom møtene for medlemmene av utvalget. Det har i 2024 blant annet vært møter og e-postkommunikasjon med fakultet om enkeltsaker, oppfølging av søknad sendt Norges forskningsråd om prosjekt i Balanse+-programmet, deltagelse på LMU og det ble skrevet høringsuttalelse fra utvalget til forslaget om ATO.

Av andre faste møter, er det et møte med rektor og HR-direktør i desember hvor utvalgsleder og utvalgssekretær redegjør for arbeidet som er gjort siste år og tanker om arbeidet for kommende år. Utvalget presenterer også likestillingsredegjørelsen i rektors ledermøte i februar/mars.

Det var satt opp kvartalvise møter med utvalgssekretær og hovedtillitsvalgte i løpet av året med tema basert på områdene i aktivitets - og redegjørelsesplikten:

Q1	**Q2**	**Q3**	**Q4**
Rekruttering	Lønns - og arbeidsvilkår	Forfremmelse + Utvikling/opplæring	Kombinasjon av arbeid og familieliv

I 2024 ble ikke alle møtene avholdt på grunn av redusert kapasitet. Det er planlagt nye møter i 2025.

Utvalget for likestilling og mangfold er representert i Nettverk for likestillingsarbeidere i forskningssektoren. Det arrangeres hvert år en nettverkskonferanse, som er åpen for alle, og er særlig aktuell for likestillingsrådgivere og andre som jobber med likestilling og mangfold ved universiteter, høgskoler og forskningsinstitutter i forskningssektoren. I 2024 var konferansen i Trondheim og utvalgsleder deltok. Tema der var *Verdier av mangfold*. I 2025 er nettverkskonferansen i Stavanger og tema er *Inkluderende ledelse*. INN arrangerte

nettverkskonferansen 2022 med tittelen *Likestilling og inkludering i akademia – hvordan får vi det til? Eksempler fra teori og praksis*.

I 2024 har medlemmer av utvalget deltatt på seminaret Likestilt arbeidsliv i Innlandet i regi av Innlandet fylkeskommune. *Likestilt arbeidsliv* er en nasjonal sertifiseringsordning for private og offentlige virksomheter som ønsker å jobbe systematisk og målrettet med likestilling, inkludering og mangfold på arbeidsplassen. Gjennom sertifiseringsordningen får virksomhetene tilgang til praktiske verktøy, kompetanseheving, erfaringsnettverk og rådgivning. I sertifiseringsordningen er det åtte innsatsområder virksomheter kan velge å fokusere på (minimum fire): Tilrettelegging, livsfase, heltid (og heltidskultur), inkluderende arbeidsmiljø, likelønn, rekruttering og karriere, forankring (og implementering), og kultur og normkritikk. Likestilt arbeidsliv er tilrettelagt slik at virksomheten kan oppfylle aktivitets- og redegjørelsesplikten. Ordningen startet i Agder fylkeskommune og er nå også startet opp i Innlandet fylkeskommune. For Innlandet fylkeskommune er arbeidet med likestilt arbeidsliv et tiltak i oppfølgingen av regional plan for det inkluderende Innlandet.

Ingrid Guldvik, professor emerita ved INN, var invitert som foredragsholder til Komite for kjønnsbalanse og mangfold i forsknings (Kif-komiteen) jubileumskonferanse, se blant annet filmen: https://youtu.be/O-xuirXKDmI.

INN finansierer utvalgets virksomhet innenfor rammen av de årlige budsjettene. Midlene skal dekke drift av utvalget, samt tiltaksmidler for likestillings- og mangfoldsarbeidet innenfor INN, der det ikke naturlig ligger innenfor de respektive budsjettområdene.

E-læringskurset «Kjønnslikestilling ved HINN»

I 2020 ble det bevilget prosjektstøtte fra Norges Forskningsråd til prosjektet BalanseINN – kjønnsbalanse i akademiske toppstillinger ved daværende Høgskolen i Innlandet (HINN).

Prosjektets hovedmål var å øke kvinneandelen i professor – og dosentstillinger til 42 prosent innen 2023. Et av delmålene i prosjektet var å utvikle målrettede tiltak på alle fakultet. Det ble gjennomført en kartlegging av fremmere og hemmere for kvalifisering til professor og dosent basert på en gjennomgang av tidligere forskning og intervjustudie blant ansatte og ledere ved INN. Dette var utgangspunktet for utarbeidelsen av e-læringskurset om kjønnslikestilling i kvalifisering og rekruttering for ledere.

- Formålet med e-læringen er økt kompetanse for arbeidet med å øke kvinneandelen i akademiske toppstillinger, og har følgende læringsmål:
- Kjennskap til hemmere og fremmere for kjønnsbalanse i akademia
- Kunnskap til å reflektere over egen praksis
- Kunnskap om betydningen av kjønnsbalanse ved HINN i utdanning og forskning
- Kunnskap for å sette i gang tiltak innen kvalifisering og rekruttering for å bedre kjønnsbalansen i egen enhet

E-læringskurset ble lansert for alle ledere på fakultets-, institutt-, og seksjonsnivå i 2023. Kurset består blant annet av case- og refleksjonsoppgaver og stiller krav om aktiv deltakelse fra lederne.

Med utgangspunkt i utfordringer ved sine seksjoner, institutt og fakultet skal de utvikle målrettede tiltak for å sikre en jevnere kjønnsbalanse i akademiske toppstillinger ved sine enheter. I kurset fokuseres det på at ledere skal sette konkrete mål for kjønnslikestillingen, hvordan man skal bidra til å nå dette målet, hvilke nye grep man skal gjøre samt hva man skal forsterke for å nå målene til enheten.

Per når ligger det noen tall der fra 2023 som med fordel kan oppdateres eller fjernes. Casene, refleksjonsspørsmålene og arbeidet med målsettingene er relevante uavhengig av status i kjønnsbalansen. Kurset ligger tilgjengelig i Canvas og alle nye personalledere på nevnte nivå bør legges til fortløpende.

Rekruttering

I alle stillingsutlysninger ved INN benyttes en standardformulering om inkludering og mangfold. Teksten inneholder informasjon om tilrettelegging, informasjon for søkere med funksjonsnedsettelse, hull i CV-en eller innvandrerbakgrunn, og at INN ønsker medarbeidere med ulike kompetanser, fagkombinasjoner, livserfaring og perspektiver.

INNS mal for stillings- og kravspesifikasjon hjelper rekrutterende leder med å gjøre gode vurderinger tidlig i rekrutteringsprosessen. I malen er det egne spørsmål leder må til stilling til vedrørende likestilling og mangfold, blant annet «*Hvordan er det mulig å tilrettelegge stillingen ved f.eks. nedsatt funksjonsevne?».*

INN benytter rekrutteringssystemet Jobbnorge, her kan søkere på stillinger valgfritt oppgi om de har nedsatt funksjonsevne, hull i CV-en eller om man har innvandrerbakgrunn. Det er noe risiko for feildata både fordi søkere kan velge selv om de vil hake av eller ikke, og at de som styrer annonsene ved INN ikke alltid huker videre av ved innkalling til intervju og/eller ansettelse. Vi bruker derfor benevnelsen «oppga» i det følgende.

I 2024 ble 114 stillinger lyst ut, og 60 av disse stillingene ble besatt. Det store avviket mellom utlysninger og ansettelser kommer i hovedsak av stillingsstopp som ble innført våren 2024. Det var 217 personer som oppga at de hadde innvandrer bakgrunn og av de ble 29 innkalt til intervju og åtte ble ansatt. Til sammen oppga 14 søkere at de hadde nedsatt funksjonsevne, og av dem ble to innkalt på intervju og en ble ansatt. 45 søkere oppga «hull i CV» og av dem var 14 innkalt på intervju og en ble ansatt.

I tildelingsbrevet for 2024 med tilhørende rundskriv, er institusjonen pålagt å sette et måltall for rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne og «hull i CV». Måltallet skal vise til en positiv utvikling fra gjennomsnittet i 2020 og 2021. Gjennomsnittet for rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne eller «hull i CV» i 2020 og 2021 var på 0, 45 prosent. I 2024 var tallet på 3,4 prosent. Dette er en stor økning i prosentpoeng, men i 2020 og 2021 ansatte INN 124 flere medarbeidere enn i 2024. En person vil dermed utgjøre vesentlig større prosentmessig utslag i 2024 enn i 2020/2021. Måltallet for rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne og «hull i CV» fastsatt til fire prosent ved INN.

Fremover vil det utarbeides retningslinjer for hvordan Jobbnorge og INN bedre kan fange opp riktig statistikk, som vil gi et bedre tallgrunnlag å jobbe etter, og utarbeide tiltak for å nå målet om fire prosent, i henhold til krav fra Kunnskapsdepartementet.

Organisasjonsutvikling med et likestillings-, mangfolds- og inkluderingsperspektiv

UH-sektoren står overfor store endringer de kommende årene, på bakgrunn av endrede økonomiske forutsetninger, redusert studenttall og økt konkurranse om nasjonale og internasjonale forskningsmidler. Det er avgjørende å inneha et likestillings-, mangfolds-, og inkluderingsperspektiv i endringsprosessene og Utvalget for likestilling og mangfold er en sentral aktør i dette arbeidet. Hvor og hvordan utvalget kan bistå er tema på første møte i utvalget i 2025.

I 2023 på Norges forskningsråds utlysning i programmet Balanse+. Formålet med prosjektet INN sendte søknad om, var å identifisere inkluderings- og ekskluderingsprosesser for så å utvikle innovative tiltak for å skape gode vilkår for mangfold. Dette forutsetter å ha kunnskap om hva som skaper inkludering, og hva som skaper ekskludering. I søknaden la vi la til grunn et interseksjonelt perspektiv for å kartlegge inkluderende og ekskluderende prosesser i organisasjonen, og videre utvikling av tiltak i samarbeid med fagansatte, administrasjon og ledelse.

Målet med prosjektet var økt kompetanse og bevissthet om inkluderings- og ekskluderingsprosesser for deltakelse i forskning og kunnskapsproduksjon ved INN. Dessverre fikk vi ikke innvilget vår søknad, og det bør diskuteres hvor og hvordan problemstillingene skal drøftes uavhengig av eksterne midler.

Operasjonalisering av NORCAM

I 2024 har INN jobbet videre med operasjonalisering av NORCAM (kompetanse vurderingsmatrise, internt kalt INN KVM) og herunder retningslinjer for ansettelse og opprykk i UFF-stillinger.

Retningslinjene skal beskrive egne prinsipper for kjønnsrepresentasjon og mangfold, og det oppfordres blant annet til å bruke en egen komite ved utlysning av professor- og dosentstillinger for å finne kandidater fra underrepresenterte grupper (let-og-finn-komite).

Si-ifra-ordningen

INN oppfordrer medarbeidere og studenter til å si ifra om kritikkverdige eller uønskede forhold ved universitetet gjennom Si-ifra-ordningen. Saker kan meldes inn både skriftlig og muntlig, også anonymt. Status på oppfølging av varslingssaker er fast sak i Hovedarbeidsmiljøutvalget ved INN.

Å si ifra om forhold som ikke fungerer ved universitetet er viktig for å justere praksis og gjøre forbedringer til det beste for ansatte, studenter og andre. Det vil gi de ansvarlige mulighet til å iverksette nødvendige tiltak, opphøre det kritikkverdige forholdet og å forebygge lignende hendelser i fremtiden. Det siste forutsetter en systematisk oppfølging og læring av de sakene som behandles.

Det er av stor betydning at rutinene er kjent og at de er veiledende på en hensiktsmessig måte fremmer åpenhet og bidrar til å styrke ytringsklima i organisasjonen. Sammen med HR har utvalget sett nærmere hvor veiledende og tilgjengelig rutinene er, og ser at det er behov for forbedringer eller justeringer. Arbeidsgivers plikter og involvertes rettigheter, samt prinsipper for god saksbehandling må tydelig kommuniseres for å trygge ansatte og studenter til å si ifra. Det forutsetter at ledere på alle nivå ikke bare er kjent med rutiner, retningslinjer og prosedyrer, og også har kompetanse til å gjennomføre nødvendige undersøkelser på lavest mulig nivå.

ARK-undersøkelsen viser at det er variasjon i ansattes opplevelse av håndtering av meldte saker. Videre viser undersøkelsen at de ansatte opplever at det er trygt å si ifra og at flertallet vet hvor de skal melde fra om uakseptabel oppførsel. Det er likevel rundt 25 prosent som ikke vet hvor og hvordan de skal melde fra. Det er viktig å følge opp resultatene fra undersøkelsen på et overordnet nivå i INN i 2025. Arbeidet med revidering av rutiner, retningslinjer og prosedyrer skal involvere tillitsvalgte.

Universell utforming

Det er jobbet med ansvarsfordeling innen universell utforming mot studenter ved INN som vil forsterke det planmessige arbeidet i organisasjonen innen universell utforming ytterligere. Det vil være et fokusområde også inn i 2025. Det har blitt jobbet med en overordnet beskrivelse for å vise oppbygningen på tilretteleggingsområdet i forlengelse av arbeidet med universell utforming. Beskrivelsen har til hensikt å gi en oversikt over og utvikle koordineringen innen tilretteleggingsområdet hos oss. Dette arbeidet vil fortsette utover i 2025.

Forskergrupper

Likestilling, mangfold og inkludering er relevante perspektiv for alle forskergrupper, og flere kan ha prosjekter og publikasjoner som berører denne tematikken. Det er noen forskergrupper ved som eksplisitt fremmer perspektiver og kompetanse innenfor likestilling, mangfold og inkludering:

- Funksjonshemning og deltakelse (funksjonsnedsettelse)
- Helse og omsorg i et livsløpsperspektiv (alder)
- Flerkulturelt mangfold i utdanning (etnisitet, religion, livssyn)
- Språkdidaktikk i flerspråklige kontekster (etnisitet)

- Migrasjon og multikulturelle studier (etnisitet, sosial klasse, kjønn, seksuell orientering, funksjonshemming, religion, eller andre relevante problemfelt)

Medlemmene i forskergruppene er ansatte som besitter relevant kompetanse institusjonen i større grad bør nyttiggjøres seg i egen virksomhet. Det er et stort potensial for å i større grad søke kunnskap i egen organisasjon i arbeidet med likestilling, mangfold og inkludering både for Utvalget for likestilling og mangfold, og de enkelte enheter i organisasjonen. Hvordan det kan legges til rette for både faglig samarbeid og spredning av kunnskap i organisasjonen, vil være et fokus i 2025.

Arbeid fremover

Det er et godt utgangspunkt for å forbedre og styrke arbeidet med mangfold og likestilling ved INN. Tiltakene i handlingsplanen for likestilling, mangfold og inkludering er et viktig verktøy for ledere og ansatte i dette arbeidet. Planen viser til prioriterte områder og aktuelle tiltak. Hva som er relevante områder å prioritere og tiltak å iverksette, forutsetter at avdelinger og fakulteter har kunnskap om sine kontekstuelle utfordringer og variasjoner mellom institutter, seksjoner og fagmiljø. Det betyr at arbeidet med aktivitets – og redegjørelsesplikten må forsterkes ved de ulike enhetene på alle nivå i organisasjonen, jf. figur 7, i samarbeid med tillitsvalgte og Utvalget for likestilling og mangfold, med HR og faglinjene utdanning og forskning.

Informasjon om hva risikoer vurderes å være, hva som identifiseres som utfordringer og gjennomføres av tiltak rundt om i organisasjonen, må innhentes, jf. Figur 6. Hvem og hvordan dette skal gjøres, er en prioritert oppgave fremover. Det må sees i sammenheng med annet utviklingsarbeid blant annet innen bærekraft, HMS-arbeid og universell utforming, og knyttes til organisasjonsutvikling og virksomhetsstyring.

INN kan vurdere om sertifiseringsordningen Likestilt arbeidsliv, kan være en hensiktsmessig måte for INN å jobbe helhetlig med likestilling og mangfold fremover. Denne sertifiseringen er lagt opp slik at den ivaretar kravene i aktivitets- og redegjørelsesplikten.

Måltallet om økt kvinneandel blant professorer og dosenter var satt til 42 prosent innen 2023. 2023 har passert og INN har ikke nådd målet, men det har vært en positiv utvikling de siste fem årene. Måltallet står enda, men det er ikke satt et nytt tidspunkt for måloppnåelse. Hvorvidt 42 prosent er der ambisjonsnivået skal ligge, er det på tide å ta en ny diskusjon på. Det må analyseres årsaker til hvorfor målet ikke er nådd og hva som er nødvendige prioriteringer og gode tiltak for å nå målene på det enkelte fakultet, institutt og seksjon.

Det er nytt fra 2024 at det skal settes et måltall for rekruttering av personer med nedsatt funksjonsevne og «hull i CV». INN har satt måltallet til fire prosent. Tiltak for hvordan dette skal nås, må utarbeides i 2025.

I endrings- og omstillingsprosesser er det mange hensyn som skal tas og sentralt å ikke miste likestillings- og mangfoldsperspektivet. Utvalget for likestilling og mangfold er en arena for drøfting og ivaretakelse av disse perspektivene. I tillegg er det mye kompetanse på likestilling og mangfold i organisasjoner, læringsprosesser og samfunnet ellers, blant kollegiet ved INN som kan tas med i diskusjonene og prosessene INN står i.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok.	24/01807-6
Saksbehandler	Berit Weum Brenne
Saksansvarlig	Anne Christel Johnsgaard

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	06.03.2025

ÅRSRAPPORT FOR HELSE-MILJØ OG SIKKERHET(HMS) OG HAMU 2024

Forslag til vedtak/innstilling:
Unviversitetsstyret tar årsrapport for INNs HMS arbeid og HAMU 2024 til orientering.

Sammendrag:
Årsrapport for helse-, miljø og sikkerhet(HMS) 2024 gir en status på HMS-området, og en oversikt på gjennomførte tiltak, og foreslåtte prioriteringer og tiltak for 2025.

Rapporten er utarbeidet på bakgrunn av rapporteringer fra vernetjenesten og i lederlinja, i tillegg til kjennskap om arbeidsmiljøstatus i organisasjonen gjennom ARK, arbeidet til bedriftshelsetjenesten, beredskapsrådgiver og fagansvarlig HMS.

Årsrapporten er utarbeidet i henhold til Interkontrollforskriften §5. punkt 8 med krav om dokumentasjon på systematisk overvåkning og gjennomgang av internkontrollen.

Årsrapporten for HAMU gir en oversikt over organisering, møteaktivitet og saker. Rapporten er forankret i arbeidsmiljølovens § 7-2 (6) og Arbeidstilsynets veileder om arbeidsmiljøutvalg. Rapporten er utarbeidet av utvalgssekretær og er vedtatt av HAMU den 18.02. Den ble presentert i rektors ledermøte 20.2.

Vedlegg:
Årsrapport HMS 2024- prioriteringer 2025
Årsrapport HAMU 2024

Universitetet i Innlandet

HELSE, MILJØ OG SIKKERHET

Årsrapport 2024

Innledning

HMS-rapporten gir en samlet oversikt over status og gjennomførte tiltak på HMS-området i 2024. Den gir en oppsummering om hvordan INN systematisk arbeider for å etterleve lovkrav og universitetsstyret sine forventninger. Denne rapporten gir en overordnet vurdering av HMS-arbeidet, og gjennomføring av planlagte foreslåtte tiltak. Rapporten er satt opp etter kravene om skriftlig dokumentasjon jamfør interkontrollforskriften.

Rapporten blir lagt fram for hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU) og rektors ledermøte for innspill, før den blir lagt fram for universitetsstyret i mars.

Årsrapporten bygger på kunnskap og samarbeid mellom HR- avdelingens fellesledd, fakultetene, lokale arbeidsmiljøutvalg og ledere.

Universitetet I Innlandets HMS-arbeidet skal være risikobasert, målretta og systematisk. For å sikre kontinuerlig forbedring og kvalitet er vi avhengig av ansattes aktive medvirkning og en god ytringskultur. Dette er kontinuerlig arbeid der INN må jobbe med kultur og sikre rutiner for å forbedre helse-, miljø- og sikkerhets arbeidet. I dette arbeidet er «hverdagsledelse» sentralt, sammen med arbeidsmiljøkartlegginger som ARK, og «Si-i-fra ordningen» sentralt. Kontinuerlig forbedringsarbeid innebærer at relevante tiltak bygger på kartlegginger og risikoforhold der ansatte medvirker, og at tiltakene iverksettes og følges jevnlig opp.

Lillehammer, 19.februar 2025

Anne Christel Johnsgaard
HR-direktør

Berit Weum Brenne
Fagansvarlig HMS-seniorrådgiver

Universitetet i Innlandet

HMS i INN

Systematisk HMS-arbeid er summen av alle tiltak som sikrer at INNs aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i henhold til gjeldene krav og lovverk, og internt regelverk for å forebygge ulykker og skader på mennesker, miljø og materiell. Sentralt i det systematiske og forebyggende HMS-arbeidet er læring og kontinuerlig forbedring sammen med utvikling av målretta tiltak. Kartlegging og risikovurdering av arbeidsbetingelser sammen med læring av HMS- avvik er sentrale verktøy og kilder til status på arbeidsmiljøet i INN.

Målet med HMS-arbeidet er å sikre et trygt arbeids- og læringsmiljø som fremmer arbeidsevne, læring, helse og trivsel. Arbeidet skal sikre vern av ansatte og studenter mot arbeidsrelatert sykdom og skade.

INNs strategi for perioden 2021 – 2026 beskriver et mål på arbeidsmiljøet som inkluderende og åpent, der likestilling, mangfold og inkludering er sentralt. Arbeidsmiljøet skal baseres på interkulturell forståelse og respekt, med fravær av all diskriminering.

Kravene til HMS-arbeidet og dokumentasjon fremkommer i Internkontrollforskriften § 5, og skal sikre og bidra til:

- Etterlevelse av lover og regelverk
- Forpliktende samhandling, preget av et involverende lederskap og et aktivt medarbeiderskap
- Et helsefremmende arbeidsmiljø preget av inkludering og mangfold

HMS-målene i INN:

1) En attraktiv arbeidsplass, med et inkluderende, stimulerende og trygt arbeidsmiljø. For å nå dette skal vi:

- involvere og inkludere alle medarbeidere i helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet
- ta godt imot nye medarbeidere (gjennom introduksjonsprogram og fadderordning)
- ha takhøyde for å gjøre feil, og gi hverandre ros
- ha en åpen dialog
- legge til rette for fleksibel arbeidstid
- legge til rette for kompetanseutvikling/selvutvikling
- legge til rette for fysisk aktivitet

Det forventes at ledere på alle nivå viser interesse for sine medarbeideres trivsel og utvikling, og at alle medarbeidere tar opp eventuelle problemer knyttet til arbeidsmiljøet på en konstruktiv måte, og bidrar til trivsel og godt samarbeid.

2) Redusere sykefraværet

INNs overordnede mål er å redusere og stabilisere sykefraværet på et lavt nivå., med et gjennomsnitt på under 4 % sykefravær per år. For å nå dette skal vi:

- ha en klar og tydelig balanse mellom arbeidstid og fritid
- redusere arbeidsrelatert sykefravær ved å ha et forsvarlig og sikkert arbeidsmiljø
- redusere sykefraværet ved aktiv oppfølging av sykmeldte

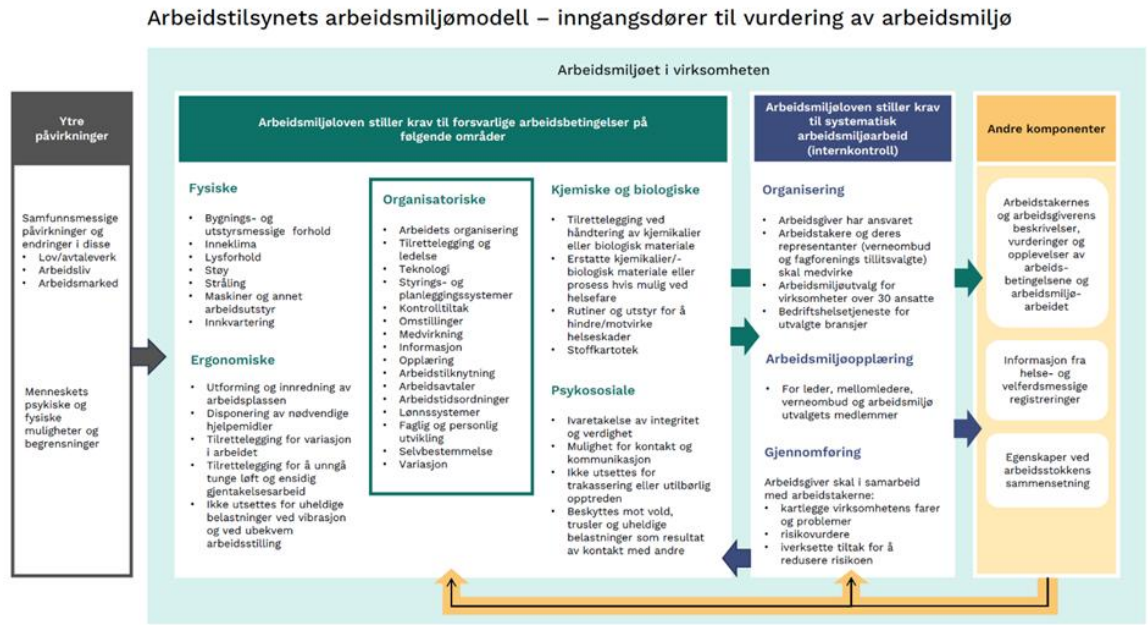
3)Forebygge helseskader og ulykker

Vårt overordnede mål er at skader og ulykker ikke skal forekomme. For å nå dette målet skal vi:

- bruke riktige tekniske hjelpemidler og verktøy
- bruke riktig verneutstyr
- være spesielt påpasselige ved risikofylt arbeid
- redusere bruk av helsefarlige/miljøfarlige stoffer
- utvikle og forbedre forebyggende rutiner
- Melde HMS-avvik for å sikre kunnskap, gi grunnlag til å forebygge og følge opp skader på mennesker, miljø og materiell

HMS-håndboka er INNs HMS-system. Informasjonen er i hovedsak rettet mot ledere og vernetjenesten. Det har foregått revidering i 2023-2024. Fra 01.01.2025 er all informasjon overført fra Compendia til INNAFOR. Videre arbeid med å skreddersy informasjon knyttet til roller, herunder medarbeider, leder og vernetjenesten vil pågå utover våren 2025.

HMS-arbeidet og systematikken i INN er bygd opp med utgangspunkt i Arbeidstilsynets arbeidsmiljømodell, der forhold som kan utgjøre mulige helsefarlige eksponeringer og risiko er utgangspunkt for systematikken, og grunnlag for tiltaksutvikling og gjennomføring. Arbeidsmiljøloven slår fast at HMS er et lederansvar og at den enkelte ansatte har medvirkningsplikt.



Linjeleder utøver arbeidsgiveransvaret for HMS i det daglige. Ansatte og studenter skal vise ansvar for egen og andres sikkerhet ved å følge INNs retningslinjer og rutiner. Verneombud skal påse at arbeidsgiver ivaretar sitt HMS-ansvar.

Våren 2024 ble det gjennomført digital HMS-opplæring for ledere i samarbeid med bedriftshelsetjenesten, hovedverneombudet og fagansvarlig HMS. Samtlige ledere og verneombud fikk invitasjon til å delta. Totalt deltok 55 ansatte, hvorav 38 var ledere. Det ble gjort opptak av opplæringen som ble lagt ut som moduler i etterkant for de som ikke kunne delta. 2025 vil det gjennomføres ny grunnopplæring for verneombud og AMU-medlemmer.

HAMU har en sentral rolle i det overordnede HMS-arbeidet herunder planlagte tiltak på overordnet nivå, planmessig bruk av Bedriftshelsetjenesten, Si -ifra ordningen og sykefravær. Se nærmere beskrivelse under HAMUs årsrapport.

Som et viktig ledd i systematisk og kontinuerlig forbedring er medvirkning sentralt. Dette arbeidet må jevnlig evalueres. Her er rapportering og tilbakemeldinger viktig. INNAFOR er sentral kommunikasjonskanal sammen med opplæring, tema og diskusjoner i HAMU/LAMU og IDF. I forbindelse med denne rapporteringen er det bedt om tilbakemelding på HMS-arbeidet fra ledere, jf. Internkontrollforskriften §5(8).

Roller og ansvar

Det er arbeidsgivers ansvar å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø og påse systematisk arbeid med HMS, jf. arbeidsmiljøloven §2-1.

Rektor har det overordna ansvaret for HMS i INN. Ansvaret for oppgaver og fagansvar innen HMS er delegert i arbeidsgiverlinja, der alle ledere med personalansvar og enhetsledere er gitt et ansvar på sin lokale enhet. HR og DIGIN har et delegert fag- og koordineringsansvar innen HMS-området.

Ledere- ledere med personalansvar på alle nivå i virksomheten har ansvaret for det daglige systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet i sin enhet. Leder har ansvar for å sikre medvirkning gjennom ulike informasjonskanaler, systematisk oppfølging og deltagelse i arbeidsmiljøutvikling.

Arbeidstakere og deres medvirkning er viktig for hvordan arbeidsmiljøarbeidet gjennomføres, og viktig for ansattes motivasjon. Arbeidstakere (herunder lærlinger og hospitanter) og studenter (når de ansees som ansatte) har både en rett og en plikt til å medvirke.

Verneombudet skal ivareta alle arbeidstakeres interesser i saker som angår arbeidsmiljøet innenfor sitt verneområde. Vernetjenesten forholder seg til arbeidsgiverlinja.

Hovedverneombudet (HVO) representerer virksomhetsnivået, og har som oppgave å samordne og koordinere verneombudene. Det er avsatt 60% stilling for å ivareta vervet. HVO sitter som fast medlem i hovedarbeidsmiljøutvalget, HAMU, og er bisitter i IDF. HVO utpekes av de hovedtillitsvalgte for to år av gangen. Det er oppnevnt HVO for ny periode, fra 2025 til ut 2026.

Hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU) skal arbeide for et fullt forsvarlig arbeidsmiljø, delta i planlegging av helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet og følge utviklinga i saker som omhandler helse, miljø og sikkerhet. Saker til HAMU forberedes i samarbeid mellom HVO, fagansvarlig HMS og HR-direktør. Det utarbeides årlig rapport for HAMU.

Det er i tillegg til HAMU, **lokale arbeidsmiljøutvalg** (LAMU). Det er dialog mellom HAMU og LAMU ved behov, og i kontrete enkeltsaker. LAMU for studiested Lillehammer er ikke operativt. Det er satt i gang arbeid med studiestedsledelse og koordinering på campus Lillehammer, der etablering av beredskaps-/kriseledelse er første steg. LAMU vil etableres i 2025.

ID/IDF skal sikre ansattes rett til medbestemmelse, reell innflytelse og være et redskap for å fremme arbeidsmiljø. Utvalgene skal jobbe for å utvikle samarbeidet slik at dette kan bidra til et godt arbeidsmiljø. HMS relaterte saker er fortløpende tema i ID/IDF. Fagansvarlig HMS deltar i ID/IDF ved behov.

AKAN- utvalget er underutvalg av HAMU. Underutvalget har ikke hatt faste møter i 2024.

Bedriftshelsetjenesten (BHT) leverte i 2024 639,7 timer. Forbruket i 2023 var 583,7 timer. Det er levert tjenester fordelt på fakultetene og universitetsadministrasjonens på ulike tjenester, herunder systematisk HMS-arbeid, risikovurderinger/kartlegginger, og arbeidsplassvurderinger. De største postene er knyttet til organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø, herunder rådgivning/veiledning i arbeidsmiljøsaker relatert til prosesser, sykefraværsoppfølging/lederstøtte med forebygging og oppfølging på individ- og organisasjonsnivå.

Bedriftshelsetjenesten sitter i HAMU og deler her erfaringer fra organisasjonen og har gitt innspill på det risikobaserte og systematiske arbeidet. Det er jevnlig samarbeidsmøter med HR v/HMS-fagansvarlig og BHT om den løpende aktiviteten og timeforbruket.

Kartlegging og risikovurdering

Internkontrollforskriften §5(5) fremhever at alle virksomheter skal kartlegge farer, vurdere risiko og utarbeide tiltak tilpasset sine arbeidsbetingelser. Risikovurderinger skal danne grunnlaget for HMS-arbeidet i alle enheter og for virksomheten som helhet.

Det fysiske arbeidsmiljøet blir blant annet kartlagt gjennom vernerunder. Rutiner skal sikre gjennomføring og fungere som et verktøy for å avdekke og følge opp fysiske avvik. Det jobbes med å få på plass en mer hensiktsmessig organisering av vernerunder på fysisk arbeidsmiljø der eiendom og drift har en sentral rolle, jf. delegert ansvar for det fysiske arbeidsmiljøet. Det er per i dag litt ulik praksis mellom campus på gjennomføring og behov. Det er noen færre meldinger som kommer i Si ifra-ordningen knyttet til ordinær drift på utstyr/bygg/møbler, inneklima og renhold, og som kommer direkte til eiendom/drift og dermed løses raskere. Dette letter også arbeidet knyttet til vernerunder. Dette arbeidet vil følges opp. Informasjon på INNAFOR er justert og oppdatert og koblet opp mot HMS-informasjon.

Ved enheter med særlig risikofylt arbeid som f.eks. laboratoriearbeid og feltarbeid, skal dette særlig kartlegges og risikovurderes. Dette følges opp av fakultetene.

Alle enheter (fakultet/institutt/seksjon/avd. skal også gjennomføre og ajourføre HMS-risikovurderinger årlig og iverksette/revidere tiltak.

Det psykososiale arbeidsmiljøet kartlegges blant annet gjennom medarbeidersamtaler og gjennom ARK (Arbeidsmiljø- og klimakartlegging). I tillegg til ARK kan arbeidsmiljøsamtalen benyttes. Enkelte enheter har benyttet dette verktøyet, som er et alternativ for kartlegging av det psykososiale arbeidsmiljøet de årene det ikke gjennomføres ARK, eller ved behov. Se mer under punkt om psykososialt arbeidsmiljø.

Det er igangsatt arbeid med fakultetsvise risiko-og sårbarhetsvurderinger. Disse vurderingene vil også være sentrale og gi et enda bedre grunnlag for den overordnet ROS-analysen. Denne skal gi en oversikt over hvilke trusler og sårbarheter INN står overfor når det gjelder å beskytte grunnleggende verdier, de fem beredskapsverdiene, med vekt på liv og helse og opprettholdelse av driften.

Kjemisk og biologisk helsefare kartlegges i de enhetene/avdelingen hvor dette er en konkret risiko. Det er gjort et godt arbeid knyttet til eksponeringskartlegging og eventuelt lovpålagt målretta helseundersøkelser knyttet til biologisk og kjemisk eksponering og/eller tilbud om yrkesvaksinering i de enheter der dette er aktuelt. Bedriftshelsetjenesten og arbeidsmedisiner har bistått i dette arbeidet sammen med fakultet.

INN er pålagt å ha stoffkartotek, og har i dag et elektronisk system, Eco-Online som database der all relevant informasjon om kjemikalier som benyttes skal samles. Dette er en sentral kilde for å finne informasjon om helsefarlige stoffer, og er viktig for å sikre trygg håndtering og oppbevaring. INN faser nå over eksiterende løsning via Eco-Online til Netpower Workplace Safety i løpet av våren 2025. Uttak av eksisterende løsning er startet der de aktuelle enhetene involveres. Arbeidet kvalitetssikres via fakultet for Anvendt økologi og bioteknologi og IT-avdelingen. Opplæring vil sikres i samarbeid med den nye leverandøren.

Den nye løsningen gir tilgang til en stor database på flere språk, en egen risikomodul for å vurdere miljø- og sikkerhetsrisiko i tillegg til et eksponeringsregister. Netpower-løsningen er en felles ordning for UH-sektoren der SIKT er kontraktspart.

Kontinuerlig forbedringsarbeid

Avvik er en viktig kilde til systematisk forbedringsarbeid og gir et grunnlag for at INN kan justere drift og iverksette forbedringer i arbeidsmiljøet. **HMS-avvik** er brudd på HMS-regelverket, og håndteringen av disse handler om å oppdage, melde, rette opp og forebygge brudd på krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Medarbeidere kan, og skal oppfordres til å melde fra til nærmeste leder når de blir oppmerksomme på HMS-avvik. I enkelte tilfeller har ansatte en plikt til å melde fra om HMS-avvik eller mangler på arbeidsplassen, jf. Arbeidsmiljølovens §2-3 og internkontrollforskriften §5 krav til å registrere og følge opp avvik.

Si ifra-ordningen er sentral for at arbeidsgiver skal kunne følge opp og avdekke forbedringer, mangler og større avvik og kritikkverdige forhold, og for å ivareta krav i arbeidsmiljøloven. Det er viktig å formidle at ordningen er et supplement til andre kanaler for å melde om ulike forhold knyttet til arbeids- og læringsmiljø.

Si ifra-ordningen har overlapp mellom ulike ansvarsområder og er tematisk inndelt. Informasjon og opplæring i bruk av Si ifra ordningen er et kontinuerlig arbeid.

HAMU har gjennom 2024 jevnlig hatt rapportering fra Si ifra-ordningen, og diskutert lærings- og forbedringsområder. Ordningen har eksistert siden 2018 med tematisk inndeling. Antallet forhold som er meldt har variert noe fra år til år. I 2024 er det en økning med 40 saker totalt mot 32 saker i 2023. Av mottatte saker er 16 fra ansatte, mot 3 ansatte i 2023, og 24 fra studenter. Av disse er 28 meldt på rødt. Det er fortsatt behov for å informere om ordningen, hvilke krav som ligger på ansatte for å melde fra, hvilke forhold som skal meldes hvor, og informasjon om rutiner for oppfølging og håndtering. Forhold som er meldt på rødt nivå dreier seg om:

Fra ansatte:

- Økt arbeidspress, mangel på ressurser og bemanning, fare for arbeidsrelatert fravær
- Utfordringer med intern kommunikasjon, bruk av arenaer og medvirkning
- Psykososialt arbeidsmiljø, her utrygt lærings-/arbeidsmiljø, samhandling og adferd mellom kollegaer og trakassering

Fra studenter:

- Psykososialt læringsmiljø, herunder psykisk uhelse hos studenter, utrygt læringsmiljø- som truende og krenkende retorikk og trakassering, truende adferd fra eksterne på campus

Saker relatert til ansattes arbeidsmiljø er fordelt til oppfølging på rett nivå i lederlinja. Forhold som er meldt på studenters læringsmiljø følges i utdanningslinja og/eller ved studenttjenester. Der det er mulig er saker avskrevet og svart ut til melder.

Hendelser der ansatte skades eller blir syke relatert til arbeidet, herunder ulykker og nesten ulykker, skal registreres og rapporteres. Slike hendelser regnes som et HMS-avvik som skal meldes og registreres internt og eksternt, også gjennom Si ifra-ordningen. Dette er i henhold til krav om registrering av skader og sykdommer, jf. arbeidsmiljølovens §5-1. Det har vært enkelte hendelser med personskade i 2024. Disse er uhell og ikke direkte til arbeidsrelaterte oppgaver. Hendelser knyttet til studenter er i forbindelse med undervisning og er fulgt opp og risikovurdert i faglinja.

Psykososialt arbeidsmiljø

INN er nå inne i gjennomføring av **ARK** for andre gang. Spørreundersøkelsen ble gjennomført i november/desember. Totalt var svarprosent på 62,9% mot 61,1% i 2020/2021. Rapportene ble fordelt til de respektive lederne i uke 2. Spørreundersøkelsen med tilhørende rapport er første del av kartleggingen og danner utgangspunktet for videre prosess og samarbeidsmøter i de enkelte enhetene.

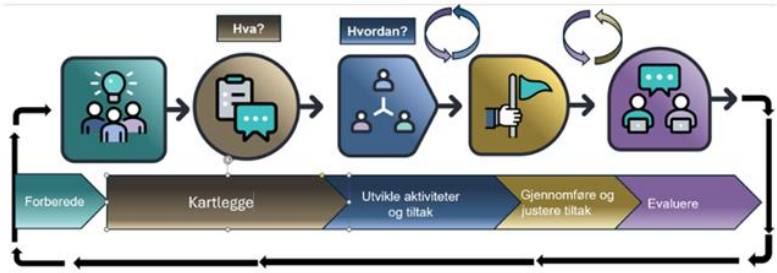
Når vi ser på tall fra ARK-spørreundersøkelse opp mot Si ifra-ordningen, viste svarene på overordnet INN-nivå, at ansatte i stor grad opplever at det er trygt å si ifra (3,9) og at opplevd konfliktklima er lavt (3,9) *. Ansattes svar på om de vet hvordan de skal melde fra om uakseptabel oppførsel var: Mot oss selv 76,2%, mot andre 74,0%. Det er imidlertid større variasjoner i opplevd håndtering av meldte saker. Dette er viktig å følge opp, og må bli en naturlig oppfølging i etterkant fra overordnet nivå i INN.

ARK er ett prosess-verktøy for arbeidsmiljøutvikling, der ledere og medarbeidere i fellesskap skal komme fram til bevarings- og utviklingsområder, og tilhørende tiltak. ARK-spørreundersøkelsen er starten på kartleggingen som fullføres gjennom workshops.

Det er ikke alle forhold som lar seg kartlegge på en god måte i et spørreskjema. I fellessamlingene er det vektlagt at forhold som kommer opp og ikke oppleves å være tilstrekkelig kartlagt, og som oppleves være viktig for arbeidsmiljøet, kan tas med i videre prosess. ARK-prosessen gir også rom for å ta inn arbeidsmiljøfaktorer/betingelser som oppleves å være sentrale, men som i begrenset grad kan løses lokalt. Disse forholdene må adresseres til relevante fora der de kan påvirkes. Dette kan være for eksempel være ledergrupper på ulikt nivå og id/lamu, og er sentralt for å sikre samordning og bruk av ARK strategisk både bottom-up og top-down.

Det er gjennomført fellessamlinger digitalt for ledere, vernetjenesten og prosessveiledere. Her har hensikten vært å forberede ARK-prosessen i sin helhet, gjennomgå og forstå kartleggingsverktøyet og rapportene, og legge gode rammer for gjennomføring av kartleggingsmøter/workshops.

Vernetjenesten er i større grad involvert gjennom fellessamlinger. Det er spisset informasjon for verneombud og utarbeidet egen veileder for verneombudets rolle i de ulike prosesstegene. Det er utarbeidet malverk og informasjon som er tilgjengelig på INNAFOR på norsk og engelsk.



Som en del av omstillingsprosjektet skal det også gjennomføres en overordnet risikovurdering. I tillegg skal de konkrete tiltakene som foreslås risikovurderes slik at de arbeidsmiljømessige konsekvensene reduseres mest mulig.

Det skal årlig gjennomføres **medarbeidersamtaler**. Dette er også et spørsmål i ARK-spørreundersøkelsen. I INN har 79,2 % oppgitt og ha hatt medarbeidersamtale det siste året, der 68,4 % opplevde den som nyttig eller svært nyttig. Medarbeidersamtalen er en forberedt og fokusert samtale om utvikling på individnivå der formålet er å avstemme forventinger og legge til rette for medarbeiderens videre prestasjoner og utvikling. Samlet sett kan medarbeidersamtalene også gi ledere en status og innblikk i deler av enhets arbeidsmiljø.

Arbeid med fakultetsvise risikovurderinger, herunder de særskilte kravene knyttet til vold og trusler om vold, er startet i 2024 i samarbeid mellom fagområdene beredskap og HMS. I HMS-opplæringen for ledere ble de generelle og spesifikke kravene til risikovurderinger gjennomgått. I tillegg ble kravene presentert i felles informasjonsmøte med fakultetene våren 2024.

OPPSUMMERING og PRIORITERING FOR 2025

Arbeidet med gjennomgang av systematikk, kontinuerlig forbedring av retningslinjer og rutiner for HMS- området vil fortsatt være prioritet i 2025.

Med bakgrunn i kartlegginger og rapportering på HMS-området i 2024, varsla endringer i regelverk og den overordnede ROS- analysen er det særlig sett behov for en overordnet risikovurdering av organisatorisk- og psykososialt arbeidsmiljø. Internt er det også meldt og sett behov for bistand og tydeliggjøring av hvordan INN forebygger vold og trusler om vold mot ansatte, både gjennom hendelser og tilbakemeldinger fra fakultetsvise risikovurderinger og Kvalitetsrapporten. Dette arbeidet krever bred involvering av blant annet vernetjenesten, tillitsvalgte, HAMU/LAMU/IDF, utdanningslinja og ledelsen.

Det er fra Arbeidstilsynet i 2024 fremmet forslag til endringer i arbeidsmiljøloven § 4-3 og i forskrift om utførelse av arbeid. Forslag til endringer har vært på høring og vil med stor sannsynlighet komme i løpet av 2025, og vil innebære en tydeliggjøring av regelverket om psykososialt arbeidsmiljø, herunder nye krav til kartlegging, risikovurdering, tiltak, informasjon og opplæring innenfor disse arbeidsmiljøfaktorene:

- Krav og forventninger
- Emosjonelle krav og belastninger i arbeid med mennesker
- Arbeidsmengde og tidspress
- Nødvendig støtte og hjelp
- Mulighet for innflytelse
- Mulighet for kontakt og informasjon
- Trakassering, inkludert mobbing og seksuell trakassering

Særlige bestemmelser under trakassering, vold og trusler, vil få tydeligere presiseringer.

Universitetet i Innlandet

Dette underbygger ytterligere et behov for en overordnet risikovurdering av organisatoriske og psykososiale arbeidsbetingelser, og særlig vold og trusler om vold, med tiltak, informasjon og opplæring, og tettere samhandling mellom HMS og samfunnssikkerhets- og beredskapsområdet.

Det vil også være viktig å ha et HMS-perspektiv på endrings- og omstillingsarbeidet i 2025. Sentrale faktorer i dette arbeidet vil blant annet være å gjennomføre en overordnet risikovurdering, sikre god informasjonsflyt og tilstedeværelse.

Arbeidet med Arbeidsmiljøundersøkelsen (ARK) fortsetter i 2025 og fram til ny prosess i 2027. ARK er ett av de verktøyene INN har for å jobbe systematisk med å bevare og utvikle et godt arbeidsmiljø. Et godt og trygt arbeidsmiljø er arbeidsgivers ansvar, men et godt samspill og fellesskap hvor arbeidstakers medvirkning og bidrag til arbeidsmiljøet er helt sentralt. Derfor må INN ha kontinuerlig fokus på gode arenaer for samarbeid og tilstedeværelse for å skape et godt og trygt arbeidsmiljø.

Flere av områdene som det er varslet regelendringer på er bredt kartlagt gjennom ARK, og gir et godt grunnlag for risikovurdering av organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø. Det er en forventing i organisasjonen om at det jobbes på alle nivå i INN med resultater fra ARK, og at tiltak kommer på plass.

Bedriftshelsetjenesten har god kjennskap til organisasjonen og skal bistå målrettet, kunnskaps- og risikobasert. Prioritert bruk av BHT for 2025 vil særlig være knyttet til kartlegging og risikovurderinger, gjennomgang og opplæring av sykefravær og AKAN-arbeidet, meldte behov knyttet til våre risikoområder, herunder blant annet bistand ved omstilling.

Referanser:

Arbeidsmiljøloven; https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-62

Internkontrollforskriften; https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1996-12-06-1127?q=internkontroll

Årsrapport – Hovedarbeidsmiljøutvalget 2024

Innledning

Årsrapporten for hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU) for 2024 inneholder en overordnet oversikt over organisering og aktiviteter gjennom året. Rapporten er forankret i arbeidsmiljølovens § 7-2 (6) og Arbeidstilsynets veileder om arbeidsmiljøutvalg.

Fakta om hovedarbeidsmiljøutvalget 2024

Hovedarbeidsmiljøutvalget faste medlemmer består av åtte representanter som er likt fordelt mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden, jf. arbeidsmiljøloven § 7-1 (4). Representantene fra arbeidsgiversiden er utpekt av rektor. Representantene fra arbeidstakersiden er valgt blant verneombudene i INN. Hovedverneombudet er fast medlem i HAMU i kraft av sitt verv. Sammensetning i HAMU søker en kjønnsbalanse, og at ledere fra ulike nivå er representert.

Ifølge arbeidsmiljøloven §7-1 (4) skal lederen for utvalget velges vekselvis mellom arbeidsgiver- og arbeidstaker representantene for 2 år av gangen. Arbeidstakersiden har hatt vervet siden 2021, ved hovedverneombud Turid Thomassen.

Bedriftshelsetjenesten er fast medlem med talerett. Det administrative arbeidet, herunder saksforberedelser ivaretas av HR-avdelingen v/fagansvarlig HMS.

Faste medlemmer I 2024:

Arbeidsgiversiden:	**Rolle:**
Stine Grønvold	Prorektor utdanning
Inge Brechan	Dekan
Marit Torgersen	Spesialrådgiver
Harald Bergh	Instituttleder
Arbeidstakersiden:	**Rolle:**
Turid Thommassen	Hovedverneombud- leder for HAMU 2024
Gudveig Skrutvold	Verneombud, verneområde IT, eiendom og drift
Sven Erik Sjølie	Verneombud, verneområde pro-rektorområdene, rektoratet
Akarsh Kainth	Verneombud, verneområde HHS
Bedriftshelsetjenesten:	
Trine Grønvold	INNs kontaktperson hos BHT

Foruten utvalgets faste medlemmer har flere saksbehandlere og ansvarshavende internt deltatt i møtene ved behandling av ulike saker.

Møteaktivitet 2024

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning angir at arbeidsmiljøutvalget normalt avholder 4 møter i året, men at dette kan utvides ved behov. Det var planlagt 6 møter i 2024, fire digitale og 2 fysiske, på følgende datoer;15. februar, 10. april,11. juni,3. september, 22.oktober og 12.desember. Planlagt møte 15.februar ble avlyst grunnet manglende deltagelse fra arbeidsgiversiden. De sakene som var satt til drøfting og vedtak ble sendt på gjennomgang og godkjenningsflyt til medlemmene.

For 2025 planlegges samme møtestruktur med 4 digitale møter og 2 fysisk møter, ett i vår- og ett i høstsemesteret. Nedenfor gis en oversikt over de viktigste sakene HAMU arbeidet med i 2024.

Saker til behandling i HAMU 2024

Si ifra-ordningen

HAMU har gjennom 2024 jevnlig hatt rapportering fra Si ifra-ordningen, herunder type saker og oppfølging, samt lærings- og forbedringsområder. Siden etablering av tematisk inndeling, har antallet forhold som er meldt variert noe. I 2024 er det totalt mottatt 40 saker (2023, 32). Av mottatte saker er 16 fra ansatte (3 ansatte i 2023) og 24 fra studenter. Av disse er 28 meldt på rødt.

HAMU har hatt diskusjoner rundt ordningen og hvordan den fungerer. Det har vært diskutert kjennskap til ordningen hos ansatte og studenter. Kategorien av saker knyttet til eiendom og drift er få, og kanaliseres i større grad direkte til drift/eiendom.

- Ved gjennomgang av HMS-håndboka er det tydeliggjort rutiner knyttet til personskader/ulykker knyttet til arbeidet. Det er i 2024 meldt 4 skader/ulykker med personskader på studenter og ansatte. Hendelsene er fulgt opp i arbeidsgiverlinja og er meldt i aktuelle instanser i henhold til interne rutiner.
- Hovedvekten av innmeldte forhold kategoriseres på rødt nivå. Dette er i henhold til intensjonen til Si ifra-ordningen, der det fortrinnsvis skal meldes saker som ikke skal eller ønskes tas opp i ordinære kanaler. Dette bidrar også til at ledelsen holdes orientert og involveres i forhold av mer alvorlig karakter.
- I tråd med arbeidsmiljølovens § 7-2 (4) skal HAMU gjennomgå rapporter om yrkessykdommer, arbeidsulykker og tilløp til ulykker. HAMUs oppgave er å se til at arbeidsgiveren treffer tiltak for å hindre gjentakelse. Hendelsene i 2024 er knyttet til uhell og ikke direkte til arbeidsrelaterte oppgaver. Hendelser knyttet til studenter er fulgt opp og risikovurdert i faglinja.

Bedriftshelsetjenesten 2024

- Samarbeidsplan og årsrapport ble godkjent av HAMU i februar. Planlagte aktiviteter for 2024 er i hovedsak levert og påbegynt. Deler av aktivitetene er videreført til 2025 som en del av systematikken.
- Bedriftshelsetjenesten er fast deltager i HAMU og har regelmessig delt erfaringer fra arbeidet i organisasjonen og gitt innspill på det systematiske arbeidet.
- BHT har i 2024 leverte bedriftshelsetjenesten 520,8 timer. Reisetid kommer i tillegg, men faktureres ikke i henhold til kontrakt, men registreres på total medgåtte timer. Forbruk på medgåtte timer i 2024 er relativt likt som foregående år (2023: 583,7 timer). I 2024 ble det refundert 12,8 timer til INN som ekspertbistand fra NAV. Ordningen med ekspertbistand fra NAV har vært gjennomgått i LIP i 2024.
- BHT har levert på et bredt spekter av tjenester, fordelt på fakultetene og høgskoleadministrasjonens fellesledd. Det har vært en økning i bruk av tjenester knyttet til HMS-systematikk og risikobasert bistand.
- Fag- og regelverk knyttet til sykefravær har vært fast tema i HAMU. Det har vært diskusjon rundt behov for en policy i INN knyttet til nærværs- sykefraværsarbeidet, og behov for opplæringstiltak for å sikre kompetanse i INN. Dette arbeidet videreføres og settes opp på plan for bruk av BHT i 2024.

Arbeidsmiljøprisen 2024

- Hovedarbeidsmiljøutvalget utgjør komité for tildeling av arbeidsmiljøprisen. Arbeidsmiljøprisen skal være en påskjønnelse for særlig innsats på arbeidsmiljøområdet og bidra til å sette fokus på utvikling og bevaring av arbeidsmiljø i INN. Statuttene ble revidert i 2024. Nominasjoner og kandidater ble gjennomgått den 22.10, og ble tildelt Universitetsbiblioteket for 2024. Begrunnelsen viser til et bevisst arbeid knyttet til arbeidsmiljø, likestilling og mangfold som har betydning både internt i avdelingen, og generelt ift. studenters læringsmiljø og ansattes arbeidsmiljø ved de ulike studiestedene.

ARK

- Det er orientert fortløpende om status ARK-prosess i HAMU, IDF og ledermøter. Det er i de ulike foraene gitt innspill på gjennomføring, organisering og tidsplan.
- Det er opprettet sider på INNAFOR knyttet til roller og LIP (ledelse i praksis) er brukt for å holde ledere orientert og sikre informasjon i linja.
- Vernetjenesten har deltatt i fellessamlinger med ledere. Det er utarbeidet egen veielder for verneombudets rolle.
- Det er etablert en arbeidsgruppe som har regelmessig hatt møter og jobbet med kommunikasjonsplan og risikovurdering med bakgrunn i evaluering av prosessen i 2020/2021.
- Spørreundersøkelsen KIWEST ble gjennomført i perioden 20. november til 11. desember. Svarprosent for INN 62,9%.

Status fakultetsvise risiko-og sårbarhetsanalyser

HAMU er orientert om framdrift og arbeidet med fakultetsvise risikovurderinger. Disse omfatter både beredskap og sikkerhet i forhold til grunnleggende verdier, og HMS i forhold til helse, miljø og sikkerhet. Arbeidet med disse analysene er i arbeid. Noen fakulteter har sluttført arbeidet, noen er i prosess og noen planlegger oppstart i januar 2025.

Oppsummering av overordnede ROS ble lagt fram for HAMU, desember 2024.

LAMU Lillehammer

Manglende LAMU og koordinering på studiested Lillehammer ble løftet av HVO, og saken ble drøftet i april. Arbeidet med å nedsette LAMU for studiested Lillehammer er i gang og ses på i sammenheng med arbeidet knyttet til studiestedsledelse og koordinering på campus Lillehammer.

Førstehjelpskurs- organisering og struktur

Førstehjelpskurs var tema i HAMU 09.04.24 knyttet til behov og omfang jamfør evaluering av gjennomføringen i 2024. Det er behov for en gjennomgang knyttet til innhold, for å sikre fakultetsvise behov knyttet til risiko, øke utbytte for ansatte, og tilpasse gjennomføringen slik at slik at flest mulig kan delta. Beredskapsrådgiver følger opp.

Det gode arbeidsmiljø- hvordan jobbes det i INN

Senter for livslang læring (SELL) var invitert inn for å presenteres deres arid edm utvikling av arbeidsmiljø. Det ble presentert systematisk jobbing med kultur, og kontinuerlig arbeid over tid. Sentrale faktorer som fysisk tilstedeværelse, fora for å snakke sammen, myndiggjorte medarbeidere og faste sosiale strukturer i hverdagen ble fremhevet. Det ble også vist til spredde lokasjoner som det må jobbes bevisst med blant annet fokus på fellespunkter og fysiske treff der disse planlegges godt.

Faste saker

Sykefravær

- Det er lagt fram kvartalsvis statistikk for sykefraværet i INN. Fokus har vært på utvikling over tid. Det er variasjoner mellom, og innen de ulike fakultetene og universitetsadministrasjonen. Den prosentvise endringen må sees i sammenheng med størrelsen på fakultet/enhet. Enkelte enheter med høyt sykefravær følges særskilt opp. For 2024 var sykefraværet i snitt på rett over 5%. INNs måltall om et sykefravær på 4 % og er ikke innen rekkevidde i 2024.

- På møtet i oktober 2024 ble det lagt fram en mer detaljert analyse av sykefraværet for perioden 2020 til oktober 2024, og for årene 2023 og 2024 spesielt. Det ble her sett på samlet fravær, fraværstyper, aldersfordeling, kjønnsfordeling og fordeling pr. faglinje/fakultet.

Universitetet i Innlandet



Orientering fra hovedverneombud-verneombud

- Det er gitt orientering om arbeidet og involvering i saker. Det er gitt informasjon fra ulike verneområder og utfordringer verneombud gir tilbakemeldinger på. Vernetjenesten har særlig løftet fram arbeid og involvering i omstillingsprosjektet, pågående arbeidsmiljøprosesser, ARK og etablering av LAMU-Lillehammer.

Arbeidsgiver orienterer

Arbeidsgiver har gitt orienteringer om relevante prosesser og arbeid i organisasjonen. Det har blant annet vært orientert om saker i IDF som er av interesse for HAMU, herunder;

- Informasjon om arbeidet med ny arbeidstidsordning, ATO, framdrift og status
- Nytt fakultet for Film, TV og spill. Det er gitt forløpende informasjon gjennom 2024 om arbeidet ved HR-direktør. Hovedverneombudet har informert om prosessen fra vernetjenestens perspektiv.
- Høgskolens økonomiske situasjon – omstillingsprosjekt og delprosjektene. HAMU er fortløpende orientert om status, samarbeid, medvirkning og tidsplan.

Egenevaluering

- HAMU har videreført det aktive arbeidet med utviklingen av egen møtearena. Dette innebærer fast egenevaluering på slutten av hvert møte. Deltakerne gir gjennomgående tilbakemeldinger om at dette er en konstruktiv arena.

Lillehammer 20.02.2025

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01893-1
Saksbehandler Jens Uwe Korten
Saksansvarlig Ellen Anne Vassmo Kjendstadbakk

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	06.03.2025

BÆREKRAFTSRAPPORT 2024

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar saken til orientering.

Sammendrag:
Bærekraftsrapporten 2024 for Universitetet i Innlandet er den første av sitt slag. Rapporten gir et øyeblikksbilde av hvor langt institusjonen har kommet med å realisere sine ambisjoner om å være en pådriver for en bærekraftig utvikling i samfunnet.

Universitetets handlingsplan for bærekraft benyttes som utgangspunkt for å belyse resultater og aktiviteter for 2024. Planen ble forelagt styret i februar 2024. Den definerer mål og beskriver tiltak for universitetets arbeid med bærekraft på områdene utdanning, forskning, samarbeid med regionen og forvaltning av egen virksomhet. Handlingsplanen gjelder for tidsrommet 2024 til 2026. I denne rapporten vurderes først og fremst tiltakene som ble gjennomført eller skulle gjennomføres i 2024.

Universitetets største bidrag for en mer bærekraftig framtid skjer gjennom utdanningene, forskningsvirksomheten og samarbeidsprosjekter med partnere fra regionen, nasjonalt og internasjonalt, og gjennom formidling og innovasjon.

Handlingsplanen for bærekraft har så langt bidratt til å øke bevisstheten om bærekraftig utvikling blant universitetets ledere og ansatte. Det systematiske og målrettete arbeid er i gang, men det gjenstår at målsettingene og tiltak som er beskrevet i planen blir bedre integrerte i daglige prosesser og rutiner. Det kan oppnås ved en tydeligere forankring i de respektive lederlinjene.

På utdanningsfeltet finnes det mange gode eksempler hvordan studiemiljøer har innpasset bærekraftperspektiver i sine studietilbud. På forskningsområdet er det laget en oversikt over forskningspublikasjonenes relevans for bærekraftsmål. Den viser at en stor andel av publikasjonene har betydning for arbeid med bærekraftsmålene (80%). Når det gjelder samfunnskontaktarbeid så er det inngått flere samarbeidsavtaler som kan bidra til å øke samarbeidet mellom fagmiljøer ved Universitetet og lokale, regionale, nasjonale partnere om bærekraftig samfunnsutvikling.

På området bærekraft i Universitetets egen drift er bildet mer sammensatt. På enkelte felt har INN kommet godt i gang å integrere bærekraftsambisjonene mer systematisk i rutiner og daglig drift, som f.eks. innkjøp, avfallshåndtering, mens en tilsvarende systematisk tilnærming på andre områder, som f.eks. reise og transport, bygg og energi, utvikling av arbeidsmiljøet ikke har kommet like langt.

Det ser ut som det er en sammenheng mellom kapasitet og kompetanse på den ene siden og systematikken i bærekraftsarbeid på den andre. Der det er lite kapasitet og kompetanse, mangler det også på framdrift i bærekraftsarbeid. Det vil forhåpentligvis hjelpe å utvikle intern kompetanse på områdene som ikke har kommet så langt. Universitetet har god erfaring med intern kompetanseutvikling innenfor bærekraftig innkjøp og klimaregnskap.

Universitetet i Innlandet

Når det gjelder sertifisering som Miljøfyrtårn ble det gjort et omfattende arbeid i 2023 som resulterte i en bevisstgjøring på alle studiestedene og på institusjonsnivå. Det er viktig at dette arbeidet ikke blir et adhoc-preget ritual hvert tredje år, men at det er del av det kontinuerlige utviklingsarbeid for et mer bærekraftig miljø, klima og arbeidsmiljø som er integrert i de respektive seksjonene og ved alle studiestedene.
I tillegg er et godt fungerende kommunikasjonsarbeid helt avgjørende for at bærekraft oppleves som noe som angår alle og der alle, både studenter og ansatte, kan og må bidra for å gjøre en forskjell.

Rektors vurdering
Det systematiske og helhetlige bærekraftsarbeid ved INN har kommet i gang etter at handlingsplanen for bærekraft ble lansert i februar i fjor. Både arbeidet med klimarapport og miljøsertifiseringen av universitetets egen virksomhet har vært arbeidet med noe lengre. Det har vært viktig å utvikle intern kompetanse innenfor bærekraftig utvikling på tvers av administrative seksjoner og linjer. Når det gjelder relevant kompetanse i universitetets fagmiljøer så har enkelte fagmiljøer en lang tradisjon med å forske og utdanne innenfor relevante områder for FNs bærekraftsmål. Det finnes også gode eksempler hvordan INN samarbeider med regionale partnere om bærekraftig samfunnsutvikling.

I det videre arbeid vil det være viktig å intensivere arbeidet med å legge til rette for at alle studiemiljøer utvikler fagspesifikk kompetanse innen bærekraftig utvikling på sine områder og gjøre disse synlige i studieprogrammenes læringsmål, og at det legges til rette for at forskningsmiljøene i større grad kan lykkes i eksternfinansierte forskningsprosjekter der bærekraftig utvikling og faglig samarbeid på tvers er del av kravene. Når det gjelder universitetets egen bærekraftige utvikling vil det være avgjørende at en helhetlige og systematisk tilnærming til administrative mål og prosesser inkluderer bærekraftsperspektiver både innenfor og på tvers av administrative enheter.

Vedlegg: Bærekraftsrapport 2024



Bærekraftsrapport 2024

Universitetet i Innlandet

1 INNLEDNING 3

2 BÆREKRAFTSRAPPORT FOR 2024 5

2.1 UTDANNING 5

2.2 FORSKNING, KUNSTNERISK UTVIKLING OG INNOVASJON 9

2.3 SAMFUNNSKONTAKT 15

2.4 UNIVERSITETETS DRIFT OG UTVIKLING AV EGEN VIRKSOMHET 18

3 VEDLEGG KLIMAREGNSKAP 2024 26

3.1 INNLEDNING 26

3.2 KLIMAREGNSKAPET FOR 2024 28

4 VEDLEGG HANDLINGSPLANEN FOR BÆREKRAFT 2024 - 2026 32

4.1 UTDANNING 32

4.2 FORSKNING 33

4.3 SAMFUNN 34

4.4 BÆREKRAFTIGE INN – ORGANISASJON, DRIFT OG CAMPUSUTVIKLING 34

5 VEDLEGG KOMMUNIKASJONSPLAN 37

1 Innledning

Bærekraftsrapporten 2024 for Universitetet i Innlandet er den første av sitt slag. Rapporten gir et øyeblikksbilde av hvor langt institusjonen har kommet med å realisere sine ambisjoner om å være en pådriver for en bærekraftig utvikling i samfunnet.

Universitetets handlingsplan for bærekraft benyttes som utgangspunkt for å belyse resultater og aktiviteter for 2024. Planen ble forelagt styret i februar 2024. Den definerer mål og beskriver tiltak for universitetets arbeid med bærekraft på områdene utdanning, forskning, samarbeid med regionen og forvaltning av egen virksomhet. Handlingsplanen gjelder for tidsrommet 2024 til 2026. I denne rapporten vurderes først og fremst tiltakene som ble gjennomført eller skulle gjennomføres i 2024.

Universitetets største bidrag for en mer bærekraftig framtid skjer gjennom utdanningene, forskningsvirksomheten og samarbeidsprosjekter med partnere fra regionen, nasjonalt og internasjonalt, og gjennom formidling og innovasjon. Det beskrives i del 2, med søkelys på henholdsvis utdanningene (2.1), forskning (2.2) og samfunnskontakt (2.3). Her kobles de ulike tiltakene mot FNs 17 bærekraftmål. I det siste punktet av del 2 vurderes handlinger og tiltak som fremmer bærekraft i egen virksomhet i forhold til KDs forventninger (2.4). Som en del av innledningen oppsummeres arbeidet og det gis noen i anbefalinger om hvordan det videre arbeidet bør prioriteres, organiseres og forankres. Klimaregnskapet, handlingsplanen for bærekraft og kommunikasjonsplanen følger som vedlegg.

Det har blitt vanlig å lage årlige bærekraftsrapporter, både for offentlige og private virksomheter i Norge. Statlige virksomheter er viktige bidragsytere for å nå bærekraftsmålene og for å iverksette regjeringens politikk for grønn omstilling. De skal arbeide systematisk for å redusere sine klimagassutslipp og naturfotavtrykk i alle deler av virksomheten (Miljødirektoratet.no). Universitetets arbeid med bærekraft er forankret i strategien 2021 – 2026, der det er skrevet bl.a.: «Globale klimaendringer og tap av naturmangfold vil få varige konsekvenser som forandrer levemåter, næringsgrunnlag og samfunn. Internasjonale relasjoner er i endring, samtidig som behovet for grenseoverskridende løsninger vokser. Norge trenger et grønt skifte for å sikre en bærekraftig framtid – økologisk, økonomisk og sosialt. Det framtidige Universitetet i Innlandet (INN) skal være en pådriver i samfunnsutviklingen.»

Universitetets utdanninger og forskningsvirksomhet skal ifølge strategien bidra til omstilling og utvikling, bl.a. ved å jobbe på tvers av fag og ved å samarbeide med samfunns- og arbeidsliv. FNs bærekraftmål skal ligge til grunn for utvikling av universitetet. Kunnskapsdepartementets overordnete visjon er *Kunnskap og kompetanse for et bærekraftig Norge*. Forskning, utdanning og innovasjon av høy kvalitet er ifølge departementet viktig for at Norge skal hevde seg internasjonalt og bidra til å nå FNs 17 bærekraftsmål fram mot 2030 (*Rundskriv D-2/24 Fellesføringer i tildelingsbrevene 2024*).

I tillegg til de overordnede målsettinger for forsknings- og utdanningsvirksomheten har KD en mer spesifikk forventning til en mer bærekraftig drift av UH-institusjonene, som er gitt uttrykk for i fellesføringer til statlige virksomheter i tildelingsbrevene for 2024 (*www.miljodirektoratet.no/barekraftsrapportering*). Der stilles det krav om systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk (*Rundskriv D-2/24 Fellesføringer i tildelingsbrevene 2024).* Universitetet skal gjøre systematiske vurderinger av egen energibruk og ta i bruk lønnsomme energieffektive løsninger, samt øke energifleksibiliteten, der dette er relevant.

Oppsummering, vurdering og veien videre

Handlingsplanen for bærekraft (se vedlegg) ble satt ut i livet i 2024 og har bidratt til å øke bevisstheten om bærekraftig utvikling blant universitetets ledere og ansatte. Det systematiske og målrettete arbeid er i gang, men det gjenstår at målsettingene og tiltak som er beskrevet i planen blir bedre integrerte i daglige prosesser og rutiner. Det kan oppnås ved en tydeligere forankring i de respektive lederlinjene.

På utdanningsfeltet finnes det mange gode eksempler hvordan studiemiljøer har innpasset bærekraftperspektiver i sine studietilbud. Den viktigste oppgaven for inneværende år er beskrevet i handlingsplan som tiltak 3: «Inkludere fagrelevante bærekraftperspektiver i de studieprogram ved INN der de ikke finnes per i dag og synliggjøre disse for studentene.» Utover det vil det være avgjørende å legge i større grad til rette for studentdrevne initiativer innen bærekraft.

På forskningsområdet presenteres forskningspublikasjonenes relevans for bærekraftsmål at en stor andel av disse har betydning for arbeid med bærekraftsmålene (80 %). Her vil det være viktig å understøtte formidlingsarbeidet til disse forskningsprosjektene. I handlingsplanen er det ene tiltaket «å opprette et forskningsprogram innen bærekraft på tvers av fag- og fakultetsgrenser». Dette langsiktige tiltak bør forberedes for å kunne bli realisert i løpet av 2026.

Når det gjelder samfunnskontaktarbeid så er det inngått flere samarbeidsavtaler som kan bidra til å øke samarbeidet mellom fagmiljøer ved Universitetet og lokale, regionale, nasjonale partnere om bærekraftig samfunnsutvikling. Et av tiltakene i handlingsplanen for 2025 retter et spesielt fokus på bærekraftige lokalsamfunn, noe som bør kunne integreres i samarbeidsavtalene med vertskommunene.

På området bærekraft i Universitetets drift er bildet mer sammensatt. På enkelte felt har INN kommet godt i gang å integrere bærekraftsambisjonene mer systematisk i rutiner og daglig drift, som f.eks. innkjøp og avfallshåndtering, mens det mangler en mer systematisk tilnærming på andre områder, som f.eks. reise og transport, bygg og energi.

Det ser ut som det er en sammenheng mellom kapasitet og kompetanse på den ene siden og systematikken i bærekraftsarbeid på den andre. Der det er lite kapasitet og kompetanse, mangler det også på framdrift i bærekraftsarbeidet. Det vil forhåpentligvis hjelpe å utvikle intern kompetanse på områdene som ikke har kommet så langt. Universitetet har god erfaring med kompetanseutvikling innenfor bærekraftig innkjøp og klimaregnskap.

Når det gjelder sertifisering som miljøfyrtårn ble det gjort et omfattende arbeid i 2023 som resulterte i en bevisstgjøring på alle studiestedene. Det er viktig at dette arbeidet ikke blir et adhoc-preget ritual hvert tredje år, men at det er del av det kontinuerlige utviklingsarbeid for et mer bærekraftig miljø, klima og arbeidsmiljø som er integrert i de respektive avdelingene og ved alle studiestedene.

Sist, men ikke minst så er et godt fungerende kommunikasjonsarbeid helt avgjørende for at bærekraft oppleves som noe som angår alle og der alle, både studenter og ansatte, kan og må bidra for å gjøre en forskjell.

2 Bærekraftsrapport for 2024

I denne gjennomgangen av handlingsplanen mål og tiltak er det tatt utgangspunkt i tiltakene for 2024 og det som er kategorisert som løpende. De andre tiltakene vil bli gjenstand for vurdering på et senere tidspunkt.

2.1 Utdanning

Mål fra handlingsplanen

Utdanne kandidater med kompetanse innen bærekraft som er godt forberedt til fremtidens samfunns- og arbeidsliv

Hensikten med målet om å utdanne kandidater med kunnskap og kompetanse i bærekraft er avledet av forventningene som KD og samfunnet for øvrig stiller til kunnskap om bærekraft. Det ligger til grunn en antagelse at transformasjonen til et nullutslippssamfunn er avhengig av ny kompetanse jf. UH-lovens formål: *Universiteter og høyskolers formål er å bidra til en miljømessig, sosialt og økonomisk bærekraftig utvikling* og at det gjelder alle utdanninger ved INN. Det legges stor vekt på at fagmiljøene ved INN definerer bærekraftskompetansen i forhold til sine respektive fag og legge til rette for utviklingen av denne, både i fagmiljøene og i studieplanenes læringsutbyttebeskrivelser.

Tiltak 1 (2024):

Integrere temaet bærekraft og grønn omstilling i UH-pedagogikkens basiskurs og utvikle andre relevante kurs og seminarer etter behov.

Etter det første året av handlingsplanens tre år har Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet innlemmet bærekraftstematikken i emnet pedagogisk kompetanseutvikling, og har i vårsemestrene 2024 og 2025 tilbydd ett kurs for undervisere som foregår nettbasert på engelsk. Kurset "Higher education didactics for sustainability" er arrangert i samarbeid med universiteter i Sverige og har internasjonal deltakelse. Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet har også hatt bærekraftig utvikling på agendaen på et torsdagswebinar i høstsemesteret.

Seksjonen jobber i tillegg med utvikling av et nett- og samlingsbasert kurs om bærekraftsdidaktikk som skal kunne tilbys fra høsten 2025. Temaet på INNs kvalitetskonferanse er *Bærekraftig utvikling i høyere utdanning*, hvor det løftes frem erfaringer fra eksterne og interne fagfolk. Gjennom konferansen pekes det på muligheter for og betydningen av å inkludere bærekraftperspektiver i studieprogrammer ved INN, for å sikre studieprogrammenes relevans.

Det er ellers opprettet en samhandlingsplattform, et rom i teams, som skal være en arena for erfaringsdeling på tvers. Målet er at den blir et sted for informasjonsdeling, relasjonsbygging, samarbeid, samhandling og inspirasjon.

Tiltak 2 (2024)

Styrke kommunikasjonen om eksisterende utdanningstilbud relatert til bærekraft overfor Universitetets studenter, i informasjonen til potensielle studenter og i Universitetets samhandling med eksterne partnere.

Det er utviklet nettsider om bærekraft på inn.no der det orienteres om Universitetets studier som har et direkte fokus på bærekraft. Nettsidene skal etter planen publiseres våren 2025. I tillegg har det blitt arbeidet med utviklingen av den såkalte Innlandsportalen T10 som skal synliggjøre samarbeid INN har lokalt, regionalt og nasjonalt. Det er beskrevet nærmere under pkt 2.3 *Samfunnskontakt*.

Løpende tiltak

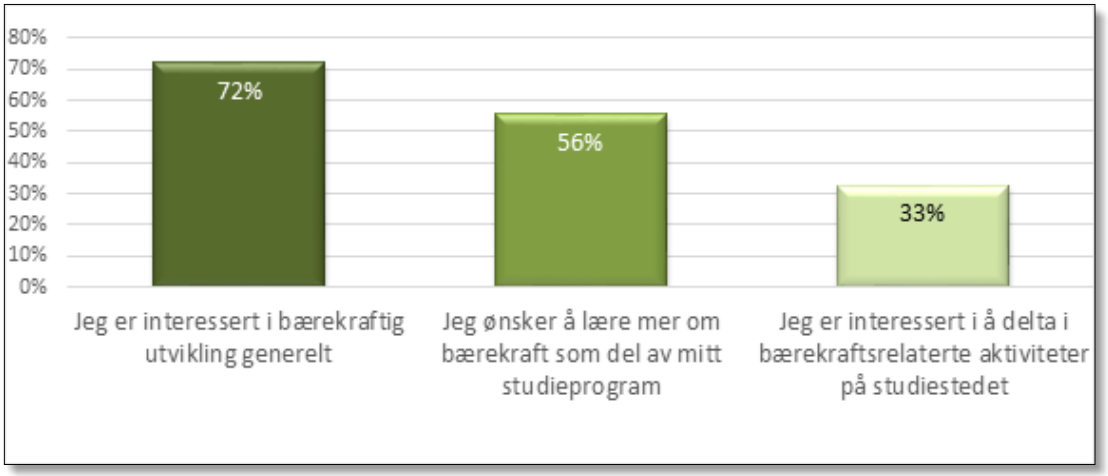
- ***Stimulere til studentmedvirkning og studentdrevne initiativer innen bærekraft.***

Studenter har vært invitert til å delta i arbeid med de studiestedsvise miljøfyrtårngrupper. Det har ellers blitt orientert om Universitetets arbeid med bærekraft på samlinger for tillitsvalgte studenter og i lokale læringsmiljøutvalg.

Det har blitt gjennomført en undersøkelse i begynnelsen av 2024 blant førsteårsstudenter ved INN om deres forventninger til bærekraftsrelaterte temaer i de utdanningene som de har begynt på (*Studenters forventninger til bærekraftperspektiver i sine utdanninger ved INN © Tristram Hooley, Jens Uwe Korten, Sigrid Myklebø, Torild Schulstok/Universitetet i Innlandet, 2025).* Mer enn 600 studenter fra de fleste ulike studieprogram – både på bachelor- og masternivå – svarte på spørsmål om sine holdninger til bærekraft, sine forventninger om i hvilken grad perspektiver på bærekraft bør innlemmes i studieprogrammets fagplaner, og i hvilken grad de tror at bærekraftsspørsmål vil være en viktig kompetanse for deres fremtidige yrkeskarriere.

72% av studentene sier at de er interessert i bærekraftig utvikling generelt, 56% ønsker å lære mer om bærekraft som del av sitt studieprogram og 33% sier at det er interessert i å delta på bærekraftsrelaterte aktiviteter på studiestedet.

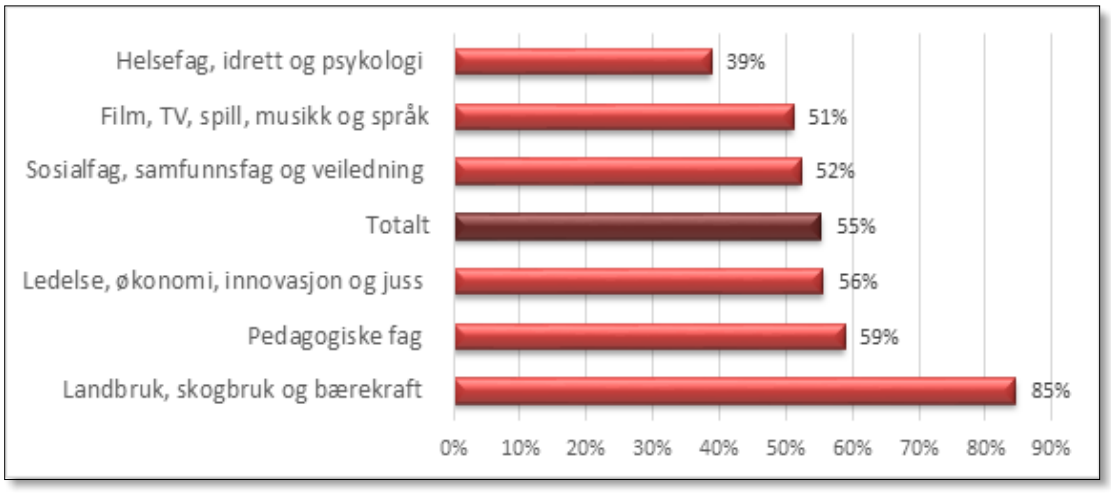
Diagram 1. Studentenes forventning om bærekraftsrelaterte temaer i utdanningene.



Det viser at mange av INNs studenter har ved studiestart en tydelig forventning om at bærekraftsrelaterte perspektiver er del av sine studier.

Det ble også undersøkt hvordan andelen av studenter som har forventninger til bærekraft fordeler seg på de ulike studieretninger. Her er en markant forskjell mellom de ulike studentgruppene. Forventningene er størst blant studenter fra landbruk/skogbruk og minst blant studenter fra helsefag, idrett og psykologi.

Diagram 2. Studentenes forventning om bærekraftsrelaterte temaer i utdanningene per studentgruppe.



Når det gjelder spørsmålet om hvor viktig kunnskap og kompetanse om bærekraftig utvikling er for framtidig arbeid så svarer studentene slik.

Diagram 3. Studentenes holdning til viktigheten av kunnskap og kompetanse.



Løpende tiltak

- ***Etablere relevante, attraktive og fleksible kompetansetilbud som bidrar til at næringsliv og offentlig forvaltning får nødvendig kompetanse for det grønne skiftet.***

Det har blitt etablert en rekke kompetansetilbud som f.eks.

- Miljøpsykologi på deltid
- Bærekraft og pedagogikk i tidlig barndom
- Master i bærekraftig jordbruk
- Bærekraftig ledelse for mennesker, miljø og gjensidig velstand
- Bærekraftig samfunn
- Master i bærekraftig skogforvaltning
- Bærekraftsregnskap og samfunnsansvarsrapportering
- Implementering av bærekraftige praksiser i organisasjonen - for mennesker, miljø og gjensidig velstand
- Offentlige bærekraftige anskaffelser
- Utdanning for mangfold og bærekraftige levesett - nordiske perspektiver i global kontekst,
- Vitenskap, etikk og velvære: Vitenskapens rolle i å veilede styrings- og ledelsesbeslutninger mot lykke og et sunt miljø
- Bærekraft og sirkulærøkonomi i praksis
- Bærekraftskommunikasjon og adferdsendring
- Offentlige bærekraftige anskaffelser

Avfallsbransjen har satt seg på skolebenken

Da er det i gang – et flunkende nytt kompetanseprogram for ansatte i avfalls- og gjenvinningsbransjen som er utviklet av INN i samarbeid med bransjen selv. Forkortelsen for det nye programmet som skal løfte ansatte i avfalls- og gjenvinningssektoren er KOMPASS, og mange møtte opp på første samling. Responsen på det nye studietilbudet har vært stor. Hele 82 deltakere fra seks interkommunale avfallsselskap i Innlandet deltar på det første studieemne i programmet, «Bærekraft og sirkulærøkonomi i praksis».

Andre relevante perspektiver fra utdanningsfeltet

EMERGE

I 2024 fikk INN tilslag til å være Eurocampus University som deltaker i konsortiet *Empowering the Margins of Europe through Regional and Global Engagement (EMERGE),* sammen med åtte andre europeiske universiteter. I "Mission Statement" fra januar 2024 beskrives bærekraft som ett av tre verdisett for hele programmet på følgende måte:

> "We aim to serve as role models for responsible stewardship of resources, actively contribute to solving some of the most pressing global challenges whilst also supporting a socioenvironmental transition of our universities. Embracing sustainability is our declaration of commitment to future generations, demonstrating that the pursuit of knowledge and progress must be in harmony with the well-being of our planet and all its inhabitants. It's a recognition that a sustainable world is not an option but an imperative and EMERGE will play a pivotal role in nurturing the values and skills necessary for creating a more sustainable and equitable future."

INN har fått hovedansvar for arbeidspakke 8: Creating a sustainable, inclusive, and resilient Campus. Der skal det tas sikte på å skape og fremme en campusidentitet gjennom transformasjon av studiestedene (studere, arbeide og bo), slik at de fungerer som bærekraftige, inkluderende, robuste og samfunnsengasjerte miljøer. EMERGE-verdiene skal være nøkkelen til å skape en felles identitet og fremme inkludering, motstandsdyktighet, solidaritet og bærekraft som en del av livet på campus.

Senter for samarbeidslæring for bærekraftig utvikling (CCL)

Et annet eksempel på systematisk arbeid for en bærekraftig utvikling er virksomheten ved Senter for samarbeidslæring for bærekraftig utvikling (CCL). Senteret som har fått tildelt *UNESCO Chair for utdanning for en bærekraftig livsstil* er en del av fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP) og arbeider lokalt, nasjonalt og internasjonalt for å fremme aktive, samarbeidsbaserte og tverrfaglige læringsmetoder for bærekraftig livsstil. CCLs ansvarsområder omfatter undervisning og kurskoordinering i lærerutdanningene, samarbeid med lokale partnere for økt engasjement i bærekraftsaktiviteter, og årlig støtte til forbrukeravdelingen i Barne- og familiedepartementet.

Utdanningsaktiviteter i 2024

- Koordinering av kurset Bærekraftig samfunn.
- Koordinering og undervisning for det internasjonale studiesemesteret – Education for diversity and sustainable living.
- Koordinering og undervisning i tverrfaglige moduler (om bærekraftig utvikling, folkehelse og livsmestring, medborgerskap og demokrati) i masterprogrammene for grunnskolelærere (MGLU 1-7, MGLU 5-10 og MGLUS) med undervisningsmoduler for studenter på 1., 2. og 4. studieår i disse programmene.
- Undervisning i bærekraftige barnehagepraksiser.
- Doktorgradsveiledning for to stipendiat med fokus på utdanning og bærekraft

I 2023 ble UNESCO Chair for utdanning for en bærekraftig livsstil fornyet for en tredje fireårsperiode. Selv om forskning, kapasitetsbygging og utdanning fortsatt er viktige aktiviteter for UNESCO Chair, så legger senteret også stor vekt på å fremme nord-sør- og sør-sør-samarbeid, partnerskapsbygging og samarbeid innenfor andre UNESCOs programmer. I tillegg koordinerer UNESCO Chair et internasjonalt partnernettverk med 34 institusjonelle medlemmer over hele verden.

2.2 Forskning, kunstnerisk utvikling og innovasjon

Mål fra handlingsplanen

Forskning, kunstnerisk utvikling og innovasjon ved INN skal bidra til bærekraftig samfunnsutvikling

Miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft er et av de tre overordnete mål i Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning for perioden 2023 – 2032. I denne planen skrives det at Norge «trenger mer kunnskap om hvordan vi skal ivareta hensynene til samfunnet, miljøet og økonomien i den pågående grønne omstillingen. Tilnærmingen må være helhetlig. Det er

behov for mer tverrfaglig, tverrsektorielt og internasjonalt samarbeid for å sikre god norsk deltakelse i EUs kunnskapssatsingen for den grønne og digitale omstillingen.» Hensikten med tiltakene innen forskning og bærekraft er å styrke INNs posisjon i nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter og legge til rette for deltakelse i bl.a. EUs kunnskapssatsinger for den grønne og digitale omstilling.

Tiltak 1 (2024):

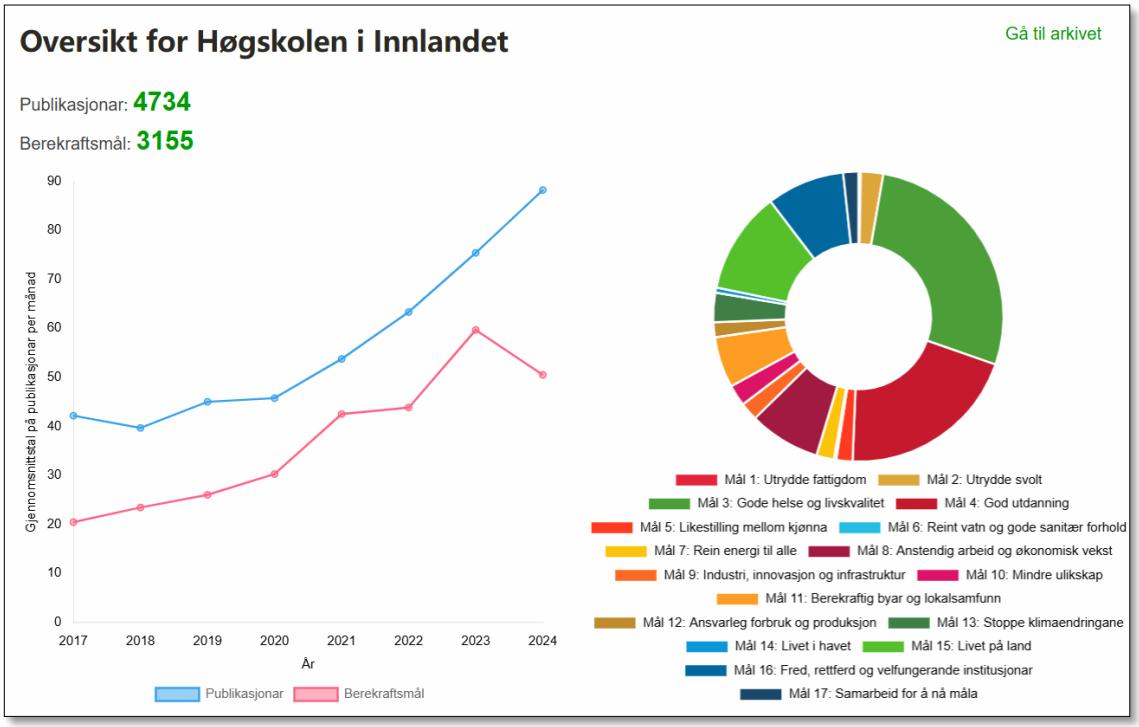
Tydeliggjøre koblingen til FNs bærekraftmål i forskningsprosjekter og i formidling av forskning og innovasjon.

Det har blitt utarbeidet en søkbar nettside med et arkiv for alle vitenskapelige publikasjoner ved Universitetet i Innlandet og deres relasjon til FNs bærekraftsmål. Arkivet er basert på registrering i publiseringsbasen Cristin (fortløpende fra 1. januar 2017, med månedlige oppdateringer). Sorteringen er gjennomført på tilgjengelige sammendrag av publikasjoner og er utregnet ved hjelp av maskinlæring basert på en språkmodell (LLM) og en semantisk analyse.

Diagram 4 viser både antall publikasjoner totalt og antall publikasjoner med et innhold som er relevant for et eller flere bærekraftsmål. Grafikken er dynamisk, dvs en kan f.eks. søke alle publikasjoner innenfor bærekraftsmål 3; god helse og livskvalitet, sortere etter årstall og finne fram til hver enkelt publikasjon.

Grafen viser gjennomsnittlig antall publikasjoner pr. måned. I perioden fra 2017 til 2024 har det vært en gradvis stigning av det totale antall publikasjoner, samtidig har andelen publikasjoner med relasjon til bærekraftsmål økt. I 2018 hadde 57% av de vitenskapelige artikler et relevant innhold for et eller flere bærekraftsmål, i 2021 var det 78 % og i 2023 80%.

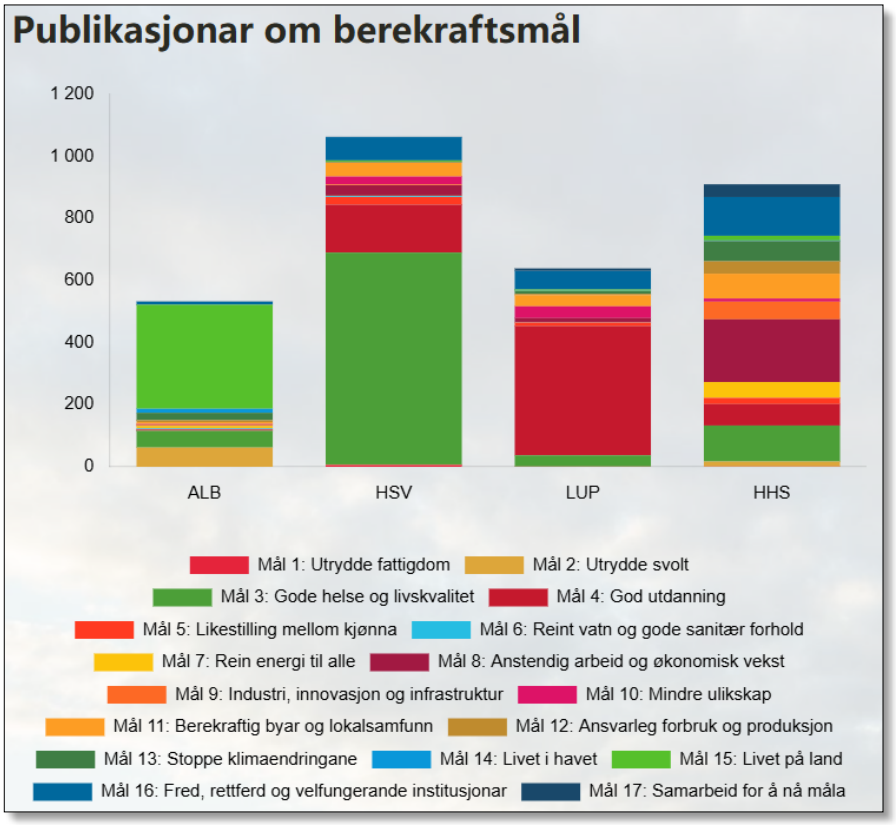
Diagram 4. Antall publikasjoner og med bærekraftsrelatert innhold.



Følgende figur viser alle publikasjoner med relasjoner til et eller flere bærekraftsmål fordelt på de ulike fakulteter og de ulike bærekraftsmål. Ved tre av fakultetene er det en tydelig sammenheng mellom et av bærekraftsmål og fakultetets hovedprofil, som f.eks. ALB og mål 15; livet på land, LUP og mål 4; god utdanning, HSV og mål 3; god helse og livskvalitet. Ved HHS er det stor spredningen på flere av bærekraftsmålene.

Den viktigste observasjonen er at en svært høy andel av Universitetets totale forskningsproduksjon som er relevant for FNs bærekraftsmål og at denne andelen er økende ved samtlige fakulteter.

Diagram 5. Antall publikasjoner om bærekraftsmål per fakultet.



Løpende tiltak

- ***Formidle tverrfaglig forskning som utvikler kunnskapsgrunnlaget om natur- og biologisk mangfold og det grønne skiftet.***

Det publiseres et stadig økende antall artikler om natur- og biologisk mangfold og det grønne skiftet. Her er noen få eksempler:


forskning.no Kultur Helse Miljø Samfunn Teknologi Naturviten Podcast Nyhetsbrev

Ingeborg Flagstad er miljøpsykolog og vet mye om hva som gjør at vi velger å leve miljøvennlig. Hun deler gladelig tipsene med deg så du kan klare å få en mer miljøvennlig sommer. (Foto: Ole Martin Ringlund /HINN)

Fem tips for en mer miljøvennlig sommer

Bør vi fly til Syden, kjøpe oppblåsbare flamingoer i plast og stappe grillen full av kjøtt?



Haren skifter farge etter årstidene. Når snøen ikke ligger like lenge om vinteren, stemmer ikke pelsfargen like godt med terrenget lenger. (Foto fra viltkamera: SCANDCAM)

Haren sliter med fargen når klimaet endrer seg

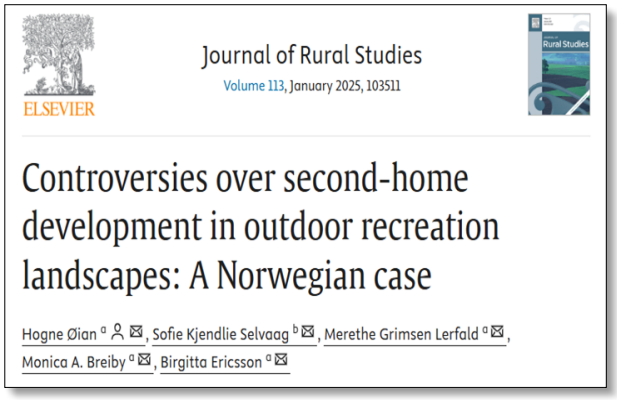
Kortere snøvintre gjør at skogsharer har feil farge deler av året. Norges første doktorgrad på harer viser at haren ikke klarer å tilpasse seg like fort som klimaet endrer seg.



Ifølge forskerne påvirker språket mulighetene for regional utvikling. (Foto: Yusuf Onuk / Unsplash)

Motorsag og datamodeller: De to historiene om trelastindustrien

Gamle menn med lav kompetanse, eller ryggraden i fremtidens bioøkonomi? Hva trelastindustrien egentlig er, avhenger av hvem du spør.



ELSEVIER

Journal of Rural Studies

Volume 113, January 2025, 103511

Rural Studies

Controversies over second-home development in outdoor recreation landscapes: A Norwegian case

Hogne Øian [a] ✉, Sofie Kjendlie Selvaag [b] ✉, Merethe Grimsen Lerfald [a] ✉, Monica A. Breiby [a] ✉, Birgitta Ericsson [a] ✉

- ***Benytte Universitetets egne formidlingsarenaer aktivt for å fremme forskningsbasert dialog om bærekraft.***

Her er noen eksempler fra forelesningsserien Vettug viten i 2024 som er et månedlig arrangement i lunsjtida der forskere fra INN presenterer ny kunnskap om bl.a. temaer innen bærekraft i et kort format i Hamar, Lillehammer og Elverum:

- Er det mulig å bare leve på norskprodusert mat? v/Ingvild Skirbekk Sagmoen
- Du er ikke rasist, vel? v/ Prisca Bruno Massao
- Hvordan påvirker vindmøller dyrelivet? v/Mikkel Andreas Jørnsøn Kvasnes
- Sosiale medier og psykiske problemer hos unge – hvordan henger det sammen? v/Lars Lien
- En skole for alle? v/Thomas Nordahl
- Hvor blir det av pengene? v/Bent Sofus Tranøy
- Lillehammer – en by i bakleksa eller en motor for regionen? v/Atle Hauge

Andre relevante perspektiver fra forskningsfeltet

CREDS – Senter for digitalisering og bærekraft

I denne sammenhengen er det også svært relevant å gi en kort oversikt over forskningsvirksomheten innen bærekraft i 2024 ved Center for research on digitalization and sustainability (CREDS). Senteret som ble etablert 1. 10. 2022, har et overordnet mål om å forstå og fremme endringsprosesser i økosystemer knyttet til bærekraft og digitalisering.

I 2024 hadde senteret en særlig oppmerksomhet på hvordan sirkulære forretningsmodeller og verdikjeder kan bidra til å realisere grønne skift, samtidig som CREDS forsker på bærekraftige energiomstillinger og sosiale endringer. Denne tilnærmingen gjør det mulig å koble sammen forretningsmessige løsninger og samfunnsmessige behov på en måte som fremmer FNs bærekraftsmål.



I 2024 har senteret rettet et tydelig fokus mot energi og den regionale industriens utfordringer knyttet til sikring av forutsigbar og bærekraftig energitilgang. Dette arbeidet er forankret i bærekraftsmål 9 (Industri, innovasjon og infrastruktur) og 7 (Ren energi til alle). Gjennom et større EU-prosjekt og målrettet forskning ønsker CREDS å bidra til bærekraftsmål 8 (Anstendig arbeid og økonomisk vekst) og 11 (Bærekraftige byer og lokalsamfunn).

Parallelt har senteret forsterket innsats på sosial bærekraft, noe som har stor relevans i Innlandet, ettersom det er en relativt høy andel innbyggere som befinner seg i utenforskap. Et viktig element i arbeidet er å undersøke hvordan mennesker kan være engasjert gjennom hele livet, og hvordan det kan motvirkes ulike former for utenforskap. CREDS har også initiert forskningsprosjekter relatert til eldres utfordringer med å bo hjemme, blant annet ved hjelp av velferdsteknologi og ulike former for boligtilpasning. Disse aktivitetene er et viktig bidrag til bærekraftsmål 3 (God helse og livskvalitet), idet de legger til rette for et lengre, tryggere og mer selvstendig liv i eget hjem.



Senterets ansatte er dessuten involvert i forskningsbasert undervisning, noe som støtter bærekraftsmål 4 (God utdanning). CREDS har blant annet utviklet emner innen bærekraftige forretningsmodeller for å gi studenter inngående forståelse av det grønne skiftet, og systemers endringsmulighet. Samtidig ønsker senteret å gjøre en forskjell i lokalmiljøet ved å samarbeide med skoler og ulike organisasjoner, i tråd med bærekraftsmål 8. Gjennom dette arbeidet styrker CREDS både rekruttering til høyere utdanning og bidrar til økt kompetanse i regionen.

En stor del av senterets virksomhet er rettet mot innovasjon og utvikling i Innlandet, der CREDS i 2024 har påbegynt rundebordsdialoger med ulike aktører i nærings- og samfunnsliv. I disse dialogene arbeides det for å etablere et tverrsektorielt samarbeid som åpner for felles forskningsprosjekter, mer effektiv ressursutnyttelse og innovative løsninger. Ambisjonen er å styrke regional konkurransekraft og legge til rette for bærekraftig vekst, samtidig som det bidrar til å utvikle kunnskap og praksis knyttet til samfunnsansvarlige innovasjonsprosesser.

Et utvalg av Horisont Europa forskningsprosjekter innenfor bærekraft med deltakelse fra INN

COMMECT: Bridging the digital divide and addressing the need of Rural Communities with Cost-effective and Environmental-Friendly Connectivity Solutions

COMMECT har som mål å bidra til en balansert territoriell utvikling av EUs landområder og lokalsamfunn ved å gjøre smarte landbruks- og skogtjenester tilgjengelige for alle (INNs deltakelse).

RestPoll: Restoring Pollinator habitats across European agricultural landscapes based on multi-actor participatory approaches

RestPoll er et tverrfaglig prosjekt som har som mål å gi samfunnet verktøy for å snu nedgangen i antall ville pollinatorer og posisjonere Europa som en global leder innen restaurering av pollinatorer. RestPoll-konsortiet kombinerer ekspertisen til natur- og samfunnsforskere, frivillige organisasjoner, bedrifter og departementer. Interessenter langs verdikjeden for mat vil bli engasjert gjennom nyutviklede deltakende tilnærminger på ulike sosiale, økologiske og politiske nivåer (INNs deltakelse).

ESIRA: Enhancing Social Innovation in Rural Areas

Hovedmålet med ESIRA er å bidra til utrullingen av stedsbaserte, innovative sosialøkonomiske initiativer for inkludering og utvikling i (marginaliserte) rurale områder ved å støtte rammeverk som legger til rette for dette, en godt sammenkoblet politisk arkitektur og direkte pilotering av innovative løsninger som til syvende og sist skaper mer inkluderende, motstandsdyktige og velstående rurale områder (INNs deltakelse).

GoGreenNext: Promoting Future Health in Cities

GoGreenNEXT vil levere en omfattende, evidensbasert og policyorientert modell for å formidle hvordan økosystemhelse og menneskers helse henger sammen (om prosjektet).

JUST PEPP: Just Positive Energy Planning Processes in Disadvantaged Urban Areas

JUST PEPPs mål er å bidra til en energipositiv fremtid for en rettferdig omstilling. Den langsiktige visjonen er å bidra til å skape klimanøytrale byer som er sosialt inkluderende og økonomisk livskraftige (INNs deltakelse).

KEEPCARING: Future Proofing Health- and Care Systems Safeguarding Health Care Workers in Hospital Settings

KEEPCARING har som mål å (gjen)oppbygge trivselen og motstandsdyktigheten til helsepersonell på sykehus i EU ved å samskape en mangefasettert ikke-digital, digital og AI-støttet løsningspakke for å forebygge utbrenthet blant (aspirerende) helsepersonell på individ-, team- og organisasjonsnivå. Det tverrsektorielle og tverrfaglige konsortium vil (1) studere stress og stressfaktorer som oppleves av (aspirerende) helsepersonell i deres spesifikke omgivelser, (2) evaluere digitale og ikke-digitale løsninger for å redusere stress på individ- og teamnivå, (3) studere jobbutforming blant (aspirerende) helsepersonell som en måte å redusere stress på, og (4) til slutt utvikle en plattform for endringsledelse som, ved hjelp av forklarende kunstig intelligens, hjelper sykehusledere og operasjonssykepleiere med å velge de løsningene som passer best i deres kontekst. Alle løsningene og portalen vil bli utviklet i samarbeid med sluttbrukerne, inkludert to fagforeninger i konsortiet. I tillegg vil juridisk og etisk ekspertise bli innhentet fra partnerne og det rådgivende styret for å sikre personvern og etisk veiledning i denne sensitive konteksten (INNs deltakelse).

BIG_PICTURE: Developing data management and analytical tools to integrate and advance professional and citizen science camera-trapping initiatives across Europe

BIG_PICTURE-prosjektet har som mål å utvikle prosedyrer for å gjøre data med bilder av vilt mer tilgjengelige. Dette ambisiøse prosjektet involverer forskere fra 17 institusjoner i 10 land fra hele Europa. Ambisjonen er å motivere både profesjonelle forskere og naturinteressenter

med interesse for dyreliv til mer åpent å dele data til langsiktig fordel for dyrelivet, og mennesker (om prosjektet).

CoCo: Co-creating coexistence: Advancing policies, practices, and stakeholder engagement for integrating wildlife and livestock into sustainable multi-functional landscapes in Europe

Gjenoppbyggingen av viltbestandene (store rovdyr og store planteetere) har skapt mange nye utfordringer for pastoralismen, som allerede er under press fra flere sosioøkonomiske drivkrefter. Disse utfordringene omfatter skader (rovdyrpredasjon), ekstra kostnader og mange sosiale konflikter. Noen av de største hindringene for å løse disse utfordringene er konflikter mellom ulike interessenter og den omstridte kunnskapen som finnes. CoCo-prosjektet vil ta tak i disse hindringene ved å ta i bruk en tverrfaglig tilnærming med sterk samfunnsvitenskapelig representasjon og en fleraktørtilnærming med utstrakt involvering av interessenter som legger til rette for samskaping av kunnskap med høy legitimitet (INNs deltakelse).

Eksempler på forskningsprogram fra EU og NFR med tverrfaglig forskningsdesign

EUs rammeprogram for forskning og innovasjon, Horisont Europa, hvor Norge er assosiert medlem, skal bidra til å bekjempe klimaendringene, til å nå FNs bærekraftsmål og til å styrke EUs konkurransekraft og vekst. Det er krav om tverrfaglig forskningsdesign i mange av utlysningene innenfor pilar II som omhandler samfunnsutfordringer og konkurransekraft, og pilar III innovativt Europa. Den strategiske planen for perioden 2025 - 2027 tar for seg de viktigste globale utfordringene som klimaendringer, tap av biologisk mangfold, den digitale overgangen og en aldrende befolkning, og planen beskriver tre strategiske retninger i) grønn omstilling, ii) digital omstilling, og iii) et mer motstandsdyktig, konkurransedyktig, inkluderende og demokratisk Europa.

Forskningsrådet arbeider for et samfunn der forskning blir skapt, brukt, utfordret, verdsatt og delt gjennom effektive og helhetlige virkemidler for forskning og forskningsdrevet innovasjon. Forskningsrådet har flere ulike søknadstyper, og det stilles krav til eller oppfordres til tverr- og flerfaglighet. Aktuelle eksempler på utlysninger er i) stort, tverrfaglig Forskerprosjekt (tematisk utlysning), og ii) forskerprosjekt for fornyelse (tematisk utlysning).

2.3 Samfunnskontakt

Mål fra handlingsplanen

Samhandle med arbeids- og samfunnsliv på en måte som fremmer bærekraftig samfunnsutvikling og fremme Universitetets rolle innen kompetanseutvikling på bærekraftsområdet

FNs mål ligger til grunn for bærekraftig utvikling av både regionen og universitetet. Samfunnskontaktområdet ved INN følger opp strategiske mål (2021 - 2026) og utviklingsavtalen med KD, med bærekraftsmål nr 11: *Bærekraftige byer og lokalsamfunn* og bærekraftsmål nr 17: S*amarbeid for å nå målene*, som sine hovedområder.



INN har til felles med både Innlandet fylkeskommune, LO, NAV, KS, vertskommuner og NHO å være motor for regional utvikling. Helt grunnleggende for alle utfordringer er at regionen trenger flere mennesker

som kan delta i Innlandssamfunnet. INN har vært en pådriver for at handlingene fra aktørene spisses i denne retningen. Kampen om arbeidskraften er et hovedpunkt i Perspektivmeldingen (9/8-24).

Å samordne innsats for å nå bærekraftsmål nr 11: *Bærekraftige byer og lokalsamfunn*, har vært i fokus for samfunnskontaktområdet i 2024. Hovedområder for samarbeid er innovasjon, forskning, utvikling og kunstnerisk utviklingsarbeid, kompetanseutvikling, vertskapsrollen, synlighet og Innlandets demografi.

Innlandsplattform (T10)

Samarbeidet i Innlandet har resultert i en satsing på T10 – en digital portal og et økosystem, som synliggjør offentlige og private arbeidsplasser, og som skal være en enklere og mer oversiktlig vei inn til INN. Det bidrar samtidig til større kjennskap til Innlandet, og legge til rette for direkte kontakt med kommuner.



Portalen er et resultat av Innlandet Fylkeskommunes arbeid med Innlandsporteføljen. T10 ble presentert for Innlandet på NHOs regionale konferanse i januar 2024.

I mars 2024 undertegnet INN sammen med NAMMO, Norsk Tipping, Sparebank1, Green Mountain, TOPRO og Eidsiva avtale om T10 med bedriften minddig.com. De har utviklet en digital jobbplattform og har erfaringer fra rekruttering til bosetting i Norrbotten (SWE). Ved å delta i styringsgruppen for T10 påvirker INN retning for denne plattformen.

INN tar sikte på å benytte T10 som koblingsboksen mellom INN og arbeidsliv, for karrieredager, samskriving av bachelor – og mastergrader, gjesteforelesninger, studentarrangementer, trainee-stillinger, deltidsstillinger og nye praksismuligheter mm. De fagansatte oppfordres til å benytte seg av plattformen for sin kontakt med arbeidslivsaktører, clustere og kommuner. Behovet for en gjensidig mulighetsplattform er beskrevet som stort, både internt og eksternt. INN ser T10 som et godt svar på det, samtidig som det er et tiltak fra Innlandet fylkeskommune for å nå deres mål for verdiskaping (Innlandsporteføljen).

Tiltak 1 (2024):
Sørge for at samarbeidsavtalene inneholder bærekraftdimensjoner

I alle avtaler søker INN og samarbeidspartnerne å benytte sine roller mer koordinert og samstemt. Dette krever større transparens og bedre kjennskap til hverandres ansvar, strategier og planer. Nedenfor følger noen eksempler som er trukket frem i denne sammenheng.

Innlandet fylkeskommune (IFK)

En ny strategisk avtale med IFK innen folkehelseprogrammet ble undertegnet i 2024. INN blir på denne måten bedre i stand til å søke midler til prosjekter sammen med kommuner og IFK og å samordne folkehelseprosjekter på tvers av fagområder og kommuner (https://www.inn.no/om-universitetet/aktuelt-fra-inn/et-samarbeid-for-framtidas-beredskap/).

Norsk senter for beredskap og helseindustri (NOBHI)

NOBHI og INN signerte en ny samarbeidsavtale i desember 2024. Formålet er å knytte relevante fagmiljøer ved INN opp mot NOBHI for en gjensidig kunnskaps- og kompetanseutvikling knyttet til fag- og forskningsområdet beredskap. Avtalen søker å styrke rollen som ledende kunnskapsleverandør innen beredskap og krisehåndtering. Sammen vil partene gi en merverdi utover det som Statsforvaltere og DSB tilbyr.

Partene har til sammen en unik kompetanse og nettverk om lokalt beredskapsarbeid. Dette vil være til stor nytte for kommuner og bedrifter innen områdene krisehåndtering, scenariotenking, kriseledelse og i reelle kriseøvelser. Det sterke akademiske miljøet hos INN vil på denne måten komme flere til gode.

HelseINN

Avtalen med HelseINN ble fornyet i 2024. HelseINN gir INN adgang til et felleskap som utnytter styrker i Innlandet, kommuner og bedrifter og Sykehuset Innlandet, med vekt på tjenesteutvikling og forskningsprosjekter. Bærekraften i dette ligger i INN sin evne til å innfri potensialet i fellesskapet. HelseINN har deltatt i ledermøte ved INN i februar 2024.

Universitetskommuner

INN har gjennom året signalisert at vi vil utarbeide samarbeidsavtaler med våre vertskommuner. Ønsket om systematikk også overfor universitetskommunene med de samme overskriftene som ligger til grunn for T10 (utdanning, forskningsprosjekter, økt innovasjonstakt, tjenesteutvikling og fokus på attraktivitet i lokalsamfunnet). Basis for samarbeidsavtaler er FoU-prosjekter og utdanningsmuligheter, vertskommunerollen, felles profilering og kjennskap til hverandres strategier og årshjul.

Fellesnevneren er attraktiviteten av Innlandet, studentenes tilhørighet og et mulighetsfokus i regionen, i tillegg til å møte høy faglig kvalitet i studiehverdagen. Å utvide eksisterende vertskommunearbeid fra møter med ledelsen i hhv kommune, studentsamskipnad og INN til et mer systematisk og høyfrekvent arbeid med forpliktelse fra begge parter er prioritert. Målet er at disse møtene i større grad synkroniserer Studentsamskipnaden i Innlandets (SINN), INNs og vertskommunenes tiltak og forskjellige roller overfor studentenem, deres trivsel og attraktiviteten av studiestedet.

Avtalepunktene er hjemlet i INN sin strategi og sendt til kommuner i februar 2025 for gjennomgang.

- Samordning av vertskapsrollen for studentene ved INN
- Innovasjon og samarbeid innen tjenesteutvikling, forskning, utvikling og kunstnerisk utviklingsarbeid (FoU)
- Utvikling av studieporteføljе og samarbeid om praksisordninger
- Felles profilering
- Årlig/halvårig topplederforum mellom universitetskommunenes øverste ledelse og INNs ledergruppe

Tiltak 3 (løpende):
Bruke TEFCE-modellen som INNs institusjonsinstrument i måling av samfunnsengasjement og samarbeid.

EU/Erasmus + verktøyet «TEFCE Toolbox» ble gjennomført i 2023 og fungerer som en baseline-måling og prosessverktøy for å hjelpe institusjoner til å reflektere og evaluere systematisk sin kontakt og samarbeid med arbeids- og samfunnsliv (https://community-engagement.eu/toolbox/). Det ble gjennomført en workshop med deltakere fra INN og samarbeidspartnere i desember 2023. Tiltak på området er et direkte resultat av dette arbeidet. Rapport og tiltaksbeskrivelser ble styrebehandlet i mars 2024.

2.4 Universitetets drift og utvikling av egen virksomhet

Mål fra handlingsplanen
INN tar klima- og miljøansvar i hele sin virksomhet og reduserer systematisk sin negative miljøpåvirkning på alle områdene. Ansatte og studenter utvikler nødvendig kompetanse og initiativ til å fremme en bærekraftig utvikling.

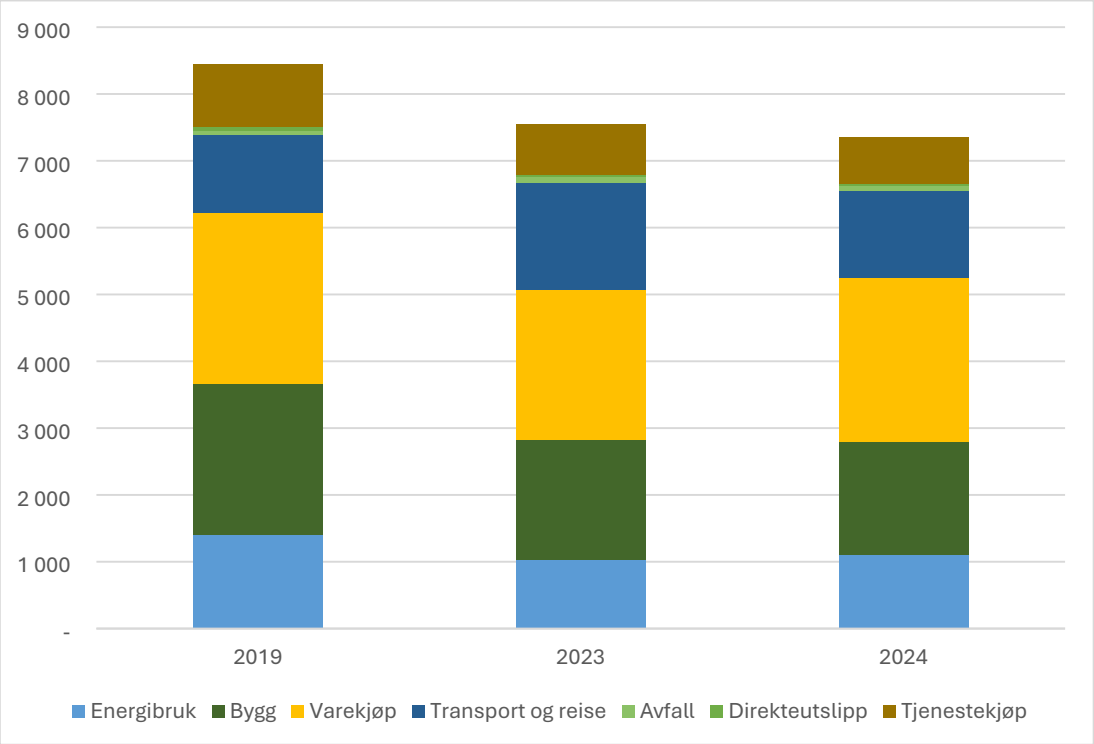
Det siste målet i handlingsplanen omfatter universitetets drift og hvordan INN som organisasjon arbeider med å redusere sitt eget klimautslipp. Det handler om å etablere strukturer for å følge opp utslippene, men like viktig er det å ha systemer for organisasjonsutvikling som tar inn over seg viktigheten av å implementere bærekraft som en del av institusjonens fundament. Delkapitlet peker på hvordan det er arbeidet med klimaregnskap, miljøledelse og organisasjonsutvikling, samt mer konkrete utslippsfaktorer som måles gjennom klimaregnskapet.

Klimaregnskap

Universitetet har siden 2021 etablert faste rutiner for å lage årlige klimaregnskap for egen virksomhet. Målet med klimaregnskap er å kartlegge de viktigste kildene og driverne bak klimagassutslipp for å kunne iverksette og evaluere mulige tiltak.

Selv om totalutslippet går noe ned er det også noen færre ansatte å dele utslippet på, noe som gjør at utslipp per årsverk er uendret fra 2023 til 2024. INN hadde i 2024 et samlet klimafotavtrykk på 7 363 tonn CO2 -ekvivalenter. Fordelt på antall årsverk, som per oktober 2024 var 1 261, var klimafotavtrykket 5,8 tonn CO2-ekvivalenter. INNs klimaregnskap er fordelt på sju hovedkategorier: Energibruk, varekjøp, bygg, transport og reise, tjenestekjøp, avfall og direkteutslipp. Sammenlignet med 2019 har utslippet per årsverk blitt redusert fra 7,9 til 5,8, en reduksjon på 26 %.

Diagram 6. INNs samlede utslipp (tonn CO2-ekvivalenter) per kategori i 2019, 2023 og 2024.



Klimaregnskapet for INN 2024 er vedlagt for de som vil lese mer om resultatene for de enkelte hovedkategoriene.

2.4.1 Miljøledelse, organisasjonsutvikling, kommunikasjon

Mål fra handlingsplanen

Forankre klima-, miljø og bærekraftarbeidet i organisasjonskultur og struktur

Universitetet har etablert et enhetlig miljøledelsessystem og ble sertifisert som Miljøfyrtårn i 2023 etter den såkalte hovedkontormodellen med sertifisering av et virtuelt hovedkontor og sertifisering av universitetets fysiske virksomhet i Evenstad, Rena, Kongsvinger, Elverum, Blæstad, Hamar, Lillehammer og Oslo. Miljøledelsessystemet omfatter områdene arbeidsmiljø, bygg og energi, varekjøp, ombruk og avfall, reise og transport, organisasjonsutvikling og kommunikasjon, samt biologisk mangfold. INNs virksomhet måles i forhold til totalt 49 krav.

Det er oppnevnt miljøfyrtårnansvarlige på alle studiesteder og for institusjonsnivået. I tillegg ble sertifiseringsprosess koordinert i studievise miljøgrupper. Det å være sertifisert som miljøfyrtårn forutsetter et kontinuerlig utviklingsarbeid i alle administrative linjer. Arbeidet er forankret blant direktørene på nivå 2 i organisasjonen og koordineres av prosjektleder for bærekraft og grønn omstilling. Sertifiseringen gjelder for tre år om gangen. Det betyr at en resertifisering skal gjennomføres i løpet av 2026.

Tiltak 1 (2024):
Utvikle klimaregnskap for Universitetet. De viktigste indikatorene rapporteres per tertial.
Klimaregnskapet for hele institusjonen er laget, det gjenstår å lage gode rutiner for offentliggjøring, og å etablere rutiner for å inkludere nøkkeltall i tertialrapportene. I tillegg skal det lages miljørapporter for hvert studiested som et ledd i miljøfyrtårnrapporteringen innen 1.april 2025.

Tiltak 2 (2024):
Lage en kommunikasjonsplan for bærekraftarbeid, som inkluderer muligheten for tilbakemelding fra studenter og ansatte.
Det er laget en kommunikasjonsplan for bærekraftsarbeid som et ledd i sertifiseringsarbeidet. Tiltakene som er beskrevet i planen skal realiseres i løpet av 2025.

Løpende tiltak:
- ***Lage en bærekraftrapport for Universitetet som del av årsrapporten.***

Den første bærekraftsrapporten for INN presenteres i styret 6. mars 2025.

- ***Delta aktivt i relevante samarbeidsnettverk, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.***

INN deltar i relevante nettverk som for eksempel Klimapartnere Innlandet (styrereprentasjon), i UH-nettverk for miljørådgivere (medlem av arbeidsgruppen), og i diverse UNESCO nettverk på lokalt, nasjonalt og internasjonalt nivå. I tillegg deltar en rekke faglige ansatte i nasjonale og internasjonale fagnettverk som har relevans for bærekraftsarbeid som f.eks. International Research School in Applied Ecology (IRSAE).

- ***Samarbeide om bærekrafttiltak med SINN og andre aktører på studiestedene.***

INN har pr. i dag ikke noen større samarbeidsprosjekter med SINN innen bærekraft.

2.4.2 Bygg og energi

Mål fra handlingsplanen

INN skal utvikle åpne, inviterende, bærekraftige og fremtidsrettede studiesteder med effektive og fleksible arealløsninger. Universitetet skal redusere institusjonens energiforbruk med minimum 30% per årsverk innen 2030 i forhold til 2019.

I 2024 har INN arbeidet med å finjustere ventilasjons- og varmeanleggene med tanke på mer fleksible bruksintervaller og mer tilpasset brukerstyring. For å redusere klimagassutslippet ytterligere kreves det til dels omfattende investeringer til isolering, oppgradering av mer effektive og intelligente oppvarmings- og ventilasjonssystemer, egen energiproduksjon, m.m. Det kreves også lengre planhorisonter, noe som institusjonen har begynt å drøfte med de ulike byggeierne. INN har leiekontrakter av varierende lengde med seks forskjellige byggeiere, der Statsbygg er den største og den som universitetet har de lengste kontraktene med, vanligvis på 30 års løpetid.

INN har gjennomført egne møter med hver av byggeierne om hvordan bruk av arealene kan utvikles i en mer bærekraftig retning og med sikte på å oppnå ambisjonene om reduksjon av klimagassutslipp. En av målsetningene for disse samtaler har vært å komme fram til felles tiltak som kan plasseres i en tidslinje fram til 2030. Alle byggeierne har egne mål for bærekraft, noe som er et godt utgangspunkt.

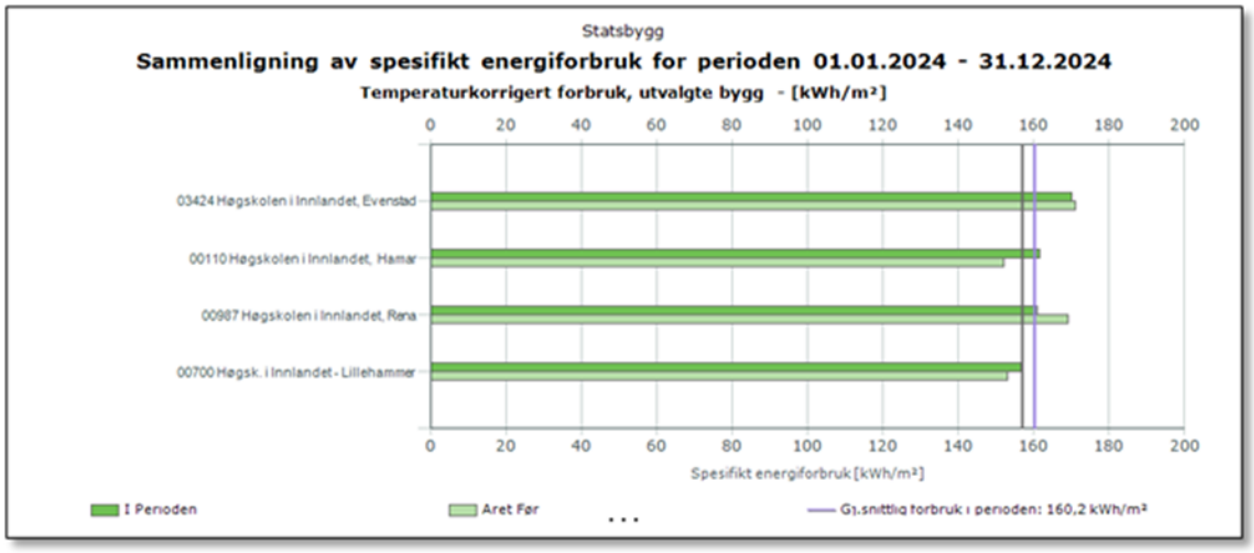
Utfordringen er imidlertid at tiltakene må finansieres av begge partene og det forutsetter en langsiktighet i leietid som ikke nødvendigvis er gitt på forhånd. Fordelingen av kostnadene er også omdiskutert. Her er handlingsrommet til INN nokså begrenset. Det viser seg også at noen av utleierne er avventende i påvente av nye tilskuddsordninger for rehabilitering av bygg (som f.eks. fra ENOVA).

Energibruk i 2024

Det samlete energiforbruk i 2024 er omtrent på samme nivå som i 2023, med enkelte lokale variasjoner. INN har samarbeidet stadig tettere med byggeierne om å analysere og arbeide med reduksjon av forbruket gjennom året. Med seks utleiere og tilsvarende forskjellige praksiser er denne prosessen komplekst og krever en god del tid og kompetanse. Samarbeidet er imidlertid helt avgjørende for å kunne målrette og systematisere arbeidet med reduksjon av energibruk. Så langt har dette arbeidet ført til en større grad av felles forståelse angående den aktuelle situasjonen ved de ulike studiestedene og i de forskjellige bygninger. Det er en prosess som alle byggeierne er interessert i å fortsette med og intensivere. Et av målene er å komme fram til felles parametere (som f.eks. kWt/m^2) og måltall for alle bygg.

INN er i prosess med å etablere gode rutiner for datainnhenting og rapportering på energibruk i alle lokaler.

Diagram 7. Energiforbruk per m2 for INNs bygninger som Statsbygg eier i 2024.



Tiltak 1 (2024):
Utvikle en tiltaksplan for å nå 2030-mål om 30% reduksjon i energiforbruk per årsverk.

I 2024 ble det gjennomført følgende tiltak for å redusere klimagassutslipp innen bygg og drift:

Hamar
- Optimalisering av driftstider på ventilasjonsanleggene
- Utskiftning til LED-belysning som nå utgjør 50 % av all bygningsmasse
- Påbegynt prosjektering av energieffektiv løsning for varmeanlegg (Kirsten Flagstads hus – Midtbyen)

Elverum

- LED belysning er nå i 99 % av all bygningsmasse

Rena

- Grønn tilleggsavtale – nytt solcelleanlegg, potensiell besparing på 123 846 kWh pr år
- Utskiftning til LED-belysning som er nå i 70 % av all bygningsmasse

Evenstad

- Utskiftning til LED-belysning som utgjør 70 % av all bygningsmasse.

Lillehammer

- Utskiftning til LED-belysning som utgjør 50 % av all bygningsmasse
- Driftsoptimalisering av tekniske anlegg

Ifølge handlingsplanen skulle hovedtiltaket innenfor bygg og energi i 2024 være å lage en tiltaksplan som skisserer hvordan universitetet kan nå 2030-målet om 30% reduksjon energiforbruk per årsverk. Dette arbeidet har ikke kunne gjøres i løpet av 2024 på grunn av manglende kapasitet ved Digin.

Løpende tiltak

- ***I bygge- og ombyggingsprosjekter skal INN legge til rette for økt gjenbruk av inventar og byggematerialer.***

Ved byggeprosjekter gjenbrukes byggematerialer så langt det lar seg gjøre, som f.eks. himlingsplater, modulvegger/glassvegger, VVS materiell, lysarmaturer og annet elektrisk utstyr. Det samme gjelder for inventar, der det er utviklet et sett med prosedyrer: Møbler vurderes ut fra tilstand. Ved utskifting av møbler ved et studiested, vurderes det om møblene kan benyttes videre ved samme studiestedet. Hvis ikke sjekkes det om andre studiesteder kan benytte møblene. Det er stor grad av gjenbruk, i noen tilfeller restaureres møbler for gjenbruk.

- ***I arbeidet med kravspesifikasjonene for nye bygg og rehabilitering av bygg skal sentrale føringer være effektiv drift, arealløsninger og tekniske løsninger for å redusere CO2-avtrykket.***

Det har ikke væt oppført nye bygg for INN i 2024. Rehabiliteringstiltak har vært i Statsbygg sine bygg. Det er i hovedsak byggeier som utarbeider kravspesifikasjoner og ivaretar miljøkriteriene. Dette kan gjelde tekniske løsninger og valg av bygge materiell. Her blir også transport til byggeplass vurdert. Se for øvrig Statsbyggs veileder for samfunnsøkonomiske analyser i statlige byggeprosjekter.

2.4.3 Varekjøp

Mål fra handlingsplanen

INN gjennomfører bærekraftige anskaffelser

For å oppnå mål for varekjøp, er det viktig å kjenne til ansvarfordelingen ved INN. Seksjon for innkjøp skal sørge for at INN har effektive og profesjonelle anskaffelsesprosesser, mens ledere ved fakultet og avdelinger har det operative ansvaret for anskaffelsene, og må påse at egen enhet følger vedtatte rutiner og policy. Det betyr at seksjon for innkjøp skal tilrettelegge for at

virksomheten kan ta riktige valg med hensyn til miljø og bærekraft i anskaffelser, mens det er ledere ved fakultet og avdelingene som ved bestilling må ta det riktige valget.

I alle anskaffelsesprosesser utført av Seksjon for innkjøp, er det tatt samfunnsvar ved å vurdere klima, miljø, sosialt ansvar, arbeidslivskriminalitet og universell utforming. I tillegg har seksjonen gjennomført kartlegging og oppfølging av arbeidslivskriminalitet blant våre avtaleleverandører som er vurdert under risikoutsatte bransjer. Seksjon for innkjøp har gjennom inngåtte rammeavtaler lagt til rette for at universitetet kan foreta miljøvennlige anskaffelser av møbler, inventar, utstyr og transporttjenester.

Det er ikke gjort endringer i interne rutiner ved seksjon for innkjøp i 2024, men på grunn av endringer i lovverket har det i alle anskaffelser blitt enda mer søkelys på miljø og bærekraft. Når fokuset er «hva gir mest miljømessig gevinst» åpner det for at man i større grad tenker alternativt ved inngåelse av avtaler. Seksjon for innkjøp legger til rette for at brukere av rammeavtaler ved INN skal kunne ta miljøvennlige og bærekraftige valg.

Fra 1.1.2024 er det skjerpede klima- og miljøkravene i anskaffelsesforskriften (FOA) § 7-9). Lovendringen har ført til økt fokus og bevissthet fra INN rundt ivaretakelse av miljø under konkurransegjennomføringen. Miljø er et tema som blir tatt opp med alle behovshavere i alle anskaffelser innkjøpsseksjonen er involvert i, og det blir derfor en bevisstgjøring hos den enkelte bruker. For leverandørmarked og konkurransesituasjon har endringen bidratt til en vridning på miljø som et konkurransefortrinn.

INNs varekjøp utgjorde 33 % av det totale utslippet i 2024 og er beregnet basert på økonomiske regnskapstall. Denne kategorien inneholder kjøp, leie og investering i utstyr. Av vesentlige poster kan nevnes IT- og AV-utstyr, inventar og forbruks- og undervisningsmateriell. Klimakost er en overordnet analysemodell som ikke fanger opp nyanser på detaljert nivå, så det vil det i denne kategorien være usikkerhet knyttet til utslippsnivået. Da utslippene er basert på økonomiske data vil utslippet være høyest på den dyreste varen, uavhengig av det reelle klimagassutslippet som varen står for i sitt livsløp.

Løpende tiltak:

- **INN skal ta samfunnsansvar ved å vurdere klima, miljø, sosialt ansvar, arbeidslivskriminalitet og universell utforming i alle anskaffelser**
- **Miljøkriterier skal vektlegges og det etterspørres miljømerkede produkter**
- **Miljøstandarder ved anskaffelse av møbler, inventar og utstyr skal etableres, og årlige anskaffelser skal reduseres til et minimum.**
- **Optimalisere servicetid (livstid) for IT-utstyr slik at tekniske-, økonomiske og miljøeffekter vurderes.**
- **Innkjøp av IT-utstyr skal ta hensyn til hele livssyklusen – fra produksjon til gjenvinning, og skal undersøkes for konfliktmineraler og farlige kjemikalier, samt arbeidsforhold under produksjon.**

Seksjon for innkjøp tilrettelegger, informerer og inngår rammeavtaler. Men det er brukere ute i organisasjonen som kan bidra til måloppnåelse for varekjøp. Det er behovshaverne som må ta riktige miljømessige og bærekraftige valg, ved å gjennomføre tiltak slik de er beskrevet i INN sine handlingsplaner for bærekraft. Dette kan være valg som, for eksempel å velge el-bil ved bytte av firmabil eller bevisst jobbe for å redusere årlige anskaffelser til et minimum. For å kunne ta de riktige valgene er det viktig at INN sin handlingsplan for bærekraft er godt kjent

og gjennomført i virksomheten, og at det er tydelige signaler fra ledelsen om viktigheten av bærekraftsarbeidet.

Bevissthet og kjennskap til å foreta gode miljøvennlige valg på individnivå styrker det bærekraftige innkjøpsarbeidet ved INN. I tillegg er det avgjørende med en godt tilrettelagt infrastruktur og tydelige signal fra ledelsen om betydning av bærekraftarbeidet ved INN og forventninger om det i alle ledd.

2.4.4 Ombruk og avfall

Mål fra handlingsplanen

INN skal redusere avfallsmengden med 25 % i forhold til 2019 og samtidig øke utsorteringsgraden til materialgjenvinning til minimum 65 % innen 2030
INN har i 2024 en positiv utvikling i sorteringsgraden, og økt fra 48 % i 2023 til ca. 60 % i 2024. Det er likevel store interne variasjoner mellom studiestedene, noe som vil bli fulgt opp i arbeidet med Miljøfyrtårn-rapportering for 2024.

Restavfallsmengden har gått ned fra 87 tonn i 2023 til 62 tonn i 2024, en reduksjon på 29 %.

Løpende tiltak:

- ***Gjennomføre informasjonskampanjer i ulike kanaler om bærekraftig avfallhåndtering rettet mot studenter og ansatte.***

Produksjon av en informasjonskampanje om en mer bærekraftig avfallhåndtering er påbegynt i slutten av 2024. Kampanjen består av korte videoinnslag som skal vises på informasjonsskjermer ved studiestedene i løpet av våren 2025. Målet med kampanjen er å bevisstgjøre ansatte og studenter v/INN om hvordan en bør sortere avfall og hvorfor det er et poeng å gjøre det.

- ***Legge til rette for økt kildesortering på alle studiesteder.***

På studiestedene Evenstad, Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena har det blitt etablert fraksjoner for sortering av plast i tillegg til de eksisterende fraksjonene for papir, organisk avfall og restavfall, samt flaskepant.

2.4.5 Reise og transport

Mål fra handlingsplanen

Innen 2030 skal INNs CO2-utslipp fra reiser reduseres med 30 % per årsverk sammenliknet med 2019

For beregning av utslipp i kategorien transport og reise benyttes data fra lønnssystem og fra reisebyrået universitetet har avtale med. For flyreiser bestilt gjennom INNs reiseavtale er reisen oppgitt i personkilometer (pkm). For flyreiser som er bestilt utenfor INNs reiseavtale er det ikke oppgitt antall pkm, noe som gir noe større usikkerhet i beregningen av utslipp. Transport med bil er i stor grad på samme nivå som tidligere år, mens flyreiser, spesielt interkontinentale, er redusert sammenlignet med 2023, som var et rekordhøyt år når det gjelder reiseaktivitet. Det er likevel lite som tyder på at det har vært vesentlige endringer i ansattes reisevaner de senere årene.

Tiltak 1 (2024):
Revidere Universitetets reisepolicy med spesielt fokus på bærekraftige reiser og reduksjon i antall flyreiser.
Reisepolicy har blitt revidert, men det gjenstår både å gjøre denne mer kjent blant ansatte ved INN og å følge opp bruken av denne i alle ledd av organisasjonen.

Løpende tiltak:
- ***Universitetets tjenestebiler skal fortløpende skiftes ut til el-biler.***

Universitetet hadde i 2024 20 egne biler i bruk. 5 av disse var el-biler, resten er biler med dieselmotor. 5 av de 20 bilene ble anskaffet (leaset) i løpet av året, 3 av de nyanskaffete bilene var el-biler og 2 var fossildrevne (diesel). Det byttes til el-bil der det er mulig og økonomisk forsvarlig. I noen tilfeller har kravene til bil og lasteevne vært slik at det ikke kunne løses med en el-bil som koster det INNs budsjett gir rom for.
85 % av kjørte kilometer i 2024 var med dieselbiler, i 2023 var tilsvarende tall 89 % og i 2022 91 %.

- ***Ved kjøp av eksterne transporttjenester skal det stilles krav om bruk av elbil.***

Ved alle konkurranser ivaretas det klima og bærekraft slik lovverket krever. Det betyr at vurderingen gjøres utefra spørsmålet "hva gir mest miljømessig gevinster?". Det kan f.eks. være å stille et absolutt krav om bruk av elbil, men det vil også være konkurranser hvor elbil ikke er et absolutt krav. Det handler om hvor modent et leverandørmarked er. For at INN sine behov skal dekkes må leverandørmarkedet være modent til å levere på de krav som stilles. Erfaring viser at det er stor variasjon i modenhet hos leverandørene for bruk av elbiler, og langt fra alle leverandørmarked er modne for å kunne levere på et absolutt krav om bruk av elbil. Dersom markedene ikke er modne, løses det i konkurranser ved si noe at "det ønskes bruk av elbil", og at de som kan levere best på dette får best score i konkurransen. På den måten stimuleres leverandørene til utvikling.

2.4.6 Biologisk mangfold

Mål fra handlingsplanen

Alle studiesteder skal bidra til å opprettholde natur- og artsmangfoldet

For tre av studiestedene (Hamar, Lillehammer og Evenstad) har Statsbygg laget rapporter som inneholder en kartlegging av biologisk mangfold. Rimfeld Eiendom har gjort noe tilsvarende for Kongsvinger. Det vurderes også i forhold til Terningen Arena (Arctic Eiendom). Disse kartlegginger danner utgangspunkt for vurderingen av tiltak for å ta vare på eksisterende biologisk mangfold og utvikle det videre. Eiendomsavdelingen samarbeidet med byggeier om å tilpasse utearealene for å tilrettelegge for biologisk mangfold.

Tiltak 1 (2024):
Utarbeide en oversikt over overvannshåndtering på studiestedene.

Løpende tiltak:
- ***Unngå bruk av uønskede planter på studiestedene.***

Ansvar for begge tiltakene er hovedsakelig hos eierne av bygningene som også har et ansvar for utearealet. Det er i INNs interesse at tiltakene gjennomføres og det følges opp i dialogene

INN har med byggeierne. Når det gjelder oversikt over overvannshåndtering er det utviklet en ROS-analyse for slike hendelser.

3 Vedlegg Klimaregnskap 2024

3.1 Innledning

Kapittelet presenterer klimaregnskapet for 2024. Klimaregnskapet er fotavtrykksbasert, noe som betyr at alle klimabidrag er inkludert, både direkte og indirekte. Tallgrunnlaget som ligger til grunn for analysen er fysiske og økonomiske data fra egne og leverandørers systemer.

Kapittel x gir en kort beskrivelse av metoden som er benyttet i utarbeidelsen av klimaregnskapet. I kapittel x presenteres klimaregnskapet for 2024 og en sammenligning mot referanseåret 2019. Til slutt gis en kort oppsummering.

Metode

Målet med klimaregnskap er å kartlegge de viktigste kildene og driverne bak klimagassutslipp for å kunne iverksette og evaluere mulige tiltak. INN benytter seg av Klimakost, som er et verktøy utviklet og levert av Asplan Viak, og som baserer seg på GHG-protokollen (Greenhouse Gas Protocol), den mest anvendte standarden verden over. Standarden omfatter følgende klimagasser: CO2 (karbondioksid), CH4 (metan), N2O (lystgass), SF6, HFK- og PFK-gasser. Påvirkningen fra de ulike klimagassene blir regnet om til en felles enhet, tonn CO2-ekvivalenter, for presentasjon i rapporten. Grunnlaget for beregningen er data fra høgskolens forbruk (i kroner) og fysiske data som f. eks drivstofforbruk, energibruk og avfall.

Klimaregnskapet er inndelt i tre kategorier (scopes) som består av både direkte og indirekte utslippskilder. Figur 1 gir en kort beskrivelse av de ulike kategoriene. Scope 3 får stadig større fokus i klimaregnskap-sammenheng, da en betydelig del av organisasjoners forbruk kommer fra vare- og tjenestekjøp. For INN, som en tjenesteytende virksomhet, er utslipp i scope 3 dominerende.

Figur v1. Klimaregnskapets tre scopes. Kilde: Klimapartnere.klimakost.no



Klimakostmodellen kombinerer to metodikker i beregningene av klimafotavtrykket:

- EE-IOA, miljøutvidet kryssløpsmodellering: Her oversetter man økonomiske data (NOK kontormateriell, IT-utstyr, etc.) til CO2-ekvivalenter.
- LCA, livsløpsvurdering: Her oversetter man fysiske enheter (liter drivstoff, kWh energi, pkm flyreiser) til CO2-ekvivalenter

INN benytter LCA på det meste av scope 1- og 2- bidrag. Der fysiske utslippsfaktorer ikke er tilgjengelig benyttes miljøutvidet kryssløpsanalyse (EE-IOA) for økonomiske innsatsfaktorer. I en miljøutvidet kryssløpsanalyse benyttes utslipp og aktivitetsdata for et standard utvalg næringslivs-sektorer for å beregne utslippene som ligger bak innkjøpene innen hver sektor. Siden koblingen da vil være på sektornivå er det viktig å være klar over at usikkerheten for resultatene blir større enn for scope 1 og 2. Det er likevel nyttig å ha disse med for å identifisere relativ størrelsesorden, som grunnlag for å redusere disse bidragene.

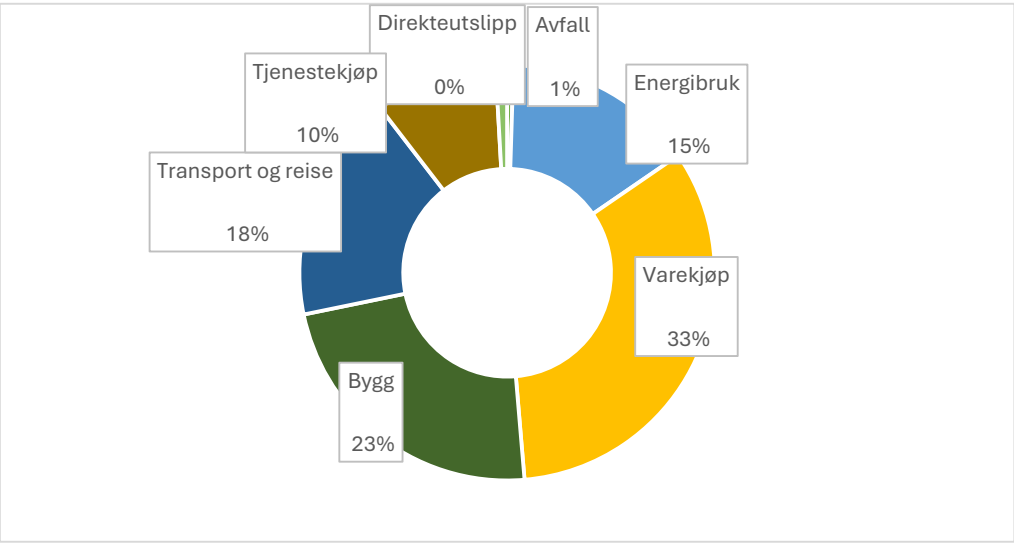
Klimafotavtrykk for Universitetet i Innlandet

Kapittelet presenterer det samlede klimaregnskapet for INN i 2024. Videre gis det en sammenligning mot referanseåret 2019 og forrige rapporteringsår (2023). INNs arbeid med klimaregnskap er i stadig utvikling. For rapporteringen i 2024 har INN i større grad hatt dialog med universitetets privateide huseiere og fått tilgang på relevante data. Dette gir særlig utslag i rapportert energibruk, som i 2024 er høyere enn tidligere, da rapporteringen hensyntar INNs totale arealer. Økningen i den rapportert forbruk dempes derimot noe av at utslippsfaktoren for strøm og fjernvarme er lavere i 2024 enn tidligere.

3.2 Klimaregnskapet for 2024

INN hadde i 2024 et samlet klimafotavtrykk på 7 363 tonn CO2 -ekvivalenter. Fordelt på antall årsverk, som per oktober 2024 var 1 261, var klimafotavtrykket 5,8 tonn CO2-ekvivalenter. INNs klimaregnskap er fordelt på sju hovedkategorier: Energibruk, varekjøp, bygg, transport og reise, tjenestekjøp, avfall og direkteutslipp. Tabell 1 viser det samlede utslippet oppgitt i tonn CO2-ekvivalenter fordelt på hver kategori. Diagram v1 viser den prosentvise fordelingen. Nedenfor følger en kort beskrivelse av utslipp knyttet til hver av de seks kategoriene.

Diagram v1. Prosentvis fordeling av Universitetet i Innlandets samlede utslipp (tonn CO2-ekvivalenter) fordelt på kategori.



Tabell v1 viser det samlede forbruket oppgitt i tonn CO2-ekvivalenter per kategori med lokasjonsbasert og markedsbasert metode.

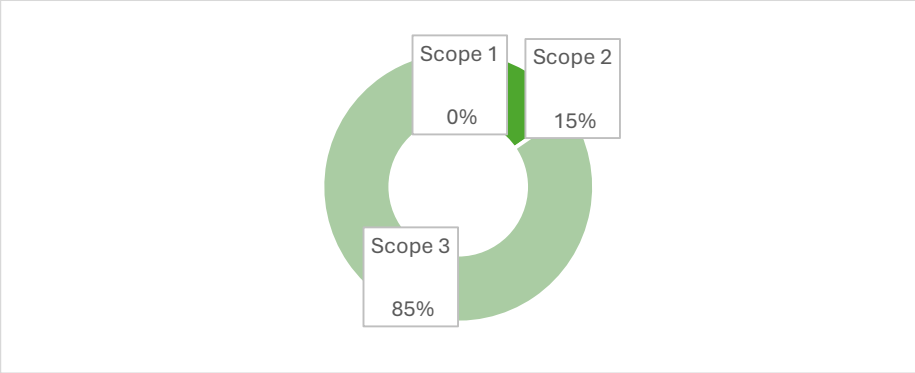
Tabell v1. Samlet klimagassutslipp (tonn CO2-ekvivalenter) i 2024.

Kategori	Tonn CO2e
Varekjøp	2 447
Bygg	1 702
Transport og reise	1 594
Energibruk	1 100 (594)*
Tjenestekjøp	703
Avfall	66
Direkteutslipp	36
Sum lokasjonsbasert metode	**7 363**
Sum markedsbasert metode	(6 857)*

* Beregning av utslipp med markedsbasert metode avhenger av om virksomheten velger å kjøpe opprinnelsesgaranti, eller ikke. For store deler av strømforbruket har INN opprinnelsesgaranti, som er en merkeordning for å vise strømkunden at kraften er produsert fra en fornybar energikilde. Kraft med opprinnelsesgaranti har et lavere beregnet utslipp av CO_2. INN har i klimaregnskapet for 2024 forbedret sin rapportering når det gjelder energibruk, og har innhentet data fra alle våre privateide lokasjoner. Utslippet knyttet til disse byggene utgjør 289 tonn

Som beskrevet over er klimaregnskapet inndelt i tre kategorier. Historisk sett har scope 1 og 2 hatt størst fokus, men i det senere har fokuset på scope 3 økt. Som diagram v2 viser, hadde INN i 2023 85 % av det totale utslippet bundet i innkjøpte varer og tjenester.

Diagram v2. Prosentvis fordeling av utslipp (tonn CO2-ekvivalenter) fordelt på scope 1, 2 og 3.



Varekjøp

INNs varekjøp utgjorde 33 % av det totale utslippet og er beregnet basert på økonomiske regnskapstall. Denne kategorien inneholder kjøp, leie og investering i utstyr. Av vesentlige poster kan nevnes IT- og AV-utstyr, inventar og forbruks- og undervisningsmateriell. Klimakost er en overordnet analysemodell som ikke fanger opp nyanser på detaljert nivå, så det vil det i denne kategorien være usikkerhet knyttet til utslippsnivået. Da utslippene er basert på økonomiske data vil utslippet være høyest på den dyreste varen, uavhengig av det reelle klimagassutslippet som varen står for i sitt livsløp.

Bygg

Utslipp fra bygg, som er beregnet basert på økonomiske regnskapstall, utgjorde i 2024 23 % av de totale utslippene. Utslippene er knyttet til husleie til Statsbygg og andre private aktører, og reflekterer en «nedbetaling» av historiske utslipp i forbindelse med oppføring av bygningsmassen.

Transport og reise

Kategorien transport og reise benytter data fra lønnssystem og fra reisebyrået universitetet har avtale med. For flyreiser bestilt gjennom INNs reiseavtale er reisen oppgitt i personkilometer (pkm). For flyreiser som er bestilt utenfor INNs reiseavtale er det ikke oppgitt antall pkm, noe som gir noe større usikkerhet i beregningen av utslipp. Transport med bil er i stor grad på samme nivå som tidligere år, mens flyreiser, spesielt interkontinentale, er redusert sammenlignet med 2023, som var et rekordhøyt år når det gjelder reiseaktivitet. Det er likevel lite som tyder på at det har vært vesentlige endringer i ansattes reisevaner de senere årene.

Energibruk

INNs energibruk tar utgangspunkt i brukt strøm og fjernvarme oppgitt i kilowattimer (kWh). I henhold til GHG-protokollen skal strømforbruk beregnes på to måter, lokasjonsbasert og markedsbasert.

Lokasjonsbasert metode tar utgangspunkt i det faktiske utslippet knyttet til elektrisitetsproduksjonen i et område det foregående året. I INNs klimaregnskap er det benyttet nordisk miks, som tar høyde for produksjonen av strøm i Norden, og som reflekterer dagens situasjon på det felles elektrisitetsmarkedet i Norden. Energibruken ved INN, beregnet med lokasjonsbasert metode, utgjorde 15 % av det totale utslippet.

Beregning av utslipp med markedsbasert metode avhenger av om virksomheten velger å kjøpe opprinnelsesgaranti, eller ikke. For store deler av strømforbruket har INN opprinnelsesgaranti, som er en merkeordning for å vise strømkunden at kraften er produsert fra en fornybar energikilde. Kraft med opprinnelsesgaranti har et lavere beregnet utslipp av CO2.

Tjenestekjøp

Kategorien tjenestekjøp, som stod for 10 % av de totale utslippet, inneholder kjøp av konsulenttjenester og andre fremmede tjenester som er beregnet ut fra det økonomiske regnskapet.

Avfall

Kategorien avfall, som stod for 1 % av det totale utslippet, inneholder alt avfall INN leverer i fra seg, og er beregnet på bakgrunn av data fra renovasjonsselskapene universitet har avtale med.

Direkteutslipp

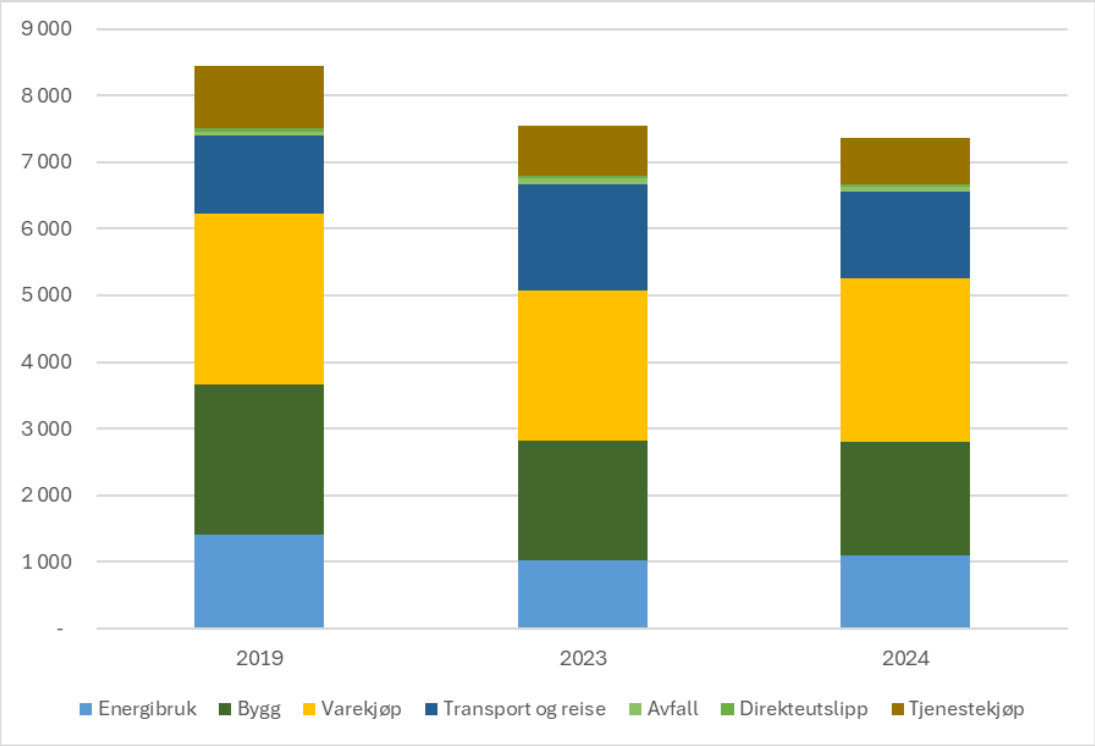
INNs direkteutslipp er forbrukt diesel, oppgitt i antall liter, knyttet til eide og leasede biler. Totalt utgjorde direkteutslipp 1 % av det totale utslippet. Universitet har mål om å bytte ut bilparken til el-drevne biler, så langt det lar seg gjøre. For 2024 ble 85 % av kjørte kilometer med INNs egne biler gjort med dieseldrevne biler.

Sammenligning mot tidligere år

INN hadde i 2019 et samlet klimafotavtrykk på 8 439 tonn CO2 -ekvivalenter. Fordelt på antall årsverk, som per oktober 2019 var 1 059, var klimafotavtrykket 7,97 tonn CO2-ekvivalenter. INNs totale utslipp i 2023, på 7 552 tonn CO2-ekvivalenter, var lavere sammenlignet med 2019. Justerer man i tillegg for antall årsverk, som per oktober 2023 var 1296, var utslippet redusert til 5,8 tonn CO2-ekvivalenter per årsverk. For 2024 var utslippet 7 363 tonn CO2-ekvivalenter. Antall årsverk var per oktober 2024 på 1 261, som gir et utslipp på 5,8 tonn CO2-ekvivalenter per årsverk. Det er altså ingen vesentlig endring i utslipp per årsverk i 2024 sammenlignet med 2023.

Sammenligner man mot 2019 er det en reduksjon. Det kommer til dels av at INN har redusert forbruket knyttet til enkelte kategorier, som for eksempel energibruk og varekjøp, men også som følge av utslippsfaktorene for flere kategorier går ned, da varer og tjenester i sum blir mer klimavennlige.

Diagram v3. INNs samlede utslipp (tonn CO2-ekvivalenter) per kategori i 2019, 2023 og 2024.



Tabell v2 viser det samlede utslippet per årsverk oppgitt i tonn CO2-ekvivalenter i 2019, 2023 og 2024.

Tabell v2. Samlet utslipp per årsverk oppgitt i tonn CO2-ekvivalenter i 2019, 2023 og 2024.

Kategori	2019	2023	2024
Varekjøp	2,4	1,8	1,9
Bygg	2,1	1,4	1,4
Energibruk	1,3	0,8	0,9
Transport og reise	1,1	1,2	1,0
Tjenestekjøp	0,9	0,6	0,6
Avfall	0,1	0	0
Direkteutslipp	0	0	0
Sum	**7,9**	**5,8**	**5,8**

4 Vedlegg Handlingsplanen for bærekraft 2024 - 2026

Innledning

«Globale klimaendringer og tap av naturmangfold vil få varige konsekvenser som forandrer levemåter, næringsgrunnlag og samfunn. Internasjonale relasjoner er i endring, samtidig som behovet for grenseoverskridende løsninger vokser. Norge trenger et grønt skifte for å sikre en bærekraftig framtid – økologisk, økonomisk og sosialt. Samtidig ventes den norske statens utgifter å øke raskere enn inntektene, som en følge av endringer i befolkning og arbeidsliv.

Behovet for omstilling er stort, ikke minst i Innlandet som har landets høyeste andel eldre og laveste andel yngre i befolkningen, forholdsvis lavt formelt utdanningsnivå, og spredt bosetting i store deler av fylket. Samtidig har

Innlandet store muligheter og ambisiøse strategier for vekst og utvikling innenfor en bærekraftig framtid. Universitetet i Innlandet (INN) skal være en pådriver i samfunns utviklingen.»

*(Universitetets strategi 2021– 20*INN har vedtatt en ambisiøs strategi som legger til grunn at vi skal bidra til omstilling og utvikling, og jobbe på tvers av fag, nettverk og i samarbeid mellom akademia og samfunns- og arbeidsliv. FNs bærekraftmål skal ligge til grunn for utvikling i universitetet.

Kunnskapsdepartementet har fastsatt visjonen *Kunnskap og kompetanse for et bærekraftig Norge* (Prop. 1 S (2021-2022) og har slått fast at forskning, utdanning og innovasjon av høy kvalitet er viktig for at Norge skal hevde seg internasjonalt og nå de ambisiøse bærekraftmålene.
Et viktig nasjonalt mål for UH-sektoren fra *Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning* er å sikre et bærekraftig velferdssamfunn. Kapittel 1 til 3 i handlingsplan for bærekraft beskriver mål og tiltak knyttet til bærekraft innen områdene *utdanning*, *forskning* og *samfunn.*

Tiltakene skal ta hensyn til sosiale, økonomiske og miljømessige forhold. Kapittel 4 beskriver mål og tiltak knyttet til vår egen drift, og fokuserer i hovedsak på hvordan vi reduserer vårt klima- og miljømessige avtrykk. Handlingsplanen gjelder for tidsrommet 2024 - 2026. Prorektorer og direktører har ansvar for oppfølging av tiltakene innenfor sitt ansvarsområde.

4.1 Utdanning

Mål: INN skal utdanne kandidater med kompetanse innen bærekraft som er godt forberedt til fremtidens samfunns- og arbeidsliv

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Integrere temaet bærekraft og grønn omstilling i UH-pedagogikkens basiskurs og utvikle andre relevante kurs og seminarer etter behov.
- Styrke kommunikasjonen om eksisterende utdanningstilbud relatert til bærekraft overfor universitetets studenter, i informasjonen til potensielle studenter og i universitetets samhandling med eksterne partnere.

Innen utgangen av 2025

- Inkludere fagrelevante bærekraftperspektiver i de studieprogram ved INN der de ikke finnes per i dag og synliggjøre disse for studentene.
- Lage et system for deling av undervisningsressurser knyttet til bærekraft på tvers av fagområder.
- Synliggjøre FNs bærekraftsmål i studieplaner der de er relevante.

Innen utgangen av 2026

- Knytte forskning innen bærekraft tettere til undervisning i studieprogrammene, der det ikke gjøres i dag.

Løpende

- Stimulere til studentmedvirkning og studentdrevne initiativer innen bærekraft.
- Etablere relevante, attraktive og fleksible kompetansetilbud som bidrar til at næringsliv og offentlig forvaltning får nødvendig kompetanse for det grønne skiftet.

4.2 Forskning

Mål: Forskning, kunstnerisk utvikling og innovasjon ved INN skal bidra til bærekraftig samfunnsutvikling

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Tydeliggjøre koblingen til FNs bærekraftmål i forskningsprosjekter og i formidling av forskning og innovasjon.

innen utgangen av 2025

- Utvikle forskningskurs i «transferable skills» og legge til rette for at ph.d.-studenter kan delta i flerfaglige forskningsprosjekter.
- Styrke arbeidet for forskningsbasert grønn innovasjon som også inkluderer studenter.

innen utgangen av 2026

- Opprette et forskningsprogram innen bærekraft som organiseres på tvers av fag- og fakultetsgrenser.

Løpende

- Formidle tverrfaglig forskning som utvikler kunnskapsgrunnlaget om natur- og biologisk mangfold og det grønne skiftet.
- Benytte universitetets egne formidlingsarenaer aktivt for å fremme forskningsbasert dialog om bærekraft.

4.3 Samfunn

Mål: Samhandle med arbeids- og samfunnsliv på en måte som fremmer bærekraftig samfunnsutvikling og fremme universitetets rolle innen kompetanseutvikling på bærekraftsområdet

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Sørge for at samarbeidsavtalene inneholder bærekraftdimensjoner.

innen utgangen av 2025

- Bidra til at attraktive og bærekraftige lokalsamfunn er et felles mål for INN og samarbeidspartnere.

Løpende

- Bruke TEFCE-modellen som INNs institusjonsinstrument i måling av samfunnsengasjement og samarbeid.

4.4 Bærekraftige INN – organisasjon, drift og campusutvikling

Mål: INN skal ta klima- og miljøansvar i hele sin virksomhet og systematisk redusere sin negative miljøpåvirkning på alle områdene. Ansatte og studenter skal kunne utvikle nødvendig kompetanse og initiativ til å fremme en bærekraftig utvikling.

4.4.1 Bygg og energi

Mål: INN skal utvikle åpne, inviterende, bærekraftige og fremtidsrettede studiesteder med effektive og fleksible arealløsninger. Universitetet skal redusere institusjonens energiforbruk med minimum 30 % per årsverk innen 2030 i forhold til 2019.

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Utvikle en tiltaksplan for å nå 2030-mål om 30 % reduksjon i energiforbruk per årsverk.

i*nnen utgangen av 2025*

- Alle studiestedene skal ha miljøvennlige energikilder som hovedkilde for oppvarming av byggene.

Løpende

- I bygge- og ombyggingsprosjekter skal INN legge til rette for økt gjenbruk av inventar og byggematerialer.
- I arbeidet med kravspesifikasjonene for nye bygg og rehabilitering av bygg skal sentrale føringer være effektiv drift, arealløsninger og tekniske løsninger for å redusere CO_2 avtrykket.

4.4.2 Varekjøp

Mål: INN gjennomfører bærekraftige anskaffelser

prioriterte tiltak for å nå målet - løpende

- INN skal ta samfunnsansvar ved å vurdere klima, miljø, sosialt ansvar, arbeidslivskriminalitet og universell utforming i alle anskaffelser.
- Miljøkriterier skal vektlegges og det etterspørres miljømerkede produkter.
- Miljøstandarder ved anskaffelse av møbler, inventar og utstyr skal etableres, og årlige anskaffelser skal reduseres til et minimum.
- Optimalisere servicetid (livstid) for IT-utstyr slik at tekniske-, økonomiske og miljøeffekter vurderes.
- Innkjøp av IT-utstyr skal ta hensyn til hele livssyklusen – fra produksjon til gjenvinning, og skal undersøkes for konfliktmineraler og farlige kjemikalier, samt arbeidsforhold under produksjon.

4.4.3 Ombruk og avfall

Mål: INN skal redusere avfallsmengden med 25 % i forhold til 2019 og samtidig øke utsorteringsgraden til materialgjenvinning til minimum 65 % innen 2030.

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Gjennomføre informasjonskampanjer i ulike kanaler om bærekraftig avfallhåndtering rettet mot studenter og ansatte.

Løpende

- Legge til rette for økt kildesortering på alle studiesteder.

4.4.4 Reise og transport

Mål: Innen 2030 skal INNs CO2-utslipp fra reiser reduseres med 30 % per årsverk sammenliknet med 2019

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Revidere universitetets reisepolicy med spesielt fokus på bærekraftige reiser og reduksjon i antall flyreiser.

innen utgangen av 2025

- Legge til rette for økt bruk av kollektivtransport og andre bærekraftige transportmetoder, som for eksempel sykkel, i forbindelse med reiser til og fra studiested.

Løpende

- Universitetets tjenestebiler skal fortløpende skiftes ut til el-biler.
- Ved kjøp av eksterne transporttjenester skal det stilles krav om bruk av elbil.

4.4.5 Miljøledelse, organisasjonsutvikling og kommunikasjon

Mål: Forankre klima-, miljø og bærekraftarbeidet i organisasjonskultur og struktur

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024

- Utvikle klimaregnskap for universitetet. De viktigste indikatorene rapporteres per tertial.
- Lage en kommunikasjonsplan for bærekraftarbeid, som inkluderer muligheten for tilbakemelding fra studenter og ansatte.

innen utgangen av 2025

- Tilrettelegge for kompetanseoppbygging for universitetets medarbeidere innen klima, miljø- og bærekraftarbeid.

løpende:

- Lage en bærekraftrapport for universitetet som del av årsrapporten.
- Delta aktivt i relevante samarbeidsnettverk, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.
- Samarbeide om bærekrafttiltak med SINN og andre aktører på studiestedene.

4.4.6 Biologisk mangfold

Mål: Alle studiesteder skal bidra til å opprettholde natur- og artsmangfoldet

prioriterte tiltak for å nå målet innen utgangen av 2024:

- Utarbeide en oversikt over overvannshåndtering på studiestedene.

innen utgangen av 2025

- Prioritere tilrettelegging for økt biologisk mangfold på campus i utforming og vedlikehold av uteområder og beplantning.

løpende

- Unngå bruk av uønskede planter på studiestedene.

5 Vedlegg Kommunikasjonsplan

2024 - 2025	
Kommunikasjonsmål	• Målgruppene skal kjenne status for universitetets arbeid med bærekraft • Målgruppene skal kjenne til at universitetet er miljøsertifisert og har et miljøledelsessystem • Interne målgrupper skal kjenne ambisjonene i universitetets bærekraftsarbeid og hvordan de kan bidra til at ambisjonene nås • Målgruppene skal kunne gi tilbakemelding om universitetets arbeid med bærekraft
Målgrupper	• Universitetets medarbeidere • Universitetets ledere • Studentene • Universitetets samarbeidspartnere • Allmennheten • Universitetstyret
Budskap	• Universitetet er miljøsertifisert og har etablert et miljøledelsessystem • Universitetet jobber for størst mulig grad av bærekraft • Universitetet jobber for å redusere sin egen miljøpåvirkning

Målgruppe	Budskap	Aktivitet	Kanal	Tidspunkt
Medarbeidere, ledere	Universitetets ambisjoner for bærekraft, miljøledelsessystem, forventninger til medarbeidere, mulighet for tilbakemelding	Statisk side med informasjon, inkl. Q&A med relevante spørsmål/svar	Innafor	2025
	Relevante budskap knyttet til INNs arbeid med bærekraft	Nyhetssaker	Innafor	Løpende
	Oppmerksomhet om hva medarbeidere kan gjøre knyttet til utvalgte tema som avfallshåndtering, reise etc.	Kampanjer	Innafor og andre relevante kanaler	Jevnlig
	Status for INNs arbeid med bærekraft og videre ambisjoner	Nyhetssak	Innafor	Årlig ca. 01.04 ved lansering av årsrapport
Universitetsstyret	Status for INNs arbeid med bærekraft og videre ambisjoner	Sak i møtet	Styremøte	Årlig ca. 01.04 ved

				lansering av årsrapport
Studenter, samarbeids-partnere, allmenn-heten	Universitetets arbeid med bærekraft, ambisjoner, miljøledelsessystem, mulighet for tilbakemelding	Statisk side med informasjon	Inn.no	Løpende
	Relevante budskap knyttet til INNs arbeid med bærekraft	Nyhetssaker	Inn.no	Løpende
	Samlet oversikt over universitetets bærekraftrelaterte forskning	Statisk side	Inn.no	Løpende
Potensielle studenter	Samlet oversikt over universitetets undervisningstilbud med bærekraftrelevans	Statisk side	Inn.no	Løpende

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok.	23/04887-128
Saksbehandler	Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksansvarlig	Stine Grønvold

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	06.03.2025

PRESENTASJON AV SENTER FOR SAMARBEIDSLÆRING FOR BÆREKRAFTIG UTVIKLING (CCL)

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar saken til orientering.

Sammendrag:
Senterleder Robert J. Didham gir styret en presentasjon i møtet.

Vedlegg:
UNESCO Chair on ESL brochure action plan 2024-2027

UNESCO Chair on Education for Sustainable Lifestyles

at Inland Norway University of Applied Sciences.

"Advancing active, collaborative and interdisciplinary learning for achieving pathways to sustainable living."



unesco

Chair

Centre for Collaborative Learning for Sustainable Development

Inland Norway University of Applied Sciences (INN) has held the UNESCO Chair on Education for Sustainable Lifestyles since 2015.

The Centre for Collaborative Learning for Sustainable Development was established in the Faculty of Education and serves as the coordinating unit for the activities of the UNESCO Chair at INN.



About Robert J. Didham

Robert J. Didham (Ph.D.) became holder of the UNESCO Chair on Education for Sustainable Lifestyles in 2021. He is also the director of CCL and an associate professor at Inland Norway University of Applied Sciences.

With a background in community-based sustainable development, public participation and social learning, Robert has extensive experience in interdisciplinary research and capacity building projects. He has coordinated multi-country research on education for sustainable development, sustainable consumption, and adaptation planning, and he has led policy support projects for several national governments.

About the Centre

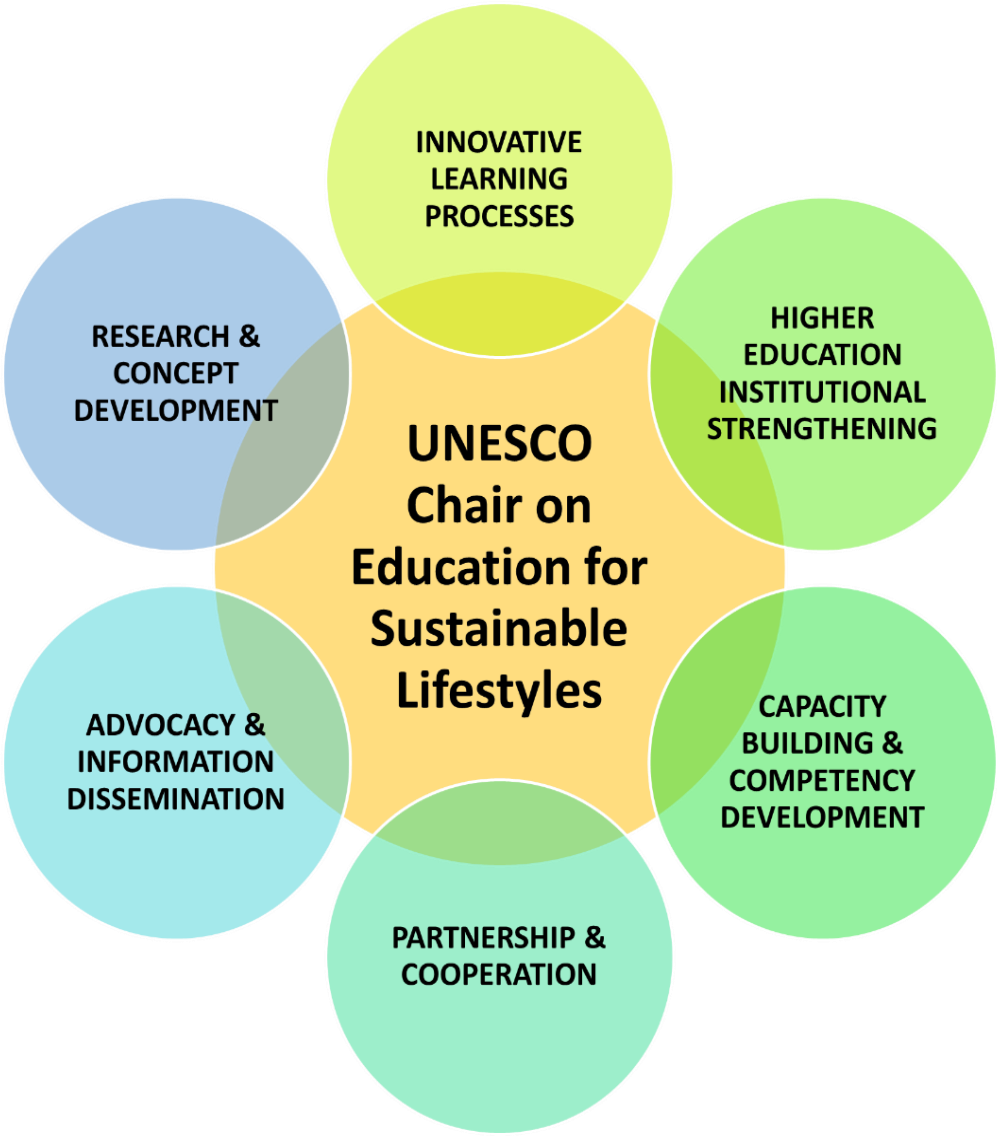
The Centre for Collaborative Learning for Sustainable Development (CCL) is a research and learning centre based at Inland Norway University of Applied Sciences. CCL aims to contribute to national and international projects on education for sustainable development and to strengthen partnerships on this topic.

The Centre works to advance knowledge at all levels of society, from the classroom to national and international levels. CCL promotes learning approaches and produces educational toolkits on topics including consumer issues, sustainable lifestyles, and social learning. The Centre supports policy development and provides curriculum guidance. CCL contributes to the implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs).

CCL

Contact CCL:
Email: CCL@inn.no
Phone (central reception): + 47 62 51 76 10
Postal address: Inland Norway University of Applied Sciences, Postbox 400, 2418 Elverum
Visiting address: Midtbyen skole, Holsetgata 31, Hamar
www.livingresponsibly.org

The action plan of the UNESCO Chair is structured around priority action areas and details 24 general actions that will be promoted through our activities and operations:



Institutional Members of the International Partner Network of the UNESCO Chair on Education for Sustainable Lifestyles

Africa

- Kenyatta University, Environmental Studies and Community Development, Kenya
- Rhodes University, Environmental Learning Research Centre (ELRC), South Africa
- University of Zambia, Zambia
- Youth Education Network (YEN), Kenya

Asia

- Institute for Global Environmental Strategies (IGES), Japan
- Okayama University, Japan
- Swechha, India
- The Regional Environmental Centre for Central Asia (CAREC), Kazakhstan
- Universiti Sains Malaysia, Regional Centre of Expertise Penang, Malaysia

Latin America

- Actuemos, Chile
- Earth Charter International, University of Peace, Costa Rica
- El Bosque University, Colombia

Europe

- Aarhus University, Denmark
- Free Consumers Association, the Netherlands
- International Environment Forum, Switzerland
- Leuphana University Lüneburg, Germany
- Norwegian University of Science and Technology (NTNU), Norway
- Setubal College of Education, Portugal
- South-East Technological University, Ireland
- St. Angela's College, Ireland
- Strategic Design Scenarios, Belgium
- Technical University of Berlin, Germany
- UNESCO, France
- UN Environment, France
- University of Helsinki, Department of Education, Finland
- University of Ljubljana, Slovenia
- University of Malta, Malta
- University of South-Eastern Norway, Norway
- Uppsala University - SWEDESD, Sweden
- VIVES University College, Belgium
- Vytautas Magnus University, Lithuania
- Wageningen University and Research, the Netherlands

INNOVATIVE LEARNING PROCESSES

Applying active and collaborative learning models, we aim to:
1) strengthen personal connections with sustainable lifestyle practices;
2) develop sustainability skills and competences; and
3) advance transformative learning approaches.

We will achieve this by focusing on:

- **Teacher education and training** – providing holistic and interdisciplinary approaches for teacher professional development and oriented towards teaching sustainability competences.

- **Pedagogy and teaching methods** – enhancing didactics and approaches for active, blended and collaborative learning oriented towards transformative sustainability education.

- **Learning material development** – creating new teaching and learning products that address both sustainability contents and progressive learning approaches.

- **Collaboration with schools** – ensuring quality and relevance of learning processes through engagement with learning communities in practical and applied settings.

Key outputs of this action area include:

- Design and piloting of new initiatives in teacher education to advance the overall quality and relevance of teacher professional development.

- Creation of active learning toolkits and instructional resources on teaching approaches and methodologies.

- Implementation of capacity building activities for schools and teachers.

HIGHER EDUCATION INSTITUTIONAL STRENGTHENING

Drawing on the three themes for transforming higher education for global sustainability, we aim to:

1) promote inter-/trans-disciplinary ways of learning and understanding;

2) facilitate epistemic dialogue and diverse ways of knowing; and

3) strengthen social engagement and multi-stakeholder collaboration.

We will achieve this by focusing on:

- **Course development and flexible teaching methods** – coordinating opportunities for sustainability learning that encourage practical relevance and target a diverse range of stakeholders.

- **Interdisciplinary education and research** – advancing institutional collaboration on inter- and trans-disciplinary modes of learning, investigation, and knowledge generation.

- **Sustainability strategies** – developing tools and processes to support the embedding of the SDGs into institutional strategies and mainstream sustainability principles across higher education operations.

- **Inter-university cooperation** – encouraging cooperation between institutions for exchange of knowledge and expertise, while advancing good practice strategies and processes internationally.

Key outputs of this action area include:

- Coordination of multiple courses and programmes providing ESD for various target actors.

- Facilitation and support for HE leadership to strengthen actions that promote achievement of the 2030 Agenda for SD.

- Multiple initiatives supporting cooperation and exchange between universities for advancing generation of innovative knowledge and solutions for sustainability transformations.

CAPACITY BUILDING & COMPETENCY DEVELOPMENT

Working to broaden participation in a community of practice for sustainability transformations, we aim to:
1) empower change agents across diverse sectors;
2) promote opportunities for collaborative engagement, learning and action; and
3) embed sustainability principles and values in our social relationships.

We will achieve this by focusing on:

- **Education systems** – working with school administrators, teachers, teacher educators, and student teachers to develop and integrate holistic approaches on education for sustainable development.

- **Professional capacity building** – developing capacities of professionals across a wide-range of sectors to re-orient operations to promote sustainability solutions and integrate transformative actions.

- **Local community engagement** – building models for multi- stakeholder engagement in collaborative learning processes for local sustainability strategies and action plans.

- **Sustainability leadership** – advancing the concepts of organisational leadership with an orientation towards facilitating communities of practice for sustainability learning and change.

Key outputs of this action area include:

- Targeted capacity building programmes for various stakeholders to accelerate capacity and competence for sustainability actions.

- Development and piloting of a model for multi-stakeholder collaboration on learning and action for local sustainability.

- Advanced defining of effective approaches, principles and values for sustainability leadership.

PARTNERSHIP & COOPERATION

Promoting a diverse range of partnerships and interactions between stakeholders, we aim to:
1) develop robust networks that bring together diverse expertise and experiences;
2) facilitate trust building, mutual support and common understanding; and
3) advance win-win solutions and interdependence.

We will achieve this by focusing on:

- **Creating spaces for dialogue and exchange** – coordinating diverse opportunities for engagement between actors and across networks to enhance exchange and collective understanding.

- **Continuous development of International Partner Network** – promoting strategic collaboration between IPN members to achieve the actions and initiatives of the UNESCO Chair on ESL.

- **South-South and North-South collaboration** – creating connections between actors based on trust, mutual support, and solidarity to establish supportive relationships between countries and regions.

- **Cooperate with UNESCO's relevant programmes** – maintaining active participation with UNESCO's programmes on ESD and supporting achievement of internationally agreed frameworks.

Key outputs of this action area include:

- Organising and participating in webinars, workshops, research events, and conferences to enhance dialogue, exchange, and dissemination of research.

- Coordination and support of multiple events that strengthen cross-regional and international exchange, collaboration, and partnership.

- Active involvement in relevant UNESCO events, activities, and initiatives to provide strategic support for international ESD programmes and frameworks.

ADVOCACY & INFORMATION DISSEMINATION

Sharing our insights, knowledge, and materials openly, we aim to:
1) encourage wide appreciation of the potential opportunities for achieving sustainable lifestyles;
2) stimulate progressive and innovative efforts across diverse sectors; and
3) increase momentum for sustainability transformations.

We will achieve this by focusing on:

- **Youth engagement and awareness raising** – motivating high levels of understanding and action for integrating sustainability practices into daily lifestyles of younger generations.

- **Popular communication strategies** – developing resources for communicating on sustainability topics to popular audiences and strengthen media capacity for effective dissemination.

- **Advocacy and inputs to policy processes** – advancing policy making, as well as curriculum development, that proactively encourages application of sustainability principles in practice.

- **Open processes for knowledge generation and dissemination** – securing democratic participation to develop and implement sustainability solutions through systems for open sharing and communication.

Key outputs of this action area include:

- Popular articles and initiatives to engage and communicate on the importance of-, need for-, and pathways to- sustainable lifestyles.

- Direct inputs to and consultation on policies for sustainable development, the SDGs, and ESD.

- Enhancement and upgrading of access to teaching materials, learning resources and capacity building materials.

RESEARCH & CONCEPT DEVELOPMENT

Supporting interdisciplinary and cooperative research approaches, we aim to:
1) advance knowledge on principles and practices for sustainable lifestyles;
2) strengthen practical and applied relevance of research; and
3) demonstrate the effectiveness of diverse learning approaches and educational pathways.

We will achieve this by focusing on:

- **Map and define key concepts on sustainable lifestyles** – fostering common understandings of key principles and practices for sustainable lifestyles to empower participation in relevant initiatives.

- **Explore sustainable lifestyle pathways and educational opportunities to advance them** – conducting practical-oriented research to demonstrate key approaches for sustainability transformations.

- **Promote multi-stakeholder collaboration in research co- design and co-production** – developing a strong evidence base on effective approaches for learning and action on sustainable lifestyles.

- **Publish research articles and publications** – promoting high- quality research outputs oriented towards innovative research approaches and transformative actions.

Key outputs of this action area include:

- Dissemination of evidence-based research findings to support advancement of sustainability principles and practices.

- Research projects applying cross-sectoral approaches and incorporating participation of multi-stakeholders.

- IPN members cooperating on developing several project proposals and funding applications.

Contact CCL:

Email: CCL@inn.no
Phone (central reception): + 47 62 51 76 10
Postal address: Inland Norway University of Applied Sciences, Postbox 400, 2418 Elverum
Visiting address: Midtbyen skole, Holsetgata 31, Hamar
www.livingresponsibly.org

Series of Active Learning Toolkits that are available, free of charge, at CCL:



The UNESCO Chairs Programme mobilizes expertise of higher education and research institutions to address the interdependent challenges of today's increasingly complex world. It was established in 1992 with the vision to advance an integrated system of research, training and activities in diverse fields by building university networks and encouraging inter-university cooperation through the transfer of knowledge and expertise across borders.

Through this network, higher education and research institutions all over the globe pool their resources, both human and material, to address pressing challenges and contribute to the development of their societies.