Universitetet i Innlandet

Saksbehandler: Gunn Heidi Sorknes Holme
gunn.holme@inn.no
Saksnr.. 23/04887-119
Dato: 29.01.2025

Møteinnkalling: Innkalling og agenda 5. februar

Navn på innkalte:
Maren Kyllingstad, Björn Åstrand, Thor Gjermund Eriksen, Marte Kvittum Tangen, Bent Sofus Tranøy, Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Odd Einar Heggdal, Tiril Frisk Vinje

Tidspunkt og sted:
Tirsdag 4. kl.12.00 – 18.00 og onsdag 5. februar kl. 09.00 – 15.00. Møterom 227 på Midtbyen skole, campus Hamar

Agenda:

Styreseminar tirsdag 4. februar, kl. 12.00 – 18.00
Middag

Styremøte onsdag 5. februar, kl. 09.00 – 15.00
- Behandling av saker ihht sakslisten unnt.offl. kl. 09.00 – 10.00 (lukket)
- Behandling av saker ihht sakslisten
- Lunsjpause
- Behandling av saker ihht sakslisten forts.
- Styrets evaluering kl. 14.45 (lukket)

Tilhørere kan følge møtet via zoomlenke
Zoom
Webinar ID 634 3227 2299
Passcode 742908

Saksdokumenter:
Saksdokumenter - Universitetet i Innlandet
Styremedlemmer har også tilgang til saksdokumentene via eMeetings Prepare (First Agenda).

Elverum/Lillehammer, 29. januar 2025

Maren Kyllingstad
Styreleder

Peer Jacob Svenkerud
Rektor

Saksliste

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Vedtakssaker

1/25 Innkalling og agenda 5. februar 2025 4
2/25 Orientering om arbeidet med sikkerhet i INN i 2024 5
3/25 HHS- Kallelse (uhr § 7-7 og 7-8) Forlengelse av midlertidig stilling på åremål- Stilling som Professor II i ledelse (unnt.offl.) 8
4/25 ALB- Kallelse (uhl. § 7-8)- Stilling som Professor II i viltøkologi og bevaringsøkologi (unnt.offl.) 9
5/25 HSV - kallelse – forlengelse av stilling som professor II - seksjon for idrett og kroppsøving (unnt.offl.) 10
6/25 Navneendring i ph.d.-forskriftene ved Universitetet i Innlandet 11
7/25 Møteplan for universitetstyret høst 2025 og vår 2026 12
8/25 Årsregnskap 2024 og virksomhetsrapport per 31.12.2024 14
9/25 Sak om utredning av endret styringsform ved universitet 35
10/25 Endret administrativ organisering på nivå 2 38
11/25 Revidert mandat for studentombudet januar 2025 60
12/25 NOKUTs oppfølging med kvalitetssystem for INN – styrets egenvurdering 67
13/25 Studieportefølje 2025-2026 - Master i kroppsøving og idrettsfag med integrert praktisk pedagogisk utdanning (PPU) 122

Diskusjonssaker

1/25 Årsrapport 2024 - utkast til styrets beretning og fremtidsutsikter 124

Orienteringssaker

1/25 Overordnet ROS-analyse Universitetet i Innlandet 2024 (unnt.offl.) 133
2/25 Handlingsplan internasjonalisering 134
3/25 Universitetet i Innlandet i Europeisk Universitetsallianse 160
4/25 Status for arbeidet med NOKUT-søknad for Master i rettsvitenskap 161
5/25 Endelig tildeling 2025 163
6/25 Orientering om omstillingsprosjektet 167
7/25 Orientering om Handelshøgskolen i Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap 168

Referatsaker

1/25 Protokoll Universitetstyret12.12.2024 169
2/25 Kortnavn og engelsk tittel på Universitetet i Innlandet 193
3/25 Svar på søknad om forlenget rett til å tildele graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid 195

4/25 Svar på Søknad om fritak for nivåkrav for alle lærerutdanningsprogram ved Universitetet i Innlandet 199
5/25 Tildelingsbrev 2025 til Universitetet i Innlandet 202
6/25 Høringssvar 217

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/00336-2
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang Møtedato 05.02.2025
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

ORIENTERING OM ARBEIDET MED SIKKERHET I INN I 2024

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar saken til orientering

Sammendrag:
I tildelingsbrevet for 2024 ble INN pålagt å legge *Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor* [1] til grunn for arbeidet med samfunnssikkerhet, nasjonal sikkerhet, informasjonssikkerhet og personvern. Ett av de tilhørende rapporteringskravene som svares ut i årsrapporten for 2024 er : *Redegjør for arbeidet med å utarbeide et styringssystem for sikkerhet, herunder hvordan dette samordnes med ledelsessystem for informasjonssikkerhet og virksomhetsstyringen for øvrig. (jf. styringsdokumentets kap. 7).*

Rapporten "Risiko og sikkerhetstilstand i UH-sektoren 2023" fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) fremhever flere utfordringer og sårbarheter i arbeidet med sikkerhet og beredskap i universitets- og høyskolesektoren. Det fremgår at sektoren står overfor et komplekst trusselbilde som inkluderer nettverksoperasjoner, ulovlig kunnskapsoverføring, innsidevirksomhet og påvirkningsoperasjoner. Samtidig preges sektoren av manglende helhetlig styring og uklar rollefordeling, både på virksomhets- og sektornivå. Dette skaper risiko for mangelfull etterlevelse av lovverk og retningslinjer, spesielt innen informasjonssikkerhet og nasjonal sikkerhet.

Institusjonene rapporterer om høye krav til sikkerhetsarbeidet, men opplever utfordringer knyttet til begrensede ressurser, mangel på kompetanse og en fragmentert tilnærming til verdikartlegging. Videre peker rapporten på at mange institusjoner mangler en samlet oversikt over sine verdier og risikoakseptkriterier, noe som vanskeliggjør systematisk sikkerhetsstyring. Internasjonalt samarbeid, spesielt knyttet til eksportkontroll og rekruttering, representerer også en sårbarhet i møte med økte krav til nasjonal sikkerhet.

[1] https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/styringsdokument-for-arbeidet-med-samfunns-sikkerhet-og-beredskap-i-kunnskapssektoren/id2512037/

Høgskolen i Innlandet

For å møte disse utfordringene, anbefaler rapporten tiltak som styrker helhetlig styring, tydeliggjør ansvar og roller, og fremmer en sterkere sikkerhetskultur på tvers av sektoren. Dette inkluderer utvikling av standardiserte prosedyrer, verktøy og opplæringsressurser for å forbedre risikostyringen og øke bevisstheten blant ansatte og studenter.

INN vedtok en første utgave av et styringssystem for sikkerhet på nyåret i 2024, og har arbeidet med utgangspunkt i dette systemet siden. Styringssystemet forutsetter at det årlig avholdes en gjennomgang med universitetets ledelse der funn og ev. avvik fra arbeidet gjennomgås. Denne gjennomgangen ble holdt i rektors ledermøte 22. januar. Gjennomgangen tok blant annet utgangspunkt i den årlige gjennomgangen INN har med HK-dir, som på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet følger opp arbeidet med å styrke og utvikle arbeidet med sikkerhet i sektoren.

I denne saken gis styret en overordnet orientering om status i INN:

INN har tidligere ikke hatt systemstøtte på dette området. Gjennom 2024 har INN tatt i bruk en plattform som blant annet gir konkrete tall og analyser, samt en protokoll over de behandlinger av personopplysninger som skjer i INN. Dette gir en svært god mulighet til å presentere en faktabasert status over den faktiske tilstanden innen det enkelte området.

Behandlingsaktiviteter, altså aktiviteter hvor personopplysninger behandles, blir registrert i plattformen. Systemer, systemansvarlige, databehandlere, samt risikovurderinger av disse finnes i systemet. All dokumentasjon på området er foreløpig ikke på plass, men strukturen er bygget opp slik at relevant informasjon er koblet sammen. Dette gir merverdi med hensyn til oversikt og det samlede bildet.

Arbeidet med forankring av sikkerhet og personvern pågår kontinuerlig, men det er behov for økt prioritering av dette området og tilførsel av ressurser. Det er påbegynt opplæring og bevisstgjøring blant ansatte, men det gjenstår fortsatt et stykke arbeid for å lykkes med en helhetlig samhandling.

Fremover må det gjennomføres en helhetlig kartlegging av verdier, risiko og sårbarheter på tvers av organisasjonen for å sikre et solid beslutningsgrunnlag for videre prioriteringer. Videre må arbeidet med å forankre sikkerhetskultur og internkontroll i hele organisasjonen intensiveres, med tydelig definering av roller, ansvar og myndighet. Dette innebærer å gi tilstrekkelig opplæring og ressurser til både ansatte og ledere, slik at de er i stand til å etterleve kravene i styringssystemet og relevant regelverk. Økt fokus på sikkerhetskultur blant ansatte og studenter gjennom strukturert opplæring og oppfølging vil bidra til styrket etterlevelse

Oppsummering

Til tross for betydelige fremskritt i arbeidet med sikkerhet og beredskap, gjenstår flere utfordringer som krever økt ressurstilgang og tydeliggjøring av organisasjonsmessige forhold. Det må arbeides med tiltak som styrker sikkerhetsarbeidet, inkludert bemanning, opplæring og teknologiske løsninger.

Høgskolen i Innlandet

Styringssystemet og den nye systemstøtten må benyttes for å oppnå helhetlig internkontroll og avvikshåndtering på tvers av hele organisasjonen. Innføringen av systemet, og den tilhørende systematiske kartleggingen av systemer og behandlingsaktiviteter, gir en mye bedre innsikt over den faktiske situasjonen i INN, og den viser at det på mange områder må tas betydelige grep. Det er et behov for etablering av en rekke policyer, retningslinjer og rutiner samt videreutvikling av dokumentasjonen for blant annet kontinuitetsplaner og systemvedlikehold.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Dette dokumentet er unntatt offentlighet.

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01094-1
Saksbehandler Ingrid von Schantz Bakka
Saksbehandler Marit Sletmoen

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

NAVNEENDRING I PH.D.-FORSKRIFTENE VED UNIVERSITETET I INNLANDET

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret gir fra 5. februar 2025 rektor fullmakt til å vedta ikke vesentlige endringer i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Høgskolen i Innlandet og Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Høgskolen i Innlandet.

Sammendrag:
I forbindelse med universitetsstatus er det nødvendig med navneendring i INNs to ph.d.-forskrifter (vitenskapelig og kunstnerisk utviklingsarbeid), slik at alle forekomster av «Høgskolen i Innlandet», «høgskolen», «høgskole», «høgskolens» og «høgskolestyret» erstattes med hhv. «Universitetet i Innlandet», «universitet», «universitetet», «universitetets» og «universitetsstyret».

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/04887-116
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksbehandler Peer Jacob Svenkerud

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

MØTEPLAN FOR UNIVERSITETSTYRET HØST 2025 OG VÅR 2026

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret vedtar følgende møtedatoer høsten 2025:

Tirsdag 9. september
Onsdag 15. oktober
Tirsdag 11. november
Tirsdag 16. desember

Styret vedtar tentativt plan for våren 2026:

Torsdag 5. februar og seminar 4. februar
Torsdag 5. mars
Tirsdag 5. mai
Tirsdag 16. juni

Sammendrag:
Foreslåtte møtedatoer er tilpasset frister for rapportering, arbeid med budsjett med mer.

Det foreslås som tidligere en hyppighet på fire møter i vårsemesteret og fire møter i høstsemesteret, i tillegg til et seminar i forbindelse med det første møtet i året. Normal tidsramme er kl. 09-15. Møtene legges normalt vekselsvis mellom Lillehammer og Elverum.

Jf. punkt 5 i vedtatt møtereglement av 13.02.2019 skal styrets møter i utgangspunktet strømmes. Opptakene fra siste styremøte gjøres tilgjengelig på Innafor (intranettet) i perioden frem til protokollen fra møtet er godkjent og offentliggjort. Deretter slettes opptaket.

Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/03729-4
Saksbehandler Håvard Hagaseth
Saksbehandler Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

ÅRSREGNSKAP 2024 OG VIRKSOMHETSRAPPORT PER 31.12.2024

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret vedtar årsregnskapet for 2024 med tilhørende ledelseskommentarer
2. Styret tar virksomhetsrapport per 31.12.2024 til orientering.

Sammendrag:

Krav til rapportering av årsregnskapet 2024 til Kunnskapsdepartementet er beskrevet i brev av 20. desember 2024.

Årsregnskapet, som rapporteres til Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) innen 10. februar, avgis administrativt med rektors signatur på ledelseskommentarene, og legges tilgjengelig på nettsiden til DBH (https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/okonomi). Styrebehandlet årsregnskap avlegges ved at ledelseskommentarene er underskrevet av både rektor og styrets medlemmer.

INN hadde et positivt resultat per 31.12.24 på kr 33,9 mill., hvorav BFV hadde et resultat på kr 27,6 mill. og BOA-O et resultat på kr 6,3 mill. Som følge av ikke inntektsførte supplerende tildelinger ble Note 15, del III tilført kr 2,3 mill. Samlet kapitaltilførsel endte dermed på kr 36,2 mill., mot en budsjettert kapitalbruk på kr 26,8 mill.

Tabell 2. Resultat og kapitalendring 2024.

	Per 31.12.2024		
	Regnskap	**Budsjett**	**Avvik**
BFV	27 563	-34 485	62 048
BOA	6 315	7 700	-1 385
Periodens resultat	**33 878**	**-26 785**	**60 663**
Note 15, del III	2 299	0	2 299
Sum kapitalendring	**36 177**	**-26 785**	**62 962**

Tall i 1 000,-
Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

Høgskolen i Innlandet

Universitetet i Innlandet

Virksomhetsrapport per 31.12.2024



Foto: Universitetet i Innlandet

Virksomhetsrapport per 31.12.2024 rapporterer status for Universitetet i Innlandet (INN) innen områdene økonomi, HR og forskning.

Tabell 1 viser en oversikt over forkortelser benyttet i dokumentet.

Tabell 1. Forkortelser/begreper benyttet i dokumentet.

UA	Universitetsadministrasjonen
ALB	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
LUP	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
HSV	Fakultet for helse- og sosialvitenskap
HHS	Handelshøgskolen Innlandet – fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
FTVS	Fakultet for film, TV og spill
AØB	Ph.d. i Anvendt økologi og bioteknologi
INTOP	Ph.d. i Innovasjon og tjenesteyting – offentlig og privat
AUD	Ph.d. i Audiovisuelle medier
PROFF	Ph.d. i Profesjonsrettede lærerutdanningsfag
BUK	Ph.d. i Barn og unges oppvekst, deltakelse og kompetanseutvikling
HELVEL	Ph.d. i Helse og Velferd
FILMART	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
FoU	Forskning og utvikling (inkl. kunstnerisk utvikling)
EVU	Etter- og videreutdanning
BFV	Bevilgningsfinansiert virksomhet
BOA-B	Bidragsfinansiert aktivitet
BOA-O	Oppdragsfinansiert aktivitet
Note 8 (N8)	Virksomhetskapital opptjent gjennom BOA-O (balanse)
Note 15 (N15)	Avsatte bevilgninger, tilskudd, bidrag og gaver (balanse)

1 Økonomi

Kapittelet beskriver status for universitetets samlede økonomi per 31.12.2024, herunder vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett.

1.1 Resultat 2024

INN hadde et positivt resultat per 31.12.24 på kr 33,9 mill., hvorav BFV hadde et resultat på kr 27,6 mill. og BOA-O et resultat på kr 6,3 mill. Som følge av ikke inntektsførte supplerende tildelinger ble Note 15, del III tilført kr 2,3 mill.[1] Samlet kapitaltilførsel endte dermed på kr 36,2 mill., mot en budsjettert kapitalbruk på kr 26,8 mill.

Tabell 2. Resultat og kapitalendring 2024.

	Per 31.12.2024		
	Regnskap	**Budsjett**	**Avvik**
BFV	27 563	-34 485	62 048
BOA	6 315	7 700	-1 385
Periodens resultat	**33 878**	**-26 785**	**60 663**
Note 15, del III	2 299	0	2 299
Sum kapitalendring	**36 177**	**-26 785**	**62 962**

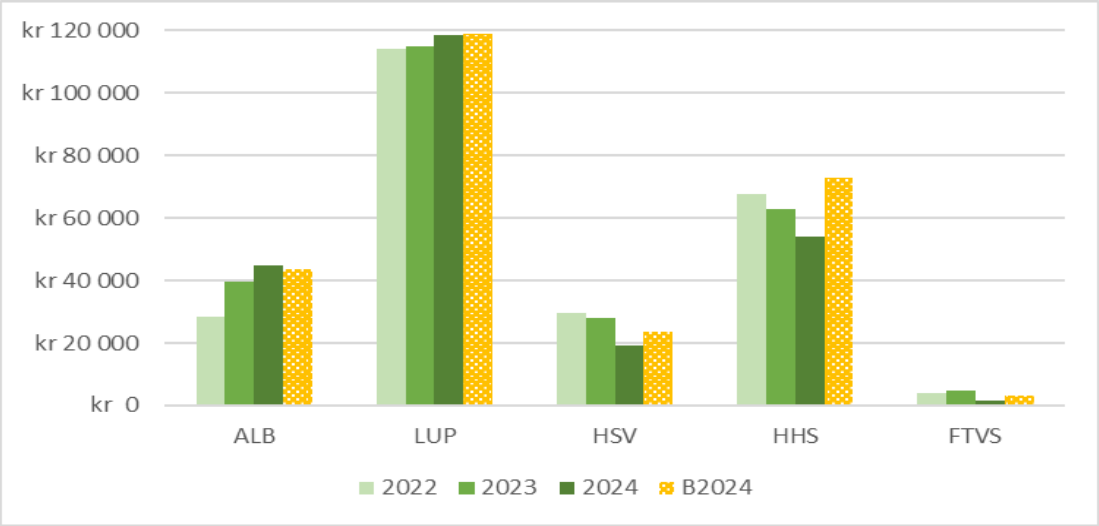
Tall i 1 000,-
Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

Driftsinntekter

INN hadde i 2024 totale driftsinntekter på kr 1,817 mrd., en økning på kr 85 mill. (4,9 %) sammenlignet med 2023, men samtidig kr 2,4 mill. lavere enn budsjettert i 2024.

Inntekter fra den bidrags- og oppdragsfinansierte aktiviteten (BOA-O og BOA-B) ble i 2024 redusert med kr 12,3 mill. sammenlignet med 2023. Diagram 1 viser utviklingen i BOA-inntekter per fakultet. Som det fremgår av diagrammet har det for flere fakulteter vært en nedgang i BOA-inntekter, samtidig som ambisjonene i 2024-budsjettet lå betydelig høyere – særlig for HHS.

Diagram 1. BOA-inntekter fordelt per fakultet, inkl. EU/NFR



Tall i 1 000,-

[1] Supplerende tildelinger til barnehagelærerutdanning og profesjonsnære utdanninger ved LUP

Driftskostnader

INN hadde i 2024 totale driftskostnader på kr 1,783 mrd., en økning på kr 10,7 mill. (0,6 %) sammenlignet med 2023. Det var et positivt avvik for driftskostnadene på kr 62,8 mill. sammenlignet med budsjett. Avviket kan i hovedsak tilskrives bevisste og nødvendige innsparinger på lønns- og driftskostnader i lys av den økonomiske situasjonen og fremtidsbildet for INN og sektoren for øvrig. I tillegg har ordinære forsinkelser i tilsetting medført ytterligere innsparinger i form av stillingsvakanser.

Diagram 2. Utvikling i lønn og andre driftskostnader i perioden 2020-2024.



	2020	2021	2022	2023	2024
Lønn	kr 937 451	kr 1043 776	kr 1151 640	kr 1230 613	kr 1256 358
ADK	kr 458 489	kr 501 172	kr 541 909	kr 542 045	kr 526 987
SUM	kr 1395 940	kr 1544 948	kr 1693 549	kr 1772 658	kr 1783 345

Tall i 1000,-

1.2 Kapitalutvikling

Jf. tabell 3 ble det budsjettert med en kapitalbruk på kr 26,8 mill. i 2024. Som følge av innsparinger ble det ved årets slutt i stedet tilført kapital på kr 36,2 mill., altså kr 63,0 mill. bedre enn budsjettert.

En styrket kapitalbeholdning vil ikke løse det økonomiske utfordringsbildet INN har foran seg, men gir et noe større handlingsrom i arbeidet med omstilling. Utfordringsbildet er dessuten noe ulikt mellom resultatenhetene, mht. hvor langt de enkelte fakultetene og administrative enheter har kommet med tanke på tilpasningen av drift. Det har blitt jobbet godt i organisasjonen med både kostnader og inntektsskapende aktiviteter, som gjør at flere fakulteter har positiv kapitalendring.

Tabell 3. Kapitalendring per fakultet.

Fakultet	IB 01.01.24	Budsjettert kapitalendring N8 og N15	Kapitalendring N8 og N15	UB 31.12.24
ALB	**3 098**	-5 500	-5 534	**-2 436**
LUP	**19 959**	-2 000	6 820	**26 779**
HSV	**35 220**	-6 550	5 617	**40 838**
HHS	**31 647**	-10 751	-13 490	**18 157**
FTVS	**10 212**	10 116	14 547	**24 759**
UA/institusjon	**68 434**	-12 099	28 217	**96 651**
INN	**168 570**	**-26 784**	**36 177**	**204 748**

Tall i 1 000,-
Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.
IB=inngående balanse, UB=utgående balanse.

Tabell 4 viser universitetets totale kapitalavsetning ved utgangen av 2024, inkl. avsetninger til investeringer. Dette gir en samlet avsetning til andre formål i Note 15 på kr 58,0 mill., som utgjør 3,8 % av total bevilgning. Fri kapital i Note 15 er på kr 54,7 mill.

Tabell 4. Kapitalavsetning per 31.12.2024.

INN	**Utgående balanse 2024**			**% av bevilgning**		
Avsetning	**N15**	**N8**	**Sum**	**N15**	**N8**	**Sum**
Fri kapital	54 725	81 163	135 888	3,6 %	5,4 %	9,1 %
Kapital med bindinger	3 315	-	3 315	0,2 %	0,0 %	0,2 %
Avsatt til investeringsformål (inv.plan)	65 545	-	65 545	4,4 %	0,0 %	4,4 %
Sum	**123 585**	**81 163**	**204 748**	**8,2 %**	**5,4 %**	**13,6 %**

Tall i 1 000,-
N15 består av Note 15, del I og III.

2 HR

Kapittelet beskriver status på månedsverk- og kompetanseutvikling per 31.12.2024, og på sykefravær per 4. kvartal.

2.1 Årsverksutvikling

Per 31.12.24 hadde INN 1 260,4 månedsverk, som er 37,2 månedsverk færre enn budsjettert på samme tidspunkt. Avviket skyldes i stor grad ulike tiltak for å imøtekomme de økonomiske utsiktene fremover, som blant annet innebærer en mer restriktiv politikk mht. ansettelser og erstatning av medarbeidere. Ledere skal ved vakanser gjøre en kritisk vurdering av konsekvenser ved å la stillinger stå ledig, herunder hva som kan gjøres innenfor eget ansvarsområde, hvilken kompetanse som er tilgjengelig, samt muligheter for omprioriteringer og endringer i oppgaveportefølje og fordeling mellom medarbeidere.

Tabell 5 sammenligner budsjetterte og faktiske månedsverk per fakultet/enhet for desember 2024. Tilnærmet alle enheter har færre årsverk enn budsjettert, med unntak av ALB, noe som primært skyldes en høyere BOA-aktivitet enn budsjettert ved fakultetet (jf. diagram 1).

Tabell 5. Faktiske mot budsjetterte månedsverk per 31.12.2024

Fakultet	Budsjetterte månedsverk per desember	Faktiske månedsverk per desember	Avvik
ALB	102,0	110,9	8,9
LUP	272,5	265,8	- 6,7
HSV	213,5	199,1	- 14,4
FTVS	104,4	100,3	- 4,1
HHS	251,4	234,3	- 17,1
UA	262,9	262,6	- 0,3
KD-Rekruttstillinger	90,9	87,4	- 3,5
INN	**1 297,6**	**1 260,4**	**- 37,2**

Tabell 6 viser utviklingen i antall bemannede månedsverk fra oktober 2018 til oktober 2024, fordelt på fakultet, UA og rekrutteringsstillinger (KD-hjemler). Tabellen viser en reduksjon på 35 månedsverk fra oktober 2023. Nedgangen er størst i midlertidige ansettelser/vikarer.

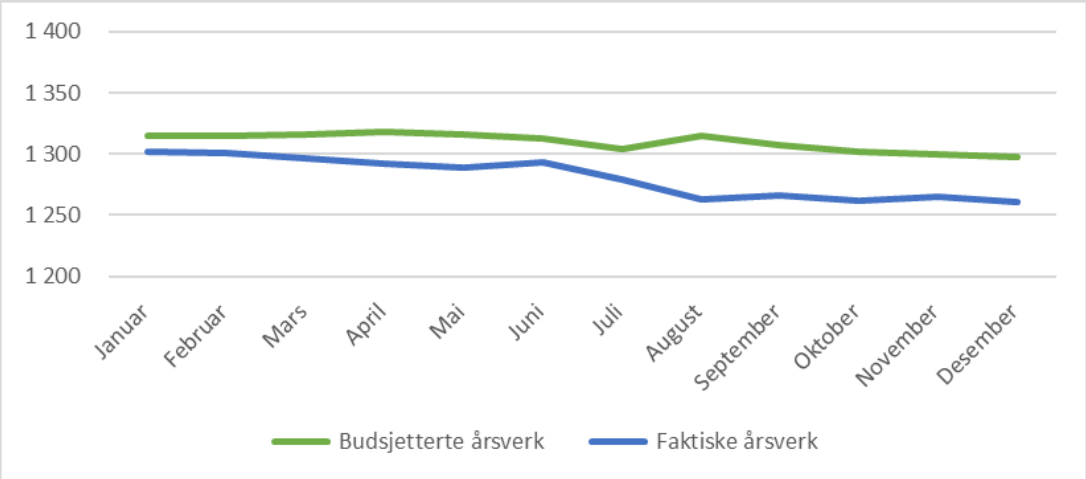
Tabell 6. Utvikling i antall månedsverk for fakulteter, UA og rekrutteringsstillinger.

Fakultet	*okt.18*	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24
ALB	*70*	84	95	103	113
LUP	*196*	270	286	279	269
HSV	*187*	200	219	207	204
FTVS	*73*	104	100	106	100
HHS	*149*	238	248	249	231
UA	*249*	258	260	255	256
KD-Rekruttstillinger	*76*	75	97	97	88
INN	***1 000***	**1 229**	**1 305**	**1 296**	**1 261**

25,6 årsverk tilhørende Senter for livslang læring (SELL) ble flyttet fra UA til LUP og HHS i 2021 (12 til LUP og 13,6 til HHS).

Diagram 3 viser utviklingen i faktiske månedsverk sammenlignet med budsjetterte månedsverk i 2024, hvor effekten av innsparinger kommer tydelig frem.

Diagram 3. Utvikling i faktiske månedsverk mot budsjettert, INN



Tabell 7 viser utvikling i antall månedsverk fra oktober 2018 til oktober 2024 fordelt på stillingsgrupper.

Tabell 7. Utvikling månedsverk fordelt på stillingsgrupper.[2]

Stillingsgruppe	*okt.18*	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	Endring okt.18-okt.24
Undervisning og forskerstillinger eks stip. (UN1 og 2)	*506*	656	690	679	658	30 %
Stipendiat	*92*	99	131	135	128	39 %
Faglig-administrative lederstillinger (UN3)	*35*	33	34	33	34	-3 %
Andre UFF-stillinger (UN4)	*8*	10	11	10	11	41 %
Støttestillinger for UFF (ST1-3)	*56*	65	64	65	68	20 %
Teknisk-administrative stillinger (AD1-3)	*303*	367	375	373	362	20 %
HINN	***1000***	**1229**	**1 305**	**1 296**	**1 261**	**26 %**

Inndelingen er basert på stillingskoder i Database for høgre utdanning (DBH):
https://dbh.hkdir.no/datainnhold/kodeverk/stillingskoder

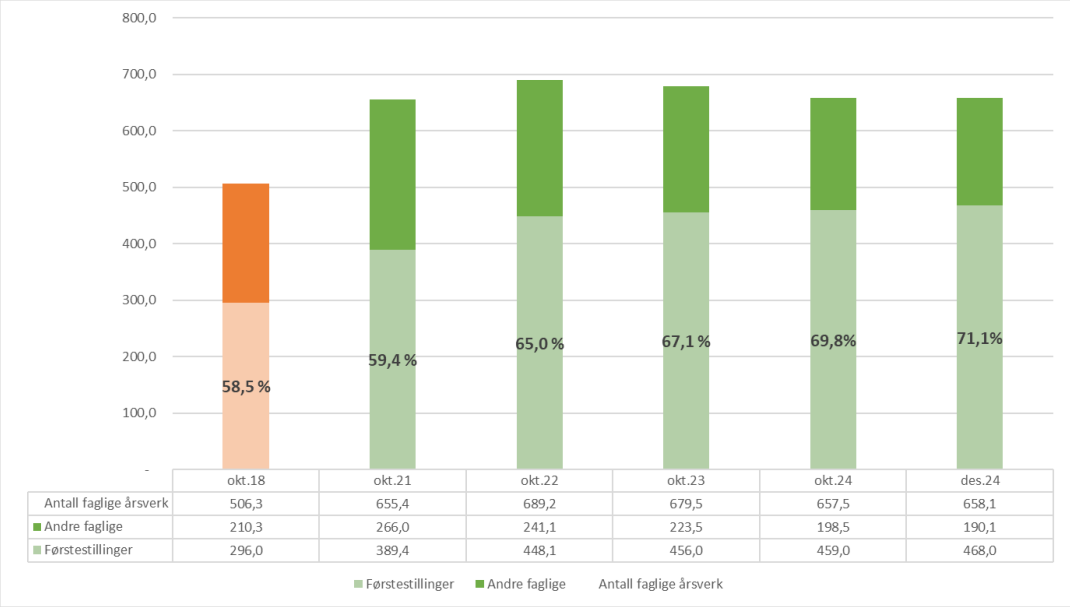
2.2 Kompetanseutvikling

INN har satt et ambisjonsnivå for andel førstestillinger på 72 % i løpet av 2025. Per desember 2024 var andel førstestillinger 71,1 %, mot budsjettert andel på 72,7 %.

Diagram 4 viser endring og fordeling i kompetansesammensetning for faglige årsverk de siste årene. Andel førstekompetanse har siden oktober 2021 økt med 11,7 prosentpoeng. Det har vært en nedgang i faglige stillinger under førstestillingsnivå på ca. 76 årsverk, og en økning i stillinger på førstestillingsnivå med ca. 79 årsverk. Universitet viderefører den restriktive oppfølgingen av retningslinjer for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger, hvor hovedregelen er ansettelse på førstestillingsnivå, i tillegg til intern kvalifisering.

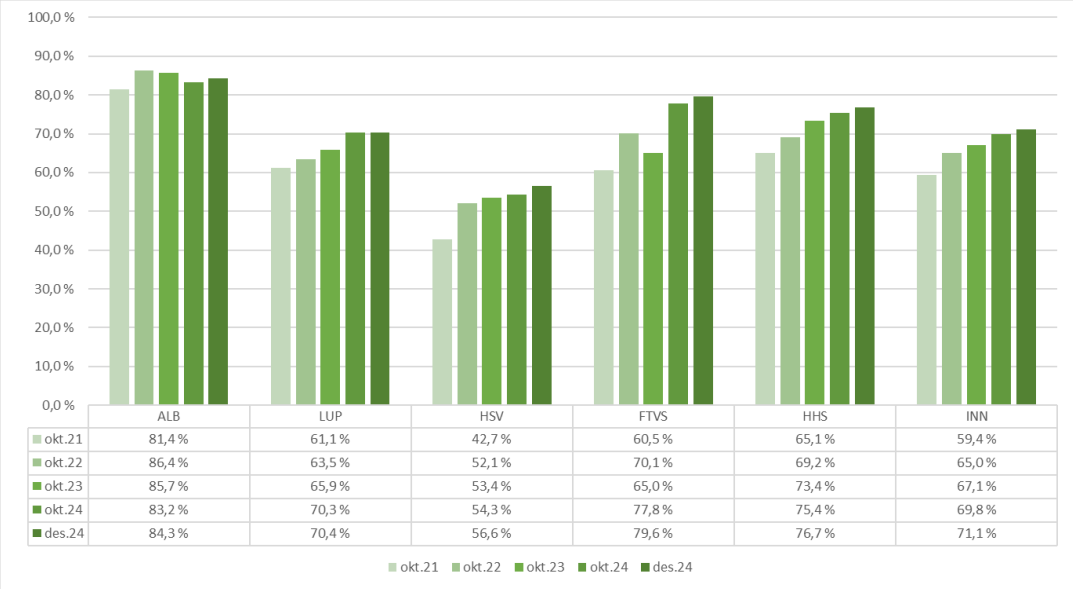
[2] I motsetning til tabell 6 og 7, samt diagram 3, som kun teller stipendiater finansiert av KD, inkluderes i tabell 8 alle stipendiater – uavhengig av finansieringskilde.

Diagram 4. Utvikling i antall faglige årsverk og andel førstestillinger i INN (ekskl. stipendiater).



	okt.18	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	des.24
Antall faglige årsverk	506,3	655,4	689,2	679,5	657,5	658,1
Andre faglige	210,3	266,0	241,1	223,5	198,5	190,1
Førstestillinger	296,0	389,4	448,1	456,0	459,0	468,0

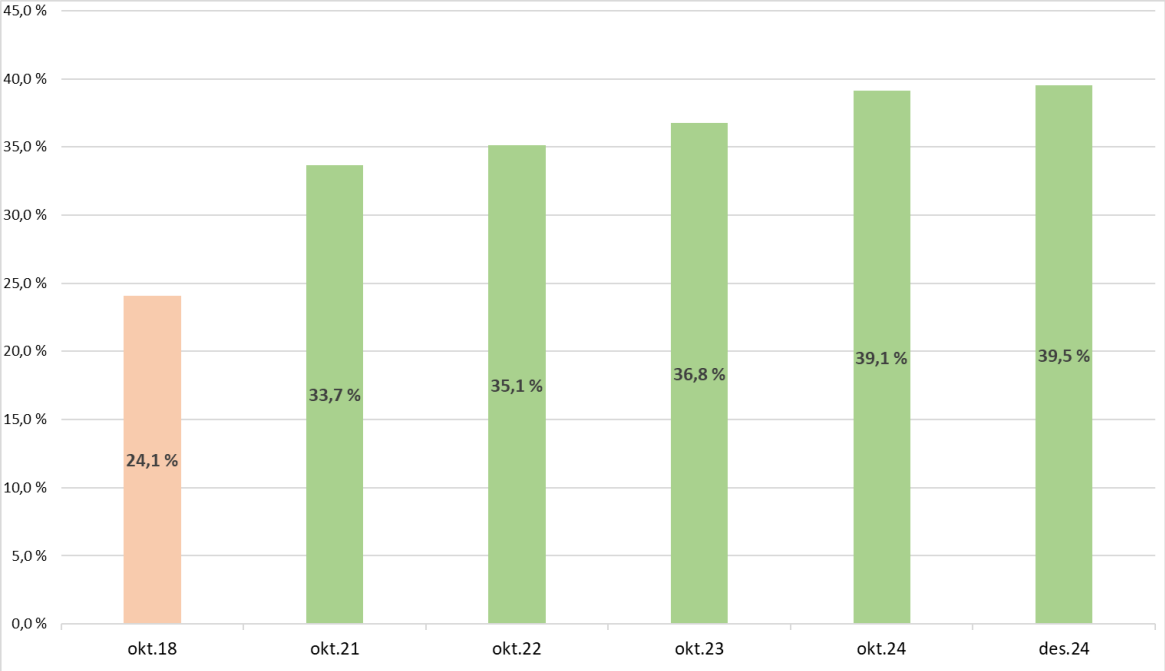
Diagram 5. Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskerstillinger per fakultet.



	ALB	LUP	HSV	FTVS	HHS	INN
okt.21	81,4 %	61,1 %	42,7 %	60,5 %	65,1 %	59,4 %
okt.22	86,4 %	63,5 %	52,1 %	70,1 %	69,2 %	65,0 %
okt.23	85,7 %	65,9 %	53,4 %	65,0 %	73,4 %	67,1 %
okt.24	83,2 %	70,3 %	54,3 %	77,8 %	75,4 %	69,8 %
des.24	84,3 %	70,4 %	56,6 %	79,6 %	76,7 %	71,1 %

Andelen kvinner i professor- og dosentstillinger var per 31.12.24 på 39,5 %, jf. diagram 6, noe under ambisjonen på 42 %. Videre arbeid med å øke andel kvinner i faglige toppstillinger er forankret i INNs Handlingsplan for likestilling og mangfold, og er en integrert del av arbeidet med å øke første- og toppkompetanse i INN.

Diagram 6. Andel kvinner i professor- og dosentstillinger.



2.3 Andre nøkkeltall

Midlertidighet

Andelen midlertidige årsverk i undervisnings- og forskerstillinger, administrative stillinger og støttestillinger til undervisning og forskning var per 31.12.24 på 7,9 %. Tabell 8 viser at det har vært en nedgang i andel midlertidige stillinger i INN, i tråd med politiske signaler, og at universitetet har god kontroll på utviklingen.

Disse stillingskategoriene[3] inngår i beregningen:

- Undervisnings- og forskningsstillinger (UN1)
- Bibliotekstillinger (ST1)
- Ingeniører (ST2)
- Tekniske stillinger for undervisning, forskning og formidling (ST3)
- Administrative stillinger (AD2)

Tabell 8. Utvikling i andel midlertidige stillinger

Fakultet	okt.18	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	des.24
ALB	12,3 %	16,6 %	19,4 %	16,8 %	20,0 %	19,8 %
LUP	22,4 %	17,3 %	11,3 %	10,3 %	8,8 %	8,7 %
HSV	12,1 %	14,3 %	10,1 %	5,7 %	4,6 %	5,8 %
FTVS	13,6 %	15,2 %	8,5 %	15,2 %	12,9 %	10,3 %
HHS	10,1 %	14,6 %	7,1 %	7,7 %	4,9 %	5,8 %
UA	9,9 %	5,7 %	6,0 %	4,2 %	6,0 %	5,3 %
INN	**13,9 %**	**13,9 %**	**9,7 %**	**8,9 %**	**8,1 %**	**7,9 %**

[3] Kategorisering av stillinger i DBH: https://dbh.hkdir.no/datainnhold/kodeverk/stillingskoder

Sykefravær

Samlet registrert sykefravær (både egenmeldt og legemeldt) pr. 4. kvartal 2024 er på 5,17 %. Dette er en liten økning på 0,03 prosentpoeng fra 4. kvartal 2023, og over INNs måltall om et maksimalt sykefravær på 4 %. Offisielle sykefraværstall fra NAV for 4. kvartal vil først være tilgengelig etter 27.02.2025.

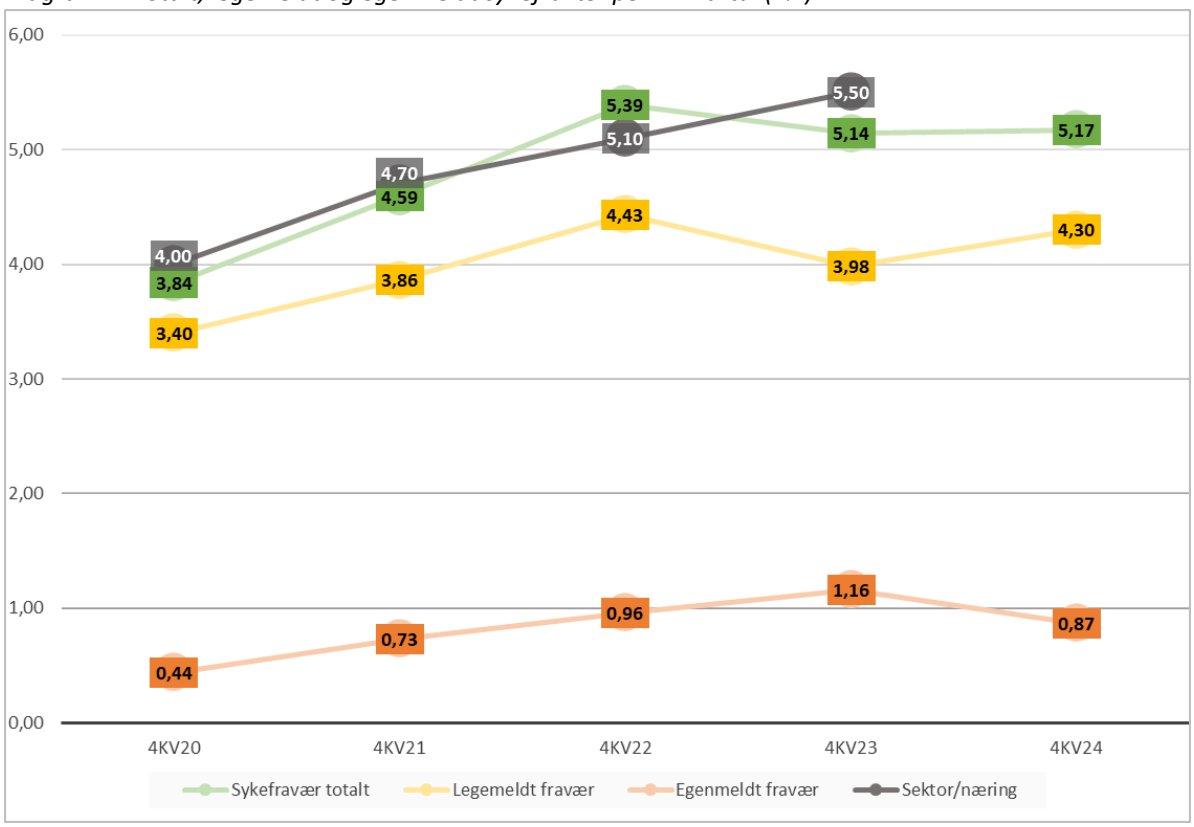
Det er variasjoner mellom, og innen de ulike fakultetene og universitetsadministrasjonen. Den prosentvise endringen må sees i sammenheng med størrelsen på fakultet/enhet. Enkelte enheter med høyt sykefravær følges særskilt opp.

Oppfølging av sykefravær er fast tema i Hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU), og er jevnlig oppe i LIP-møter. I HAMU-møtet i oktober 2024 ble det lagt fram en mer detaljert analyse av sykefravær i INN samlet for perioden 2020 – oktober 2024, og for enkeltårene 2023 og 2024. Det ble her sett på samlet fravær, fraværstyper, aldersfordeling, kjønnsfordeling og pr. faglinje/fakultet.

Et sykefravær på 5,17 % tilsier med INNs bemanning ca. 65 tapte årsverk. Om lag 43 % av sykefraværet er langtidsfravær utover arbeidsgiverperioden.

Diagram 7 viser en økning i registrert sykefravær fra koronaårene 2020-2021, men samtidig har nivået stabilisert seg noe de senere årene og INNs sykefravær er noenlunde på nivå med sammenlignbar sektor/næring (SSB-tall for 4KV24 er ennå ikke tilgjengelige).

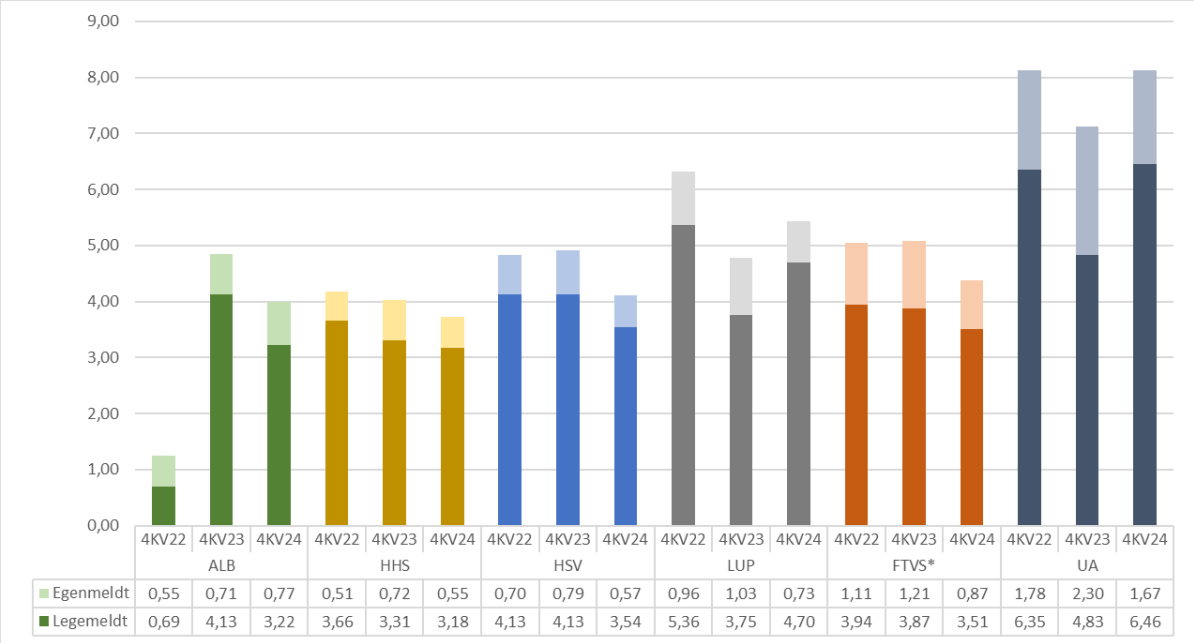
Diagram 7. Totalt, legemeldt og egenmeldt sykefravær per 4. kvartal (i %).



Sektor/næring viser SSBs sykefraværsstatistikk for næring «Undervisning» innen sektor «Statlig forvaltning, m.m.» (Kilde: SSB tabell 12442)

Diagram 8 viser sykefravær ved INN per 4. kvartal for 2020-2024, fordelt mellom legemeldt og egenmeldt fravær.

Diagram 8. Sykefravær per fakultet for 4. kvartal i årene 2022-2024 (i prosent)



	4KV22	4KV23	4KV24	4KV22	4KV23	4KV24	4KV22	4KV23	4KV24	4KV22	4KV23	4KV24	4KV22	4KV23	4KV24	4KV22	4KV23	4KV24
	ALB			HHS			HSV			LUP			FTVS*			UA		
Egenmeldt	0,55	0,71	0,77	0,51	0,72	0,55	0,70	0,79	0,57	0,96	1,03	0,73	1,11	1,21	0,87	1,78	2,30	1,67
Legemeldt	0,69	4,13	3,22	3,66	3,31	3,18	4,13	4,13	3,54	5,36	3,75	4,70	3,94	3,87	3,51	6,35	4,83	6,46

**For FTVS er 4KV22 og 4KV23 sammenslåtte tall for tidl. AMEK og DNF (vektet snitt)*

3 Forskning

Kapittelet gir en status på søknadsaktivitet og ph.d.-kandidater ved INN i 2024.

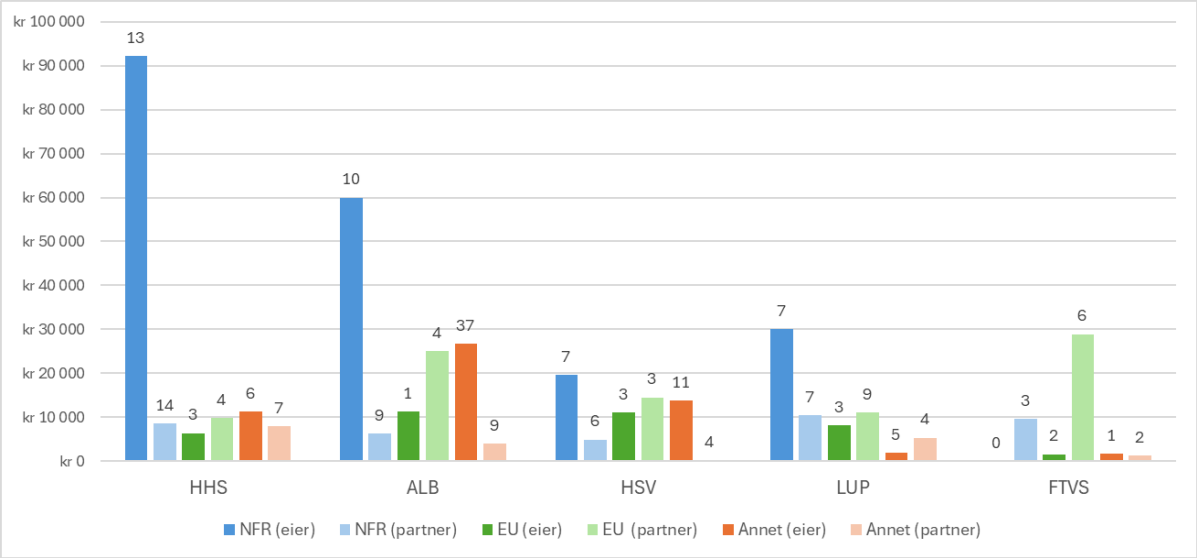
3.1 Søknadsaktivitet

INN har nådd flere milepæler i løpet av rapporteringsperioden, både status som Europeisk Universitet gjennom universitetsalliansen Emerge, samt tilslag både i et ERC starting grant-prosjekt og som koordinator for et Horisont Europa-prosjekt.[4]

Diagram 9 viser INNs totale søknadsaktivitet oppgitt i kroner søkt til INN, fordelt på hvilken rolle INN har i de ulike prosjektsøknadene. Fremstillingen viser en stor forsknings- og søknadsaktivitet ved INN, hvor det totalt er blitt sendt 200 søknader for til sammen kr 443 mill. til INN.[5]

Forskningsrådet er den finansieringskilden som står for over halvparten av verdien av søknadene. I tillegg er særlig Miljødirektoratet en viktig kilde til finansiering av forskning på ALB.

Diagram 9. Søknadsaktivitet per fakultet



Tall i 1000,-

Eier = INN er prosjekteier og sender søknad på vegne av seg selv og ev. prosjektpartnere. Partner = INN er med som partner i en søknad som sendes av annen prosjekteier.

Tabell 9 viser status for alle søknader sendt hittil i år, fordelt på prosjekter hvor INN er eier eller partner. Hittil har INN fått tilslag på 43 av søknadene til en samlet verdi av ca. 49 millioner kroner til fagmiljøene, men flere søknader er fortsatt inne til vurdering. For søknader vurdert så langt er den totale tilslagsprosenten for alle finansiører på 28 %. Som det går frem av tabellen er det både flest søknader og høyest tilslagsprosent i kategorien «annet», men også lavest gjennomsnittlig søknadsbeløp (kr 861' per søknad). INN jobber med rutiner for vurdering av hvilke utlysninger og søknader som skal prioriteres ut fra kvalitet og strategi, samt effektiv ressursutnyttelse.

[4] Prosjektet 'Co-creating coexistence: Advancing policies, practices, and stakeholder engagement for integrating wildlife and livestock into sustainable multi-functional landscapes in Europe.' ved ALB

[5] EU som finansieringskilde inkluderer i diagram 9 og tabell 9 også Erasmus+, Digital Europe og COST-nettverk.

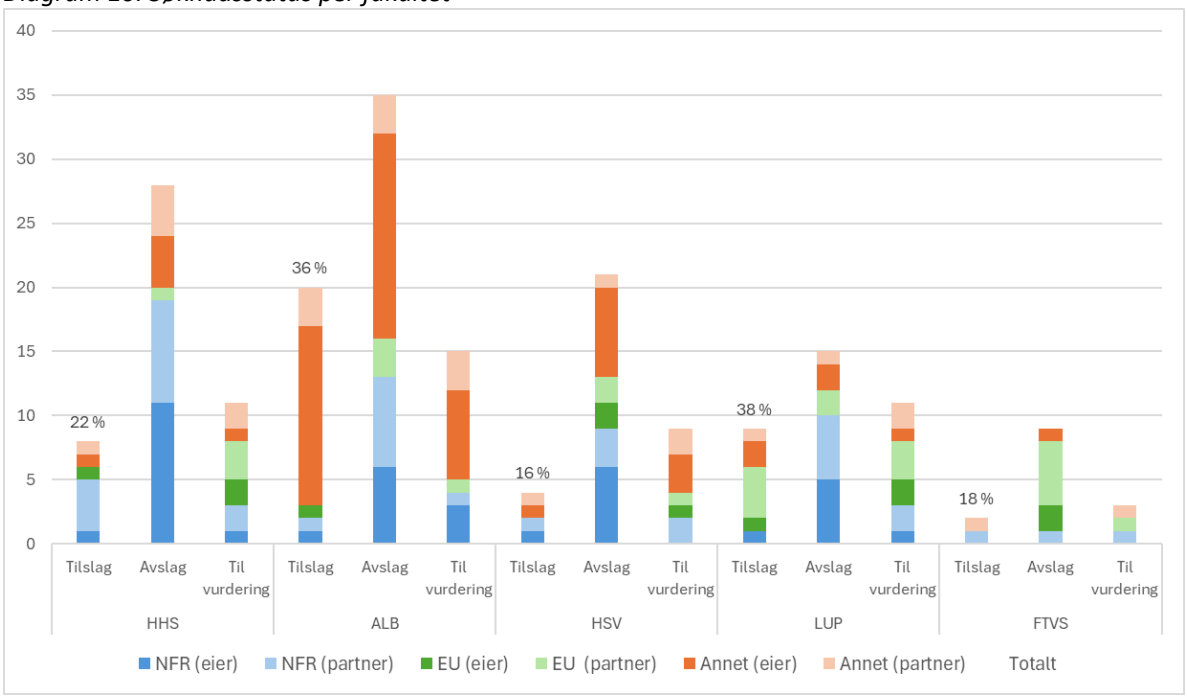
Tabell 9. Status for søknader sendt i 2024

Per 31.12.2024	Søknadssum til INN	Søknader sendt	Søknader til vurdering	Søknader med tilslag	Søknader avslått	*Tilslags-prosent*
NFR (eier)	kr 201 751	37	5	4	28	*13 %*
NFR (partner)	kr 39 765	39	8	7	24	*23 %*
EU (eier)	kr 38 459	12	5	3	4	*43 %*
EU (partner)	kr 89 454	26	9	4	13	*24 %*
Annet (eier)	kr 55 301	60	12	18	30	*38 %*
Annet (partner)	kr 18 759	26	9	7	9	*44 %*
Totalt	**kr 443 489**	**200**	**48**	**43**	**108**	***28 %***

Beløp i 1000,-

Diagram 10 viser status og tilslagsprosent for søknadene i tabell 9, fordelt per fakultet og kategori.

Diagram 10. Søknadsstatus per fakultet



INN fikk i 2024 tilslag på en verifiseringssøknad i Forskningsrådet.[6] Universitetet har utviklet arbeidet med kommersialisering av forskningsresultater ved å etablere en TTO-funksjon (Technology Transfer Office) og rutiner for mottak og viderebehandling av forretningsideer og kommersialiserbare forskningsresultater. Dette har også resultert i et mottak av tre forretningsideer i 2024.

EUs rammeprogram for forsking og innovasjon

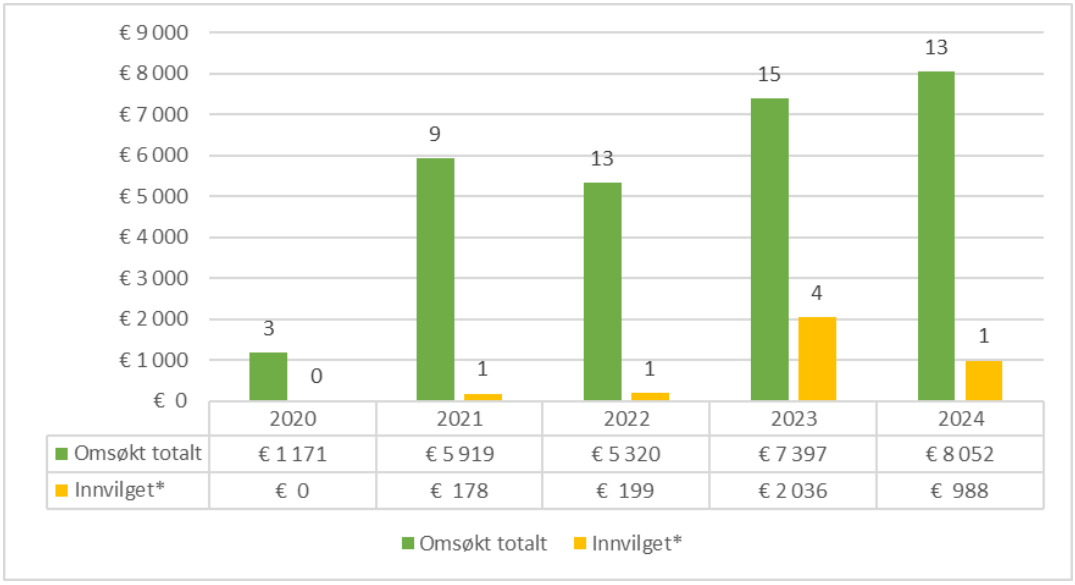
Diagram 11 viser INNs søknadsaktivitet til EUs rammeprogrammer for forskning og innovasjon. Dette inkluderer alle søknader hvor INN deltar som partner, med INNs andel av søkt beløp og antall prosjekter. Diagrammet viser også tilslag på søknader (gruppering gjort iht. søknadsår).

[6] Midler som skal bidra til økt kommersiell anvendelse av offentlig finansiert forskning.

INN har levert 13 søknader i 2024, hvorav én er innvilget og to fortsatt under behandling. Søknadsaktiviteten viser en positiv trend, men antallet søknader har samtidig stabilisert seg noe de siste årene. En ytterligere styrking av søknadsarbeidet vil være nødvendig fremover. Hittil har INN fått tilslag på 15,2 % av søknadene innen det nyeste rammeprogrammet, Horisont Europa (HEU).

Kvalitet i søknader er viktig og noe INN vektlegger i sitt søknadsarbeid. I 2024 var 75 % av de hittil vurderte HEU-søknadene over terskelverdi, hvilket betyr at kvaliteten i seg selv er god nok til å få finansiering (selv om man ikke nødvendigvis har fått tilslag).

Diagram 11. Utvikling i søknader til EUs rammeprogram for forskning



Beløp i 1000,- (€).
**Flere søknader er fortsatt inne til vurdering*

3.2 Ph.d.-stipendiater og disputaser

INN har til sammen seks ph.d.-programmer, hvorav fem med fortsatt opptak. Fire er godt etablerte: INTOP, AØB, PROFF og BUK. I 2022 fikk INN i tillegg godkjent to nye programmer: HELVEL og FILMART. BUK fases ut ved at det ikke tas opp flere kandidater til programmet og erstattes av HELVEL som ph.d.-program på HSV.

INN har per 31.12.2024 totalt 65 stipendiathjemler finansiert av KD, mens tabell 6 og 7 viste at det på samme tidspunkt var totalt 90 månedsverk med bevilgningsfinansierte rekrutteringsstillinger. Differansen skyldes dels at INN har prioritert midler til flere stipendiater enn de 65 finansiert direkte, og dels forsinkelser. I tillegg kommer stipendiater finansiert av andre finansieringskilder.

Rekruttering

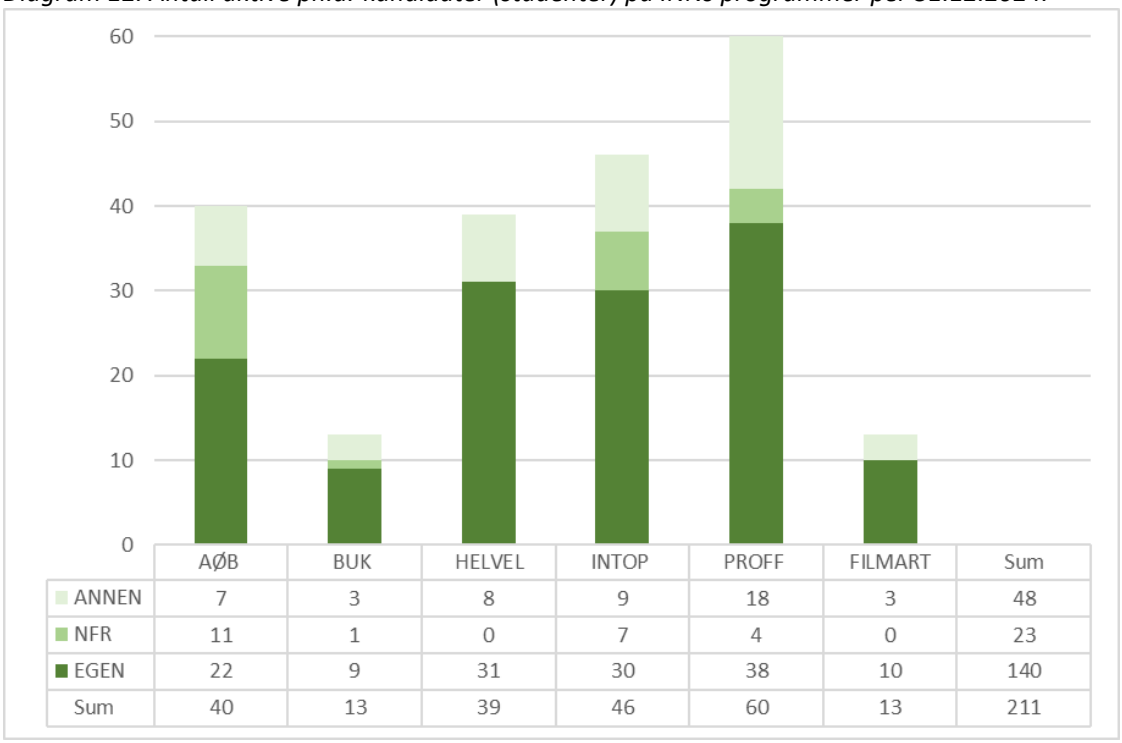
Per 31. desember 2024 er det totalt 211 aktive kandidater på INNs ph.d.-programmer, som er på nivå med antallet i 2023.[7] De fleste ph.d.-kandidatene er finansiert av grunnbevilgningen fra KD (EGEN), mens en mindre andel er finansiert av NFR eller av andre virksomheter/midler (ANNEN). Sistnevnte består av kandidater finansiert av virksomheter som Sykehuset Innlandet, stiftelser og Kompetanse-,

[7] Foreløpige tall, siden endelig oppdatering og kontroll av data i FS gjøres ifm. med rapportering til DBH 15. februar.

Universitets- og Forskningsfond (KUF), samt de som er finansiert av virksomheter i samarbeid med Forskningsrådet gjennom offentlig sektor- eller nærings-ph.d. ordningen.

Diagram 12 viser antall registrerte ph.d.-kandidater per 31.12.2024, fordelt per program og finansieringskilde. [8]

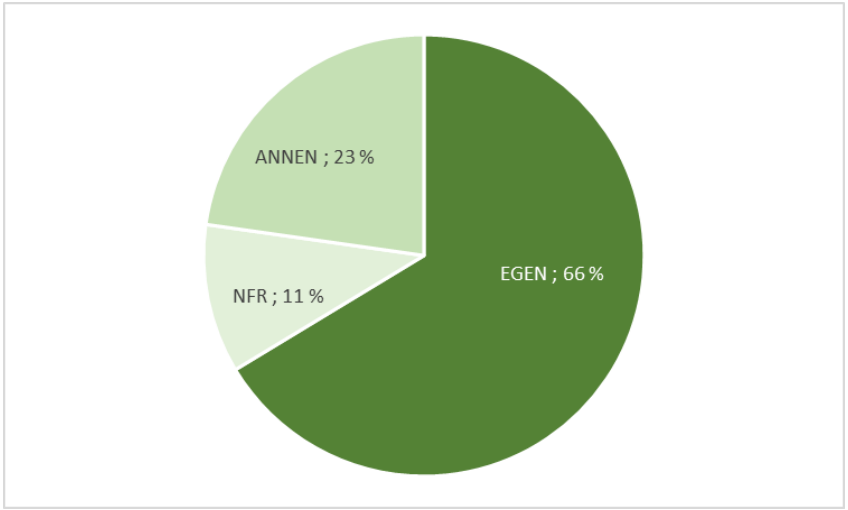
Diagram 12. Antall aktive ph.d.-kandidater (studenter) på INNs programmer per 31.12.2024.



	AØB	BUK	HELVEL	INTOP	PROFF	FILMART	Sum
ANNEN	7	3	8	9	18	3	48
NFR	11	1	0	7	4	0	23
EGEN	22	9	31	30	38	10	140
Sum	40	13	39	46	60	13	211

Diagram 13 viser andel ph.d.-kandidater fordelt på type finansiering. INN har en vesentlig andel finansiert over egen bevilgning.

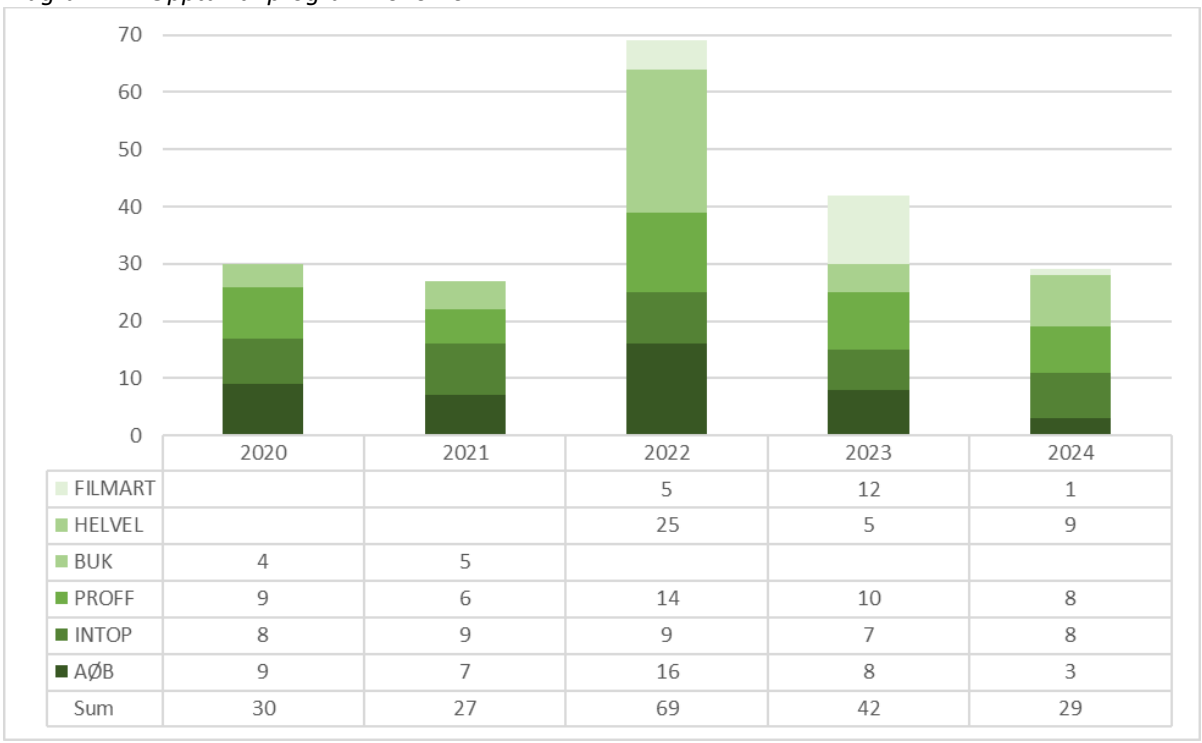
Diagram 13. Andel ph.d.-kandidater fordelt på type finansiering.



[8] I motsetning til kap. 2 (HR), som viser antall månedsverk/årsverk ansatt i INN, telles her alle kandidater som er tatt opp på INNs ph.d.-programmer – uavhengig av hvor de er ansatt og i hvilken stillingsprosent.

INN har i 2024 tatt opp 29 kandidater til sine ph.d.-programmer, som er en relativt stor nedgang fra 2023. FILMART hadde i 2023 et opptak på hele 12 kandidater, men tok opp kun 1 i 2024, PROFF tok opp 8, AØB 3 og INTOP 8. Variasjoner i opptak ved programmene over tid er normalt, men samtidig noe INN følger med på. Alle programmer ligger innenfor kravet om et opptak på 15 kandidater over en fem-årsperiode.

Diagram 14. Opptak til program 2020-2024.



	2020	2021	2022	2023	2024
FILMART			5	12	1
HELVEL			25	5	9
BUK	4	5			
PROFF	9	6	14	10	8
INTOP	8	9	9	7	8
AØB	9	7	16	8	3
Sum	30	27	69	42	29

Disputaser

Det er gjennomført 22 disputaser på INNs ph.d.-programmer i 2024, men prognosen ved inngangen til året var 34 disputaser. Årsaker til færre disputas enn forventet er blant annet til sammen seks omarbeidinger ved BUK, INTOP og PROFF, noe som forskyver disputasene til 2025. PROFF og AØB innfridde kravet om 15 disputaser i perioden 2022-2024.

Diagram 15. Antall disputaser per ph.d.-program 2020-2024.



	2020	2021	2022	2023	2024
FILMART			0	2	2
HELVEL			0		0
BUK	9	6	2	2	3
PROFF	6	4	7	6	4
INTOP	5	5	3	5	5
AØB	4	6	5	3	8
Sum	24	21	17	18	22

Åpen forsking og publisering

Foreløpig har INNs forskere registrert 817 publikasjoner i Cristin, som utgjør 745 publiseringspoeng. Dette er 107 flere publikasjoner enn i 2023. 45 % av publikasjonene er internasjonale sampubliseringer. INN har i de foreløpige tallene en god utvikling sammenliknet med 2023 når det gjelder forskningsaktivitet og antall publikasjoner, og vil øke til 0,94-0,95 publiseringspoeng per vitenskapelig ansatte, fra 0,87 i 2023.

INNs rettighetspolitikk ble vedtatt av styret i 2024, dette er nå under implementering med målsetning om at alle INNs vitenskapelige artikler og flest mulig av annen publisering blir åpent tilgjengelig.

Ledelseskommentar til årsregnskapet 2024

Regnskapsavleggelsen

Regnskapet er avlagt i samsvar med reglement for økonomistyring i staten, bestemmelser om økonomistyring i staten, statlige regnskapsstandarder (SRS), rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra overordnet departement. Regnskapet gir et riktig bilde av resultatene for 2024 og den økonomiske situasjonen per 31.12.2024.

Universitetet i Innlandet (INN) bekrefter at institusjonens revisor er Riksrevisjonen.

Vesentlige avvik mellom periodisert budsjett og regnskap, inkludert en omtale av den økonomiske driften

Per 31.12.2024 hadde INN et positivt resultat av periodens aktiviteter på kr 33,9 mill., mot et budsjettert resultat på kr -26,8 mill., hvilket betyr at universitetet hadde et positivt budsjettavvik på kr 60,7 mill.

INN hadde per 31.12.24 kr 1 817,0 mill. i driftsinntekter, noe som er kr 85,0 mill. høyere enn i 2023, og kr 2,4 mill. lavere enn budsjettert. Inntekt fra bevilgninger ble kr 12,6 mill. høyere enn budsjettert, som følge av supplerende tildelinger og utsatte investeringer. Inntekter fra salg, BOA og annen aktivitet ble kr 15,0 mill. lavere enn budsjettert, primært som følge av noe lavere prosjektinngang enn forutsatt. Inntektsøkningen fra 2023 til 2024 kan i sin helhet tilskrives inntekt fra bevilgninger.

INN hadde per 31.12.24 kr 1 783,3 mill. i driftskostnader, noe som er kr 10,7 mill. høyere enn i 2023, og kr 63,0 mill. lavere enn budsjettert. Avviket mot budsjett skyldes i hovedsak innsparinger på lønnskostnader og andre driftskostnader som et tiltak for å imøtekomme de økonomiske fremtidsutsiktene. Lønnskostnadene økte med kr 25,7 mill. fra 2023 til 2024, mens øvrige driftskostnader gikk ned med kr 15,1 mill.

INN anser den økonomiske driften per 31.12 som tilfredsstillende, men på vei inn i en tid med bevilgningsnedgang vil universitetet samtidig måtte ta betydelige grep i form av innsparing og omstilling for å få langtidsbudsjettet i balanse. Dette arbeidet er allerede godt i gang.

Utvikling i avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet, størrelsen på avsetningene og hva avsetningene planlegges brukt til

Per 31.12.2024 var samlede avsetninger fra KD i Note 15 del I og III kr 123,4 mill., opp fra kr 93,7 mill. per 31.12.2023, dvs. en økning med kr 29,7 mill. Avsetning til investeringer utgjorde per 31.12.2024 kr 65,5 mill. og avsetning til andre formål kr 57,9 mill. Avsetning til andre formål er økt fra kr 55,8 mill. per 31.12.2023, altså en økning med kr 2,1 mill.

Samlet utgjør avsetningene i Note 15 8,2 % av bevilgningen, hvorav avsetning til investeringer 4,4 % og avsetning til andre formål 3,8 %.

Avsetninger til andre formål består primært av internt øremerkede midler til strategiske satsinger og rekrutteringsstillinger i Note 15 del I, i tillegg til ikke-inntektsført bevilgning i Note 15 del III.

INN vurderer at avsetningene per 31.12.2024 er på et hensiktsmessig nivå innenfor de avsetningsreglene som er gitt. Med reduserte rammebetingelser fremover ville en noe høyere kapitalavsetning gitt mer fleksible endringsprosesser, da INN har en høy andel kostnader bundet gjennom lengre forpliktelser i husleieavtaler og ansettelseskontrakter.

Gjennomførte og planlagte investeringer

Avsetning til investeringer er i henhold til investeringsplan vedtatt av universitetsstyret den 12.12.2024.

Per 31.12.2024 er det investert for kr 44,4 mill., mot et budsjett på kr 50,8 mill., dvs. kr 6,4 mill. mindre enn budsjettert. Avviket skyldes investeringer som er utsatt som en del av innsparingstiltakene universitetet har iverksatt, samt noen leveringsforsinkelser.

Det er for 2025 budsjettert med investeringer på kr 45,8 mill. Vesentlige investeringer er knyttet til PC og IT-utstyr for ansatte, utstyr til forsknings- og undervisningsarealer, møbler og inventar, infrastruktur og lab-utstyr.

Elverum, 24. januar 2025

Peer Jacob Svenkerud,
Rektor

Signert digitalt

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/04887-117
Saksbehandler Hans Petter Nyberg
Saksbehandler Peer Jacob Svenkerud

Saksgang Møtedato 05.02.2025
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

SAK OM UTREDNING AV ENDRET STYRINGSFORM VED UNIVERSITET

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret avviser forslaget om å fremme en sak om å utrede endret styringsform ved universitetet

Sammendrag:
Styremedlem Knut Olav Skarsaune fremmet i styremøtet 14.12.2024 et ønske om å få behandlet en sak i styret der det kan vedtas å utrede endret styringsform ved universitetet. Han har i en oppfølgende e-post begrunnet sitt forslag:

Begrunnelsen for forslaget er i korthet at styret bør vurdere å gi universitetet en mer demokratisk styringsform. Over tusen års erfaring viser at vitenskapen fungerer bedre, og tjener samfunnet bedre, jo mer autonome dens institusjoner er. Det er viktig å understreke at forslaget ikke på noen måte impliserer kritikk av dagens Rektor eller Prorektorer. Det handler kun om styringsform, ikke personer. Det er to grunner til at forslaget fremmes nå:

1. Blant universiteter med valgt rektor er det vanlig at også prorektorer velges. En slik ordning kan være heldig for Universitetet i Innlandet, siden den kan forventes å medføre at geografisk bredt sammensatte rektorteam stiller til valg. Rektors andre åremål begynner 1.5.2025, mens åremålene til Prorektor for utdanning og Prorektor for samfunnskontakt utløper våren 2026. Dersom styret høsten 2025 utlyser og ansetter prorektorer i åremål som strekker seg inn i rektorperioden som starter i 2029, kan dette vanskeliggjøre en overgang til valgt rektorat.

2. En debatt om styringsform bør være prinsipiell og i minst mulig grad forstyrres av forventninger om hvem som kan være aktuelle kandidater i en ansettelsesprosess eller valgkamp. Forutsetningene for dette er mest gunstige hvis debatten finner sted så tidlig som mulig etter at en sittende rektor er valgt eller ansatt til sitt andre åremål.

På grunn av behovet for å håndtere en krevende økonomisk situasjon har administrasjonen for tiden begrenset ledig kapasitet til saksforberedelse. En mulighet styret kan vurdere er å oppnevne et utredningsutvalg som er uavhengig av både

Høgskolen i Innlandet

administrasjon og styre, som kan kartlegge og fremstille argumenter for ulike styringsformer.

Rektors vurdering

Både Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark endret styringsform i årene før fusjonen. Begge institusjonene gjennomførte brede prosesser etter at det ble åpnet opp for å avvike fra den tidligere normalordningen for sektoren der valgt rektor var styreleder, og der en fast ansatt direktør var leder for administrasjon og økonomiforvaltning. I disse prosessene ble blant annet argumenter om at valgt rektor har en større fagliglegitimitet veiet opp at man med ansatt rektor får et tydelig skille mellom styreleder og rektor. Det siste, ble det argumentert for, skaper en bedre rolleavklaring mellom daglig ledelse og styret. Styrene ved de to institusjonene vedtok å gå over til ansatt rektor og styreleder oppnevnt av Kunnskapsdepartementet. Denne modellen ble så lagt til grunn ved fusjonen, og universitetets styringsform har derfor hele tiden vært med ansatt rektor.

Argumentene for og imot ansatt rektor er i det store de samme nå som ved tidligere vurderinger. Rektors erfaringer etter fire år er at det er fornuftig og hensiktsmessig at det er et skille mellom den daglige ledelsen ved universitetet og styret. Det er også viktig at en ansatt rektor har det samlede ansvaret for både de faglige og administrative delene av universitets aktiviteter slik at det ikke blir unødige motsetninger mellom de delene valgt rektor ville hatt ansvaret for og ansatt direktørs ansvar for administrasjonen.

Universitetsstyret er bredt sammensatt, og det er et stort innslag av valgte representanter fra både ansatte og studenter. Dette sikrer, etter rektors vurdering, at beslutningene som fattes har bred forankring og legitimitet i organisasjonen.

Skarsaune fremhever i sin begrunnelse for hvorfor det foreslås å starte en utredning av endret styringsform nå at prorektorenes åremål har sine utløp på andre tidspunkt enn rektors, og at det derfor bør avklares om man skal gå over til valgt rektor før disse fornyes. Universitets- og høyskoleloven sier ingenting om valg eller ansettelse av prorektor(ene). Ved institusjoner med valgt rektor har det vært modeller med både valgte og ansatte prorektorer. Ved valg har prorektorene blitt valgt i team sammen med rektor, mens de ansatte har blitt ansatt i samhandling med rektor. Uansett modell har altså rektor hatt mulighet til å påvirke hvem som skal være med i rektoratet. Valg av prorektorene alene er en modell som det ikke er tradisjon for, og i hvert fall ikke der rektor er ansatt av styret. Tidspunktene for når dagens prorektorers åremål bør derfor ikke telle som et selvstendig argument i vurderingen av om det skal settes i gang en utredning av styringsmodell nå.

Rektor anbefaler at styret avviser forslaget som er fremmet om å få behandlet en egen sak nå om å starte utredning av om universitetet skal endre styringsform. En vurdering av endret styringsform nå vil uansett måtte gjøres på nytt av det nye styret som tiltrer i god tid før rektors åremål utløper.

Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/00529-37
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud
Saksbehandler Peer Jacob Svenkerud

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

ENDRET ADMINISTRATIV ORGANISERING PÅ NIVÅ 2

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret vedtar følgende endringer av INNs administrative organisering i tråd med rektors innstilling.

1. Avdeling for digitalisering og infrastruktur legges ned som egen avdeling – stilling som direktør for avdelingen avvikles.
2. Ny avdeling for organisasjon og fellestjenester opprettes og skal ledes av en nyopprettet stilling som organisasjonsdirektør. Direktørstillingen gis delegert ansvar og myndighet fra rektor til å koordinere den samlede virksomheten på tvers av INNs administrative faglinjer.
3. Følgende enheter legges inn i den nye avdelingen:
    - HR-avdelingen
    - Kommunikasjonsavdelingen
    - IT-avdelingen
    - Eiendomsavdelingen
    - Seksjon for dokumentasjons- og informasjonsforvaltning
4. Stilling og funksjon som prorektor samfunnskontakt legges organisatorisk til rektors stab. Stillingens innhold og funksjon evalueres nærmere innen utgangen av 2025.
5. De organisatoriske endringene gjennomføres med virkning fra 01.08.2025.
6. Styret gir sin tilslutning til utlysningstekst for stilling som organisasjonsdirektør med de eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

Sammendrag:
Det vises til orienteringssak 17/24 fra styremøte 27.08.24 «Rektors lederspenn – koordinering mellom administrative faglinjer». Forprosjektet Evaluering av HINNs administrative organisering som ble gjennomført første halvår 2022 synliggjorde en rekke fremmere og hemmere ved høgskolens administrative organisering. Dette innebar eksempelvis at det er behov for å styrke koordineringen av aktiviteter i de ulike faglinjene – både seg imellom og mot fakultetene. Rektor ønsker å finne bedre løsninger, noe som inkluderer å bedre koordineringen mellom faglinjer og fakulteter og å redusere rektors lederspenn.

Høgskolen i Innlandet

I protokollen fra møtet 27.08. fremgår det at styret ber om at det administrative delprosjektet i omstillingsarbeidet ses opp mot dette prosjektet, og at styret ønsker å se stillingsbeskrivelsen til den nye direktørstillingen.

Organisasjonsendringer som innebærer endring av organisasjonskart, medfører omdisponering av personale og er av varig karakter (utover 6 måneder) skal forhandles mellom arbeidsgiver og hovedsammenslutningene. Universitets- og høyskoleloven fastsetter at styret selv fastsetter organisering på alle nivåer (UH-loven § 4-1). I forarbeidene til loven avgrenses dette til den faglige organiseringen, mens den administrative organiseringen er overlatt til «institusjonens direktør» som etter INNs styringsordning med enhetlig ledelse er rektor. Administrasjonen har drøftet denne forståelsen med ansattes organisasjoner og landet på at denne saken som handler organisering på nivå 2 (rapporterer til rektor) likevel bør forelegges styret som vedtakssak etter at forhandlinger er gjennomført med organisasjonene. Protokoll fra forhandlingene forelegges styret før behandling av saken.

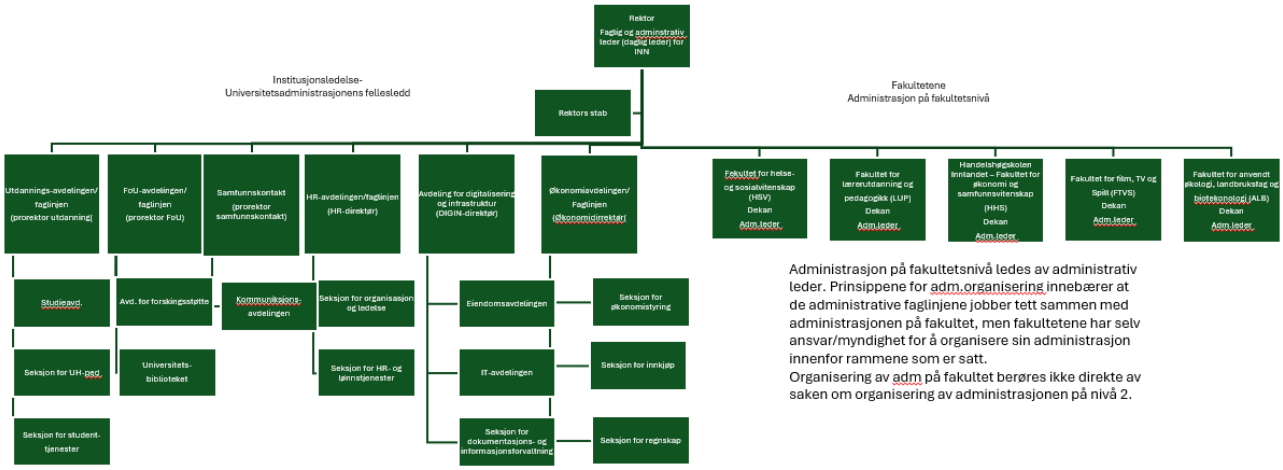
Forslaget til endringer har vært behandlet i rektors ledermøte, administrativt ledermøte, informasjons- og drøftingsmøte i universitetsadministrasjonen og i flere IDF-møter før saken forelegges styret for endelig vedtak.

Bakgrunn for saken og hensikt med forslaget til endret organisering
Forprosjektet «Evaluering av HINNs administrative organisering» viste en rekke fremmere og hemmere ved den administrative organiseringen. Behovet for å styrke koordineringen mellom de administrative faglinjene – både seg imellom og overfor fakultetene – er et av forholdene som kommer tydelig fram. Rektor har i sitt prosjekt «rektors oppmerksomhetsspenn – bedre koordinering mellom faglinjene» sett nærmere på dette, samt muligheten for å redusere eget leder-/oppmerksomhetsspenn.

Hensikten med organisasjonsendringen er altså å forbedre koordinering av INNs administrative oppgaver og tjenesteleveranser overfor alle brukere av INNs administrative tjenester med sikte på å levere og videreutvikle bedre tjenester på en smidig og effektiv måte. Samtidig skal behovet for rektors daglige oppfølging av administrasjonen reduseres slik at hans tid oppmerksomhet i større grad rettes mot utadrettet strategisk og faglig ledelse knyttet til kjernevirksomheten. Dette handler ikke om antallet ledere, men det totale oppmerksomhetsspennet som ligger på rektor som faglig og administrativ daglig leder for INN.

Dagens administrative organisering av INN er illustrert i nedenstående organisasjonskart:

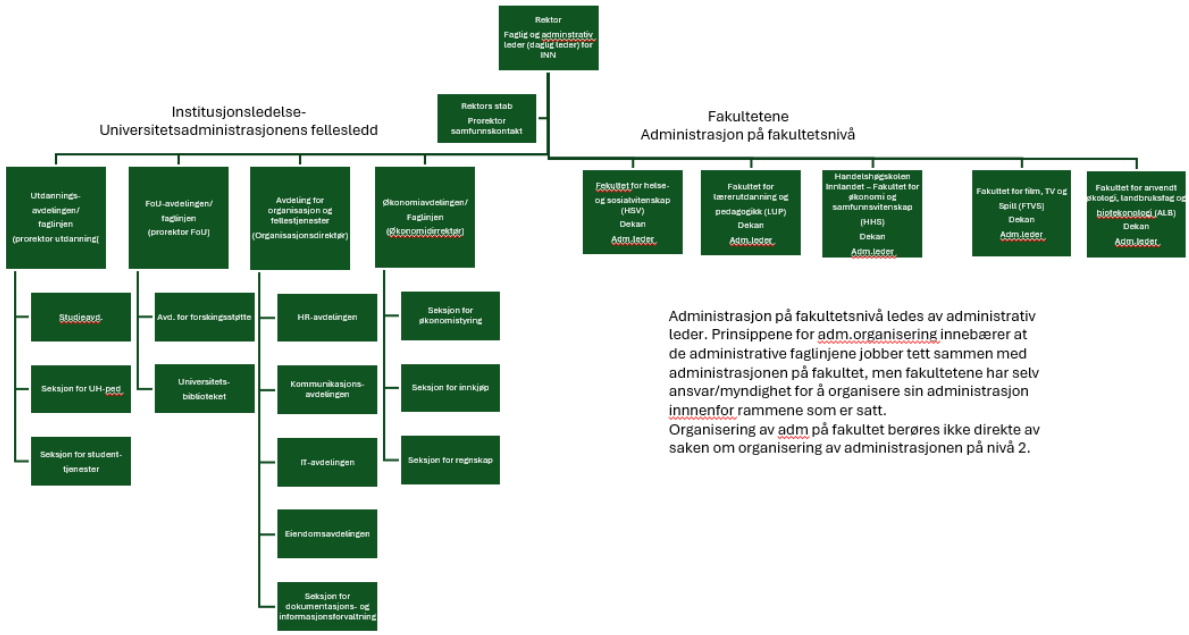
Høgskolen i Innlandet



Forslaget til løsning som fremmes er at rektors daglige oppmerksomhetsspenn smalnes gjennom å redusere antall roller som rapporterer direkte til rektor (ved reduksjon av antall direktører som rapporterer til rektor på nivå 2), og ved en samordning av antall avdelinger. Samordningen innebærer at alle avdelinger som i dag er organisert i Avdeling for digitalisering og infrastruktur (IT, Eiendom og SDI) samt HR-avdelingen og Kommunikasjonsavdelingen samles i en ny Avdeling for organisasjon og fellestjenester. Den nye avdelingen ledes av ny stilling som organisasjonsdirektør med ansvar og myndighet til å koordinere den samlede administrative virksomheten (på institusjonsnivå). Med denne løsningen vil koordineringen mellom faglinjene forbedres og rektors daglige oppmerksomhetsspenn reduseres.

Ny organisering illustreres i nedenstående organisasjonskart:

Høgskolen i Innlandet



Om hvorfor saken fremmes nå, ledernivåer og antall ledere
Forslaget til organisasjonsendring er ikke en ny sak, men som det går fram ovenfor, et ledd i oppfølging av evaluering av administrativ organisering. En samling av sentrale administrative enheter under én ledelse hvor leder samtidig gis et ansvar for å koordinere den administrative virksomheten på tvers av institusjonens administrative faglinjer, vil være et viktig grep for å sikre bedre og mer enhetlige administrative tjenester i INN. Samtidig vil samlingen av avdelinger og seksjoner i denne avdelingen gi mulighet for sterkere fokus på effektivisering og utvikling av organisasjonen. Dette vurderes som nødvendig i en situasjon hvor vi skal jobbe med omstilling av både den faglige og den administrative virksomheten i INN, ref. omstillingsprosjektet

Organisasjonene har stilt spørsmål ved om det er riktig med en omorganisering nå i en situasjon hvor mange er slitne og vi jobber med omstilling. Som nevnt i vedlagte sak til organisasjonene er det pr. nå flere midlertidige løsninger og det er mange (både ledere og medarbeidere) som jobber mye for å få hjulene til å gå rundt. Den konkrete endringen som foreslås her vil bidra til å avklare lederlinjer og til bedre koordinering av oppgaver. Rektor vurderer det derfor som svært viktig å foreta endringen også for å forbedre ledere og medarbeideres arbeidsstituasjon.

Alternativet til å foreta en organisasjonsendring nå er å fortsette med organiseringen som ble vedtatt ifm. fusjonen. Dette vil innebære at stillingen som direktør for Avdeling for digitalisering og infrastruktur lyses ut, noe som innebærer en sementering av dagens organisering som ikke er ønskelig. Det er heller ikke slik at noen av dagens ledere i administrasjonen kan innplasseres i stilling som direktør for Avdeling for organisasjon og fellestjenester da dette vil være en ny lederstilling som etter bestemmelser i Statsansatteloven, skal utlyses offentlig.

Oppfatningen av at dette vil øke antall ledere er ikke korrekt. Ledere på nivå 3 vil øke med én i og med at HR-avdelingen flyttes et hakk ned og nå vil inngå i en større

avdeling, mens det vil være en reduksjon av antall ledere som rapporterer til rektor (slik org.kartet viser). Organisasjonsendringen innebærer derfor heller ikke økte kostnader til lønn.

Vedrørende personalmessige konsekvenser så berører endringen kun to bemannede stillinger/medarbeidere direkte (prorektor samfunnskontakt og HR-direktør). Disse er inneforstått med endringsforslaget. Øvrige enheter og ledere og medarbeidere i disse flyttes inn i den nye avdelingen uten personalmessige endringer.

Det vises forøvrig til vedlagte saksframlegg og spørsmål og svar fra dialogen mellom arbeidsgiver og ansattes organisasjoner som utdyper saken og de problemstillinger som er diskutert i forberedelsen av saken.

Om ansettelsesprosess
UH-loven § 4-7 fastsetter at styret selv ansetter avdelingsledere og administrativ leder. § 4-7 tredje ledd fastsetter at dersom styret ansetter noen i en annen administrativ lederstilling enn nevnt i andre ledd (jf. § 4-7 - der rektor er valgt), skal det gjøres etter innstilling fra rektor eller administrerende direktør dersom rektor er valgt. Rektor er selv ansvarlig for ansettelsesprosessen, det opprettes ikke instillingsutvalg. Ansattes deltakelse i prosessen vil følge reglene i INNs personalreglement.
Det er utarbeidet et utkast til utlysningstekst som følger vedlagt.
Det tas sikte på å gjennomføre rekrutteringsprosessen med sikte på ansettelse i styremøtet i mai 2025.

Det vises forøvrig til vedlagte saksframlegg og spørsmål og svar fra dialogen mellom arbeidsgiver og ansattes organisasjoner som utdyper saken og de problemstillinger som er diskutert i forberedelsen av saken.

Vedlegg:
Forhandlingssak - endret organisering av INNs administrasjon på nivå 2
E.post - spørsmål og svar tillitsvalgte
Utkast - utlysning org.dir
Orienteringssak fra IDF 09.12.24 -Endret organisering av INNS administrasjon på nivå 2 - orientering om videre prosess

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/00529-36
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud

Saksgang	Møtedato
IDF (Informasjons, drøfting og forhandlingsmøte)	30.01.2025

FORHANDLINGSSAK - ENDRET ORGANISERING AV INNS ADMINISTRASJON PÅ NIVÅ 2

Forslag til vedtak/innstilling:
Arbeidsgiver og hovedsammenslutningene er enige om endringer i organisering av INNs administrasjon slik det fremgår av rektors innstilling:

1. Avdeling for digitalisering og infrastruktur legges ned som egen avdeling – stilling som direktør for avdelingen avvikles.
2. Ny avdeling for organisasjon og fellestjenester opprettes og skal ledes av en nyopprettet stilling som organisasjonsdirektør. Direktørstillingen gis delegert ansvar og myndighet fra rektor til å koordinere den samlede virksomheten på tvers av INNs administrative faglinjer.
3. Følgende enheter legges inn i den nye avdelingen:
    - HR-avdelingen
    - Kommunikasjonsavdelingen
    - IT-avdelingen
    - Eiendomsavdelingen
    - Seksjon for dokumentasjons- og informasjonsforvaltning
4. Stilling og funksjon som prorektor samfunnskontakt legges organisatorisk til rektors stab. Stillingens innhold og funksjon evalueres nærmere innen utgangen av 2025.
5. De organisatoriske endringene gjennomføres med virkning fra 01.08.2025.

Innhold i stillingsutlysning og øvrige momenter knyttet til oppfølging mv. som er beskrevet i rektors innstilling er drøftingsgjenstand. Innspill som gis i møtet tas med i det videre arbeidet.

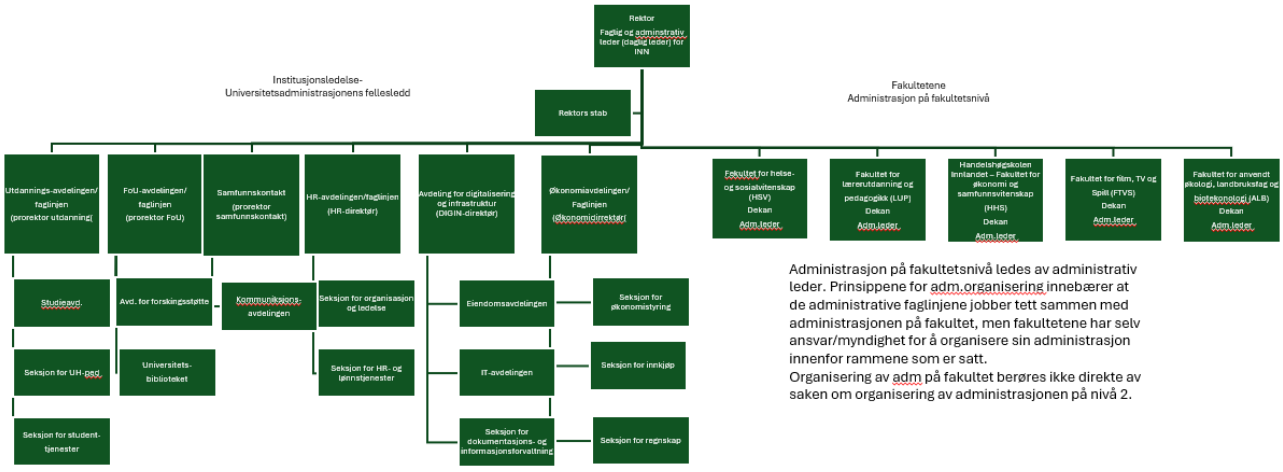
Sammendrag:
Det vises til informasjonssak 16/24 på IDF-møtet 23. august 2024, sak fremmet til forhandling på IDF møte 23.09.24, informasjonssak 39/24 fremmet til IDF-møte 09.12.24 og informasjonsmøte mellom arbeidsgiver og hovedsammenslutningene 17.01.25. Som det går fram av saken som ble fremmet i 23.09. har den vært lagt fram for høgskolestyret, informert om i ID-HA og det er gjennomført informasjonsmøte med ledere i høgskoleadministrasjonens fellesledd og administrative ledere på fakultet. Forhold som har fremkommet i disse møtene er hensyntatt i det videre arbeidet. I forhandlingsmøtet 23.09.fremmet organisasjonene en rekke spørsmål og innvendinger til arbeidsgivers forslag til løsning og arbeidsgiver

valgte å trekke saken fra forhandling for å kunne svare ut de forhold som fremkom. Dette ble gjort i saksframlegget til IDF-møtet 09.12.24. På grunn av mange saker på dagsordenen ble ikke saken behandlet i dette møtet. Arbeidsgiver ba da organisasjonene om skriftlig tilbakemelding. Dette ble mottatt onsdag 15.01., arbeidsgiver ga tilbakemelding med svar til organisasjonene torsdag 16.01. (vedlagt) og videre mer utfyllende spørsmål og svar på informasjonsmøtet 17.01. I dette saksframlegget redegjøres det ytterligere slik at organisasjonenes spørsmål og problemstillinger skal være best mulig besvart som grunnlag for forhandling.

Bakgrunn for saken og hensikt med forslaget til endret organisering
Forprosjektet «Evaluering av HINNs administrative organisering» viste en rekke fremmere og hemmere ved den administrative organiseringen. Behovet for å styrke koordineringen mellom de administrative faglinjene – både seg imellom og overfor fakultetene – er et av forholdene som kommer tydelig fram. Rektor har i sitt prosjekt «rektors oppmerksomhetsspenn – bedre koordinering mellom faglinjene» sett nærmere på dette, samt muligheten for å redusere eget leder-/oppmerksomhetsspenn.

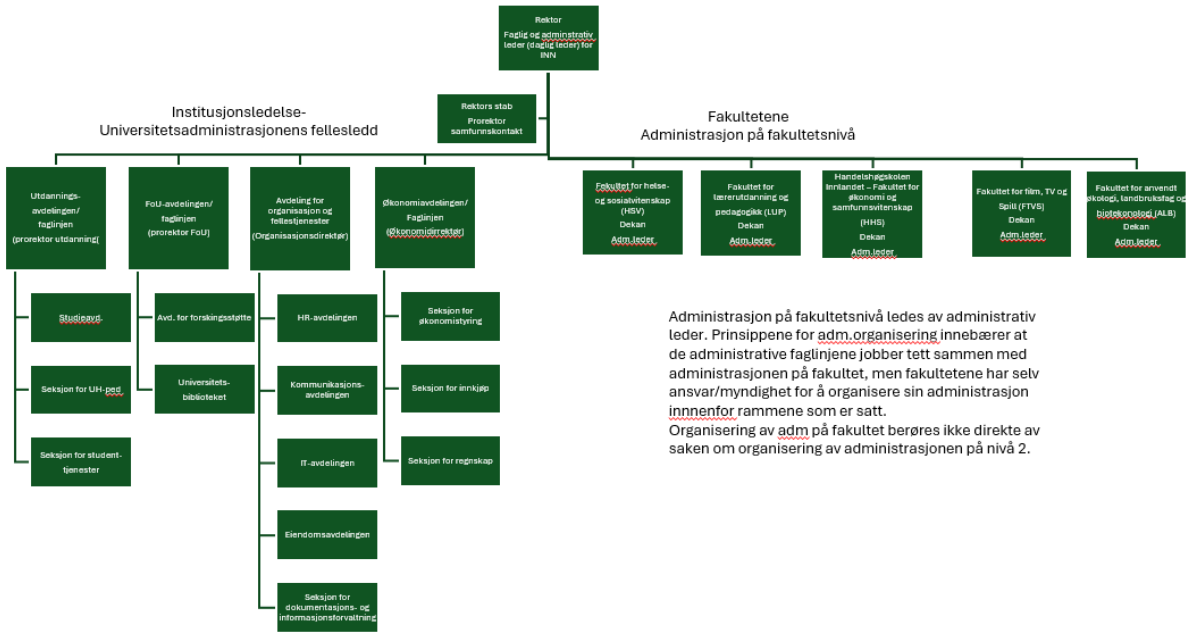
Hensikten med organisasjonsendringen er altså å forbedre koordinering av INNs administrative oppgaver og tjenesteleveranser overfor alle brukere av INNs administrative tjenester med sikte på å levere og videreutvikle bedre tjenester på en smidig og effektiv måte. Samtidig skal behovet for rektors daglige oppfølging av administrasjonen reduseres slik at hans tid oppmerksomhet i større grad rettes mot utadrettet strategisk og faglig ledelse knyttet til kjernevirksomheten. Dette handler ikke om antallet ledere, men det totale oppmerksomhetsspennet som ligger på rektor som faglig og administrativ daglig leder for INN.

Dagens administrative organisering av INN er illustrert i nedenstående organisasjonskart:



Forslaget til løsning som fremmes er at rektors daglige oppmerksomhetsspenn smalnes gjennom å redusere antall roller som rapporterer direkte til rektor (ved reduksjon av antall direktører som rapporterer til rektor på nivå 2), og ved en samordning av antall avdelinger som innebærer at alle avdelinger som i dag er organisert i Avdeling for digitalisering og infrastruktur (IT, Eiendom og SDI) samt HR-avdelingen og Kommunikasjonsavdelingen samles i en ny Avdeling for organisasjon og fellestjenester. Den nye avdelingen ledes av ny stilling som organisasjonsdirektør med ansvar og myndighet til å koordinere den samlede administrative virksomheten (på institusjonsnivå). Med denne løsningen vil koordineringen mellom faglinjene forbedres og rektors daglige oppmerksomhetsspenn reduseres.

Ny organisering illustreres i nedenstående organisasjonskart:



Om hvorfor saken fremmes nå, ledernivåer og antall ledere
Forslaget til organisasjonsendring er ikke en ny sak, men som det går fram ovenfor, et ledd i oppfølging av evaluering av administrativ organisering. En samling av sentrale administrative enheter under én ledelse hvor leder samtidig gis et ansvar for å koordinere den administrative virksomheten på tvers av institusjonens administrative faglinjer vil være et viktig grep for å sikre bedre og mer enhetlige administrative tjenester i INN samtidig som samlingen av avdelinger og seksjoner i denne avdelingen gir mulighet for sterkere fokus på utvikling av organisasjonen. Dette vurderes som nødvendig i en situasjon hvor vi skal jobbe med omstilling av både den faglige og den administrative virksomheten i INN.

Organisasjonene har stilt spørsmål ved om det er riktig med en omorganisering nå i en situasjon hvor mange er slitne og vi jobber med omstilling. Som nevnt nedenfor er det pr. nå flere midlertidige løsninger og det er mange (både ledere og medarbeidere) som jobber mye for å få hjulene til å gå rundt. Den konkrete endringen som foreslås her vil bidra til å avklare lederlinjer og til bedre koordinering av oppgaver. Arbeidsgiver

vurderer det derfor som svært viktig å foreta endringen også for å forbedre ledere og medarbeideres arbeidsstituasjon.

Alternativet til å foreta en organisasjonsendring nå er som det er redegjort for tidligere både muntlig og skriftlig, å fortsette med organiseringen som ble vedtatt ifm. fusjonen. Dette vil innebære at stillingen som direktør for Avdeling for digitalisering og infrastruktur lyses ut, noe som innebærer en sementering av dagens organisering som ikke er ønskelig. Det er heller ikke slik at noen av dagens ledere i administrasjonen kan innplasseres i stilling som direktør for Avdeling for organisasjon og fellestjenester da dette vil være en ny lederstilling som etter bestemmelser i Statsansatteloven, skal utlyses offentlig.
Oppfatningen av at dette vil øke antall ledere er ikke korrekt. Ledere på nivå 3 vil øke med én i og med at HR-avdelingen flyttes et hakk ned og nå vil inngå i en større avdeling, mens det vil være en reduksjon av antall ledere som rapporterer til rektor (slik org.kartet viser). Organisasjonsendringen innebærer derfor heller ikke økte kostnader til lønn.

Om alternative modeller
I IDFmøtet 23.09. ble det foreslått å finne midlertidige løsninger slik at eventuell beslutning om organisasjonsendring kunne utsettes. Opprinnelig forslag om implementering av ny organisering frå 01.01.25 ble ikkje mulig med utsettelsen som ble gjort det er derfor gjort midlertidige endringer ved at det det vil en person er pålagt fungering som midlertidig overordnet leder for HR, SDI og IT for første halvår 2025, mens Eiendomsavdelingen fremdeles ledes av rektors stabssjef inntil videre. Det er ikkje mulig å utforme noen tydeligere koordinerende rolle for alle administrative faglinjer i denne situasjonen og den midlertidige løsningen vil derfor i liten grad bidra i til bedre koordinering.
Situasjonen er krevende både for ledere som pålegges flere roller, og for medarbeidere. Arbeidsgiver er derfor tydelig på at en slik at løsningen ikke kan fortsette over en lengre periode verken av hensyn til medarbeiderne i disse avdelingene, de som er midlertidige ledere for disse eller av hensyn til å sikre en så effektiv administrasjon som mulig.

I informasjonsmøtet 17.01.25 ble det foreslått at i stedet for å etablere en ny stilling som organisasjonsdirektør kunne man løfte alle avdelingene som i dag ligger på nivå 3 (IT, Eiendom, SDI og Kommunikasjon) opp på nivå 2, etablere en «flat struktur» direkte under rektor som da må delegere ytterligere og på den måten ta bort behovet for en direktør på nivå 2. Dette er en modell som vil heller vil øke koordineringsbehovet og gi rektor et ytterligere daglig oppmerksomhetsspenn som er det motsatte av det vi ønsker å oppnå. Det vurderes derfor ikke som aktuelt å gå videre på.

Organisasjonene har også stilt spørsmål om administrative avdelinger under prorektorene burde inngå under én leder (tilsvarende universitetsdirektør ved universiteter med valgt rektor) og/eller om Økonomiavdelingen også burde inngå under én direktør uavhengig av hva man gjør med administrative avdelinger under prorektor FoU og prorektor utdanning. Til det første så ønsker ikke rektor å endre prorektor FoU og prorektor utdannings administrative ansvar. Det vurderes som hensiktsmessig at de avdelinger og seksjoner som er knyttet til FoU og

Utdanningslinjene fremdeles er underlagt prorektorene. Når det gjelder Økonomiavdelingen så er også dette vurdert og rektor ønsker at økonomidirektør skal ligge på nivå 2 og det vurderes som hensiktsmessig at arbeidet med organisasjonsutvikling, partssamarbeid og tjenesteutvikling og arbeidet med økonomistyring ligger under to ledere på samme nivå.

Det vises forøvrig til notat til IDF 23.09. hvor det beskrives administrative tverrfaglige områder som det må jobbes videre med hvor intern kompetanseutvikling, sikker/samfunnssikkerhet/beredskap/HMS og virksomhetsstyring er nevnt.

I informasjonsmøtet 17.01. ble også spørsmålet om styringsmodell (valgt eller ansatt rektor) trukket opp. Spørsmålet om dette skal utredes er reist i universitetsstyret og det er styret som beslutter om en slik utredning skal gjøres. Dersom styret gjør en slik beslutning og det etter utredning vedtas endring kan dette først gjennomføres om vel 4 år. Dette er derfor ingen aktuell problemstilling pr. i dag.

Om risikovurdering
I informasjonsmøtet 17.01. ble det etterlyst en risikovurdering av endringsforslaget. En slik vurdering tar utgangspunkt i hva som er hensikten med endringen. De største risikoene er at vi ikke lykkes med med bedre koordinering av INNs administrasjon, at vi ikke lykkes med å utvikle og levere bedre tjenester og at vi ikke lykkes med å redusere rektors daglige oppmerksomhetsspenn.

For å redusere risikoene er det viktig å ha oppmerksomhet på disse forholdene i rekrutteringsprosessen av ny leder, sørge for at vi har fokus på å beskrive godt nok hva som forventes av den nye lederstillingen, avklare rolle og funksjonsbeskrivelser og sikre forankring og forståelse i administrative faglinjer så vel som hos fakultetene på hva man ønsker å oppnå. Det vil videre være viktig å jobbe med samarbeidsrelasjonene i og mellom avdelinger som inngår i den nye avdelingen og med øvrige faglinjer for å lykkes med endringen. Beskrivelsen i stillingsutlysningen som universitetsstyret vedtar er et viktig utgangspunkt. Det er ønskelig med organisasjonenes synspunkter og innspill til utkastet som er vedlagt.

Avslutning og oppsummering
Endring av organisering på nivå 2 og etablering av Avdeling for organisasjon og fellestjenester er et viktig skritt for å effektivisere og forbedre INNs administrative tjenestelveranser. Forslaget innebærer en noe «smalere» organisering av INN noe organisasjonskartene illustrerer, det reduserer antallet direktører på nivå 2 og legger til rette for bedre koordinering av INNs administrative tjenester.
Vedrørende personalmessige konsekvenser så berører endringen kun to stillinger/medarbeidere direkte (prorektor samfunnskontakt og HR-direktør). Disse er inneforstått med endringsforslaget. Øvrige enheter og ledere og medarbeidere i disse flyttes inn i den nye avdelingen uten personalmessige endringer.

Saken har gått over lang tid. Rektor vurderer det som viktig å gjennomføre endringene nå. Saken legges fram for forhandlinger med hovedsammenslutningene etter hovedavtalens regler, og legges etter dette fram for Universitetsstyret for beslutning med sikte på implementering frå 01.08.25.

Høgskolen i Innlandet

For øvrige spørsmål og svar vises det til vedlagte spørsmål fra organisasjonene (15.01.25) og svar fra arbeidsgiver (16.01.25).

Det vises forøvrig til saksframlegg og notat med bakgrunn mm fra tidligere IDF-møter (23.09. og 09.12.)

Fra:	Lars Petter Mathisrud
Til:	Esben Dybvik; Bente Ovedie Skogvang; Espen Dragstmo; Morten Ekre Amundsen; Peer Jacob Svenkerud
Kopi:	Hans Petter Nyberg; Sunniva Kåpvik; Anne Christel Johnsgaard
Emne:	Vedrørende informasjonsmøte 17.01.
Dato:	torsdag 16. januar 2025 13:13:00
Vedlegg:	image001.png

Hei
Rektor har bedt meg om å følge opp denne saken selv om jeg er i permisjon, derfor svar fra meg. For å bidra til at vi kommer så langt som mulig i å besvare og forklare i morgendagens møte har vi gitt svar/korte kommentarer til de forhold som tas opp i de hovedtillitsvalgtes e.post. Vi håper at det bidrar til å opplyse saken ytterligere og at dette, sammen med møtet i morgen bidrar til et konstruktiv forhandlingsmøte torsdag 30.01.

Hei

Vi viser til møte førstkommende fredag om organisering på nivå 2. Før invitasjonen kom hadde organisasjonene påbegynt et skriftlig innspill knyttet til hva som bør belyses i en fremtidig forhandlingssak, basert på sakspapirene fra IDF-møte 9. desember. Vi oversender innspillene nå som forberedelse til informasjonsmøtet.

På vegne av YS, UNIO, Akademikerne og LO-Stat
Esben Dybvik

ENDRET ORGANISERING AV INNS ADMINISTRASJON PÅ NIVÅ 2 - ORIENTERING OM VIDERE PROSESS.

Viser til orienteringssak i IDF 9. desember 2024. Hovedsammenslutningene har følgende merknader til orienteringen.

Om forhandlings- og beslutningsmyndighet
På generelt grunnlag vil organisasjonene bemerke at saker om oppretting av enheter skal legges frem for styret, og vi kan ikke se at ordlyden i gjeldende lov kan forstås slik at administrative enheter i sin helhet er utelatt. Vi stiller oss spørrende til om uhl. § 4-1 (5) er forstått riktig når opprettelse av ny organisasjonsdirektør unntas fra styrebehandling, og ber arbeidsgiver forsikre seg om at lovforståelsen er korrekt, for eksempel ved henvendelser til Kunnskapsdepartementet eller Statens arbeidsgiverportal.

Kommentar / svar fra arbeidsgiver:
Arbeidsgivers redegjørelse for forhandlings-/beslutningsmyndighet er som det går fram, basert på tidligere lovproposisjon og kommentarutgave til tidligere lov. Vi har lagt til grunn at dette fremdeles gjelder i og med at det går fram av forarbeidene til gjeldende lov at teksten er en videreføring. Vi kan likevel ha forståelse for organisasjonenes spørsmål i og med at det her gjelder endring av den administrative organiseringen på nivå 2 som sorterer direkte under rektor, og at stillingsutlysningen til lederstillingen for den nye avdelingen skal besluttes av styret. Det vil derfor bli lagt opp til at styret behandler saken som en vedtakssak. Dvs. at vi på ordinært vis fremmer saken som forhandlingssak for IDF og at

endelig vedtak gjøres av universitetsstyret sammen med vedtak om utlysning.

Om hvorfor saken fremmes nå, ledernivåer og antall ledere
Følgende fremgår av notatet:

En samling av sentrale administrative enheter under én ledelse hvor leder samtidig gis et ansvar for å koordinere den administrative virksomheten på tvers av institusjonens administrative faglinjer vil være et viktig grep for å sikre bedre og mer enhetlige administrative tjenester i INN samtidig som samlingen av avdelinger og seksjoner i denne avdelingen gir mulighet for sterkere fokus på utvikling av organisasjonen

Organisasjonene er positive til at arbeidsgiver ønsker å bedre koordineringen på tvers av institusjonens administrative faglinjer. Vi mener imidlertid at arbeidsgiver i forhandlingssaken må beskrive hvordan det organisatoriske grepet skal sikre bedre og mer enhetlige tjenester, samt avlaste rektor. Organisasjonene forstår arbeidsgiver slik at man ønsker en bedre helhetlig koordinering, som strekker seg ut over de administrative enhetene som legges til den nye avdelingen. Det bør klargjøres hvilken beslutningsmyndighet organisasjonsdirektøren skal ha og i hvilke fora skal koordineringen skje, spesielt hva gjelder koordinering av aktiviteten på tvers av det administrative området, inkl. områdene som prorektorene, økonomidirektøren og kommunikasjonsdirektøren har ansvar for. Organisasjonene stiller spørsmål ved om utfordringene i rektors lederspenn og behovet for bedre koordinering kan løses ved hjelp av tydeligere delegering innenfor den organiseringen som universitetet har i dag. Vi mener at det ikke er antallet medarbeidere som rektor har daglig ansvar for som avgjør arbeidsmengden, men antallet saker som havner på rektors bord. I en tid med store økonomiske utfordringer, bør man finne løsninger som ikke øker kostnadene til ledelse. Den foreslåtte modellen innebærer en større grad av seksjonering, der trappa får flere trinn og der avstandene til beslutningstaker kan øke. En del av utfordringene knyttet til rektors lederspenn kan med fordel også diskuteres opp mot fakultetenes myndighet, for eksempel ved å overlate flere avgjørelser til fakultetene eller erstatte fakultetsråd med fakultetsstyrer.

Kommentar / svar fra arbeidsgiver:
Spørsmålene som stilles kan deles i to områder:
1. Hvordan bidrar organisasjonsendringen til å avlaste rektor
2. Hvordan bidrar endringen til bedre koordinering
Til punkt 1. Rektor er faglig og administrativ leder for INNs virksomhet uavhengig av hvordan organisering på nivået under gjøres. Forslaget om å etablere en ny stilling som organisasjonsdirektør med et ansvar for å koordinere den samlede administrative virksomheten vil bidra til å tydeliggjøre lederlinjen for administrasjonen og ta oppgaver bort fra rektors bord. Vi vil minne organisasjonene om at alternativet til endringen er å videreføre gjeldende organisasjonsstruktur og utlyse stillingen som direktør for digitalisering og infrastruktur som i dag er ubesatt. Slik vi forstår det spør organisasjonene om det er en bedre løsning å gjøre det og heller delegere tydeligere innenfor denne strukturen.
Det kan til en viss grad bidra til å avlaste rektor, men vil i mindre grad kunne svare ut punkt

2.
Punkt 2 handler om bedre koordinering. Dette handler om beskrivelsen av stillingen som organisasjonsdirektør. Det er utarbeidet et utkast til utlysning som skal besluttes av styret, denne vedlegges denne e.posten og vi tar gjerne i mot innspill til denne for å tydeliggjøre dette bedre. Den andre delen av dette handler om å samle viktige fellesfunksjoner/tjenester under én ledelse og i én ledergruppe. Dette er delvis startet ved at fungerende HR-direktør også har fått ansvar for SDI og UT, men ved også å samle Eiendom og Kommunikasjonsavdelingen i denne avdelingen vil det kunne jobbes mer effektivt med å utvikle og effektivisere tjenester.

Hvilke fordeler vil organiseringen ha for ansatte?
Den foreslåtte organiseringen kan gi fordeler for ansatte i enhetene som inngår da man samles under en paraply, samtidig forlenges beslutningslinjene for HR. Organisasjonene savner en tydeligere begrunnelse for hvordan dette totalt sett skal utgjøre en fordel for virksomheten samt hvordan det sikres at "medbestemmelseinstituttet" og partssamarbeidet ivaretas på en god måte. Det redegjøres ikke hvordan dette får betydning for ansatte utenfor fagområdene som inngår i avdelingen, men som likevel skal være underlagt koordinering av en organisasjonsdirektør.

Kommentar/ svar fra arbeidsgiver:
HR-avdelingen flyttes et nivå ned i organisasjonen og det kan isolert sees som at beslutningslinjene blir lengre. Dette oppveies av fordelene med at det legges opp til en mer samlet ledelse av organisasjonsutviklingsarbeidet hvor både kommunikasjon, IT, SDI og HR er svært sentrale, og for fellestjenester hvor alle enheten i avdelingen er sentrale. Her kan bl.a. samarbeid mellom IT, SDI og HR på digitalisering og tjenesteutvikling og samarbeid mellom Kommunikasjon og HR på utvikling av organisasjonskultur nevnes. For medarbeidere i øvrige avdelinger endres ingen rapporteringslinjer, men vi vil her minne om arbeidet med organisering av HMS og beredskapsområdet, virksomhetsstyring og intern kompetanseutvikling som er beskrevet i notatet til møte i september er videre utviklingsområder.

Om Eiendomsavdelingen
Organisasjonene mener det er viktig å raskt finne en permanent løsning for Avdeling for digitalisering og infrastruktur, inkludert Eiendomsavdelingen.

Svar/kommentar:
Med den foreslåtte løsningen legges Avdeling for digitalisering og infrastruktur ned. Den nye Avdelingen for organisasjon og fellestjenester inneholder alle enheter i DIGIN (inkludert Eiendom) + HR og Kommunikasjonsavdelingene. Det er redegjort nærmere for dette i saken til IDF 09.12. Forslaget innebærer at Eiendomsavdelingen vil har ansvar for operativt og forvaltningsrettet eiendomsforvaltning, mens strategisk arbeid med studiestedsutvikling og eiendomsforvaltning videreføres som et ansvar tillagt rektors stab.

Om arbeidsgiverrollen og ivaretakelse av partssamarbeidet
Hovedsammenslutningene ber om at man i forhandlingssaken tydeliggjør hvordan arbeidsgiverrollen skal praktiseres. Forslaget innebærer at HR flyttes ned et nivå,

beslutningslinjene blir lengere og det blir flere beslutningstakere. Partsamarbeidet er de siste årene styrket ved at rektor har prioritert å møte de tillitsvalgte, og vi er bekymret for at den nye organiseringen vi dra i motsatt retning. Vi ber om at det klargjøres hvem som skal møte med fullmakter som arbeidsgiver i IDF-møter. Hovedtrekkene i arbeidsdelingen mellom HR-direktør, organisasjonsdirektør og rektor må være beskrevet før man vedtar og iverksetter den nye organiseringen. Slik planen er nå skal dette bli til i etterkant, og da fremstår forslaget som svakt begrunnet og der resultatet er prisgitt hvem som blir ansatt. Personkjemi er ført som et argument for hvorfor man ikke kan opprette funksjon som universitetsdirektør, men det kan bli like gjeldende her når innholdet skal formes etter tilsetting.

Slik det fremstår nå skal man først vedta organiseringen, og deretter finne ut hvordan man skal utøve koordineringen. Det fremstår derfor uklart hva vi egentlig vedtar.

Svar/kommentar fra arbeidsgiver:
Som nevnt ovenfor er rektor fremdeles faglig og administrativ leder. HR-direktør har det daglige og faglige ansvaret for partssamarbeidet og arbeidsmiljø. Det er opp til rektor å delegere fullmakter også framover. HR-avdelingens ansvarsområder er ikke foreslått endret og HR-direktør vil med dette fremdeles ha ansvaret, men nå i et samarbeid med organisasjonsdirektør. Dette vil bidra til en forbedret koordinering av saker som skal behandles etter hovedavtalens og hovedtariffavtalenes regler. Rektor (rektorat) skal fremdeles som hovedregel være tilstede i IDF-møter.
Rektor er med andre ord (selvfølgelig fremdeles) faglig og administrativ leder, og er ansvarlig for alle saker som fremmes for styret, organisasjonsdirektør vil ha samordnings- og koordineringsansvar for den administrative virksomheten og jobber tett både med rektor og øvrige ledere på nivå 2, mens HR-direktør har ansvaret for partssamarbeidet og møter (hvis ikke annet bestemmes i enkelte saker) med forhandlingsfullmakt fra rektor i møter etter hovedavtale og hovedtariffavtaler.

Med vennlig hilsen

Lars Petter Mathisrud
HR-direktør (permisjon)
HR-avdelingen
Universitetsadministrasjonen

Telefon: 61 28 82 61, Mobil: 911 75 720
Arbeidssted: Studiested Lillehammer og studiested Eleverum

Universitetet i Innlandet

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/00529-34
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud

Saksgang	Møtedato
IDF (Informasjons, drøfting og forhandlingsmøte)	09.12.2024

ENDRET ORGANISERING AV INNS ADMINISTRASJON PÅ NIVÅ 2 - ORIENTERING OM VIDERE PROSESS

Forslag til vedtak/innstilling:
IDF tar redegjørelse og informasjon om videre prosess for endret organisering av INNs administrasjon på nivå 2 til orientering. Eventuelle innspill tas med i det videre arbeidet.

Sammendrag:
Det vises til forhandlingssak i IDF møte 23.09.2024 og informasjon gitt i IDF-møte 23.08.. Som det går fram av saken som ble fremmet i 23.09. har den vært lagt fram for høgskolestyret, informert om i ID-HA og det er gjennomført informasjonsmøte med ledere i høgskoleadministrasjonens fellesledd og administrative ledere på fakultet. Forhold som har fremkommet i disse møtene er hensyntatt i det videre arbeidet. I forhandlingsmøtet 23.09.fremmet organisasjonene en rekke spørsmål og innvendinger til arbeidsgivers forslag til løsning og arbeidsgiver valgt å trekke saken fra forhandling. Rektor vurderer det som svært viktig å komme videre i arbeidet med å få på plass en bedre og mer koordinert organisering av INNs administrative virksomhet og ønsker i denne saken å kommentere / gi svar på de viktigste forhold som ble tatt opp 23.09. for å klargjøre saken for forhandling og beslutning.

Om forhandling og beslutningsmyndighet
I møtet 23.09. ble det med henvisning til UH-loven § 4-1 5. ledd stilt spørsmål ved om det er rektor eller styret som beslutter organisering av administrasjonen. Vi har forståelse for at § 4-1 5.ledd tolkes ordrett og bokstavelig, men vil understreke at dette er en videre fortolkning av lovhjemmelen enn det lovgiver har intendert. Videre kommentar er basert på tidligere lovproposisjon for endring av UH-loven og kommentarutgaven til tidligere lov[1]. I og med at det fremgår av forarbeidene til gjeldende lov at teksten er en videreføring er også tidligere forarbeider relevant.

Inndelingen i «avdelinger eller tilsvarende» internt i universiteter og høgskoler ble tidligere fastsatt av departementet. Fra 1995 ble dette ansvaret overlatt til virksomhetenes styre. UH-loven er forstått slik at den gjelder den faglige

[1] Ot.prp. nr. 40 (2001-2002) https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/otprp-nr-40-2001-2002-/id167065/?ch=1 Bernt, Jan Fridthjof; Universitets- og høyskoleloven, Lov 1.april 2005 nr. 15 (2016) LOV-1989-06-16-77 § 10. https://lovdata.no/pro/#document/NLO/lov/1989-06-16-77 LOV-1995-05-12-22 § 4 4). https://lovdata.no/pro/#document/NLO/lov/1995-05-12-22

Høgskolen i Innlandet

organiseringen, dvs. det som er spesielt for vår sektor (inndeling i fakulteter, institutter osv.) ikke administrasjonen som sådan
Formuleringene som er i gjeldende lov § 4-1 5. ledd er en samme som den som kom inn i UH-loven fra 1995. Punktet må forstås innskrenkende med bakgrunn i den delegering av myndighet som da ble gitt fra departementet til styret, altså ansvaret for den overordnede inndelingen i «avdelinger eller tilsvarende». I tillegg skal den omfatte opprettelse eller nedleggelse av enheter, samt styringsordninger og sammensetning av eventuelle styringsorgan ved underliggende enheter.

Derimot er punktet ikke ment å omfatte øvrige spørsmål rundt inndeling av seksjoner, underliggende lederstruktur og intern oppgavefordeling. Dette var områder som allerede før 1995 var overlatt til virksomhetene selv. Dette skal som tidligere ligge til «institusjonens direktør», som i HINN er Rektor. I tråd med denne nevnte forståelse har det vært lagt til grunn at den interne arbeidsfordelingen og organiseringen innenfor den administrative virksomheten ligger til Rektors ansvar og myndighet, men prosessene skal gjennomføres iht. hovedavtalens bestemmelser som bl.a. innebærer at organisasjonsendringer som oppfyller tre vilkår samtidig

- Organisasjonskartet endres
- Endringen er ment å vare over seks måneder
- Endringen medfører omdisponering av personale og/eller utstyr

skal være gjenstand for forhandlinger med mindre partene i det enkelte tilfelle blir enige om noe annet.

Det kan tillegges at ovennevnte tolkning og praksis er gjort i forståelse med styreleder.

Om hvorfor saken fremmes nå, ledernivåer og antall ledere
Forslaget til organisasjonsendring er ikke en ny sak, men et ledd i oppfølging av evaluering av administrativ organisering hvor bl.a. manglende/svak koordinering av INNs administrative virksomhet og et stort direkte og operativt lederspenn for rektor var to viktige oppfølgingspunkter. En samling av sentrale administrative enheter under én ledelse hvor leder samtidig gis et ansvar for å koordinere den administrative virksomheten på tvers av institusjonens administrative faglinjer vil være et viktig grep for å sikre bedre og mer enhetlige administrative tjenester i INN samtidig som samlingen av avdelinger og seksjoner i denne avdelingen gir mulighet for sterkere fokus på utvikling av organisasjonen.

Alternativet til å foreta en organisasjonsendring nå er å fortsette med vedtatt organisering. Dette vil innebære at stillingen som direktør for Avdeling for digitalisering og infrastruktur må lyses ut, noe som innebærer en sementering av dagens organisering som ikke er ønskelig. Det er heller ikke slik at noen av dagens ledere i administrasjonen kan innplasseres i stilling som direktør for Avdeling for organisasjon og fellestjenester da dette vil være en ny lederstilling som skal utlyses offentlig. Oppfatningen av at dette vil øke antall ledere er ikke korrekt. Ledere på nivå 3 vil øke med én i og med at HR-avdelingen nå vil inngå i en større avdeling, mens det vil være en reduksjon av antall ledere som rapporterer til rektor.

Høgskolen i Innlandet

I møtet 23.09. ble det foreslått å finne midlertidige løsninger slik at eventuell beslutning om organisasjonsendring kunne utsettes. Dette er gjort ved at det det vil være én midlertidig overordnet leder for HR, SDI og IT for første halvår 2025, mens Eiendomsavdelingen fremdeles ledes av rektors stabssjef inntil videre. Det er ikke mulig å utforme noen tydeligere koordinerende rolle for alle administrative faglinjer i denne situasjonen og den midlertidige løsningen vil derfor ikke vil bidra i noen særlig grad til bedre koordinering. Dette er en situasjon som er krevende både for ledere som pålegges flere roller, og for medarbeidere. Arbeidsgiver vurderer det derfor slik at løsningen ikke kan fortsette over en lengre periode.

Hvilke fordeler vil organisering ha for ansatte?
Dette spørsmålet ble stilt av Hovedverneombudet i møtet 23.09. Spørsmålet vil som et minimum kunne deles i to:

- Fordeler for ansatte som mottar/benytter tjenester fra de aktuelle enhetene, og
- Fordeler for ansatte i de berørte avdelingene

Den viktigste hensikten med organisasjonsendringen hvis vi ser inn mot organisasjonen, er å sikre bedre koordinering av INNs administrative tjenester. I evalueringen kom manglende koordinering, men også at INNs administrative organisering og at det er vanskelig å finne ut av hvor man kan finne/få hjelp og støtte fram som to tydelige «funn». Samlingen av enhetene i den nye avdelingen vil gi et bedre grunnlag for en felles tilnærming til både koordinering og oversikt og sikre tydeligere informasjon om, og utvikling av tjenester.

For medarbeidere i de berørte avdelingene skal felles ledelse gi mulighet for enklere og mer løpende samarbeid på tvers av avdelinger og enheter enn vi har i dag. Dette vil være til beste både for medarbeidere i enhetene og INN totalt.

Om Eiendomsavdelingen
I saken som ble fremmet 23.09. var Eiendomsavdelingen foreslått midlertidig plassert under rektors stab. Bakgrunnen for dette var at det var ønskelig å jobbe mer med å se på hvordan vi best kan organisere oppgaver og tjenester knyttet til studiestedesutvikling og den strategiske delen av eiendomsforvaltningen før organisering ble besluttet. Arbeidsgiver har sett på dette på nytt og vil anbefale at også Eiendomsavdelingen inngår i den nye Avdelingen for organisasjon og fellestjenester. Dette gjøres med bakgrunn i at store deler av arbeidet i Eiendomsavdelingen dreier seg om å ivareta den daglige driften og renholdet av eiendommen våre som fellestjenester, og at det strategiske arbeidet knyttet til studiestedsutvikling og eiendomsforvaltning uansett må gjøres med deltakelse fra flere deler av virksomheten og derfor naturlig vil organiseres i prosjekter og/eller som matrise med relevante/berører deltakere.

På denne måten vil det være slik at de fordelene som lå i en samlet organisering av avdeling for Digitalisering og infrastruktur videreføres, samtidig som vi sikrer bedre koordinering og kan utnytte fordeler med samorganisering av IT, Eiendom og SDI (DIGIN) med HR-avdelingen og Kommunikasjonsavdelingen.

Høgskolen i Innlandet

Om arbeidsgiverrollen og ivaretakelse av partssamarbeidet
Organisasjonene ga i møtet 23.09 uttrykk for en viss bekymring for ivaretakelsen av partssamarbeidet og arbeidsgiverrollen når HR-avdelingen flyttes ned til nivå 3. Ivaretakelsen av arbeidsgiverrollen vil være en viktig del av organisasjonsdirektørens ansvarsområde i tett samarbeid med rektor og HR-direktør/HR-avdelingen. Den konkrete oppgave- og ansvarsfordelingen vil bli utformet når organisasjonsdirektør er ansatt, men det ligger både i denne saken og i saken om HR-organisering som fremmes i samme IDF-møte at arbeidet med partssamarbeidet skal styrkes framover i tråd med Statens arbeidsgiverstrategi og Hovedavtalen i staten.

Om mulig outsourcing av tjenester
Spørsmålet om den foreslåtte organisasjonsendringen kan sees i sammenheng med et ønske fra arbeidsgiver om å starte outsourcing av tjenester som utføres av fast ansatte i INN i dag. Dette har senere også være et tema i møte i Eiendomsavdelingen hvor fungerende eiendomsdirektør avkreftet dette. Det foreligger pr. i dag ingen planer om outsorurcing av oppgaver, noe som innebærer at denne saken ikke har noen sammenheng med mulig outsourcing.

Avsluttende kommentarer
Med bakgrunn i klargjøringen arbeidsgiver forsøker å gjøre i dette dokumentet håper rektor at de viktigste spørsmålene organisasjonene har stilt er besvart og vil legge fram ny sak til forhandling tidlig i 2025 slik at vi kan sikre at ny organisering kan gjøres gjeldende fra 01.08.2025. Dersom det fremdeles er spørsmål som ikke er besvart ber vi om det fremkommer i IDF møtet 12.12.

Når det gjelder de personalmessige konsekvensene så gjentas det som beskrevet i saken til 23.09. at denne saken handler primært om organisering på nivå 2, altså organisering av avdelinger og ledere som rapporterer direkte til rektor. Det er redegjort kort for de personalmessige endringene i notatet, og at de som direkte berøres er orientert om og inneforstått med endringene. De medarbeidere som er knyttet til de enkelte enhetene som omfattes av endringene følger med sine enheter, det foretas ingen endringer i rapporteringslinjer eller personalansvar utover for øverste leder av enheten

Jobbnorge-ID: 267969
Søknadsfrist: 15.03.2025
Nettside: https://www.inn.no/
Omfang: Heltid
Varighet: Fast

Vil du lede organisasjonsutvikling og tjenesteleveranser ved Norges nyeste universitet? INN søker

Organisasjonsdirektør

Om stillingen

Organisasjonsdirektør skal på vegne av rektor, koordinere aktivitet og leveranser fra den samlede administrasjonen og ha direkte linjeansvar for Avdeling for organisasjon og fellestjenester. Som organisasjonsdirektør er du medlem av rektors ledergruppe og vil ha en en sentral rolle i strategisk ledelse, utvikling og omstilling av hele det nye universitetet.

Avdeling for organisasjon og fellestjenester utgjør, sammen med Utdanningsavdelingen, Forsknings- og utviklingsavdelingen; Økonomiavdelingen og Rektors stab de sentrale fellestjenestene ved Universitetet. Avdelingen har ansvar for driftsoppgaver, tjenesteleveranser og- utvikling og spesialisttjenester rettet mot hele institusjonens virksomhet og besår av vel 120 medarbeidere organisert i HR-avdelingen, Kommunikasjonsavdelingen, IT-avdelingen, Eiendomsavdelingen og Seksjon for dokumentasjons- og informasjonsforvaltning. Du vil ha overordnet strategisk og operativt ansvar for avdelingen og personalansvar for lederne av enhetene.

Stillingen er nyopprettet og skal bidra til bedre koordinering, bedre samspill og ressursutnyttelse i den administrative virksomheten og organisasjonen forøvrig, gi mer kraft til utviklingsarbeid og en kultur for deling, samspill og innovasjon. Avdelingen samler funksjonsområder og en bred kompetanseprofil, som muliggjør en helhetlig tilnærming til organisasjonsutvikling, digitalisering og leveranse av effektive og smidige tjenester til våre ledere og medarbeidere.

Koordineringsansvaret som er lagt til stillingen innebærer behov for et nært samarbeid med øvrige ledere i administrasjonen og med ledelsen ved de enkelte fakultetene. Dine avdelinger og medarbeidere vil primært være geografisk plassert i Elverum og på Lillehammer, men det forventes også tilstedeværelse på øvrige studiesteder.

Ansvar og arbeidsoppgaver

Som organisasjonsdirektør vil du få et overordnet ansvar for å utvikle avdelingens fagområder og medarbeidere. Du vil ha et særlig ansvar for å ivareta arbeidsgiverrollen på vegne av rektor og gjennom det utvikle en helsefremmende og attraktiv organisasjonskultur og sikre at avdelingen oppfyller sine funksjonsområder gjennom å være en pålitelig tjenesteleverandør, en strategisk rådgiver, en pådriver for utvikling og en kompetent kvalitetssikrer. Du vil ha

- resultat- og økonomiansvar for avdelingens samlede virksomhet
- ansvar for å lede og utvikle avdelingens funksjonsområder på en måte som fremmer institusjonens samlede prestasjon
- ansvar for koordinering av aktivitet og leveranse fra en samlet administrasjon. I dette ligger et medansvar for helhetlig styring av høgskolens virksomhet og ressurser
- ansvar for å sikre at høgskolens forpliktelser som statlig arbeidsgiver ivaretas innenfor avdelingens ansvarsområder
- ansvar for å ivareta samarbeid med arbeidstakerorganisasjoner og vernetetjenesten
- ansvar for å sikre effektiv ressursutnyttelse og at avdelingen utvikler og rekrutterer nødvendig kompetanse til å ivareta sine funksjonsområder

Andre oppgaver kan tillegges stillingen ved behov.

Kvalifikasjoner

Vi søker deg som har:

- relevant universitet-/høgskoleutdanning på nivå med mastergrad fortrinnsvis innenfor fagområdene organisasjon og ledelse, strategi virksomhetsstyring, statsvitenskap eller andre relevante fag. Særlig relevant erfaring fra ledelse av lignende virksomhet kan kompensere for deler av utdanningskravet
- minimum 5 års ledererfaring fra sammenlignbar lederstilling med personal- og økonomiansvar
- erfaring med ledelse av organisasjonsutvikling og utvikling og implementering av strategi
- god skriftlig og muntlig fremstillingsevne på norsk eller annet skandinavisk språk og engelsk

Det er ønskelig med:

- ledererfaring fra komplekse kunnskapsorganisasjoner og kompetanse i form av deltakelse på relevante lederutviklingsprogram e.l.
- erfaring fra internasjonalt samarbeid
- erfaring med kvalitetsutvikling
- kjennskap til universitets- og høyskolesektoren

- erfaring og forståelse for økonomistyrings- og forvaltningsprinsipper i offentlig virksomhet

Personlige egenskaper:

Vi søker deg som evner å utøve overordnet strategisk ledelse og utviser god system-, organisasjons- og virksomhetskompetanse. Du evner å gjennomføre prosesser du setter i gang og er opptatt av utvikling og resultater. Du er god til å bygge team og lykkes med å motivere, inkludere og utvikle de rundt deg. Du er en god kommunikator og relasjonsbygger som trives med å bygge nettverk, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Vurderingen av hvilken kandidat som er best kvalifisert vil være en helhetlig vurdering av utdanning, erfaring og personlig egnethet, i tillegg til motivasjon og øvrige kvalifikasjonskrav slik de er formulert i annonseteksten.

Stillingen med tilhørende arbeidsoppgaver skal ivaretas i samsvar med gjeldende lov- og regelverk for statsansatte, herunder også Lov om kontroll med eksport av strategiske varer, tjenester og teknologi m.v. Kandidater som etter vurdering av søknad og vedlegg kommer i konflikt med kriteriene i sistnevnte lov, vil ikke kunne tiltre stillingen ved Høgskolen i Innlandet. Nødvendige godkjenninger må opprettholdes gjennom hele ansettelsesforholdet.

Vi tilbyr

- en sentral lederstilling ved en viktig høyere utdannings- og forskningsinstitusjon i god utvikling.
- dyktige og kreative fagmiljøer med engasjerte medarbeidere
- spennende, utviklende og utfordrende lederoppgaver
- lønn i stilling som 1060 avdelingsdirektør etter kompetanse og erfaring.
- medlemskap i Statens pensjonskasse, med blant annet gode pensjons- og forsikringsordninger.
- gode arbeidsbetingelser.

For mer informasjon om HINN som arbeidsgiver, se her.

Video: https://www.youtube.com/watch?v=n43fhR_q5Lg

Søke stillingen

Søknad og vedlegg leveres elektronisk via "Søk stillingen".

Søknaden skal inneholde:

- søknadsbrev
- CV med oversikt over utdanning, erfaring og annen kompetanse
- kopi av vitnemål og attester
- andre vedlegg som vurderes som relevante for søknaden

Jobbnorge kundeservice hjelper deg om du har spørsmål om opplastning av vedlegg eller andre tekniske forhold rundt søknaden.

Opplysninger om deg kan bli offentliggjort selv om du har anmodet om ikke å bli ført opp på søkerlisten. Dersom anmodningen ikke blir tatt til følge, vil du bli varslet om dette.

Mangfold og positiv særbehandling

HINN mener at inkludering og mangfold er en styrke. Vi ønsker medarbeidere med ulike kompetanser, fagkombinasjoner, livserfaringer og perspektiver for å bidra til enda bedre oppgaveløsning. Vi vil tilrettelegge for medarbeidere som har behov for det. Aktuell tilrettelegging kan for eksempel være tekniske hjelpemidler, tilpasning av møbler eller endring av rutiner, arbeidsoppgaver og arbeidstid.

Dersom det er kvalifiserte søkere med funksjonsnedsettelse, hull i CV-en eller innvandrerbakgrunn, skal vi innkalle minst én søker i hver av disse gruppene til intervju. For å bli vurdert som søker i disse gruppene, det vil si positivt særbehandlet på denne måten, må søkerne oppfylle visse krav. Du kan lese mer på arbeidsgiverportalen.

Vi oppfordrer søkere til å krysse av i jobbsøkerportalen dersom de har funksjonsnedsettelse, hull i CV-en eller innvandrerbakgrunn. Avkrysningene i jobbsøkerportalen danner grunnlag for anonymisert statistikk som alle statlige virksomheter rapporterer i sine årsrapporter.

Om Universitetet i Innlandet

Universitetet i Innlandet har omlag 15 000 studenter og 1 450 ansatte. Vi har studiesteder i Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena, Evenstad og på Blæstad, og tilbyr også noen utdanninger på Kongsvinger, Tynset og i Oslo.

NOKUTs styre godkjente Høgskolen i Innlandets søknad om universitetsakkreditering den 12. september 2024. 8. november 2024 besluttet kongen i statsråd at høgskolen ble Norges 11. universitet.

Universitetet i Innlandet er kjent for sterke og solide utdannings- og forskningsmiljøer som setter spor etter seg regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Visjonen vår er «Sterkere sammen - vi bygger universitetet i tverrfaglig fellesskap, sammen med samfunns- og arbeidsliv."

Tilleggsinformasjon

Kontaktpersoner:

- Peer Jacob Svenkerud, Rektor
  Telefon: 915 54 368 | E-post:
- Lars Petter Mathisrud, HR-direktør
  Telefon: 911 75 720 | E-post: lars.petter.mathisrud@inn.no

Arbeidssted:

- Storhove, Vormstuguveien 2 2624 Lillehammer (Lillehammer Kommune)
- Terningen arena, Hamarveien 112 2406 Elverum (Elverum Kommune)

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/00925-1
Saksbehandler Iben Kardel
Saksbehandler Stine Grønvold

Saksgang Møtedato 05.02.2025
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

REVIDERT MANDAT FOR STUDENTOMBUDET JANUAR 2025

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret vedtar revidert mandat for studentombud.

Sammendrag:
Gjeldene mandat for studentombud ble vedtatt av høgskolestyret 25. september 2019, ref sak 19/05069.
Universitetets Studentombud har utarbeidet forslag til nytt mandat som ble levert til prorektor utdanning 10.desember 2024, vedlegg 1.

I vedlegg 2 redegjør studentombudet for de foreslåtte endringene med utgangspunkt i de sentrale forarbeidene til ny lov om Universitet- og Høgskoler (uhl.)

Gjeldene mandat følger som vedlegg 3 i saken.

Vedlegg:
Forslag til revidert mandat til studentombud
Vedlegg til revidert mandat for studentomudet jan 2025
Mandat studentombud, gjeldene 1.Forslag til nytt mandat
2.Studentombudets redegjørelse og vurderinger for endringsforslaget
3.Gjeldene mandat fra september 2019

Forslag til revidert mandat for studentombudet ved Universitetet i Innlandet (INN)

1. **Hjemmel**

Studentombudets mandat er gitt i overenstemmelse med universitets- og høyskoleloven (uhl.) § 10-8.

2. **Formål**

Alle studenter har krav på tilgang til et studentombud jf. uhl. § 10-8. Studentombudet er en uavhengig bistandsperson som skal bidra til at studentenes rettsikkerhet i studiesituasjonen ivaretas. Ordningen er et lavterskeltilbud. Ombudet skal bidra til at sakene løses på lavest mulig nivå i organisasjonen, og ordningen er i hovedsak ment som en hjelp til selvhjelp. Da ordningen ble lovfestet, var det med et særlig fokus på saker av sensitiv art.

3. **Ansvar og oppgaver**

Studentombudet skal gi råd og hjelp i saker som er knyttet til studentenes studiesituasjon, ved å se til om sakene får en forsvarlig og korrekt behandling. Likevel skal studentombudet ikke fungere som en partsrepresentant for studentene overfor institusjonen i enkeltsaker.

Ombudet skal bidra til at instansen er godt kjent blant studentene som et lavterskeltilbud.

For å ivareta studenters rettigheter, kan ombudet håndtere saker etter henvendelse fra student, fra ansatt eller på eget initiativ.

Ombudet kan møte i og legge frem saker til orientering for alle organ ved institusjonen.

Ombudet bestemmer selv og med endelig virkning om studentombudet skal bistå i en sak. Dersom en anmodning om bistand avslås uten henvisning til andre, skal studentombudet begrunne avslaget. Avslag om bistand kan ikke påklages.

Ombudet har ingen beslutningsmyndighet til å avgjøre saker ombudet involveres i, og fatter ikke vedtak.

Ombudet har ikke instruksjonsrett overfor enhetene i INN.

4. **Rapportering**

Studentombudet avlegger årlig rapport om sin virksomhet til Universitetsstyret som en orienteringssak. Rapporten legges frem for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget og deretter Universitetsstyret. Rektor bør orienteres fortløpende om spesielt alvorlige eller prinsipielle saker.

5. **Taushetsplikt**

Studentombudet har taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven §§ 13 til 13 e, med de plikter og begrensninger som følger av disse paragrafene. Ombudets taushetsplikt er knyttet til ombudsrollen, og går foran en arbeidstakers medvirkningsplikt etter arbeidsmiljøloven § 2-3.

Ombudet har kun innsyn i dokumenter i en sak dersom studenten samtykker. Verken studenter eller noe organ ved universitetet har innsynsrett i studentombudets saker.

6. **Uavhengighet**

Studentombudet skal være faglig uavhengig og kan ikke instrueres i sitt virke. Ombudet må innplasseres i institusjonens organisasjon på en slik måte at uavhengigheten ivaretas best mulig. Institusjonen har et administrativt ansvar for ombudets virke og kan fastsette rammer i mandat.

Studentombudet tilsettes av styret og ombudets mandat fastsettes av styret selv.

Universitetet i Innlandet

Vedlegg til revidert mandat for studentombud

Av studentombud Rosanna Haakestad, 20.01.2025

Mandatet for studentombudet er ikke oppdatert og trenger justeringer. Dette dokument forklarer bakgrunnen for de foreslåtte endringer. Studentombudet har sett på de sentrale forarbeidene til ny lov om universitet – og høgskoler (uhl.) Nytt mandat gir bedre oversikt med temaoverskrifter.

Prorektor utdanning ved leder for Seksjon for studenttjenester har foreslått å utfylle mandatet med beskrivelse av de enkelte punktene, for at studentene og institusjonen lettere skal forstå hvordan ombudet jobber. Ombudet setter pris på forslaget og vil i det følgende gi en tilbakemelding på det.

Det nye mandatet bygger på UiT sitt oppsett, som ganske nylig har revidert sitt, men som fortsatt likner på de øvrige UH-institusjonene sine. Det er gjort mange tilpasninger opp mot INN sitt gamle mandat.

Nåværende uhl. § 10-8 viderefører tidligere uhl. § 4-17 første og andre ledd med enkelte endringer. Nytt andre og tredje ledd regulerer studentombudets uavhengighet, rolle og ansvar.

Forarbeidene til den nye universitets- og høgskoleloven er her relevant. Det står i Prop. L. 2022-2023:

«Departementet ser at ordlyden som utvalget har foreslått i tredje ledd om ombudets formål og funksjon, kan virke noe vag. Dette er også påpekt av enkelte høringsinstanser. Det gjelder blant annet formuleringen om at ombudet skal bidra til at studentenes rettigheter og plikter ivaretas «på best mulig måte».

Departementet mener imidlertid at høringsinnspillene til endringer i ordlyden ikke bidrar til større presisering om hva studentombudets funksjon innebærer for studentene. Reguleringen av studentombudet bør i størst mulig grad synliggjøre for studentene hva ombudsrollen vil innebære for dem. Departementet foreslår derfor å justere ordlyden slik at den ivaretar høringsinstansenes forslag til presisering om at ombudet skal ivareta rettssikkerheten, og at dette skal skje gjennom råd og hjelp i saker som er knyttet til studentenes studiesituasjon.

Til lovutvalgets forslag om å lovfeste et mandat for studentombudet vil departementet bemerke at mandatet er ment å regulere ombudets myndighetsområde heller enn ombudets arbeidsoppgaver.

Ordlyden gir imidlertid inntrykk av også å angi hvordan ombudet skal utføre oppgavene sine. Departementet er enig i at ordlyden kan oppfattes noe begrensende, fordi studentombudene har utviklet mandater som rommer mer enn det lovutvalgets forslag gir inntrykk av. Departementet mener at de foreslåtte endringene og presiseringene av de overordnede rammene vil gi bedre balanse mellom kravene til ombudet og dets uavhengige rolle i institusjonen. I dag står institusjonene fritt til å videreføre de eksisterende mandatene og gi studentombudene også andre oppgaver, så lenge mandatene ikke står i motstrid til ombudets uavhengighet.

I høringsinnspillet sitt har studentombudene pekt på at studentombudene i dag har relativt likelydende mandater, fastsatt av de ulike institusjonenes styrer, og at disse er gjennomarbeidet og utviklet gjennom flere års praksis. Departementet mener at behovet for å sikre like rammer og ansvarsoppgaver for studentombudene er ivaretatt gjennom dette arbeidet."

Ombudet ser det derfor ikke som hensiktsmessig at vi utfyller punktene med arbeidsbeskrivelser utover det som står i nytt forslag pkt. 3 om Ansvar og oppgaver.

Endel av punktene i mandatet er også selvforklarende. For studentene, som skal forstå hva ordningen dreier seg om, tror ombudet det viktigste er å ha gode hjemmesider om hva konkret ombudet kan bidra med for studenten, snarere enn å skrive mandatet for langt, eller lage egne dokumenter om arbeidsbeskrivelse.

Videre skal ikke institusjonene legge til oppgaver i mandatet som kan true ordningens uavhengighet, jf. forarbeidene. Siden ombudet ikke kan instrueres i sitt virke og en arbeidsbeskrivelse kan tenkes å lage for tette rammer for arbeidet, taler det imot.

Studentombudene har spurt de øvrige studentombudene i UH-sektoren om de har en tilleggsbeskrivelse av punktene i mandatet, men ingen har et slikt.

Ombudet har i august 2024 sendt henvendelse til studentorganisasjonen i Innlandet (StInn) med informasjon om at studentombudets mandat skal revideres, og invitert de til å uttale seg felles fra sentralstyret og lederutvalget, om de ønsker å si noe om innholdsmessige endringer i mandatet. Dette punkt er per 20.01.2025 ubesvart til studentombudet. Ombudet tok også opp temaet på et studentrådsmøte på Lillehammer 09.10.2024. Ombudet spurte spesifikt om studentene ønsket at ombudet skulle gi opplæring om studentrettigheter. Her var tilbakemeldingene blandet. Noen mente dette var viktig, andre så ikke relevansen. Studentene bør nå uansett bli informert om at nytt mandat er i prosess og bakgrunnen for endringene som beskrevet i dette dokument. Det er viktig at studentene vet at studentombudet ikke er et politisk organ.

Studentombudet ønsker at det lenkes til oppdatert mandatet på nettsiden om ombudet, når det er vedtatt.

Forklaring av endringer per punkt følger under.

Pkt. 1 i gammelt mandat

Kun oppdatert noe på ordlyd, og plassert under nytt pkt. 2 «Formål» i revidert mandat.

Pkt. 2 i gammelt mandat

Ordlyden er noe endret. Tidligere stod det: *«Studentombudet skal sørge for at instansen er godt kjent blant studentene som et lavterskel tilbud.»* Dette er ikke hjemlet i uhl. § 10-8, men kan være en ønskeliste fra institusjonen. For at tilbudet skal være reelt, må det være gjort kjent på ulike måter og gjennom kontinuerlig arbeid. Ombudet ser på dette som et delt ansvar, sammen med institusjonens overordnede ansvar for å gi rettighetsinformasjon til studentene. Det er ikke ment som et krav om at ombudet skal stå på stands rundt om på campuser osv. Ombudet kan informere om ordningen i studentrådsmøter, lage digitale flyere som går på campusene e.l. ved kapasitet, og dette er fine tiltak for å indirekte oppfylle lovkravet om at studentene skal ha tilgang på et studentombud.

Ombudet har lagt til en revidert setning i forslag til nytt mandat under nytt punkt 3. om Ansvar og oppgaver, slik: *«Studentombudet skal bidra til at instansen er godt kjent blant studentene som et lavterskeltilbud*». Her viser man at ombudet skal bidra inn i dette arbeidet (men ombudet velger selv hvordan), men det er ikke ombudets hovedansvar alene, slik ordlyden i opprinnelig mandat gir inntrykk av. Ombudet er alene om rollen for ca. 14 700 studenter hvor den primære oppgaven er å ta hånd om

studenthenvendelser. I forarbeidene til ny uhl. § 10-8 står det i Prop. 126 L (2022-2023): «*Første ledd* fastsetter at det er styret som har ansvaret for at alle studenter har tilgang til et studentombud.» En naturlig språklig forståelse tilsier at det er institusjonens hovedansvar ikke bare å sørge for at stillingen er besatt, men også for å spre informasjon.

Punkt 3 i gammelt mandat

Dette punkt er fjernet*: «Studentombudet skal gi opplæring til studenttillitsvalgte og studenter om studentenes rettigheter og plikter».* Dette punkt har blitt diskutert i det norske studentombudsnettverket. Det bør ikke stå i mandatet. Årsaken er at ombudet ikke kan påtvinge (det står skal) slik opplæring. Videre er det ikke noe som står i hjemmelen for ordningen eller forarbeidene. Dette punkt er institusjonens oppgave å håndtere i deres informasjonsarbeid, - mens studentombudet er en tjeneste når studentene har fått et problem. Likevel reiser ombudet på studentrådsmøter osv. og holder innlegg om ordningen, men uten å gå i detalj på lovregelnivå. Dette blir mer enn de fleste studenttillitsvalgte skal gå rundt og huske på. Det skal ikke være en tyngende oppgave å være studenttillitsvalgt. Ikke alle studenter opplever det som relevant så lenge de ikke har fått et problem. Videre kan forsøk på å huske rettigheter føre til feil gjengivelse til medstudenter eller for den studenten som fikk opplæring. Dette betyr ikke at det ikke er rom for å gjøre det ved behov/ønske fra studenter om f.eks. utvalgte temaer, og ved kapasitet. Hovedfokus må være på å ivareta de studenthevnendelsene som kommer inn, sammen med forrige punkt om å bidra til å gjøre ordningen kjent som lavterskeltilbud. Så lenge studenttillitsvalgte kjenner til ordningen og vet hvor de skal henvise medstudenter eller selv ta kontakt, så er det det de trenger å vite. Med mange campuser blir det også et tidkrevende arbeid å utføre, og det må gjøres likt overalt for å behandle alle likt.

Punkt 4 i gammelt mandat

Punkt 4 i gammelt mandat om ombudets plassering i organisasjonen, er endret til punkt 6 om Uavhengighet i revidert forslag. Plassering i organisasjonen er ikke absolutt og kan endres over tid. Endring av plassering bør kunne gjennomføres uten å endre mandatet. Ombudet legger derfor inn i revidert versjon (slik det ordrett står i forarbeidene*): «Studentombudet må innplasseres i institusjonens organisasjon på en slik måte at uavhengigheten ivaretas best mulig.»*

Ombudets manglende instruksjonsrett i gammelt pkt. 4 er flyttet til nytt pkt. 3 om Ansvar og oppgaver i nytt forslag.

Punkt 5 i gammelt mandat

Følgende er fjernet: «*Ombudet er heller ikke klage- eller ankeinstans for beslutninger og vedtak fattet av HINN.».* Dette fremgår allerede av det som står om at ombudet ikke har beslutningsmyndighet, og dette videreføres med en noe annen ordlyd i nytt forslag under nytt pkt. 3. om Ansvar og oppgaver.

Punkt 6 i gammelt mandat

Tidligere ordlyd: «*Rektor orienteres løpende om viktige saker.*», endres til *«Rektor bør orienteres fortløpende om spesielt alvorlige eller prinsipielle saker.»* Som øverste leder for universitetet, har det gode grunner for seg at dette punktet står. I tillegg vil rektor orienteres via årsrapport. Med delegeringsmyndighet kan i praksis prorektor for utdanning orienteres i faste møtepunkter ila. et år, hvor det er mulighetsrom for å ta tak i eventuelle uheldige tendenser som ombudet ser uten å gå på saksnivå (med taushetsplikt i behold), slik at disse tendensene kan adresseres før årsrapport. Her er det ingen

fasit, og det bør ikke stå for detaljstyrt i mandatet. Hva rektor selv ønsker er også relevant, og i praksis kan rektor og prorektor utdanning seg imellom også oppdatere hverandre.

Punkt 7 i gammelt mandat

Dette punkt er fjernet: *«Studentombudet mottar all skriftlig informasjon utarbeidet av HINN om studentenes studiesituasjon. Slik det framgår av all dokumentasjon som fremkommer årlig høgskolens kvalitetssystem.»*

Dette er det ingen rutiner for per i dag, og ombudet setter seg på eget initiativ inn i aktuelle dokumenter som f.eks. kvalitetsrapporten for relevante temaer. Dette punkt står ikke i andre mandater for studentombud i UH-sektoren.

Punkt 8 i gammelt mandat

Pkt. 8 om at ombudet kan fremme saker direkte for Høgskolestyret, er flyttet til nytt punkt 3. om Ansvar og oppgaver, med noe endret ordlyd. Det samme gjelder gammelt punkt 9.

Punkt 10 i gammelt mandat

Gammelt pkt .10 om innsyn og taushetsplikt, er blitt nytt pkt. 5 om taushetsplikt.

Punkt. 11: i gammelt mandat

Denne er fjernet: «*Studentombudet er statsansatt og er underlagt lovgivningen for ansatte i staten.*». Dette er ikke nødvendig å ha med (ikke i andre mandater for studentombud i UH-sektor).

Mandat for studentombud ved Høgskolen i Innlandet

Vedtatt av høgskolestyret xx xx xxxx

Studentombudet er administrativt plassert i høgskoleadministrasjonens fellesledd under HR-direktør, og er en uavhengig stilling i forhold til den øvrige organisasjonen.

Studentombudets mandat består av 11 punkter:

1. Studentombudet ved HNN er en uavhengig instans som gir råd og bistand i saker om studentenes studiesituasjon. Studentombudet skal se til at sakene blir rettmessig behandlet.

2. Studentombudet skal sørge for at instansen er godt kjent blant studentene som et lavterskel tilbud.

3. Studentombudet skal gi opplæring til studenttillitsvalgte og studenter om studentenes rettigheter og plikter.

4. Studentombudet er administrativt plassert i HR-avdelingen og rapporterer personalmessig og administrativt til HR-direktør. Ombudet rapporterer faglig til Høgskolestyret. Studentombudet har ikke instruksjonsmyndighet overfor enhetene ved HINN.

5. Studentombudet skal bidra til at saker løses på lavest mulig organisasjonsnivå. Studentombudet har ikke beslutningsmyndighet. Ombudet er heller ikke klage- eller ankeinstans for beslutninger og vedtak fattet av HINN.

6. Studentombudet avgir hvert år skriftlig rapport om sin virksomhet til Høgskolestyret. Rapporten legges frem for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget og deretter Høgskolestyret. Rektor orienteres løpende om viktige saker.

7. Studentombudet mottar all skriftlig informasjon utarbeidet av HINN om studentenes studiesituasjon. Slik det framgår av all dokumentasjon som fremkommer årlig høgskolens kvalitetssystem.

8. Studentombudet kan fremme saker direkte for Høgskolestyret.

9. Studentombudet avgjør selv om og på hvilken måte råd og bistand skal gis. I de tilfeller hvor studentombudet ikke kan bistå skal dette alltid begrunnes Misnøye med studentombudets vurderinger og avgjørelse kan ikke påklages.

10. Studentombudet har innsyn i saksdokumenter i en sak så lenge studenten saken gjelder samtykker, jf. Personopplysningsloven § 8 første punktum. Studentombudet er underlagt taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13. (oppdateres med lenker)

11. Studentombudet er statsansatt og er underlagt lovgivningen for ansatte i staten.

Universitetet i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/04736-10
Saksbehandler Kai Tore Bakke
Saksbehandler Stine Grønvold

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

NOKUTS OPPFØLGING MED KVALITETSSYSTEM FOR INN – STYRETS EGENVURDERING

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret har gjennom arbeid i eget seminar gitt sine vurderinger av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet ved INN. Oppsummeringene fra diskusjonen innlemmes i institusjonens samlede dokumentasjon.

Sammendrag:
NOKUT følger regelmessig opp institusjonenes kvalitetsarbeid og kvalitetssystem innen høyere utdanning. Dette er fjerde gangen NOKUT gjennomfører en slik oppfølging og INN er som en av flere institusjoner med i første gruppe. Denne fjerde runden er lagt opp i to deler hvor første del er et ordinært tilsyn, mens andre del er en utviklingsfase hvor institusjonen, hvis den får godkjent sitt kvalitetssystem, får anledning til å arbeide med noen selvvalgte utviklingsområder. I den første tilsynsfasen er det lagt inn en egenvurdering hvor institusjonene skal vurdere hvorvidt eksisterende kvalitetsystem og kvalitetsarbeid dekker kravene i Universitets- og høyskoleforskriftens §1-6, §1-7 og §1-8.

NOKUT har utviklet en veileder som delvis kan fungere som en disposisjon for egenvurderingen. Veilederen viser konkrete enkeltspørsmål og vurderinger en kan gjøre i tilknytning til de ulike leddene i forskriften. Veilederen peker innledningsvis på at det er viktig med involvering på alle nivå i arbeidet med egenvurderingen. Veilederen er lagt ved saksfremlegget.

INN skal levere sin egenvurdering på institusjonsnivå 9. mai. I perioden frem til begynnelsen av mars ber vi om styrets, samt utvalgte råd og utvalgs vurdering av hvordan kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet fungerer ved INN. Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved universitetet, vedtar overordnede føringer, behandler aktuelle saker og overvåker informasjon om status (fra kvalitetssystembeskrivelsen).

Det er naturlig at styret har en rolle i forhold til følgende ledd i forskriften:

- §1-6: «Kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart.» Tidligere i denne paragrafen heter det at NOKUT, ved vurdering av systemet, skal «ta hensyn til om kvalitetssystemet

Høgskolen i Innlandet

og kvalitetsarbeidet er egnet, og om det bidrar til kvalitetskultur blant ansatte og studenter.»
- §1-8 (1): «Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid»
- §1-8 (2): «Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer»

Som en støtte til vurderingen har vi formulert noen spørsmål som kan egne seg som innledning til samtale. Spørsmålene er hentet fra veilederen og er knyttet opp mot ulike ledd i forskriften:
- Hva er universitetets egenart og reflekterer kvalitetssystemet denne egenarten?
- Hvordan støtter kvalitetssystemet opp om institusjonens strategiske arbeid?
- Hvordan har resultater fra kvalitetsarbeidet påvirket institusjonens strategiske beslutninger?
- Er det områder i kvalitetsarbeidet som i større grad burde gjenspeiles i institusjonens strategiske arbeid, eller er det noe i det strategiske arbeidet som i større grad burde gjenspeiles i kvalitetsarbeidet?
- Hvordan vurderer styret styrker og utfordringer ved dagens forankring av kvalitetsarbeidet på deres nivå, og hva mener dere eventuelt kunne ha satt dere i stand til å forvalte rollen deres på en enda bedre måte?

Vi har søkt å operasjonalisere disse spørsmålene i mulige underspørsmål i det vedlagte «Hjelpedokument vurdering».

Til slutt ber veilederen på flere steder om konkrete dokumenterte eksempler på kvalitetspraksiser som viser hvordan vi responderer på behov, utformer tiltak og følger dem opp. Om styret har konkrete eksempler på hvordan tiltak er fulgt opp, vil dette ha stor verdi.

Egenvurderingen fra styret vil ha tre formål:
- Deler av den vil kunne gjengis i egenvurderingen for institusjonen.
- Egenvurderingen vil være en del av grunnlaget for å velge ut utviklingsområder i fase to.
- Egenvurderingen kan ha en potensiell egenverdi for det kontinuerlige utviklingsarbeidet i styret.

Vedlegg:
- Veileder for egenvurdering og dokumentasjon_Periodisk oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet_endelig
  INN Kvalitetssystem for utdanning
  Hjelpedokument vurdering

Universitetet i Innlandet
Postboks 400 Vestad
2418 ELVERUM

Saksbehandler: Birgitte Ulvevadet

Vår ref: 24/00858-7
Vår dato: 09.01.2025
Deres ref:
Deres dato:

Periodisk oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Universitetet i Innlandet: Egenvurdering og dokumentasjon

Vi viser til varsel i august 2024 om NOKUTs periodiske oppfølging av det systematiske kvalitetsarbeidet ved Universitetet i Innlandet, samt oppstartsmøte 8. januar 2025.

Med dette brevet oversender NOKUT nærmere informasjon om institusjonens egenvurdering og dokumentasjon, som skal sendes inn i forbindelse med fase 1 av NOKUTs periodiske oppfølging, tilsyn med institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid.

Som vedlegg til dette brevet finner dere NOKUTs veileder for egenvurdering og dokumentasjon. I veilederen til egenvurdering og dokumentasjon finner dere utfyllende informasjon om organisering av arbeidet med egenvurderingen, struktur og innhold i egenvurderingen og dokumentasjonskrav.

Dere skal sende institusjonens egenvurdering og dokumentasjon samlet per e-post til postmottak@nokut.no med emnetittel «Egenvurdering og dokumentasjon ved periodisk oppfølging». Offentlige institusjoner kan benytte ekspedering via eFormidling 2.0 til organisasjonsnummer 985 042 667. Innsendingsfrist er **fredag 9. mai 2025**.

Vi gjør oppmerksom på at alle dokumenter NOKUT mottar, som hovedregel er offentlige, jf. offentleglova § 3, og at disse er tilgjengelige i NOKUTs offentlige postjournal. Det er derfor viktig at det ikke forekommer taushetsbelagte opplysninger eller sensitive personopplysninger i dokumentene dere sender inn. Hvis dokumentene likevel inneholder opplysninger som dere mener må unntas fra offentligheten, må dere vise til den rettslige begrunnelsen for unntak når dokumentene sendes til NOKUT. Det er kun enkeltopplysninger som i så fall kan unntas, og ikke hele dokumenter. NOKUT vil gjøre en selvstendig vurdering av begrunnelsen, og kan ha plikt til å gi merinnsyn selv om det foreligger et rettslig grunnlag for å kunne unnta opplysningene fra offentligheten, jf. offentleglova § 11.

Vi ber om at dere sender en bekreftelse på at dere har mottatt dette brevet om egenvurdering og dokumentasjon til Hege Skarsfjord på e-post, hege.skarsfjord@nokut.no. Hege kan kontaktes per e-post eller telefon 90 94 37 96 dersom dere har spørsmål knyttet til saken.

Med hilsen

Hege Brodahl
seksjonssjef

Birgitte Ulvevadet
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert.

Kopi til: Universitetet i Innlandet v/Kai Tore Bakke

Vedlegg: Veileder til egenvurdering og dokumentasjon 09012025

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Postboks 578, 1327 Lysaker | Drammensveien 288
postmottak@nokut.no | tlf: 21 02 18 00
www.nokut.no

VEILEDNING

Systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning

Veiledning til egenvurdering og dokumentasjon ved tilsyn med institusjonenes kvalitetssystem og kvalitetsarbeid

2025

NOKUT

NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.

NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høgskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.

Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.

NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.

NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.

Miljøfyrtårn®

NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Systematisk kvalitetsarbeid i høyere utdanning
Gyldig fra	09.01.2025
ISSN-nr	[ISSN-nr]

© **NOKUT** Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

Forord

Den periodiske oppfølgingen av universiteter og høyskoler har vært et av hovedvirkemidlene siden opprettelsen av NOKUT i 2003, og oppfølgingen har vært gjennomført i tre runder. Den fjerde runden gjennomføres i perioden 2025–2033. For hver runde har NOKUT videreutviklet metodikken for den periodiske oppfølgingen, og i den fjerde runden skal institusjonene gjennomføre en egenvurdering i forbindelse med NOKUTs tilsyn med deres kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Institusjonene skal redegjøre for, og vurdere, sitt kvalitetssystem og kvalitetsarbeid i lys av institusjonens erfaringer, behov og egenart. Med egenvurderingen ønsker NOKUT å legge til rette for at institusjonene ikke bare redegjør for hvordan de innfrir kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid, men også reflekterer over egne styrker og utfordringer. Metodikken skal støtte opp under den utviklingsorienterte tilnærmingen som ligger til grunn for denne fjerde runden.

Når NOKUT skal vurdere om institusjonenes kvalitetssystemer og kvalitetsarbeid er tilfredsstillende, skal egenvurderingen og utvalgt originaldokumentasjon fra institusjonens systematiske kvalitetsarbeid ligge til grunn for vurderingen. Egenvurderingen vil også kunne danne et godt utgangspunkt for videreutviklingen av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid og være til nytte ved utformingen av institusjonens utviklingsprosjekt i fase to av NOKUTs periodiske oppfølging. Som del av egenvurderingen skal institusjonen også beskrive og reflektere over hvilke endringer som er gjort i kvalitetssystemet og/eller kvalitetsarbeidet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT. Dette vil sikre en rød tråd i den periodiske oppfølgingen, og sammen med selve innretningen av denne runden vil det bidra til at utviklingen av det systematiske kvalitetsarbeidet blir en kontinuerlig prosess.

Denne veilederen har til hensikt å støtte opp om og strukturere institusjonens arbeid med egenvurderingen. Selv om NOKUT ikke har utarbeidet en egen mal for egenvurderingen, kan veilederen gjerne brukes som en overordnet disposisjon.

Innhold

Praktisk informasjon 5

Organisering av arbeidet med egenvurderingen 5

Struktur og innhold i egenvurderingen 5

Dokumentasjon 6

Innsending 6

Del 1: Innledende informasjon 7

I. Forankring av egenvurderingen 7

II. Videreutvikling av kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet 8

Del 2: Institusjonens kvalitetssystem 8

Del 3: Institusjonens kvalitetsarbeid 10

I. Strategisk arbeid 12

II. Forankring 13

III. Medvirkning 16

IV. Tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet 17

V. Systematisk kontroll 20

VI. Periodiske evalueringer 23

Praktisk informasjon

Involvering i arbeidet med egenvurderingen

NOKUT oppfordrer dere som er ansvarlige for egenvurderingen, til å legge til rette for en bred og inkluderende prosess i forbindelse med arbeidet med egenvurderingen. Vi tror at arbeidet med egenvurderingen i seg selv kan bidra til økt engasjement, kvalitet og læring om og rundt kvalitetsarbeidet. Aktuelle bidragsytere kan være ledere, ansatte i vitenskapelige stillinger, teknisk-administrativt ansatte, studenter, eksterne veiledere og andre viktige samarbeidspartnere.

En bred involvering vil gi rom for dialog rundt opplevelser av styrker, utfordringer og muligheter. Involveringen vil også bidra til en dekkende beskrivelse av deres kvalitetssystem og kvalitetsarbeid samt synliggjøre eventuelle behov for videre utvikling.

Struktur og innhold i egenvurderingen

I egenvurderingen skal dere beskrive og vurdere styrker og utfordringer ved institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Egenvurderingen skal underbygges med relevante styringsdokumenter og konkrete eksempler fra kvalitetsarbeidet.

Vi oppfordrer dere til å være åpne og reflekterende også om utfordringer i eget kvalitetsarbeid. Hvis dere viser at dere er i stand til selv å identifisere potensielle utviklingsområder, er det et tegn på at institusjonen har strukturer som fanger opp forhold som ikke fungerer helt etter intensjonen.

For å sikre at NOKUT og de sakkyndige enkelt kan orientere seg i egenvurderingen, ber vi om at dokumentet struktureres i følgende deler:

Del 1: Innledende informasjon[1]

I. Organisering og forankring av arbeidet med egenvurderingen
II. Videreutvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT

Del 2: Hvordan institusjonen innfrir kravet til kvalitetssystem, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-7

Del 3: Hvordan institusjonen innfrir kravene til kvalitetsarbeid, jf. universitets- og høyskoleforskriften § 1-8

Til hver del av egenvurderingen skal dere skrive både en *redegjørelse* og en *vurdering.* Det vesentlige er at dere beskriver og reflekterer rundt hvordan institusjonen innfrir

[1] Del 1 av egenvurderingen vil gi de sakkyndige verdifull bakgrunnsinformasjon. Samtidig er del 1 ikke direkte knyttet til vurderingen av forskriftskravene, og NOKUT kan ikke ilegge reaksjoner på bakgrunn av det som kommer frem i denne delen av egenvurderingen.

forskriftskravene. Under arbeidet med egenvurderingen bør dere se til NOKUTs veileder til kravene til kvalitetssystem og kvalitetsarbeid.

For å eksemplifisere og understøtte egenvurderingen skal dere vise til vedlagt originaldokumentasjon underveis. Samtidig må tekstene i egenvurderingen kunne stå for seg selv. Redegjørelsene og vurderingene skal være tilstrekkelige til å gi de sakkyndige en grunnleggende forståelse av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid. Egenvurderingen kan inneholde hyperlenker til sentrale dokumenter på institusjonens nettsider, som leseveiledning for den sakkyndige komiteen. Lenkene kan imidlertid ikke erstatte dokumentasjonen som skal sendes til NOKUT sammen med egenvurderingen.

NOKUT har ikke satt en øvre eller nedre grense for hvor lang egenvurderingen skal være, og vi forventer at omfanget vil variere ut fra de ulike institusjonenes egenart og størrelse. Vi oppfordrer dere til ikke å gjøre egenvurderingen mer omfangsrik enn nødvendig. I de fleste tilfeller vil 50–70 sider (20 000–28 000 ord) være et passende omfang. Den vedlagte dokumentasjonen kommer i tillegg til egenvurderingen og har ingen begrensninger på antall sider, men NOKUT har angitt et maksimalt antall eksempler til hvert krav.

Dokumentasjon

Dokumentasjonen dere legger ved egenvurderingen, skal baseres på et begrenset og relevant utvalg av originalkilder fra kvalitetsarbeidet. Dere skal ikke produsere ny dokumentasjon for tilsynet.

For å unngå at arbeidet med dokumentasjon blir en unødig stor arbeidsbyrde, oppfordrer vi dere til å være nøkterne i utvalget og slik begrense dokumentasjonsmengden. Dersom det i løpet av prosessen likevel oppstår behov for ytterligere dokumentasjon, vil vi etterspørre denne dokumentasjonen. En eventuell forespørsel fra NOKUT om ytterligere dokumentasjon er ikke et tegn på mistillit.

Hvis dere viser til samme dokumentasjon i sammenheng med flere krav, skal det gjeldende dokumentet kun legges ved én gang og henvises til på tvers av de ulike kravene. Der vi ber om eksempler på dokumentasjon fra deres kvalitetsarbeid, er antallet som hovedregel begrenset til tre eksempler, men dere kan vurdere om det er tilstrekkelig med færre eksempler. Dere skal ikke legge ved mer dokumentasjon enn det som er nødvendig for å understøtte det dere omtaler i egenvurderingen, eller det vi har bedt dere om å dokumentere. Det er heller ikke nødvendig å dokumentere eksempler for studietilbud på alle gradsnivå til hvert krav. Hvis for eksempel rutinene for kvalitetssikring av studietilbud på ph.d.-nivå skiller seg fra rutinene for bachelor- og masternivå, kan det være nok at dere omtaler dette i redegjørelsen.

Innsending

Egenvurderingen og dokumentasjonen som dere sender til NOKUT, må bestå av skriftlige dokumenter som kan arkiveres i vårt sak- og arkivsystem. Alle dokumenter som sendes til NOKUT, er offentlig tilgjengelige via vår postjournal. Før innsending må dere sikre at

dokumentene ikke inneholder unødvendige personopplysninger[2] eller annen informasjon som skal unntas offentlighet.

Egenvurderingen og dokumentasjonen skal sendes samlet til NOKUT. Egenvurderingen skal bestå av ett Word-dokument, mens de ulike dokumentene som inngår i dokumentasjonen, skal være samlet i én PDF-fil.[3] Både egenvurderingen og dokumentasjonen skal ha sidenummerering og innholdsfortegnelse med sidetall. I egenvurderingen bør det til hvert forskriftskrav være en nummerert oversikt over tilhørende dokumentasjon.

Dere skal sende egenvurderingen og dokumentasjonen samlet per e-post til postmottak@nokut.no med emnetittel «Egenvurdering og dokumentasjon ved periodisk oppfølging».[4] Innsendingsfristen er **fredag 9. mai 2025**.

Del 1: Innledende informasjon

I. Organisering og forankring av arbeidet med egenvurderingen

Egenvurdering

Redegjørelse for arbeidet med egenvurderingen

Beskriv kort hvordan arbeidet med egenvurderingen har vært organisert, og hvordan ledelse, ansatte, studenter og eventuelle andre aktører har vært involvert i arbeidet.

NOKUTs veiledning

Vi ber dere om å beskrive kort hvordan arbeidet med egenvurderingen har vært organisert, og hvordan egenvurderingen har blitt forankret i organisasjonen, herunder involvering av styret, ledere, ansatte i vitenskapelige stillinger, teknisk-administrativt ansatte, studenter, eksterne veiledere og andre viktige samarbeidspartnere.

[2] Typiske personopplysninger er navn, adresse, telefonnummer, e-post og fødselsnummer. Se Datatilsynets nettsider for veiledning: https://www.datatilsynet.no/rettigheter-og-plikter/personopplysninger/ Institusjonen må i alle tilfeller unngå sensitive personopplysninger.
[3] Dokumentasjonen skal ikke bestå av skannede dokumenter, men elektroniske filer som er konvertert til PDF. E-posten med filer kan maks ha en filstørrelse på 35MG, ev. zip-filer.
[4] Offentlige institusjoner kan benytte ekspedering via eFormidling 2.0 til organisasjonsnummer 985 042 667.

II. Videreutvikling av institusjonens kvalitetssystem og kvalitetsarbeid siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT

Egenvurdering

Redegjørelse for, og vurdering av, videreutviklingen av kvalitetssystemet og/eller kvalitetsarbeidet

Beskriv kort hvilke endringer institusjonen har gjort i kvalitetssystemet og/eller kvalitetsarbeidet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT. Reflekter rundt hvordan endringene har fungert.

NOKUTs veiledning

Vi ber dere om å beskrive hvordan og hvorfor kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet har blitt videreutviklet siden forrige periodiske oppfølging fra NOKUT.

Dere skal belyse bakgrunnen for at endringene er innført, og hvordan rådene som de sakkyndige kom med ved forrige periodiske oppfølging, eventuelt har vært brukt i videreutviklingen av institusjonens kvalitetssystem og/eller kvalitetsarbeid. Vi ber dere også om å vurdere hvordan endringene har fungert så langt. Til slutt kan dere trekke frem deres behov eller ønsker om fremtidig videreutvikling av kvalitetssystemet og/eller kvalitetsarbeidet, og hvilke eventuelle utfordringer og muligheter dere ser i en fremtidig videreutvikling.

Del 2: Institusjonens kvalitetssystem

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-7 *Krav til kvalitetssystem*

Institusjonen skal ha et kvalitetssystem som er skriftlig og tilgjengelig, og som gjelder for alle institusjonens studietilbud. Systemet skal minst bestå av følgende:

a) beskrivelse av ansvarsforholdene, rapporteringslinjene og hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres i praksis

b) institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene, herunder rutiner for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon av kvalitetsarbeidet og rutiner for å rette opp sviktende kvalitet innen rimelig tid

c) beskrivelse av institusjonens arbeid med læringsmiljø, jf. universitets- og høyskoleloven § 10-1 tredje ledd

d) beskrivelse av institusjonens rutiner for studentevalueringer, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-5 første ledd annet punktum.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Redegjør kort for de viktigste beskrivelsene og rutinene institusjonen har i kvalitetssystemet for å oppfylle vilkårene i § 1-7 bokstav a, b, c og d.

II. Vurdering av kvalitetssystemet

Reflekter rundt hvilke forutsetninger, behov og formål som ligger til grunn for utformingen av kvalitetssystemet slik det foreligger per i dag, og belys styrker og utfordringer ved den valgte innretningen på kvalitetssystemet.

Dokumentasjon

→ institusjonens kvalitetssystem (systembeskrivelse) slik det er vedtatt av institusjonens styre

→ beskrivelser og rutiner som omtales i redegjørelsen, dersom disse ikke inngår i systembeskrivelsen

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Vi ber dere om å redegjøre kort for institusjonens kvalitetssystem. I redegjørelsen skal dere legge vekt på hvordan systemet oppfyller kravene og vilkårene i § 1-7 bokstav a til d. Dere skal ikke gi en omfattende beskrivelse av kvalitetssystemet eller gjengi tekst fra selve kvalitetssystemet, men henvise til relevante deler av systembeskrivelsen (som skal inngå i dokumentasjonen).

Redegjørelsen skal fungere som en veiledning for de sakkyndige som skal vurdere om institusjonens kvalitetssystem er tilfredsstillende. Dere skal vise hvilke rutiner og beskrivelser som bidrar til at systemet oppfyller forskriftskravet, og redegjøre for hvordan disse rutinene og beskrivelsene henger sammen og utfyller hverandre. For eksempel vil det være tilstrekkelig å henvise til beskrivelser av roller og rapporteringslinjer i selve kvalitetssystemet, og dere trenger ikke å gjenta dem i redegjørelsen. Samtidig vil det kunne være nødvendig med en mer utdypende forklaring på hvilke prosedyrer, roller og mandater som til sammen danner rammene for eksempelvis institusjonens arbeid med systematisk kontroll (bokstav b) eller læringsmiljø (bokstav d).

Vurdering av kvalitetssystemet

I vurderingen skal dere reflektere over styrker og utfordringer i kvalitetssystemet. Vi ber dere om å vurdere kvalitetssystemet i lys av universitets- og høyskoleforskriften § 1-6, som sier at kvalitetssystemet skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart. I det følgende gir vi noen konkrete eksempler. Vi gjør oppmerksom på at listen ikke er ment å være uttømmende, og at alt ikke vil være like relevant for alle institusjoner:

→ Ved institusjoner som består av flere campuser og/eller har sterk arbeidslivstilknytning eller tilbyr studietilbud som inneholder praksis, nettstudier eller ulike former for fleksible studier, kan det være relevant å belyse hvordan kvalitetssystemet er utformet og tilpasset slike rammebetingelser for kvalitetsarbeid ved institusjonen og/eller studietilbudene.

→ Ved institusjoner som legger opp til en viss grad av autonomi i kvalitetsarbeidet ved underliggende faglige enheter (som fakulteter, avdelinger og institutter), vil denne autonomien potensielt åpne for ulike former for lokal implementering av overordnede rutiner og retningslinjer. I egenvurderingen kan en institusjon med slike ordninger vurdere om graden av fleksibilitet i kvalitetssystemet går på bekostning av felles, institusjonelle standarder og retningslinjer for kvalitetsarbeidet.

→ En annen innfallsvinkel kan være å vurdere hvordan kvalitetssystemet legger til rette for en hensiktsmessig balanse mellom formelt (dokumentert) og uformelt (udokumentert) kvalitetsarbeid. Formell dokumentasjon bidrar til struktur og etterprøvbarhet, mens uformelt arbeid ofte kan være mer fleksibelt og tilpasset situasjoner som oppstår i det daglige. Balansen kan vurderes i lys av institusjonens størrelse, faglige profil og egenart.

Del 3: Institusjonens kvalitetsarbeid

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 *Krav til kvalitetsarbeid*

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

NOKUTs veiledning

I den tredje delen av egenvurderingen skal dere redegjøre for, og vurdere, eget kvalitetsarbeid. Det er viktig at egenvurderingen og dokumentasjonen til sammen viser hvordan deres institusjon oppfyller alle forskriftskravene til kvalitetsarbeid. Dere skal ikke bare redegjøre for institusjonens rutiner og praksiser, men også gi deres vurdering av styrker og utfordringer i kvalitetsarbeidet.

Det er tett sammenheng mellom flere av kravene til kvalitetsarbeid. I redegjørelsene, vurderingene og dokumentasjonen knyttet til de ulike kravene vil det derfor kunne bli overlapp. For å unngå gjentakelser i egenvurderingen kan dere gjerne henvise til redegjørelser, vurderinger eller dokumentasjon på tvers av krav. Det viktigste er at hvert krav samlet sett er tilstrekkelig opplyst til at de sakkyndige kan vurdere om kravet er oppfylt.

Det vil også bli overlapp mellom redegjørelsen for kravet til kvalitetssystem og redegjørelsene for kravene til kvalitetsarbeidet. Til kravene som omhandler kvalitetsarbeid, vil redegjørelsene omfatte beskrivelser av hvordan arbeidet gjennomføres i praksis, i tråd med kvalitetssystemet. Et konkret eksempel er redegjørelsen for hvordan en institusjon gjennomfører systematisk kontroll av alle studietilbud (jf. § 1-8 femte ledd), som nødvendigvis må vise til en beskrivelse av hvilke rutiner for systematisk kontroll institusjonen har i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b).

Ett annet eksempel er redegjørelsen for hvordan kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen på alle nivåer (jf. § 1-8 andre ledd), og beskrivelser av rapporteringslinjer og ansvarsforhold i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav a). I slike tilfeller kan dere henvise til redegjørelser på tvers av krav for å unngå gjentakelser, og samtidig henvise til selve systembeskrivelsen, som skal inngå i dokumentasjonen.

I. Strategisk arbeid

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 første ledd

Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Beskriv sammenhengen mellom institusjonens kvalitetsarbeid og institusjonens strategiske arbeid.

II. Vurdering

Reflekter rundt hvordan kvalitetsarbeidet støtter opp om institusjonens strategiske arbeid.

Dokumentasjon

- → overordnede dokumenter om institusjonens strategiske arbeid, fortrinnsvis for utdanningsvirksomheten (for eksempelvis strategi, utviklingsavtale, handlingsplaner, årshjul)
- → kvalitetsrapporter (eller liknende sammenstillende analyser av kvalitetsarbeidet) som går til institusjonens styre (maks. to etterfølgende rapporter, fortrinnsvis fra de siste to årene)[5]
- → rapporter, saksfremlegg e.l. som viser hvordan kvalitetsarbeidet er en del av institusjonens strategiske arbeid (maks tre saker)
- → eksempler på hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet har påvirket institusjonens strategiske beslutninger, og eksempler på hvordan strategiske beslutninger har ført til endringer i institusjonens systematiske kvalitetsarbeid (maks tre eksempler)

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

I redegjørelsen for hvordan kvalitetsarbeidet er del av institusjonens strategiske arbeid, skal dere vise hvordan kvalitetsarbeidet (gjennom ansvarsforhold, prosedyrer, virkemidler og rutiner i kvalitetssystemet) bidrar til å virkeliggjøre institusjonens strategiske mål for utdanningsvirksomheten.

[5] Dersom rapportene har mange vedlegg, ber vi dere vurdere om det er nødvendig at vedleggene følger med i sin helhet. Det kan eksempelvis være relevant å trekke frem en konkret sak som eksempel for å dokumentere kontinuiteten og sammenhengen mellom to rapporter.

For å tydeliggjøre hvordan kvalitetsarbeidet støtter opp under det strategiske arbeidet, skal dere trekke frem konkrete eksempler[6] som illustrerer hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet har påvirket institusjonens strategiske beslutninger, men også hvordan strategiske beslutninger har bidratt til endringer i institusjonens systematiske kvalitetsarbeid, for eksempel gjennom utvikling av nye målsettinger, fokusområder eller kvalitetsområder.

Videre kan dere utdype hvordan arbeidet med overordnede strategier for utdanningsvirksomheten skjer på ulike organisatoriske nivåer. For eksempel kan de overordnede strategiene være koblet til konkrete tiltak og rutiner på operativt nivå (som fakultet, avdeling eller institutt). Dere kan illustrere hvordan overordnede strategier omsettes i praksis, og blir en del av det det løpende kvalitetsarbeidet. Dette kan illustreres gjennom for eksempel handlingsplaner og/eller rapporteringslinjer.

Selv om det ikke ligger i kravet at institusjonen skal ha en strategisk plan for utdanningsvirksomheten, bør det komme tydelig frem hvordan kvalitetsarbeidet understøtter institusjonens langsiktige utvikling og målsettinger.

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere rundt institusjonens strategiske arbeid og på hvilken måte institusjonens strategiske utvikling blir ivaretatt i institusjonens kvalitetsarbeid.

Dere bør vurdere styrker og utfordringer i koblingen mellom institusjonens strategiske arbeid og kvalitetsarbeidet, og gjerne trekke frem på hvilke områder denne koblingen fungerer godt, og hvor koblingen bør forbedres. Dere kan også vurdere om det er områder i kvalitetsarbeidet som dere mener fungerer godt, men som i større grad burde gjenspeiles i institusjonens strategiske arbeid, eller om noe i det strategiske arbeidet i større grad burde gjenspeiles i kvalitetsarbeidet.

II. Forankring

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 andre ledd

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

[6] Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også vil kunne være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjonen innhenter tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Beskriv hvordan kvalitetsarbeidet er forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.

II. Vurdering

Reflekter over styrker og utfordringer ved forankringen av kvalitetsarbeidet i styre og ledelse på alle nivåer, med hensyn til ansvarsforhold, rapporteringslinjer, opplæring, oppfølging, informasjonsflyt osv.

Dokumentasjon

- → organisasjonskart
- → beskrivelser av rapporteringslinjer og ansvarsforhold i kvalitetssystemet (dette skal være dekket av redegjørelsen for § 1-7 bokstav a)
- → eksempler på saker som har blitt behandlet og fulgt opp i rapporteringslinjen og i ulike fora (maks to saker). Eksemplene bør vise hvordan ledelsen på ulike nivåer (fra styret til den/de som har det faglige ansvaret for studietilbudet, for eksempel studieprogramleder) har handlet på bakgrunn av informasjon fra kvalitetsarbeidet
- → kvalitetsrapporter (eller liknende sammenstillende analyser av kvalitetsarbeidet) som går til institusjonens styre (maks to etterfølgende rapporter, fortrinnsvis fra de siste to årene)[7]

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Når dere skal redegjøre for hvordan kvalitetsarbeidet er forankret i styre og ledelse på alle nivåer, bør dere gi en beskrivelse av ansvarsforholdene samt beslutnings-, oppfølgings- og rapporteringslinjene ved institusjonen.[8] I redegjørelsen bør dere belyse hvordan styre og ledelse på ulike nivåer sikres et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å kunne vurdere kvaliteten i studietilbudene og sørge for iverksetting av strategiske tiltak. Dere bør beskrive hvilke møteplasser (som råd og utvalg), prosedyrer og rapporteringsrutiner som gir ledelsen tilgang til nødvendig og oppdatert informasjon. Informasjonen skal legge til rette for samarbeid og koordinering mellom de ulike nivåene i organisasjonen – fra institusjonsnivå til eventuelle fakulteter og institutter og ned til studietilbudsnivå.

[7] Dette kan være de samme rapportene som dere har vedlagt som dokumentasjonen for § 1-8 første ledd.

[8] Merk at det i redegjørelsen for ansvarsforhold og rapporteringslinjer vil kunne overlappe med redegjørelsen for § 1-7 om kvalitetssystemet. Dere kan velge å enten beskrive ansvarsforholdene, beslutnings- og rapporteringslinjene i sammenheng med § 1-8 andre ledd eller i redegjørelsen under § 1-7 om kvalitetssystem, og vise til beskrivelsen tilsvarende der det er relevant.

Dere skal gi konkrete eksempler som illustrerer hvordan ulike lederroller ivaretar sitt ansvar og utfører sine oppgaver. Referater og rapporter kan for eksempel vise hvordan en bestemt sak ble behandlet i rapporterings- og beslutningslinjene (kvalitetssløyfer), og dere kan vise hvordan saken ble diskutert i ulike fora. Dette kan gjelde saker som resulterte i at beslutninger ble fattet og tiltak iverksatt (for eksempel hvordan vedtak fra institusjonens styre ble fulgt opp av underliggende enheter), eller saker der strategiske prioriteringer ble justert som følge av analyser eller evalueringer fra kvalitetsarbeidet.[9] Det kan også være relevant å belyse hvordan spesielt styret holdes informert om og agerer på basis av resultater fra kvalitetsarbeidet, for eksempel når det gjelder studieporteføljestyring.[10] Slike eksempler vil synliggjøre hvordan kvalitetsarbeidet fungerer som styringsverktøy på tvers av organisasjonen.

Videre kan dere beskrive hvordan institusjonen sikrer at ledelsen på ulike nivåer har nødvendig kompetanse for å forvalte sine roller og sitt ansvar i kvalitetsarbeidet. Det kan for eksempel være gjennom opplæring, tilgang til relevante ressurser og informasjon samt arenaer for kunnskapsdeling og diskusjon.

Vurdering

I vurderingen ber vi dere om å reflektere over styrker og utfordringer knyttet til forankringen av kvalitetsarbeidet i styret og ledelsen på alle nivåer. NOKUT erfarer at tydelige rolle- og ansvarsbeskrivelser, tydelige rapporteringslinjer, og at ledere har fått nødvendig kompetanse til å kunne forvalte sine roller og sitt ansvar i kvalitetsarbeidet, er viktige forutsetninger for god forankring av kvalitetsarbeidet i styret og ledelse.

Vi ber dere videre om å vurdere hvordan forankringen ved deres institusjon fungerer i praksis, og om å reflektere over styrker og eventuelle utfordringer med forankringen. Her kan det være relevant å vurdere hvorvidt ansvarsfordelingen, representasjonen av relevante aktører ved institusjonen, oppfølgingen, rapporteringslinjene, opplæringen, informasjonsflyten (og ev. andre relevante forhold) er organisert på en hensiktsmessig måte. I arbeidet med egenvurderingen kan det være relevant å be for eksempel styret og ulike ledere om deres vurderinger av hva som er styrker og utfordringer ved forankringen, og hva de ev. mener kunne ha satt dem i stand til å forvalte rollen sin på en enda bedre måte.

[9] Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også vil kunne være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjoner sørger for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud.
[10] Her kan eksemplene fra § 1-8 første ledd om kvalitetsarbeid som del av institusjonens strategiske arbeid være like relevant.

III. Medvirkning

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 tredje ledd

Studenter og ansatte skal medvirke i kvalitetsarbeidet.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Beskriv hvordan studenter og ansatte medvirker i kvalitetsarbeidet.

II. Vurdering

Vurder styrker og utfordringer ved studenters og ansattes medvirkning i kvalitetsarbeidet.

Dokumentasjon

- → eksempler som viser hvordan studenter og ansatte (med og uten verv) har fått tilbakemeldinger på igangsatte tiltak og resultatene fra disse tiltakene, på bakgrunn av innmeldte saker (maks tre eksempler)[11]
- → eksempler som viser hvordan institusjonen legger til rette for at studenter og ansatte får opplæring i kvalitetsarbeid, herunder deres roller og ansvar i kvalitetsarbeidet ved institusjonen

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

I redegjørelsen skal dere beskrive hvordan studenter og ansatte medvirker i kvalitetsarbeidet ved institusjonen. Beskrivelsen skal synliggjøre hvordan begge grupper deltar i kvalitetsarbeidet og får mulighet til å delta i prosesser som handler om kvalitetsutvikling. Det kan være relevant å belyse hvordan studenter og ansatte (med eller uten verv) involveres i konkrete organer og prosesser som omhandler endring eller utvikling av studietilbud. Dette kan inkludere eksempler på fora og utvalg der de har mulighet til å gi innspill, diskutere utdanningskvalitet eller dele god praksis, og der bidraget fra ansatte og/eller studenter skal sikre et bredt og representativt grunnlag i beslutningsprosessene. Dersom det er aktuelt for deres institusjon, bør redegjørelsen omfatte en beskrivelse av hvordan institusjonen legger til rette for medvirkning for studenter i ulike typer utdanning (for eksempel studenter som studerer på deltid og over nett, studenter på etter- og videreutdanning og ph.d.-studenter).

[11] Eksemplene bør vise hele kvalitetssløyfen – fra saken ble meldt inn til de iverksatte tiltakene ble formidlet til studenter og ansatte.

Det er relevant å belyse hvordan institusjonen legger til rette for at ansatte og studenter blir informert om og opplært i kvalitetsarbeidet. I den sammenhengen kan dere belyse hvilke rutiner og ressurser som er tilgjengelig for å sikre at alle relevante aktører har tilstrekkelig kunnskap om og forståelse av kvalitetsarbeidet og av sin rolle i det til å kunne delta aktivt. Deltakelsen kan være gjennom kurs, informasjonsmateriell eller opplæringstiltak knyttet til spesifikke roller eller prosesser.

Dere skal også belyse om og eventuelt hvordan resultater fra kvalitetsarbeidet formidles tilbake til studenter og ansatte. Dere bør forklare på hvilken måte informasjon om igangsatte tiltak på bakgrunn av ansattes eller studentenes innspill gjøres tilgjengelig, for eksempel gjennom rapporter, møter eller digitale plattformer. Dere kan gjerne bruke konkrete eksempler der dere belyser hele prosessen fra en sak ble meldt inn og tiltak iverksatt, til resultatet ble formidlet til studentene.[12]

Vurdering

I vurderingen ber vi dere om å reflektere over styrker og utfordringer ved medvirkning i kvalitetsarbeidet ved deres institusjon. Dere bør reflektere rundt hvorvidt studenter ved ulike studietilbud (heltid, deltid, etter- og videreutdanning, nettbasert, doktorgradsnivå) og ansatte på ulike nivåer ved institusjonen settes i stand til å medvirke i kvalitetsarbeidet (gjennom opplæring, informasjon osv.), og i hvilken grad institusjonen bidrar til kontinuitet i medvirkningen fra studenter og ansatte (herunder rekruttering, opplæring og overlapp i representasjon og verv). Dere kan også belyse utfordringer knyttet til å gi studenter og ansatte tilstrekkelig informasjon om effekten av kvalitetstiltak som er innført, herunder tiltak som er igangsatt på bakgrunn av innmeldte saker.

IV. Tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 fjerde ledd

Institusjonen skal sørge for å ha tilstrekkelig informasjon til å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

[12] Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også vil kunne være relevant å belyse i sammenheng med § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjonen sørger for tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet.

Beskriv hvordan institusjonen sørger for å ha og benytter seg av tilgjengelig informasjon til å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud.

II. Vurdering

Vurder styrker og utfordringer knyttet til hvordan institusjonen benytter ulike kilder til å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud.

Dokumentasjon

- → beskrivelser og rutiner i kvalitetssystemet som viser systematikken i innhenting av informasjon
- → rutiner i kvalitetssystemet for videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene (jf. § 1-7 bokstav b)
- → eksempler på saker som viser hvordan institusjonen vurderer og bruker den innhentede informasjonen på ulike nivå i organisasjonen (maks tre eksempler)[13]

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Kravet i § 1-8 fjerde ledd innebærer at institusjonen skal innhente informasjon om kvaliteten i studietilbudene, og at denne informasjonen skal brukes aktivt til å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbudene. Det er viktig at institusjonen samler inn tilstrekkelig og hensiktsmessig informasjon for nettopp å kunne vurdere og utvikle kvaliteten i studietilbudene. I redegjørelsen bør dere belyse følgende sentrale aspekter:

- → hvilke datakilder dere bruker, og hva de belyser
- → hvordan kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet legger til rette for systematisk innhenting av informasjon, inkludert rutiner for datainnsamling og hvor ofte prosessene gjennomføres (for eksempel gjennom et årshjul)
- → hvordan dere analyserer og aktivt bruker den innhentede informasjonen til å identifisere utfordringer og muligheter for utvikling
- → hvordan dere følger opp egne analyser av den innhentede informasjonen og iverksetter tiltak som skal bidra til at kvaliteten i studietilbudene sikres og videreutvikles

Dere skal vise hvordan institusjonen aktivt innhenter informasjon fra interne og eksterne kilder og samtidig benytter det brede datagrunnlaget som er tilgjengelig gjennom offentlige myndigheter. Det bør komme frem hvilke interne kilder og prosesser dere

[13] Eksemplene bør vise hele kvalitetssløyfen – fra innhenting av informasjon til iverksetting av utviklingstiltak.

benytter, og hvordan disse sammen med informasjon fra eksterne kilder bidrar til å gi et helhetlig bilde av kvaliteten i studietilbudene.

Når dere skal belyse hvilken informasjon institusjonen henter inn, skal dere ikke bare gi en oversikt over tilgjengelige datakilder. Dere bør redegjøre for hvordan det systematiske arbeidet med innhenting av informasjon er organisert, og eventuelt koblet til oppfølging av det strategiske arbeidet og kvalitetsområder. Det bør komme tydelig frem hva institusjonen ønsker å belyse gjennom datainnsamlingen.

Videre ber vi dere om å redegjøre for hvordan den innhentede informasjonen blir analysert og brukt til å vurdere og utvikle kvaliteten. Her bør dere beskrive hvordan informasjonen analyseres og brukes på ulike nivåer i organisasjonen. Det bør komme tydelig frem gjennom konkrete eksempler hvordan utviklingstiltak har blitt iverksatt på bakgrunn av informasjon som har blitt innhentet og analysert. Eksemplene kan være fra institusjonsnivå, der innhentet informasjon har dannet grunnlag for strategiske beslutninger eller utvikling av studieporteføljen, og/eller fra underliggende enheter ned på studietilbudsnivå, der innhentet informasjon har avdekket spesifikke utfordringer eller identifisert forbedringsområder og bidratt til videreutvikling.[14]

Vurdering

I vurderingen ber vi dere om å reflektere rundt styrker og utfordringer knyttet til hvordan institusjonen benytter interne og eksterne kilder til å vurdere og utvikle ulike områder av betydning for kvaliteten i alle studietilbud.

Dere bør reflektere over kvaliteten på kunnskapsgrunnlaget som dere benytter for å vurdere og utvikle kvaliteten i alle studietilbud. I vurderingen kan dere reflektere rundt hvordan institusjonen prioriterer ulike kilder, og hvilke kilder som oppleves som mest relevante i institusjonens kvalitetsarbeid. Dere kan også problematisere balansen mellom interne og eksterne kilder samt balansen mellom studentevalueringer og andre kilder. Dere bør også komme med betraktninger om hvilke styrker og eventuelt hvilket potensial som ligger i institusjonens arbeid – fra innhenting og vurdering av informasjon til implementering av endringer/tiltak og hvordan disse følges opp.

I arbeidet med egenvurderingen kan det være relevant å be ledere på ulike nivåer om å vurdere styrker og utfordringer med det kunnskapsgrunnlaget de har tilgang til for å vurdere og videreutvikle utdanningskvaliteten. Det kan innebære å vurdere om omfanget av informasjonsinnhentingen er hensiktsmessig, om kildene belyser de riktige områdene, og om analysene av den tilgjengelige informasjonen er grundige nok til å kunne identifisere utfordringer og sette i gang målrettede utviklingstiltak. Det kan også være relevant hvilke styrker og utfordringer de opplever når utviklingstiltak skal settes i gang.

[14] Merk at eksempler i dokumentasjonen som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, og som institusjonen kan ha brukt for å illustrere andre ledd, også vil kunne være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd. Dere kan med fordel gjenbruke eller vise til disse eksemplene i redegjørelsen.

V. Systematisk kontroll

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 femte ledd

Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Beskriv hvordan institusjonen gjennomfører systematisk kontroll av at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering.

II. Vurdering

Reflekter rundt styrker og utfordringer ved måten institusjonen har valgt for å gjennomføre systematisk kontroll med alle studietilbud.

Dokumentasjon

- → rutiner for systematisk kontroll av studietilbud i kvalitetssystemet (jf. § 1-7 bokstav b)
- → rutiner for akkreditering av nye studietilbud i kvalitetssystemet
- → eksempler som viser hvordan institusjonen gjennomfører systematisk kontroll av studietilbud (revidering eller monitorering) (maks tre eksempler, minst ett eksempel bør vise hvordan institusjonen har iverksatt utviklingstiltak på bakgrunn av forhold som er avdekket i sammenheng med systematisk kontroll)
- → eksempler som viser hvordan institusjonen gjennomfører akkreditering av nye studietilbud, ev. forberedelse av søknad om akkreditering av studietilbud til NOKUT (maks tre eksempler, eksemplene kan vise akkreditering av studietilbud på ulike nivåer (bachelor-, master- eller ph.d.-nivå), og minst ett eksempel bør vise hele prosessen – fra utvikling av et nytt studietilbud til akkreditering i institusjonens styre eller av NOKUT)

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

I sammenheng med krav til kvalitetssystem (jf. § 1-7 bokstav b) skal dere gjøre rede for institusjonens rutiner for systematisk kontroll med, og videreutvikling av, kvaliteten i studietilbudene. I sammenheng med kravet om systematisk kontroll (§ 1-8 femte ledd) skal dere beskrive hvordan institusjonen systematisk kontrollerer at alle studietilbud til

enhver tid oppfyller kravene til akkreditering,[15] i tråd med rutinene i kvalitetssystemet. Beskrivelsen skal vise hvordan institusjonen forvalter eventuell akkrediteringsmyndighet[16] og tar ansvar for å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

For å redegjøre for hvordan institusjonen innfrir kravet om systematisk kontroll, er det flere rutiner som kan være relevant å belyse, herunder

- → institusjonens rutiner og saksgang for intern akkreditering av nye studietilbud (også fellesgrader med andre institusjoner), og særlig hvordan institusjonen sikrer at det planlagte studietilbudet tilfredsstiller alle krav til akkreditering
- → institusjonens rutiner for å utforme og kvalitetssikre søknader om akkreditering (dersom institusjonen må søke NOKUT om akkreditering av nye studietilbud)
- → institusjonens rutiner for å sikre at alle studietilbud drives i henhold til akkrediteringskravene
- → institusjonens rutiner ved vesentlige endringer av eksisterende studietilbud

Hvis institusjonens rutiner for systematisk kontroll er sammensatt av flere ulike prosesser, for eksempel i forbindelse med studieplanrevisjon, kvalitetsrapportering eller periodisk evaluering av studietilbud, må det i redegjørelsen komme tydelig frem hvordan disse prosessene samlet sett bidrar til at institusjonen holder oversikt og kan følge med på at alle kravene til akkreditering av studietilbud er oppfylt.

I redegjørelsen skal det komme frem hvilke prosedyrer som sikrer at akkrediteringskravene er innfridd, både ved intern akkreditering av nye studietilbud (eller ved eventuell utforming av søknad om studietilbudsakkreditering til NOKUT), og ved revidering av eksisterende studietilbud. Institusjonens redegjørelse bør beskrive hvordan den systematiske kontrollen er organisert, og hvordan eventuelle avvik håndteres og følges opp.[17]

Når dere beskriver institusjonens rutiner for systematisk kontroll, skal dere redegjøre for ansvarsfordelingen mellom ulike nivåer og enheter i organisasjonen, og for hvem som har det overordnede ansvar for at kravene til akkreditering er oppfylt. Det skal komme tydelig frem hvilke roller og ansvar den faglige ledelsen, fagmiljøene, administrasjonen og eventuelle andre aktører har i den systematiske kontrollen, og hvordan de ulike rollene er involvert i arbeidet med akkreditering og revidering av studietilbud. Dere bør beskrive hvordan de ulike interne og eventuelle eksterne aktørene bidrar med faglig ekspertise, operativ støtte og administrativ oppfølging.

[15] Kravene til akkreditering av studietilbud er gitt i studiekvalitetsforskriften § 3-1 til § 3-3 og i studietilsynsforskriften kapittel 2. Det finnes dessuten utfyllende akkrediteringskrav til studietilbud på master- og ph.d.-nivå, til alle gradsgivende studietilbud og til fellesgrader. Noen studietilbud er i tillegg regulert i forskrift om rammeplan.

[16] Jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 første ledd. I Norge er det flere kategorier av høyere utdanningsinstitusjoner, og de ulike kategoriene har ulik myndighet til å akkreditere studietilbud selv.

[17] Merk at det i denne redegjørelsen kan bli overlapp med redegjørelsen til § 1-7 bokstav b.

Videre skal redegjørelsen tydeliggjøre hvilke kilder til informasjon som danner kunnskapsgrunnlaget for den systematiske kontrollen, og eventuelt forklare hvordan disse kildene er dekkende for å vurdere om akkrediteringskravene er oppfylt.

Dere bør belyse prosedyren som benyttes for å identifisere, analysere og følge opp eventuelle mangler eller behov for videreutvikling i studietilbudene, dersom dette avdekkes i sammenheng med den systematiske kontrollen. Det bør komme frem hvordan institusjonen håndterer eventuelle avvik som oppdages, hvilke rutiner og prosedyrer som ligger til grunn for å rette opp i eventuelle mangler, og hvem som har ansvar for å igangsette og følge opp tiltakene. For å belyse dette kan dere med fordel vise til konkrete eksempler.[18]

Vurdering

Vi ber dere om å reflektere rundt styrker og utfordringer ved måten institusjonen har valgt å gjennomføre systematisk kontroll med alle studietilbud. I forbindelse med vurderingen kan det være aktuelt å belyse på hvilke måter rutinene er tilpasset de ulike studietilbudenes behov og egenart, med tanke på nivå, omfang, organisering, fagfelt, fagmiljøets stabilitet osv. Det kan også være relevant å vurdere hvorvidt oppgave- og ansvarsfordelingen ved akkreditering og revidering av studietilbud er hensiktsmessig, eller om institusjonen ser utviklingspotensial, for eksempel når det gjelder balansen og sammenhengen mellom administrativ vurdering og reell faglig vurdering av studietilbudene.

Videre kan dere vurdere om ansvaret for systematisk kontroll av studietilbud er tydelig fordelt og ivaretatt både formelt og i praksis. Dere kan også reflektere rundt fordeler og ulemper med tanke på graden av autonomi ved underliggende enheter når det gjelder systematisk kontroll av alle studietilbud, dersom det er en aktuell problemstilling (gjelder særlig ved større/komplekse institusjoner).

I arbeidet med egenvurderingen kan det være relevant å be de som har ansvar for den systematiske kontrollen, om deres vurdering av styrker og utfordringer ved dette virkemiddelet, og å undersøke om de opplever å ha tilstrekkelig informasjon og det nødvendige handlingsrommet.

[18] Merk at alle eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også vil være relevante for å belyse § 1-8 fjerde ledd, som gjelder institusjonens kunnskapsgrunnlag.

VI. Periodiske evalueringer

Forskriftskrav

Universitets- og høyskoleforskriften § 1-8 sjette ledd

Institusjonen skal gjennomføre periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten. Studenter, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv og eksterne fagfeller som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Egenvurdering

I. Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Beskriv hvordan institusjonen gjennomfører periodiske evalueringer av alle studietilbud som ledd i arbeidet med å videreutvikle kvaliteten i studietilbudene.

II. Vurdering

Reflekter rundt bruken og effekten av periodiske evalueringer ved institusjonen.

Dokumentasjon

- → rutine og mandat for gjennomføring og oppfølging av periodiske evalueringer i kvalitetssystemet
- → rulleringsplan for gjennomføring av periodiske evalueringer av alle institusjonens studietilbud
- → eksempler på gjennomførte periodiske evalueringer, og dokumentasjon på hvordan resultatene fra evalueringene er fulgt opp i relevante fora, og hvordan de har ført til justeringer i studietilbudet (maks tre eksempler)

NOKUTs veiledning

Redegjørelse for hvordan kravet er innfridd

Dere skal gi en kort beskrivelse av institusjonens rutiner for gjennomføring av periodiske evalueringer, og eventuelt vise til rutinebeskrivelser i kvalitetssystemet for utdypende forklaringer. Dere bør også belyse på hvilken måte alle studietilbud er omfattet av ordningen. Det bør komme frem hvordan institusjonen ivaretar ansvaret for evalueringsprosessen, og hvordan faglig ledelse, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet og administrasjonen er involvert i valg av metodikk og mandat for evalueringen. Hvis institusjonen tilpasser evalueringene til det enkelte studietilbudets eller fagmiljøets behov, bør dere vise hvordan tilpasningen foregår i praksis, gjerne med eksempler.

Dere bør tydeliggjøre hvordan periodiske evalueringer som virkemiddel henger sammen med andre virkemidler, prosesser og rutiner i kvalitetssystemet, slik at evalueringene

inngår som en integrert del av kvalitetsarbeidet. Her bør dere vise til hvilken funksjon de periodiske evalueringene har i institusjonens kvalitetsarbeid. Fungerer evalueringene for eksempel som verktøy for å evaluere studietilbudenes relevans, eller som kunnskapsgrunnlag for strategiske beslutninger knyttet til videreutvikling av institusjonens studieportefølje eller det enkelte studietilbud?

Det bør komme frem på hvilken måte de ulike aktørene deltar i evalueringsprosessen, og følgende spørsmål kan være relevante å svare på i redegjørelsen: På hvilken måte blir eksterne fagfeller involvert for å gi en uavhengig faglig evaluering av studietilbudet? Hvordan bidrar representanter fra arbeids- eller samfunnsliv med innspill om studietilbudets relevans og praksisnærhet? Hvilken rolle har studentene i evalueringene?

Hvis institusjonen bruker de periodiske evalueringene i sammenheng med systematisk kontroll av akkrediteringskrav (jf. § 1-8 femte ledd), skal dere beskrive hvordan evalueringene bidrar til faglig utvikling utover kontroll av om studietilbudet innfrir minstekravene til akkreditering.

Til slutt bør dere vise hvordan institusjonen følger opp resultatene fra evalueringene. Det bør komme frem i hvilke fora resultatene blir diskutert, og hvem som har ansvar for oppfølgingsprosessen. Ved å vise til relevante eksempler kan dere belyse hvordan funn fra evalueringene har ledet til konkrete tiltak for å forbedre kvaliteten i studietilbudene, for eksempel gjennom revidering av emneplaner, justering av faglig innhold og/eller læringsutbyttebeskrivelser, tilpasning av praksisordninger eller andre utviklingstiltak.[19]

Vurdering

I vurderingen skal dere reflektere rundt bruken og effekten av periodiske evalueringer ved institusjonen, og vurdere i hvilken grad de periodiske evalueringene bidrar til videreutvikling av kvaliteten i studietilbudene. Vi ber dere om å belyse hvordan de periodiske evalueringene bidrar til at studietilbudene får faglig funderte tilbakemeldinger fra eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet. Dere kan også reflektere rundt intervallet for periodiske evalueringer og i hvilken grad institusjonen tilpasser evalueringene til studietilbudenes egenart.

[19] Merk at eksempler som viser hvordan kvalitetsarbeid har ført til utviklingstiltak, også kan være relevant for å belyse § 1-8 fjerde ledd, som omhandler hvordan institusjonen sørger for tilstrekkelig informasjon for vurdering og utvikling av kvalitet.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO

Universitetet i Innlandet

Kvalitetssystem for utdanning i Universitetet i Innlandet

Kvalitetssystembeskrivelse

For versjonsliste, se vedlegg

Innhold

Innledning ... 3
1 Kvalitetsområder ... 5
2 Kvalitetssystem for utdanning ... 9
2.1 Studentevalueringer og nøkkeltall ... 10
2.2 Studentmedvirkning ... 11
2.3 Det studienære kvalitetsarbeidet ... 12
2.4 Utvalg, nemnder og råd ... 12
2.5 Ledelseslinja ... 16
2.6 Rapporteringslinja ... 17
2.7 Dialog og tilsyn ... 17
2.8 Administrasjon og støttetjenester ... 18
3 Utvikling av studieporteføljen ... 20
4 Avvikshåndtering ... 21
5 Systemrevisjon ... 21
Vedlegg ... 22
Kvalitetssystemet på nettet ... 22
Versjonsliste ... 23

Innledning

Kvalitetssystemet ved Universitetet i Innlandet skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Dette dokumentet er en systembeskrivelse som gir en overordnet framstilling av kvalitetssystemet. Systembeskrivelsen omfatter kjerneprosessene i universitetets kvalitetssystem og viser hvordan ansvar og oppgaver er fordelt. Fullstendig oversikt og komplett beskrivelse av alle deler av systemet (rutinebeskrivelser, mandater, maler og retningslinjer) finnes på universitetets nettsted inn.no.

Kvalitetssystemet for Universitetet i Innlandet er utarbeidet med utgangspunkt i Universitets- og høyskolelovens §1-6. Her heter det at institusjonene skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring. Nærmere bestemmelser om system for kvalitetssikring er utdypet i *Forskrift om kvalitet i høyere utdanning* kapittel 2 og mer utfyllende beskrevet i *Studietilsynsforskriften* kapittel 4.

Kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen på alle nivå, og institusjonen legger til rette for utvikling, avdekker sviktende kvalitet og sikrer dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Videre gjennomføres det periodiske evalueringer av studietilbudene, og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige som er relevante for tilbudet, bidrar i disse evalueringene. Kriteriene er i tråd med De europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring I høyere utdanning (*Standards and Guidelines for Quality Assourance in the European Higher Education Area)*.

Universitetets kvalitetsarbeid er forankret i følgende dokumenter:

- **Universitetets strategi**
  Beskriver langsiktige strategier universitetet styrer etter. Det systematiske kvalitetsarbeidet ved INN skal bidra til at INN når målene i strategien.
- **Utviklingsavtalen med KD**
  Avtalen inneholder mål på prioriterte utviklingsområder, blant annet studiekvalitet. Målene skal bidra til å tydeliggjøre institusjonens profil og på sikt gi bedre arbeidsdeling i sektoren.
- **Årlig tildelingsbrev fra KD**
  Årlig brev fra KD som gir rammer og fastsetter overordnede langsiktige mål for sektoren.
- **Årlig rapport og planer**
  Universitetet rapporterer om siste års måloppnåelse og beskriver kommende års planer ut fra egendefinerte virksomhetsmål. Fakulteter lager mer detaljerte virksomhetsplaner i tråd med universitetets planer.

Kvalitetssystemet må ha en sterk forankring hos de som omfattes av systemet. Dette gjelder alle som jobber og studerer ved INN, og sikres først og fremst ved at systemet – prosesser, roller og ansvar - er klart beskrevet og godt kjent. Kvalitetsarbeidet skal fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Utdanningskvalitet er et sentralt tema ved ulike arrangementer og møter for ansatte. I tillegg lyses det ut midler for utviklingsarbeid og universitetets utdanningskvalitetspris deles ut årlig.

Studentmedvirkning

En kvalitetskultur bygges også på et godt samarbeid med alle studenter i universitetet. Dette skjer gjennom direkte kontakt og tilbakemeldinger i undervisning og veiledning, og gjennom ulike evalueringsordninger. Det skjer også gjennom studentorganisasjonen og de studenttillitsvalgte. Her er studentene sentrale i kvalitetsarbeidet på alle nivåer, og særlig gjennom kvalitetsarbeidet på studieprogrammene. Universitetet organiserer opplæring av tillitsvalgte og arbeider aktivt for god representasjon fra studentmiljøet i styre og utvalg. Det arrangeres ulike samlinger der studenter, ansatte og ledelse kan drøfte utdanningskvalitet. Blant annet arrangeres det to samlinger årlig der den studentpolitiske ledelsen i studentorganisasjonen StInn møter Universitets- og fakultetsledelsen og drøfter utdanningskvalitet med fokus på studentmedvirkning, læringsmiljø og andre tema etter behov. Vårseminaret i april, når Studenttinget har valgt sin politiske ledelse for kommende studieår, er et startseminar for kommende studieårs arbeid med studentdemokrati. I høstsemesteret presenterer fakultetsledelsen en oppsummering for studentlederne av hvordan fakultetene har fulgt opp siste års evalueringer med forbedringstiltak slik de er beskrevet i kvalitetsrapporteringen. Universitetet har en samarbeidsavtale med studentorganisasjonen hvor organisering av studentmedvirkning, slik StInn bidrar og medvirker, er beskrevet.

Universitetet i Innlandet er en institusjon med flere studiesteder, og med fakulteter som er studiestedsovergripende. Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene. Nemlig studieprogrammene, instituttene og fakultetene. Med studiestedsovergripende fakulteter sikres det at kvalitetsarbeidet gjøres etter samme systematikk på tvers av alle studiesteder.

Om systembeskrivelsen

Kvalitetssystemet bygger på følgende prinsipper:

- Kvalitetsarbeidet tar utgangspunkt i *åtte kvalitetsområder*
- *Studieprogrammene* er de sentrale kvalitetsenhetene
- *Fakultetene* er ansvarlige for studieprogrammene
- *Studieprogramutvalg* på hvert studieprogram er kjernen i det studienære kvalitetsarbeidet
- Det er en tydelig *ansvarsdeling* mellom aktørene i systemet
- *Studentmedvirkning* i alt kvalitetsarbeid
- *Kontinuerlig forbedring* er en grunnleggende arbeidsform, og sikres blant annet gjennom systematisk bruk av tilbakemeldingssløyfer.

Denne overordnede systembeskrivelsen er ut fra dette delt inn i følgende hovedkapitler:

1. Kvalitetsområdene – om ambisjonene på hvert av de åtte områdene
2. Kvalitetssystem for utdanning
3. Utvikling av studieporteføljen
4. Avvikshåndtering
5. Systemrevisjon
6. Aktørenes ansvar og oppgaver

1 Kvalitetsområder

Arbeidet med utdanningskvalitet kan konkretiseres gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De åtte områdene brukes for å sikre at vi arbeider systematisk og bredt med utdanningskvalitet. Kvalitetsområdene er utgangspunkt både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. Særlig gjelder dette det studienære kvalitetsarbeidet, altså det som skjer på studieprogramnivå.

Vi har valgt å gi tre kvalitetsområder en grønn farge i figuren nedenfor:

- Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse
- Studentenes læringsmiljø
- Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Disse kvalitetsområdene representerer faste innsatsfaktorer som skaper et *grunnlag* for at vi skal kunne gi høyere utdanning innenfor våre fagområder. Videre har vi valgt å gi tre andre kvalitetsområder fargen gul:

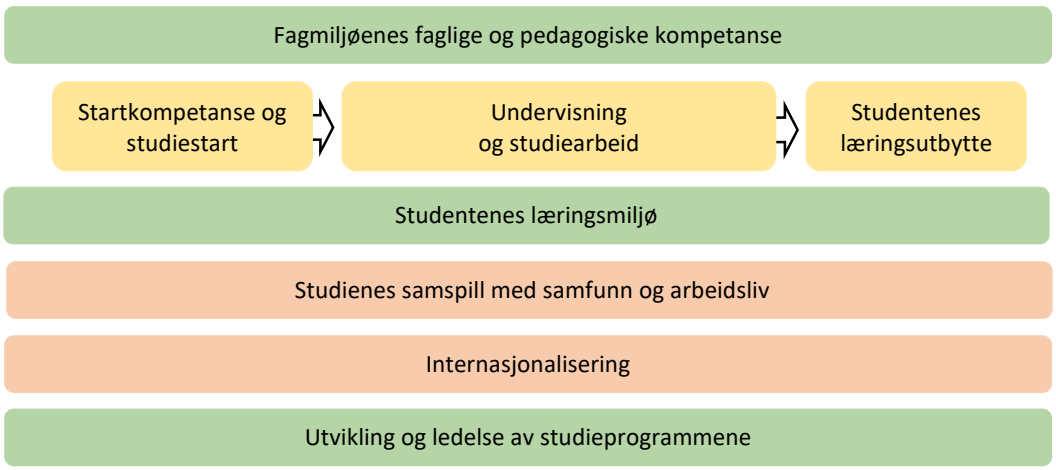
- Startkompetanse og studiestart
- Undervisning og studiearbeid
- Studentenes læringsutbytte

Disse kvalitetsområdene tar for seg studentenes *prosess* fra studiestart til oppnådd læringsutbytte. De to siste kvalitetsområdene har vi gitt fargen rød:

- Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv
- Internasjonalisering

Begge disse kvalitetsområdene representerer en strategisk satsning for å oppnå et intendert læringsutbytte på tvers av utdanningene. De skiller seg fra andre mer fagspesifikke læringsutbytter, og forutsetter gjerne felles ordninger på tvers av universitetet.

Figur 1 Universitetets kvalitetsområder



Rekkefølgen er ikke likegyldig. Fagmiljøet og læringsmiljøet utgjør et grunnlag for studentenes læringsprosess. Nye perspektiver skapes i møte med samfunn og arbeidsliv, og ikke minst i møte med andre kulturer og forestillinger. Alt dette knyttes sammen i utformingen og ledelsen av studieprogrammene.

Universitetet har følgende målstruktur i tilknytning til de åtte kvalitetsområdene:

1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	
Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. Universitetet skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.
2: Startkompetanse og studiestart	
Mål	Studentene skal få et godt møte med universitetet for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Universitetet skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.
	2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.
	3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.
	4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.
	5. Universitetet, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.
3: Undervisning og studiearbeid	
Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Studentene skal oppøves i å følge aktuelt lovverk, retningslinjer og allment aksepterte normer for personvern og datahåndtering.
	8. Universitetsbiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	9. Universitetet skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	10. Universitetet skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.
4: Studentenes læringsutbytte	
Mål	Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Universitetet skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.
	2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.

	3. Universitetet skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet.
	4. Universitetet skal informere tydelig om frister.
	5. Universitetet skal gi god informasjon om vurderingsordningene.
	6. Universitetet skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.
5: Studentenes læringsmiljø	
Mål	Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Universitetets fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Universitetets infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Universitetet skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Universitetet skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Universitetet skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.
6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	
Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Universitetet skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Universitetet skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.
7: Internasjonalisering	
Mål	Universitetets utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.
8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene	
Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Universitetet skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Universitetet har utviklet relevante spørsmål og mulige indikatorer til de ulike delmålene. Dette er nedfelt i dokumentet «Målstruktur for kvalitetsarbeidet 2021».

Universitetet arbeider systematisk for å oppnå sine målsetninger, men kvalitet i utdanning kan være både vanskelig å måle og kreve mange ulike tiltak for å utvikle. Kvalitetsarbeidet er derfor en kontinuerlig prosess som tar utgangspunkt i målsetningene, knyttes opp mot den samtalen som foregår i universitetets ulike råd og utvalg og henter sitt kunnskapstilfang fra studiedata og ulike evalueringer. Målstrukturdokumentet er derfor under kontinuerlig utvikling. I denne prosessen er det viktig å ikke miste hensikten med de ulike kvalitetsområdene av syne. Vi arbeider med de åtte kvalitetsområdene for å:

- vurdere om fagmiljøet er tilstrekkelig robust.
- legge til rette for at studentene skal lykkes gjennom målrettede tiltak tidlig i studieløpet.
- stimulere våre studenter til effektiv og hensiktsmessig læring.
- vurdere utdanningenes effektivitet.
- vurdere hvordan universitetets læringsmiljø bidrar til læring.
- vurdere hvorvidt våre utdanninger er tilpasset arbeidslivets behov.
- vurdere hvorvidt våre studieprogrammer er på et høyt internasjonalt nivå.
- vurdere hvorvidt våre studieprogrammer ledes effektivt, med tilstrekkelig medvirkning og med høy faglig kvalitet.

Alt dette bygger opp om universitetets hovedmål for kvalitetsarbeidet:

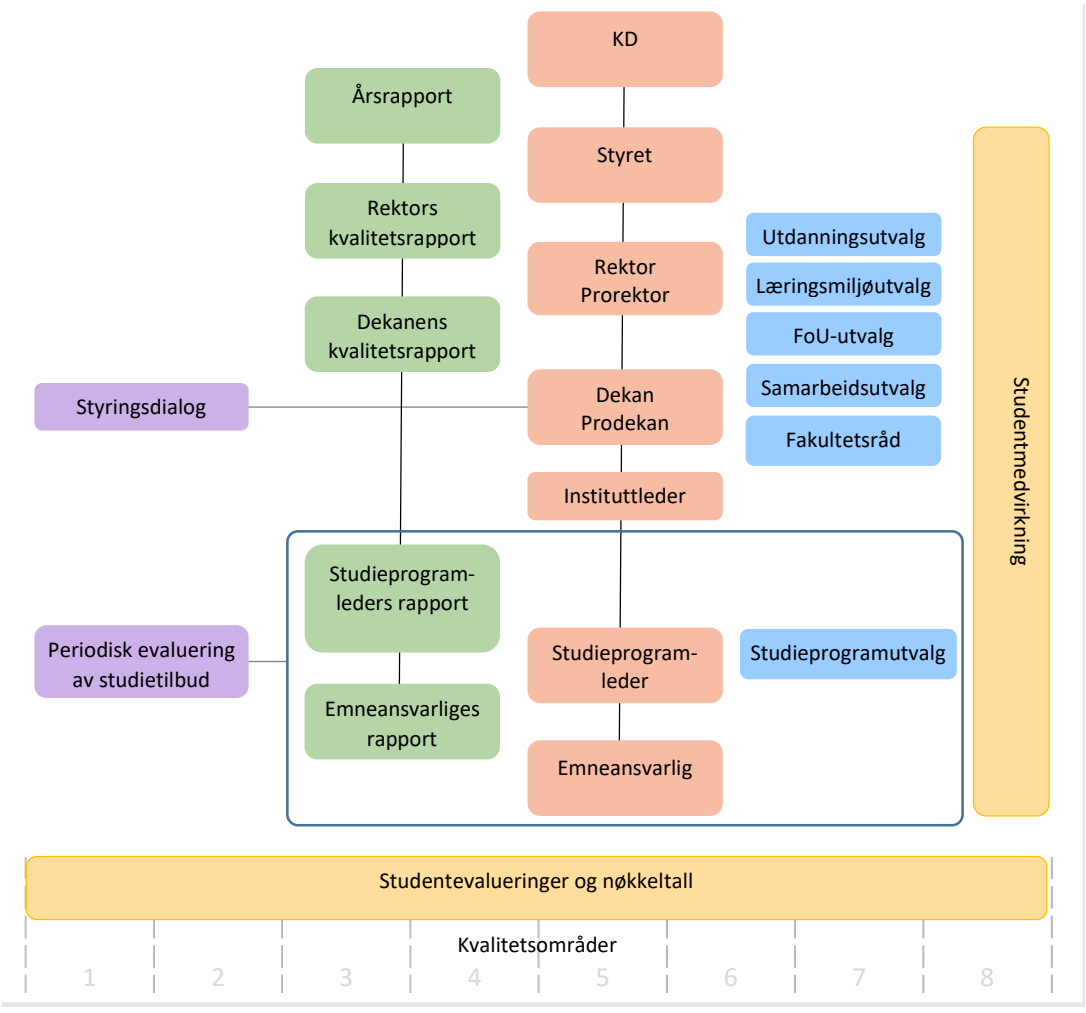
«Vi forbereder våre studenter gjennom et mangfold av læringsformer for et samfunn i endring, basert på forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.»

2 Kvalitetssystem for utdanning

Figuren under viser hvordan kvalitetssystemet i universitetet er bygd opp. *Ledelseslinja* (rød farge) går fra emneansvarlig til studieprogramleder og videre til instituttleder, derfra til dekan og opp til rektor og styret. *Rapporteringslinja* er framstilt i grønt. Periodisk evaluering av studietilbud og styringsdialog (lilla farge, se også kapittel 2.7 nedenfor) er ledelsens ordninger for dialog og tilsyn med henholdsvis fakultet og studieprogram. *Studentbidragene* utgjør fundamentet i systemet. Dette skjer gjennom ulike evalueringer samt ved studentrepresentasjon i utvalgene (gul farge (se også kapittel 2.1 og 2.2 nedenfor). Utvalg, nemder og råd (blå farge, se også kapittel 2.4 nedenfor) er satt sammen av ledere, representanter for ansatte og studenter. Mandatene klargjør det enkelte utvalgs sammensetning, rolle og funksjon i systemet.

Det er satt en ramme rundt den delen av systemet som omfatter studieprogrammene. Dette skal illustrere at *det studienære kvalitetsarbeidet (se kapittel 2.3 nedenfor)*, det som skjer på studieprogramnivå er et viktig utgangspunkt for arbeidet med utdanningskvalitet. Samtidig skal linjene i figuren vise at det studienære kvalitetsarbeidet danner grunnlaget for sammenheng og helhet i kvalitetsarbeidet, og dermed sikrer at det skjer kontinuerlig forbedring.

Figur 2 Samlet kvalitetssystem for universitetet (alle utvalg råd og nemder er ikke med i denne figuren (se figur 3). Det studienære kvalitetsarbeidet ved ph.d.-utdanningene har andre benevnelser)



En viktig bestanddel som ikke tydeliggjøres i figur 2 er administrasjon og støttetjenester (se kapittel 2.8). Disse tjenestene spiller en viktig rolle i systemet ved å støtte opp under og drifte de ulike ordningene.

Eksterne partnere i samfunn og arbeidsliv har en viktig rolle i utdanningene våre. Ulike studier og fagområder har ulike varianter av forhold til disse eksterne partnerne. Dette kan blant annet handle om praksis, bedriftsbesøk, partneravtaler, masteroppgaver og gjesteforelesninger. Eksterne partnere har en rolle i evaluering av studieprogrammene gjennom den periodiske evalueringen av studietilbudene, og gjennom representasjon i formelle organ (Råd for samarbeid med arbeidslivet og Fakultetsråd, se kapittel 2.4 nedenfor).

2.1 Studentevalueringer og nøkkeltall

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet. Dette er både subjektive og objektive data: Subjektive data får vi ved å innhente studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten. Objektive data innhentes ved å bruke tallmateriale – såkalte nøkkeltall – for sektoren som helhet, og for eget universitet. Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene i eget universitet.

Evalueringsordninger

Ulike evalueringer utgjør en sentral del av universitetets kvalitetsarbeid. En rekke evalueringsordninger gir oppdatert informasjon om ulike deler av virksomheten. Informasjonen tilbakeføres til de som har ansvar for studiene, og videre til studentene. Informasjonen brukes for å sikre og videreutvikle studienes kvalitet.

Evalueringer i tilknytning til studieprogrammene

- **Emneevaluering**
  Det skal gjennomføres evaluering på alle emner. Studieprogramutvalget tar på første møte om høsten stilling til hvilken form for emneevaluering som skal brukes dette året. Det finnes en samling av forslag til ulike måter å gjennomføre emneevaluering på. Emnenes størrelse, varighet, undervisningsformer, mm vil avgjøre om det er hensiktsmessig å foreta midtveisevaluering og eller sluttevaluering, og i hvilken form. Emneansvarlig har ansvar for at evalueringen gjennomføres. Emneevalueringen skal oppsummeres i et enkelt dokument som skal gjøres tilgjengelig for studentene i universitetets læringsplattform.
- **Studiestartundersøkelse**
  Spørreundersøkelse til alle nye studenter (ikke ph.d.-kandidater) om studieinformasjon, rekruttering, søkeprosessen, kommunikasjon med universitetet, oppstartsfasen og forventninger til studietiden. Gjennomføres av universitetet i september hvert år.
- **Studiebarometeret**
  Nasjonal årlig spørreundersøkelse til alle 2. og 5. års studenter. Gjennomføres av NOKUT i oktober hvert år, og følges opp av universitetet, fakultetene og studieprogrammene i februar.
- **Interne kandidatundersøkelser**

  Spørreundersøkelser til uteksaminerte kandidater.
- **Periodisk evaluering av studietilbud**
  Se kapittel 2.7 Dialog og tilsyn nedenfor.

Andre evalueringer og undersøkelser

- **Underviserundersøkelsen**
  Nasjonal spørreundersøkelse med noen års mellomrom til alle undervisnings- og forskningstilsatte. Gjennomføres av NOKUT og følges opp av universitetet, fakultetene og instituttene.
- **Nasjonale kandidatundersøkelser**
  Spørreundersøkelser til uteksaminerte kandidater. NIFU gjennomfører slike, og universitetet gjennomfører egne.

Evalueringer av spesielle områder og aktiviteter

- **Evalueringer knyttet til praksis, utenlandsopphold, mm.**
  Universitetet har spesielle evalueringsordninger for deler av studieprogrammet, som f.eks. praksis og internasjonal utveksling. Universitetet har mange studier med praksis, regulert både gjennom nasjonale rammeplaner og andre typer av praksisordninger regulert gjennom studieplaner utviklet på universitetet.
- **Interne eller eksterne avgrensede evalueringer**
  Enkelttiltak som kan iverksettes på universitetets initiativ ut fra forhold som avdekkes og krever oppfølging. Det iverksettes også avgrensede evalueringer for kvalitetsutvikling som for eksempel fagfellevurdering av fagmiljøer knyttet til studieprogram.

Vi benytter også andre ordninger fra NOKUT i vårt lokale kvalitetsarbeid, så som:

- **Nasjonale deleksamener**
- **Evalueringer av utvalgte fagområder**

Nøkkeltall

I tillegg til data fra de ulike evalueringene, benyttes et sett med faste nøkkeltall som indikatorer for status på de ulike kvalitetsområdene. Nøkkeltallene blir også brukt som grunnlag for evaluering av studietilbud og andre dialogbaserte evalueringer, og for drøftinger i Utdanningsutvalget, Læringsmiljøutvalget og FoU-utvalget.

Mange av nøkkeltallene er hentet fra DBH (Database for statistikk om høyere utdanning) og oppdateres hver høst og vår etter universitetets rapportering. Universitetet bruker også STAR-datavarehus som viser studentdata slik de akkurat nå er ført i FS. I tillegg hentes tall fra Studiebarometeret, universitetets Studiestartundersøkelse og andre kilder.

De fleste av disse nøkkeltallene er tilgjengelig i INN-prosjekt som er en del av Sikt sitt datavarehus STAR. Her hentes data direkte fra FS, og andre datakilder (som for eksempel Studiebarometeret og Studiestartundersøkelsen).

2.2 Studentmedvirkning

Alle studenter og ph.d.-kandidater forventes å delta aktivt i arbeidet med å gjøre studier og læringsmiljø best mulig for seg selv og sine medstudenter. Deltakelse i evalueringer gjennom året er en måte å gjøre dette på. Oppslutning om ordningene for studentmedvirkning er en annen.

Studentorganisasjonen

Studentorganisasjonen representerer studentene overfor universitetet og sørger for studentrepresentasjon i råd og utvalg spesifisert i kvalitetssystemet. De klassetillitsvalgte på studieprogrammenes årskull er fakultetenes ansvar å rekruttere. StInn bruker de klassetillitvalgte

som base for rekruttering til sine tillitsverv og innkaller dem til lokale studentrådsmøter på alle studiesteder. Slik fungerer klassetillitvalgte fra fakultetene som grunnlag for å rekruttere til studentpolitiske verv lokalt. Universitetet tilrettelegger for den studentpolitiske virksomheten med ansatte organisasjonskonsulenter regulert i samarbeidsavtalen med StInn og arrangerer bl.a. tillitsvalgtopplæring av alle i StInns organisasjon lokalt og sentralt.

Studentsamskipnaden

Samskipnaden arbeider for å gi alle studenter et godt velferdstilbud som bidrar til et helhetlig læringsmiljø.

2.3 Det studienære kvalitetsarbeidet

Studietilbudene i høyere utdanning er delt inn i tre sykluser. Første syklus er bachelorutdanninger, andre syklus er masterutdanninger, og forskerutdanningen utgjør tredje syklus.

Kvalitetsarbeid på studieprogrammene

Studieprogrammene er sentrale i kvalitetsarbeidet. I studieprogrammenes kvalitetsarbeid inngår studieprogramutvalg med faste møter, emneevalueringer, emneansvarliges rapport og studieprogramleders rapport som hovedelementer.

Disse ordningene utgjør en standardmodell som skal følges i kvalitetsarbeidet for det enkelte studieprogram. Modellen er i all hovedsak lik for alle studieprogram, men i enkelte program er det nødvendig med tilpasninger for å oppnå formålet for kvalitetsarbeidet. Dette gjelder for eksempel studier med praksis. Mandat og maler for alle ordningene finnes på kvalitetssystemets nettsider.

Forskerutdanning – Ph.d.-program

INNs kvalitetssystem skal også sikre og utvikle kvaliteten ved institusjonens forskerutdanninger. Som i første og andre syklus skjer kvalitetsarbeidet gjennom evalueringer, årlige rapporter, vurderinger og utviklingstiltak på studieprogram-, fakultets- og institusjonsnivå. Kvalitetsarbeidet samordnes i et ph.d.-utvalg (tilsvarer studieprogramutvalg). Siden studentene i noen grad følger mer individuelle studieløp, er det i tillegg utviklet noen elementer som er spesifikke for kvalitetssikring og utvikling av ph.d.-utdanningene. Disse ekstra elementene er nedfelt i *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Innlandet* som er basert på UHRs nasjonale anbefalte retningslinjer for forskerutdanning.

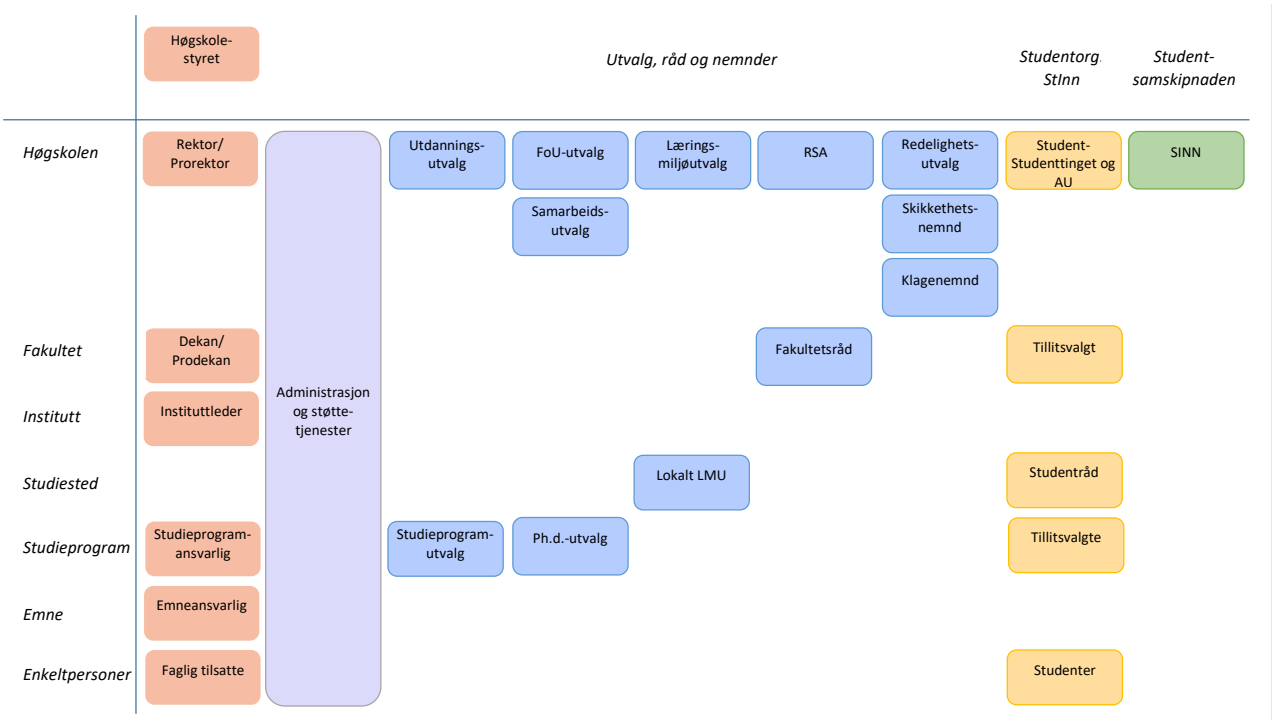
INNs Ph.d.-håndbok, som er en samling av felles retningslinjer for ph.d.-utdanningene, gir ph.d.-kandidater, veiledere og andre som er involvert i forskerutdanningene, en utførlig beskrivelse av hvordan ph.d.-forskriftens ulike krav til ph.d.-utdanningen og ph.d.-kandidatene er integrert i universitetets kvalitetsarbeid, fra rekruttering og opptak til gjennomføring og avslutning ved disputas.

Til forskjell fra første og andre syklus, hvor Utdanningsutvalget har sentrale oppgaver, er FoU-utvalget det organet sentralt i universitetet som mottar og behandler de årlige studiekvalitetsrapportene fra ph.d.-leder. Utvalget skal bidra til at samarbeid, samordning og helhetstenkning ivaretas på tvers av fakulteter og studiesteder

2.4 Utvalg, nemnder og råd

De ulike utvalgene har en viktig funksjon i arbeidet med utdanningskvalitet. Utvalgene har også ulike funksjoner i dette arbeidet.

Figur 3 Aktører i kvalitetsarbeidet



Studieprogramutvalg

Studieprogramutvalgene er rådgivende organ for studieprogramleder. Utvalget er en pådriver for videreutvikling av studiekvalitet. Studieprogramutvalgene følger opp evalueringer ved å identifisere og systematisere resultater og foreslå tiltak. Utvalgene ledes av studieprogramleder, men møtefrekvensen og hvem som deltar er avhengig av studieprogrammets kompleksitet og organisering. Det sentrale er at utvalgene skal sikre medvirkning og samhandling og den samme formen er ikke tjenlig for alle studieprogram. Universitetet anbefaler 3 hovedmodeller:

- I studieprogram med alternative undervisningsformer med forholdsvis få studenter kan studieprogramutvalg gjennomføres som samtaler med eventuelle klassetillitsvalgte og/eller oppdragsgivere. Dette suppleres gjerne med egne kortfattede evalueringer (spørringer, dialog med klassen osv.), gjerne av enkeltsamlinger eller aktiviteter.
- Mindre komplekse studieprogram som forholder seg til et fagmiljø og en mindre studentgruppe kan gjennomføre 2-4 studieprogramutvalgsmøter per studieår med deltakelse fra klassetillitsvalgte studenter og emneansvarlige
- Større og mer komplekse studieprogram som forholder seg til et større fagmiljø, eventuelt flere fagmiljøer, og en større studentgruppe, fordelt over flere kull kan gjennomføre studieprogramutvalg på ulike måter, med ulik deltakelse gjennom semesteret. En modell kan være å starte med et felles oppstartsmøte med klassetillitsvalgte og emneansvarlige fra hele studieprogrammet. Møtet har gjerne fokus på felles tematikk som læringsmiljø, og oppsummering fra forrige studieår. Det er en fordel at studieledersrapport er tilgjengelig. Så vil studieprogramleder kunne ha 2-3 semestermøter eller kullmøter med klassetillitsvalgte i tillegg til «åpen dør» for klassetillitsvalgte. Med en slik løsning er det viktig med egne fagmøter med de emneansvarlige for å sikre medvirkning fra de ansatte.

Studieprogramutvalgene behandler følgende saker:

- Planlegging og oppfølging av studentevalueringer på studieprogrammet og emnet
- Oppfølging av større sentrale evalueringer på studieprogramnivå
- Revisjon av emnebeskrivelser og studieplan
- Sosialt miljø og sosiale tiltak på studiet
- Internasjonalisering hjemme og gjennom utveksling
- Studieprogramleders årlige kvalitetsrapport til fakultetsledelsen
- Gjennomgang av nøkkeltall for studieprogrammet
- Avviksmeldinger gjennom Si i fra ordningen. Her er det viktig at disse formidles, kommenteres og behandles korrekt slik at studenter og ansatte kan ha et godt og forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø.
- Andre saker som studenter og eller andre anser som viktige i arbeidet med studiekvalitet.

Referat fra møtene godkjennes av de tilstedeværende, både studenttillitsvalgte og ansatte. Studieprogramleder har ansvar for at referat gjøres tilgjengelig for studentene og arkiveres etter egen ordning.

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget ledes av prorektor utdanning og er satt sammen av prodekaner for utdanning (eller den dekan bemyndiger) ved samtlige fakulteter og to studentrepresentanter oppnevnt av studentorganisasjonen.

Utdanningsutvalget er et strategisk, samordnende og rådgivende organ for universitetets utdanningsvirksomhet.

Dette er det sentrale utvalget for styring og utvikling av kvalitetssystemet spesielt og utdanningskvalitet generelt på institusjonsnivå. Utvalget godkjenner studieplaner og etablerer studier på delegasjon. Utvalget behandler forslag til studieporteføljе og skal ha et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv. De gir innspill til kvalitetsrapport og andre aktuelle dokumenter og prosesser. Utvalget fremmer utdanningskvalitet generelt og initierer universitetspedagogiske utviklingsarbeid.

Ph.d.-utvalg

Hvert doktorgradsprogram har et ph.d.-utvalg med lignende funksjon og sammensetning som studieprogramutvalg har for andre studieprogram. Ph.d.-utvalget ledes av ph.d.-leder og har representasjon fra faglig tilsatte, kandidater og prorektor forskning på fakultet (eller den dekan bemyndiger).

Ph.d.-utvalget på fakultet skal være et rådgivende organ for dekan i faglige beslutninger generelt og for innholdet i ph.d.-utdanningene spesielt. Utvalget har ansvar for at opplæringsdelen i ph.d. – utdanningene sammen med avhandlingsarbeidet utgjør en utdanning på høyt faglig nivå og følger internasjonale standarder.

Utvalget har beslutningsmyndighet i henhold til forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Innlandet. Utvalget fungerer som et rådgivende organ for dekanene i universitetets akkrediteringsarbeid.

FoU- utvalg

FoU-utvalget er satt sammen av prodekaner for FoU (eller den dekan bemyndiger) fra alle fakultet, en representant for ph.d.-kandidatene og en representant for studentene. Utvalget ledes av prorektor forskning.

FoU-utvalget er et strategisk, samordnende og rådgivende organ for universitetets forskningsvirksomhet, det kunstneriske og det faglige utviklingsarbeidet og ph.d.-utdanningene. Utvalget behandler årlig rapport fra Samarbeidsutvalget for forskerutdanning.

Samarbeidsutvalget for forskerutdanning ved INN

Samarbeidsutvalget er satt sammen av ph.d.-ledere/ansvarlige for forskerutdanningene ved fakultetene og en representant for ph.d.-kandidatene. Utvalget ledes av prorektor forskning.

Utvalget har som spesiell oppgave å bidra til å sikre kvaliteten på ph.d.-utdanningene. Dette skjer blant annet ved at utvalget har ansvar for å forvalte overordnet regelverk, felles retningslinjer og rutiner for ph.d.-programmene, og behandle de årlige rapportene fra fakultetenes ph.d.-leder. Samarbeidsutvalget skal også fremme tiltak som sikrer ph.d.-programmenes kvalitet og avgi årlige rapporter til FoU-utvalget om virksomheten foregående år og anbefale tiltak som bør iverksettes.

Lokale Læringsmiljøutvalg

Hvert studiested har sitt eget lokale læringsmiljøutvalg. De lokale læringsmiljøutvalgene jobber etter samme mandat som sentralt læringsmiljøutvalg og fungerer som det lokale studiestedsnære tilknytningspunktet for arbeidet med læringsmiljøet. De lokale læringsmiljøutvalgenes saker refereres i sentralt læringsmiljøutvalg og motsatt.

Læringsmiljøutvalg

Utvalget er et rådgivende og koordinerende organ som skal bidra til at studentene ved universitetet har et forsvarlig og inspirerende læringsmiljø. Læringsmiljøutvalget skal sikre at studentene kan medvirke i prosesser som gjelder læringsmiljøet. Læringsmiljøet er de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse. I læringsmiljøet inngår fysiske, pedagogiske, digitale, organisatoriske og psykososiale forhold. Læringsmiljøutvalget er satt sammen av 14 faste medlemmer, hvorav sju studentrepresentanter og sju ansatte-representanter. Studentsamskipnaden i Innlandet har møte- og talerett i alle møter. LMU har lovpålagte oppgaver. Disse er angitt i Universitets- og høyskoleloven §10-10 og videre utdypet i §10-1[1].

Fakultetsråd

Fakultetsrådene er sentrale fora for drøfting av større saker og perspektiver for det enkelte fakultet. Det er et rådgivende organ som behandler saker knyttet til fakultetenes strategi og faglige virksomhet. Rådet har representasjon fra fakultetets ledelse (dekan) og fagmiljø, studentrepresentanter, samt eksterne representanter fra arbeids-, samfunns- og næringsliv.

Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA)

RSA skal bidra til at universitetets betydning for samfunns- og arbeidsliv blir videreutviklet og mer synlig. Rådet har bred representasjon fra rektoratet, to studentrepresentanter og sentrale aktører fra offentlig og privat arbeidsliv.

[1] Mandatet for Læringsmiljøutvalget oppdateres vår-24 ihht ny UH-lov. Øvrige formuleringer i mandatet vil revideres i arbeidsprosess høst-24 og involvere aktuelle råd og utvalg.

Arbeidet i rådet skal styrke og strukturere universitetets samarbeid med arbeidslivet, sikre at forskningsaktivitet og studieporteføljе utvikles i tråd med samfunnets behov, og at dette bygger på et relevant og oppdatert kunnskapsgrunnlag.

Nemnd for studentsaker

Nemnd for studentsaker er opprettet i tråd med universitets- og høyskolelovens § 14-1, og behandler klager over enkeltvedtak fattet av universitetet. Styret har videre delegert til klagenemnda å fatte vedtak etter lovens §§ 12-1 til 12-6, blant annet om fusk og skikkethet.

Skikkethetsnemnd

Nemnda har ansvar for å innstille i saker om særskilt skikkethetsvurdering av studenter i utdanninger der dette er pålagt. Skikkethetsvurdering er nærmere regulert i forskrift til universitets- og høyskoleloven.

Redelighetsutvalg

Universitetet i Sørøst-Norge og Universitetet i Innlandet har et felles Redelighetsutvalg. Utvalget skal behandle saker knyttet til uetisk vitenskapelig praksis og forskningsfusk ved de to institusjonene.

Redelighetsutvalget skal behandle og uttale seg om innmeldte saker som tar opp mulige alvorlige brudd på anerkjente forskningsetiske normer hvor ansatte ved universitetene er involvert.

2.5 Ledelseslinja

Emneansvarlig

Emneansvarlige har ansvar for gjennomføringen av studieemnet, kvaliteten på emnet, oppgaver knyttet til emneevaluering, emneansvarliges rapport og deltakelse i studieprogramutvalg.

Alle som underviser og veileder har ansvar for å bidra til at studentene får en god undervisning og gode studiemuligheter (faglig tilsatte, se også figur3). Underviserne bruker aktivt sin forskningsbaserte faglige og pedagogiske kompetanse til stadig å utvikle undervisningen og involvere studentene i aktivt faglig arbeid rettet mot de aktuelle læringsutbyttene.

Studieprogramleder

Studieprogramleder har overordnet ansvar for kvaliteten og kvalitetsarbeidet på hvert enkelt studieprogram. Studieprogramleder leder Studieprogramutvalg, og leder dermed arbeidet med utvikling av studieplaner, følger opp evalueringer på programmet og skriver studieprogramleders rapport.

Instituttleder

Instituttlederne har personalansvar for faglig tilsatte knyttet til instituttet, ansetter disse og gjennomfører medarbeidersamtaler. De fleste instituttledere har ansvar for studier som er underlagt deres institutt. De har da ansvar for å sikre og utvikle god kvalitet i studieprogrammene som tilbys av instituttet, har ansvar for å følge opp rapporter fra studieprogramleder og gi tilbakemelding på arbeidsutførelse i undervisning.

Dekan

Fakultetene har ansvar for studieprogrammene. Dette innbefatter analyse og forslag om utvikling av kvalitet i utdanningene, utvikling av studieporteføljen, utvikling av studieplaner, bemanning av fagmiljøene med rett kompetanse, gjennomføring av studiene, læringsmiljøet og samspill med omgivelsene. Fakultetets ansvar for dette ligger hos dekan. De fleste fakulteter har en prodekan for utdanning som har spesielt ansvar for fakultetets arbeid med utdanningskvalitet og utvikling av

studieporteføljen. Tilsvarende har de fleste fakultetene en prodekan forskning med forskningsfaglig ansvar. En del av prodekan utdannings rolle er å involvere instituttledere i arbeidet med rapportene fra studieprogram på instituttet.

Rektor

Rektor har det overordnede ansvaret for å sikre og utvikle utdanningskvaliteten i universitetet, og har ansvar for at universitetet har et tilfredsstillende kvalitetssystem. Rektor skal ta initiativ til å ta opp aktuelle saker og forslag til kvalitetsforbedringer og legger fram universitetets kvalitetsrapport for universitetsstyret. Rektor legger frem saker for styret som omfatter utvikling av universitetets studieportefølje. Prorektor for utdanning leder universitetets systematiske kvalitetsarbeid.

Universitetsstyret

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten i universitetet. Dette innebærer at de vedtar de overordnede føringer, behandler aktuelle saker og overvåker informasjon om status. Universitetsstyret får hvert år fremlagt kvalitetsrapport fra rektor. Universitetsstyret vedtar universitetets studieportefølje.

2.6 Rapporteringslinja

Rapportering ivaretar behovet for dokumentasjon i systemet. Rapportene brukes også slik at de bidrar til utvikling av kvalitet. Det skjer ved at rapportering på ett nivå danner grunnlaget for å identifisere utfordringer og mulige tiltak for nivået over. På denne måten er rapporteringen en viktig faktor i forbedringssløyfene. Universitetets rapporteringslinje går fra emnenivå til universitetsstyret. Samtidig fungerer tilbakemeldingssløyfene slik at informasjonen i rapportene benyttes på flere nivå og sikrer kontinuerlig forbedring. Årshjulet er tilpasset arbeidet med universitetets årsrapport til departementet.

- **Emneansvarliges rapport til studieprogramleder**
  Emneansvarlig leverer en rapport til studieprogramleder etter hver emnegjennomføring. Rapporten følger fastlagt mal for innhold og form, og distribueres etter fastlagt ordning.
- **Studieprogramleders rapport til Prodekan for utdanning**
  Studieprogramleder leverer en rapport til prodekan for utdanning på fakultetet hver høst. Rapporten følger fastlagt mal for innhold og form, og bygger på emneansvarliges rapporter og ulike evalueringer. Rapporten legges fram for studieprogramutvalget.
- **Dekan** leverer rapport til rektor hver høst om arbeidet med utdanningskvalitet i fakultetet. Rapporten baseres på instituttleders/studieprogramleders rapporter og det som har vært gjort av evalueringer. Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget får også disse rapportene og skal bruke dem i sine rapporter til rektor.
- **Rektor** legger fram universitetets kvalitetsrapport om utdanning til universitetsstyret i februar. Universitetsledelsen bruker kvalitetsrapporten som grunnlag for universitetets årsrapport til departementet i mars. Informasjon fra kvalitetsrapporten er et beslutningsgrunnlag for neste års planer for utdanningsområdet. Kvalitetsrapporten er også viktig i universitetsledelsens styringsdialog med fakultetene hver vår.
- **Styret** mottar og behandler kvalitetsrapport for utdanning.

2.7 Dialog og tilsyn

Styringsdialog

Universitetsledelsen fører styringsdialog med fakultetene hver vår om viktige strategiske spørsmål, knyttet til universitetets samfunnsoppdrag og strategi, og fakultetenes profil og særpreg.

Styringsdialogen dreier seg om forsknings- og utviklingsarbeid samt kunstnerisk utviklingsarbeid, i tillegg til utdanning, formidling og innovasjon. Samtalen rammes inn av utfordringer og muligheter, universitetets utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet og andre forventninger fra KD stillet til oss i tildelingsbrevet.

Arbeidet for utdanningskvalitet utgjør en naturlig del av dette. Styringsdialogen skjer i etterkant av styrets godkjenning *av Kvalitetsrapport for utdanning*, og samtalen vil ta utgangspunkt i denne for å høste erfaringer, tydeliggjøre anbefalinger og forventninger, og ved behov stille krav.

Periodisk evaluering av studietilbud

Periodisk evaluering av studietilbud er et verktøy for styring av studieporteføljen. Evalueringene skal sikre at universitetets studieprogrammer er i samsvar med gjeldende regelverk og universitetets strategi.

Den periodiske evalueringen av studietilbudene er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Særlig er formålet å vurdere om studieprogrammet er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv. Formålet er å identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på det enkelte studieprogram.

Universitetsledelsen ber fakultetene utarbeide en plan for gjennomføring av periodiske evalueringer av fakultetets studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige som er relevante for studietilbudet skal bidra i evalueringene. Periodiske evalueringer skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mellom disse evalueringene kan universitetsledelsen også gjennomføre andre gjennomganger av utvalgte studieprogram. Disse gjennomgangene kan ha ulike utgangspunkt, mål og fokus.

2.8 Administrasjon og støttetjenester

Administrative ledere

Administrative ledere har ansvar for at deres støttefunksjoner til universitetets kjerneaktivitet ivaretas på en avtalt og optimal måte.

Studieadministrasjonen

Studieadministrasjonen har ansvar for å bistå studenter og undervisere i alle faser av studieløpet, og er organisert slik at dette ansvaret kan dekkes både på institusjons-, fakultets- og studiestedsnivå.

Markedsføring, IT-tjeneste, HR og andre enheter.

Kommunikasjon og marked har i kvalitetsarbeidet et særlig ansvar i rekrutteringsarbeidet, med utforming av markedsføringsmateriell og gjennomføring av markedsføringskampanjen hvert år. IT-tjenesten bidrar med grunnleggende teknologi på alle nivåer av utdanningsarbeidet. HR-avdelingen bidrar særlig i prosessene med rekruttering og tilsetting av ansatte, opprykk og merittering av faglig personale og ivaretagelse av tilfredsstillende arbeidsforhold. Andre enheter som eiendom og drift bidrar også med grunnleggende forhold for en god utdanningshverdag.

Biblioteket

Biblioteket har en sentral rolle i støtte til studenter og fagmiljøer når det gjelder kildetilgang og informasjonskompetanse, og tilbyr et viktig fysisk læringsmiljø på studiestedene.

Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet

Universitetet har et særskilt fokus på pedagogisk utviklingsarbeid. Her spiller Seksjon for UH-

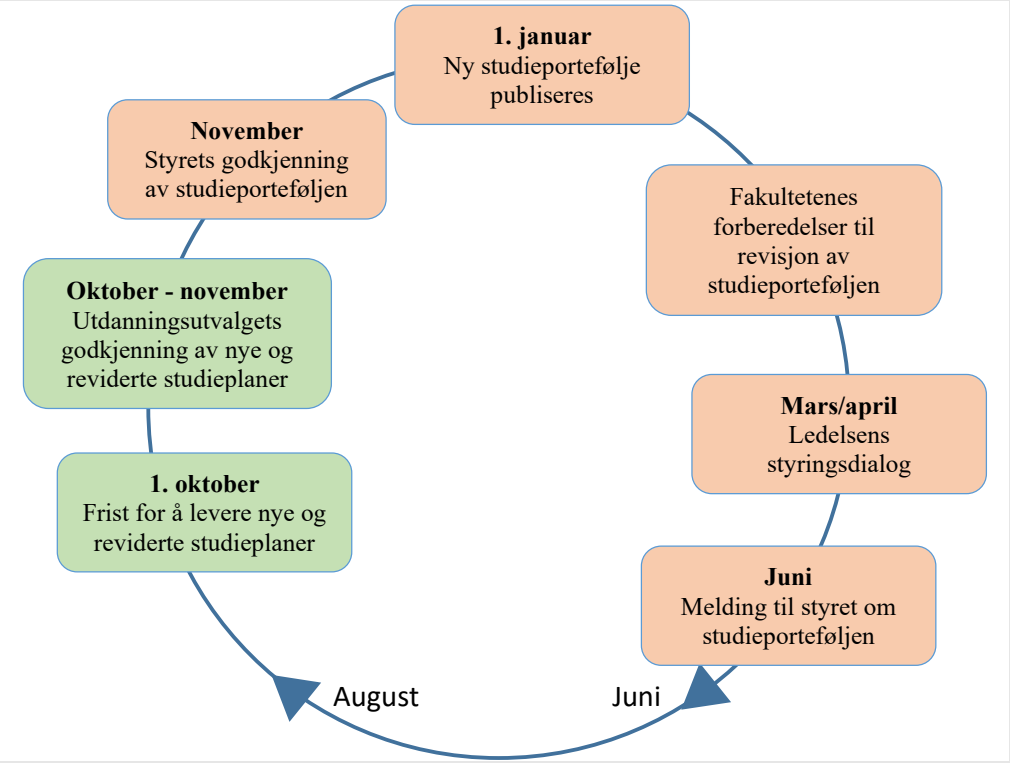
pedagogikk og kvalitet en strategisk viktig rolle. Seksjonen bidrar aktivt til kompetanseutvikling og veiledning i undervisningsmiljøene.

3 Utvikling av studieporteføljen

Universitetets studieportefølje består av alle studieprogrammer på alle nivå ved alle fem fakulteter. Utvikling av studieporteføljen skjer på bakgrunn av politiske signaler og overordnet strategi om utvikling av universitetets faglige profil. Universitetet har utviklet egne kriterier for studieporteføljeutvikling for blant annet å sikre sammenheng til overordnet strategi. Behovet for utdanninger og studentrekruttering er andre viktige faktorer i en vurdering av studieporteføljen, sammen med evalueringer og undersøkelser.

Krav i sentrale forskrifter for kvalitet og tilsyn styrer arbeidet med utvikling, godkjenning, akkreditering og revidering av universitetets studieprogrammer. Prosedyre for studieporteføljeutvikling beskriver dette arbeidet, og det utdypes gjennom underliggende rutiner, veiledere og maler. Det er egne prosedyrer for akkreditering av studieprogrammer. Med dette gjennomgår alle universitetets studietilbud de samme prosessene og er gjenstand for like høye krav til kvalitet. Alle disse kvalitetselementene omtales utfyllende på kvalitetssystemets nettsider. Arbeid med utvikling av studieporteføljen følger et årshjul med faste aktiviteter:

Figur 4 Årshjul for utvikling av studieporteføljen



Dette årshjulet er konkretisert i en mer detaljert milepælsplan som skal sikre langsiktig planlegging og involvering.

4 Avvikshåndtering

Avvikshåndtering handler om alle forhold som oppdages, påpekes eller på andre måter blir kjent og som avviker fra det som er bestemt, planlagt eller ønsket. Slike forhold skal behandles og følges opp på en sikker og hensiktsmessig måte, og universitetet har ordninger som sikrer dette. Slike forhold kan bli kjent gjennom evalueringer, rapporter, faste møtefora eller ved at ansvarspersoner eller ledere blir gjort kjent med dem ved direkte kontakt. På alle disse punktene vil det være ansvarlige personer som skal sørge for at saken tas videre og løses.

Som en ekstra sikkerhet tilbyr vi studenter og ansatte en mulighet til å si ifra om uheldige forhold, sende inn forbedringsforslag eller melde fra om forhold de mener ikke kommer fram på andre måter. Dette inngår sammen med ordninger som er pålagt i HMS-lovgivingen i en samlet *Si ifra-ordning*. Dette er en ordning som kan brukes når studenter opplever at henvendelser i andre og mer ordinære kanaler, ikke fungerer. Ordningen er tilgjengelig på universitetets nettsider.

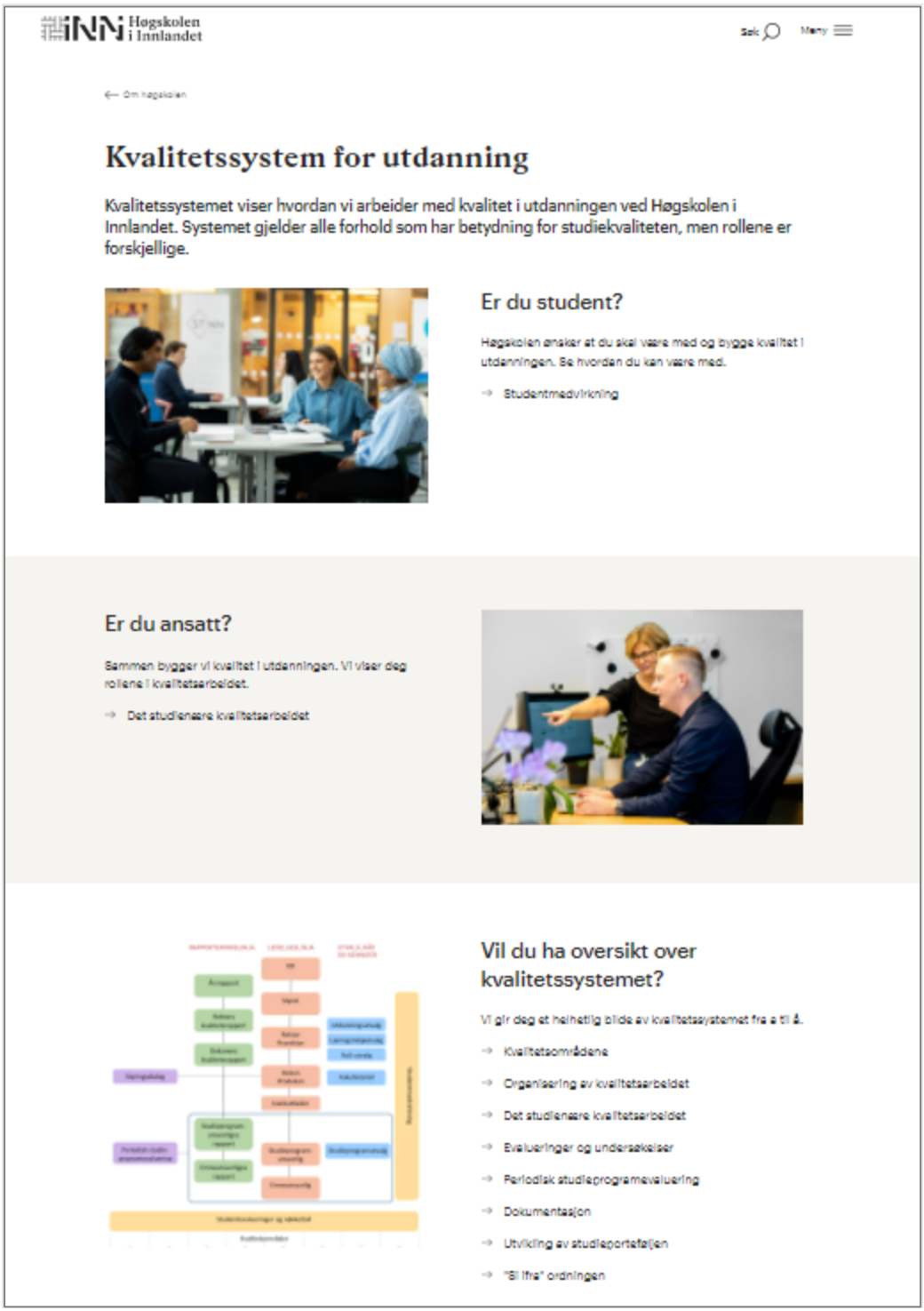
5 Systemrevisjon

Universitetets kvalitetssystem for utdanning blir gjennomgått årlig for å identifisere og iverksette tiltak på områder med behov for oppfølging. Dette inngår i Utdanningsutvalgets mandat, og gjøres i ett av utvalgsmøtene i vårsemesteret etter at kvalitetsrapport og årsrapport er lagt fram. Strukturen i systembeskrivelsen brukes som utgangspunkt for gjennomgangen.

Vedlegg.

Kvalitetssystemet på nettet

Figur 5 Forside til kvalitetssystemet på nettadressen www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning



Versjonsliste

Saksnr[2]	Dato[3]	Sak i P360[4]	Filnavn i P360[5]	Godkjent av	Gjelder for[6]
17/05521-10	12.06.18	Kvalitetssystem for utdanning 2018 - INN	Kvalitetssystembeskrivelse 25.mai 2018	Høgskolestyret	2018-19
17/05521-17	04.07.18	Kvalitetssystem for utdanning 2018 - INN	Kvalitetssystembeskrivelse 040718	Rektor	2018-19
17/05521-19	17.08.18	Kvalitetssystem for utdanning 2018 - INN	Kvalitetssystembeskrivelse godkjent 17.8.2018	Rektor	2018-19
19/02486-5	09.12.19	Kvalitetssystem for utdanning 2020 - INN - Høgskolen i Innlandet	Kvalitetssystembeskrivelse - revidert versjon 190921	Høgskolestyret	2020
19/02486-7	25.03.20	Kvalitetssystem for utdanning 2020 - INN - Høgskolen i Innlandet	Kvalitetssystembeskrivelse 250320	Rektor	2020
20/06398-3	15.12.20	Kvalitetssystem for utdanning 2021 - INN - Høgskolen i Innlandet	Kvalitetssystembeskrivelse 151220	Høgskolestyret	2021
22/02829-1	09.05.22	Kvalitetssystem for utdanning 2022 - INN - Høgskolen i Innlandet	2022 Kvalitetssystem for utdanning Høgskolen i Innlandet	Rektor	2022
24/08987-1	12.12.24	Kvalitetssystem for utdanning 2025– INN – Universitetet i Innlandet	2025 Kvalitetssystem for utdanning i Universitetet i Innlandet	Universitetsstyret	2025

[2] Saksnummer gitt i P360, med korrekt dokumentangivelse
[3] Dato versjonen ble godkjent
[4] Saksnavn for behandlingen i P360
[5] Filnavnet angitt i P360 med dato for godkjennelse i filnavn
[6] Rapporteringsår systemet gjelder for.

Hjelpedokument vurdering

Dette dokumentet er ment å skulle støtte styremedlemmene i forberedelsen til samtalen om hvordan kvalitetssystemet fungerer for styret som «har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten ved universitetet, vedtar overordnede føringer, behandler aktuelle saker og overvåker informasjon om status» (fra kvalitetssystembeskrivelsen).

Kvalitetssystemet er beskrevet på våre nettsider og i dokumentet Kvalitetsystem for utdanning.

Dokumentet er bygget opp med et innledende sitat fra den aktuelle forskriften, aktuelle spørsmål som kan være utgangspunkt for refleksjon, og åpne felt hvor en kan fylle inn eksempler på hvordan dette gjøres[1].

§ 1-6. Generelt	
Ved vurdering av om systemet for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten og kvalitetsarbeidet er tilfredsstillende etter denne forskriftens § 1-1 og § 1-8, skal NOKUT ta hensyn til **om kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet er egnet**, og om det **bidrar til kvalitetskultur** blant ansatte og studenter. Kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet **skal være tilpasset institusjonens størrelse, faglige profil og egenart**.	
Hva er universitetets egenart og reflekterer kvalitetssystemet denne egenarten?	
Hvordan vil styret beskrive institusjonens faglige profil? Hvordan vil styret beskrive institusjonens egenart? Hvordan opplever styret at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet er tilpasset denne faglige profilen og egenarten?	
Konkrete eksempler på INNs faglige profil og egenart, og hvordan styret opplever at kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet reflekterer dette.	

[1] Veilederen ber på flere steder om konkrete dokumenterte eksempler på kvalitetspraksiser som viser hvordan vi responderer på behov, utformer tiltak og følger dem opp. Det vil ha stor verdi om styret er mest mulig konkret i sin tilbakemelding.

§ 1-8 (1). Krav til kvalitetsarbeid	
Kvalitetsarbeidet skal være del av institusjonens strategiske arbeid.	
Hvordan støtter kvalitetssystemet opp om institusjonens strategiske arbeid?	
Støtter *kvalitetsområder* opp om institusjonens strategiske arbeid? Støtter *delmål* i kvalitetssystemet opp om institusjonens strategiske arbeid? Støtter *tiltak* på institusjonsnivå (tidligere fokusområder) i Kvalitetsrapport for utdanning opp om styrets strategiske prioriteringer? Bruker styret aktivt råd og utvalg som er en del av kvalitetssystemet til å utforme strategi, sikre medvirkning og implementere strategi?	
Konkrete eksempler på hvordan dette skjer.	
Hvordan har resultater fra kvalitetsarbeidet påvirket institusjonens strategiske beslutninger?	
Har kunnskap innhentet gjennom kvalitetssystemet, i form av rapporter, analyser, undersøkelser, evalueringer og statistikk, blitt brukt som grunnlag for strategiske valg? Har kunnskap innhentet gjennom kvalitetssystemet, i form av rapporter, analyser, undersøkelser, evalueringer og statistikk, blitt brukt som grunnlag for økonomiske prioriteringer? Har kunnskap innhentet gjennom kvalitetssystemet, i form av rapporter, analyser, undersøkelser, evalueringer og statistikk, blitt brukt som grunnlag for å be om tiltak? Har behov som har framkommet gjennom kvalitetssystemet ledet til strategiske beslutninger? Har kunnskap innhentet gjennom kvalitetssystemet, i form av rapporter, analyser, undersøkelser, evalueringer og statistikk, blitt brukt som motiv for organisatoriske endringer?	
Konkrete eksempler på hvordan dette skjer.	
Er det områder i kvalitetsarbeidet som i større grad burde gjenspeiles i institusjonens strategiske arbeid, eller er det noe i det strategiske arbeidet som i større grad burde gjenspeiles i kvalitetsarbeidet?	
Ser styret områder for forbedring?	

§ 1-8 (2). Krav til kvalitetsarbeid
Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer.
Hvordan vurderer styret styrker og utfordringer ved dagens forankring av kvalitetsarbeidet på deres nivå, og hva mener dere eventuelt kunne ha satt dere i stand til å forvalte rollen deres på en enda bedre måte?
Har dere fått tilstrekkelig opplæring i kvalitetsarbeidet?

Opplever dere å få tilstrekkelig informasjon om resultater fra kvalitetsarbeidet til å kunne agere? Opplever dere å få tilstrekkelig informasjon om studieporteføljearbeidet til å kunne ta avgjørelser? Opplever dere å få tilstrekkelig informasjon om hva besluttede tiltak leder til?	
Konkrete eksempler på styrker	
Konkrete eksempler på utfordringer.	
Ser styret områder for forbedring?	

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/03821-19
Saksbehandler Arve Thorsberg
Saksbehanlder Stine Grønvold

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

STUDIEPORTEFØLJE 2025-2026 - PRESISERING OM MASTER I KROPPSØVING OG IDRETTSFAG MED INTEGRERT PRAKTISK PEDAGOGISK UTDANNING (PPU)

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret godkjenner fremlagte skisse til Master i kroppsøving og idrettsfag med integrert praktisk pedagogisk utdanning (PPU) og vedtar igangsettelse av studietilbudet. Utdanningsutvalget godkjenner endelig studieplan.

Sammendrag:
INN har i dag et toårig masterprogram i kroppsøving og idrett, som drives av HSV. INN har også en ettårig praktisk pedagogisk utdanning, hvor kroppsøving er en av flere studieretninger, som drives av LUP.

Denne saken gjelder en revisjon av masterprogrammet i kroppsøving og idrett ved HSV, slik at det oppfyller kravene for en toårig integrert master og PPU.

Universitetsstyret har gjort to tidligere vedtak som bakgrunn for saken.

I styremøtet 13. november 2024 ble det i sak 32/24 Studieportefølje 2025-2026 gjort følgende vedtak:

> *Styret vedtar studieporteføljen for 2025/2026, men ber om utsettelse av opprettelse av PPU idrettsfag ved HSV. Styret er bekymret for pausing av studier på heltid og konsekvensene for øvrige heltidsstudenter på det aktuelle studiested. Videre ber styret om at det redegjøres nærmere om kriteriene for pausing av studier på neste styremøte.*
>
> *For de studiene som avventer endelig avklaring, ber styret om at dette legges frem for behandling i neste møte, sammen med en detaljert tabell med dimensjonering av hele studieporteføljen.*

I styremøtet 12. desember 2024 ble det i sak 45/24 Studieportefølje 2025-2026 gjort følgende vedtak:

> *Studieportefølje for HINN 2025-2026 vedtas i tråd med rektors anbefaling og detaljert tabell med dimensjonering av hele studieporteføljen. Rektor fremmer*

Høgskolen i Innlandet

forslag til endelig vedtak vedrørende igangsettelse av Mastertilbud i PPU og sender dette til beslutning i styret i januar 2025.

Prorektor utdanning har etter styremøtet vært i dialog med fakultetsledelsene ved HSV og LUP og kommet frem til en løsning.

For Master i kroppsøving og idrettsfag med integrert praktisk pedagogisk utdanning (PPU) ved HSV, kjøres studiet med følgende oppsett:

Første studieår
30 studiepoeng fagdidaktikk leveres av HSV[1].
30 studiepoeng i pedagogikk leveres av LUP.

Andre studieår
60 studiepoeng masterfag i kroppsøving leveres av HSV

Detaljer om opptaksmodell og presentasjon av studietilbudet på inn.no utarbeides i dialog med prorektor utdanning, opptakskontor og seksjon for kommunikasjon og samfunnskontakt. Endelig studieplan behandles av utdanningsutvalget så raskt som mulig, slik at det er mulig å åpne for opptak 1. februar. Orientering om utdanningsutvalgets behandling av studieplan kan gis muntlig i styret ved behov.

[1] LUP leverer, som før, 30 studiepoeng fagdidaktikk på den eksisterende ettårige praktisk pedagogiske utdanningen. Fakultetene ser på muligheter for samarbeid.

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 25/01100-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

ÅRSRAPPORT 2024 - UTKAST TIL STYRETS BERETNING OG FREMTIDSUTSIKTER

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret ber rektor følge opp styrets behandling av saken i det endelige forslaget til Årsrapport 2024 som skal behandles i styremøtet 6. mars 2025

Sammendrag:
INN er, i tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet for 2024, pålagt å sende inn Årsrapport for 2024 innen 15. mars 2025. Kravet til rapportering følger av *Rapporteringskrav for årsrapport 2024* som er vedlagt tildelingsbrevet.

https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/tildelingsbrev-til-universiteter-og-hoyskoler-2024/id3018875/

I denne styresaken legger rektor frem til diskusjon et foreløpig forslag til plandelen av årsrapporten (kap. V), samt en struktur for det kapittelet som omtales som *Styrets beretning* (kap. I). Styret vil få den samlede årsrapporten til endelig behandling i styremøtet 6. mars.

Styret behandlet i siste styremøte før jul årsbudsjettet for 2025. Der ble det tatt inn viktige tiltak, indikatorer og ambisjoner for 2025 som en del av planarbeidet. Planene er lagt med utgangspunkt i INN utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet.

V. VURDERING AV FREMTIDSUTSIKTER

INNs strategi for perioden 2021-2026 og utviklingsavtalen med KD synliggjør universitetets mål og prioriteringer, og beskriver INNs bidrag til den samlede måloppnåelsen på sektormålene.

Målbildene i INNs strategi samsvarer i stor grad med målene i utviklingsavtalen med KD. INN har for 2025 definert tiltak knyttet til hver av de 12 styringsparameterne i utviklingsavtalen, som vist i tabellen under. Oppsummert vil INN være en pådriver i samfunnsutviklingen gjennom samarbeid med regionale, nasjonale og internasjonale aktører i forsknings-, utviklings- og innovasjonsprosjekter (FOUI), og gjennom å utdanne kandidater som er forberedt til fremtidens samfunns- og arbeidsliv.

INN skal i 2025 legge til rette for at forskningsaktiviteten øker i forskergruppene, hvor forskning som bygger opp ph.d.-områdene er en særskilt prioritet. INN vil i 2025 vedta reviderte retningslinjer for fordeling av arbeidstid for medarbeidere i undervisnings- og forskningsstillinger med mål om å styrke FoU-/KU aktiviteten, samtidig som man tilpasser seg endrede økonomiske rammebetingelser. Universitetet har over flere år hatt strategiske satsinger som videreføres i 2025. Spesielt er det forventet at Springbrettsatsingen skal gi gode resultater fremover i form av innsendte søknader og tilslag i Horisont Europa. I tillegg er det satt av midler til forskningstermin, som gir professorer anledning til sammenhengende forskningstid over en lengre periode. Vingespenn søker å løfte frem forskere tidlig i forskerkarrieren. Grønn forskning er en videre satsing på bærekraftig skogforvaltning ved. Videre vil det de kommende årene være behov for å utvikle gode administrative støttetjenester til universitetets forskere, slik at fokuset kan legges inn på å utvikle faglig innhold.

INN vil jobbe videre med å tilby forskningsbaserte utdanninger med høy kvalitet gjennom å blant annet øke studentmedvirkningen, legge til rette for økt internasjonalisering og utvikle porteføljen i samspill med samfunns- og arbeidsliv. Fokuset på livslang læring er, og blir viktig, i årene som kommer, og HINN vil utrede muligheter for å tilby mindre emner og studietilbud som kan tilbys studenter ved flere fakulteter. Samtidig vil høgskolen de neste årene jobbe med å tilpasse seg endrede forutsetninger, både i form av dimensjonering av utdanninger og tilpasninger knyttet til justeringer i finansieringen av sektoren.

INN har spesifisert overordnede tiltak som innvirker på måloppnåelsen for alle deler av INNs virksomhet:

- Finne gode omstillingstiltak som sikrer faglig og økonomisk bærekraft på sikt, og implementere nødvendige tiltak med gode involveringsprosesser. Arbeidsmiljøet trenger et særskilt fokus i prosessen.
- Etablere ny finansieringsmodell som understøtter INNs faglige ambisjoner og sikrer forutsigbar økonomi.
- Revidere og videreutvikle kvalitetssystem for utdanning.
- Starte ny strategiprosess som skal gjelde når dagens strategiske plan utløper i 2026.

Byggeprosjekter

(Her er teksten ikke ferdig)

Samarbeid med nasjonale og internasjonale aktører

INN jobber kontinuerlig med å utvikle nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Nedenfor følger en beskrivelse av noen av INNs nasjonale og internasjonale samarbeid.

EMERGE

Universitetet i Innlandet er partner i den europeiske universitetsalliansen EMERGE. Alliansen består av ni universitet og høgskoler fra åtte land. I tillegg er ett ukrainsk universitet assosiert medlem. Universitetet i Innlandet har deltatt i EMERGE siden 2019, og samarbeidet står sentralt i det internasjonale arbeidet til universitetet.

Etter tildeling av Europeisk Universitet juni 2024, har høstsemesteret blitt brukt til å forankre prosjektet i organisasjonen og få på plass ansatte i arbeidspakker. Fra prosjektstart januar 2025 vil

det bli et omfattende arbeid å inkludere større deler av Universitetet i Innlandet i European University Initiativ (EUI)-prosjektet, som er den største strategiske satsingen i INNs historie. Alliansen gir INN europeiske partnere å samarbeide med både om forsking og utdanning, og det åpner for utveksling av studenter og ansatte.
Samarbeidet gir også muligheter for Innlandet som region. Alliansen kan utløse spennende fellesprosjekt som gir aktører i regionen tilgang til en samlet kompetanse som er mye større enn det universitetet alene kan levere. Flere aktører i Innlandet er også samarbeidspartnere i EMERGE-prosjektet.

SANORD

INN innehar rollen som Vice Chair i styret i SANORD (Southern African-Nordic Centre). Nettverket består av mer enn 50 institusjoner innen høyere utdanning og samler partnere fra Norden og det sørlige Afrika.
INN deltar i en arbeidsgruppe for årets konferanse som holdes av Aarhus Universitet. Arbeidsgruppen skal jobbe mot å skape enda bedre treff-punkter og program for administrativt ansatte på konferansen, da vi ser at dette er en konferanse som treffer mange i støtteapparatet rundt forskningen. INN vil fronte SANORD 2025 for alle våre forskergrupper som har samarbeid med partnere i det sørlige Afrika.

VINST-alliansen

Alliansepartnerne i VINST-alliansen har det til felles at de er regionale flercampus utdanningsinstitusjoner med rural lokalisering av flere studiesteder, og er opptatt av å sikre god tilgang til forskningsbasert grunnutdanning og etter- og videreutdanning av høy kvalitet i hele landet. Administrativ utvikling, faglig samarbeid innenfor regional kunnskapsutvikling og verdiskaping i distriktene er blant de aktuelle samarbeidsområdene som er skissert i avtalen, i tillegg til strategisk samarbeid for å styrke forskning og utdanning innen områder hvor utdanningsinstitusjonene trolig vil ha større gjennomslagskraft om de står sammen

Det vil bli gjennomført fire møter i året på rektornivå, i tillegg til at det blir etablert egne arbeidsgrupper innenfor aktuelle samarbeidsområder.

Høgskolen i Innlandet

Årsplan for 2025

INNs hovedprioriteringer i de kommende årene er uttrykt i utviklingsavtalen med KD. I forbindelse med årsplan- og budsjettarbeidet for 2025 har høgskolen konkretisert tiltak knyttet til hver av de 12 styringsparameterne, presentert i tabellform nedenfor.

Mål	#	Styringsparameter	Prioriterte tiltak for 2025
Åpen, nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet	1	Videreutvikle forsknings- og KU-aktivitet av høy internasjonal kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.	• Støtte og ressurser til forskningsprosjekter som retter seg mot EU og Forskningsrådet. • Utvikle etiske retningslinjer for samarbeid, innføre et digitalt prosjektstyringsverktøy for å styrke prosjektgjennomføringskompetanse. • Utvikle konsepter for universitetets deltakelse i Science Park Innlandet. • Utvikle en handlingsplan for kunstnerisk utviklingsarbeid. • Innføre revidert arbeidstidsordning med mer resultatbasert tildeling av FoU-/KU-tid.
	2	Styrke arbeidet for åpen forskning	• Revidere politikk for åpen forskning ved INN for en mer helhetlig tilnærming. • Øke praktisk kompetanse innen åpen forskning, inkludert forskningsetikk, datahåndtering, publisering og samarbeid med samfunns- og arbeidsliv.
	3	Vitenskapelige ansatte og studenter tar aktivt del i samfunnsdebatten	• Legge til rette for dialog og debatt om akademisk frihet i forskergrupper, ledermøter og med studenter. • Videreføre egne formidlingsarenaer som «vettug viten». • Fortsette å oppmuntre alle ansatte og studenter til å aktivt ta del i samfunnsdebatten, gjennom for eksempel å etablere en pris for «årets åpne mikrofon».
Forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanninger med høy utdanningskvalitet	4	Legge til rette for et bredt studentengasjement	• Universitetet vil utvikle en egen metodikk for behandling av saker i LMU[5] og lokale LMU som skal sikre at studentene kan medvirke i prosesser som gjelder læringsmiljøet, og forstå hvorfor saker kommer opp, hvordan de behandles og hva de leder til.

Høgskolen i Innlandet

			• Universitetet vil utvikle et opplæringsopplegg for sine studieprogramledere som inkluderer gode måter å skape studentmedvirkning på studieprogramnivå.
	5	Fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling	• Legge til rette for utveksling og internasjonalisering i forbindelse med arbeidet med studieporteføljen. • Følge opp arbeidet i universitetsalliansen EMERGE. • Tilrettelegge for ansattmobilitet med internasjonale samarbeidspartnere.
	6	Utvikle fremragende og innovative profesjonsutdanninger som svarer på morgendagens kompetanse- og kapasitetsbehov i helse-, omsorgs- og utdanningssektoren.	• Vurdere dimensjoneringen av fagtilbud. • Utvikle de ulike arenaene for eksternt samarbeid (for eksempel RSA og fakultetsråd m.m.) som referansepartnere i å utvikle studieporteføljen i takt med samfunnets behov. • Via portalen T10 implementerer INN en digital plattform for transparent og tilgjengelig kontakt mellom fagansatte, offentlig og privat arbeidsliv og studentene med tanke på samhandling innen undervisning, praksis, oppgaveskriving og rekruttering.
	7	Styrke utviklingen av fremtidige fortellere gjennom forskning, utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid innen film, TV og spill.	• Fremme og synliggjøre den samlede audiovisuelle fagkompetansen ved INN. • Videreutvikle INN – KVM (kompetansevurderingsmatrise) for kompetansevurdering innenfor Kunstnerisk utviklingsarbeid.
Pådriver for livslang læring	8	Videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.	• Kartlegge universitetets aktivitet innen livslang læring som et kunnskapsgrunnlag for å videreutvikle INNs aktivitet. • Utarbeide handlingsplan for livslang læring.
	9	Utvikle fleksibel utdanning på emne og delemnenivå (micro credentials).	• Utvikle mindre emner og studietilbud som kan tilbys studenter ved flere fakultet.
En regional kraft i Innlandet, og nasjonal bidragsyter i en	10	Styrke kontakten med samfunns- og arbeidsliv gjennom videreutvikling av regionale og	• Etablere og videreutvikle internasjonale kontakter og nettverk som bidrar til økt forsknings- og utdanningskvalitet.

internasjonal kontekst		nasjonale nettverk og internasjonale nettverk og samarbeidspartnere.	• Inngå nye samarbeidsavtaler der operasjonaliseringen av universitetskommunerollen fremgår tydeligere.
	11	Videreutvikle fysisk og teknisk infrastruktur som legger til rette for at fremtidsrettet utdanning, innovasjon og forskning skapes sammen med samfunns- og arbeidsliv.	• Arbeide videre med studiestedsutvikling og arealeffektivisering. • Videreføre arbeidet med Innlandet Science park (InSp). • Videreføre arbeidet med prosessforbedring, effektivisering og digitalisering herunder vurdere bruk av KI og automatisering av arbeidsprosesser.
	12	Sammen med partnere øke kompetansen og formidlingen om bærekraftige lokalsamfunn	• Implementere og gjennomføre tiltakene i handlingsplan for bærekraft. • Videreutvikle og synliggjøre INNs forskningspublisering mot FNs bærekraftsmål i virksomhetens kommunikasjon med samfunnet.

Årsbudsjett 2025

INNs budsjett for 2025 ble vedtatt i universitetsstyret den 12.12.2024. Endelig tildeling ble behandlet som orienteringssak i høgskolestyret den 05.02.2025. Årsbudsjettet er i samsvar med høgskolens planer og de vedtak som er fattet av styret. I tildelingsbrev 2025 fra KD, datert 19.12.2024, fikk HINN en tildeling på kr 1 489,543 mill. Midlene er fordelt etter intern finansieringsmodell. INN budsjetterer for 2025 med en kapitalbruk på kr 34,7 mill. Kr 0,8 mill. av kapitalbruken relaterer seg til supplerende tildelinger INN har mottatt i 2024, men hvor aktiviteten gjennomføres i 2025. Kr 16. mill. er knyttet til avsatt produksjonsinntekt på FTVS. Det er i budsjettet knyttet strategiske midler knyttet til stimulering av innsats innenfor målene i utviklingsavtalen.

Budsjett	Årsbudsjett 2024	Årsbudsjett 2025
Fordelt bevilgning	1 500 699	1 489 540
Andre inntekter	369 526	365 289
Investeringer	- 50 845	- 45 760
Lønnskostnader	- 1 292 099	- 1 274 912
Andre driftskostnader	- 554 065	- 568 017
Budsjettert resultat	**- 26 784**	**- 33 860**
Herav budsjettert resultat BFV	- 50 932	- 24 610
Herav budsjettert resultat BOA	7 700	6 750
Bruk av avsatt produksjonsinntekt FTVS*	16 447	- 16 000
Bruk av kapital N15, del III	-	- 833
Budsjettert kapitalbruk	**- 26 785**	**- 34 693**

Tabell: Årsbudsjett 2025.

Høgskolen i Innlandet

UTKAST/FORSLAG:

I. Styrets beretning

Styret ved Universitetet i Innlandet har i 2024 gjennomført ni styremøter, og har i tillegg hatt flere seminarer i tilknytning til styremøtene.

Gjennom våren 2024 var mye av arbeidet i institusjonen preget av den siste delen av prosessen med å oppnå akkreditering som universitet. Styret ble oppdatert om status og fremdrift på alle styremøter, og deltok også i møter med den sakkyndige komitéen. Gleden var derfor stor når komitéens rapport ble offentliggjort under styrets siste møte før sommeren med konklusjonen om at Høgskolen i Innlandet fylte kravene for universitetsakkreditering. Etter en svært lang prosess kunne det endelig settes punktum for ambisjonen om å etablere et eget universitet i Innlandet med en markering for studenter, ansatte og gjester 28. november.

2024 var også et år som preget institusjonen med et alvor som følge av endrede økonomiske rammevilkår, og det tilhørende behov for omstilling som har vært krevende for institusjonen. Styret har vært tett på arbeidet med å få kontroll over situasjonen, og med å etablere en plan for å møte utfordringene. Styret vil berømme den innsatsen som er lagt ned så langt, og anerkjenner samtidig at dette har vært utfordrende prosesser for mange ansatte og fagmiljøer.

Styret har vært opptatt av å tilpasse de endringer den nye finansieringsmodellen for sektoren medfører slik at fremtidige inntekter for INN fordeles i tråd med strategiske føringer. Det ha også vært nødvendig å se på hvilke rammer som skal gjelde for fordelingen av arbeidstiden til vitenskapelige ansatte. Både ny finansieringsmodell og revidert arbeidstidsordning har derfor jevnlig vært til diskusjon i styrets møter.

Endringene som kom med ny universitets- og høyskolelov har vært behandlet av styret, og det er blant annet fastsatt nye lokale forskrifter for INN. Gjennom året har styret diskutert hvordan et revidert kvalitetssystem for utdanning bør utformes etter at den nye loven trådte i kraft, og i desember vedtok styret nytt kvalitetssystem for INNs utdanningsaktivitet.

Høgskolen har i inneværende periode (2021-2025) hatt en styringsmodell med ansatt rektor, enhetlig ledelse og ekstern styreleder. Denne modellen videreføres også for en ny rektorperiode, og styret ansatte i høst rektor Peer Jacob Svenkerud i en ny åremålsperiode fra 1.5.2025.

Måloppnåelse

Høgskolen i Innlandet

INN jobber kontinuerlig med å revidere og justere sin studieportefølje. De økonomiske utfordringene førte til at styret i 2024 la ekstra vekt på at den samlede porteføljen i INN skal følge opp strategiske forventninger og føringer samtidig som den over tid skal være økonomisk bærekraftig. Tiltakene som ble iverksatt våren 2024 har allerede hatt god effekt, og må følges opp videre. Styret er godt fornøyd med oppstarten for den nye fysioterapiutdanningen, vernepleierutdanningen på Kongsvinger og arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning. Videre er det gledelig at INN har startet opp en BA i kunstig intelligens under overskriften utvikling og anvendelse. Søkertilgangen til sykepleierutdanningene styrket seg i 2024 etter at det ble mulig å endre karakterkravene for opptak. Styret forventer at dette vil ha en tilsvarende positiv effekt for på lærerutdanningene når kravene også der er vedtatt endret.

Et viktig mål for å oppnå status som universitet er at kvaliteten og omfanget av institusjonens forskningsaktivitet styrkes. Styret har derfor satt som mål å øke andelen vitenskapelige ansatte med førstekompetanse. Denne andelen er vesentlig økt og viser at tiltaket har hatt noen av de ønskede positive effekter. Antallet publiseringspoeng, og andelen av ansatte som bidrar til disse, har økt i 2024 og har aldri vært høyere. Dette er gledelig. Samtidig må det fortsatt arbeides bedre med å få større uttelling i de ulike konkurransene om eksterne midler til forskningsaktivitet.

Styret har i 2024 blitt holdt løpende orientert om arbeidet med INNs deltakelse i Innlandet Science Park (InSP). Under styrets møte i Kongsvinger ble det gitt en presentasjon som viste hvordan deltakelsen i InSP bidrar til utvikling av INNs egne forsknings- og utviklingsmiljøer samtidig som aktiviteten styrker den regionale utviklingen. Styret har forventninger til at dette også vil være tilfellet for de øvrige stedene hvor InSP skal etableres. Rektor fikk derfor fullmakt til å inngå samarbeidsavtale om å utvikle innhold og deltakelse i InSP på Lillehammer. Denne avtalen bygger på de samme forutsetninger som den tilsvarende avtalen for Hamar, og det kreves følgelig godkjennelse fra Kunnskapsdepartementet før det inngås endelige leieavtaler.

August 2024 fusjonerte to av høgskolens fakulteter, og Fakultet for film, tv og spill (FTVS) ble etablert. De tre skolene i fakultetene; Den norske filmskolen, TV-skolen og Spillskolen, er videreført som institutter under det nye fakultetet. Gjennom året er det jobbet aktivt for å forene fagmiljøene og skape synergier mellom ulike fagretninger.

INN er sertifisert som miljøfyrtårn og fikk i 2024 på plass en handlingsplan for bærekraft. Planen definerer mål og tiltak som skal bidra til økt bærekraft, og at klima- og miljøhensyn blir vektlagt innen forskning, utdanning og i organisasjonens drift og utvikling.

Høgskolen i Innlandet

Prioriterte områder for INN i 2025:

Dette punktet på sakslisten er unntatt offentlighet.

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/04887-105
Saksbehandler Stine Grønvold

Saksgang	Møtedato
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	Klikk her for å skrive inn en dato.

HANDLINGSPLAN INTERNASJONALISERING

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret tar utkast til Handlingsplan for internasjonalisering til orientering og ber rektor ferdigstille planen med de innspill som kom frem i møtet

Sammendrag:

INN skal være en attraktiv og relevant samarbeidspartner regionalt, nasjonalt og internasjonalt. For å lykkes med dette må den enkelte ansatte og organisasjonen som helhet være internasjonalt orientert.

Høgskolen i Innlandet har tidligere hatt en delstrategi for Internasjonalisering: 'Internasjonaliseringsstrategi - møte og påvirke verden' (se vedlegg).

Ved en gjennomgang av institusjonens ulike delstrategier i 2023, ble det bestemt at delstrategien skulle erstattes av en handlingsplan for inneværende strategiperiode. Handlingsplanens varer frem til 2026 og skal revideres årlig som forberedelse til kommende budsjett.

Vedlagte utkast til handlingsplan er utarbeidet gjennom 2024, og har vært på intern høring i institusjonen med høringsfrist 20.9.24. De høringsinnspillene som kom, ble delvis innarbeidet i utkast til handlingsplan. De resterende innspillene vil tas med i arbeidet med ytterligere operasjonalisering og utforming av tiltak.

Handlingsplanen er også behandlet i institusjonens FOU - og Utdanningsutvalg.

Det legges opp til at handlingsplanen revideres årlig i vårsemesteret, for å danne grunnlag for innspill i Universitetets budsjettprosess, første gang våren 2025.

Vedlegg:

- Utkast til handlingsplan for internasjonalisering
- Tidligere delstrategi Internasjonalisering

Høgskolen i Innlandet

Internasjonaliseringsstrategi

«Møte og påvirke verden»

Innledning

Dette strategidokumentet er HINNs overordnede, styrende dokument som skal legge rammene, angi retning og ambisjonsnivået for HINNs videre internasjonaliseringsarbeid. HINN har allerede et betydelig internasjonalt samarbeid og ønsker å styrke det ytterligere. Økt internasjonalisering er et viktig virkemiddel for å posisjonere HINN ved å styrke institusjonens kvalitet, relevans og anerkjennelse innenfor utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid – også med hensyn til institusjonens ambisjon om å oppnå universitetsstatus. Denne strategien har et femårsperspektiv frem til 2024.

HINN er en breddeinstitusjon som utdanner, forsker og driver utviklingsarbeid innen et stort felt av profesjonsutdanninger, disiplinstudier og kunstneriske utdanninger. HINN er til stede på flere steder i regionen. Dette gir et bredt nedslagsfelt og nærhet til mange ulike aktører. Alle disse elementene gjør HINN til en attraktiv samarbeidspartner også for internasjonale utdannings- og forskningsinstitusjoner. HINN har eksempelvis blitt tildelt United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) Chair på området *utdanning for bærekraftig levesett,* som første utdanningsinstitusjon i Norge, leder The International Research School in Applied Ecology (IRSEA) og har et betydelig Nord-Sør samarbeid, blant annet som medlem av Southern African – Nordic Centre (SANORD). Fagmiljøene ved HINN deltar allerede i mange ulike internasjonale samarbeidsprosjekter med støtte fra blant annet Norges forskningsråd, EU og andre finansieringskilder. Det internasjonale arbeidet ved HINN kan være alt fra uformelt samarbeid mellom enkeltforskere til mer formaliserte avtaler. HINN ønsker med denne strategien å ytterligere styrke og videreutvikle det internasjonale arbeidet, med spesielt fokus på strategisk samarbeid på institusjonsnivå.

Kunnskap og kompetanse utveksles i økende grad på tvers av landegrenser og sektoren er preget av økende konkurranse mellom utdannings- og forskningsinstitusjoner og en rekke andre aktører. HINN ønsker å være i forkant og møte denne utviklingen med høye ambisjoner. Målet er at HINN skal bidra sterkere i den internasjonale fagutviklingen og til å møte samfunnets utfordringer både lokalt, nasjonalt og internasjonalt. «Møte og påvirke verden» står derfor som motto for internasjonaliseringsstrategien.

Forutsetningen for å lykkes i en skjerpet internasjonal konkurranse, er at undervisningen og forskningen vår har høy kvalitet og at fagmiljøene fremstår som attraktive samarbeidspartnere. Nøkkelen til økt internasjonalt, faglig gjennomslag ligger dermed i et enda sterkere fokus på faglig kvalitet, god ledelse, godt arbeids- og læringsmiljø og at forskning, undervisning, formidling og innovasjon utvikles videre i nær sammenheng med hverandre.

Intensiveringen av det internasjonale samarbeidet skal således især innrettes mot langsiktige samarbeidsrelasjoner som virker kvalitetsdrivende, stimulerer fagutviklingen og forsterker samspillet mellom forskning, utdanning og innovasjon. Internasjonalisering skal være en integrert del av alle sider av virksomheten ved HINN. Internasjonalt samarbeid skal benyttes aktivt for å øke kvaliteten i egen utdannings- og forskningsvirksomhet, og det skal legges til rette for utstrakt student- og personalmobilitet.

For at denne internasjonaliseringsstrategien skal ha virkning og skape ytterligere fremdrift og økt målrettet aktivitet, må den være relevant for den enkelte ansatte og student. Målene HINN nå har satt seg, kan ikke nås uten at strategien skaper endringer der forskningen og undervisningen skjer til daglig. Dokumentet inneholder derfor spesifikke mål. Noen av målene er konkrete tiltak, andre er mål for kulturendringer. Som ledd i oppfølgingen av strategiplanen, vil en handlingsplan og et sett med indikatorer knyttes til strategien for å konkretisere ambisjonsnivået og det videre arbeidet. Forventningen er videre at fakulteter og andre enheter innarbeider denne overordnede strategien i egne strategier og handlingsplaner, og løfter frem internasjonalisering i forskning, undervisning og personalpolitikken.

Skal HINN nå målet om å holde høy, internasjonal faglig kvalitet må bidrags- og oppdragsfinansieringen styrkes. Inntekter fra Norges forskningsråd og EU er spesielt viktig. Internasjonalisering er et viktig virkemiddel for å styrke HINNs tilslag på eksterne midler og styrke faglig kvalitet.

Utviklingsmål for internasjonalisering

Internasjonaliseringsarbeidet ved HINN skal intensiveres langs flere akser: Langsiktig strategisk institusjonelt samarbeid, aktiv deltakelse i relevante internasjonale organisasjoner, student- og personalmobilitet, utdanningssamarbeid, forskningssamarbeid og arbeidslivs- og samfunnsutvikling. Vi har valgt å dele disse områdene inn i fire utviklingsmål, med tilhørende mål og tiltak. Utviklingsmålene er respektivt strategisk samarbeid, forskning, utdanning og internasjonal kompetanse.

1. Strategisk samarbeid

HINN skal ha en avtaleportefølje som bidrar til et strategisk, langsiktig og aktivt internasjonalt samarbeid.

Gode partnerskap, allianser og nettverk er en ressurs av økende betydning for faglig samarbeid, for konkurranseevnen innen rekruttering og finansiering, og for strategisk innflytelse. Strategiske og stabile partnerskap og faglig sterke, internasjonale nettverk vil styrke HINNs deltakelse i internasjonale samarbeidsprosjekter, er avgjørende for å sikre finansiering av forsknings- og utdanningssamarbeid og vil heve kvaliteten ytterligere på vår forskning og utdanning. HINN ønsker i perioden å opptas som medlem i en strategisk universitetsallianse med sterke forskningsuniversiteter.

I tråd med Regjeringens klare målsetning om å øke internasjonaliseringen av norsk høyere utdanning og forskning, er HINNs engasjement og deltakelse i det europeiske og det nordiske forsknings- og utdanningsområdet økende. Det skal i perioden arbeides systematisk med etablering og utvikling av bilaterale partnerskap med utvalgte nordiske, europeiske og i mindre grad institusjoner utenfor Europa. I tillegg til nyetableringer, skal det i perioden også arbeides systematisk med å videreutvikle gode eksisterende strategiske partnerskap. Samarbeid innenfor det europeiske utdannings-, forsknings- og innovasjonsområdet er en hovedprioritet for HINN. Norden gir muligheter for fellesinitiativ, blant annet overfor EU, som kan og bør utnyttes bedre enn tidligere. Utenfor Europa vil samarbeidet konsentreres om utvalgte land med sterkt potensiale for økt samarbeid, hvor vi på dette punkt også merker oss de prioriterte samarbeidslandene i Regjeringens Panoramastrategi (2016-2020).

I et regionalt perspektiv er HINN en betydelig kunnskapsaktør og vi ønsker å ytterligere styrke vår rolle i så henseende ved aktiv bruk av vår internasjonale orientering, blant annet ved å danne internasjonale kunnskapsallianser med regionale aktører.

Mål:

- Det internasjonale engasjementet skal bli større og HINN skal ha en avtaleportefølje med utvalgte, anerkjente institusjoner som bidrar til et strategisk, langsiktig og aktivt internasjonalt samarbeid for å gi større relevans og høyere kvalitet til vår forskning og utdanning.
- Gjennom samarbeid med strategiske partnere skal HINN øke deltakelsen i EUs programmer og andre internasjonale programmer/virkemidler for forskning, innovasjon og utdanning.
- HINN skal opptas som medlem i en internasjonal strategisk universitetsallianse.
- HINN skal ytterligere styrke sin rolle som regional kunnskapsaktør ved aktiv bruk av institusjonens internasjonale orientering.

Tiltak:

- HINN skal etablere og videreutvikle strategiske partnerskap med et begrenset antall utvalgte, anerkjente læresteder i Norden, Europa og globalt, og gjennom aktiv deltakelse i slike selektive partnerskap og samarbeidsprosjekter bidra til å styrke kvaliteten på vår undervisning og forskning.
- HINN skal prioritere utvikling av partnerskap med nordiske institusjoner og aktiv utnyttelse av fellesnordiske initiativ, blant annet i forhold til EU.
- HINN skal søke medlemskap i internasjonale strategiske universitetsallianser innen utgangen av perioden.
- HINN skal arbeide aktivt med å danne internasjonale kunnskapsallianser også med relevante regionale aktører.

2. Forskning

HINN skal delta aktivt i den internasjonale forskningsfronten.

En sentral del av denne strategien er å legge til rette for og støtte forskernes internasjonale samarbeid. Dette skal gjøres ved å styrke det strategiske, langsiktige samarbeidet med utvalgte institusjoner internasjonalt, samt ytterligere styrke og profesjonalisere interne støttefunksjoner. Internasjonalt samarbeid skal benyttes aktivt for å øke kvaliteten i egen forskningsvirksomhet. Strategiske og stabile partnerskap og faglig sterke, internasjonale nettverk vektlegges. Den enkelte forskers faglige nettverk er ofte grunnlaget for konkret samarbeid.

Det internasjonale forskningssamarbeidet øker kraftig og det internasjonale forskningslandskapet er i rask endring. Forskning foregår i stadig større grad gjennom samarbeid på tvers av landegrenser, og en økende andel av ressursene til forskning fordeles på internasjonale konkurransearenaer. EUs ambisjoner og visjoner om utviklingen av det europeiske forskningsområdet (ERA), med fri bevegelse av forskere, kunnskap og ideer over landegrensene, innebærer en kraftig utvidelse av det europeiske samarbeidet. De europeiske programmene åpner for samarbeid med ledende fagmiljøer i Europa og i verden for øvrig, samt store forskningsmidler. Utenfor Europa holder USA posisjonen som verdens ledende forskningsnasjon, samtidig som nye land og regioner har fått økende betydning og innflytelse. Spesielt gjelder dette Kina og India.

Forskning av høy kvalitet og velfungerende og gode rammer og system for forskningen er grunnleggende forutsetninger for å lykkes, også internasjonalt. Internasjonalisering av forskningen har elementer i seg av både samarbeid og konkurranse, både vedrørende de beste forskerne og internasjonale forskningsmidler. Både konkurranse og samarbeid er drivkrefter for kvalitet, og kvalitet resulterer i sin tur i økt internasjonal oppmerksomhet og gjennomslag. Deltakelse i internasjonalt samarbeid øker både kvaliteten og kapasiteten i forskningen, og man nyter godt av samarbeidspartnernes innsats.

Fakultetene forutsettes å fremme internasjonalisering gjennom å innarbeide mål og tiltak i egne planer.

Mål:

- HINN skal styrke forskningssamarbeidet med internasjonalt anerkjente institusjoner og forskernettverk, spesielt med utvalgte strategiske partnere, for å øke kvaliteten i egen forskningsvirksomhet.
- Gjennom internasjonalt forskningssamarbeid skal HINN styrke finanseringen av forskning fra internasjonale finansieringskilder.
- Forskerutdanningen skal videreutvikles og være fremtidsrettet. Den skal være internasjonalt attraktiv, og kandidatene skal tidlig integreres i forskningsmiljøer som er internasjonalt aktive.

Tiltak:

- HINN skal legge til rette for økt deltakelse i internasjonalt forskningssamarbeid og i internasjonale prosjektsøknader, spesielt i forhold til EU, inkludert ved aktivt bruk av samarbeid med strategiske partnere og ved å videreutvikle sin forskningsadministrative profesjonalitet og de forskningsadministrative støttefunksjonene generelt.
- HINN skal utrede interne insentiv- og støtteordninger for å mobilisere forskningsmiljøene for deltakelse i internasjonalt forskningssamarbeid, spesielt EUs programmer.
- Nasjonale og internasjonale finansieringskilder skal aktivt benyttes til støtte for internasjonal forskermobilitet.
- HINN skal særlig tilrettelegge for at ph.d.-kandidatene gis anledning til opphold hos strategisk utvalgte partnere, og en plan for internasjonal mobilitet for ph.d.-kandidatene settes opp ved opptak til doktorgradsprogrammet. Det skal videre tilrettelegges for at ph.d.-kandidatene tar aktivt del i eksempelvis Maria Skłodowska-Curie Actions og internasjonale forskerskoler.
- Førstelinjetjeneste for mottak og informasjon til utenlandske ph.d.-kandidater og forskere bør forsterkes.

3. Internasjonalt orienterte utdanningsprogram

HINNs utdanningsprogrammer skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked og reflektere globale utfordringer.

Internasjonalisering av utdanningene er viktig for økt kvalitet. Internasjonalt orienterte utdanninger sikrer mangfold og gir økt kvalitet, internasjonal erfaring, og innsikt i globale problemstillinger. Alle HINNs utdanninger skal sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng og det skal legges til rette for et internasjonalt læringsmiljø på alle fakulteter og studiesteder.

Fakultetene forutsettes å fremme internasjonalisering gjennom å innarbeide mål og tiltak i egne planer. Fakultetene forventes i denne perioden å videreutvikle den internasjonale profilen på utdanningsprogrammene, herunder tilrettelegge for økt studentmobilitet og for god inkludering av internasjonale studenter i læringsmiljøet. Det er dessuten behov for en klarere målrettet rekruttering av internasjonale studenter, især til hele grader på masternivå. Fakultetene forventes også å klarlegge hvilke fagområder og partnersamarbeid som best egner seg til etablering av fellesprogram/grad på masternivå.

Mål:

- Alle studieprogram bør gis en internasjonal profil, og samarbeidet med anerkjente utenlandske institusjoner bør økes.
- HINN skal styrke studentutvekslingen og spesielt øke andelen gradsstudenter som tar et lengre opphold på minst ett semester ved et utenlandsk lærested. Det bør tilstrebes et rimelig samsvar mellom antall innkommende og utgående studenter.
- HINN skal tilstrebe å øke rekrutteringen av internasjonale gradsstudenter, især på masternivå, der det er hensiktsmessig.
- HINN skal ha administrative tjenester som støtter studieprogrammenes internasjonale profil.

Tiltak:

- Fakultetene skal gjennomføre en analyse av dagens studieprogram med grunnlag i ambisjonsnivået for internasjonal profil på bachelor- og masternivå på kortere og lengre sikt, inkludert vurdere etablering av fellesprogram/grad på masternivå, og gjennomføre relevante tiltak for å innfri ambisjonene.
- Alle studieprogram skal ha innslag av engelskspråklig pensum og problemstillinger som reflekterer globale utfordringer på de enkelte fagområder. Det bør tilbys engelskspråklige emner/programmer innenfor alle fagområder.
- Alle studieprogram skal tilrettelegge for studentmobilitet til anerkjente utenlandske institusjoner, fortrinnsvis gjennom faglig forankrede samarbeidsavtaler for gjensidig utveksling av studenter og ansatte.
- Avtaleporteføljen for studentveksling gjennomgås og revideres, og arbeidet intensiveres for å etablere partnerskap og gunstige utvekslingsavtaler med gode/ledende institusjoner, herunder konsentrere samarbeidet med strategiske partnere og øke andelen avtaler med basis i forskningssamarbeid.
- HINN skal arbeide aktivt for å øke rekrutteringen av internasjonale gradsstudenter, især på masternivå, der det er hensiktsmessig.
- Professor II-stillinger og annen lærerutveksling med gode utenlandske institusjoner bør benyttes systematisk for å øke faglig kvalitet og internasjonal relevans i undervisningen.

4. Internasjonal kompetanse

HINN skal legge til rette for et internasjonalt arbeids- og studiested.

Ansatte med god internasjonal kompetanse og erfaring er viktige virkemidler for å styrke HINNs utdannings- og forskningsaktivitet. Dette skal ivaretas med internasjonal kompetanseutvikling og ansattmobilitet, samt internasjonal rekruttering av fagpersoner. HINN ønsker å fremme institusjonen som attraktiv arbeidsplass også for et økende antall internasjonale ansatte. Dette vil støtte HINN i det internasjonale faglige samarbeidet og således også i å øke internasjonal finansiering. Mobilitet av ansatte skal sees i sammenheng med internasjonalt forsknings- og utdanningssamarbeid. En styrket internasjonalisering av utdanning, forskning og innovasjon ved HINN kan vanskelig realiseres uten at HINNs ansatte har erfaring fra gode fagmiljøer utenfor Norge.

Mål:

- HINN skal ha en personal- og rekrutteringspolitikk som vektlegger internasjonal kompetanse og erfaring, og som også tilstreber økt internasjonal rekruttering når dette er hensiktsmessig for å sikre høy kvalitet og relevans for HINN med hensyn til både vitenskapelig og administrativt personale.
- HINNs personalpolitikk skal ivareta alle grupper ansatte og tilby gode muligheter for profesjonell og faglig utvikling, inkludert internasjonal mobilitet, kompetanse og utvikling.

Tiltak:

- Ved tilsetting i fast stilling skal det legges vekt på at den som tilsettes har relevant internasjonal kompetanse og erfaring.
- En plan for internasjonalisering skal foreligge for både vitenskapelig og administrativt ansatte og det skal etableres et godt tilbud for relevant kompetanseutvikling.
- Det bør legges til rette for at HINNs fast ansatte, både faglige og administrative, skal ha anledning til regelmessige faglige utenlandsopphold.
- HINN skal ha en aktiv politikk og gode rutiner for rekruttering av utenlandske administrative og vitenskapelig ansatte i faste stillinger, rekrutteringsstillinger, bistillinger og på gjesteforsker- og gjesteforeleseropphold, når dette er hensiktsmessig. HINN skal arbeide aktivt for å oppnå Europakommisjonens «HR-Excellence in Research»-sertifisering i løpet av 2019. Dette vil være konkurransefortrinn i innhenting av internasjonal kompetanse til høgskolen gjennom EUs rekrutteringsverktøy Euraxess. Alle enheter ved HINN bør utarbeide planer for internasjonal rekruttering og relevante virkemidler for rekruttering av og tilrettelegging for utenlandske ansatte, inkludert norskopplæring.
- HINN skal legge bedre til rette for utenlandske ansatte gjennom intern informasjon på engelsk og campus tilrettelagt for engelskspråklige.

Handlingsplan for Internasjonalisering



Handlingsplan for internasjonalisering

Innholdsfortegnelse

Universitetet i Innlandet – og utlandet 2

Delmål 1: Regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst 3

EMERGE – en europeisk universitetsallianse 4
Internasjonale nettverk 5
Regionale nettverk i internasjonalt samarbeid 5
Science Park Innlandet 6

Delmål 2: Forskningsbasert utdanning for hele livet 7

Studentmobilitet og internasjonale utdanninger 8
Internasjonal studentmobilitet 8
Studieprogramutvikling og internasjonalt samarbeid 9
Europeiske muligheter 10

Delmål 3: Åpen nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid 11

Internasjonalisering - Forskning og Kunstnerisk utviklingsarbeid 12
Gjesteforelesere, gjesteforskere og mobilitet 12
Europeisk eksternfinansiering 13
Osloregionens Europakontor 13
Samarbeid med arbeids- og samfunnsliv 14

Delmål 4: INN – kunnskapskultur, medarbeiderskap og lærende organisasjon 15

Kompetanse og støtte i internasjonalt samarbeid 16
Støttesystemer for forskningsfinansiering 16
Ansvarlig internasjonalt samarbeid 16
Prosjektleder- og prosjekteierkompetanse i internasjonale prosjekter 17

Universitetet i Innlandet – og utlandet

INN skal være en attraktiv og relevant samarbeidspartner regionalt, nasjonalt og internasjonalt. For å lykkes med dette må den enkelte ansatte og organisasjonen som helhet være internasjonalt orientert. Denne handlingsplanen beskriver hva dette innebærer og hvordan disse ambisjonene skal realiseres.

Handlingsplanens varer frem til 2026 og skal revideres årlig før kommende budsjettperiode.

Konkrete indikatorer som viser at INN har nådd sine mål er:

- ✔ Flere søknader om eksterne midler innen utdanning og forskning får tilslag i internasjonal konkurranse
- ✔ Flere publikasjoner med internasjonal sampublisering
- ✔ Økt internasjonalt forskningssamarbeid
- ✔ Interkulturelle læringsmål i alle relevante studieprogram – internasjonalisering hjemme (I@H)
- ✔ Flere enkeltemner og studieprogram tilbys på engelsk
- ✔ Flere internasjonale fellesgrader utvikles i tett samarbeid med strategiske partnere
- ✔ Flere internasjonale studenter velger INN
- ✔ Flere ansatte rekrutteres internasjonalt
- ✔ Ikke-norske borgere føler seg velkomne og ivaretatt ved INN
- ✔ Synlighet av INN som konkurransedyktig internasjonal institusjon:
  - inn.no
  - Formelle roller i fagnettverk
  - Personlige møter/nettverk



Indikatorene skal være en del av kvalitetsutviklingen av undervisning- og FoU/KU-arbeid. For å nå målene i handlingsplanen skal faglinjene sørge for:

- god forankring, prioritering og ressursallokering på alle nivåer i organisasjonen.
- at hele organisasjonen involveres på en systematisk måte som bidrar til å profesjonalisere universitetets kommunikasjons-, mottaks- og støtteapparat i forbindelse med markedsføring og rekruttering og i møte med internasjonale studenter, ansatte og samarbeidspartnere.
- tilgjengeliggjøring og synliggjøring av eksisterende internasjonale nettverk og samarbeidspartnere, uavhengig av om nettverket er initiert personlig, i forskergrupper, på studieprogramnivå eller i institusjonsavtaler.

Handlingsplanen tar utgangspunkt i fremtidsbildene i INNs overordnede strategi og tiltakene er knyttet til hvordan fremtidsbildene kan realiseres.

Delmål 1: Regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst



EMERGE – en europeisk universitetsallianse

INN har status som Europeisk universitet gjennom medlemskap i den europeiske universitetsalliansen EMERGE (Empowering the Marigins of Europe through Regional and Global Engagement). Alliansemedlemskapet forplikter INN til et tettere institusjonelt samarbeid, som skal bidra til økt mobilitet, faglig utvikling og økt internasjonalt forskningssamarbeid.

EMERGE will empower our marginalised territories and communities to help build a more equitable, sustainable and prosperous Europe for all.

Samfunnsengasjement er EMERGE-alliansens første misjon og kjerneverdi. Samspillet mellom universitetene og regionene de er del av, driver alliansens tilnærming til forskning og utdanning i tråd med EMERGE-visjonen; å styrke våre marginaliserte territorier og lokalsamfunn for å bidra til å bygge en mer rettferdig, bærekraftig og velstående Europeisk fremtid for alle.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Informere bredt internt om mulighetene som finnes i EMERGE • Involvere nye fagmiljø og studenter i prosjekter med EMERGE-partnere • Bruke EMERGE-alliansen for å synliggjøre INN i en nasjonal og internasjonal kontekst	• Alle ansatte ved INN skal kjenne til EMERGE • INN er en attraktiv samarbeidspartner internasjonalt • Gjennom EMERGE-alliansen kan regionale partnere utvikle internasjonale relasjoner og nettverk	Utdanningsavdelingen

Internasjonale nettverk

INN er aktiv og har formelle posisjoner i flere internasjonale nettverk, som for eksempel SANORD og Euromontana som er relevante på tvers av fakultet og fagområder. Denne deltakelsen har resultert i flere internasjonale utdannings- og forskningsprosjekter. I tillegg har mange av våre ansatte egne og mer individuelle internasjonale nettverk. Nettverkene ved INN er mangfoldige og skal være en naturlig del av de ansattes forsknings- og undervisningssamarbeid.

INN vil legge til rette for at både fagansatte og teknisk-administrativt ansatte får bygge, vedlikeholde og utvikle personlige nettverk i tillegg til deltakelse i institusjonelle og formelle nettverk.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Stimulere til deltakelse på internasjonale konferanser • Tilgjengeliggjøre informasjon om internasjonale mobilitets- og stipendordninger som Fullbright, Erasmus+ og Marie Curie Actions • Tilrettelegge for at ansatte skal å ta formelle roller i relevante nettverk	• Øke deltakelsen i internasjonale utdannings- og forskningsprosjekter • Øke internasjonal sampublisering • Styrke samhandlingen i utvalgte nettverk • Økt deltakelse i ledelsen av internasjonale nettverk	Forskningsavdelingen, sammen med Utdanningsavdelingen og Fakultetene

Regionale nettverk i internasjonalt samarbeid

INN har et langvarig og godt samarbeid med lokale og regionale virksomheter. For å bringe dette samarbeidet inn i en internasjonal kontekst, er det avgjørende både å ha aktive forskergrupper og FoU/KU-rådgivere med rett kompetanse. Videre vil tilgjengeliggjøring av institusjonelle nettverk for INNs forskergrupper være en prioritet.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Øke oppmerksomheten om muligheter for regionalt- og internasjonalt samarbeid i HelseINN • Styrke FoU/KU-rådgiveres regionale kompetanse gjennom fagseminar om regionale samarbeidsaktører • Være aktiv deltaker i Innlandets Regional Innovation Valley-prosjekt og Innlandsporteføljen gjennom tett dialog med Innlandet fylkeskommune (IFK). • Styrke samarbeidet med IFK, Osloregionens Europakontor (ORE) og NTNU om digitale seminarer om muligheter i EU-programmer	• Øke deltakelsen i internasjonale utdannings- og forskningsprosjekter gjennom samarbeid med regionale virksomheter	Forskningsavdelingen sammen med Utdanningsavdelingen

• Synliggjøre forskningsprogram for AI &AR/VR gjennom årlige åpne seminarer for INN og regionale aktører		

Science Park Innlandet

Initiativet til Science Park Innlandet representerer en mulighet for INN til å være en aktiv aktør i et helt økosystem for innovasjon, forskning og utdanning i hele Innlandet.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Utvikle og tydeliggjøre INNs rolle i Science Park Innlandet • Etablere en tverrfaglig arbeidsgruppe for teknologi og kompetanse med særlig ansvar for å utarbeide INNs teknologiske satsingsområder knyttet til Science park Innlandet og Bachelor i KI	• Øke INNs synlighet og attraktivitet som regional aktør i en internasjonal kontekst gjennom samarbeid med offentlige og private virksomheter	Forskningsavdelingen sammen med Eiendomsavdelingen og Fakultetene

UTKAST



Delmål 2: Forskningsbasert utdanning for hele livet

Studentmobilitet og internasjonale utdanninger

INN skal styrke arbeidet med internasjonalisering, øke andelen studenter og medarbeidere som deltar på ulike utvekslingsopphold, øke rekruttering av internasjonale studenter og gjestelærere. Videre skal vi jobbe for å øke tilslaget på eksternfinansierte utdanningsprosjekter innen Erasmus-programmet og programmer i regi av Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-Dir).

INN skal etablere seg som en relevant aktør både regionalt og internasjonalt. Vi skal forbedre hvordan vi skaper merverdi av forskningen vår, utnytte dette i utdanningen og gjøre oss attraktive for både studenter og ansatte.



Internasjonal studentmobilitet

INN har en klar forventning om at studenter skal reise på utveksling. Dette skal formidles tydelig og gjennomgående til studentene, både av faglige og administrativt ansatte og av studenter som har vært på utveksling. Det skal være trygt og lett å ha et utvekslingsopphold og all studieprogrammer skal ha tydelige rammer og reelle muligheter for studentmobilitet.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Studieprogrammets ambisjonsnivå for studentmobilitet/praksismobilitet skal spesifiseres for de neste tre årene • Årlig gjennomgang av INNs internasjonale avtaleportefølje • Rutiner for informasjon om utvekslingsmuligheter til inn- og utreisende studenter skal gjennomgås • INN-Modellen (se faktaboks under) igangsettes på alle studiesteder for å understøtte interkulturell kompetanseutvikling • Studentmobilitet på master- og phd-nivå som gjennomføres gjennom etablerte forskernettverk skal prioriteres	• Forutsigbare rammer for studentmobilitet i studieprogrammene • Økt antall studenter på utveksling • Øke rekruttering av internasjonale utvekslings- og gradsstudenter • Utveksling er en naturlig del av et gradsløp ved INN • Internasjonale studenter skal se INN som en attraktiv utdanningsinstitusjon • Økt synergi mellom forskning og utdanning gjennom mobilitet og internasjonalisering	Utdanningsavdelingen

INN-modellen er et forskningsbasert undervisningsopplegg, designet for å øke studentenes interkulturell kommunikasjonsferdigheter - før avreise, under oppholdet og etter hjemkomst, får alle utvekslingsstudenter ved INN et kompetansehevende tilbud som er unikt i norsk sammenheng. For mer informasjon se: INN-Modellen - Universitetet i Innlandet

Formålet er å bistå alle inn- og utreisende studenter med å utvikle ferdigheter i å kommunisere effektivt og passende på tvers av kulturforskjeller.

Studieprogramutvikling og internasjonalt samarbeid

Alle studieprogrammer skal legge til rette for studentmobilitet. For å få dette til er det en ambisjon at flere av INNs ansatte skal engasjere seg i internasjonalt utdanningssamarbeid.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Utvikle rutine for studieprogramutvikling, fellesgrader og internasjonalt utdanningssamarbeid • Utvikle årshjul for prosjektideutvikling, markedsføring og internasjonal rekruttering • Beskrive ansvarsfordeling mellom studieprogramleder og internasjonalt kontor i internasjonalt utdanningssamarbeid • Obligatoriske digitale kurs og god info på inn.no for økt kompetanse om mobilitet i studieprogrammene • Informasjonsmøter med fagmiljøene om muligheter for utvikling av felles studieprogrammer • Kartlegge og støtte de fagmiljøene som ønsker å etablere studieprogramsamarbeid internasjonalt med mål om en felles grad. • Kartlegge hvilke muligheter som finnes innen European Degrees	• Sikre forankring og ressurstildeling på institutt, fakultet og institusjon • INN har attraktive studieprogram med interkulturelle læringsmål • Økt internasjonalt utdanningssamarbeid • Alle studenter ved INN skal ha en reell mulighet til å reise på utveksling eller praksis i sitt gradsløp uten å bli forsinket i sine studier og sikres et interkulturelt læringsutbytte (INN-modellen)	Utdanningsavdelingen

Europeiske muligheter

Det blir viktigere å finne eksterne finansieringskilder for å støtte opp under utviklingsarbeid innen utdanning internasjonalt. EU har gjennom Erasmus+ verdens største program for å finansiere utdanningsprosjekter, og Norge deltar som assosiert medlemsland. INN skal i større grad gjøre bruk av alle muligheten i Erasmus+ gjennom sine partnere regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Utvikling av fellesgrader med internasjonale partnere, for eksempel i EMERGE, har som mål å bidra til å økt studentrekruttering.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Aktivere fagmiljøer slik at de bruker mulighetene som finnes i Erasmus+ (KA2) sentrale tiltak/utlysninger • Aktivt bruke nettverket i EMERGE eller andre relevante nettverk til å utvikle studieprogramtilbud	• Styrke den eksterne finansieringen gjennom EU på utdanning, utvikling, innovasjon og forskning • Internasjonale fellesgrader med partnere fra EMERGE-nettverket	Utdanningsavdelingen og Forskningsavdelingen

UTKAST



Delmål 3: Åpen nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid

Internasjonalisering - Forskning og Kunstnerisk utviklingsarbeid

INN skal styrke innsatsen for økt tilslag på søknader til EU-programmene og Forskningsrådets (NFRs) utlysninger, og etablere samarbeid med nye partnere for finansiering av FoU/KU.

Vi skal tilstrebe økt mobilitet og bygge ut nettverket vårt. For å få til dette skal vi videreutvikle gode støttesystemer for arbeidet med forskningskvalitet, forskningsproduksjon og forskningsfinansiering.



Gjesteforelesere, gjesteforskere og mobilitet

INN skal øke andelen internasjonale gjesteforskere og gjesteforelesere. Samtidig så skal vi øke andelen stipendiater som har lengre utlandsopphold. Forskning er internasjonal og det er avgjørende å legge til rette for og støtte deltakelse i internasjonale nettverk, både for den enkelte forsker og for forskergrupper.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Utnytte mobilitetsmidler som støtte for ansattmobilitet • Beskrive ambisjonen om planlagte forskningsopphold for deltakere i eksternfinansierte prosjekter • Beskrive forventning om at internasjonale kollegaer skal tilbringe tid ved INN • Videreføre og styrke forskningsterminordningens forventing og krav om utenlandsopphold i perioden	• Økt antall gjesteforskere som har opphold ved INN med varighet over en måned • Øke antall forskere ved INN som oppholder seg utenlands • Økt antall administrativt ansatte som gjennomfører faglige relevante utvekslingsopphold ved europeiske partnerinstitusjoner	Forskningsavdelingen

Europeisk eksternfinansiering

EU-satsingen «Springbrett til Europa - stegvis utvikling på veien til EU-finansiering» ved INN skal gi fortreffelige prosjektideer gode vekstvilkår. Satsingen har som formål å motivere til og tilrettelegge for arbeid med prosjektsøknader til Horisont Europa og Kreativt Europa.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Informasjonsmøtet «Tips & triks: Hvordan finne relevante utlysninger og partnere» tilbys på forespørsel fra forskermiljøer • Lyse ut og tildele prosjektutviklingsstøtte til forskermiljøer • Teams-rommet «EU Research Funding» oppdateres løpende med nyttig informasjon • Motivere til deltakelse på Forskningsrådets Horisont Europa kurstilbud, bruk av Forskningsrådets tjenester for Europa, herunder konsulenttjenester og NCP • Kartlegge og synliggjøre INNs ambisjoner for deltakelse innenfor spesifikke utlysninger • Motivere til og støtte opp om initiativ til COST Actions • Utvikle og profesjonalisere arbeidet med ERC-stipend og MSCA postdoctoral fellowships	• Økt andel prosjektsøknader til EU-programmer oppnår evaluering over terskelverdi • Økt tilslag på søknader til EU-programmer	Forskningsavdelingen og Fakultetene

Osloregionens Europakontor

INN har tegnet medlemskap i Osloregionens Europakontor (ORE). ORE skal bidra til å knytte Osloregionen nærmere Europa, og skape nye muligheter for innovasjon, regional utvikling og verdiskapning hos medlemmene gjennom europeisk samarbeid.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Benytte OREs tjenester med møterom i Brussel, partnersøk, innspill om policy og gjennomlesing ved prosjektutvikling • Legge til rette for søknader om internship-stilling ved ORE • INNs forskning vises frem på europeiske arrangementer og spres ellers via ORE	• Medlemskapet i ORE bidrar til nettverksbygging og kvalitetsheving av søknader til EU-programmer	Forskningsavdelingen

• Ansatte ved INN tilegner seg kompetanse via policy-notater, hospitering, studiebesøk og besøk fra ORE • Være aktivt medlem i ORE og søke å bygge regionale økosystemer med andre medlemmer		

Samarbeid med arbeids- og samfunnsliv

INN ønsker å samarbeide tett med arbeids- og samfunnsliv, derfor tilbyr INN forskning innen en rekke felt og har etablerte forskergrupper som en organisatorisk ramme for mye av forskningsvirksomheten knyttet til de forskjellige fakultetene og doktorgradsprogrammene.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Bidra som premissleverandør i Innlandsportalen Minddig der studenter, ansatte og næringslivet i Innlandet kan kobles systematisk og transparent. • Etablere nettsider som bidrar til synlighet og nettverksbygging på engelsk og norsk • Kartlegge samarbeid med arbeids- og samfunnsliv gjennom verktøyet TEFCE/SCHEFCE	• Flere studenter som får kontakt med lokalt samfunnsliv, blir i regionen og kan styrke forskningskompetansen i Innlandet og delta i internasjonale prosjekter • Forskermiljøer ved INN søker aktivt samarbeid med internasjonale, nasjonale og regionale aktører • INN skal vise en positiv utvikling for perioden	Samfunnskontakt, Utdanningsavdelingen og Forskningsavdelingen



Delmål 4: INN – kunnskapskultur, medarbeiderskap og lærende organisasjon

Kompetanse og støtte i internasjonalt samarbeid

INN skal vektlegge tverrfaglig samarbeid og stimulere til utvikling av studier og forskningsprosjekter på tvers av fakulteter, institutt, fagmiljø og administrative enheter. Vi skal utvikle og styrke medarbeidernes kompetanse i å samarbeide på tvers av fag og enheter, og med eksterne partnere.

INN skal tilby ansatte interne kurs og kompetanse å nå de strategiske målene innen internasjonalisering. Prosjekteier- og prosjektleder kurs som tar for seg flere viktige tema innenfor Horisont Europa og Erasmus+



Støttesystemer for forskningsfinansiering

Forsk! -klyngen ble etablert i 2021 for å styrke samarbeidet internt i organisasjonen og for å effektivisere, modernisere og profesjonalisere forskningsadministrative tjenester. Arbeidsgruppen pre-prosjekt ble etablert i 2024 og har hovedfokus på tjenesteutvikling. Dette arbeidet er viktig også for prosjekter med internasjonalt fokus.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Kartlegge behov og utvikle tjenesteportefølje fra idéfase til og med evaluering av prosjektplanlegging • Tydeliggjøre beslutningspunkter med innhold og roller • Utvikle nettsider som beskriver pre-prosjektfasen og tjenesteleverandører ved INN • Videreutvikle kurstilbud som SøknadsLAB og tilby disse til alle ansatte på INN	• Kvaliteten på forskningsadministrative tjenester heves og en ensartet praksis implementeres i løpet av 2025	Forskningsavdelingen

Ansvarlig internasjonalt samarbeid

INN skal samarbeide internasjonalt og være en del av det internasjonale kunnskapssamarbeidet. Internasjonale spenninger og voksende bevissthet om nasjonal og institusjonell sårbarhet gjør at dette samarbeidet har nye rammebetingelser og krever økt kompetanse for forvaltning og tilrettelegging av internasjonalt samarbeid.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Etablere og iverksette institusjonelle rutiner for ansvarlig internasjonalt samarbeid i løpet av våren 2025, inkludert utarbeide rutiner for mottak av gjesteforskere	• Økt internasjonalt samarbeid og redusert risiko for uønskede hendelser i internasjonalt samarbeid	HR-avdelingen og Forskningsavdelingen

• I løpet av 2025 etablere en intern ressurs- og arbeidsgruppe for internasjonalt samarbeid for å sikre god informasjon og praktisk veiledning og støtte til ansatte		

Prosjektleder- og prosjekteierkompetanse i internasjonale prosjekter

For å sikre god og sikker gjennomføring av internasjonale prosjekter har INN tatt i bruk og utviklet prosjektportalen som et forskningsadministrativt- og prosjektstyringsverktøy. Dette gjøres i samarbeid med andre akademiske institusjoner i Norge.

Tiltak	Mål	Hovedansvar
• Prosjektleder- og prosjekteierkurs tilbys for ansatte som skal lede og gjennomføre prosjekter • Ferdigstille engelsk versjon av prosjektportalen	• Gi ansatte riktig kompetanse og verktøy for gjennomføring av internasjonale prosjekter • Etablere INN som en attraktiv koordinator og samarbeidspartner i internasjonale prosjekter	Forskningsavdelingen



Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/04976-5
Saksbehandler Stine Grønvold

Saksgang Møtedato 05.02.2025
Høgskolestyret 01.08.2023-31.07.2027

UNIVERSITETET I INNLANDET I EUROPEISK UNIVERSITETSALLIANSE

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret tar presentasjonen av arbeidet i Universitetsalliansen EMERGE til orientering

Sammendrag:

Universitetsstyret får en presentasjon av arbeidet i Universitetsalliansen EMERGE i møtet.

EU-kommisjonen innvilget i juni 2024 Høgskolen i Innlandet og universitetsalliansen EMERGE status som «European University».

Alliansen består av 9 universiteter fra 8 land: University of Limerick (Irland), University of Rennes 2 (Frankrike), University of Bretagne Sud (Frankrike), University of Coruna (Spania), Neapolis University (Kypros), Demokritus Univeristy of Thrace (Hellas), Matej Bel University (Slovakia), European University Flensburg (Tyskland) og Universitet i Innlandet (Norge).

Siden høsten 2019, da INN ble med i EMERGE-alliansen, har vi jobbet strategisk for å utvikle nettverket. Gjennom 4 runder med søknader til Erasmus + utlysningen *European University Initiative* (EUI), lyktes vi endelig med søknaden i 2024. EMERGE universitetsallianse har en finansiering fra EU-kommisjonen på 14,4 millioner euro, hvor 1 780 000 euro er midler til universitet for arbeidet inn i prosjektet over 4 år.

EMERGE er en av 12 norske universitetsallianser, og sammen med Høgskolen på Vestlandet fikk INN innvilget sin søknad i år. Dette var den siste utlysningen for EUI i dette rammeprogrammet, og vi avventer innspillsmuligheter for nytt rammeprogram i Erasmus+ for videre finansiering av alliansene.

Det finnes et nasjonalt nettverk som består av de 12 norske institusjonene som deltar i initiativet, og her er vi aktive deltakere. Flere spesialistgrupper under dette nasjonale nettverket vil bli etablert i løpet av de kommende månedene. Dette er en veldig nyttig arene å delta på for å dele erfaring med alliansearbeidet nasjonalt, og også for å kunne holde kontakten med andre nasjonale aktører som KD, HKdir, SIKT med mer.

Høgskolen i Innlandet

Det regionale fokuset er bærebjelken i EMERGE. Det er definert fire felles utfordringer som handler om demografisk fremtidsutsikt, økonomisk utvikling, arbeidsmarkedet, samt å bevare sosial, kulturell og miljømessig egenart. For å klare dette er det i tillegg beskrevet fire kjerneaktiviteter for EMERGE for å løse disse felles utfordringene. EMERGE skal:

- ⇒ **Engasjere** relevante lokale interessenter gjennom samskaping i EMERGE tverrfaglige kunnskapsteam.
- ⇒ **Utdanne** – gi relevante ferdigheter til lokalsamfunnene for å styrke marginene gjennom EMERGE utdannings-sti og EMERGE livslang læringsformater.
- ⇒ **Koble sammen** marginaliserte grupper gjennom EMERGE universitetets flerspråklige mobilitetsprogrammer
- ⇒ **Redefinere** institusjonene våre gjennom flaggskipaktiviteten *EMERGE Strategic Planning Unit.*

Høsten 2024 har vært brukt for å planlegge implementering og bemanning av arbeidet i prosjektet. Prosjektstart er 1.1.2025 og arbeidet vil tilta i omfang utover 2025 og de neste fire årene.

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/03821-20
Saksbehandler Arve Thorsberg
Saksbehanlder Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk

Saksgang Møtedato 05.02.2025
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

STATUS FOR ARBEIDET MED NOKUT-SØKNAD FOR MASTER I RETTSVITENSKAP

Forslag til vedtak/innstilling:
Universitetsstyret støtter at det jobbes videre med en akkrediteringssøknad for master i rettsvitenskap og at denne kan sendes NOKUT innen fristen 1. mars 2025

Sammendrag:
Styret behandlet 13. november 2024 utredningssøknader for Master i rettsvitenskap og Profesjonsstudium i psykologi og det ble gjort følgende vedtak:

> *Høgskolestyret støtter at det arbeides videre med akkrediteringssøknader for:*
> *- Master i rettsvitenskap*
> *- Profesjonsstudium i psykologi*
>
> *Styret ønsker at saken kommer tilbake som en orientering til styret før akkrediteringssøknader sendes.*

Fakultetet jobber nå ut i fra en målsetning om at det sendes NOKUT-søknad om akkreditering av master i rettsvitenskap innen fristen 1. mars 2025. En NOKUT-søknad for profesjonsstudium i psykologi vil bli sendt tidligst til fristen 15. september 2025.

Studieplan for master i rettsvitenskap ble behandlet i Utdanningsutvalget 16. januar 2025 og det ble fattet følgende vedtak:

> *Utdanningsutvalget godkjenner studieplanen, under forutsetning av at kommentarer og innspill fra møtet innarbeides i endelig versjon, for bruk i akkrediteringssøknad til NOKUT.*

Utdanningsutvalget ga tilbakemelding om at det var gjort et godt arbeid med studieplanen.

Fakultetet jobber med å sikre ekstern finansiering av studietilbudet. Det skal fremlegges en sak for styret der finansiering av tilbudet kommer frem, før det fattes vedtak om etablering.

Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 24/04837-9
Saksbehandler Håkon Rønes
Saksbehandler Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

ENDELIG TILDELING 2025

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret tar endelig intern tildeling og årsbudsjett for 2025 til orientering.
2. Styret tar tildelingsbrev for 2025 til orientering.

Sammendrag:

I styresak 43/24 vedtok universitetsstyret intern tildeling ved Universitetet i Innlandet (INN) for 2025. Rektor fikk fullmakt til å gjøre endringer i intern tildeling i henhold til vedtatt finansieringsmodell når endelig tildeling fra Kunnskapsdepartementet foreligger.

Endelig tildelingsbrev for INN er datert 19.12.2024 og gir en tildeling på kr 1 489 540 000, noe som er kr 3 000 lavere enn foreløpig tildeling. Reduksjonen er knyttet til en endring i uttelling på indikatoren for gjennomføring, og gjelder for hele sektoren. Rektor anser endringen som så liten at det ikke er hensiktsmessig å fordele den henhold til finansieringsmodellen, og foreslår at reduksjonen legges til Universitetsadministrasjonen (UA).

Endringene i intern tildeling er presentert i tabell 1.

Tabell 1. Endelig intern tildeling for 2025.

Fakultet	Intern tildeling HS 43/24	Reduksjon endelig tildeling	Endelig intern tildeling
ALB	49 821 119		49 821 119
LUP	195 128 623		195 128 623
HSV	180 351 157		180 351 157
HHS	200 609 439		200 609 439
FTVS	124 594 688		124 594 688
UA	712 121 847	-3 000	712 118 847
Strategiske midler	42 916 144		42 916 144
INN	**1 505 543 017**	**-3 000**	**1 505 540 017**

Dnf har en studiemodell som avviker fra normalen med studentopptak annethvert år. Det gir svingninger i bevilgningen og hensyntas ved å justere resultatuttellingen fra år til år. I internfordelt bevilgning er det innhentet kr 17,4 mill. fra avsatt produksjonsinntekt i 2024 og avsatt kr 1,4 mill. til bevilgningen for 2026. Justeringen gjør at INNs internfordelte bevilgning er kr 16,0 mill. høyere enn bevilgningen fra KD.

Høgskolen i Innlandet

Årsbudsjettet for 2025 er i henhold til vedtatt årsbudsjett i HS 43/24. Tabell tre til åtte viser budsjett per fakultet og for universitetsadministrasjonen.

Tabell 2. Årsbudsjett for INN 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		1 489 540
Andre inntekter		365 289
Investeringer	-	45 760
Lønnskostnader	-	1 274 912
Andre driftskostnader	-	568 017
Budsjettert resultat	**-**	**33 860**
Herav budsjettert resultat BFV	-	24 610
Herav budsjettert resultat BOA		6 750
Bruk av avsatt produksjonsinntekt FTVS*	-	16 000
Bruk av kapital N15, del III	-	833
Budsjettert kapitalbruk	**-**	**34 693**

Tall i 1 000,-

Tabell tre til åtte viser årsbudsjettet for 2025 per fakultet og for UA.

Tabell 3. Årsbudsjett for ALB 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		49 821
Andre inntekter		56 753
Investeringer		-
Lønnskostnader	-	101 913
Andre driftskostnader	-	17 361
Budsjettert resultat	**-**	**12 700**
Herav Budsjettert resultat BFV	-	13 000
Herav budsjettert resultat BOA		300
Bruk av kapital N15, del III		

Tall i 1 000,-

Tabell 4. Årsbudsjett for LUP 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		195 129
Andre inntekter		124 082
Investeringer		-2 000
Lønnskostnader		-279 001
Andre driftskostnader		-37 215
Budsjettert resultat		**995**
Herav Budsjettert resultat BFV	-	1 505
Herav budsjettert resultat BOA		2 500
Bruk av kapital N15, del III	-	833

Tall i 1 000,-

Høgskolen i Innlandet

Tabell 5. Årsbudsjett for HSV 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		180 351
Andre inntekter		32 996
Investeringer	-	1 465
Lønnskostnader	-	218 844
Andre driftskostnader	-	15 193
Budsjettert resultat	**-**	**22 155**
Herav Budsjettert resultat BFV	-	23 605
Herav budsjettert resultat BOA		1 450
Bruk av kapital N15, del III		-

Tall i 1 000,-

Tabell 6. Årsbudsjett for HHS 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		200 609
Andre inntekter		75 929
Investeringer		-
Lønnskostnader	-	264 124
Andre driftskostnader	-	24 414
Budsjettert resultat	**-**	**12 000**
Herav Budsjettert resultat BFV	-	14 500
Herav budsjettert resultat BOA		2 500
Bruk av kapital N15, del III		

Tall i 1 000,-

Tabell 7. Årsbudsjett for FTVS 2025.

Budsjett		**Årsbudsjett 2025**
Fordelt bevilgning		108 595
Andre inntekter		17 031
Investeringer	-	2 900
Lønnskostnader	-	114 501
Andre driftskostnader	-	24 225
Budsjettert resultat	**-**	**16 000**
Herav Budsjettert resultat BFV		-
Herav budsjettert resultat BOA		
Bruk/avsetning produksjonsinntekt FTVS	-	16 000
Utsatt bevilgning Note 15, del 1		
Bruk av kapital N15, del III		

Tall i 1 000,-

Høgskolen i Innlandet

Tabell 8. Årsbudsjett for UA 2025.

Budsjett	Årsbudsjett 2025
Fordelt bevilgning	755 034
Andre inntekter	58 498
Investeringer	- 39 395
Lønnskostnader	- 296 529
Andre driftskostnader	- 449 608
Budsjettert resultat	**28 000**
Herav Budsjettert resultat BFV	28 000
Herav budsjettert resultat BOA	
Bruk av kapital N15, del III	

Tall i 1 000,-

Tabell 9 viser budsjettert kapitalutvikling ved INN og prognostisert utgående balanse (UB) for 2025. Inngående balanse (IB) i 2025 er kr 0,8 mill. høyere enn prognostisert i HS 43/24 og gir tilsvarende høyere prognostisert UB i 2025.

Tabell 9. Budsjettert kapitalutvikling.

Kapitalbeholdning	IB 2025	Årsbudsjett 2025	Prognostisert UB 2025	Prosent av bevilgning
Note 15 del I	102 908	- 24 610	78 298	5,3 %
Utsatt bevilgning FTVS Note 15 del I	17 363	- 16 000	1 363	0,1 %
Note 15 del III	3 314	- 833	2 481	0,2 %
Note 8, virksomhetskapital	81 163	6 750	87 913	5,9 %
Budsjettert kapitalbruk	**204 747**	**- 34 693**	**170 054**	**11,4 %**

Tall i 1 000,-
IB=inngående balanse
UB=utgående balanse

Tabell 10. Budsjettert kapitalutvikling per fakultet.

Fakultet/avdeling	IB 2025	Budsjettert kapitalendring N8 og Note 15	Budsjettert UB 2025
ALB	-2 436	- 12 700	-15 136
LUP	26 779	162	26 941
HSV	40 838	- 22 155	18 683
HHS	18 157	- 12 000	6 157
FTVS	24 759	- 16 000	8 759
UA	96 651	28 000	124 651
Sum	**204 747**	**- 34 693**	**170 054**

Tall i 1 000,-
IB=inngående balanse
UB=utgående balanse

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/04887-121
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksbehandler Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

ORIENTERING OM OMSTILLINGSPROSJEKTET

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar informasjon om omstillingsprosjektet til orientering

Sammendrag:
Styret får orientering om omstillingsprosjektet i styreseminaret tirsdag 4. februar

Høgskolen i Innlandet

Arkivsak-dok. 23/04887-120
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksbehanlder Marit Roland

Saksgang	Møtedato
Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2025

ORIENTERING OM HANDELSHØGSKOLEN I INNLANDET - FAKULTET FOR ØKONOMI OG SAMFUNNSVITENSKAP

Forslag til vedtak/innstilling:
Styret tar saken til orientering

Sammendrag:
Styret får i møtet en presentasjon av forhold knyttet til fakultetets økonomi.

Høgskolen i Innlandet

MØTEPROTOKOLL

Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027

Dato: 12.12.2024 kl. 09:00
Sted: Elverum
Arkivsak: 23/04887

Tilstede: Maren Kyllingstad, Björn Åstrand, Thor Gjermund Eriksen, Marte Kvittum Tangen, Bent Sofus Tranøy, Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Odd Einar Heggdal, Tiril Frisk Vinje

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Godkjenning av sakskart			
Vedtakssaker			
34/24	23/04887-108	Innkalling og agenda 12. desember	4
35/24	24/05909-6	Ansettelse av rektor - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	6
36/24	24/01759-37	Klage på oppsigelse fra fast, full stilling - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	7
37/24	24/08850-1	LUP– Kallelse (uhl § 7-8)- Stilling som professor II i pedagogikk SEPU- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk - Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1	8
38/24	24/09034-1	HHS - Kallelse (uhl. § 7-8) - Stilling som professor i rettsvitenskap - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	9
39/24	24/03877-7	HHS- Kallelse (uhr § 7-7 og 7-8) Forlengelse av midlertidig stilling på åremål - Stilling som Professor II i bedriftsøkonomi - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	10

Høgskolen i Innlandet

40/24	24/07923-4	Høringsnotat om endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften	11
41/24	24/08905-1	Ansettelsesprosess - Stillingsutlysning som Dekan Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	12
42/24	24/08906-1	Ansettelsesprosess - Stillingsutlysning som Dekan for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	14
43/24	24/04837-5	Årsplan og -budsjett 2025	16
44/24	24/08993-1	Muligheter og begrensninger knyttet til Krise- og beredskapsstudiene	18
45/24	24/03821-15	Studieportefølje 2025/2026	19
46/24	24/03821-14	Kriterier for studieporteføljeutvikling og årshjul for studieporteføljeutvikling 2026/2027	20
47/24	24/08987-1	Kvalitetssystem for utdanning i Universitetet i Innlandet: Kvalitetssystembeskrivelse	21
48/24	24/09050-1	Godkjenning av mandat for Læringsmiljøutvalget gjeldene fra 2025	22
49/24	17/00932-276	Reglement for universitetets nemnd for studentsaker	23
50/24	24/07913-4	Orientering om retningslinje for behandling av saker om fusk	24
Diskusjonssaker			
Orienteringssaker			
32/24	23/04887-106	Orientering om Handelshøgskolen Innlandet - fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	25
33/24	23/02821-24	Arbeidstidsordningen for medarbeidere i undervisnings- for forskningsstillinger ved INN - orientering	25
Referatsaker			
18/24	23/04887-104	Protokoll Høgskolestyret 13.11.2024	25

Høgskolen i Innlandet

19/24	24/08507-1	Undervisningsterminer 2025 - 26 rektorgodkjenning	25
20/24	22/07555-22	Kortnavn og engelsk tittel på Universitetet i Innlandet	25
21/24	22/06901-12	Kopi - Oppnevning av nytt eksternt varamedlem til høgskolestyret ved Universitetet i Innlandet for perioden 3.12.2024 - 31.7.2027	25

Elverum, 12.12.2024

Maren Kyllingstad
Styreleder

Høgskolen i Innlandet

Rektor orienterer:

Rektor har fått mange positive tilbakemeldinger etter universitetsmarkeringen den 28. november. På fagdagen på Hamar campus var det foredrag, debatter og markeringer av ansatte. Det var 685 ansatte og inviterte gjester til bords på festmiddagen på kvelden.

Universitetet vil ta utgangspunkt i årets arrangement for å sette rammene for de årlige markeringene fremover.

Oppfølgingspunkter:

Tema	Oppfølging	Tidspunkt
Habilitet	Hvert styremedlem er ansvarlig for å informere om mulige utfordringer knyttet til egen habilitet. Styret tar dette med som et fast punkt i starten av møtene.	
Studiestedsutvikling Blæstad	Styret ber om oversikt over fremtidige investerings- og vedlikeholdsbehov på Blæstad	Mars 2025
Økonomi-utfordring fra og med 2027 herunder konsekvensen av ny finansieringsmodell	Løpende orientering på styremøtene frem til ferdigstillelse av omstillingsprosjektet i mars 2025	Løpende
Presentasjon av alle doktorgradsprogrammene.	Styret ønsker å holde seg orientert om status og utvikling innenfor hvert av doktorgradsprogrammene ved HINN. Presentasjoner vil legges til styremøter i 2025	HELVEL i februar FILMART i mars PROFF i mai INTOP i juni AØB i september
Fakultetsråd og fakultetsstyre for HINN	Styret ønsker en sak om fordeler og ulemper ved fakultetsråd versus fakultetsstyre	Mai 2025

Høgskolen i Innlandet

34/24 Innkalling og agenda 12. desember

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	34/24

Møtebehandling
Møtet var lukket under behandling av sak 35/24, 35/24, 37/24, 38/24 og 39/24.
Rektor forlot møterommet under behandling av sak 35/24.

Ved behandlingen av agendaen for møtet meldte ble fremmet forslag om å utrede fremtidig styringsform ved universitet. Rektor vil komme tilbake med en anbefaling på neste styremøte.

Vedtak
Innkalling og dagsorden ble godkjent

Høgskolen i Innlandet

35/24 Ansettelse av rektor

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	35/24

Forslag til vedtak/innstilling

Peer Jacob Svenkerud ansettes i 100 % stilling som rektor, kode 0214 ved Universitetet i Innlandet. Det ansettes på åremål i stillingen, med varighet på 4 år.

Styreleder gis fullmakt til å forhandle nærmere vilkår for ansettelse og inngå arbeidsavtale.

Møtebehandling

Rektor forlot møterommet under behandling av saken.

Under behandlingen i styret, ble forslag til vedtak endret til følgende:
Peer Jacob Svenkerud ansettes i 100 prosent stilling som rektor, kode 0214 ved Universitetet i Innlandet. Han ansettes på åremål i stillingen, med varighet på 4 år, *fra og med 01.05.2025.*

Styreleder gis fullmakt til å forhandle nærmere vilkår for ansettelse og inngå arbeidsavtale.

Forslag til nytt vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Peer Jacob Svenkerud ansettes i 100 prosent stilling som rektor, kode 0214 ved Universitetet i Innlandet. Han ansettes på åremål i stillingen, med varighet på 4 år, fra og med 01.05.2025.

Styreleder gis fullmakt til å forhandle nærmere vilkår for ansettelse og inngå arbeidsavtale.

Høgskolen i Innlandet

36/24 Klage på oppsigelse fra fast, full stilling

Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	36/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Klagen tas ikke til følge

Møtebehandling
Stabssjef Hans Petter Nyberg orienterte om behandling av saken.

Styremedlemmene Tangen, Tranøy og Skarsaune stemte imot forslaget, og begrunnet sin stemmegivning med at de ønsker at styret innhenter en ekstern juridisk vurdering av hele saken.

De øvrige av styrets medlemmer stemte for forslaget, og dette ble derfor vedtatt med 8 mot 3 stemmer.

Vedtak
Klagen tas ikke til følge

Høgskolen i Innlandet

37/24 LUP– Kallelse (uhl § 7-8)- Stilling som professor II i pedagogikk SEPU- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Unntatt etter offentlighetsloven Offl §13 jfr Fvl §13.1

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	37/24

Forslag til vedtak/innstilling:

May Britt Drugli tilsettes fast i 20% stilling som professor II (1013) i pedagogikk ved Universitetet i Innlandet fra 01.01.25, for tiden ved fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, SEPU,

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-8 første ledd.

Møtebehandling
HR- direktør Lars Petter Mathisrud presenterte saken

Vedtak
May Britt Drugli tilsettes fast i 20% stilling som professor II (1013) i pedagogikk ved Universitetet i Innlandet fra 01.01.25, for tiden ved fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, SEPU,

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-8 første ledd.

Høgskolen i Innlandet

38/24 HHS - Kallelse (uhl. § 7-8) - Stilling som professor i rettsvitenskap

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	38/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Anne Kjersti Befring ansettes i fast, 20% stilling som professor (1013) i rettsvitenskap ved Universitetet i Innlandet fra og med 1.1.2025, for tiden ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier.

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-8 første ledd.

Møtebehandling
HR- direktør Lars Petter Mathisrud presenterte saken

Vedtak
Anne Kjersti Befring ansettes i fast, 20% stilling som professor (1013) i rettsvitenskap ved Universitetet i Innlandet fra og med 1.1.2025, for tiden ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier.

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-8 første ledd.

Høgskolen i Innlandet

39/24 HHS- Kallelse (uhr § 7-7 og 7-8) Forlengelse av midlertidig stilling på åremål - Stilling som Professor II i bedriftsøkonomi

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	39/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Professor Subal Kumbhakar forlenges i midlertidig stilling på åremål, 20% stilling, som professor II i bedriftsøkonomi ved Universitetet i Innlandet for tiden ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Institutt for økonomifag, fra og med 01.01.2025 tom. 31.12.2025.

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-7 og 7-8 første ledd.

Møtebehandling
HR- direktør Lars Petter Mathisrud presenterte saken

Vedtak
Professor Subal Kumbhakar forlenges i midlertidig stilling på åremål, 20% stilling, som professor II i bedriftsøkonomi ved Universitetet i Innlandet for tiden ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Institutt for økonomifag, fra og med 01.01.2025 tom. 31.12.2025.

Ansettelsen gjøres uten utlysning med hjemmel i UH-loven § 7-7 og 7-8 første ledd.

Høgskolen i Innlandet

40/24 Høringsnotat om endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	40/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret gir sin tilslutning til de vurderinger som fremkommer i saksframlegget, og ber om at de tilføyelser og endringer som fremkommer i møtet tas med i den endelige høringsuttalelsen.

Møtebehandling
HR-direktør Lars Petter Mathisrud orienterte om høringsuttalelsen fra INN.

Vedtak
Styret gir sin tilslutning til de vurderinger som fremkom i saksframlegget, og ber om at de tilføyelser og endringer som fremkom i møtet tas med i den endelige høringsuttalelsen.

Høgskolen i Innlandet

41/24 Ansettelsesrosess - Stillingsutlysning som Dekan Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	41/24

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningstekst, med tillegg av de forhold som fremkommer i styrets behandling, som grunnlag for utlysning av åremålsstillingen som dekan ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:
   - Rektor (leder av innstillingsutvalget)
   - Prorektor forskning og utvikling
   - En ekstern representant fra fakultetsråd (utpekt av rektor)
   - En representant for de ansatte fra fakultetsråd
   - En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
   - En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)
4. HR-avdelingen har ansvar for sekretariat for ansettelsesprosessen.

Møtebehandling

HR-direktør Lars Petter Mathisrud orienterte om utlysningene av dekanstillinger.

Under behandlingen av saken ble det fremmet et revidert forslag med endring i punkt 1 og 3.

1. *Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningsteksten med en styrking av den faglige delen av lederrollen ved at førstekompetanse settes som minimumskrav, at «høyt nivå» tas ut fra kulepunkt 2 (dokumentert ledererfaring) og at erfaring med utvikling av ledergrupper flyttes til ønskelige kvalifikasjoner.*
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:

- Rektor (leder av innstillingsutvalget)
- Prorektor utdanning
- En ekstern representant fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*

- En representant for de ansatte fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
- En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
- En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)

4. HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Med disse endringene ble forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningsteksten med en styrking av den faglige delen av lederrollen ved at førstekompetanse settes som minimumskrav, at «høyt nivå» tas ut fra kulepunkt 2 (dokumentert ledererfaring) og at erfaring med utvikling av ledergrupper flyttes til ønskelige kvalifikasjoner.
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:

- Rektor (leder av innstillingsutvalget)
- Prorektor utdanning
- En ekstern representant fra fakultetsråd (utpekt av fakultetsrådet)
- En representant for de ansatte fra fakultetsråd (utpekt av fakultetsrådet)
- En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
- En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)

4.HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Høgskolen i Innlandet

42/24 Ansettelsesprosess - Stillingsutlysning som Dekan for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	42/24

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningstekst, med tillegg av de forhold som fremkommer i styrets behandling, som grunnlag for utlysning av åremålsstillingen som dekan ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk.
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:
    - Rektor (leder av innstillingsutvalget)
    - Prorektor utdanning
    - En ekstern representant fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
    - En representant for de ansatte fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
    - En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
    - En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)
4. HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Møtebehandling

HR-direktør Lars Petter Mathisrud orienterte om utlysningene av dekanstillinger.

Under behandlingen av saken ble det fremmet et revidert forslag med endring i punkt 1 og 3.

1. *Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningsteksten med en styrking av den faglige delen av lederrollen ved at førstekompetanse settes som minimumskrav, at «høyt nivå» tas ut fra kulepunkt 2 (dokumentert ledererfaring) og at erfaring med utvikling av ledergrupper flyttes til ønskelige kvalifikasjoner.*
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:
    - Rektor (leder av innstillingsutvalget)
    - Prorektor utdanning
    - En ekstern representant fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
    - En representant for de ansatte fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*

- En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
- En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)

4. HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Med disse endringene ble forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningsteksten med en styrking av den faglige delen av lederrollen ved at førstekompetanse settes som minimumskrav, at «høyt nivå» tas ut fra kulepunkt 2 (dokumentert ledererfaring) og at erfaring med utvikling av ledergrupper flyttes til ønskelige kvalifikasjoner.
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:

- Rektor (leder av innstillingsutvalget)
- Prorektor utdanning
- En ekstern representant fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
- En representant for de ansatte fra fakultetsråd *(utpekt av fakultetsrådet)*
- En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
- En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)
- HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Høgskolen i Innlandet

43/24 Årsplan og -budsjett 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	43/24

Forslag til vedtak/innstilling:

- Styret vedtar årsbudsjett 2025 med den kapitalbruken som er foreslått fra rektor på totalt kr 34,7 mill.
    - Herunder innebærer det en dekning på inntil det budsjetterte kapitalbehovet (kr 12,7) ved ALB for 2025 fra institusjonsnivået.
- Styret ber administrasjonen følge opp den økonomiske situasjonen og gjøre analyser i samarbeid med fakultetene for fremtidig økonomisk bærekraft.
- Styret vedtar investeringsplan 2025-2027 slik den foreligger.

Møtebehandling

Økonomidirektør Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk orienterte om årsbudsjett 2025. Stabssjef Hans Petter Nyberg orienterte om tilbakemeldingene fra KD på siste års etatsstyring, og hvordan det er tatt hensyn til disse i planene for 2025.

Styret fremmet nytt forslag til vedtak med en endring i kulepunkt 2. og et kulepunkt 4

- Styret vedtar årsbudsjett 2025 med den kapitalbruken som er foreslått fra rektor på totalt kr 34,7 mill.
    - Herunder innebærer det en dekning på inntil det budsjetterte kapitalbehovet (kr 12,7) ved ALB for 2025.
- *Styret ber administrasjonen følge opp den økonomiske situasjonen og gjøre analyser og konkrete tiltak i samarbeid med fakultetene og administrasjonen for fremtidig økonomisk bærekraft.*
- Styret vedtar investeringsplan 2025-2027 slik den foreligger.
- *Styret gir rektor fullmakt til å gjøre endringer i intern tildeling i henhold til vedtatt finansieringsmodell når endelig tildeling fra Kunnskapsdepartementet foreligger.*

Styremedlemmet Skarsaune stemte imot forslaget til vedtak. Han viste til at budsjettforslaget innebærer at universitetet fortsetter å redusere antall faglige årsverk men ikke administrative årsverk, og mener dette er en feil prioritering.

De øvrige av styrets medlemmer stemte for forslaget, og dette ble derfor vedtatt med 10 mot 1 stemme.

Høgskolen i Innlandet

Vedtak

- Styret vedtar årsbudsjett 2025 med den kapitalbruken som er foreslått fra rektor på totalt kr 34,7 mill.
    - Herunder innebærer det en dekning på inntil det budsjetterte kapitalbehovet (kr 12,7) ved ALB for 2025.
- Styret ber administrasjonen følge opp den økonomiske situasjonen og gjøre analyser og konkrete tiltak i samarbeid med fakultetene og administrasjonen for fremtidig økonomisk bærekraft.
- Styret vedtar investeringsplan 2025-2027 slik den foreligger.
- Styret gir rektor fullmakt til å gjøre endringer i intern tildeling i henhold til vedtatt finansieringsmodell når endelig tildeling fra Kunnskapsdepartementet foreligger.

Høgskolen i Innlandet

44/24 Muligheter og begrensninger knyttet til Krise- og beredskapsstudiene

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	44/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar presentasjonen om muligheter og begrensninger knyttet til Krise- og beredskapsstudiene til orientering.

Møtebehandling
Instituttleder Jens Petter Madsbu og prosjektleder Ørjan Lande Hansen presenterte saken.

Under behandlingen av saken ble det fremmet et tillegg til forslaget til vedtak:

Universitetsstyret tar presentasjonen om muligheter og begrensninger knyttet til Krise- og beredskapsstudiene til orientering og *ber rektor og dekan om å komme tilbake til styret med forslag til løsning på ressursbehovet ved studiene for å sikre videre drift og utvikling.*

Med denne endringen ble forslaget til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak
Universitetsstyret tar presentasjonen om muligheter og begrensninger knyttet til Krise- og beredskapsstudiene til orientering og ber rektor og dekan om å komme tilbake til styret med forslag til løsning på ressursbehovet ved studiene for å sikre videre drift og utvikling

Høgskolen i Innlandet

45/24 Studieportefølje 2025/2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	45/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Studieportefølje for HINN 2025-2026 vedtas i tråd med rektors anbefaling og detaljert tabell med dimensjonering av hele studieporteføljen.

Møtebehandling

Prorektor Stine Grønvold orienterte om studieportefølje 2025-2026.

I etterkant av presentasjonen diskuterte styret særlig problemstillingene rundt oppstart av mastertilbud i PPU. Før endelig behandling av denne delen av studieporteføljen må det gjøres ytterligere arbeid internt, og rektor foreslo derfor at det legges til rette for at vedtaket på dette punktet besluttes som en omsendt sak, av styret i januar 2025:

Studieportefølje for HINN 2025-2026 vedtas i tråd med rektors anbefaling og detaljert tabell med dimensjonering av hele studieporteføljen*. Rektor fremmer forslag til endelig vedtak vedrørende igangsettelse av Mastertilbud i PPU og sender dette til beslutning i styret i januar 2025.*

Med denne endringen ble forslaget til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak

Studieportefølje for HINN 2025-2026 vedtas i tråd med rektors anbefaling og detaljert tabell med dimensjonering av hele studieporteføljen. Rektor fremmer forslag til endelig vedtak vedrørende igangsettelse av Mastertilbud i PPU og sender dette til beslutning i styret i januar 2025.

Høgskolen i Innlandet

46/24 Kriterier for studieporteføljeutvikling og årshjul for studieporteføljeutvikling 2026/2027

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	46/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Høgskolestyret tar saken til orientering

Møtebehandling

Forslag til vedtak ble justert under behandling av saken.
Reviderte kriterier vedtas av universitetsstyret som en del av godkjenningen av studieporteføljesaken, og styret ber administrasjonen om at fakultetsråd inkluderes i årshjulet for studieporteføljeutvikling.

Vedtak

Reviderte kriterier vedtas av universitetsstyret som en del av godkjenningen av studieporteføljesaken, *og styret ber administrasjonen om at fakultetsråd inkluderes i årshjulet for studieporteføljeutvikling.*

Høgskolen i Innlandet

47/24 Kvalitetssystem for utdanning i Universitetet i Innlandet: Kvalitetssystembeskrivelse

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	47/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret godkjenner systembeskrivelsen for universitetets kvalitetssystem for 2025 med de forslag til endringer som er fremkommet i styrebehandlingen. Rektor gis fullmakt til å godkjenne nødvendige justeringer av dokumentet.

Møtebehandling

Kvalitetsrådgiver Kai Tore Bakken presenterte kvalitetssystem for utdanning.

Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Universitetsstyret godkjenner systembeskrivelsen for universitetets kvalitetssystem for 2025 med de forslag til endringer som er fremkommet i styrebehandlingen. Rektor gis fullmakt til å godkjenne nødvendige justeringer av dokumentet.

Høgskolen i Innlandet

48/24 Godkjenning av mandat for Læringmiljøutvalget gjeldene fra 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	48/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret godkjenner vedlagte mandat til Læringsmiljøutvalget gjeldende fra 1. januar 2025

Møtebehandling

Leder for seksjon for studenttjenester Iben Kardel presenterte endringene som er i revisjonen av mandat til Læringsmiljøutvalget.

Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Universitetsstyret godkjenner vedlagte mandat til Læringsmiljøutvalget gjeldende fra 1. januar 2025

Høgskolen i Innlandet

49/24 Reglement for universitetets nemnd for studentsaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	49/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret vedtar reglementet for universitetets nemnd for studentsaker.

Møtebehandling
Rådgiver Esben Djupvik presenterte reglementet for universitetets nemnd for studentsaker.

Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Universitetsstyret vedtar reglementet for universitetets nemnd for studentsaker.

Høgskolen i Innlandet

50/24 Orientering om retningslinje for behandling av saker om fusk

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetstyret 01.08.2023-31.07.2027	12.12.2024	50/24

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar saken til orientering.

Møtebehandling

Rådgiver Esben Djupvik presenterte om ny retningslinje for behandling av fusk ved INN.

Forslag til vedtak ble justert under behandling av saken:
Universitetsstyret vedtar ny retningslinje for behandling av saker om fusk.

Det nye forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak
Universitetsstyret vedtar ny retningslinje for behandling av saker om fusk.

Høgskolen i Innlandet

Saknr	Arkivsak	Tittel
32/24	23/04887-106	Orientering om Handelshøgskolen Innlandet - fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap Pga. sykdom utsettes saken til neste møte; 5. februar
33/24	23/02821-24	Arbeidstidsordningen for medarbeidere i undervisnings- for forskningsstillinger ved INN – orientering Lars Petter Mathisrud orienterte om status i arbeidet med arbeidstidsordningen

Saknr	Arkivsak	Tittel
18/24	23/04887-104	Protokoll Høgskolestyret 13.11.2024
19/24	24/08507-1	Undervisningsterminer 2025 - 26 rektorgodkjenning
20/24	22/07555-22	Kortnavn og engelsk tittel på Universitetet i Innlandet
21/24	22/06901-12	Kopi - Oppnevning av nytt eksternt varamedlem til høgskolestyret ved Universitetet i Innlandet for perioden 3.12.2024 - 31.7.2027

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Tue, 26 Nov 2024 16:40:42 +0100
To: "Postmottak Høgskolen i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Kortnavn og engelsk tittel på Universitetet i Innlandet
Attachments: Kortnavn og engelsk tittel på Universitet i Innlandet.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
Postboks 8119 Dep
N 0032 OSLO
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
Nett/Web:
https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7C14e105b0509840de6f2108dd0e30b0f2%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C638682325053560755%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C%7C&sdata=PopkM1u0htTM2ZfAOKh0MYB84a2ZvFuurLDDC4ntXV0%3D&reserved=0

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Innlandet

Deres ref	Vår ref	Dato
	24/5529-	26. november 2024

Kortnavn og engelsk for Universitet i Innlandet

Vi viser til henvendelse om bruk av forkortelse for fullt navn på Universitet i Innlandet og engelsk tittel på universitetet.

Kunnskapsdepartementet tar til etterretning at kortformen for det nye universitet blir INN på både norsk og engelsk og at det engelske navnet blir University of Inland Norway.

Med hilsen

Charlotte Rustad (e.f.)
Konst. avdelingsdirektør

Sidsel Aarnæs Arbo
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8119 Dep 0032 Oslo postmottak@kd.dep.no	Kirkeg. 18 www.kd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 872 417 842		Sidsel Aarnæs Arbo 22 24 75 55

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Innlandet
Postboks 400
2418 ELVERUM

Deres ref	Vår ref	Dato
	24/6058-	17. desember 2024

Svar på søknad om forlenget rett til å tildele graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid

Kunnskapsdepartementet viser til søknad 14. oktober 2024 fra daværende Høgskolen i Innlandet om etablering av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid i utøvende og skapende kunst som fellesgrad med Høgskolen i Østfold (HiØ) og UiT – Norges arktiske universitet (UiT) og om rett til å tildele graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Denne søknaden er begrunnet i et vedtak 19. juni 2024 av styret for Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) om akkreditering av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid i utøvende og skapende kunst ved Høgskolen i Østfold, UiT – Norges arktiske universitet og Høgskolen i Innlandet.

Departementet viser videre til søknad 18. november 2024 om forlenget rett til å tilby det midlertidige doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (FILMART) og tildele graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid) «i minst to år fra 1.1.2025». Søknaden er begrunnet i at styret ved Høgskolen i Østfold den 14. november 2024 vedtok å legge ned Akademi for scenekunst. Universitetet viser også til at det, som en forsøksordning, har rett til å tildele graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid, normert studietid tre år, frem til 31. desember 2024.

I søknaden av 18. november ber universitetet videre om at departementet legger behandlingen av søknaden 14. oktober 2024 på vent til det er avklart hvorvidt fellesgraden med HiØ og UiT kan etableres, og opplyser at en beslutning om dette vil bli fattet tidlig på

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18

www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Avdeling for høyere utdanning, forskning og internasjonalt arbeid

Saksbehandler
Gro Beate Vige
22 24 77 38

nyåret 2025. Universitetet skriver videre at det snarest vil igangsette arbeidet med å kartlegge mulige fellesgradssamarbeid og regelmessig rapportere om dette arbeidet.

Kunnskapsdepartementet har merket seg at den sakkyndige rapporten som NOKUTs vedtak 19. juni bygger på, i stor grad er basert på den faglige aktiviteten ved Akademi for scenekunst som et viktig grunnlag for den felles doktorgraden.

Ettersom et sentralt fagmiljø for å kunne tilby denne doktorgraden nå er vedtatt nedlagt, har departementet kommet til at det ikke foreligger tilstrekkelig faglig grunnlag for å gi rett til å etablere det felles doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid i utøvende og skapende kunst og gi graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid på det grunnlag.

Departementet stiller med dette saken i bero og innvilger dermed anmodningen i søknaden 18. november 2024 om å legge behandlingen av søknaden 14. oktober 2024 på vent til det er avklart hvorvidt fellesgraden med HiØ og UiT kan etableres.

For at departementet skal vurdere en eventuelt fornyet søknad fra Universitetet i Innlandet om å tilby denne fellesgraden sammen med HiØ og UiT og gi graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid på det grunnlag, vil det være nødvendig med en ny uttalelse fra NOKUT.

Den andre delen av søknaden 18. november 2024 gjelder spørsmålet om forlenget rett til å tilby det midlertidige doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer og tildele graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid) «i minst to år fra 1.1.2025».

Kunnskapsdepartementet viser her til vårt brev 30. juni 2022 der vi godkjenner etableringen av ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer ved Høgskolen i Innlandet og at høyskolen får rett til å tildele graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. I tillegg viser vi til vårt brev 19. september 2019 der vi med hjemmel i § 1-2 fjerde ledd om tidsavgrensede pedagogiske eller organisatoriske forsøk i universitets- og høyskoleloven av 2005 (gjeldende universitets- og høyskolelov § 17-1) gir midlertidig dispensasjon frem til 31. desember 2024 fra kravet til antallet stipendiater i henhold til studiekvalitetsforskriften § 3-3 sjette ledd for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film ved Høgskolen i Innlandet. Vi presiserer i dette brevet at forsøksordningen ikke kan forlenges.

Det samme presiseres i brevet 30. juni 2022, ved at vi understreker at «[b]ibehold av retten til å gi graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid utover denne datoen [dvs. 31. desember 2024] fordrer at Høgskolen i Innlandet innen den tid får på plass et samarbeid om fellesgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid.»

Departementet viser samtidig til NOKUTs styrevedtak 19. juni 2024 om akkreditering av felles ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid i utøvende og skapende kunst ved Høgskolen i Østfold, UiT – Norges arktiske universitet og Høgskolen i Innlandet.

Departementet vurderer at NOKUTs vedtak 19. juni 2024 om akkreditering av det felles ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid ved HiØ, UiT og Høgskolen i Innlandet dokumenterer at INN har gjort en stor innsats for å få på plass et samarbeid om fellesgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid innen fristen 31. desember 2024 som fremkommer av våre brev 19. september 2019 og 30. juni 2022.

Vi har også forståelse for at vedtaket 14. november 2024 i styret for Høgskolen i Østfold om å legge ned Akademi for scenekunst kom brått og uventet.

Kunnskapsdepartementet har på det grunnlag kommet til at vi med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 17-1 *Forsøk* frem til 31. desember 2027 gir midlertidig dispensasjon fra kravet til antallet stipendiater i henhold til studiekvalitetsforskriften § 3-3 sjette ledd for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid. Frem til samme dato vil vi også forlenge Universitetet i Innlandets rett til å tilby det midlertidige doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklings-arbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer og tildele graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Departementet vil ikke utvide dispensasjonen utover datoen 31. desember 2027 og ber om at universitetet i sine bestrebelser med å få på plass en fellesgrad i kunstnerisk utviklings-arbeid sørger for å få nødvendige formelle forsikringer fra sine samarbeidspartnere til at den også kan bli etablert. Vi har notert oss at universitetet regelmessig vil rapportere om dette arbeidet.

Kunnskapsdepartementet vil på nyåret 2025 endre forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler slik at det fremkommer at Universitetet i Innlandet har rett til å gi graden philosophiae doctor i kunstnerisk utviklingsarbeid (ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid) frem til 31. desember 2027.

Med hilsen

Joakim Bakke (e.f.)
avdelingsdirektør

Gro Beate Vige
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Høgskolen i Østfold
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Wed, 18 Dec 2024 16:03:03 +0100
To: "Postmottak Høgskolen i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Universitetet i Innlandet Svar på søknad om forlenget rett til å tildele graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid
Attachments: Universitetet i Innlandet Svar på søknad om forlenget rett til å tildele graden ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
Postboks 8119 Dep
N 0032 OSLO
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
Nett/Web:
https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7C73260922e930469ec8e808dd1f75130f%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C638701310014430539%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=AcJRcXMEC7%2BoDqpo9BQ88EMc6YXOUVHSR2QQYgULzMo%3D&reserved=0

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Mon, 9 Dec 2024 08:46:34 +0100
To: "Postmottak Høgskolen i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Svar på Søknad om fritak for nivåkrav for alle lærerutdanningsprogram ved Høgskolen i Innlandet
Attachments: Svar på Søknad om fritak for nivåkrav for alle lærerutdanningsprogram ved Høgskolen i Innlandet.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
Postboks 8119 Dep
N 0032 OSLO
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
Nett/Web:
https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7C0f27533dd85f4a88986008dd18259be5%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C638693272142678571%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C%7C&sdata=lc8d6q51zM%2Bwmx4qkORT62Wy5cl9jyfqA5cf4WwZHI4%3D&reserved=0

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Høgskolen i Innlandet
Postboks 400
2418 ELVERUM

Deres ref	Vår ref	Dato
24/02937	24/6120-	9. desember 2024

Vedtak om dispensasjon fra nivåkravene for opptak til lærerutdanninger

Vi viser til brev fra Universitetet i Innlandet, datert 26. november, med søknad om dispensasjon fra nivåkravene for opptak til lærerutdanninger. Kunnskapsdepartementet har tidligere gitt Universitetet i Innlandet dispensasjon fra karakterkravet i matematikk for opptak til grunnskolelærerutdanning for trinn 5–10, lektorutdanning og lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1–13.

Kunnskapsdepartementet har fattet følgende vedtak.

Dispensasjon fra karakterkrav i norsk og matematikk og krav til skolepoeng innvilges for opptak til følgende utdanninger ved Universitetet i Innlandet.

- Grunnskolelærerutdanning 1–7
- Grunnskolelærerutdanning 5–10
- Lektorutdanning
- Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1–13

Der hvor universitetet har flere studietilbud innenfor den kategorien som er oppgitt ovenfor, innvilges dispensasjon for alle studietilbudene innenfor kategorien.

Dispensasjonen gjelder fra og med opptak til studieåret 2025/26 og på ubestemt tid, altså frem til universitetet melder at det ikke lenger ønsker dispensasjon, eller til det måtte komme andre føringer fra departementet. For opptak til studieåret 2025/26 vil dispensasjon fra nivåkravene være satt i verk i systemet til Samordna opptak.

Vi minner om at vedtaket forutsetter at universitetet iverksetter tiltak som ivaretar de hensynene nivåkravene er ment å ivareta, nærmere bestemt hensynene til gjennomføring og

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8119 Dep 0032 Oslo postmottak@kd.dep.no	Kirkeg. 18 www.kd.dep.no	22 24 90 90 Org.nr. 872 417 842	Avdeling for høyere utdanning, forskning og internasjonalt arbeid	Sigurd Jorem 22 24 75 12

til kandidatenes sluttkompetanse. I søknaden har dere beskrevet tiltak som bidrar til dette. Departementet legger til grunn at tiltakene blir utviklet i tråd med de erfaringene som gjøres lokalt og i samråd med andre institusjoner.

Med hilsen

Joakim Bakke (e.f.)
avdelingsdirektør

Sigurd Jorem
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Innlandet
Postboks 400
2418 ELVERUM

Deres ref	Vår ref	Dato
	24/5195	19. desember 2024

Tildelingsbrev 2025 til Universitetet i Innlandet

På bakgrunn av Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2025, jf. Innst. 12 S (2024–2025) og Prop. 1 S (2024–2025), sender Kunnskapsdepartementet med dette tildelingsbrev til Universitetet i Innlandet. Tildelingsbrevet er Kunnskapsdepartementets årlige styringsdokument. Eventuelle endringer eller ytterligere tildelinger blir formidlet gjennom supplerende tildelingsbrev i løpet av 2025.Tildelingsbrevet og eventuelle supplerende tildelingsbrev skal publiseres på virksomhetens nettsider så snart de er mottatt, jf. *Bestemmelser om økonomistyring i staten*, pkt. 2.3.2.

Tildelingsbrevet for 2025 består av følgende deler:

1 Regjeringens prioriteringer og forventninger 2
2 Mål....4
3 Tildeling 6
4 Andre forutsetninger og krav 10
5 Rapportering og resultatoppfølging 12

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18

www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Avdeling for eierskap i høyere utdanning og forskning

Saksbehandler
Linda Johansen Elmrhari
22 24 74 82

1 Regjeringens prioriteringer og forventninger

Utdanning, forskning og innovasjon er sentralt for at Norge skal møte fremtidens utfordringer på en god måte. Økte spenninger i verden, klima- og naturendringer, fremvekst av nye teknologier, samt økt etterspørsel etter kompetent arbeidskraft, forsterker behovet for at universitetene og høyskolene omstiller seg for å bidra til å møte disse utfordringene. De overordnede rammene i regjeringens politikk for forskning og høyere utdanning er beskrevet i Prop. 1 S (2024–2025) for Kunnskapsdepartementet, programkategori 07.60.

Virksomhetene skal, i tråd med *Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning (2023–2032)*[1], bidra til styrket konkurransekraft og innovasjonsevne; miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft; og høy kvalitet og tilgjengelighet i forskning og høyere utdanning. Sektoren har også en sentral rolle i den grønne og digitale omstillingen, og det forventes at universitetene og høyskolene gjennom sitt arbeid bidrar til å oppfylle nasjonale mål og forpliktelser knyttet til klima og miljø.

Universitetene og høyskolene er rammefinansiert og er selv ansvarlige for å vurdere hvordan midlene best kan disponeres for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte institusjonen. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene også i 2025 følger opp regjeringens mål, langsiktige prioriteringer og tiltak for sektoren. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter å tilpasse og omstille virksomheten i tråd med gjeldende økonomiske rammer, jf. regjeringens tillitsreform. Sektoren må være både effektiv og innovativ samtidig som den opprettholder høy kvalitet i utdanning og forskning. Regjeringen har også som mål at andelen midlertidige stillinger i universitets- og høyskolesektoren skal reduseres ytterligere, og forventer at institusjonene fortsatt arbeider målrettet med dette.

Å få dekket kompetansebehovene er avgjørende for norske arbeidstakere, virksomheter og samfunnet som helhet. Vi trenger derfor en utdannings- og kompetansepolitikk som mobiliserer og kvalifiserer flere inn i arbeidslivet og styrker kompetansen for å møte omstillingsbehovene. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter å videreutvikle studieporteføljen og dimensjonerer utdanningstilbudene med sikte på å møte behovene, i tråd med perspektivmeldingen[2], samt følge opp prioriteringene i utsynsmeldingen[3] og profesjonsmeldingen[4] og tidligere tildelinger av studieplasser. Utdanningstilbudene skal ha høy kvalitet og være tett koblet til praksisfeltet. Universitetene og høyskolene skal fortsette å prioritere desentraliserte og fleksible utdanningstilbud for å sikre at utdanning, inkludert etter- og videreutdanning, tilbys i hele landet. Kunnskapsdepartementet forventer at institusjoner med flere studiesteder ivaretar sitt regionale oppdrag og videreutvikler disse. Utviklingen av Kongsvinger som campus er et viktig bidrag til å sikre høyere utdanning i området.

Regjeringen legger til rette for at flere skal komme raskere inn i høyere utdanning, jf. opptaksmeldingen[5] og forventer at universitetene og høyskolene bidrar til at flere studenter har en god studieprogresjon og gjennomfører utdanningene. Universitetene og høyskolene

[1] Meld. St. 5 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032 - Innst. 170 S (2022–2023)
[2] Meld. St. 31 (2023-2024) Perspektivmeldingen 2024
[3] Meld. St. 14 Utsyn over kompetansebehovet i Norge - Innst. 472 S (2022–2023)
[4] Meld. St. 19 Profesjonsnære utdanningar over heile landet - Innst. 330 S (2023-2024)
[5] Meld. St. 20 Opptak til høgare utdanning – Innst. 378 S (2023-2024)

har også ansvar for å bidra til et godt etter- og videreutdanningstilbud, herunder utvidet ansvar for å utvikle og tilby videreutdanningstilbud rettet mot barnehage og grunnopplæring.[6]

Å møte store samfunnsutfordringer krever tett internasjonalt samarbeid og dialog på tvers av landegrenser. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene er aktive deltakere i globale kunnskaps- og forskningsnettverk, program- og prosjektsamarbeid som bidrar til høy kvalitet i forskning og utdanning, styrket konkurransekraft og innovasjonsevne.

Internasjonalt kunnskapssamarbeid har de siste årene blitt stadig mer krevende i lys av utviklingen i den geopolitiske situasjonen. I arbeidet med å øke forskningssikkerhet, har departementet tatt initiativ til å etablere et mer systematisk kunnskapsgrunnlag for å vurdere sensitive teknologier. Arbeidet er en forutsetning for å utvikle målrettede og proporsjonale risikoreduserende tiltak både på virksomhets- og myndighetsnivå. Regjeringen legger også til rette for at det skal bli mer forskningssamarbeid mellom sivil og militær sektor. Samarbeid skal være frivillig og ivareta akademisk frihet.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger opp mål og tiltak i *Handlingsplan for norsk fagspråk i akademia*[7]. HK-dir har veiledningsansvar for språkkravene som ble innført 1. august i år. Departementet tar sikte på å evaluere handlingsplanen i 2025.

Norge skal bli verdens mest digitaliserte land, i tråd med Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030[8]. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene fortsatt legger til rette for sterke utdannings- og forskningsmiljøer innenfor IKT. Kunnskapsdepartementet forventer at universitetene og høyskolene øker innsatsen med datadeling og «Orden i eget hus» (jf. digitaliseringsrundskrivet kap. 1.2[9]).

Å utvikle ledende forskningsmiljøer innenfor KI står sentralt for samfunnets mulighet til å dra nytte av den verdiskapingen teknologien vil bringe i fremtiden. Nasjonal infrastruktur som muliggjør eksperimentell tungregning- og KI-forskning skal styrke innovasjon i næringslivet og offentlig sektor, samt sikre at teknologien brukes ansvarlig og bærekraftig. Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger de etiske prinsippene for ansvarlig og pålitelig KI, jf. Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene følger opp regjeringens strategi for å øke næringslivets investeringer i forskning og utvikling[10]. Universitetene og høyskolene skal styrke samarbeidet med næringslivet og arbeidslivets parter for å etablerere og videreutvikle arenaer for mobilitet, kontakt og samspill med næringslivet.

Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene arbeider for å bruke eksisterende areal bedre fremfor å bygge nytt, og at de gjør grundige vurderinger av behovene for nybygg, rehabilitering, ombygging og leie av bygg. Departementet har utarbeidet en veiviser[11] for universiteter og høyskoler om samarbeidet i bygge- og leiesaker, for å støtte opp under en

---

[6] Se nærmere omtale om øremerking i kapittel 3.

[7] Frå ord til handling - Handlingsplan for norsk fagspråk i akademia
[8] Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030
[9] Digitaliseringsrundskrivet - regjeringen.no
[10] Strategi for å øke næringslivets investeringer i forskning og utvikling 2024
[11] Veiviser for universiteter og høyskoler om samarbeidet i bygge- og leiesaker

transparent og forutsigbar dialog og samhandling om arealbehov. Institusjonene skal sette seg godt inn i denne.

2 Mål

2.1 Kunnskapsdepartements overordnede mål

Kunnskapsdepartementet har tre overordnede må for kunnskapssektoren:

- Kunnskap legger grunnlag for demokrati, velferd, omstilling og bærekraft
- Samfunnet og arbeidslivet har tilgang på relevant kompetanse
- Kunnskapssektoren utjevner sosiale og geografiske forskjeller

De tre hovedmålene beskriver samfunnsoppdraget til Kunnskapsdepartementet og blir utdypet gjennom åtte undermål som er beskrevet i kap. 1 Hovedinnledning i Prop. 1 S (2024–2025) for Kunnskapsdepartementet. Virksomhetene spiller en viktig rolle for å nå målene. Det er viktig med godt samspill mellom departementets underliggende virksomheter slik at alle bidrar til hverandres måloppnåelse.

2.2 Målstrukturen for sektoren

Kunnskapsdepartementet fastsatte etter dialog med sektoren nye sektormål gjeldende fra 2023 for statlige universiteter og høyskoler og private høyskoler som mottar statstilskudd. Sektormålene samsvarer godt med de overordnede målene i langtidsplanen, som gjelder all norsk forskning og høyere utdanning.

Departementet har utviklingsavtaler med differensierte mål og styringsparametere for hver av de statlige universitetene og høyskolene som gjelder fra 2023 til 2026. Departementet har ikke utviklingsavtaler med de private høyskolene, men følger opp mål og resultater som del av tilskuddsforvaltningen.

Analyser av statistikk og undersøkelser som er nasjonalt tilgjengelig er en sentral kilde til styringsinformasjon. Departementet opprettholder kravene til innrapportering av data om resultater i høyere utdanning til Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) jf. Meld. St. 19 (2020–2021) *Styring av statlige universiteter og høyskoler.*

Kunnskapsdepartementet har i samarbeid med institusjonene definert samfunns- og effektmål for større bygge- og rehabiliteringsprosjekter i sektoren. Aktuelle institusjoner må ta hensyn til disse målene i planer og i styringen av virksomheten.

2.3 Sektormål og utviklingsavtaler

For 2025 gjelder følgende overordnede og langsiktige sektormål for universiteter og høyskoler:

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Målene og styringsparameterne i utviklingsavtalene beskriver den enkelte institusjonens strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i

langtidsplanen nås. Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen, og skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og god arbeidsdeling. Differensiert styring gjennom utviklingsavtalene skal tilrettelegge for at institusjonene kan ivareta sitt samfunnsoppdrag og svare på nasjonale, regionale og lokale behov.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene. Utviklingsavtalene reforhandles i utgangspunktet hvert fjerde år, men departementet åpner for eventuell revisjon av avtalene etter to år ved særlige behov.

Dagens utviklingsavtaler ble inngått i dialog mellom Kunnskapsdepartementet og institusjonene i 2022 og gjelder fireårsperioden 2023–2026. Kunnskapsdepartementet har også innført endringer i finansieringssystemet som styrker betydningen av sektormålene og utviklingsavtalene. Departementet vil legge opp til et fellesmøte med institusjonene **18. juni kl 11.00-15.00 i Oslo**, som del av samarbeidet om utviklingen i sektoren.

2.4 Utviklingsavtale for Universitetet i Innlandet (INN) 2023–2026

Mål 1 – Åpen, nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet

INN vil videreutvikle forskningsinnsatsen i forskergruppene tilknyttet høgskolens ph.d.-områder. INN vil styrke arbeidet med opplæring i forskningsledelse for ledere av forskergrupper, herunder arbeidet med forskningskvalitet, -etikk, åpen vitenskap, publisering og forskningsfinansiering.

INN vil oppmuntre ansatte og studenter til å formidle kunnskap gjennom utviklingsarbeid og tilgjengelige vitenskapelige formidlingsarenaer, og i den allmenne samfunnsdebatten.

Styringsparametere:

1. Videreutvikle forsknings- og KU-aktivitet av høy internasjonal kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.
2. Styrke arbeidet for åpen forskning.
3. Vitenskapelige ansatte og studenter tar aktivt del i samfunnsdebatten.

Mål 2 – Forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanninger med høy utdanningskvalitet

INN vil gi studentene god faglig veiledning og evaluering, og lett tilgang til relevante fagmiljøer. INN vil involvere studentene i beslutningsprosessene internt ved INN, og legge til rette for at studentdemokratiet og valgdeltakelsen styrkes. INN vil i perioden arbeide for økt grad av internasjonalisering i alle våre utdanninger. INN vil styrke kjennskapen til fremtidige behov innenfor profesjonssektoren og utvikle studieporteføljen og den faglige kompetansen i takt med samfunnets utfordringer. INN vil ta i bruk sine faglige fortrinn innenfor de audiovisuelle fagene, og etablere tverrfaglige satsinger som utforsker AV-fagenes muligheter i pedagogisk- og kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.

Styringsparametere:

4. Legge til rette for et bredt studentengasjement.
5. Fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling.
6. Utvikle fremragende og innovative profesjons- og yrkesrettede utdanninger som svarer på morgendagens kompetanse- og kapasitetsbehov i helse-, omsorgs- og utdanningssektoren.
7. Styrke utviklingen av fremtidige fortellere gjennom forskning, utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor film, TV og spill.

Mål 3 – Pådriver for livslang læring

INN vil tydeliggjøre ulike former for livslang læring med målrettede tiltak tilpasset de ulike utdanningsformene og vurdere hvilke utdanninger som skal tilbys med fleksible løsninger. INN vil utvikle administrative systemer for oppfølging og kvalitetssikring helt ned på delemnenivå.

Styringsparametere:

8. Videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.
9. Utvikle fleksibel utdanning på emne og delemnenivå (micro credentials).

Mål 4 – En regional kraft i Innlandet, og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst

INN vil videreutvikle arenaer og nettverk for samhandling, og etablere metoder for å måle høgskolens gjensidige samspill med omverdenen. INN s regionale tilstedeværelse i Innlandet skaper forutsetning for samhandling. INN vil legge vekt på at fysisk og teknisk infrastruktur er åpen og tilgjengelig. INN vil gjennom sin forsknings- og utdanningsprofil skape innovasjon og utvikling som sikrer bærekraftige lokalsamfunn.

Styringsparametere:

10. Styrke kontakten med samfunns- og arbeidsliv gjennom videreutvikling av regionale og nasjonale nettverk og internasjonale nettverk og samarbeidspartnere.
11. Videreutvikle fysisk og teknisk infrastruktur som legger til rette for at fremtidsrettet utdanning, innovasjon og forskning skapes sammen med samfunns- og arbeidsliv.
12. Sammen med partnere øke kompetansen og formidlingen om bærekraftige lokalsamfunn.

3 Tildeling

3.1 Tildeling over kap. 260, post 50

Stortinget har bevilget 44,2 mrd. kroner over kap. 260, post 50 til statlige universiteter og høyskoler. Det ligger til grunn en prisjustering på 3,8 pst. fra 2024 til 2025.

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **1 489 540 000 kroner** til Universitetet i Innlandet.

Orientering om statsbudsjettet 2025 for universitet og høgskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2024 gir en oversikt over de enkelte endringene i rammebevilgningen per institusjon.

Rammefinansiering

Universitetene og høyskolene får midlene på kap. 260 som én rammebevilgning, som betyr at institusjonen selv skal disponere og fordele tildelingen mellom sine formål, aktiviteter og enheter for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte virksomhet. Resultatbasert uttelling er en del av den samlede rammebevilgningen til institusjonen. På noen punkter er bevilgningen fra departementet øremerket et bestemt formål. En øremerking som ikke er tidsavgrenset blir formelt uttrykt i tildelingsbrevet for det første året av øremerkingen, og det er en forventning om at aktiviteten videreføres i påfølgende år uten at det gis formelt pålegg.

Ikke øremerking av rekrutteringsstillinger

Fra og med 2023 ble øremerkingen av midler til rekrutteringsstillinger fjernet, som innebærer at institusjonene ikke er pålagt et bestemt antall slike stillinger, jf. Innst. 12 S (2022–2023) og Prop. 1 S (2022–2023). Universitetene og høyskolene har dermed mer frihet til å gjøre egne budsjettprioriteringer, ha en mer målrettet rekrutterings- og karrierepolitikk og selv vurdere hvor mange rekrutteringsstillinger de til enhver tid har behov for, i tråd med regjeringens tillitsreform.

Utfasing av studieplasser fra Utdanningsløftet 2020

Utfasingen av studieplasser fra revidert nasjonalbudsjett for 2020 innebærer reduksjon i bevilgningen til de institusjonene som fikk tildelt slike studieplassmidler. Det skjer avhengig av lengden på studiene som institusjonene opprettet og etter hvert som de aktuelle kullene fra 2020, 2021 og 2022 har fullført studieløpene. Unntaket er de 80 studieplassene i medisin og 300 plasser i barnevernsfaglige utdanninger på masternivå hvor midlene videreføres til de aktuelle institusjonene.

Nye studieplasser

I perioden 2022–2025 er det i statsbudsjettene prioritert nye studieplasser/økt kapasitet til:

- 235 studieplasser i medisin, inkludert videreføring av 80 plasser fra Utdanningsløftet 2020
- 300 studieplasser i barnevern videreført fra Utdanningsløftet 2020
- 500 studieplasser i sykepleierutdanning, inkludert pålegg om å øke opptaket med 200 plasser innenfor gjeldende bevilgning
- 40 studieplasser i nukleære fag
- 200 studieplasser innenfor IKT-fag
- 25 studieplasser i flyingeniørutdanning
- 20 studieplasser i fysioterapiutdanning
- 20 studieplasser skogfag
- 20 studieplasser i vernepleie
- 10 studieplasser i folkedans

- 20 studieplasser i veterinærmedisin
- Fjerde og femte år i lærerutdanning i praktisk-estetiske fag
- 60 studieplasser til å etablere en campus på Gol i Hallingdal

Bevilgningen til studieplasser trappes opp til plassene er fullt utbygget med nye årlige kull, og den avhenger av lengde på studiene, fra to- til seksårige. En studieplass er definert som 60 studiepoeng. Ved tildeling av nye eller flere studieplasser forventer Kunnskapsdepartementet at institusjonene øker opptaket i de aktuelle utdanningene tilstrekkelig til at kravene til gjennomførte studiepoeng innfris.

I tillegg er det bevilget midler til institusjoner som kan øke kapasiteten i arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning med til sammen 265 plasser.

I lys av det økonomiske handlingsrommet i statsbudsjettene nå og i årene fremover har regjeringen lagt til grunn at det er nødvendig å omprioritere innenfor gjeldende budsjettrammer for å skape rom for nye satsinger og finne inndekning for økte utgifter. Dette gjelder også for universitets- og høyskolesektoren. Regjeringen legger vekt på at universiteter og høyskoler i større grad må ta ansvar for å prioritere satsinger og utgiftsendringer med omdisponeringer innenfor institusjonenes samlede rammer, også på tvers av enhetene.

Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler følger opp langtidsplanen for forskning og høyere utdanning i sin dimensjonering. Regjeringen forventer videre at institusjonene prioriterer helsefag, IT og områder som er særlig viktige for det grønne skiftet og lærerutdanningene, jf. utsynsmeldingen og profesjonsmeldingen. Dette er særlig viktig i en situasjon fremover med store demografiendringer og hvor Norge vil mangle arbeidskraft, jf. perspektivmeldingen. Prioritering av kapasiteten til disse fagområdene innebærer samtidig at institusjonene må prioritere ned kapasitet på andre fagområder, under forutsetning av at samfunnsbehovene ivaretas.

Departementet understreker at det kan bli aktuelt å flytte midler mellom institusjoner dersom opptaket og produksjonen ikke gjenspeiler forventningene om gjennomførte studiepoeng og ikke svarer til samfunnsbehovene slik de blant annet er beskrevet i de nevnte meldingene.

Sykepleierutdanning

Departementet har registrert at det ved de fleste institusjonene er en positiv økning i opptaket til sykepleierutdanning i 2024. Likevel ligger mange institusjoner under nivået som synes nødvendig for å innfri resultatkravene fra tildelingene i budsjettene for 2020 og 2022. Ved de fleste institusjonene gikk også studiepoengproduksjonen i sykepleieutdanningene ned i 2023, og møter ikke resultatkravene. Departementet understreker at oppfølgingen av studieplasstildelingen primært vurderes i form av gjennomførte studiepoeng, og at institusjonene må gjøre nødvendige tiltak for at den samlede utdanningsaktiviteten innenfor sykepleie innfrir forventningene til økt kapasitet fra studieplasstildelingene i 2020 og 2022. Institusjonene må gi en forklaring på manglende måloppnåelse i årsrapporten for 2024 og vurderinger av sannsynligheten for å utnytte kapasiteten bedre fremover. Basert på dette vil departementet vurdere omdisponeringer i 2026.

3.2 Tildeling over kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 Videreutdanning for lærere

Regjeringen innfører et nytt og helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling for lærere og andre ansatte i barnehage og grunnopplæring, som fases inn i 2025 og 2026. Forvaltningen av midler knyttet til utvikling og finansiering av videreutdanningstilbud rettet mot barnehager og grunnopplæring blir endret fra anbudskonkurranser til øremerkede bevilgninger i årlige tildelingsbrev til utdanningsinstitusjonene. Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler legger til rette for god sammenheng mellom grunnutdanning, videreutdanning og lokal kompetanseutvikling, og dialog med barnehage- og skolesektoren blant annet i partnerskap mellom institusjonene og kommunene.

Endringene for 2025 får en halvårsvirkning fra høsten 2025. For høsten 2025 blir videreutdanningsmidlene fordelt mellom utdanningsinstitusjoner med lærerutdanning med en tilsvarende andel som høsten 2024. Dette innebærer en fullfinansiering av videreutdanningene og at utdanningene ikke skal rapporteres som egenfinansierte og inngå i grunnlaget for resultatbasert uttelling. Nasjonale prioriteringer ved behandling av søknader fra barnehage- og skoleeiere om hhv. tilretteleggingsmidler og vikar- og stipendmidler blir videreført for 2025, inntil ny ordning trer i kraft høsten 2026, jf. Prop. 1S (2024–2025) for Kunnskapsdepartementet, kap. 226, post 22. Utdanningsinstitusjonene må legge disse prioriteringene til grunn, men kan gjøre mindre justeringer i videreutdanningstilbud og dimensjonering for å tilpasse seg nivået på tildelingen for 2025 og for bedre å møte kompetansebehov. I tillegg vil regjeringen legge til rette for at antallet lærere som får tilbud om videreutdanning i praktiske og estetiske fag øker i 2025. Universiteter og høyskoler som inneværende år tilbyr videreutdanning i praktiske og estetiske fag bør videreføre og eventuelt utvide aktuelle tilbud. Kunnskapsdepartementet legger til grunn at institusjonene ikke tar egenbetaling for videreutdanningstilbudene som er finansiert med øremerkede midler.

Kunnskapsdepartementet tildeler til sammen **11 827 000 kroner** til Universitetet i Innlandet for å utvikle og tilby videreutdanning for lærere, fordelt på følgende kapitler og poster:

- Kap. 226, post 22: 6 486 000 kroner (lærere i grunnopplæringen)
- Kap. 231, post 21: 5 341 000 kroner (barnehagelærere)

Tildelingen på kap. 226, post 22 omfatter midler til å tilby *Grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring* for kullet som er på semester 3 høsten 2025 og som avslutter studiene våren 2026.

3.3 Tildeling over kap. 231, post 21 Barnehagelærerutdanningen

I statsbudsjettet for 2025 er det bevilget 50 mill. kroner til å styrke barnehagelærerutdanningen (BLU). Gode barnehagelærere er nødvendige for god pedagogisk kvalitet i barnehagen, og det er viktig at utdanningen har høy kvalitet, er godt forankret i forsking og nært knyttet til praksisfeltet. Med økte ressurser vil de som utdanner barnehagelærere, ved universiteter og høyskoler og i barnehager med praksis, kunne utvikle BLU til den tverrfaglige og krevende utdanningen som var intensjonen med reformen i 2012/2013.

Kunnskapsdepartementet tildeler Universitetet i Innlandet **3 850 000 kroner** til dette formålet.

3.4 Utbetaling

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 226, post 22 i én rate i februar.

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 231, post 21 i én rate i februar.

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 260, post 50 i tre rater, hhv. i januar, mai og september.

4 Andre forutsetninger og krav

4.1 Fellesføringer fra regjeringen

4.1.1 Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Det er et mål med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Universitetet i Innlandet skal følge opp dette målet. I dette arbeidet skal det tas hensyn til ivaretakelse av virksomhetens kjerneoppgaver og kostnadseffektivitet.

Universitetet i Innlandet skal også vurdere hvordan klimaendringene vil påvirke virksomheten. Universitetet i Innlandet skal gjøre systematiske vurderinger av egen energibruk og ta i bruk lønnsomme energieffektive løsninger, samt øke energifleksibiliteten der dette er relevant.

4.1.2 Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring

Regjeringen har høye ambisjoner når det gjelder inkludering og mangfold. Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Arbeidsgiverne skal i samarbeid med de tillitsvalgte selv definere et hensiktsmessig ambisjonsnivå ut fra virksomhetens egenart og størrelse.

Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten oppgi antallet ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring i 2025 og det totale antallet ansettelser i virksomheten i 2025. Universitetet i Innlandet skal også omtale utviklingen i 2025 sett opp mot det virksomheten har rapportert for 2024.

4.1.3 Redusere konsulentbruken

Det er et mål at staten samlet sett skal redusere konsulentbruken ved å utvikle egen kompetanse. Universitetet i Innlandet skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse. Utover informasjons- og holdningskampanjer skal tjenester fra kommunikasjonsbransjen som hovedregel ikke benyttes.

Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten for 2025 rapportere om konsulentbruken og oppfølgingen av fellesføringen, herunder om totalbeløp for kjøp av konsulenttjenester, hvilke tiltak som er iverksatt og konkrete resultater. Dersom det er fagområder og/eller kompetanseområder i virksomheten der konsulenter benyttes i særlig grad, skal bakgrunnen for dette omtales nærmere.

Universitetet i Innlandet skal som en del av rapporteringen også gi en overordnet omtale av eventuelle kjøp av konsulenttjenester fra kommunikasjonsbransjen (alle typer kommunikasjonstjenester) i 2025 og opplyse om totalbeløp for kjøp av slike tjenester. Dersom utgifter til kjøp av konsulenttjenester er vesentlige, bør virksomheten i note til årsregnskapet spesifisere dette nærmere. Dersom virksomheten har større kjøp av konsulenttjenester fra andre statlige leverandører, bør dette fremgå særskilt.

4.2 Andre krav

4.2.1 Sikkerhet og beredskap

Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor skal ligge til grunn for arbeidet med samfunnssikkerhet, nasjonal sikkerhet, informasjonssikkerhet og personvern. Rapporteringskravene nedenfor gjenspeiler krav som stilles i styringsdokumentet. Med et skjerpet sikkerhetsbilde forutsettes det at Universitetet i Innlandet holder seg oppdatert om trusselvurderinger fra nasjonale fagmyndigheter.
For å styrke og utvikle sikkerhetsarbeidet i kunnskapssektoren, har HK-dir fått i oppgave å utvide sitt eksisterende fagmiljø for informasjonssikkerhet og personvern, til å også omfatte samfunnssikkerhet og nasjonal sikkerhet. Fra og med 2025 blir i tillegg oppgaven med å kontrollere om underliggende virksomheter i forsknings- og høyere utdanningssektoren etterlever kravene til sikkerhet og beredskap flyttet fra NOKUT til HK-dir.

Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten for 2025 rapportere om følgende:

1. Hvordan kartlegger virksomheten egne verdier og avhengigheter med hensyn til nasjonal sikkerhet? Hvis det ikke er gjennomført kartlegging og vurdering av verdier og avhengigheter, hvilke planer har Universitetet i Innlandet for dette arbeidet?
2. Når reviderte Universitetet i Innlandet sist sin ROS-analyse? Hvilke overordnede områder er identifisert som de med høyest risiko for virksomheten?
3. Beskriv overordnet de viktigste læringspunktene fra krise- og beredskapsøvelser som er gjennomført i 2025.
4. Redegjør for virksomhetens arbeid med sikkerhetsstyring, herunder etablering av styringssystem for sikkerhet etter sikkerhetsloven, ledelsessystem for informasjonssikkerhet og internkontroll for personvern, inkludert hvordan disse samordnes med hverandre og med virksomhetsstyringen for øvrig.

4.2.2 Informasjonssikkerhet og personvern

Det følger av virksomhets- og økonomiinstruksen at kravene i policy for informasjonssikkerhet og personvern i høyere utdanning og forskning skal ligge til grunn for arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern ved Universitetet i Innlandet. I lys av det skjerpede trusselbildet internasjonalt, den økende avhengigheten av digital teknologi i

samfunnet og den raske teknologiske utviklingen, forventer Kunnskapsdepartementet at Universitetet i Innlandet styrker sitt arbeid med å forebygge, oppdage og håndtere alvorlige IKT-sikkerhetshendelser og brudd på personopplysningssikkerheten. I den forbindelse er behovet for tilfredsstillende kontinuitets- og beredskapsplaner særlig viktig.

4.2.3 Regelverkskompetanse

Å drive en stor samfunnsinstitusjon som et universitet eller en høyskole krever betydelig kompetanse om regelverket. Departementet har i forbindelse med lovproposisjonen til Stortinget om ny universitets- og høyskolelov understreket viktigheten av å prioritere slik kompetanse ved institusjonene, se Prop. L 126 (2022-2023). pkt. 3.3.3. Departementet registrerer at flere universiteter og høyskoler er inne i omstillingsprosesser, og vil derfor understreke viktigheten av at institusjonene sikrer nødvendig juridisk kompetanse og forvaltningskompetanse, slik at de er i stand til å operere innenfor regelverket og forvalte den myndigheten og det handlingsrommet de har.

4.2.4 Krav ved inngåelse av leieavtaler

Som en oppfølging av NSM-rapporten[12] har Riksrevisjonen satt i gang en bred undersøkelse av statens husleieavtaler. I den forbindelse minner Kunnskapsdepartementet om regelverket som gjelder for inngåelse av slike avtaler. Ved inngåelse av leieavtaler der leieavtalens samlede forpliktelse overstiger 30 mill. kroner skal Statsbygg brukes som rådgiver. Leieavtaler med samlet forpliktelse over 100 mill. kroner, inkludert opsjoner, skal godkjennes av departementet. Disse kravene gjelder også ved forlengelse av eksisterende avtaler. Det vises også til vedlegg til tildelingsbrevet om fullmakter.

5 Rapportering og resultatoppfølging

5.1 Rapportering om resultater

Årsrapport for 2025 skal sendes til Kunnskapsdepartementet (postmottak@kd.dep.no) innen 15. mars 2026, med kopi til Riksrevisjonen og Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) (dbh@hkdir.no). Departementet gjør oppmerksom på at årsrapporten skal publiseres på virksomhetens nettside innen 1. mai, jf. *Bestemmelser om økonomistyring i staten*, pkt. 2.3.3.

Departementet minner også om at Universitetet i Innlandet innen 15. mars 2025 skal sende årsrapport for 2024 til postmottak@kd.dep.no, med kopi til Riksrevisjonen og DBH. Nærmere krav til denne årsrapporten fremgår av dokumentet *Krav til årsrapport 2024* som var vedlagt fjorårets tildelingsbrev. Rapporteringskrav for årsrapport er også tilgjengelig på HK-dirs nettsider.

Årsrapporten skal gi et dekkende bilde av virksomhetens resultater og gi departementet grunnlag for å vurdere måloppnåelse og ressursbruk, jf. *Bestemmelser om økonomistyring i staten* og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ)s *Veiledningsnotat til*

[12] Gjedrem-utvalgets gjennomgang av Nasjonal sikkerhetsmyndighets leie av Snarøyveien 36

årsrapport for statlige virksomheter. Vi viser for øvrig også til vedlegget «Krav til årsrapporten for statlige universiteter og høyskoler».

Universitetet i Innlandet skal rapportere data til DBH. Krav til datarapporteringen og fristene gjennom året finnes på DBHs nettsider.

Universitetet i Innlandet skal avlegge delårsregnskap og årsregnskap. Departementet vil i egne brev angi hvilke frister og krav som gjelder for delårsregnskapene og årsregnskapet. Departementet viser til Finansdepartementets rundskriv R-10/2024 når det gjelder rapportering av regnskapsopplysninger til statsregnskapet for 2025.

5.2 Satsingsforslag for 2027

Universitetet i Innlandet kan sende inn eventuelle satsingsforslag i tråd med vedlagte veiledning. Frist for innsendelse av satsingsforslag for 2027 er **1. november 2025**. Forslaget sendes til postmottak@kd.dep.no.

5.3 Styringsdialogen i 2025

Departementet inviterer med dette styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2025. Etatsstyringsmøtet er berammet til **15. mai 2025 kl. 10.00-12.00.** Møtet vil finne sted ved Universitetet i Innlandet. Vi ber om at strategisk viktige saker sendes departementet senest en måned før etatsstyringsmøtet. Til hver innmeldt sak skal det gis bakgrunnsinformasjon på inntil en halv side. Departementet forventer at delegasjonen er bredt sammensatt.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Charlotte Rustad
konst. avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg og instrukser oppgitt nedenfor finnes på følgende nettside:

Tildelingsbrev for universiteter og høyskoler 2025:

- Orientering om statsbudsjettet for 2025 for universitet og høgskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2024
- Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Fullmakter for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Veiledning til fremstilling av satsingsforslag for 2027
- Hovedtrekk i styringsdialogen for statlige universiteter og høyskoler 2025
- Virksomhets- og økonomiinstruks

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse

Riksrevisjonen

Statsforvalteren i Innlandet

Studentsamskipnaden i Innlandet

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Thu, 19 Dec 2024 14:13:07 +0100
To: "Postmottak Høgskolen i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Tildelingsbrev 2025 til Universitetet i Innlandet
Attachments: Tildelingsbrev 2025 til Universitetet i Innlandet.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
Postboks 8119 Dep
N 0032 OSLO
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
Nett/Web:
https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7Ccd082bf9d07d40e8e8dd08dd202ee305%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C638702108401302782%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C%7C&sdata=jOpZGIYGftQW%2F7ufU204RnI9J7go32lawLL%2Frx90ONc%3D&reserved=0

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.

From: "Esben Dybvik"
Sent: Mon, 16 Dec 2024 13:41:40 +0100
To: "postmottak@kd.dep.no" <postmottak@kd.dep.no>
Cc: "Stine Grønvold" <stine.gronvold@inn.no>
Subject: Høringssvar
Attachments: Høringssvar 161224 INN.pdf

Vedlagt følger høringssvar til forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften av 9. oktober 2024.

Med vennlig hilsen

Esben Dybvik
Seniorrådgiver
Studieavdelingen
Utdanningsavdelingen

Telefon: 61 28 82 28, Mobil: 91 34 95 59
Arbeidssted: Studiested Lillehammer

Universitetet i Innlandet

Universitetet i Innlandet

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Vår ref: 24/07923
Deres ref: 24/5582
16. desember 2024
Saksbehandler: Esben Dybvik, Olaf Kristian Sund

Høringssvar - Forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven og universitets- og høyskoleforskriften

Universitetet i Innlandet har følgende innspill til forslagene:

Utlysning av ekstraverv

Universitetet i Innlandet er enig med departementet, og støtter at det ikke at det innføres et generelt unntak fra kravet om utlysning av ekstraerverv. Hovedregelen om offentlig utlysning bør ligge fast. Særregelen om å kunne ansette uten utlysninger i unntakstilfeller, gir tilstrekkelig handlingsrom.

Universitetet i Innlandet støtter forslaget om å kunne delegere ansettelsesmyndigheten ved ansettelse uten utlysning i ekstraerverv. Det er ønskelig at universitetsstyret skal ha en strategisk og overordnet rolle, noe en delegering til et ansettelsesutvalg vil medvirke til. Ansettelsesutvalget har kompetanse til å vurdere om unntaksbestemmelsene er oppfylt. Det er ikke nødvendig å ha styret som et kontrollorgan for etterlevelse av internt regelverk.

Fjerne innstillingsutvalg ved ansettelse av prorektor, leder for avdeling og grunnenhet og administrerende direktør.

Universitetet i Innlandet støtter ikke at forslaget om å fjerne innstillingsutvalg i ansettelsessaker hvor styret selv er ansettelsesmyndighet. Begrunnelsen for å opprettholde dagens praksis hviler på UH-sektorens egenart. Med unntak av direktør, er stillingene også faglige ledere av utdannings- og forskningsvirksomhet. Personene som fyller stillingene, vil i kraft av dette være premissleverandører for kjernevirksomheten i virksomheten. Styret mener derfor at kompetansevurderingene bør være bredere fundamentert enn hva rektor alene vil kunne gjøre, og at det derfor er viktig at innstillingen ikke ligger til rektor alene. INN mener således at tilpasning til normalreglene i staten er underordnet.

Egenbetaling for gjentak av tidligere bestått eksamen
Universitetet i Innlandet støtter ikke at institusjonene skal få mulighet til å ta egenbetaling for gjentak av bestått eksamen. Vi mener det er rimelig at gratisprinsippet også rommer gjentak av bestått eksamen så lenge vedkommende har studierett. Egenbetaling vil kunne forsterke sosioøkonomiske forskjeller.

Tall fra database om statistikk fra høyere utdanning viser at gjentak, av et omfang som kan karakteriseres som et problem, er knyttet til et fåtall studieprogram. Dersom man bryter tallene ned på studieprogramnivå er det ikke mulig å se en sammenheng mellom stort omfang av gjentak og lav fullføringsgrad. Egenbetaling

vil trolig redusere omfanget av gjentak, men vi har liten tro på at egenbetaling vil føre til at flere studenter fullfører utdanningen til normert tid. Der gjentak er et problem har institusjonene i dag myndighet til å håndtere dette gjennom egen forskrift, eksempelvis ved å fastsette tidsbegrensninger for muligheten til gjentak av bestått eksamen.

For mange eksamener vil gjentak av tidligere bestått eksamen utgjøre en marginal forskjell i kostander. Slik departementets forslag legger opp til vil derfor egenbetaling kun være aktuelt for et utvalg av studieprogram jf. forslaget om å kunne gi unntak for enkelte studenter eller grupper. Krav om egenbetaling påvirker den reelle retten til eksamen, og det fremstår urimelig at studenter ved samme institusjon skal møte ulike krav om egenbetaling. Dersom muligheten til egenbetaling først innføres, bør dette av praktiske og prinsipielle årsaker reguleres likt med eksamensavgift for personer som ikke er tatt opp som studenter jf. lovens § 11-4 tredje ledd. Dette ved at man kostnadsberegner for hele gruppen, og ikke opp mot den enkelte eksamensavvikling.

Bruk av studentarbeider til plagiatkontroll

Universitetet i Innlandet anbefaler at rammene for plagiatkontroll fastsettes i lov. Kontrollen er etablert praksis i hele sektoren, hvor det i den senere tid er stilt spørsmål om det foreligger tilstrekkelig hjemmel for ordningen. Dette er en overordnet problemstilling og ikke et smalt typetilfelle, noe som tilsier at dette bør reguleres i lov.

Bachelor- og masteroppgaver på norsk og samisk

Universitetet større forslaget da det er i tråd med øvrige føringer om å styrke norsk som fagspråk.

Lovregulering av institusjonskategorier

Universitetet viser til høringssvaret til studiekvalitets- og studietilsynsforskriften av 30. september 2024, og vi støtter forlaget til fastsetting av krav i lov.

Universitetet har ikke merknader til øvrige forslag.

Vennlig hilsen

Stine Grønvold
Prorektor for utdanning
Universitetet i Innlandet