

Arkivsak-dok. 23/01582-1
Saksbehandler Esben Dybvik

Saksgang
Høgskolestyret

Møtedato
09.03.2023

OPPNEVNING AV SKIKKETHETSNEMND FOR PERIODEN 1. APRIL 2023 TIL 31. MARS 2026

Forslag til vedtak/innstilling:

Høgskolestyret oppnevner skikkethetsnemnd for perioden 01.04.2023– 31.03.2026.

Nemnda består av følgende medlemmer:

Leder av nemnda:

- Per Morten Fredriksen, Fakultet for helse- og sosialvitenskap (dekan)

Studieleder:

- Andreas Engh Seland, Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

2 faglærere:

- Liv Skomakerstuen Ødbehr, Fakultet for helse- og sosialvitenskap
- Wenche Kristiansen, Fakultet for anvendt økologi og landbruksfag

2 representanter frå praksisfeltet:

- Audun Rokstadkjærnet, Elverum Ungdomsskole
- Mari Skarkerud, Sykehuset Innlandet, Reinsvoll

Ekstern representant med juridisk embetseksamen:

- Aslak Runde, Advokatfirmaet Thallaug ANS

2 studentrepresentanter:

- Mads Johannes Koppang Scharning (oppnevnt til 30.06.23)
- Maren Gullvåg Aasen (oppnevnt til 30.06.23)

Sammendrag:

Skikkethetsvurdering er regulert i lov av 1. april 2005 om universiteter og høyskoler § 4-10 og forskrift av 30. juni 2006 om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.

Styret selv oppnevner skikkethetsnemnd ved institusjonen. Nemndas sammensetning er fastsatt i forskrift om skikkethetsvurdering § 7:

- en faglig leder for avdeling eller fakultet for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- en faglig studieleder for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- to representanter fra praksisfeltet
- to faglærere
- to studentrepresentanter
- en ekstern representant med juridisk embetseksamen

Medlemmene oppnevnes for tre år av gangen. Studentrepresentantene oppnevnes ut studieåret 2022/2023. Det velges ikke vararepresentanter. I forslag til vedtak vil nemnda ha 4 kvinner og 5 menn, og kravet til kjønnsbalanse er dermed ivaretatt. Forslag på representanter er innhentet fra fakultetene som har utdanninger med skikkethetsvurdering og fra Studentorganisasjonen i Innlandet.

Om skikkethetsvurdering

Skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket. Ved Høgskolen i Innlandet skal skikkethetsvurdering foretas innenfor følgende utdanninger: barnehage- og førskoleutdanning, pedagogiske utdanninger som tilfredsstiller kravene til å bli tilsatt i undervisningsstilling i grunn- eller videregående skole, barnevernspedagog, sosionom, sykepleier, tannpleier, vernepleier, utdanninger i spesialpedagogikk og bioingeniørutdanning.

En student som utgjør en mulig fare for liv, fysisk og psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til de pasienter, brukere, barnehagebarn, elever, eller andre studenten vil komme i kontakt med under praksisstudiene eller under fremtidig yrkesutøvelse, er ikke skikket for yrket. Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket. Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering. Ved begrunnet tvil om en student er skikket, fremmes sak for skikkethetsnemnda. Nemnda lager en innstilling til høgskolens nemnd for studentsaker med en vurdering av hvorvidt studenten er skikket eller ikke, og hvorvidt studenten bør utestenges fra høgskolen. Nemnd for studentsaker fatter vedtak i saken på bakgrunn av skikkethetsnemndas innstilling.

Høgskolen skal også oppnevne en eller flere institusjonsansvarlige for skikkethetsvurderingen for samme periode. Oppnevningen av disse vil bli ivaretatt administrativt innen 31.03.23.

Kunnskapsdepartementet har høsten 2022 sendt på høring flere forslag til endringer i forskriften om skikkethetsvurdering. Dette gjelder blant annet forslag om å innta en rekke nye grunnutdanninger i listen over utdanninger som skal omfattes av skikkethetsvurdering, samt å innføre skikkethetsvurdering i videreutdanninger som bygger på de utdanningene som i dag er underlagt skikkethetsvurdering. Kunnskapsdepartementet har ikke konkludert i saken.



Høgskolen
i Innlandet

Vedlegg:
Vedlegg

Til DS 2/23 Studiestedsutvikling

Manglende tabeller på side 6, 9 og 13 i utsendte saksframlegg – KVV Lillehammer og Hamar

Tabell side 6

Prissatte virkninger Lillehammer

Mill. 2021-kr.	0 Null- alternativet	1A Minimum nybygg Storhove	1B Transformasjon Storhove	2 Nybygg i Lillehammer sentrum
Byggekostnader	0	-118	-641	-1 269
Brukerutstyr	0	-27	-117	-184
Tomtekostnader ²⁵	-256	-256	-256	-235
FDVU-kostnader	-1 246	-1 228	-1 249	-785
Leiekostnader	-374	-374	-265	-146
Midlertidige kostnader	0	0	-18	-1
Skattekostnad ²⁶	-375	-402	-509	-523
SUM NV prissatte virkninger	-2 251	-2 403	-3 055	-3 144
Rangering prissatte virkninger	1	2	3	4
Prissatt netto nytte - endring fra nullalternativet		152	804	893

Tabell side 9

Prissatte virkninger Hamar

Virkninger	Nullalternativet	K1 Videreutvikling av dagens campus	K2 Samling av dagens campus	K3 Minimal utbygging	K4 Relokalisering av campus
Byggekostnader	0	-649	-818	-284	-1076
Brukerutstyr	0	-146	-126	-84	-213
Tomtekostnader	-152	-157	-137	-152	-225
FDVU-kostnader	-499	-778	-800	-508	-671
Leiekostnader	-568	-519	-303	-568	-215
Midlertidige kostnader	0	-33	-33	-33	-2
Skattefinansieringskostnad	-244	-456	-443	-326	-480
Nåverdi prissatte virkninger etter 60 års levetid	-1 462	-2 736	-2 659	-1 954	-2 881
Rangering prissatte virkninger	1	4	3	2	5
Prissatt netto nytte - endring fra nullalternativet		-1 274	-1 198	-493	-1 420

Ikke-prissatte virkninger

Ikke-prissatte virkninger

- Kvalitet i utdanning
- Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid
- Attraktivt student- og arbeidsmiljø
- Ulemper i byggefasen
- Klimagasskostnader
- Reisetidskostnader

SUM NV prissatte virkninger	-2 251	-2 403	-3 055	-3 144
Rangering prissatte virkninger	1	2	3	4
Prisstill netto nytte - endring fra nullalternativet		152	804	893
Kvalitet i utdanning	Ingen	Liten positiv	Stor positiv	Meget stor positiv
		Mer generell undervisningsromkapasitet gir noe høyere utdanningskvalitet for de mest befruktede fagretningene.	Undervisningsrom, ferdighetsrom og studentarbeidsplasser med tilstrekkelig kapasitet og kvalitet, og bedre samling av fagmiljø gir bedre undervisningskvalitet for alle studenter.	Som i 1B. I tillegg blir undervisningskvaliteten løftet av mer samhandling med nærings- og samfunnsnivå slik at utdanningene blir enda mer relevante.
Kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid	Ingen	Ingen	Stor positiv	Meget stor positiv
		I sum likt som i nullalternativet grunnet mindre ansattareal og lite ombygging av ansattareal.	Bedre tilpassede ansattareal, flere møtearenaer og oppgraderte spesialareal med mer kapasitet gir bedre vilkår for forskningsproduksjon og kvalitet.	Som i 1B. Teiters krytning til nærings- og samfunnsnivå forventes å gi ytterligere kvalitet i forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.
Attraktivt student- og arbeidsmiljø	Ingen	Liten positiv	Middels positiv	Stor positiv
		Noe økning i arealer forbeholdt studentene og noe økt attraktivitet i fellesareal gir noe positiv effekt på studentenes trivsel.	Flere og mer attraktive arealer både for studenter, ansatte og fellesareal gir større positiv virkning for studenter og ansatte enn i 1A.	Som 1B. I tillegg effekt for trivsel ved nærhet til fasiliteter i sentrum. Mindre uteareal enn i 1B, men i sum en forverret større positiv effekt enn i 1B.
Ulemper i byggefasen	Ingen	Ingen	Liten negativ	Liten negativ
		Kort ombygningsperiode og lite omfattende ombygging vurderes å ikke skille betydelig fra nullalternativet.	6 års byggeperiode gir ulemper for studenter og ansatte, men det er få naboer som er tett på et byggeprosjekt.	4 år byggeperiode påvirker ikke studenter og ansatte, men vil påvirke naboer og brukere av sentrum.
Klimagasskostnader	-358	-357	-363	-260
Reisetidskostnader	Ingen	Ingen	Ingen	Middels positiv
		Samme som i nullalternativet	Samme som i nullalternativet	Kortere avstand til campus for de fleste brukere og tilreisende. Anslått til 13 MNOK årlig reisetidsbesparelse.
Rangering ikke-prissatte virkninger	4	3	2	1
Samlet rangering	4	3	2	1

