

Referat: LMU 27. januar 2021

Møtested: Teams-møte kl. 10.00 - 12.00

Tilstede:

Ansattrepresentanter:

Turid Kårhus, administrativ leder, Hamar
Stine Grønvold, Prorektor utdanning
Ragnhild Østerhagen, administrativ leder Blæstad/Evenstad
Anette Gjerskaug, administrativ leder Elverum
Inge Brechan, instituttleder, Lillehammer
Anne Christel Johnsgaard, fakultetsdirektør, Rena
Marit Torgersen, direktør for digitalisering og infrastruktur

Studentrepresentanter:

Eloisa F.A Michaelsen, Hamar
Ola Strømnes, Blæstad
Eunike S Tomte Larsen, Elverum
William Alexander Westre Lübbe, Rena (vara)
Samuil T Simeonov, Lillehammer
Ane Skagstein Omholt, Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig, Stinn – Leder v LMU

Observatører:

Kai Tore Bakke (kvalitetsrådgiver, seniorrådgiver Utdanningsavdelingen)
Bente Gaalaas Rønningen Bolme (seniorrådgiver Internasjonalisering, Utdanningsavdelingen)
Usman Asghar (studentombud)
Cesilie Robertson (SINN velferdsansvarlig og Prosjektleder Trygg førsteårsstudent)
Siw Huatorpet (seniorrådgiver UH pedagogikk og kvalitet, Utdanningsavdelingen)
Anna Løken (biblioteksdirektør, Høgskolebiblioteket)
Halvor Gillund Knudsen (studiedirektør, studieavdelingen)
Iben Kardel (avdelingsdirektør, seksjon for studenttjenester)
Esben Dybvik (seniorrådgiver, studieavdelingen)
Iselin Maria Nordgård (Vara, Hamar).

Referent:

Hanne Bjertnæs (rådgiver, fakultet for lærerutdanning og pedagogikk)

Saksliste

Saksnummer	Tittel	Oppfølging:
01/21	Godkjenning av innkalling og saksliste <i>Ref. fra 27. november mangler</i> Godkjent	
02/21	Orientering fra beredskapsledelsen om perioden fra september (forrige LMU møte) Det er første gang vi har stått i en så langvarig krisehåndtering. Det har vært viktig for krisestaben å	DIGIN v. beredskapsleder Marit Torgersen og prorektor utdanning Stine Grønvold

	også lytte til studentenes stemme. Fokus har vært tydelighet og forutsigbarhet, og god kommunikasjon. Det ble sendt ut evalueringsspørsmål til studenter og ansatte i høst, angående krisehåndteringen på våren. Rapporten av dette foreligger nå. Fagmiljøet for krisehåndtering ved HHS har vært involvert i arbeidet. Noen funn fra studentundersøkelsen: - Tillit til håndteringen, flertallet mener den har vært god og skapt trygghet. Variasjoner på studiestedene. - Mest kritisk i forhold til praksisperioder. - De som er tilknyttet STINN, deltidsstudenter og eldre studenter er mer fornøyde. Dette kan være fordi det digitale passer bedre for deltidsstudenter i jobb, mens yngre studenter opplever mer isolasjon på hybler etc. - Råd for oppfølging framover: anbefalt å se nærmere på undervisning, praksis, eksamen og teknisk utstyr, samt bedre tilrettelegging for mer veiledning i det daglige. Regjeringen har oppfordret til tilbud om undervisning for studenter på campus minst en gang i uken, men situasjonen med det muterte viruset har gjort dette enda vanskeligere. Høgskolen ønsker å legge til rette for aktivitet på campus, men må prioritere undervisningsaktiviteter som <i>ikke kan digitaliseres</i> og som er <i>kritiske for å vedlikeholde studentenes progresjon</i>. Høgskolen har meldt til Kunnskapsdepartementet at kommunale reiseråd bør koordineres. Vi vet foreløpig ikke hva stengte grenser vil ha å si for våre internasjonale studenter.	
03/21	Saker fra LMU studiestedsutvalg som bør løftes opp/informeres om i LMU Blæstad: Det har ikke vært så mye aktivitet, men bygget blir brukt en del av studenter i området. Studentene er fornøyd med hvordan nettundervisningen foregår. De har ikke hatt studentrådsmøter enda dette semesteret. Evenstad: Her ventes mange internasjonale studenter, og man har foreløpig ikke oversikt over om alle disse har kommet seg inn i landet. På grunn av beliggenheten er det mange studenter som er bosatt på studiestedet. Det er derfor viktig å få til noen	

	aktiviteter, men det er krevende på grunn av smittevernregler. Det er viktig at de studentene som trenger det, tar kontakt. Det er stort fokus på dette. Elverum: Det er en god del studenter på campus og en del som bruker biblioteket. Det har vært ett studentrådsmøte, og et studiestedsutvalg. Det er fokus på hva man kan få til av arrangementer for eksempel gjennom Samfunnet. Lillehammer: Det har ikke vært mye pågang på campus, men biblioteket har hatt ca. 800 passeringer ved inngangen, og god aktivitet. Grupperommene som pleier å være stappfulle, er nå stort sett ledig. Det blir digitalt studentrådsmøte i starten av februar, og det har vært ett studiestedsutvalgsmøte. Det meldes om noe usikkerhet blant studentene fordi noen opplever at de får ulike informasjon fra ulike steder. Det er mange ulike ønsker blant studentene: noen ønsker mye digitalt, andre muligheten for å møte, og også at man skal åpne for undervisning på tvers av faste gruppeinndelinger i emner. Det er et ønske om mer forutsigbarhet og informasjon, og mer langtidsplanlegging i den grad det er mulig. Da blir reglene kanskje strengere, men det blir mer forutsigbart. Rena: Det startes opp igjen med undervisning på campus og dobbeltsporet undervisning. Det har ikke vært mye aktivitet på campus, men også her har det vært mest aktivitet på biblioteket. SRS har hatt møter, men foreløpig ikke studentrådet. Det har vært ett møte i studiestedsutvalget. Det planlegges nybygg og rehabilitering av campus. Her er det satt ned arbeidsgrupper som snart kan levere skisser. Hamar: Det har vært en del usikkerhet i forhold til det å reise tilbake til studiestedet. I februar er det mange studier som har praksis, og det har vært en del saker rundt dette. Studentene trenger informasjon og tydelige beskjeder. Det har vært stort engasjement i studentrådsmøter, og studentene er mer enn noen gang opptatt av eget læringsmiljø. Det har blant annet vært mye diskusjon rundt dobbeltsporet undervisning og bruk av kamera. Det har vært arrangert hyppige kullmøter. Det settes pris på tiltakene fra SINN. Flere og flere emneansvarlige ønsker å benytte seg av studenter som læringsassistenter og studentassistenter.	
04/21	Årshjul for LMU - valg av fokus for 2021 Årshjulet var vedlagt innkallingen.	Prorektor utdanning Stine Grønvold

	Fokusområdet for 2020, <i>Tilrettelegging for studenter med spesielle behov</i>, utgikk på grunn av pandemisituasjonen fra mars 2020. For 2021 ble følgende fokusområde foreslått: <i>Digitalt læringsmiljø og aktive læringsmetoder som fremmer inkludering</i> Utvalget ble bedt om innspill på om fokusområdet for 2020 burde videreføres ett år til, eller om det skal byttes til et fokusområde som har blitt svært aktuelt i kjølvannet av pandemien. Forslaget om nytt fokusområde fikk bred støtte. Innspill: - Viktig å ta med det vi har lært om digitalt læringsmiljø under pandemien og ta med de positive effektene av digitalt læringsmiljø framover. Det kan være vanskelig å få fram det som er «best case» - så kanskje dette er et tema vi skal bruke god tid på, for eksempel ha det som tema de neste to år, og legge arbeidet opp i faser? Kan vi bruke denne møtearenaen til å få fram «best case» via studentene, og bygge videre på det? - Viktig at det fokuseres på aktive digitale læringsmetoder, og finne ut hvilke verktøy som finnes for å fremme dette. - Hva er målsettingen til høgskolen? Betyr dette at vi ønsker å digitalisere mer også etter pandemien, eller ønsker vi mest mulig aktivitet på campus? Svar fra prorektor utdanning: Målsettingen er ikke å minske aktivitet på campus, men å løfte kvaliteten på for eksempel nett- og samlingsbaserte studier, samt å legge til rette for å skape enda flere læringsarenaer for studentene i tillegg til det som skjer på campus.	
05/21	Læringsmiljøutvalgets årsrapport 2020 Utkast til årsrapport var sendt ut med innkallingen, og ferdigstilles i etterkant av møtet med eventuelle innspill fra utvalget. Innspill:	Prorektor utdanning Stine Grønvold

	- Ønske om at det inkluderes litt mer informasjon om hvordan opplæring av tillitsvalgte fungerer, og at det påpekes hva som potensielt ikke fungerte så bra. Dette slik at det letter kan følges opp neste gang. Som informasjon angående dette, opplyses det om at det nå lages e-læringsprogrammer for opplæring av tillitsvalgte, slik at informasjonen blir tilgjengelig også i etterkant. Case er en del av dette e-læringsprogrammet.	
06/21	Kvalitetsrapport kapittel 5: Læringsmiljø Utvalgets kommentarer og innspill til kapittel 5 i utkast til kvalitetsrapport: - Det kan poengteres i rapporten at ulike studieprogrammer har ulike rammebetingelser (jf. KDs utdanningskategorier fra A – F). Noen studieprogrammer har mer ressurser for oppdeling i mindre grupper, og studenter på studieprogrammer uten ferdighetstrening har derfor ikke like mye oppfølging. Det kan derfor være viktig å se nærmere på studiestedenes og studieprogrammenes ulikheter, og synliggjøre hvilken innvirkning dette kan ha på læringsmiljøet. - Informasjon om opplæring av tillitsvalgte bør inkluderes også her. - Ha fokus på studiested, ikke bare fakultet. - Uavhengig av pandemien kan vi se en «trend» på at de fleste fakulteter får lavere score på sosial kontakt og læring, ikke bare det siste året, men også fra 2018 til 2019. Det bør poengteres i rapporten at vi har lagt merke til dette, og at det skal ses nærmere på. - Ha noe fokus på aktivisering og digital kyndighet i forhold til digital undervisning. - Det er sperrefrist på resultater fra studiebarometeret til 11. februar kl.14. Aktuelle funn herfra vil bli en del av kvalitetsrapporten. Det blir også laget en presentasjon etter sperrefristen. Utvalget vil få hele kvalitetsrapporten til behandling når den er ferdigstilt.	Prorektor utdanning, Stine Grønvold
	<u>Orienteringer</u>	

07/21	Si- ifra saker i perioden fra forrige LMU møte Oversikt over innmeldte saker var vedlagt innkallingen, og oversikt over de 11 innmeldte sakene ble vist i møtet. Si-ifra ordningen blir også kommentert i årsrapporten. Inntrykket er at ordningen fungerer, og at sakene blir tatt på alvor. Det kommer et innspill om at sakene som markeres rødt av og til kommer litt sent ut til fakultetet, slik at studenter etterspør svar i saker fakultetet ikke er orientert om. LMUs sekretær følger opp dette, og tilbakemelding gis i prodekan-linjen.	Sekretær for LMU, Iben Kardel
08/21	Orientering fra SINN SINN sin samtaleteneste bruker nå hovedsakelig digitale plattformer, men samtaleterapeutene kan gjøre en vurdering på å gjennomføre enkelte samtaler på kontoret. De opplever fulle kalendere. Det er særlig ensomhet og bekymringer som er viktige tema. SINN opplever at det er særlig usikkerhet i forhold til eksamensavviklinger som skaper bekymring. Fakultetene har frist til 1. februar med å avgjøre eksamensformer for våren. Det er viktig at denne type informasjon når SINN. <i>Velferdsloftet</i> er nedskalert fra 4. januar på grunn av at mindre kan gjennomføres med de strenge smittevernstiltakene som har vært. SINN har derfor også måttet sende ut permitteringsvarsler på deler av noen stillinger. Studentfrokosten på de ulike studiesteder gjennomføres. Prosjektet <i>Trygg førsteårsstudent</i> er i gang, men det har vært utfordrende med oppstart midt i en pandemi. Høsten har vært brukt til å etablere mest mulig kontakter og planlegge en del aktiviteter. Det ønskes også forskning inn i dette prosjektet. Hvordan skal våre velferdstjenester se ut framover? Det ønskes at det settes ned en prosjektgruppe ved høgskolen, og at det kan utformes en prosjektskisse på dette. Det er også satt i gang et prosjekt om <i>fremtidens møteplasser og spisesteder</i>. Det viser seg at møteplassen er viktigst, kantinen brukes ikke bare for å spise. Vi må derfor bygge videre på konseptet møteplasser. Her skal det gjøres et større kartleggingsarbeid, blant annet fokusintervjuer med studenter og ansatte.	

	Det jobbes med å utvikle et eksamenswebinar. Det er satt ned en arbeidsgruppe med de mest erfarne samtaleterapeutene, SINNs psykolog og UH-ped. Det vil bli gjort opptak slik at det også kan ses på etterpå. Studentene som bor på studenthybler vil få en goodiebag fra SINN denne uken.	
09/21	Studentrepresentanter for involvering før ferdigstilling av prosedyrer for forebygging og håndtering av vold og trusler Prorektor utdanning følger opp saken, og kontakter LMUs leder i uke 5, for å koble på noen studenter i utarbeidelsen av prosedyrene. Utkastet presenteres så for LMU.	Prorektor utdanning, Stine Grønvold
10/21	Saker fra Utdanningsutvalget i perioden som er relevante for LMU Saken utgikk. Informasjon samles opp og tas med i neste møte.	Prorektor utdanning, Stine Grønvold
11/21	Aktuelle saker fra høgskolestyret og AMU, i perioden Saken utgikk. Informasjon samles opp og tas med i neste møte.	Prorektor utdanning, Stine Grønvold og Marit Torgersen, AMU
12/21	Viktige seminarer våren 2021 hvor LMUs medlemmer og studiestedsutvalgene oppfordres til deltagelse I kronologisk rekkefølge: Torsdag 4. februar: Kompetansenettverk for studenters suksess i høyere utdanning arrangerer Inkluderende digitalisering – hva har vi lært av korona? Bli med på vår første nettsamling i 2021, i samarbeid med Universell, for påmelding se: https://nfye.w.uib.no/nettsamling-4-februar-2021/ Onsdag 17. mars Høgskolens kvalitetskonferanse, <u>studielivskvalitet</u> https://innafor.inn.no/utdanning/innsikt-pedagogisk-verktoeykasse-for-undervisere/alle-saker/velkommen-til-kvalitetskonferansen-2021 Digital SHoT-konferanse 2021	Oversikt fra Sekretær for LMU, Iben Kardel

	Tirsdag 23.mars 2021 inviteres alle til den første SHoT-konferansen - ett år før ny undersøkelse i 2022! Konferansen vil være et digitalt webinar tilgjengelig for alle våre samarbeidspartnere og interessenter. Konferansens målgruppe er studentsamskipnadene, universitet- og høyskolesektoren og studenter. På programmet har vi blant annet Kunnskapsministeren, Helsedirektøren og FHI direktøren. Mer informasjon om påmelding vil bli sendt ut direkte om du melder deg på nyhetsbrevet til . Hold av 23. mars 2021 kl. 09:00-14:30. Får ut informasjon om dette både blant studenter og ansatte på alle studiesteder.	
13/21	Bruk av kamera under digital undervisning. Utvalget ble orientert om ulike problemstillinger rundt bruk av kamera i nettforelesninger, og ble bedt om å gi råd om videre arbeid med disse. <u>Bakgrunnsinformasjon fra prorektor utdannings stab:</u> <i>Det må gjøres et utredningsarbeid, primært på nasjonalt nivå slik at den enkelte institusjon kan lage retningslinjer. Datatilsynet har til media uttalt at man må ha et bevisst forhold til dette, uten at det finnes klare rammer.</i> <i>«Datatilsynet råder lærere til å ha et bevisst forhold til når de ber elevene slå på kamera, men kan ikke gi et klart svar på om lærerne kan kreve det».</i> <i>Dette gjelder grunnskole, sakset fra https://framtida.no/2021/01/07/kameraundervisning</i> <u>Innspill:</u> <i>Det kan føres argumenter for at kamera kan påbys der undervisningen er obligatorisk, men at det vanskelig kan innføres et generelt påbud ved åpne forelesninger. Hvorvidt hensynet til læringsmiljø tilsier at det kan innføres påbud ved all digital undervisning er ikke utredet, så langt vi erfarer.</i> <u>Innspill fra LMU:</u> Det foreligger ikke et nasjonalt regelverk rundt dette, men det er viktig å jobbe for at dette utarbeides. Det	Prorektor utdanning, Stine Grønvold/Esben Dybvik

	er viktig at høgskolen lager felles kjøreregler på dette, men det kan ikke være en regel for alle situasjoner. Tilnærmingen bør være hva FORMÅLET er med å ha på kamera. Ofte er det slik at om mange har på kamera, er det flere som skruer det på. Om det er få som har på, skruer flere av. Om vi kan argumentere godt for formålet med å ha på kamera, er det også sannsynlig at flere vil følge oppfordringen. Det er ikke gunstig med press og tvang til å ha på kamera. Det fører heller til at studenter logger seg av forelesningen. Det er forskjell på type undervisningsaktivitet og behovet for at alle har kamera på. Noen ganger vil det kunne være en fordel at alle har kamera på, mens andre ganger kan det være nødvendig for å oppnå læringsmål (for eksempel i ferdighetstrening i kommunikasjon). Det er da veldig viktig å opplyse om dette på forhånd. Også på dette området er <i>forutsigbarhet</i> og <i>likebehandling</i> viktig. Enkelte studenter har opplevd at forelesere har krevd at de skal skru på kamera, og sagt at de kan stryke i faget hvis de ikke har kamera på. Det vises også til ubehagelige situasjoner hvor foreleser har «hengt ut» den som ikke har på kamera, og sagt at alle må vente på forelesningen til den personen har skrudd på kameraet. Hvis det skal være krav om å ha på kamera, må det også være klare rammer for hvilke konsekvenser det vil få å ikke skru det på. Dersom det stilles krav, bør studenter da ha mulighet for å søke om tilrettelegging? Det kan være flere grunner til at enkelte ikke ønsker å ha kamera på, og noen har dårlige opplevelser rundt dette. Det påpekes fra utdanningsavdelingen at man ved obligatorisk aktivitet og eksamen må identifisere seg. Utover dette har vi ikke hjemmel til å innføre konsekvenser for de som ikke har på kamera. Studentene er enige i at det stort sett er fint å ha på kamera, men at det i noen situasjoner, som nevnt over, også kan ha negative effekter for læringsmiljøet. Et viktig spørsmål blir også: Hvordan skal vi følge opp dårlige opplevelser? Det er også viktig at denne tematikken diskuteres i ansattgrupper og personalmøter på fakultetene.	
--	---	--

	Seksjon for UH-pedagogikk skal også arrangere et webinar rundt denne tematikken. https://innafor.inn.no/utdanning/innsikt-pedagogisk-verktoeykasse-for-undervisere/alle-saker/delta-paa-webinar-for-undervisere-hver-torsdag-eller-se-opptakene-her Torsdag 18. februar kl. 14:15 <i>Svarte skjermer</i> <i>Vi tar for oss fenomenet "svarte skjermer" i digital undervisning og diskuterer forslag til løsninger på problemet. Ansvarlige: Ingeborg Amundrud, Arna Björg Arnadóttir og Jan Rudi Johansen.</i>	
Info:	Det innkalles til de neste to møtene jf. vedtatte møtedatoer våren 2021, (vedtatt i LMU møte 27. november 2020) Jf. Pandemisituasjonen Pr i dag 22. januar er det sannsynlig at rammer for møtene blir digitalt frammøte. Dette vurderes forløpende, og endres om mulig til faktiske fysisk møte Fredag 26.mars (kl. 9-11) og fredag 28.mai (kl. 10 – 12)	