



Høgskolen
i Innlandet

Vedlegg til kvalitetsrapport 2020

26.02. 2021



INNHold

Vedlegg 1.	Kvalitetsrapport 2020 for ALB	3
Vedlegg 2.	Kvalitetsrapport 2020 for AMEK.....	16
Vedlegg 3.	Kvalitetsrapport 2020 for DNF	32
Vedlegg 4.	Kvalitetsrapport 2020 for HHS.....	48
Vedlegg 5.	Kvalitetsrapport 2020 for HSV	68
Vedlegg 6.	Kvalitetsrapport 2020 for LUP	85
Vedlegg 7.	Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2020 – Hovedrapport.....	105
Vedlegg 8.	Studiebarometeret 2020. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport	105
Vedlegg 9.	Årsrapport for Utdanningsutvalget 2020	106
Vedlegg 10.	Årsrapport LMU 2020	109
Vedlegg 11.	2020 Innspill fra Forskningsavdelingen til Kvalitetsrapporten (årsrapport FoU)	118
Vedlegg 12.	Årsmelding 2020 - Høgskolens klagenemnd	123
Vedlegg 13.	Årsmelding 2020 - Høgskolens skikkethetsnemnd.....	126
Vedlegg 14.	Målstruktur med tiltak.	129

ALB

1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Fakultetet består av tre institutt: institutt for bioteknologi på campus Hamar, institutt for landbruksfag på campus Blæstad og institutt for skog og utmarksfag på campus Evenstad.

Fakultetet har en tydelig uttalt strategi om å ha et robust forsknings- og fagutviklingsmiljø som en integrert del av studieporteføljen. Studieporteføljen er bred, med bachelorprogram innen agronomi, landbruksteknikk, skogbruk og utmarksforvaltning, i tillegg master i næringsrettet bioteknologi, og master i anvendt økologi. Fakultetet er i gang med opprettelse av bachelor i bioingeniør, og Ph. d i anvendt økologi og bioteknologi ble godkjent av Nokut i 2018. Faglig profil er bred med aktive forskningsgrupper som publiserer vitenskapelige artikler på nasjonalt og internasjonalt nivå, og bidrar til kunnskapsbasert regionalt arbeidsliv. Mange UFF-ansatte er prosjektledere eller deltakere i internasjonale forskningsprosjekter (Norden, Alaska, Nepal, India, Tanzania) som for eksempel Grensevilt, Ingoskog, og AMR-Diag.

Fakultetet har høy andel førstekompetanser (83,5 % per august 2020), og jobber aktivt med karriereutvikling av eksisterende stab. I løpet av de neste tre årene skal ALB jobbe med både rekruttering av kvinnelige professorer og med opprykk til førstekompetanse. Det oppleves at det er lett å rekruttere eksternt toppkompetanse innen anvendt økologi, men vanskelig innen jordbruksfag og bioteknologi. Imidlertid ser fakultetet en økt interesse for jordbruksfag der antall førstekompetente har økt med to professorer, sju førsteamanuenser, to postdoktorer og tre stipendiater. Tre av de sju førstekompetente er kvinnelige førsteamanuensis. Det er økt interesse for bioteknologi, hvor satsingen på etablering av en bioingeniørutdanning vil trolig øke interessen ytterligere. Antall studiepoeng per faglig årsverk har økt noe, men alle studieretninger ved ALB inneholder mye praksis (jord, skog, lab) hvor antall studiepoeng per faglig årsverk ikke kan være like høyt som for rent teoretiske emner.

Fakultetet satser aktivt på å opprettholde og øke volumet og kvaliteten på FoU-produksjonen. Både publiseringspoeng per faglig årsverk i 2019 (0,85, DBH), og omfanget av eksterne forskningsmidler (særlig gjennom flere EU-prosjekter) ligger på et ønsket nivå.

I 2020 er det jobbet for å øke andelen eksterntfinansierte forskningsprosjekter og samarbeid med næringen både ved institutt for jordbruksfag og på fagmiljøet knyttet bachelor i skog. Tiltakene har resultert i fem eksterntfinansierte prosjekter knyttet til jordbruksfag, og seks prosjekter knyttet til skogsbruksfag hvorav ett i et Erasmus+ EU- prosjekt (Forest21). Et tettere samarbeid med institutt for bioteknologi har generert to av de seks eksterne prosjektene. Søknader er innvilget av Verdiskapningsfondet og Utviklingsfondet for likestillings/rekrutteringsprosjektet sammen med Skogkurs m.fl. der Glommen Mjøsen er prosjekteier, mens dekan er prosjektleder. Det er flere partnere på prosjektet: Skogkurs, NMBU, Kvinner i Skogbruket og Velg Skog. Antall studenter på bachelor i skogsbruk er doblet, og studiet ble i RNB 2020 tildelt fem nye studieplasser.

Alle som er involvert i PhD-programmet har førstekompetanse, og mer enn 50% av innsatsen i programmet (undervisning, veiledning og forskning) gis av de med professorkompetanse. Pr desember 2020 har vi 7 professorer i 100% stilling, foruten flere i 20-30% stillinger. Andelen av professorbidrag inn i PhD-programmet er økende, dels fordi nye professorer ansettes med satsingsmidler fra

Sparebankstiftelsen, og dels fordi flere av fakultetets førsteamanuenser forventes å oppnå kompetanseopptrykk de kommende årene.

Fakultetet legger vekt på å tilrettelegge for at UFF-ansatte tar HINNs kurs i pedagogisk basiskompetanse. Per oktober 2020 har 66% av de faglige ansatte allerede gjennomført, eller er i ferd med å gjennomføre dette kurset. Noen har også annen formell pedagogisk kompetanse, men de som ikke har dette må melde seg på HINNs kurs. Tre av 5 ansatte som søkt opptak for 2021 fikk plasser. Fra fakultetets side er det et ønske at kurset dimensjoneres for flere deltakere slik at nytilsatte gis mulighet til å tilegne seg denne kompetansen så tidlig som mulig. I fjor var det meldt behov for å ha et engelskspråklig UH-ped-kurs som nå er arrangert av seksjon for UH- pedagogikk ved HINN og NTNU. Fakultetet har selv satt av midler for å betale at 3 faglige ansatte tar kurset i 2021.

Pedagogisk rådgiver har oppgaver knyttet til opplæring i Canvas, Inspira, nettskjema og zoom, støttet av Utdanningsavdelingens Seksjon for UH-pedagogikk. Fakultetets fagmiljø samarbeider tett med seksjon for lærings og forskningsteknologi (LOFT), samt seksjon for UH-pedagogikk for å utvikle nettbasert undervisning. Disse prosjektene har ført med seg erfaringene fra innovasjoner i noen av studiene til andre studier ved ALB.

Covid-19-utbruddet (Cov-19) har gitt oss god erfaring med heldigitale undervisning. På daglige nettmøtene var det opplæring av Zoom og Media Desktop Recorder. I tillegg har den pedagogiske rådgiveren ved ALB satt seg inn raskt i de nye verktøyene. Det ble holdt nettmøter på fakultetet der det var erfaringsutveksling om variasjon av diverse metoder, for best mulig læringsutbytte hos de som studerer hjemmefra. De ansatte viste omstillingsevne og laget gode undervisningsopplegg for studentene.

2: Startkompetanse og studiestart¹

Markedsføring

Både Institutt for landbruksfag og for skog- og utmarksfag har ansatte og studentambassadører som jobber med kommunikasjons og markedsføring avdeling (KMA). Studentambassadørene blogger og blir med på messer. Begge instituttene holdt åpen dag. Dagen besto av en introduksjon av studiestedet, studiene, noe faglig, omvisning på campus og et innlegg om livet som student på campus. I tillegg var det gjennomgang av studieomtalene på alle tre institutt i høsten 2019 for å få disse så attraktive som mulig frem mot søknadsperioden. Alle disse tiltakene er ressurskrevende, men medførte en betydelig økning i antall søkere og studenter som møtt til studiestart.

På instituttet for skog- og utmarksfag var det en Youtube-konkurranse, hvor flere studenter deltok. Formålet med filmene var å få et mer personlig inntrykk av studiestedet Evenstad, og et av kriteriene var at filmene kunne brukes i markedsføring. En av de filmene ble blant annet brukt i velkomstbrevet som var sendt til de som takket ja til opptak.

SPA for master i anvendt økologi (MAOK) på instituttet for skog- og utmarksfag holdt et seminar for 3. årsstudenter fra bachelor. Instituttlederen på instituttet og de emneansvarlige presenterte studieprogrammet og forskningsprosjekt. I tillegg har opptakskontor endret engelsk krav for studenter fra Norden. Vikar for internasjonal koordinator sendt informasjon om MAOK til alle de internasjonale partnere som er aktuelle.

¹ studiestartundersøkelse 2020

På instituttet for bioteknologi har den internasjonale koordinatoren og SPAen ansvar for markedsføring. Master i bioteknologi tilbys digitalt grunnet Cov-19 og fordi alle søkerne bor i utlandet.

Søkertall og møtte

Søkertallene viser at grønne utdanninger ved ALB er svært populære. Antall studenter som møtte opp til studiestart var 335 (DBH), en oppgang på 31% fra 2019 (255). På tross av Cov-19 situasjonen var studentrekruttering i 2020 betydelig høyere enn i 2017 og 2018. Tiltakene nevnte ovenfor resulterte i en oppgang på årsstudium i økologisk landbruk, bachelor i skogbruk og MAOK.

Studieprogramansvarliges rapport for bachelor i utmarksforvaltning viser at studentrekrutteringen ligger omtrent på samme nivå som den har gjort de senere årene, og alle som søkte studie fikk studieplass. I fremtiden er det ønskelig med flere søkere slik at det kan kun tas opp de beste studentene. I tillegg ser vi at omtrent halvparten av de som har vårt studieprogram som førsteprioritet faktisk starter på studiet. Det kunne vært interessant å finne ut av om vi kan øke denne andelen.

Årsstudium i økologisk landbruk tilbys nett- og samlingsbasert på deltid over to år, med samlinger på studiested Blæstad. Grunnet Cov-19 ble høstens to samlinger digitale. I år har studiet fått midler fra Diku beregnet på å tilby undervisning til flere studenter. Disse midlene er årsaken til at emnet «Innføring i økologisk landbruk» i år er tilbudt til et høyt antall studenter.

Studiestart høsten 2020

Fysisk velkomst for alle nye studenter var planlagt ved studiestart 2020 på grunn av Cov-19. Studieprogramansvarliges rapport for bachelor i utmarksforvaltning påpeker at studiestart 2020 ble noe begrenset grunnet Cov-19 restriksjoner. Det ble en form for fadderuke, men med en del begrensninger. Studenter fra institutt for bioteknologi deltok via zoom i INNStart/studiestart organisert av SPAen og den internasjonale koordinatoren. Sytti prosent av studenter på fakultetet oppfatter at de fikk mulighet til å bli kjent med både medstudenter og fagmiljøet under INNStart/studiestart og fadderuka¹. Studiestartundersøkelsen viser at den faglige aktiviteten kom raskt i gang, og motiverte studentene til innsats.

Studentene forstår det som undervises, mens det er forbedringspotensial når det gjelder oppfordring og stimulering til å lese pensum. Når det gjelder spørsmål om at studiets innhold samsvarer godt med forventningene, skåret ALB (3,84) nesten likt HINNs gjennomsnitt (3,89). Det er litt lav skår fra studentene (3,72 på ALB ift 3,82 på HINN) om muligheten til å få nødvendig praktisk informasjon om studiestart, undervisningsopplegg og pensum før oppstarten av studiet. På SPU møtet påpektes at det var vanskelig å nå studentene før studiestart siden det ikke er å kontakte dem direkte før de har takket ja. Dagens ordning med infobrev treffer antageligvis ikke godt nok.

Når det gjelder forbedring av studievevaner etter deltakelse på INNStart/studiestart, skåret ALB relativt lav (3,00) og lik HINN gjennomsnitt (2,96), noe som tyder at forbedring av studievevaner er en lang og kompleks prosess som ikke er mulig å fullføre på to dager. De fleste ble bedre kjent med studiestedet, følte seg trygg under fadderuka, og opplevde ikke drikkepress. Studenter mener at faddere gjorde en god jobb, noe som er en positiv utvikling fra i fjor, og viser at institusjons tiltakene i forbindelse med fadderopplæring har vært effektivt.

Undervisning via zoom fungerte godt, og studentene påpekte på SPU møte at de er godt fornøyd med emner hvor det legges ut filmsnutter, både i forkant og etterkant av fysiske læringsaktiviteter.

Dobbeltsporet fungerte mindre godt. Noen emneansvarlige mener at det er fordel fordi det er noen i salen som gir respons, mens andre mener at det er utfordrende når noen er fysiske tilsted og andre på zoom. Inntrykket er at de som er i klasserommet får bedre undervisning.

Når det gjelder smittevern mener de fleste at informasjon var lett tilgjengelig, og at det opplevdes trygt å være på studiested. Både Instituttet for landbruksfag og for skogs-og utmarksfag drevet med undervisning i stor grad på campus. Hensikt med dette var å forebygge blant annet psykiske plager siden studentene uttrykket at ensomhet og egen innsats var veldig utfordrende da undervisning ble helt digitalt i våren 2020.

På SPU møte på både institutt for jordbruksfag og for skogs-og utmarksfag påpektes at noen av spørsmålene i studiestartundersøkelsen var litt vanskelig å forstå, og det er derfor vanskelig å tolke resultatene. Studentrepresentantene ved institutt for skogs-og utmarksfag mener at tidspunktet for undersøkelsen kan forklare noe av resultatene, når den blir gjennomført mens studentene er midt i feltperioden, og mange opplever at starten er ganske tøff. Mulig at resultatet ville blitt annerledes på et annet tidspunkt.

Ifølge SPAs rapport fra master i næringsrettet bioteknologi er studiestart krevende for internasjonale masterstudenter på grunn at de ikke få betale semesteravgift i forkant, noe som begrenser bl a. Tilgang til studentweb og Canvas. Derfor er det utfordrende for de faglig ansatte å undervise når minst halvparten av studentene ikke har tilgang til Canvas minst på 1-2 uker.

¹studiestartundersøkelse

3: Undervisning og studiearbeid

Studieprogramansvarliges rapporter fra bachelor i landbruksteknikk og bachelor i agronomi påpeker at 2020 har vært et krevende studieår, noe som gjelder både for ansatte og studenter, og har sammenheng med stenging, åpning, og igjen en ny stenging av campus på grunn av landet og kommunens regler i forhold til koronavirussituasjon. Det ble en stor utfordring i mars 2020 da campus ble stengt ned og all undervisning skulle over på nett. Det ble gitt en svært kort periode for å planlegge og iverksette nødvendige tiltak for å komme i gang, og det ble også gjort endringer i deler av emnebeskrivelsene basert på unntaksbestemmelser i forskrift for undervisning og eksamen ved høghskolen.

Ifølge SPAs rapport fra bachelor i utmarksfag bruker studentene forholdsvis lite tid på egenarbeid utenom undervisning, og forelesere erfarer at studentene leser lite pensumlitteratur. Som en følge av pandemien ble det i flere tilfeller vanskelig å få gjennomført feltkurs og øvelser – dette er helt klart en svakhet i de emnene det gjelder.

Når det gjelder bruk av Zoom og hjemmeundervisning er det ulike meninger blant studentene om hvordan dette fungerer, men alle har en forståelse av at dette er en kriseløsning og prøver å gjøre det beste ut av situasjonen. Etter vårens nedstengning var det noen som uttrykte at om det fortsatte med digital undervisning, så ville de sannsynligvis ikke fortsette. Men enn så lenge, så har disse studentene hengt med. Deltakelse i zoom undervisning har vært varierende, og kanskje noe lavere enn ved campus undervisning. Selve vurderingsformene og måten eksamen avlegges på er de derimot godt fornøyde med. Stadig økende studentkull gjør at kapasiteten i mange situasjoner er nådd.

Ifølge SPAs rapport for master i næringsrettet bioteknologi ble undervisningen i stor grad rammet av Cov-19. Labkurset ble gjennomført etter planen. Noen emneansvarlige mener at det er

forbedringspotensial når det gjelder digitale løsningen i en forelesnings situasjon. For mye enveis kommunikasjon. Det var dessverre ikke rom til å eksperimentere med alternative undervisningsopplegg. Hjemmeeksamen fungerte overhodet ikke. Stor grad av fjusk mistenkes. Andre emneansvarlige oppfatter at studentene var engasjerte og entusiastiske og det var god dialog til tross for Cov-19. emneevaluering viser at studentene er godt fornøyd med innholdet i emnet, kvaliteten på undervisningen og bruken av Canvas.

Revidering av studieprogram

Institutt for jordbruksfag arbeidet med å endre års- og bachelorstudiene i landbruk ved Studiested Blæstad. Nye studieplaner ble behandlet i Utdanningsutvalget og akkrediteringssøknad behandlet i styret i desember møtet. Endringen innebærer at det opprettes nytt felles årsstudium i landbruk (de to gamle årsstudiene tar ikke

opp nye studenter i 2021), og som samtidig også utgjør første studieår i de to nye bachelorstudiene i Agronomi og Landbruksteknikk (de eksisterende bachelorstudiene tar ikke opp nye studenter i 2021). Denne endringen er gjort som en del av arbeidet med fremtidens landbruksutdanning som har pågått ved fakultet siden 2018. Hensikt med revidering er blant annet å øke aktivlæring metodikk og studenters egen innsats.

Ifølge ECTS standard skal den samlede studieinnsatsen for studenter per uke gjennom de ca. 40 ukene i studieåret være mellom 37,5 og 45 timer. Nasjonalt gjennomsnitt for alle studier i Studiebarometeret 2018 var 34,4 timer. Gjennomsnittet for HINN var 31,1 timer i 2018. Rapportert gjennomsnittlig ukentlig studieinnsats blant studentene ved ALB var 34,6 timer i 2017, 29,1 timer i 2018 og 20,9 i 2019. Hensikt med studierevidering er at flere emner undervises på tvers av institutt i stor grad med omvendt undervisning for å øke studentenes egen innsats. Dette innebærer en større innsats fra de ansatte slik at det koordineres og organiseres emner som innebærer aktivlæring. Et eksempel er bachelor i skogsbruk der det har vært i de siste årene et opplegg hvor 2. klasse har stått for veiledningen til 1. klasse under tremåling i felt. Det har vært jevnt over vellykket, med stort engasjement fra 2. klasse.

Kvalitetssystem

Det er emneevalueringer (midtveisevaluering og sluttevaluering i alle emner. ALB brukte nettskjema formidlet fra utdanningsavdelingen som utgangspunkt for å utvikle egen emneevaluering og har modifisert med hensyn til studenter og fagansatte innspill samlet på studentrådsmøte, SPU og instituttmøte. Studenter på institutt for landbruksfag bruker nettskjema som utgangspunkt for å diskutere evaluering i plenum med studenttillitsvalgte og de skriver referat. Studenter på institutt for skog og- utmarksfag og institutt for bioteknologi foretrekker skriftlig evaluering. De fleste emner skriver rapporter som gjøres tilgjengelig for SPA som skriver SPA rapport som gjøres tilgjengelig for studenter i ALB canvasrom, samt brukes som informasjonskilde til ALB kvalitetsrapport. Det er avholdt en SPU for hvert studieprogram i høsten 2019 og våren 2020, og referater er sendt til kvalitet@inn.no. Bachelor i agronomi og bachelor i landbruksteknikk innkalte til et felles nettbaserte SPU møte i våren 2020, og et fysisk på campus i september 2020. Noen av studiene på campus Evenstad har ikke innkalt SPU i løpet av høsten 2020 grunnet Cov-19 og oppgang i arbeidsmengde med revidering av studieplaner mm. Det oppfordres de SPAene å drøfte SPA-rapport i SPU. Fakultetet har avtalt at alle må ha SPU i våren 2021.

Kvalitet og variasjon i undervisningsformer.

Pedagogisk rådgiveren på fakultet holder pedagogiske hjørner der det diskuteres og utveksles erfaringer knyttet til video i undervisning, tilstrekkelig oppsett i Canvas for studenter mm.

Fakultet for helse og sosialvitenskap leverte et **såkornprosjekt** i samarbeid med ALB der mål er å utvikle et undervisningsopplegg som fremme samarbeidslæring mellom sykepleie studenter og bioingeniør studenter. Prosjektet går ut på tverrfaglig samarbeid mellom bachelorutdanning i bioingeniørfag og bachelorutdanning i sykepleie gjennom felles refleksjonsdager for studenter fra begge utdanninger i praksis på sykehus, felles simulering/trening på pasientsituasjoner og felles opplæring, eks. blodprøvetaking og smittevern.

Fagmiljøet knyttet til bachelor i skogsbruk fikk tildelt HINN **såkornmidler** til et prosjekt med tema problem basert utdanning (PBL) og økt internasjonalisering. Prosjektleder startet prosjektet på kurs i UH pedagogisk basiskompetanse fordi studiebarometeret 2017 viser lav skår ifm eget engasjement, eget læringsutbytte og tidsbruk. Problem basert utdanning var satt i gang på noen emner, og Roar C. Pettersen holdt en endagsworkshop, samt en dobbeltsporet forelesning der seksjon for UH-pedagogikk deltok. Studentaktive læringsmetoder er kommet for å bli, men antagelig som case-studier. Studentenes og faglæreres erfaringer fra denne utprøvingen vil være viktig i å forme læringsaktiviteter og pedagogisk opplegg gjennom revidering av studieplan i 2021.

Årsstudium i økologisk landbruk bruker samlinger aktivt for å bygge grupper som også skal fungere på digitale plattformer. Fagmiljøet har benyttet seg av studentaktive metoder. Tradisjonelle forelesninger har blitt byttet med «flipped classroom», og fagmiljøet ble tildelt **HINN prisen for utdanningskvalitet i 2020**. I år har studiet fått midler fra Diku for å tilby emnet «Innføring i økologisk landbruk» i år til et høyt antall studenter, som beskrevet under pkt 2.

Emneansvarligen i Plantekultur ved institutt for jordbruksfag har sammen med studentene laget et kompendium som et tenkt å brukes i Plantekultur 1. Det omhandler de viktigste jordbruksvekstene og ligger fritt tilgjengelig online.

Siden master i næringsrettet bioteknologi rekrutterer de aller fleste studenter fra lavkostland, er det utfordrende når emne forutsetter grunnleggende biologisk kunnskap, laboratoriet ferdigheter og digitale ferdigheter, som dessverre er mangelfullt hos noen av studentene. Som tiltak gjennomføres det en introduksjons lab kurs med en praktisk test som alle studenter må bestå, og høsten 19 ble kursopplegget ytterligere optimalisert for å få økt læringsutbytte.

Bachelorløpet er en læringssti som brukes ved både Instituttet for skog- og utmarksfag og for jordbruksfag. Læringsstien starter høsten 2. studieår, og varer til innlevering av bacheloroppgaven våren 3. studieår. Det benyttes medstudentrespons (studentene leser og kommenterer på andre sine utkast til bacheloroppgave), Gruppeveiledning i fag- eller forskergrupper (bestående av bachelor-, master- og ph.d.-studenter). Bachelorseminaret er en konferanse hvor 2. årsstudenter presenterer problemstilling og metode, mens 3. årsstudenter presenterer resultat. De faglige ansatte deltar og gir tilbakemelding. En jury vurderer presentasjonenes form og innhold, og en pris blir delt ut til beste foredrag og beste poster. Fagmiljøet fikk **HINN utdanningskvalitet pris i 2018**.

På **prøveforelesningen** av masteroppgaven på både master i næringsrettet bioteknologi og master i anvendt økologi presenterer 2.års studenter foran 1.års studentene som lytter og gir konstruktiv tilbakemelding. Studieprogramansvarlig har ansvar for dette obligatoriske seminaret som er krav for å

få godkjent masteroppgaven. Seminaret gir studentene god trening før slutteksamen av masteroppgaven.

Andre eksempler av variasjon i undervisning inkluderer digital historiefortelling, opptak av forelesning og undervisningsvideoer som brukes for omvendt undervisning, dobbeltsporet undervisning mm

Forskningsbasert utdanning

Eksemplene nedenfor viser at fakultetet er opptatt av å skape et fagmiljø med høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning gjennom samarbeid med gode internasjonale partnere. Målet er i tråd med HINNs kvalitetssystem, og hensikt er å skape et læringsmiljø der den faglige aktiviteten motiverer til innsats. Studentene inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene der det vises frem eksempler på vitenskapelig kommunikasjon både som fagfellelvurdert publisering og formidling.

I forskningsprosjektet «Storfe på skogsbeite», støttet av Landbruksdirektoratet og Fylkesmannen i Hedmark, samarbeidet master- og bachelorstudenter med seniorforskere og en ph.d.-student. Mål er å utvikle kunnskap om storfeets beiteatferd og habitatvalg på utmarksbeite i barskogen. Prosjektet som er utviklet i samarbeid mellom Institutt for skog- og utmarksfag og for jordbruksfag, har resultert i flere fagfellelvurderte publikasjoner fra master oppgaver (Spedener et al., 2019; Tofastrud et al., 2018). En av de master studentene er nå Ph.D. student på HINN og fortsetter forskning knyttet til prosjektet.

I prosjekt "Evaluation of genebank material after 30 years storage" støttet av Nordisk komité for jordbruks- og matforskning (NKJ, Nordisk Ministerråd (MR-FJLS), samarbeidet bachelor- og masterstudenter med en forsker fra Institutt for jordbruksfag og forskere fra Nordisk genressurssenter. Oppgaven fikk Kvalitetsstipendiet i agronomi er publisert i det internasjonale vitenskapelige tidsskriftet Seed Science and Technology (SST).

Grensevilt er et treårig prosjekt med støtte fra EU-programmet Interreg Sverige-Norge og Hedmark fylkeskommune som pågår til 2023. Samarbeidspartnerne er Instituttet for skog- og utmarksfag og Sveriges Lantbruksuniversitet. Hovedmålet er å legge et solid grunnlag for en bedre grenseoverskridende, inkluderende, konfliktreduserende flerartsforvaltning. Resultater kommuniseres både gjennom fagfellelvurdert publisering, og formidling på sosiale medier, samt nettavisen og radio. Flere bachelor og masteroppgaver er knyttet prosjektet, og en av de studentene som deltok først som bachelor student, fortsatt studier videre på MAOK og Ph.D i økologi og bioteknologi. Informasjon fra prosjektet er en viktig ressurs til bruk i undervisningssammenheng.

De siste tre årene har det i gjennomsnitt resultert i seks fagfellelvurderte vitenskapelige publikasjoner per år med bachelor- og masterstudenter som medforfattere. I tillegg er det publikasjoner som p.t. er under fagfellelvurdering. Ti av våre uteksaminerte masterstudenter har fått Ph.D. stillinger i periode 2018-2020. (NTNU, UiT, Würzburg University, Oxford Universitetet, og HINN).

4: Studentenes læringsutbytte

På SPAs rapport på institutt for jordbruksfag påpekes at studentenes læringsutbytte er gjennomgående godt eller i det minste tilfredsstillende. Det er stor variasjon i studentmassen med tanke på forkunnskaper og forventninger til faglig nivå. Det er enkelte som må ta eksamen opp igjen i enkelte fag. Frafallet er likevel jevnt over lavt. Det har vært en trend i at enkelte studenter i andre

klasse tar dobbelt opp med emner i blokk 3 trolig for å få en enklere studiehverdag det siste halve studieåret. Skoleåret 2019/20 var det atten studenter i andre klasse som tok et tredje klasse emne på denne måten. For mange ble dette en stor ekstra arbeidsbyrde som trolig påvirket læringsutbytte.

I bachelor i landbruksteknikk og bachelor i agronomi har gjennomgått omfattende studie- og emneplanrevideringer der læringsutbyttebeskrivelser er nå i sammenheng med undervisningen og vurderingsformene. Dette var drøft på institutt møter, SPA møter og SPU der studentene ga innspill om progresjon og egen innsats. Det jobbes med å øke faglig tidsbruk per uke blant heltidsstudenter. Utdanningsutvalget har godkjent de reviderte studieplanene. Undervisningen legges om fra mye kateterundervisning til mer studentstyrt arbeid. Dette ser ut til å gå bra selv om koronasituasjonen som har medført at studentene har måttet jobbe mer alene.

Ifølge SPAs rapport fra bachelor i utmarksforvaltning er det stor variasjon i studentmassen med tanke på forkunnskaper og forventninger til faglig nivå, og det er viktig at studentene forstår at det faktisk krever en del egeninnsats for å lære. I tillegg til tidsbruk henger nok også læringsutbyttet sammen med studentenes arbeidsteknikk/studentteknikk som nok er veldig varierende. Det er enkelte som må ta eksamen opp igjen i enkelte emner.

Når det gjelder læringsutbytte og den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammene, skåret ALB høyere enn det nasjonale og institusjonelle gjennomsnittet². Den gjennomsnittlige student er overordnet sett tilfreds med undervisningen og vurderingsformene (4,3). Spørsmålet om undervisningen er lagt opp slik at studenten skal delta aktivt skåret relativt høyt (4,3). Når det gjelder tilbakemelding ligger skår relativt lavt for ALB (3,7), men høyere enn HINN (3,3). Pedagogikk rådgiver har jobbet med tema tilbakemeldinger og bruk av Canvas til å gi jevnlig tilbakemelding. Det planlegges å holde et seminar om tilbakemelding og veiledning på ALB. Dette var drøft på UH-pedagogikk møte og er relevant på institusjonsnivå.

Ifølge SPAs rapport fra master i næringsrettet bioteknologi mener flesteparten av studentene at de hadde oppnådd middels til godt læringsutbytte³. Noen av de faglige ansatte mener at studentene ikke fikk tilstrekkelig veiledning ved skriving av lab rapporter. Dette var på grunn av ekstra arbeid i Cov-19, samt høyt antall studenter, noe som antageligvis påvirket læringsutbytter.

²Studiebarometeret 2019

³emneevaluering

Gjennomstrømming⁴

For både bachelor og masterutdanningene er det stor variasjon i andelen som fullfører på normert tid. Gjennomstrømming på bachelornivå er i gjennomsnitt på fakultetet 63 %, noe som er lavt i forhold til ALBs ambisjon (70%), men i tråd med HINNs ambisjon (61%) ifølge LTP 2020-2023. Gjennomstrømming på masternivå er i gjennomsnitt 28 % som er i tråd med ALBs ambisjon ifølge LTP 2020-2023 (25%).

Fakultetet har arbeidet målrettet med økt gjennomstrømming av BA og MA kandidater. Det er tilordnet spesielt ansvarlige personer til «Bachelor-løpet» og «Master-løpet», samt SPA for å følge opp studentenes framdrift. Det er utsatt leveringsdato fra 26. april til 1. juni, og vi ser en økning i antall studenter som gjennomfører på normert tid, særlig på bachelor i utmarksforvaltning og MAOK. Derfor er det trolig at ALB gjennom denne innsatsen vil være i stand til å nå målet om økt og jevnlig gjennomstrømming. Gjennomstrømming på næringsrettet bioteknologi var preget av Cov-19 siden alle

studentene er internasjonale studenter som bor i Oslo, og det var utfordrende å fullføre blant annet lab analyse og dataanalyse.

Fakultetet har i 2020 hatt stort fokus på å få på plass strukturer for å få stipendiatene ferdig i løpet av normert periode. Det er innført en fast rutine for midtveisevalueringer fra januar 2020. Midtveisevaluering er innført som obligatorisk i 3. eller 4. semester for de som ble tatt opp i programmet i 2018 eller seinere. For de som ble tatt opp før 2018, er midtveisevaluering frivillig. Åtte midtveisevalueringer ble gjennomført i vårsemesteret 2020.

⁴ Gjennomstrømningstall for fakultets studier er hentet fra FS ved hjelp av Tableau.

5: Studentenes læringsmiljø

Det var en relativt liten nedgang i skår (fra 4,2 i 2018 til 4 i 2019)² på studentenes tilfredshet med det sosiale og faglige læringsmiljøet, mens skåret er høyere enn det nasjonale (3,8) og HINNs (3,7) gjennomsnittet. Studentenes tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet får samme skår på studiebarometeret i 2019 som i 2018 (3,8). Skåret er likt det nasjonale gjennomsnittet og litt høyere enn HINNs gjennomsnitt (3,7). Imidlertid var det en nedgang på skår på IKT tjenester i studieprogrammene på campus Evenstad, og studentene har uttrykt ønske om å ha jevnlig tjenester på campus. Ifølge studiebarometeret er det litt lav skår fra studentene på

Studentenes læringsmiljø er et område fakultetet ønsker å ha stort fokus på. De ulike fagområdene tilbys på de ulike studiestedene, og fakultets studiestedsutvalg sammen med studentrådene er aktive deltakere i hvordan opprettholde gode læringsmiljø. I tillegg sitter lederne for studiestedsutvalget i HINNs Læringsmiljøutvalg.

Studiestedsutvalget møte i løpet av våren 2020 hadde stort fokus på korona situasjonen og studentene psykiske helse. Før pandemien var det en SINN rådgiver på campus hver annen uke, og under Cov-19 var det mulighet til å ha samtale digitalt. SINN studentkoordinator organiserte kafe da det var mulig. Presten var tilgjengelig for «walk and talk». Instituttleder for institutt for skog-og utmarksfag var på campus siden mange internasjonale studenter måtte bli på campus. Instituttlederen holdt ukentlige digitale møter for å orientere om koronasituasjonen, smitteverntiltak og beredskap ved HINN. Studentene ble oppfordret til å delta i webseminar holdt av SINN om hvordan håndtere eksamensstress. Studentene ble også oppfordret til å delta i den nasjonale undersøkelsen Bry.deg 2020.

Ifølge SPAs rapport fra bachelor i utmarksforvaltning er læringsmiljø relativt godt, og det er god stemning i studentgruppen. Etter pandemien kom har det selvsagt vært større utfordringer rundet læringsmiljø – både sosialt, fysisk og faglig, da mange sitter spredt og ikke har muligheten til å møtes verken i undervisning eller sosialt på kveldstid.

Studentrepresentantene både på Blæstad og Evenstad mener at det er desidert best å møte opp fysisk til undervisning. På Evenstad har mange førsteklassinger valgt å dra hjem, mens de fleste andre- og tredje års studentene er på campus. Studentene på Blæstad har laget et nettskjema undersøkelse for å kartlegge om studenter foretrekker å møte opp fysisk eller digitalt, og de fleste mener at de foretrekker å møte opp fysisk. De anbefaler å ha kollokvium i små grupper på campus for å ivareta sosial og faglig trivsel. De SPAene rapporterer at på campus Blæstad har studentenes læringsmiljø vært bra i mange år, men det er vanskelig å si hvordan dette påvirkes av den nedstengningen som har vært sett så langt i perioden fra mars 2020 og frem mot slutten på november. SPAene har tilbakemelding

fra studenter om at flere slet med isolasjon hjemme, i perioden på våren. For mange var dette en helt ny og uventet situasjon.

Høgskolebibliotekene utgjør en viktig del av læringsmiljøet på alle tre campuser. På studiestedet Blæstad oppfattes det som en positiv utvikling at de fra høsten 2020 får tjenester fra campus Hamar. Denne løsningen understøtter kjerneaktiviteten på en tilfredsstillende måte.

²Studiebarometeret 2019

6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Fakultetet har mange studietilbud av stor samfunnsbetydning og utdanner kandidater som samfunnet vil ha behov for både på kort og lang sikt. Fakultetet samarbeider nært med arbeidslivet, spesielt med regionale aktører innenfor områdene bærekraftig produksjon, bruk og forvaltning av biologiske ressurser slik som skog, husdyr, kulturplanter, vilt, fisk, og biobaserte produkter i eller fra jordbruks-, skogbruks- og utmarksarealer.

Sentrale aktører er NCE Heidner Biocluster, Landbrukssenteret på Blæstad, Glommen Mjøsen Skog, Fylkesmannen i Innlandet, i tillegg til en rekke kommuner og bedrifter i regionen og internasjonalt. Dekan ved fakultetet sitter i styret til **NCE Heidner**, hvor det er samarbeid innen bioteknologi, jord- og skognæringene. Heidner Biocluster er tildelt status som **Norwegian Centres of Expertise (NCE)**. Det er et utstrakt samarbeid med bedriftene når det gjelder masteroppgaver, og mange av studentene har sitt masteroppgaveprosjekt på en bedrifts- og næringsrelevant problemstilling. Flere ansatte i Heidner-bedrifter har dessuten også et ansettelsesforhold i høgskolen. Dette er med på å sikre at både undervisning og veiledning for masterstudentene er næringsrelevant. Fagmiljøet ble tildelt **HINN Samarbeidsprisen i 2020**.

Fakultetet er medlem i **Norwegian Wood Cluster**. Norwegian Wood Cluster ble i 2020 en del av **Norwegian Innovation Clusters**, Arena-programmet, en del av en eksklusiv gruppe klynger som har denne støtten fra Innovasjon Norge.

Fakultetet har omfattende leveranser til det eksterne markedet, særlig innen økofysiologi der salget av viltveterinærtjenester til både Norge og Sverige har økt. I løpet av 2021 vil fakultetet styrke forskergruppen for å møte den økte etterspørselen etter økofysiologiske tjenester, der fakultetet har en stor mulighet for økt faglig samarbeid med Miljødirektoratet og Naturvårdsverket (Sverige).

Innen BOA-virksomheten gjennomføres to betalingsstudier (etter- og videreutdanninger). Nye studier er under utvikling, både samlings- og nettbaserte. Strategisk markedsføring gjennom sosiale medier, alumni-grupper og fagnettverk har og vil føre til økt rekruttering.

Studenter på de fleste studieprogrammer viser i større eller mindre grad at det ikke er muligheter for å jobbe med prosjekter eller oppgaver i samarbeid med arbeidslivet^{2 5}, og samtidig er det bedrift som er interessert i å ha studenter i praksis. Derfor har revidering av studieprogram på institutt for jordbruksfag inkludert emner **praksis i agronomi** og **praksis i landbruksteknikk**. Institutt er i gang med å kontakte bedrifter og skrive avtaler med Felleskjøpet, Norsk landbruksrådgiving, Graminor, Strand Unikorn, Norgro, Tyr SA, Geno, Norsvin mfl. På institutt for jordbruksfag kommer det fram i SPAs rapporter en rekke kontaktpunkter med samfunn og arbeidsliv gjennom besøk eller gjesteforelesninger og demonstrasjoner.

Institutt for skog- og utmarksfag tilbyr **praksis i skog** som valgfri emne på bachelor i skogsbruk. Fra 2020 er det inngått en skriftlig avtale med Glommen Mjøsen Skog om undervisning, bachelor oppgaver

og praksis. **Periodisk evaluering** av bachelor i utmarksforvaltning viser at det er behov for kontakt med arbeidslivet, og det er utfordrende å finne aktuelle aktører som ønsker å samarbeide om bachelor oppgaver og praksis. Ifølge SPAs rapport er det noe samarbeid med samfunn og arbeidsliv, men dette kunne helt klart vært bedre. Mange emner kunne absolutt dratt mer nytte av dette.

Det ønskes å implementere karrieredag årlig på alle tre institutt, noe som kan ha nytte av det nylig utformede fakultetsrådet og den nye innovasjon senter som skal fungere på fakultets nivå. Dette tiltaket ikke var ivarettatt på grunn av Cov-19. Fakultet skal jobbe ut en langsiktig strategi for samarbeid med samfunn og arbeidsliv og dette skal drøftes i 2021.

Når det gjelder fleksibel organisering av utdanningstilbudene har **årsstudium i økologisk landbruk** brukt samlinger aktivt for å bygge grupper som også skal fungere på digitale plattformer som beskrives under pkt 3.

På master i næringsrettet bioteknologi er spesialisering i kommersialisering av bioteknologi blitt digitalt. I spesialiseringen rettes oppmerksomheten mot hvordan bioteknologiske ideer og oppfinnelser ledes fra laboratoriene til markedet, med vekt på ulike faktorer som støtter og regulerer denne prosessen. Dette inkluderer temaer som økonomi og forretningsmodeller, kommersialisering, innovasjon, immaterielle rettigheter og lovgivning.

Fakultetet ønsker å etablere en Bachelor i bioingeniør, for å støtte opp under fakultetets master- og ph.d.-utdanning innenfor fagområdet bioteknologi. Sykehuset innlandet er positive til en slik utdanning og ønsker å prioritere praksisplasser til dette. Studieplanen er godkjent av utdanningsutvalget som anbefalte at akkrediteringssøknaden sendes høgskolestyret for akkreditering av studiet. Ved oppstart høst 2021 planlegges det for opptak av 30 studenter.

² Studiebarometeret 2019

⁵ Studiebarometeret 2018

7: Internasjonalisering

Fakultetet har signert en avtale for **dobbeltdgrad MAOK** med ZHAW (Zurich university of applied sciences). Denne avtalen er ment å legge til rette for studentutveksling mellom ZHAW og HINN, og vil styrke de institusjonelle målene for internasjonalisering. ZHAW tilbyr bachelor i bioteknologi, og det er muligheter for utveksling for ny bachelor i bioingeniør.

Fakultet har siden høsten 2018 deltatt i et strategisk partnerskapsprosjekt, Cre8, gjennom Erasmus + og HINN **såkorndmidler** sammen med 4 strategiske partnere. Siste samlingen arrangertes digitalt av HINN på grunn av Cov-19. Fakultetet holdt workshop i samarbeid med HHS, seksjon for UH-pedagogikk som oppdragsgiver og Seksjon LOFT som sørget for teknisk support gjennom hele dagen. Oppdrag var aktuelt: Hvordan å unngå "The black wall of death", og utfordret Cre8 gruppene til å komme med forslag på hvordan få studenter til å skru på kameraene sine og dermed øke interaksjonen med foreleser og medstudenter. Det vil i ettertid bli utarbeidet programmateriale som detaljert gjengir fremgangsmåten og erfaringer, til bruk for gjennomføring av lignende arrangementer i fremtiden.

Såkorndprosjekt med tema PBL beskrevet i pkt 3 er i samarbeid med Tampere Universitet. Prosjektgruppa gjennomførte en vellykket og lærerik studietur til Finland i november 2019.

Fakultet tilbyr 2 masterprogrammer og en ph.d. på engelsk, samt engelskspråklige studier på bachelornivå for Erasmus-utveksling (60 studiepoeng og praksis i anvendt økologi).

Instituttet for skogs- og utmarksforvaltning satser på internasjonaliseringen hjemme (I@H) der det undervises sammen norske og Erasmus studenter på emner wildlife ecology og boreal forest sector. Ifølge SPAs rapport brukes det engelsk pensumlitteratur, og studentene er involvert i forskergrupper hvor norske og internasjonale studenter og Ph.d. stipendiater er delaktige.

International Research School in Applied Ecology (IRSAE), utgjør et stort internasjonalt nettverk av stipendiater og forskere, koblet til Erasmus+ International Credit Mobility.

Forskerutdanningsnettverket bidrar til et bredt internasjonalt kontaktnett, internasjonal publisering og fremtidige karrieremuligheter for doktorandene. En andel av satsingsmidler fra Sparebankstiftelsen skal brukes for å fortsette IRSAE i ytterligere 4 år, og for å utvide den med bioteknologi.

Nordnatur er inne i sitt 15. år, og har hvert år søkt om og mottatt mobilitetsmidler til bruk på nettverkets studenter og ansatte. Mobilitetsmidlene blir benyttet til innreisende studenter som har tatt kurs eller praksis ved ALB, campus Evenstad, samt noen utreisende studenter til andre partnerinstitusjoner.

8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

På grunn av den nye dekanen startet i januar 2019, kom fakultet i gang med kvalitetssystem senere ift andre på HINN. I tillegg var det prioritert å få fakultetets økonomi i balanse, og derfor var det begrenset ressurser til SPA stillinger som ble 10 % per studieprogram. Dette må vurderes igjen på grunn av fremgang i økonomi status og på grunn av noen SPA-ansvar ble mer omfattende enn planlagt med markedsføring og rekruttering av norske og internasjonale studenter til masterstudier, revidering av studieprogram, SPU, timeplan, rapportering mm.

Studieprogramansvarliges rapporter fra institutt for jordbruksfag påpeker at det har vært få føringer fra ledelsen på utøvelsen av SPA funksjonen, og mye har vært opp til den enkelte SPA eller samtaler mellom SPAene. Prodekan utdanning innkalte SPAene på fakultet til møte i oktober 2020. Det skal utarbeides beskrivelse av SPAs og emneansvarliges ansvar og fastsette møter med de SPAene.

Revisjonen av de to bachelorplanene på Blæstad har gjort at det har vært mye kontakt mellom SPA-ene på bachelorløpene som har pågått i hele rapportperioden. Samarbeidet mellom instituttene på Blæstad og Evenstad om fellesemner i ny studieplan har ikke fungert optimalt, og skyldes ulikt tempo i dette arbeidet og ulike hensyn som er tatt. På institutt for skog- og utmarksforvaltning er det etablert en SPA-forum der det drøftes ulike problematikk knyttet til studieprogram og planlegges revidering av studieprogrammer i 2021. Studieprogramansvarliges rapport viser at bachelorstudieprogrammer på institutt for skog- og utmarksfag skal revideres innen kommende år, slik at de nye reviderte studieprogrammer kan tre i kraft fra studiestart 2022. Noen av disse endringene innebærer å samkjøre noen emner med Blæstad. Institutt skal gå fra blokksystem til semester fra og med høst 2021. Emnet «Rapport og analyse» vil allerede fra studieåret 21/22 gå sammen med Blæstad da disse har samkjørte studieplaner allerede.

Som planlagt i første ALB møte i 2019, ble periodisk evaluering av bachelor i utmarksforvaltning gjennomført i høsten 2019 og rapporten ble ferdigskrevet våren 2020. Tiltaket som ble vedtatt var å inkludere fagområde studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Studieprogramansvarlig på bachelor i utmarksforvaltning deltok i periodisk evaluering av studieprogrammet og utarbeidet flere undersøkelser rettet mot uteksaminerte kandidater, frafalte studenter og arbeidsgivere. Hensikt er å

kartlegge studenters og arbeidsgiveres forventninger tilknyttet kompetanse behov i arbeidsmarked (det var brukt nettskjemaet som en del av høgskolepedagogisk basiskurs). Det var ikke mulig å gjennomføre undersøkelse på grunn av Cov-19. Det utsettes periodisk evaluering av bachelor i skogbruk i løpet av 2021 på grunn av pandemisituasjonen (tabell 1).

Tabell 1. periodisk evaluering av studier ved ALB i perioden 2019-2015. *Periodisk evaluering av Bachelor i skogsbruk er utsatt til 2021 og MAOK til 2022 på grunn av Covid-19.

Nivå	Studieprogram	Studiested	Tilknyttet phd	2019	*2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ph.d.	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi							x		
Master	Master in applied ecology	Evenstad					x			
	Master's Degree in Applied and Commercial Biotechnology	Hamar				x				
BA	Bachelor i agronomi	Blæstad							x	
	Bachelor i landbruksteknikk	Blæstad							x	
	Bachelor i skogbruk	Evenstad				x				
	Bachelor i utmarksforvaltning	Evenstad		x						

Kvalitetsrapport fra dekan og prodekan utdanning 2019-2020

for perioden studieåret 2019-20 og studiestart høsten 2020.

Fakultet: Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)

Studieåret 2019-20 har i stor grad vært preget av Covid-19 fra mars og inn i det nye studieåret. Og organisering etter fusjonen er fortsatt relativt nytt for fakultetet. Fakultetet har fått på plass flere administrative ressurser, men er fortsatt sårbart når det gjelder studieadministrative oppgaver. Organiseringen på HINN er bedre tilrettelagt for de store fakultetene, og det er behov for en grundig evaluering av lokale og sentral organisering.

Vi er godt fornøyd med at vi allikevel har klart å holde full aktivitet i kjernevirksomhet i rapport-perioden. Vi har gjort et stort revisjonsarbeid i studieplaner, hatt vekst i eksterntfinansiert virksomhet, økt fokus og aktivitet innen FoU og KU og oppbemannet med økt førstekompetanse. Det er stort engasjement blant ansatte og studenter, og nye fagansatte gir oss ny kompetanse med faglige løft og utvidete nettverk både nasjonalt og internasjonalt.

STUDIEPOENGPRODUKSJON 2019								
FAKULTET	A	B	C	D	E	F	Sum produksjon	Andel
AMEK	174	155		88		37	453	5 %
HINN	195	155	130	1576	2535	3743	8334	100 %
KANDIDATPRODUKSJON 2019								
FAKULTET	A	B	C	D	E	F	Sum produksjon	Andel
AMEK	55	52		22		8	137	6 %
HINN	55	52	52	593	690	809	2251	100 %

1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

FAGLIG KOMPETANSE

Den faglige kompetansen ved AMEK er god og tilpasset utdanningstilbudene. Vi ser resultater av flere år med målrettet arbeid med kompetansebygging og rekrutteringsprosesser. I 2019 ansatte vi hovedsakelig førstestillinger, og hadde i desember økt til 64% førstekompetanse. I rekrutteringsprosessene arbeider vi målrettet med blant annet dokumentasjon av overførbar kompetanse til akademia. Fakultetet har fokus på langsiktige kompetanseplaner. Blant annet er det viktig å få opp andelen kvinnelige professorer.

Oversikt over UFF-stilling per desember 2019:

	Høgskolelektor/-lærer		Førsteamanuensis/-lektor		Professor	
	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner	Menn	Kvinner
TV-skolen	8	2	2	4	4	0

Spillskolen	6	0	7	3	1	0
FFV	0	0	0	1	4	1
I ALT	14	2	9	8	9	1
%	37,2%		40,5%		23,3%	

(På TV-skolen hadde instituttleder og undervisningsleder både emneansvar og undervisning, også på Spillskolen hadde undervisningsleder emneansvar. Disse tre er derfor medregnet).

Majoriteten av de fagansatte er profesjonelle aktører fra medie- og spillbransjen. Det er en forutsetning for god læring at studentene har tilgang på oppdatert kunnskap fra mediebransjer i rask endring, ikke minst teknologisk. Det er derfor avgjørende at lærerne holder seg faglig oppdaterte gjennom jevnlig arbeid og i tett kontakt med den profesjonelle bransjen. Dette medvirker også til viktige nettverk for fakultetet.

Fagmiljøet Film- og Fjernsynsvitenskap har høy kompetanse innen både forskning og undervisning, alle med førstekompetanse, fire professorer og en førstelektor. Ved Institutt for TV-utdanninger – TV-skolen var andelen førstekompetanse i 2019 50%. Ved Institutt for spillutdanninger – Spillskolen var andelen på 65%. Både TV-produksjon og dataspillutvikling har korte tradisjoner som akademiske disipliner og det er krevende å rekruttere ansatte med førstekompetanse. På Spillskolen blir alle nye stillinger lyst ut internasjonalt, og de internasjonale medarbeiderne har gitt miljøet viktige faglige løft samt et utvidet nettverk. I 2019 ble det ansatt en professor, og Spillskolen planlegger ytterligere tilsetninger av professorer og førsteamanuensiser i forbindelse med planlagt oppstart av MA høsten - 21.

FASTE ANSETTELSE

Hoveddelen av undervisningsstaben er fast ansatte. Det vil imidlertid alltid være behov for ulike former for engasjement og gjestelærere, hvor vi hyrer inn spisskompetanse for å dekke inn undervisning når faglærere har andre oppgaver. Det er også viktig å stadig ha oppdatert kunnskap inn i ulike deler av undervisningen, og fakultetet har hyppig bruk av topp profesjonelle gjestelærere fra bransjene vi utdanner til.

På Spillskolen har det vært langvarige vakanser innen fagområdet 3D-modellering, hvor det har vært svært vanskelig å finne riktig kompetanse både nasjonalt og internasjonalt. Dette ser ut til å løse seg først i 2021.

FOU/KU

Styrking av FoU og kunstnerisk utviklingsarbeid er viktig strategisk område for fakultetet. Fakultet har få forskere som produserer publiseringspoeng og det medfører ujevn forskningsproduksjon, med svingninger fra år til år.

Det teoretiske fagmiljøet FFV har god kompetanse og brede nettverk innen forskning og publisering, og virksomheten er godt integrert i undervisningen. Men for nye medarbeidere som rekrutteres til instituttene fra profesjonelle produksjonsmiljø uten akademiske tradisjoner, er akademiske titler og kvalifiseringsløp gjerne fremmed. Fakultetet arbeider målrettet for å øke bevisstheten omkring FoU/KU og dokumentere de relevante prosjektene på en tilfredsstillende måte. Dette arbeidet er i ferd med å bære frukter, gjennom blant annet flere bokprosjekter og etablering av ulike forskergrupper.

Fakultetet hadde ambisjoner om flere prosjekter, seminar og workshops i 2020. Men dette ble satt i bero da pandemien fikk fotfeste og preget all vår aktivitet fra mars.

Undervisningen på TV-skolen er i stor grad orientert mot praktiske øvelser og produksjoner av ulik art og omfang. Produksjonene er basert på grundig utviklingsarbeid hvor premissene settes av fagstaben, ofte i tett samarbeid med eksterne bransjeaktører. Studentene deltar i faglige og/eller kunstneriske utviklingsprosesser i undervisningen, individuelt og i samarbeid med hverandre og med lærerne. Men begrepet forskning er ukjent og uvant, og instituttet arbeider med å bevisstgjøre både ansatte og studenter om at alle disse prosjektene og prosessene er faglig/kunstnerisk utviklingsarbeid.

Ved Spillskolen er det stor aktivitet og innsats for å få inn mer eksterne prosjektmidler til finansiering av FoU/KU, både med egne prosjekter og i samarbeid med andre fakulteter og SELL. Nesten alle i fagmiljøet er aktivt med i forsknings- eller kunstneriske utviklingsprosjekter, med utstrakt samarbeid med andre institusjoner i Norge og internasjonalt. Lærerne benytter sin forskning i undervisningen og/eller har med studenter inn i prosjekter. Mange ansatte er aktive på konferanser og med artikler, men det er fortsatt mangelfulle registreringer av dette viktige arbeidet. Arbeidet med å etablere og formalisere forskergrupper har blitt forsinket gjennom pandemien. Det skal også utarbeides tydeligere forskningsprofiler med individuelle FoU-planer.

PHD

Fakultetets phd-program «Audiovisuelle medier» er under avvikling. AMEK har, på lik linje med de andre fakultetene, behov for forskningsarenaer og forskerutdanning for å ivareta samfunnsoppdraget med forskning på våre fagområder og for å styrke fagmiljøene ved fakultetet. Det er derfor viktig for oss å ha egne stipendiater knyttet til fakultetet, gjerne med undervisningstid til stillingen. Dette krever egne målrettede rekrutteringsprosesser. Fakultetet planlegger for å ha tre øremerkede hjemler på HINNs egne phd-program, og jobber aktivt for å få inn ekstern finansiering til flere stipendiater.

PEDAGOGISK KOMPETANSE

Fakultetet arbeider kontinuerlig med å styrke den pedagogiske kompetansen i fagstaben. I 2020 har én medarbeider gjennomført HINNs kurs i høgskolepedagogikk. Ytterligere tre ansatte starter våren 2021, hvorav to på den engelskspråklige varianten.

Det er sjeldent at vi rekrutterer medarbeidere med formell pedagogisk utdanning, men det er viktig å styrke forståelse, bevissthet og refleksjon rundt pedagogiske metoder, undervisningsformer og sammenhenger i studiearbeidet. For å kunne jobbe godt med studiekvalitet er det derfor viktig at alle UFF-ansatte får mulighet til å ta kurs i høgskolepedagogikk eller vurderes til tilsvarende kompetanse.

Utfordringen er at dette arbeidet tar tid, og vi har fortsatt et etterslep med en "køordning" for de fagansatte. På den ene siden er det en vurdering om hvor mange vi kan sende på kurs før merbelastningen på kolleger blir for stor. På den andre siden er det en begrenset kurskapasitet. HINN har, i samarbeid med NTNU Gjøvik, endelig lyktes i å kunne tilby en engelskspråklig versjon av kurset i pedagogisk basiskompetanse med oppstart våren 2021. Vi har et umiddelbart behov for å la fire fagansatte delta, men har ikke kapasitet til å avlaste flere enn to. Derfor håper vi at denne muligheten videreføres. Hvis vi ser for oss et fremtidig universitet med høyere internasjonal profil, vil

det kanskje være av strategisk betydning i å kunne tilby et engelskspråklig UH-pedagogisk kurs som en fast ordning?

HINN har også andre kompetansehevende ordninger som AMEK ønsker å ta del i, som førstelektor-programmet, kurs i pedagogisk portefølje, kurs i praksisnær forskning og utviklingsarbeid, og den nå etablerte webinar-rekken arrangert av LOFT og UH-ped. I tillegg planlegger vi lokale pedagogiske utviklingsaktiviteter. Dessverre er noen av fakultetets egne tiltak, som for eksempel pedagogisk forankrede metoder for kollegaveiledning, og workshop i bygging av pedagogisk portefølje blitt forsinket av koronaepidemien og annen sykdom. Tråden blir tatt opp igjen i 2021. En uforutsett kompetansevekst har likevel funnet sted, som en direkte konsekvens av Covid-19, gjennom delvis omlegging av læringsaktiviteter til Zoom, med støtte i webinarer fra UH.ped-seksjonen, direkte veiledning og gjensidig støtte mellom kolleger.

AMEK ser tidligere ut å ha vært mindre aktiv i å søke prosjektmidler gjennom DIKU, såkornmidler og andre finansieringskilder for pedagogiske prosjekter. Dette er nå i endring, flere prosjekter har vært igangsatt de par siste årene, og flere er på vei. Vi vil aktivt oppfordre fagstaben til å utvikle fagenes pedagogiske muligheter gjennom slike prosjektmidler.

Vår generelle vurdering er at den nåværende pedagogiske kompetansen blant faglige medarbeidere er relativt god. Dette skyldes blant annet at mange medarbeidere har lang erfaring i sektoren, og ikke minst at fagmiljøene arbeider målrettet med pedagogiske problemstillinger knyttet til fagområdene. Ved FFV bruker eksempelvis fagenheten fagmøter systematisk som arena for utvikling av pedagogikk benyttet i kursene. Ved TV-skolen har alle fagansatte vært involvert i studieplanrevisjonen som er under implementering på tredje år.

TV-skolen har tradisjon for å involvere teknisk stab og administrativt ansatte i undervisningen, undervisningserfaring finnes derfor i alle ledd ved instituttet. Dette gir en verdifull gevinst hvor hele organisasjonen forstår, samarbeider og kommuniserer godt rundt utdanningsområdet. Spillskolen har behov for en lignende løsning hvor en TA-stilling nå knyttes an til grenseoppgangen mellom teknisk drift og undervisning.

AMEK har en pedagogisk rådgiver i 25%-stilling, i likhet med DnF. De øvrige fakultetene har høyere stillingsandeler for samme funksjon. Det betyr at det blir mindre igjen av arbeidstiden for arbeid direkte i fakultetet etter deltakelse i møter og andre aktiviteter i den sentrale UH-ped.seksjonen. Fagenhetene har påpekt dette eksplisitt, og er noe vi bør finne en bedre tidsbalanse for i 2021.

2. Studentrekruttering og studiestart 2020

MARKEDSFØRING

Fakultetet har nasjonalt ledende utdanninger i konkurranse med andre skoler, og trenger mer og bedre markedsføring for å synliggjøres mer enn det HINN sentralt bidrar med. Vi ser det burde vært gjort et bedre arbeid med markedsføring, men det er et ressursproblem for fakultetet. Vi har satt av en egen 50% ressurs til dette, men har av ulike grunner fortsatt ikke klart å få god effekt av ressursen. Det er også et spørsmål hvor mye ressurser og kompetanse på markedsføring hvert fakultet skal bygge opp og hvor mye som skal ligge sentralt.

Vi ønsker å gå ut internasjonalt for å rekruttere studenter, spesielt i tiden fremover med en ny engelskspråklig MA i spillutvikling og interaktiv simulering. Med styrking av informasjon og

markedsføring forventer vi å nå enda mer direkte ut til søkere i våre målgrupper, og dermed få enda høyere og mer spisset kvalitet på søkerne.

Fagenheten ved FFV uttrykker et syn på at deres studier er for svakt markedsført, og at det har vært slik i en årrekke. Dette må vurderes og behandles i lys av en helhetlig plan for studieporteføljen fremover.

I rekrutteringsarbeidet har TV-skolen gode erfaringer med å alliere seg med engasjerte studenter. Disse erfaringene viderefører vi inn i hele fakultetet. Blant annet utvider vi med studentdrevne redaksjonsgrupper for sosiale medier på alle enheter. Dette hadde vi ikke kapasitet til å gjennomføre i rapportperioden.

REKRUTTERING

På TV-skolen har revisjonen av studieplaner gitt et tydeligere studieforløp som det er enklere å kommunisere ut til søkerne, noe som blant annet har hatt positiv effekt på søker- og opptakstall. Vi er også veldig godt fornøyd med veksten i søkertall, som har resultert i økt inntakskvalitet og økning i antall studenter ved opptaket h2020.

Høstens opptak er det tredje i de reviderte studiene, og dermed er samtlige nåværende studenter i nye forløp. Instituttet er fornøyd med å registrere at den gode utviklingen i rekrutteringsarbeidet og kvaliteten på studentene fortsetter. Ved studiestart høst 2020 ble det tatt opp i alt 67 studenter, det høyeste opptakstallet i TV-skolens historie. Det er vi naturligvis fornøyde med, og særlig gledelig er det at interessen for de tekniske studieprogrammene har fått et oppsving etter flere år med nedadgående tendenser.

På Spillskolen krevde vi opptaksprøve ved BA i Animasjon og digital kunst for første gang høst 2019. Vi hadde mange søkere, men relativt få som leverte inn opptaksprøve. Vi antar at denne endringen, og en noe sen beskrivelse av kravet er hovedgrunner til færre studenter høsten 2019. På bakgrunn av erfaringen sørget vi for tidligere og tydeligere informasjon om at opptaksprøve kreves ved opptak 2020. Måltallet ble likevel dessverre ikke oppfylt i år, men endringen vurderes fortsatt som riktig. Etter endringen registrerer vi en høyere kvalitet på studentene, høyere motivasjon og lavere frafall etter første studieår. Vi tror dette vil føre til bedre prosentvis gjennomstrømming, med en god studiepoengproduksjon.

Ved BA i spillteknologi innførte vi, også høsten 2019, et nytt krav om R1 matte. Her gikk ikke søkertallene ned etter endringen, men vi fikk derimot en økning i motiverte studenter. Her ser vi også mindre frafall enn før etter første studieår, og vurderer det slik at opptakskravet har gitt studiet økt status, og at studentene nå har større forutsetninger for å mestre de faglige utfordringene.

Fakultetet står fortsatt midt i et viktig strategisk arbeid med langsiktig studieportefølje og avklaringer rundt de teoretiske innretningene Film- og Fjernsynsvitenskap. Våren 2019 ble de siste studentene på BA uteksaminert, og MA i FFV ble formelt avviklet i 2020. Årsstudiet "Audiovisuelle medier" hadde en nedgang i antall studenter i 2019, men fikk en økning ved studiestart 2020. Flere av studentene kommer inn via etteropptak, erfaringen viser at mange er mindre motiverte for studier. Dette gir en faglig og pedagogisk utfordring, og gir bekymring for høyere frafall.

STUDIESTART

Studiestartundersøkelsen 2020 viser at AMEK har en stor andel studenter som starter studier for første gang, 78 prosent (49 prosent ved HINN). Det gjenspeiles også i alder, hvor 40 prosent av våre studenter er under 21 år (25 prosent ved HINN). Mange har dermed ingen studieerfaring, som igjen fører til enkelte utfordringer angående selvstendighet, studievaner, modenhet og andre forhold. Vi ser videre av undersøkelsen at AMEKs studenter studerer “spennende fag” som de er “interessert i og ønsker å jobbe innen”, her er det markant høyere score enn gjennomsnittet ved HINN. Vi ser også at det er en høy score på tidlig “informasjon om studiets innhold og læringmål”. Dette har vi jobbet målrettet med og er tilfredse når vi ser at vi i stor grad lykkes. Vi scorer relativt høyt på at studentene opplever seg “inkludert i et sosialt fellesskap”, men vi kan likevel ikke slå oss til ro med at 20 prosent er delvis eller helt uenig i det. Det er grunn til å anta at Covid-19 har gjort det noe vanskeligere å kjenne på et fellesskap. AMEK-studentene ser ut å ha deltatt ved INNstart og fadderuka i stor grad, de opplever en høy grad av trygghet, men 20 prosent oppgir at de ikke ble kjent med medstudenter ved studiestart, og 29 prosent ble ikke kjent med fagansatte. Hva dette innebærer er litt uklart. Alle som deltok møtte medstudenter og fagansatte. Er det forståelsen av “å bli kjent med” som påvirker svarene? Studentene ble delt inn i faste grupper, noe som vanskeliggjorde å bli kjent med hele klassen, kan det ha spilt inn på svarene? Etter mange historier om alkoholfokus og drikkepress tidligere år, er det godt å se at 95 prosent av studentene ved AMEK ikke opplever dette.

Studiestart 2020 er tydelig preget av Covid-19, men informasjon ser ut å ha kommet godt ut til våre nye studenter. De opplever også i stor grad tydelighet og trygghet rundt smittevern ved studiestedene. Mens omleggingen til forelesning på Zoom scorer lavere enn ved HINN generelt. At forelesere ved AMEK skal ha svakere kompetanse for Zoom-forelesning er lite trolig, generelt er teknisk og audiovisuell kompetanse høy ved fakultetet. Normalt er studienes innretning ved instituttene i stor grad praktisk innrettet med workshops, seminarer med teknisk utstyr og tett samarbeid i grupper. Noen av studentene har uttrykt at de er skadelidende av en noe redusert aktivitet på studiested, som en mulig forklaring på dette. Romkabelen har vært svært krevende ved studiestart. Etter en arbeidskrevende omlegging, viste det seg at romkapasiteten ikke stemte, og enda en ny omlegging måtte gjennomføres, mye på få timers varsel.

En del faddere trakk seg fra opplegget i år, dette førte til at FFV ikke fikk noen fadder. Det kan være en forklaring på at AMEK scorer noe dårligere på hvor fornøyde de er med fadderne i år. Siden FFV tilbyr årsstudium har vi ikke studenter som fortsetter og mister muligheten for å rekruttere faddere fra egne rekker.

Spillskolen har et eget oppstartsprogram som har til hensikt å forberede studentene for studier, til å bli godt kjent med studiene og med staben, og for å skape et godt, trygt læringsmiljø. TV-skolen har såkornprosjektet “Fra elev til student” som retter seg mot førsteårsstudenter, prosjektet har lignende mål som Spillskolens, men med en konkret innretning mot TV-fagene, og et høyt fokus på samarbeid, relasjonskompetanse og kommunikasjon i læringsmiljøet.

3. Undervisning og studiearbeid

Dette kvalitetsområdet viser forholdsvis store variasjoner mellom de tre fagenhetene ved fakultetet. Ved Spillskolen var utviklingsarbeidets fokus rettet mot “best practice” innen undervisning. SPA hadde samtaler med hver enkelt fagansvarlig for å kvalitetssikre den digitale undervisningen, som var

et nytt innslag i undervisningspraksisen. Innstillingen til den enkelte fagansatte varierer. Noen ser nye muligheter og utnytter dette. Andre gjør minst mulig og mener at situasjonen er midlertidig, at de skal tilbake til tidligere undervisningspraksis når situasjonen er normalisert. Kvaliteten i den digitale undervisningen varierer. Det synliggjør hvor forskjellig forståelsen av pedagogisk arbeid er blant de faglige ansatte. Det er et behov i det enkelte fagmiljø for mer pedagogisk opplæring, også innen det digitale. Dette vil vi følge opp i kommende periode. Ellers er mentorordningen videreført og styrket med en ekstra ressurs, og resultater forventes å kunne ses neste år. Studentene gir uttrykk for at de setter pris på mentorordningen.

Ved TV-skolen er undervisningen ved instituttet er i stor grad orientert mot helhetlige produksjonsforløp, der fokus i læringen både er knyttet til prosess og produkt. Studentene ved studieprogrammene får tett oppfølging i form av undervisning og veiledning, og undervisningsplanene er fulle. Det er en reell risiko ved fulle undervisningsplaner at det kan «bli for mye», altså at studentene får for lite tid til å kunne jobbe faglig på egenhånd, og samtidig at undervisningstema fort kan bli springende. Særlig utfordrende er det å finne nok tid til planlegging av prosjektene. Ny studieplan, som ble implementert høsten 2019, har til intensjon å redusere dette trykket på studentene og samtidig sørge for større tydelighet i form av mindre, enhetlige emner med et klart fokus.

I 2021 vil TV-skolen ha et ekstra fokus på at progresjonstrappen i de ulike studieplanene er godt kjent blant både medarbeidere og studenter. Vi ser at det er utfordringer, spesielt i studieprogrammer med mange deltidsansatte medarbeidere at oversikt og helhetstankegang blir noe skadelidende. Særlig vil vi arbeide med fagmiljøet i enkamera-teknikk på dette området. I 2020 hadde vi god effekt av å gjøre det samme arbeidet sammen med fagmiljøet i enkamera-regi. Større kunnskap om dette vil gjøre den enkeltes undervisning mer spisset, og kvaliteten på programmet vil bli høyere. Det vil også redusere at undervisning gjentas av ulike medarbeidere. Vi tenker at det også er viktig at studentene til stadighet minnes om deres faglige progresjon, at undervisningsoppleggene settes inn i en større faglig ramme. Dette vil øke forståelsen av hvorfor man skal gjennomføre den ene eller andre undervisnings-aktiviteten, og samtidig styrke motivasjonen for undervisningen.

Ved FFV var studieåret 2019-2020 organisert på tradisjonelt vis med forelesninger, seminarer, filmvisninger, ekskursjoner, workshop med bransjerepresentanter og noen gjesteforelesere. For å få en bedre flyt i læringen ved FFV har vi byttet på det andre og det tredje emnet, slik at analyse-emnet nå kommer før filmhistorisk sentrale verker. Dette innebærer at studentene lærer seg å analysere film først og vi i større grad kan konsentrere oss om filmhistorie, den historiske kontekst av filmene og deres samfunnsmessige og estetiske betydning i siste emnet. Sistnevnte emne har blitt gjennomgått med tanke på å gjøre det mer konsentrert rundt enkelt 'sentrale' verker i tråd med emnebeskrivelsen. Både undervisningen og pensum vil i større grad reflektere dette fokuset. Det er gjort et arbeid med å samordne arbeidskravene i de tre emnene slik at de innebærer en klarere sammenheng og progresjon. Her er hele fagmiljøet involvert.

Pandemien i vår førte til endringer hvor forelesninger ble holdt via Zoom. FFV hadde egen forelesning om studieteknikk med Olav Schewe, forfatteren av boka Superstudent (2018) for å motivere studentene. I fjor ble hans forelesning holdt fysisk på studiestedet til stor inspirasjon, mens den ble holdt på Zoom i år. Studentene opplevde dette som mindre inspirerende, og viser kanskje digitale forelesningers mulige begrensninger i f.eks. en motivasjonssammenheng. FFV erfarer vi at

studentene har vanskelig å lage seg gode arbeidsrutiner slik at de ikke får lest hele pensum. Vi tar dette opp med studentene og noen jobber systematisk, men det er ikke lett å få med seg alle. Dette er en uløst pedagogisk utfordring.

Covid-19 har også bidratt til mye læring i organisasjonen, både blant studenter og ansatte. Spesielt tenkes det her på digitale undervisningsformer, som vi i noen grad vil ta med oss videre også når pandemien tar slutt.

STUDENTINVOLVERING FOU/KU

Pandemien har bremsert opp mye av framdriften i FoU/KU-prosjekt på fakultetet. Dette har også påvirket studentenes involvering. Studentene på alle studieprogram blir vanligvis involvert i FoU/KU gjennom undervisningen og med aktiv deltakelse i utvikling og gjennomføring av en lang rekke ulike prosjekt og avgangsuppgaver. Studentenes stimuleres til utforskning, utprøving, og kunstnerisk skapende arbeid. Dette har det vært viktig å videreføre gjennom nedstenginger, og strengt smittevernregime.

Ved TV-skolen gir den praksisorienterte innretningen et tett og naturlig samspill mellom utdanning, forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. I TV-Ledelse er eksempelvis bacheloreksamen en større skriftlig oppgave hvor studentene utforsker ulike problemstillinger innen produksjon og bransje. De får veiledning i oppgaveskriving og metode og leverer eksamen som ligner lavere grads forskningsartikler. På teknisk side foregår utvekslingen blant annet gjennom at studentene tester ut nytt utstyr sammen med ulike tekniske leverandører. Et annet konkret eksempel er undervisningsopplegget «Fra pitch til pilot», hvor studentene lærer å utvikle ideer og konsept fra bunn av, samtidig som de lærer utviklingsmodeller som brukes på høyeste profesjonelle nivå, nasjonalt og internasjonalt. Ideene studentene utvikler bearbeides til manus som de bruker i presentasjoner i pitchprosesser og øvelse på innsalg i NRK. Ett av prosjektene blir så valgt ut til å bli laget pilotproduksjon av. Gjennom dette sammensatte opplegget får studentene verdifull trening i kreative/kunstneriske utviklingsprosesser og innsalgprosesser, og de får meget god innsikt og øvelse i entreprenørielle metoder skreddersydd for deres fagområder.

Også på Spillskolen involveres studentene i mange ulike prosjektsamarbeid. De deltar eksempelvis i forskning og utprøvinger i det nye Motion Capture-studioet med ulike stresstesting på teknikk og teknologisiden. De tar del i de ansattes forskning og er med i videreutvikling av disse, som for eksempel innen fotogrammetri, innen Motion Graphic og konsepter hvor forskningsmodeller blir videreutviklet i studentoppgaver. I prosjektet “Gaming Against Depression: An Effective and Drug-Free Virtual Reality Treatment for Depression”, et tverrfaglig prosjekt med Sykehuset Innlandet, utvikler og lager studenter en funksjonell prototype som skal brukes på behandling av eldre sterkt psykisk syke som del av sin bacheloroppgave. Noen av studentene deltar også i prosjektet “Kunnskapsturisme i Indre Skandinavia - pilot om formidling av natur- og kulturminner ved hjelp av virtuelle og utvidet virkelighetsteknologi” som sitt BA-prosjekt. Der vil de lage grunnstrukturen for prototypen som det visuelle innholdet skal vises på, via mobil, nettbrett og AR-briller. De vil også være delaktig i utviklingsarbeidet av det spillbaserte innholdet i prototypen.

4. Studentenes læringsutbytte

Ifølge gjennomstrømningsrapporten har AMEK totalt et frafall i studenter på 26,38% for kullet som startet høsten 2017. Dette ligger på nivå med sektor, som ligger på 26,75%. Vi har ikke tall på gjennomstrømming på enhetsnivå, men vet av erfaring at det er stor forskjell mellom dem.

Studierevisjonen har tatt sikte på å spisse innholdet i TV-utdanningene, gjøre sammenhengen mellom emnene tydeligere, og progresjonen klarere. Dette mener vi har gitt søkere tydeligere informasjon om studienes innhold, og dermed en større klarhet i utdanningsvalg. Vi mener dette kan styrke gjennomstrømningen ytterligere, selv om frafall fra TV-utdanningene alltid har vært lavt. Spillskolen har vært gjennom revisjon av sine emnebeskrivelser siden 2017-kullet, av samme årsaker som TV-skolen. Kravet om opptaksprøve og R1 matte siler ut de som ikke har nok motivasjon til å levere et arbeid med søknaden eller faglig startkompetanse til å mestre utdanningen. Dette tror vi også vil gi positive utslag for gjennomstrømningen på Spillskolen.

Studentene er generelt tilfredse med oppnåelse av sine egne læringsutbytter. Men det går et klart skille mellom mer praktisk orienterte og akademisk teoretiske læringsutbytter, som scorer markant lavere. Hvor positivt eller negativt dette skal tolkes handler kanskje om perspektiv. Studiene er arbeidskrevende som de er, og det er ikke plass til mye nytt om ikke noe eksisterende tas ut. Å gjøre studiene mer teoretiske på bekostning av praksis ville rokke ved selve innretningen og identiteten. Samtidig har vi løpende diskusjoner om balansepunktet mellom teori og praksis, det er ikke gitt at vi har funnet det optimale. Vi ønsker å utdanne det Donald Schön beskriver som den reflekterte praktiker, og etter John Deweys filosofi om vekselvirkningen mellom kunnskap bygget på refleksjon over praksis, og praksis basert på kunnskap.

Studiebarometeret viser at studentene på AMEK i all hovedsak er fornøyde med undervisningen som gis. Undervisere lykkes i stor grad å engasjere og formidle forståelig. Studentaktive læringsformer utmerker seg spesielt med en score på 4,2 og det er 0,7 over landsgjennomsnittet. Det kan ses som en bekreftelse på at våre praktisk/teoretiske undervisningsformer fungerer etter intensjonen. De melder også at studiene høy grad utfordrer dem, evner å inspirere og motivere.

Studentene er noe mer fornøyde med tilbakemeldingene enn i 2018. At 20% melder at de aldri har diskutert faglig utvikling med ansatte er ikke bra. Fra 2021 innfører TV-skolen tilbud om årlige individuelle fagsamtaler for studenter på alle årstrinn. Utviklingsarbeidet for samtalene er gjort og en implementeringsplan vil rulles ut i løpet av kort tid. Ved Spillskolen ble en ordning med individuelle utviklingssamtaler for studentene innført fra 2019.

Vurderingsformer scorer jevnt over godt, med unntak av "tydelige kriterier for vurdering" med 3,8 i score. Vi har jobbet mye med sensorveiledninger og sammenhengen med læringsutbyttebeskrivelser det siste året, og forventer at dette vil utvikle seg positivt i tiden fremover.

I fjor ble vi overrasket over at mange studenter ved Spillskolen syntes vi har for lave forventninger til dem, at studiene ikke er tilstrekkelig faglig utfordrende. Funnet ble gjort til et tema i seminar med fagstab, med mål om å kommunisere de forventningene vi faktisk har til dem. Dette kan kanskje ha vært nok i seg selv. I årets undersøkelse har denne scoren øket noe.

Vårsemesteret 2020, og studiestart høsten 2020, har ellers vært preget av covid-19. TV-skolen valgte en aktiv inngang i de utfordringene som pandemien har skapt for fagområder der innholdet i stor grad handler om kollektiv film- og TV-produksjon, og i motsetning til lignende fagmiljøer ved andre institusjoner fikk TV-skolen gjennomført eksamen i opprinnelig planlagt form. To klassetrinn måtte imidlertid ta i bruk deler av august for å få gjennomført vårsemesteret. Men vi kom ajour med eksamener og læringsutbyttene i løpet av august. Her har både studenter og ansatte vist stor forståelse og tilpasningsvilje.

5. Studentenes læringsmiljø

Studiebarometeret 2019 viser at studentenes tilfredshet med det faglige og sosiale læringsmiljøet er på 4,1 og ligger nest høyest av måleparametere. Studentene møter et aktivt læringsmiljø organisert fra instituttene, studentene selv og samarbeidspartnere. Det er et godt sosialt miljø med åpen kultur, stort mangfold, godt samhold, og utstrakt samarbeid hvor studentene er trygge og kjenner seg sett. Vi ønsker at avstanden mellom studenter og ansatte skal oppleves som liten, og at terskelen for å ta kontakt med ansatte skal være lav. Dette mener vi at vi lykkes godt med. I noen klasser ser vi at baksiden av alle de nevnte fordelene kan bli utfordrende. Sterke individer kan i tette læringsmiljøer styre klassen inn i en kollektiv "klagekultur". Klassemiljøer som er blitt preget av dette gir større pedagogiske utfordringer. Målingene ble gjort før læringsmiljøet ble påvirket av Covid-19, årets undersøkelse viser en nedgang til 3,8, et resultat vi vil undersøke nærmere dette året.

Studiestartundersøkelsen 2020 viser at førsteårsstudenter opplever en høy grad av inkludering i et sosialt fellesskap, 20% over gjennomsnittet for HINN. Vi skal likevel ikke hevde at alt er bra. Enkelte studenter på alle fagenheter forteller at de kjenner seg sosialt isolerte og ensomme i koronatiden. Vi har så godt som mulig forsøkt å fange opp og følge opp disse studentene. Vi har hatt egne ringerunder og snakket med studentene enkeltvis, både ved FFV og TV-skolen. Om samtlige studenter på alle kull og i alle emner er kontaktet har vi ikke dokumentasjon på. Spillskolen har større kull, og hvor mange de hadde kapasitet til å kontakte er uklart.

Det fysiske læringsmiljøet og infrastruktur scorer noe lavere, 3,9. Spillskolen mangler spesialrom og prosjektrum hvor studentene kan arbeide med utstyrskrevenne øvelser. Klasserommene er lite egnede for dette, men det er stor plassmangel på campus og får om å kunne benytte. Utstyr må rigges opp og ned for bare korte perioder, og dette påvirker negativt på studentenes egenaktivitet og kreative prosesser. Klasserommene er også for små for studentveksten, med dårlig inneklime, selv med nødvendig ventilasjon i og med bruk av store datamaskiner som avgir mye varme. Og nettopp dette behovet for ekstra ventilasjon gjør andre undervisningsrom på campus dårlig egnet som erstatning. Studentene er også spredt mellom klasserom på Biohus og Midtbyen Park, og mangler dermed naturlige sosiale møtepunkt. Disse faktorene påvirker læringsmiljøet negativt.

Også ved TV-skolen er det fysiske læringsmiljøet fortsatt kritisk dårlig, og den største trusselen mot fortsatt vekst. Konkret går dette på at TV-skolen har (a) for liten plass til å drive vår undervisning på en hensiktsmessig måte, (b) svært umoderne lokaler som ikke innbyr til kreativt arbeid og langt mindre samarbeid, og (c) mangel på tekniske spesialrom som vi er avhengig av for å kunne levere utdanninger og kandidater av tilfredsstillende bransjenivå.

Dersom det ikke blir igangsatt tiltak for å bedre det fysiske læringsmiljøet frykter vi store konsekvenser for rekruttering av studenter i løpet av de nærmeste årene. Vi ser at våre konkurrenter

rundt oss har lagt ned store ressurser for å oppdatere det fysiske læringsmiljøene for praktiske mediefag. Dette gjelder blant annet

- Media City Bergen (UiB), med nyinnflyttede medielokaler
- Høgskolen i Volda, som er tilført nærmere 600 millioner kroner over statsbudsjett til nytt mediebygg
- Høgskolen i Kristiania/Westerdal, som snart flytter inn i nye og moderne lokaler i Oslo sentrum
- Film/Video ved NTNU, som er i ferd med å flytte inn i nye lokaler på Kalvskinnet i Trondheim

En betydelig oppgradering av våre lokaler er helt nødvendig, og dette arbeidet bør startes omgående. TV-skolen vil spille inn egne forslag i tilknytning til saken om studiestedsutvikling Lillehammer campus.

Studiedimensjonering og aktivitetsnivå er større enn hva undervisningslokalene kan tåle. Da undervisningen ved instituttets ulike studieprogram i stor grad krever tekniske spesialrom byr dette på utfordringer i planlegging, og frustrasjon fra studentenes side.

En endring siden i fjor er kontorsituasjonen for ansatte. FFV og TV-skolen samlokaliseres vår 2021 i Østhove, på plan 4 og 5. Dette samler fagmiljøer på en mer hensiktsmessig måte, med egne møterom, stillekontorer og veiledningsrom. Dette tiltaket vil indirekte også styrke studentenes læringsmiljø.

Ved FFV er tilbakemeldingene på studieutvalgsmøtene og generelle inntrykk at læringsmiljøet er godt. Etter nedstengingen i mars ble sosial isolasjon en utfordring, der større deler av undervisningen ble lagt om til zoom. Dette er tatt opp på studieutvalgsmøter uten at vi har funnet veldig gode forslag for å forhindre det per nå.

Bibliotekstjenesten scorer igjen svært høyt, noe de fortjener all mulig honnør for.

6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Fakultetet har stor bransjeorientering med mange samarbeid og viktige relasjoner med samfunn- og arbeidsliv. Det er stor pågang fra eksterne, både offentlige og private, som ønsker samarbeid med studenter og ansatte ved fakultetet. Da Norge stengte ned på grunn av pandemien i mars ble de aller fleste av de mange planlagte samarbeidsaktivitetene avlyst eller utsatt. Fakultetet har arbeidet iherdig i hele denne perioden med å flytte om på aktiviteter for å ivareta læringsutbytte og studieprogresjon, men uansett innsats og tilrettelegging er det ikke mulig å fullt ut oppnå den studiekvaliteten vi har i normalsituasjon. Konsekvensene av C-19 for våre utdanninger vil vi vite mer om i neste rapporterings-periode.

TV-skolens oppgave er å utdanne kandidater som er rustet til de arbeidsoppgaver og forventninger som bransjen til enhver tid har. Dette lykkes blant annet fordi utdanningene er organisert rundt virkelighetsnære produksjonsprosesser.

TV-skolen er midt i implementering av reviderte studieplaner, og oppdaterer sin profilering mot de eksterne samarbeidspartnerne gjennom 2021. Etter rapporter om større utfordringer med hensyn til praksisplasser, spesielt innenfor tekniske flerkamerafunksjoner, følger vi opp denne utviklingen ekstra nøye. For TV-skolen er det også viktig å utvide det eksterne kontaktnettet. Dels gjøres dette

via skiftende bruk av gjestelærere fra bransjen, men vi ønsker i 2021 å initiere nye institusjonelle samarbeid med aktuelle aktører i medie- og kulturbransjen.

På FFV hentes det inn fagfolk fra bransjen (pitching programidéer, manuslesing, osv.). Normalt legges det opp til ekskursjoner til institusjoner (Filmbanken, kino, Fabelaktiv) og to filmfestivaler (Nordiske seriedager i Oslo og en utenlandsk filmfestival).

Ved Spillskolen er mange bedrifter er inne og presenterer prosjekter for studenter på 3. studieår på emnene i pilotproduksjon. Noen studenter bruker sitt siste semester til å hospitere i bedrifter, en slags praksis som skal munne ut i en rapport og produkter. Spillskolen har et nært samarbeid med Hamar Game Collective som har gjesteforelesninger og arrangerer aktiviteter som testbonanza, pitche-trening og Global Game Jam. I tillegg er det et utbredt samarbeid med partnere fra nettverket VRINN, der Spillskolen sitter i både styringsgruppe og arbeidsgruppe. Spillskolen er også aktiv i gründerklyngene i Midtbyen PARK, hvor Spillskolen også har Motion Capture-studio og ett undervisningsrom. Aktivitetene i PARK har gjort fagmiljøet og studiene mer synlig, både regionalt og nasjonalt. Spillskolen samarbeider også med blant annet Sykehuset Innlandet i en satsning mot spill, VR og helse. I alle disse samarbeidsprosjektene har studentene mulighet til å være med. Det blir også arrangert VR-konferanse hvert år med deltakelse fra mange land hvor studenter får mulighet til å delta.

7. Internasjonalisering

23 studenter kom inn til fakultetet på utveksling via Erasmus+ i 2019. To var heltidsstudenter på Spillskolen, de øvrige 21 tok emner på TV-skolen og FFV som er spesielt tilrettelagt for internasjonale studenter (Video Production, Contemporary Scandinavian Fiction og Visual Sociology). Kursstudentene avla 675 studiepoeng. Kun én student reiste ut - i praksis etter endt grad. Våren 2020 hadde vi ingen innreisende studenter ut over de to som allerede befant seg på Spillskolen.

Fakultetet har et internasjonalt perspektiv i all undervisning, og også nettverk og samarbeid med flere internasjonale institusjoner. Eksempelvis har TV-skolen et nå treårig samarbeid med China Women Film Festival, Beijing Film Academy, Hong Kong City University m.fl., hvor studenter samproduserer filmer med menneskerettighetstema på distanse og har felles visning mellom Lillehammer-Beijing under en stor filmfestival. Spillbransjen er verdens største globale underholdningsindustri, og Spillskolen har naturlig internasjonalt fokus og flere internasjonale ansatte. Den planlagte nye MA på instituttet vil være engelskspråklig og åpen for internasjonale studenter.

Det er vanskelig å tilrettelegge for generell utveksling i og med våre studieprogram har så sammenvevde strukturer med praktiske øvelser og produksjoner på tvers av årskull og studieprogram. Undervisningen er også bygget på teamarbeid og avhengig av strukturert progresjon fra øvelse til øvelse. Det vanskeliggjør blant annet individuell utveksling. Fakultetet har tilrettelagt for praksisopphold og hospiteringer i utlandet. Men studentene har i minimal grad benyttet seg av muligheten. De har vært mest fokuserte på å knytte nettverk og kontakter i Norge.

Den globale pandemien og Brexit satte naturlige bremsen på mye av kontakten og aktiviteten med både gamle internasjonale samarbeidspartnere og nye kontakter vi har etablert de siste årene (eks. Queensland University of Technology, DMJX i Danmark, Salford School of Arts, Media and Creative

Technologies, UWE Bristol og University of York). Dette nettverksarbeidet vil gjenopptas så snart det er mulig, med mål om forpliktende samarbeid innen både FoU/KU og undervisning. Fakultetet er opptatt av å få til økt internasjonalisering.

8. Utforming og ledelse av studieprogrammene

Status for studieprogrammene nå er 5 BA-studier som har vært gjennom til dels omfattende revisjoner og som vi vurderer som tydeligere og mer robuste enn før. Tilbakemeldinger fra studenter gjennom alle typer evalueringer viser en økning på alle viktige måleparametere, slik det er beskrevet gjennom kvalitetsrapportens ulike deler. Vi har jobbet gjennom flere år med utvikling av en MA i spillutvikling og interaktiv simulering. Søknaden gikk endelig til NOKUT høsten 2020, og vi håper å kunne starte opp høsten 2021. Vi har en god årsenhet i film- og fjernsynsvitenskap med et sterkt fagmiljø.

Dessverre har vi også måtte redusere studieporteføljen gjennom nedlegging av MA i film- og fjernsynsvitenskap, og terminere Ph.d.-programmet ved samme fag. Vi har diskusjoner omkring fakultetets studieportefølje og ser muligheter fremover. Samtidig har vi behov for å konsolidere endringer som er gjort, for endringsprosessene har kostet krefter i staben.

Prodekan for utdanning vurderer arbeidet med og fokus på kvaliteten ved utdanningsområdet som god. Utviklingsarbeidet foregår kontinuerlig og på mange vis, også ganske uformelt. ARK-undersøkelsen 2019 viser et stort engasjement for arbeidet og studentene, og tilhørighet til arbeidsstedet. Men vi ser forbedringspunkter rundt systematikk i kvalitetsarbeidet, bedre dokumentasjon med et større fokus på hvordan «tilbakemeldingssløyfen» kan ivaretas. Prodekan vil følge opp kvalitetssystemet som et jevnlig arbeidsverktøy gjennom hele året og foreslå tiltak for å understøtte arbeidet.

Ved TV-skolen har det gjennom året vært jobbet målrettet for å få på plass nye og bedre rutiner, på studieområdet knyttet til emnelederrollen, til undervisningsplanlegging og til gjennomføring og oppfølging av arbeidskrav, eksamen og kontinuasjonseksamen. TV-skolens eksamensformer er i stor grad knyttet til praktiske prosjekter (produksjoner), og det har slik sett vært en utfordrende oppgave å skulle implementere «tradisjonelle» rutiner i et ellers «utradisjonelt» fagområde i UH-sektoren. Vi erkjenner at dette vil ta tid – det hviler på en kulturendring i organisasjonen. Videre innebærer endringene at de mange tverrfaglige prosjektene på tvers av studieprogrammene har blitt redusert på bekostning av studieprogramspesifikke emner og fordypninger. Dette synes så langt å ha gitt bedre kvalitet i utdanningene. Implementering av nye studieplaner, med flere men størrelsesmessig mindre emner, koster imidlertid mye administrative krefter, både for UFF-personell og for institutt-administrasjonen. TV-skolen har en svært kompleks organisering av undervisningen, og mye tid har medgått til planlegging og administrasjon av studietilbudet. Dette har slik vi ser det ikke gått ut over verken omfang eller kvalitet på undervisningen.

Det har ikke vært periodiske evalueringer av studieprogram ved AMEK i rapporteringsperioden. Etter planen skulle VR/AR vært evaluert i løpet av 2020, men det er blitt utsatt da emnet inngår i en forventet godkjent MA i spillutvikling og interaktiv simulering med oppstart 2021.

Alle studieprogrammene på AMEK er organisert med studieprogramansvar (SPA) og emneansvar. På FFV er det en utnevnt studieprogramansvarlig, ved Spillskolen og TV-skolen er det fast ansatte

undervisningsledere som er ansvarlige. I tillegg har hvert emne en egen emneansvarlig fra lærerstaben. SPA er med i utvidet ledergruppe på fakultetet, med to større møter i seminarform i hvert semester. I tillegg er det månedlige møter med dekan.

Alle studier har fire årlige studieprogramutvalgsmøter, to i hvert semester. Der deltar tillitsvalgte studenter, studieprogramansvarlig/undervisningsleder og emneledere. Det er godt fremmøte til møtene, hvor det diskuteres, ulike sider ved både undervisning, eksterne samarbeid, ulike prosjekter og drift og planer i studiene, og emneevalueringene behandles. Referat fra møtene gjøres tilgjengelig for alle studenter og ansatte i Canvas, og viktige innspill tas raskt inn i fagmøter og instituttmøter for oppfølging.

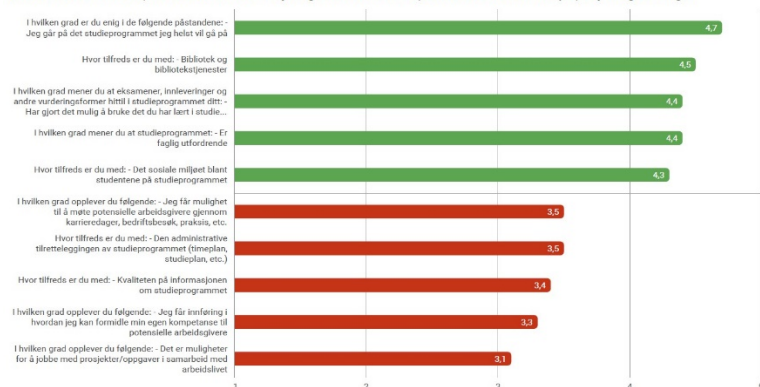
Prodekan for utdanning ble ansatt i en 50% åremålsfunksjon fra 1. mars 2020. Stillingen er kombinert med pedagogisk rådgiver ved AMEK. Den tette koblingen mellom UH-ped.seksjonen og dekanatet gir en gevinst, men gir samtidig en svakhet i det som kunne ha vært en faglig utveksling mellom ulike kompetanser, samt en utfordring i at mange ulike oppgaver trekker stillingsstørrelsene i ulike retninger. Fagmiljøet har uttrykt behov for at disse to funksjonene brukes mer direkte i fakultetet, og mindre i sentrale oppgaver som i Utdanningsutvalget og UH-ped. sentralt. Det er et behov for å følge opp alle ansatte med seminarer, workshops med mer der undervisningsmetoder og pedagogikk settes på agendaen.

Studentenes tilbakemeldinger gjennom ulike evalueringer gir et verdifullt grunnlag i studieutvikling og kvalitetsarbeidet. Studiebarometeret er viktig for å evaluere på et mer overordnet nivå. En lav svarprosent på 66% i 2018 førte til en ekstra innsats i 2019. Vi gjennomførte en mer systematisk undersøkelse i løpet av andre undervisningsaktiviteter, og lyktes å øke svarprosenten til 78%. Fakultetets fem toppscorer er fortsatt i positiv utvikling. Av de fem laveste scorene er tre av fjorårets punkter borte fra lista etter arbeid med forbedringer. Et av punktene som fortsatt henger igjen er "den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet". Funnet er ikke uventet, da fakultetet selv har opplevd at det tar tid å både etablere et nytt fakultet, og at vi står midt i krevende endringer av studiene. Men punktet har likevel en positiv økning fra 3,1 til 3,5, og vi forventer en ytterligere fremgang.

Arbeidslivstilknytning er det andre punktet som går igjen blant de fem laveste scorene, men her ser vi også en høyere grad av fornøydhet på alle seks underpunkter, sammenlignet med året før. Vi bør foreta undersøkelser av hva studentene forstår med arbeidslivstilknytning, for fakultetet mener selv at tilknytningen til arbeidslivet er tett og omfattende.



Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



Totalt sett sier studentene, med 4,7 i score, at de går det studiet de ønsker å gå, og er godt fornøyd. Med en svarprosent på 78% kan vi være rimelig trygge på at dette er representativt. Det er lett å stirre seg blind på alt som kan rettes på, så dette kan være en fin påminnelse til oss selv om den gode jobben vi også gjør.

Fakultetet har hatt store utfordringer med å bygge opp tilstrekkelig med administrative ressurser. Samtidig har det tilkommet flere administrative oppgaver og ansvar. Selv om vi har fått på plass flere ansatte, er vi fortsatt sårbare.

Videre planer eller tiltak for kvalitetsutvikling på fakultetet:

- Forbedre arbeidet med kvalitetssystemet ved AMEK, inkludert videreutvikling av rutiner for evaluering og tilbakemeldingssløyfe
- Studentdrevne redaksjonsgrupper for sosiale medier på alle enheter
- Rekrutteringskampanje rettet mot jenter til BA i spillteknologi
- Etablering av Master i Spillutvikling og interaktive systemer h-2021
- Forbedre fysisk læringsmiljø på begge studiesteder, kortsiktig og langsiktig studiestedsutvikling
- Innføre utviklingssamtaler ved TV-skolen, allerede etablert på Spillskolen og FFV
- Pedagogisk utviklingsarbeid (fokus på læringsfellesskap, undervisningsmetoder, veiledning og kollegaveiledning)
- Styrke pedagogisk opplæring, også innen det digitale
- Styrke samarbeid mellom AMEK og opptaks- og eksamenskontor
- Økt internasjonalisering, følge opp internasjonale samarbeidspartnere

Jan Rudi Johansen
Prodekan for utdanning, AMEK
07. januar 2021

Vedlegg:

Oppdatert plan for periodiske evalueringer

Periodisk evaluering av studier ved AMEK i perioden 2019-2025												
I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom												
Nivå	Studieprogram	Studiested	Tilknyttet phd	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Kommentarer
Ph.d.	Ph.d. i audiovisuelle medier			utsatt	avvikles	avviklet						Ph.d. programmet avvikles 1.1.2021
Master	Master i film- og fjernsynsvitenskap	Lillehammer			Avviklet							
	Master i Spillutvikling og interaktiv simulering	Hamar							x			Med forbehold om akkreditering. Evaluering etter at to kull har gjennomført.
Bachelor	Bachelor i animasjon og digital kunst	Hamar				x						
	Bachelor i spillteknologi og simulering	Hamar				x						
	Bachelor i TV-ledelse	Lillehammer						x				Revidert studieplan implementeres 2019, kjørt to årskull i 2023
	Bachelor i TV-regi	Lillehammer						x				Revidert studieplan implementeres 2019, kjørt to årskull i 2023
	Bachelor i TV-teknikk	Lillehammer							x			Revidert studieplan implementeres 2019, kjørt tre årskull i 2024
Årsstud.	Årsstudium i audiovisuelle medier	Lillehammer				x						Startet h-18
Videreutd.	Virtual and augmented Reality	Hamar			x							Inkluderes i ny MA, og avvikles som eget tilbud

Kvalitetsrapport om utdanning fra dekan/prodekan til rektor/prorektor høsten 2020

Kvalitetsrapport fra dekan/prodekan i 2020

for perioden studieåret 2019-20 og høsten 2020.

Fakultet: Den norske filmskolen

1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	
Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). Fagmiljøenes faglige kompetanse - Filmskolen rekrutter utelukkende basert på kunstfaglig kompetanse fra profesjonell film- og tv-bransje. Dette, i kombinasjon med at samtlige faglige stillinger er åremålsstillinger, gjør rekruttering til en av dekanens viktigste oppgaver. Fagansatte ved Filmskolen ser ikke på akademia, undervisning og kunstnerisk utviklingsarbeid som en karrierevei, men heller som en aktivitet som kan gjennomføres ved siden av karrieren som aktiv filmskaper. Dette fører, blant annet, til en jevn utskiftning av faglig personale men sikrer også nye impulser og oppdatert bransjerelevans. - Samtidig har Filmskolen en særdeles høy andel førstekompetente i faglige stillinger, og arbeider målrettet for å opprettholde dette. - Etter ikrafttredelse av ny forskrift for ansettelse og opprykk i høyere utdanning arbeider Filmskolen med en strategi for sikring av opprykksmuligheter for UFF-ansatte, da den generelle strategien på HINN har noen svakheter når det kommer til kunstfaglig åremålsansatte. Denne strategien vil både gi større rom for kunstnerisk utviklingsarbeid, samt veiledningserfaring på master- og ph.d.-nivå. I tillegg endres standarden for lengden for åremålskontrakter fra 4 til 6 år, fra og med 01.01.2021. Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse • Det viktigste tiltaket for å heve fagmiljøets formelle pedagogiske kompetanse var gjennomføring av det første kurset i filmskolepedagogikk i regi av CEFIMA. 7 medlemmer av fagstaben gjennomførte og fikk 15 sp. Det var planlagt å gjennomføre ny runde med oppstart høsten 2020, men dette er utsatt til februar 2021 pga., blant annet, koronasituasjonen. Det er fortsatt et prioritert tiltak å få dette tilbudet på plass, da Filmskolens fagpersonale har lenge hatt behov for et spesialtilpasset pedagogisk tilbud. Kurset for 2021 ble lyst	Punkter fra utviklingsavtalen som skal dekkes: - Hvordan utvikles publisering på nivå 1 og 2 innenfor ph.d.-satsingene? - Vurder fakultets deltakelse på nordiske og europeiske utdannings- og forskningsprogram - særlig Norplus, Erasmus+ og Horisont 2020 - Vurder kompetanse i fagmiljøene som hører til ph.d.-satsingen - Hvordan arbeider fakultet med pedagogisk kompetanseutvikling?

ut blant Filmskolens faglig stab i november 2020, og alle nytilsatte og de som kan søke professoroppyrkk prioriteres.	
Kilder: DBH, interne rapporter og analyser², TE plan (ikke implementert).	
2: Startkompetanse og studiestart³	
- Det var ikke opptak for Filmskolens BFA-studier i 2020. - Opptak på MFA-studiene så ca. 100 søkere til studiene, en økning på ca. 20 fra forrige opptak i 2018. Blant annet kan det vises til skolens mer synlige profil i både bransjen og gjennom aktiviteter ved lokalene i Oslo som bidrag til dette. I tillegg ble det gjennomført SoMe-kampanje ved Theissen Multitask.	
Kilder: DBH, Tableau, opptaksrapport, studiestartundersøkelsen	
3: Undervisning og studiearbeid	
Filmskolen bedriver kontinuerlig utviklingsarbeid. Skoleåret 2019-20 ser vi spesielt på master at studentene ble involvert i flere prosjekter initiert gjennom CEFIMA. - Gjennom CEFIMA er det satt fokus på kunstnerisk utviklingsarbeid i både fagmiljøet og studiene. Eksempler på dette er - o Flere masterstudenter involveres i pilotprosjektet «Virtual Production» som fører til Erasmus+-søknad «VIPROS», og - o Deltakelse av en masterstudent i KU-prosjektet «Queens Game». - I tillegg deltar fortsatt flere stipendiater, samt KU prosjektleder Maureen Thomas i undervisning relatert til deres prosjekter og kompetansefelt. - CEFIMA har gitt noen midler til studentdrevne undervisningsopplegg, inklusive studieturer som henter tilbake kunnskap som studentene bidrar til å spre internt i studiemiljøet på både BFA og MFA. - Filmskolens studier har alltid vært erfaringsbaserte, hvor studentene arbeider med arbeidslivsrelevante prosjekt og utvikler sine profesjonelle ferdigheter og kunstneriske uttrykkskompetanse i en kombinasjon av praktisk arbeid og refleksjon. Dybdelæring og prosjektbasert læring praktiseres konsekvent. Samtidig har koronasituasjonen påvirket dette kraftig. Blant annet måtte planlagt oppfølging av erfaringene fra «Lone Wolves Stick Together» på bachelor skrinlegges pga. både kraftig reduserte muligheter for større	Punkter fra utviklingsavtalen som skal dekkes i teksten over. Studentenes deltakelse i FoU-prosjekter. På hvilke måter gjøres dette, og på hvor mange studieprogram gjøres dette planmessig? - Nevn kort konkrete eksempler på hvordan dette gjøres der det gjøres og antall studieprogram så konkret som mulig. Kvalitet og variasjon i undervisningsformer. Hvordan har det vært jobbet med å utvikle dette? - Nevn kort konkrete eksempler på arbeid som har vært gjort for å utvikle kvalitet og

² Med interne rapporter og analyser menes alt fra særskilte rapporter om ansettelsesforhold fra HR til tematiske vurderinger fakultetet kan ha gjort.

³ I rapportmalen har vi brukt de nye titlene på kvalitetsområdene for 2021.

øvelser under koronasituasjonen og behov for å ta igjen tapte øvelser fra våren.	variasjon i undervisningsformene.
Kilder: Studiestartundersøkelsen, Studiebarometeret	
4: Studentenes læringsutbytte	
Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). - Det er nå, som det alltid har vært, fokus på sammenheng mellom læringsutbyttet i studieprogrammene og innhold i studiene. Dette evalueres konstant og fortløpende av studenter og fagansatte for å sikre god sammenheng. - Filmskolens studier har meget høy gjennomstrømming, både på grunn av studentenes motivasjon, studienes oppbygging og relevans og på grunn av tett individuell oppfølging. - Koronasituasjonen har tydelig vist hvor begrensede muligheter finnes i digital undervisning i et erfaringsbasert studium med fokus på samarbeid og kollektiv kunstnerisk visjon. Digital undervisning kan bidra til å gi tilgang til noe eksterne impulser som ellers ville blitt logistisk vanskelig, men kan aldri bli en sentral eller bærende del av studiene. I kvalitetsrapporten for 2018-19 ønsket Filmskolen å utvikle forum for pedagogisk erfaringsdeling med andre fagmiljø ved HINN. Det var naturlig å tenke HINNs gruppe for UH-ped i den sammenheng. CEFIMA-leder sendte henvendelser både i januar og juni 2020 uten å få svar på disse henvendelsene. Det ble ikke fulgt opp med ny henvendelse etter sommerferien pga. CEFIMA-leders sykemelding.	Momenter fra utviklingsavtalen som skal dekkles i teksten over. - Hvordan har det vært jobbet med å utvikle sammenheng mellom læringsutbytte, undervisningsformer og innhold i eksamen i kandidatstudiene? - Hvordan har det vært jobbet med å øke gjennomstrømmingen på programmene innen de fire PhD områdene?
Kilder: DBH, Tableau, Studiebarometeret	
5: Studentenes læringsmiljø	
Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). - Med små grupper og stor grad av felles forståelse og ambisjoner har Filmskolen tradisjonelt et godt studiemiljø med gode relasjoner mellom studenter og mellom studenter og ansatte. - Den største utfordringen er det fysiske læringsmiljøet. På Lillehammer er skoleåret 2019-20 utfordret av at det er et år med 2 kull og stort press på alle fasiliteter. Dette merkes spesielt i dårlig luft i rommene som er store nok til å samle et helt kull (Kinoen og Visningsrommet); dette har vært bemerket mange ganger over mange år men har aldri blitt utbedret selv om det har negativ påvirkning på flere studenter konsentrasjonsevner og helse. I tillegg er mangel på snekkerverksted	

knyttet til Studioene et evig tilbakevendende problem, med HMS-konsekvenser for studenter og ansatte. Dette er utfordringer som må løses i et større campus-perspektiv på HINN. - På Master er det gjennomført 5 semester i de nye lokalene på Myrens Verksted i Oslo. Lokalene er gode og et stort løft over de tidligere lokalene i Filmens Hus, men også her har det vist seg å være trangt i travle perioder – noe som blir ytterligere presset av en voksende stipendiatgruppe og utadrettede aktiviteter som Artistic Research Café – og det har vært tilbakevendende problemer med luftanlegget. Koronapandemien har også avdekket noen problemer med lokalenes fleksibilitet. Under planlegging av eksamensgjennomføring våren 2020 ble det også tydelig at mangel på nok spesialiserte rom (som klipperom) hindrer hensiktsmessig gjennomføring. - I Oslo har det fortsatt klager fra studentene på grunn av manglende tilgang til bibliotek og studenthelsetjeneste. Det må finnes løsninger på dette på både kort og lang sikt for å ivareta studentene på en forsvarlig måte. Dette vil måtte løses av HINN/SINN sentralt. - Filmskolens master har 12 basisfinansierte studieplasser. Kull 1 hadde 12 studenter, men etter en evaluering og revidering før kull 2 gjorde skolen en beslutning om å ta opp 20 studenter i 2018. Det fungerte godt som et studiemiljø, samtidig som den ekstra økonomiske belastningen var betydelig. Derfor var planene å ta opp ca. 15 studenter til kull 3. Våren 2020 ble Filmskolen/HINN tildelt midlertidig basisfinansiering for 5 studieplasser for å sikre utdanningstilbud for de som blir arbeidsløse under koronanedstenging av bransjen. Dette sikret mulighet til å ta opp 20 studenter, hvor kun 3 er resultatfinansiert. Med 5 spesialiseringsretninger gir dette 4 studenter på hver spesialisering – dokumentarregi, fiksjonsregi, manus, produsent og audiovisuell design – som sikrer nok balanse og fagmiljø både på studiet som helhet og på den enkelte spesialisering, noe som blir viktig å få finansiert og videreført også i fremtiden.	
Kilder: Interne rapporter og analyser, studiebarometeret	
6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	
Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). - Filmskolens styrke er samspill med bransje, både gjennom hyppig bruk at aktive bransjefolk som undervisere og timelærere, samt samarbeid med aktører som NRK, NFI og ledende produksjonsselskap. - For å sikre bransjerelevans er praktisk gjennomføring av produksjonsøvelser fortsatt nødvendig. Det finnes en viss bekymring for at kull 12 på bachelor ikke har fått nok praktisk øvingstid under perioden med koronarestriksjoner, og skolen vurderer å utvide deres studieforløp med inntil et semester. - Gjennomføringen av Artistic Research Café ved lokalene i Oslo har gitt filmbransjen kraftig økt bevissthet om aktiviteter og kunstnerisk utviklingsarbeid ved Den norske filmskolen. Så fort det blir mulig å	Momenter fra utviklingsavtalen som skal dekkes. Relevans i utdanningene. Hvordan har det vært jobbet med dette ved fakultetet? - Har det vært gjort spesielle tiltak mht. relevans i studiene ved noen av studieprogrammene?

gjenoppta dette arrangementet fysisk skal det gjøres. I mellomtiden gjennomføres det fortsatt digitalt, men for et hovedsakelig internt publikum. - Skolen har hatt tett dialog med den norske dokumentarbransjen i diskusjonen om å fortsette å ha dokumentarlinjen lagt i bero på bachelor. Et tiltak som har kunnet gjennomføres, takket være de 5 studieplassene som ble tildelt som KDs koronatiltak i mai, er blant annet å øke antall studenter med dokumentarspesialisering på master. Videre er bransjen involvert i skolens pågående evaluering og potensielle omstrukturering av bachelor, med sikte på opptaket i 2023.	- Har det vært gjennomført fellestiltak? - Hva har man lært? Antall formelle og uformelle samarbeidsarenaer og antall forpliktende samarbeidsavtaler. - Fakulteter oppfordres til å lage oversikter over sine samarbeidsarenaer og – avtaler, og holde disse oppdatert. Gi eksempler på formaliserte mentorordninger. Hvordan arbeider fakultetet med livslang læring og fleksibel organisering av utdanningstilbudene?
--	---

Kilder: interne rapporter og analyser, Studiebarometeret, kandidatundersøkelser (ikke utviklet), periodiske studieprogramevalueringer

7: Internasjonalisering

Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). - Filmskolens studier er meget internasjonale, både i sammensetting av studentgrupper og faglig stab. I tillegg kommer et stort antall gjestelærere og veiledere fra hele verden. - Dnf vil fortsette å påpeke at et ensidig fokus på studentutveksling som tellende parameter for internasjonalsisering er snevert og begrensende. Skolen har ingen tellende studentutveksling, men er del av ledende internasjonale nettverk og gir studentene et enestående internasjonalt blikk som speiler filmbransjen. - Formelle, aktive nettverk for fagansatte og studenter: - o CILECT (nettverk for filmskoler fra alle kontinenter) - o GEECT (nettverk for Europeiske filmskoler) - o NORDICIL (nettverk for Nordiske filmskoler) - o ELIA (nettverk for Europeiske kunsthøgskoler)	Momenter fra utviklingsavtalen som skal dekkas. Hvordan vurderes: - omfang engelskspråklige emner i bachelor- og masterutdanninger og hvordan jobber man med å øke dette? - mobilitet blant studenter og ansatte, og hvordan vil man øke dette? - omfang strategiske partnerskapsavtaler med internasjonale partnere, og hva gjør
--	---

- I tillegg kommer mange ad-hoc og uformelle internasjonale samarbeid og nettverk.	man for å utvikle dette?
Kilder: Tableau, interne rapporter og analyser	
8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene	
Status nå, og utvikling det siste året for studieprogrammene og/eller fakultetet. Vekten legges på aktuelle tiltak, hvorfor disse tiltakene ble valgt og hva de har ledet til (hva man har lært). - Ledelse av studieprogrammene er et område hvor Filmskolen skiller seg markant fra andre fakultet, hvor de to undervisningsledere har et overordnet ansvar for henholdsvis BFA og MFA studiene. Disse stillingene dekker ansvarsområder som ellers finnes hos emneansvarlige, studieprogramansvarlige og instituttledere – men verken de eller skolens prodekan har personalansvar. Gitt at HR ved HINN definerer ledere basert på deres personalansvar faller Filmskolens faglige ledelse ut av en del kommunikasjon ved HINN som er viktig for ledere. Dette har vært påpekt til HR og vi håper fortsatt på en snarlig løsning.	
Kilder: Studiestartundersøkelse, Studiebarometeret, interne rapporter og analyser	

Andre kommentarer:

Ved slutten av 2020 besluttet Diku, etter anbefaling fra deres sakkyndige komité, om å ikke gi HINN/Dnf en ny 5-års periode for CEFIMA, slik miljøet hadde søkt om i forbindelse med midtveisevaluering. Komitéens tilbakemelding var til dels meget kritisk til arbeidet som var gjort hittil.

Filmskolen og CEFIMA la umiddelbart en plan for analyse av tilbakemeldingen, med sikte på å sikre best mulig utnyttelse av den gjenværende perioden for å sørge for de initiativene CEFIMA har satt i gang videreføres som del av Filmskolens aktiviteter. Arbeidet startet formelt januar 2021, og forventes gjennomført i løpet av årets første kvartal. Dette skjer parallelt mens Dnf har igangsatt en større evaluering av Bachelorstudiene, med sikte på å revidere forløpet med oppstart studieåret 2023-24. Erfaringene fra CEFIMA, samt utviklingen i bransjen og kunstfeltet, danner grunnlag for denne revidering.

Filmskolens studiekvalitet er ikke direkte avhengig av CEFIMA. Skolen har et solid pedagogisk fundament etablert fagdidaktisk plattform som ivaretar studiekvaliteten – her har koronapandemien skapt adskillig større utfordringer.

Vedlegg til rapporten:

1. Undervisningsleders rapport – Dnf BFA
2. Undervisningsleders rapport – Dnf MFA

Undervisningsleders rapport

Studieprogramkode og navn: Bachelor i film og tv (BFA), Den norske filmskolen

Periode: 2019-2020

Dato innsendt: [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Studieansvarlig: Hanne Myren

1. Etter gjennomføring av studieåret så langt, hva er ditt hovedinntrykk av hva som har fungert godt og hva har fungert mindre godt?

Skoleåret 2019-2020 startet med to kull – kull 11 og 12 – med 9 BFA-linjer (studieprogram) på kull 11 med totalt 51 studenter og 8 BFA-linjer på kull 12 med totalt 46 studenter. Kull 11 arbeidet med utvikling og gjennomføring av eksamensfilmer i sitt siste år, mens kull 12 gjennomførte sitt første studieår.

Fra mars har året vært preget av korona og en unntakstilstand, der store omveltninger og endring av planer har vært nødvendig for å tilpasse en praktisk rettet skole til en veldig annerledes hverdag. Etter hvert som det ble tydelig at korona-pandemien kom til å treffe Norge også ble det lagt planer for å sikre gjennomføring av eksamensfilmene på best mulig måte. Heldigvis var innspillingen av samtlige 12 filmer (6 fiksjon og 6 dokumentar) ferdig før nedstenging 12 mars, og etterarbeidet kunne gjennomføres, dog med kraftige tilpasninger. Selve eksamen og sensur ble også gjennomført på Zoom, med lukkede kinovisninger for sensorene.

Kull 12 ble kraftig rammet av nedstengingen i mars. Den kom en uke før de skulle i gang med sin første felles produksjonsøvelse, noe som ble umulig å gjennomføre. Dette førte til en større omveltning av studiet, og selv om det ble lagt opp til mye god digital undervisning er det umulig å erstatte det erfaringsbaserte grunnlaget i Filmskolens pedagogikk med digital undervisning. Høsten 2020 har kull 12 fått gjennomført noe av det de gikk glipp av på våren, men heller ikke her har læringstrykket vært helt tilfredstillende, takket være fortsatte koronarestiksjoner både på studieaktiviteter og på reising til Lillehammer for faglærere og time/gjestelærere.

Utover våren 2021 vil fagstaben følge kullet utvikling nøye mens de gjennomfører sitt semester 4. Det kan bli nødvendig å søke om utvidelse av kull 12s studieforløp med inntil et semester.

Siste halvdel har også vært preget av mange nye ansettelser i fagstaben. Det har kommet på plass 5 nye faglærere og ny undervisningsleder. Dette har ført til utfordringer med tanke på planlegging og forutsigbarhet for både ansatte og studenter. Men på den positive siden har det ført til at vi oftere en tidligere får gjennomført faste møter med hele lærerkollegiet og et tett samarbeid og en god dialog i fagmiljøet er blitt etablert.

2. Hvordan fungerer arbeidet i studieprogramutvalgene?

Den norske filmskolen anvender ikke studieutvalg. Vi har et gjennomarbeidet kvalitetssystem som gir studenter mulighet til å evaluere både undervisning og sin egen læring skriftlig og muntlig gjennom hele studiet. Kvalitetssystemet er godt beskrevet på <https://www.filmskolen.no/prosjekter/utvikling/studiekvalitetsarbeid>

3. Hvordan vurderer du status på de ulike kvalitetsområdene?

Se nærmere beskrivelse av [kvalitetsområdene på kvalitetssystemets nettsider](#)

1) Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

Fagmiljøet ved DNF ligger høyt over institusjonens gjennomsnitt for førstekompetanse. Samtlige fagansatte rekrutteres fra den profesjonelle filmbransjen i Skandinavia, og opprettholder en profesjonell aktivitet som sørger for at studentene eksponeres for stadig oppdatert fagkunnskap.

Det har i hele Filmskolens historie vært fokus på å ansette personer med kunstfaglig kompetanse slik at skolens kompetanseprofil henger sammen med studienes innhold og krav.

Utviklingen av skolens 3. syklus miljø gjennom satsning i CEFIMA har også medført et antall stipendiater med innovative og banebrytende kunstneriske prosjekt som gir studiene og studiemiljøet nye impulser.

DNF har historisk arbeidet målrettet med å sikre fagmiljøets pedagogiske kompetanse. I 2019 er det gjennomført for første gang et internt kurs i filmskolepedagogikk som startet i november 2018. Første gruppe med deltakere — 7 lærere fra både BFA og MFA — fullførte dette kurset sommer 2019.

Det er planlagt å gjennomføre en runde til med oppstart februar 2021. I tillegg diskuteres en engelsk-språklig versjon som kan starte høsten 2021 og gjennomføres med deltakere fra både Dnf og kunstfaglig ansatte ved AMEK, eventuelt med deltakere fra andre filmskoler i Nordiske land.

2) Studentrekruttering og studiestart

Filmskolens bachelor har kun opptak hvert annet år. Opptak for kull 13, som skal ha studiestart høsten 2021, ble lyst ut i oktober med søknadsfrist i midten av januar.

3) Undervisning og studiearbeid

Filmskolens bachelorutdanninger kombinerer faglig fordypning på egen linje (studieprogram) med øvelser og fellesundervisning på tvers av flere eller alle linjer. Studiene er hovedsakelig erfaringsbasert, med praktiske øvelser satt av lærerkollegiet hvor studentene får arbeidet med både enkeltferdigheter og kombinasjoner av utfordringer samtidig som de utvikler sine kunstneriske evner og

kritisk refleksjon. Studiene er et sammenhengende, 3-årig forløp hvor det gis hyppige formative tilbakemeldinger i ulike sammenheng men aldri en summativ karakter.

Etter hvert som studentene opparbeider en større ekspertise innenfor sine felt økes også forventningene til fagfelleevaluering mellom studenter. Disse evalueringene og tilbakemeldingene kommer både innenfor formaliserte arenaer som visninger av produksjonsøvelser og i daglig aktiviteter i undervisning og produksjon.

4) Studentenes læringsutbytte

Filmskolen arbeider målrettet med læringsutbytte. Studiene har overordnet læringsutbytte studentene skal oppnå fullført studium, og alle øvelser, workshops og annen undervisning skal bidra til studentenes måloppnåelse. I tillegg lager studentene egne «intensjonserklæringer» for felles produksjonsøvelser hvor de i stor grad definerer eget læringsutbytte for den enkelte øvelse, og er evaluert på bakgrunn av dette.

Gitt skolens fokus på erfaringsbasert pedagogikk og prosjektbasert læring har det vært utfordrende å opprettholde et tilfredsstillende tilbud under koronarestriksjoner siden mars 2020. Kull 11 fikk gjennomført eksamen på en forsvarlig måte, men enkelte fordypningsprosjekt måtte erstattes med arbeid av mer konseptuerende karakter.

5) Studentenes læringsmiljø

Filmskolens studenter har tilgang til profesjonelle fasiliteter av høy standard, selv om redusert fakultetsøkonomi gir noen bekymringer for vedlikehold og fornying av dette i 2020 og videre. Slitasjen varslet i forrige årsrapport har gjort seg gjeldende høsten 2019, selv om tildeling av investeringsmidler på tampen av 2019 vil kunne dekke mye av det kortsiktige behovet.

Skolens plassering på Lillehammer legger til rette for en meget sammensveiset studentgruppe, hvor de fleste følger hverandre godt opp og bidrar til å løfte hverandre. Samtidig kan det bli i overkant nært i enkelte tilfeller da studentene er kunstnerisk og profesjonelt ambisiøse, noe som kan føre til friksjon og frustrasjon. Dette er en kjent problemstilling, og en som skolen tar på alvor og følger tett.

6) Samspill med samfunn og arbeidsliv

DNF har meget tette bånd med norsk og skandinavisk bransje, både gjennom bransjens historiske deltakelse i Filmskolens styre (fra 2019, råd) ved at bransjeorganisasjonene oppnevner de eksterne styremedlemmene, og gjennom skolens konsekvente bruk av aktive filmskapere og kunstnere som faglærere og time/gjestelærere. I tillegg er skolens praktiske øvelser innrettet etter

bransjestandarder og bidrar til å studentene er forberedt til å gå rett ut i arbeidslivet etter endt studium.

7) Internasjonalisering

Bachelorstudiene ved Filmskolen har internasjonal karakter, i likhet med filmbransjen. Dette gjenspeiles i sammensetting av studentgruppen, hvor det i er studenter fra Norge, Sverige, Danmark og Island. I tillegg er fagmiljøet internasjonalt med ansatte og stipendiater fra Norden og resten av Europa.

Normalt vil det være en rekke kortere reiser til festivaler og andre skoler for felles master classes og kurs i løpet av et år, men siden mars har dette vært stoppet for både studenter og ansatte. Vi planlegger å gjenoppta disse aktivitetene høsten 2021.

8) Utforming og ledelse av studieprogram og emne

I 2018 gikk BFA-linjene fra en modell hvor flere lærere delte et hovedlæreransvar til en hvor det er en hovedlærer på hver linje med et overordnet ansvar for linjens faglige progresjon og samarbeid med andre. Ved avslutning av 2020 har de fleste linjene en hovedlærer i 50% stilling eller mer, men det har vært en del hull underveis. Hovedlærer på manuslinjen kom endelig på plass sommeren 2020, og på regi i september.

Det ideelle ville være at samtlige hovedlærere har mer enn 50%, men som ofte før viser det seg å være vanskelig å finne folk med faglig tyngde, bransjeerfaring og en aktiv karriere som er villig til å vie en større andel av sin tid til undervisning. Samtidig har modellen med flere lærere som til sammen utgjør det totale årsverket på en linje den fordel at studentene blir utsatt for mange ulike vinklinger til sine fag.

Undervisningsleder BFA er en stilling Filmskolen har hatt lenge, og befinner seg i krysningspunktet mellom emneansvarlig, studieprogramansvarlig og instituttleder. Våren 2019 meldte innehaver av den stillingen at han sluttet, og siden sommeren har Filmskolens prodekan også fylt stillingen som Undervisningsleder BFA. Det er en vanskelig stilling å rekruttere til men ble besatt fra midten av september 2020.

4. Andre kommentarer etter gjennomføring studieåret så langt?

Høsten 2020 har sett en del nye ansikter i faglig stab, og undervisningsplanleggingen har vært preget av tilpassninger på grunn av koronapandemien. Det var mye tapt undervisning på våren, og høstens erfaringer tilsier det blir vanskelig å få tatt det igjen i løpet av ordinær studietid for kull 12. Det kan bli aktuelt å søke om å få utvidet deres studieforløp med inntil et semester for å sikre alle studentene får det læringsutbyttet de har krav på.

5. Hvilke konkrete tiltak eller endringer er planlagt i kommende periode?

Den viktigste potensielle endringen ble igangsatt i september 2020. Dekan nedsatte en arbeidsgruppe med representanter for alumni, studenter og fagansatte som skal utrede en mulig ny modell for skolens bachelorstudier. Dagens «six-pack» modell, som har eksistert

siden skolen startet, har noen tydelige styrker og svakheter. Svakheterne kom til syne med introduksjon av dokumentarregi, som bød på store utfordringer når den linjen skulle integreres med resten. Integrasjon av dokumentar er en viktig forutsetning for gruppens arbeid, og forslagene de kommer med vil danne grunnlag for en eventuell omlegging av studiene som kan tre i kravt for kull 14, høsten 2023.

Kravene til studietilbudet i Studietilsynsforskriftens § 2-2 nedenfor er gjennomgått, og resultatene av denne gjennomgangen er tatt inn i rapporteringspunktene ovenfor.

§ 2-2. Krav til studietilbudet (Studieprogramansvarlig fyller ut)			
(1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.	Nei	Delvis	Ja X
(2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.	Nei	Delvis	Ja X
(3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.	Nei	Delvis	Ja X
(4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.	Nei	Delvis	Ja X
(5) Undervisnings, lærings og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	Nei	Delvis	Ja X
(6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.	Nei	Delvis	Ja X
(7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.	Nei	Delvis X	Ja
(8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.	Nei X	Delvis	Ja

(9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.	Nei	Delvis X	Ja
--	-----	-------------	----

Kommentar: At Filmskolens bachelorprogram ikke kan romme formell utveksling (3 måneder +) er velkjent og vil fortsette å være tilfelle også fremover. Samtidig er skolens studiemiljø internasjonalt og skolen deltar i brede internasjonale nettverk som sikrer studentene får en introduksjon til internasjonal filmbransje.

Undervisningsleders rapport

Studieprogramkode og navn: Master i Seriell Fortelling (MFA), Den norske filmskolen

Periode: 2019-2020

Dato innsendt: 29.12.2020

Studieansvarlig: Jan E Lindvik og Frederik Hestvold

6. Etter gjennomføring av studieåret så langt, hva er ditt hovedinntrykk av hva som har fungert godt og hva har fungert mindre godt?

Skoleåret 2019-2020 fungerte bra frem til 12.3.20. Etter denne dato ble alt annerledes. Vi måtte utsette levering og eksaminering av masteroppgavene til primo september. Utsettelsen var i seg selv en god løsning for avgangskullet, fordi det på mange måter var bra å spre mester-leveringene ut over lengre tidsflate, og dessuten helt nødvendig pga hindrene som oppsto med korona. Men utsettelsen medførte også en lite heldig overgang mellom kull 2 og kull 3. Kombinasjonen av en nyansatt undervisningsleder og det at det ikke ble plass til noen pause mellom avslutning kull 2 og oppstart kull 3, førte til at man startet det nye kullet uten å være godt nok forberedt. Korona-pandemien har for øvrig vært, og er på mange måter fremdeles, den kanskje mest slitsomme periode noensinne for Filmskolen.

Samtidig fikk hele kullet gjennomført sine eksamensproduksjoner, selv med koronarestriksjoner. Noen måtte endre planer for innspilling, men dette ble gjennomført på en faglig forsvarlig måte. Tre av prosjektene hadde også fått støtte fra CEFIMA for å gjennomføre eksperimentelle prosjekt på nye plattformer; dette ga interessante resultat og var vellykket.

7. Hvordan fungerer arbeidet i studieprogramutvalgene?

....

8. Hvordan vurderer du status på de ulike kvalitetsområdene?

Se nærmere beskrivelse av [kvalitetsområdene på kvalitetssystemets nettsider](#)

- 1) Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

Vi har følgende fagansatte: Siri Langdalen – professor, Arild Andresen – førsteamanuensis, Lotte Mik-Meyer - førsteamanuensis, Troels Linde – førsteamanuensis, Sara Johnsen – førsteamanuensis, Frederik Hestvold – 1. lektor. Langdalen, Andresen og Hestvold har gjennomført utdanning i høgskolepedagogikk på 15 studiepoeng. I tillegg anvendes professor Kjell Vassdal en del i studiet.

2) Studentrekruttering og studiestart

Filmskolens master har 12 basisfinansierte studieplasser. Kull 1 hadde 12 studenter, men etter en evaluering og revidering før kull 2 gjorde skolen en beslutning om å ta opp 20 studenter i 2018. Det fungerte godt som et studiemiljø, samtidig som den ekstra økonomiske belastningen var betydelig. Derfor var planene å ta opp ca. 15 studenter til kull 3. Våren 2020 ble Filmskolen/HINN tildelt midlertidig basisfinansiering for 5 studieplasser for å sikre utdanningstilbud for de som blir arbeidsløse under koronanedstenging av bransjen. Dette sikret mulighet til å ta opp 20 studenter, hvor kun 3 er resultatfinansiert. Med 5 spesialiseringsretninger gir dette 4 studenter på hver spesialisering — dokumentarregi, fiksjonsregi, manus, produsent og audiovisuell design — som sikrer nok balanse og fagmiljø både på studiet som helhet og på den enkelte spesialisering.

På bakgrunn av dette ble det gjort kun mindre endringer i studieplanen for det som skulle bli kull 3.

Studieutvalget ved HINN godkjente denne i desember 2019. Vi bestemte ganske tidlig å gjøre denne kjent gjennom en helt ny og mer imøtekommende og ikke minst brukervennlig hjemmeside med alle linker nødvendig for en fullstendig søknad. Vi ansatte Niels Theisen til dette oppdraget. Sammen med undervisningsleder Jan E Lindvik jobbet de denne ferdig til åpning av søknadsrunde 3 i februar. Ut over det ble det sendt nyhetsbrev til alle store institusjoner i Norge og Skandinavia med opplysning om studiet og søknadsprosessen. I tillegg ble det gjort varslinger til alumni både fra egen skole og skoler som Westerdals og den danske Filmskole. Det førte til at vi hadde en søknadsmasse på vel 100 til våre 20 plasser. De fleste intervjuer og opptaksprøver ble gjennomført digitalt. Til tross for koronasituasjonen lyktes vi å ta opp 20 nye studenter i starten av juni.

3) Undervisning og studiearbeid

Våren 20 var avsatt til masterprosjektene. 14 studenter lyktes med å gjennomføre sine prosjekter innen koronaen slo til. 6 studenter fikk sine prosjekter utsatt. Det ble en komplisert og ikke minst kostbar prosess å få gjennomført disse 6 prosjektene. Hele sommeren 20 ble tatt i bruk for studentene. 11 september kunne vi gjennomføre diplomseremoni og presentasjon av Kull 2s masterprosjekter. Vi har kobling til FoU/KU gjennom lærerstab, timelærere, og enkeltforelesninger fra stipendiater, men vi ser at dette elementet i studiet kan utvikles videre.

4) Studentenes læringsutbytte

Kull 2 studentenes læringsutbytte har fulgt opplegget for masteroppgaven. Det har vært lett å måle utbyttet gjennom deres eksamensopplegg for oppgaven. Vi har benyttet egen faglærer pluss én ekstern spesialist på det aktuelle området fra film og TV-bransjen eller fra spillbransjen som sensor til studentenes evaluering. Hver student hadde 3 timer til rådighet for evalueringen. Sensor var ansvarlig for å skrive sensors rapport som hver student mottok dagen etter eksamen. Alle 21 bestod.

5) Studentenes læringsmiljø

Sosialt sett er miljøet på den nye kullet godt, noe som må tilskrives muligheten vi har hatt for å møtes på campus i den viktige første fasen av studiet. Fysisk ser vi begrensninger på campus. Med korona-tiltak er det naturlig nok vanskelig å gjennomføre campusundervisning med tilstrekkelig personavstand, særlig når det foregår klasseromsundervisning parallelt for alle studieretninger. Men når vi skal drive masterutdanningen på Norges nasjonale filmutdanning, er de fysiske forholdene ikke gode nok. Som fersk undervisningsleder har jeg ikke rukket å gjøre en god nok analyse av hvordan dette skal angripes ennå, men det blir en viktig oppgave å gå løs på denne problemstillingen i nærmeste fremtid.

6) Samspill med samfunn og arbeidsliv

Studentene i Kull 2 har benyttet eksterne profesjonelle fra film og TV-bransjen både som veiledere og som medarbeidere på sine masterprosjekter. Skolens fagansatte er i stor grad også aktive i produksjon utenfor skolen, noe som fører til nær kontakt mellom skole og arbeidsliv. Vi har også gjennom de to siste årene hatt et nært samarbeid både med NRK og andre produksjons-selskaper i Norge. Det har bidratt til at studentene har fått et bra nettverk i den bransjen de skal møte etter skolen. Vi har ikke ekstern praksis, som del av studiet.

7) Internasjonalisering

Masterstudiet har så langt ikke hatt utveksling av studenter i programmet. Men vi har hatt tilbud om opphold i utlandet både på kurs og konferanser, noe de aller fleste har benyttet seg av. Her er alt fra Cannes-festival, 3D-animasjonskurs i Australia og England, manuskonvent i Austin Texas, virtuell kunst i Tyskland og i Danmark og til opplevelsesreise i Venezia. I tillegg er noen av veilederne og lærerne fra Skandinavia og England.

8) Utforming og ledelse av studieprogram og emne

Studiet er organisert slik at undervisningsleder har ansvar for helheten i studiet, inklusive ledelsen av hvert enkelt emne. Ansvaret for kurs og undervisningsinnhold i de enkelte studiespesialiseringene, fiksjonsregi, dokumentarregi, visuell design, produsent og manus, er delegert til henholdsvis Arild Andresen, Lotte Mik-Meyer, Siri Langdalen, Troels Linde og Sara Johnsen.

9. Andre kommentarer etter gjennomføring studieåret så langt?

Rapporten i år er preget av at Hestvold har kort fartstid i jobben og manglende referansebakgrunn fra skolen.

Kull 2 (2018-20) hadde god nytte av CEFIMA, gjennom kurs lagt opp i første studieår, støtte til faglig utvikling gjennom researchturer og søkbar støtte til innovative fordypnings- og masterprosjekt. I tillegg ble flere studenter aktivert i forprosjektet til Vipros og i enkelte stidpendiaters arbeid. Når CEFIMA faller bort vil dette måtte erstattes på andre vis, men erfaringene fra CEFIMA vil forenkle dette.

10. Hvilke konkrete tiltak eller endringer er planlagt i kommende periode?

Vi kommer til å samarbeide tettere enn tidligere med ledelsen av BA-studiet og PhD-arbeidet for å styrke kobling til FoU/KU.

Vi vil gjøre en revisjon av studieplanen med tanke på utlysning av neste opptak om et år. Det er nødvendig med noen små justeringer av redaksjonell karakter. I tillegg kan det komme andre endringer som følge av lokale ønsker om utvikling på masterstudiet, men også som følge av arbeidet med BA-revisjon og PhD-arbeidet vår.

Vi vil arbeide med å se på de fysiske fasilitetene på campus, med tanke på å kunne fremlegge en plan for utviklingen i form av budsjettinnspill for 2022.

For inneværende kull er det ikke planlagt større endringer i studieplan eller undervisning.

Kravene til studietilbudet i Studietilsynsforskriftens § 2-2 nedenfor er gjennomgått, og resultatene av denne gjennomgangen er tatt inn i rapporteringspunktene ovenfor.

§ 2-2. Krav til studietilbudet (Studieprogramansvarlig fyller ut)			
(1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.	Nei	Delvis	Ja
(2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.	Nei	Delvis	Ja
(3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.	Nei	Delvis	Ja
(4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.	Nei	Delvis	Ja
(5) Undervisnings, lærings og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.	Nei	Delvis	Ja
(6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.	Nei	Delvis	Ja

(7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.	Nei	Delvis	Ja
(8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.	Nei	Delvis	Ja
(9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.	Nei	Delvis	Ja

Kommentar: Filmskolens masterprogram er internasjonalt og skolen deltar i brede internasjonale nettverk som sikrer studentene får en innføring i internasjonal bransje. Masteren er noe hemmet av lokalene som, til tross for at de er en enorm forbedring over tidligere lokaler i Filmens Hus, mangler både kontorplass og arbeidsrom for å håndtere antall studenter, ansatte og stipendiater som anvender lokalene. Det er et akutt behov for utvidelse.

Rapport for utdanningsvirksomhet og -kvalitetsarbeid

Kvalitetsrapporten omhandler studieåret 2019/20, samt studiestart H2020. Pandemien har medført forsinkelser, utsettelse og innføring av nye tiltak. I og med at rapporten skal peke framover har det vært naturlig også å vise til tiltak igangsatt høsten 2020. Fakultetet ansatte ny prodekan utdanning 1. august 2020 og rapporten vil følgelig bære preg av mindre systematisk kunnskap og oversikt enn ønskelig. En ytterligere utfordring i rapporteringen har vært at mal for studieprogramansvarliges rapport (SPA-rapport) ikke samsvarer helt med bestillingen til fakultetsrapporten.

Pandemien

Det siste året har mer eller mindre kun omhandlet Covid-19 og det er gjort omfattende endringer og tilpasninger i alle studiene på fakultetet. SPA-rapportene bærer preg av dette, og utfordrer helhetsvurderinger i fakultetsrapporten. Konsekvenser for utdanningsfeltet og kvalitetsarbeidet V2020 og H2020 har vært store, men ikke kun i negativt fortegn. En “annerledes” studiehverdag (fra mars 2020) og studiestart 2020 handlet i all hovedsak om studiekvalitet, og å hindre progresjonstap. Det forventes emneplanrevideringer basert på den kunnskap som er utviklet. Videre skulle det systematiske kvalitetsarbeidet ikke hemmes. Gjennom hele perioden har alle studiekvalitetsfunksjoner fungert og til dels også blitt styrket: Studieprogramutvalgene har hatt møter, emner er evaluert, undervisning og eksamener er gjennomført. Progresjonen til studentene har vært sikret. I tillegg til dette har fakultetet styrket arbeidet for å heve kompetansen til medarbeidere, særlig med tanke på dobbeltsporet undervisning, funksjoner i Zoom og nye måter å gjennomføre eksamen på. Her har seksjon for UH-ped og fakultetets UH-rådgiver, som ble ansatt to uker før 12. mars, hatt sentrale roller. UH-rådgiver på fakultetet har bidratt med opplæring, hands-on oppfølging og fulgt emneansvarlige gjennom hele perioden.

Både praksis og utveksling ble rammet V2020 og H2020. Studentene har funnet alternative emner, og det er også i enkelte tilfeller utviklet nye emner for å demme opp for tap av utvekslingsmuligheter våren 2021. Pandemien har gitt tre temaer skjerpet innhold og fokus; psykososialt miljø, medvirkning og tilrettelegging. Studentenes erfaringer er særs viktige å ta med seg i videre planlegging, også inn i «normalisering».

Pandemien har således begrenset, men også utvidet, perspektiver knyttet til studiekvalitet. Nye digitale undervisningsplattformer og eksamensomlegging har gitt ny kompetanse og bevissthet rundt pedagogiske valg og læringsutbytteopptak. Mange medarbeidere har hatt en bratt læringskurve og utrettet mye pedagogisk nybrottsarbeid. I desember samlet UH-pedagogisk rådgiver mange av de nye lærings- og eksamensformene i en digital julekalender. Over 20 medarbeidere deltok og viste fram eksempler gjennom alle virkedagene fram til og med 21.12.

1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Samlet sett er fakultetets studieprogram godt innenfor studietilsynsforskriftens formelle krav til utdanning- og kompetansenivå. Andel førstekompetanse ved HHS er stabil rundt 70%. Andel førstekompetanse på Ba-programmene utgjør til sammen 47%; Ma-programmene 87% og PhD-programmet 100%. Studentenes tilbakemeldinger viser at den faglige og pedagogiske kompetansen

er gjennomgående høy blant underviserne. HHS har samlet sett god forskningsproduksjon, hvor det i hovedsak er god sammenheng mellom studieprogrammernes fagområder og fagmiljøenes forskningsaktivitet. Robustheten i fagmiljøene knyttet til studieprogrammene varierer og det er enkelte studieprogram som har lav fast bemanning og lav forskningsproduksjon.

Fakultetet har god oversikt over bemanningssituasjonen på det enkelte studieprogram. Det er dog behov for midlertidig tilsetting/timelærere som undervisningsressurser, og det er også tilfeller hvor dette er faglig og strategisk begrunnet. Ansatte i fast stilling er viktig for det systematiske kvalitetsarbeidet over tid. Instituttene har søkelys på rekruttering av fast ansatte der udekkede behov har varig karakter. Rekruttering av totalt 21 fagstillinger er konkludert eller i prosess i perioden.

Gjennom de siste opptakene har antall studenter på Ba rettsvitenskap, Ba psykologi og Ba beredskap og krisehåndtering, samt på de to store masterprogrammene, økt. I tillegg startet en ny Bachelor i bærekraftsøkonomi høsten 2020. Høsten 2021 planlegges det oppstart av en ny fordypning innenfor masterprogrammet i økonomi og ledelse (Business analytics), forutsatt godkjenning fra NOKUT. Den faglige kapasiteten har blitt styrket innenfor disse studieområdene.

Det er fremdeles sårbarheter i fagmiljøene på de bransjerettede utdanningene (Sport Management, Music Business, Kulturprosjektledelse, Reiselivsutdanningene) og fakultetet møter snart naturlig avgang innenfor fagområdene organisasjon og ledelse. Emnetilbudet innenfor digital ledelse har økt som følge av nytt studium i ledelse og digitalisering, og temaet er viktig også innenfor andre studier, både bevilgnings- og eksterntfinansierte, og ivaretas i rekrutteringsarbeidet.

I 2019-2020 er fagstaben innenfor filosofi og internasjonale studier med historie blitt styrket, og alle nyansatte har førstekompetanse. Det er god stabilitet her og utfordringer som ble berørt i forrige kvalitetsrapport er løst

Totalt antall masterstudenter har økt på MØLED og MPA. Det krever en vesentlig økning i veiledningskapasitet framover og det planlegges for en styrking av veilederkapasiteten. Det blir også viktig å finne måter å balansere studenttallet mot bemanningen.

En del av løsningen på det ovennevnte er også i større grad å se kompetansebehov på tvers av studiene. Pågående strategiarbeid knyttet til studieporteføljen er også relatert til det ovennevnte. Det må også rettes oppmerksomhet mot merittering til førstekompetanse.

Fakultetet deltar i to internasjonale utdanningsprogram:

1. Reiseliv: «Sustainable Spatial Planning of Tourism Destinations» (SPOT) er et Erasmusprosjekt. Prosjektet (2019-2022) er et samarbeide mellom fem internasjonale partnerinstitusjoner i Polen, Portugal, Italia og Tyrkia.
2. Music Business/Management: «Music Ecosystems Inner Scandinavia» (MEKO) er et Interregprosjekt, og et delprosjekt her er rettet mot internasjonalisering av utdanningen; "Global perspectives of Music Business".

Det har ikke vært ført et systematisk eller strategisk arbeid for å bli en del av flere internasjonale og eksternt finansierte utdanningsprogram i 2019-2020. Det bør satses på det framover, etter modell fra HHS. Det vil bidra til å styrke utdanningskvalitet, samt faglig og pedagogisk kompetanse.

SPA-rapportene og de emneevalueringene som ligger til grunn for disse vider at den pedagogiske kompetansen er god. Pedagogisk utviklingsarbeid over tid er viktig, det hever medarbeidernes

kompetanse og styrker studiekvaliteten generelt. Det er en målsetting at alle ansatte skal ha formell høgskolepedagogisk kompetanse og det arbeides systematisk og langs flere linjer med dette:

- i. Rekruttering av medarbeidere
- ii. Tilrettelegging for at medarbeidere kan søke på UH-seksjonens kurs
- iii. Kompetanseoppbygg
- iv. UH-pedagogisk rådgiver på HHS
- v. Medarbeideroppfølging og kollegaveiledning
- vi. Såkornprosjekter
- vii. Fakultetssamlinger / temasamlinger

I *rekrutteringsarbeidet* blir pedagogisk kompetanse vektlagt: Pedagogisk kompetanse vurderes av sakkyndig komite og det gjennomføres prøveforelesninger. Studentrapportene herfra tas med i endelig beslutning om ansettelse. Nyansatte som ikke har formell pedagogisk kompetanse må, innenfor en gitt tidsramme, ta høgskolens utdanningstilbud (UH-ped) i regi av seksjon for UH-ped.

Fakultetet støtter seg på *kurs og veiledning* fra seksjon for UH-ped og legger til rette for at medarbeidere skal delta kurs. Fordi etterspørsel ofte er høyere enn tilbudet, rangerer fakultetet søkere etter fastsatte prioriteringspunkter. I 2019-2020 har 11 ansatte tatt UH-ped. Til våren starter ytterligere 7-8 (av 11 søkere) og fem ansatte deltar på NTNUs engelskspråklig kurs fra januar 2021. I tillegg arrangerer seksjon for UH-ped pedagogisk porteføljekurs og PhD-veilederkurs. Her deltok hhv åtte og tre medarbeidere i 2020. Videre har krav om formell pedagogisk kompetanse som *krav for oppbygg* styrket deltagelsen på kurs i regi av seksjon for UH-ped. Fakultetet har ansatte i førstelektorløp, og det legges til rette for videre kvalifisering til dosent. I løpet av 2019-2020 er én medarbeider tilkjent dosentoppbygg, én medarbeider har fått validering av UH-pedagogisk kompetanse og én medarbeider ble tildelt «merittert underviser».

Rådgiver i UH-pedagogikk ble tilsatt i mars 2020. Stillingen er 100%, hvorav 50% er som rådgiver i UH-pedagogikk og 50% er som kvalitetsrådgiver. Fakultetet har ytterligere styrket det pedagogiske utviklingsarbeidet i 2020, med ansettelse av en 50%-ressurs (for nettbaserte studier).

Kollegaveiledning og oppfølging av medarbeidere har ikke vært en felles satsning ved HHS, men det berøres i noen SPA-rapporter og oppfølgingsmøter knyttet til disse. Kollegaveiledning kan bidra til fellesskap rundt utdanningskvaliteten i studieprogrammene og det bør være en målsetting å kunne nyttiggjøre seg av dette og gjerne se det som et tiltak på tvers at studiene. Et tiltak kan være å bruke førstelektorer og dosenter på fakultetet på konkrete case.

Det har vært gjort mye godt utviklingsarbeid gjennom *Såkorn-prosjektene*. HHS ble tildelt fem Såkorn-prosjekter i 2019:

- i. Studentaktive læringsmetoder - SALM-prosjektet.
- ii. Engelskspråklige valgfag i internasjonal juss.
- iii. Utvikling og digitalisering av emner innen Business Analytics profilering ved ØKADM-studiene.
- iv. Studenten som forsker – smartere sammen.
- v. Studentsamarbeid mellom Evenstad og tre internasjonale partneruniversiteter – problemløsningsmetodikk.

Fakultetet hadde planer om en fakultetssamling våren 2020. Innholdet var planlagt knyttet til pedagogisk utvikling, men ble avlyst på grunn av Covid-19.

Tiltakene nevnt over treffer bredt og vil øke fakultets samlede forutsetninger for å styrke

både pedagogisk kvalitet og studiekvalitet. Den enkelte medarbeiders mulighet til å lykkes i et kvalifiseringsløp vil også styrkes. Kurs som tilbys fra institusjonsnivå, bidrar til nettverksbygging på tvers. Forutsigbarhet i tiltakene er viktig, slik at de kan innarbeides i kompetanseplanleggingen på fakultetet, og det imøteses ytterligere kurs.

2. Studentrekruttering og studiestart

For årets opptak ble det utarbeidet prognoser basert på erfaringstall fra siste tre år. Den samlede rekrutteringen til fakultetet ved opptaket i 2020 var omtrent på samme nivå som i 2019. Totalt antall dimensjonerte studieplasser (samordna opptak) H2020 var 1550, det var 3192 førsteprioritetssøkere og det ble gitt 4741 tilbud (inkluderer 70 ekstra studieplasser tildelt over statsbudsjettet). Rekrutteringstiltakene skiller seg ikke mye fra foregående år, og det arbeides med markedsførings-tiltak mot studier som over tid har hatt sårbar rekruttering. For noen studier er det en ujevn og synkende tendens og dette må gis oppmerksomhet og innsats. De store kullene på de store utdanningene har skapt utfordringer ved oppstart. Det blir viktig å gjennomgå rutiner for opptak nøye framover.

Grunnutdanningene

Seks studieområder var lukkende i årets opptak (Ba og årsstudium Økonomi og administrasjon, Ba og årsstudium Krise og beredskap, Ba rettsvitenskap, Ba Organisasjon og ledelse, deltid Rena, Ba Music Business - Production og Ba Psykologi). De fleste grunnutdanningene på HHS er åpne. Dette påvirker inntakskvaliteten og skaper en heterogen studentgruppe, som igjen utfordrer læringsklima og sosialt og faglig studentmiljø, motivasjon for valg av studium og forutsetninger for gjennomføring. Det er ønskelig med flere førsteprioritets- og primærsøkere, slik at opptaket kan gjøres innen ordinær søknadsfrist og oppnå en inntaksgrense. De aktuelle studieprogrammene kommenterer dette i SPA-rapportene, og forsøker gjennom målrettede tiltak å endre kurs. Dette er vanskelig arbeid. Enkelte studier har utfordringer med å nå måltallet og frafall gjennom studieløpet rammer også økonomien på fakultetet. Dette gjelder spesielt for Ba Internasjonale studier med historie, Ba eiendomsmegling, de to reiselivsbachelorene, årsstudium i Kulturprosjektledelse og Ba Music Business - Management. Den pågående strategiprosessen vil tydeligere avdekke forhold og muliggjøre nye tiltak.

De store Ba-utdanningene rekrutterer fortsatt svært godt, med økning i antallet primærsøkere per studieplass: Ba rettsvitenskap (135 studieplasser, 161 registrerte førsteårsstudenter), Ba psykologi (130 studieplasser, 185 registrerte førsteårsstudenter), Ba krise og beredskap (95 studieplasser, 116 registrerte førsteårsstudenter).

Fakultetet tilbyr flere grunnutdanninger og videreutdanninger på deltid. Søkningen til disse har vært god over tid, også ved årets opptak. Det er høyt frafall på noen av disse, som det tas høyde for i opptaket.

Masterutdanningene

Master- og videreutdanningene ved HHS har lokalt opptak. Det var 2784 førsteprioritetssøkere i år hvorav 2250 fikk tilbud og 1350 takket «ja». De to største masterprogrammene rekrutterer godt. Ma Offentlig ledelse og styring har flere varianter og fordypninger, totalt antall studieplasser er 90, det ble gitt 270 tilbud og 183 takket ja. På de ulike variantene og fordypningene på Ma Økonomi og ledelse, inkludert siviløkonomutdanningen er det 80 studieplasser, 257 fikk tilbud og 141 takket ja. Noen færre møtte til studiestart, dette er vanlig og tas høyde for ved opptak. I år har dog et større antall enn forventet takket ja, og møtt. Over tid har det vært svak rekruttering til Ma Innovasjon og Ma Miljøpsykologi, men det er en positiv utvikling på disse programmene pga systematisk

rekrutteringsarbeid. Ma Innovasjon har 30 studieplasser, 110 fikk tilbud og 28 takket ja. Ma i Miljøpsykologi har 15 studieplasser, 62 fikk tilbud og 12 takket ja.

Rekruttering til Ph.d. Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP)

Totalt antall rekrutterte stipendiater er 30 ved utgangen av 2020. Rekrutteringen har økt de siste årene og fakultetet er godt fornøyd. Flertallet av nye stipendiatstillinger er eksterntfinansierte. Bred innsats fra fagmiljøene, på tvers av institutter, har vært avgjørende for å for å innhente eksterntfinansiering og økt antallet stipendiater nødvendig nivå for å oppnå kandidatmålene.

Studiestart 2020

Det er ikke hensiktsmessig å sammenligne studiestart i 2019 med studiestart 2020 og derfor vanskelig å vurdere effekt av fjorårets evalueringer og planlagte tiltak. Alle Ba- og Ma-program hadde et Korona-tilpasset program for INNStart, i forkant av et annerledes fadderprogram. Videre-utdanningene har enklere opplegg for studiestart, hvor man går direkte på ordinær undervisning, supplert med administrativ informasjon og enklere sosiale arrangementer. Dette synes å fungere godt for målgruppa, som i all hovedsak er voksne mennesker som er etablert i arbeidslivet.

HHS gikk bort fra obligatorisk INNStart grunnet Covid-19. Oppmøtet til INNStart og fadderuka var lavere i 2020 enn i 2019, men det rapporteres om godt studentengasjement. SPAene hadde hovedansvaret for opplegget for de respektive studieprogrammene. Det er rapportert om gode opplegg under INNStart og stort sett var studentene fornøyde, men det har vært behov for grundige refleksjoner i møter med studenter og ansatte i etterkant. INNStart har vært tema på SPA-møter og alle SPA-rapportene har diskutert egne studieoppstarter.

Det er en del studie- og studentrelaterte forskjeller mellom Rena og Lillehammer, og Rena har naturlige nok lavere snittscore enn studiested Lillehammer. I Studiestartundersøkelsen 2020 svarte 51% prosent av HHS-studentene at karrieremuligheter var årsaken til studievalget og 55% svarte at de er interessert i og ønsker å jobbe med det studiet handler om (hhv 47% og 64% for HINN totalt). 73% svarte at fikk tidlig innføring i studiets innhold (jevnt fordelt på svarkategori 4 og 5). Dette er samme score som HINN totalt. Kun 8% svarte at de var helt ajour med pensumlesing og 23% var helt enig i at de forsto fagstoffet som ble presentert i undervisningen på rapporterings-tidspunktet. Dette er ganske likt med HINN totalt. 73% mener at den faglige aktiviteten kom raskt i gang (svarte 4 og 5), noe som samsvarer med HINN totalt. 68% rapporterte at studiets innhold så langt samsvarte med forventningene de hadde før studiestart (svarte 4 og 5), som også samsvarer med HINN totalt. 60% anga 5 og 23% anga 4 på spørsmål om de går på det studieprogrammet de helst vil gå på. Dette samsvarer med HINN totalt. Årets undersøkelse stilte ikke spørsmål om studiet var førsteprioritet i søknaden, så det er ikke mulig å sammenligne med fjorårets undersøkelse på dette spørsmålet. Da svarte 73% ja på dette spørsmålet. Hhv 22% og 16% svarte 5 og 4 på spørsmål om de ble inkludert i et sosialt fellesskap. Dette er noe lavere enn HINN totalt og er et område å jobbe videre med. 40% og 43% svarer hhv 5 og 4 på spørsmålet om de alt i alt er tilfreds med studieprogrammet de går på. På Rena spesielt, står en del SPAer alene om opplegget er det etterlyst behov for et bredere engasjement fra hele fagmiljøet. Undersøkelsen bekrefter dette, da en del studenter svarte at de ikke ble kjent med fagpersonalet. På Lillehammer deltok nær sagt alle fagansatte under INNStart og dette er en godt innarbeidet praksis. Fram mot studiestart 2021 vil det arrangeres felles planleggingsmøter med SPAene for å dele erfaringer og møte de utfordringer som

har blitt synlige i gjennomføringen av arrangementene og i Studiestartundersøkelsen. Det vil også være viktig å tydeliggjøre hensikten med INNStart.

3. Undervisning og studiearbeid

I 2021 vil det arbeides videre på flere områder som faller inn under undervisning og studiearbeid. Dette med mål om styrke sentrale deler av studiekvalitetsfeltet. Det blir viktig å etablere gode systemer og strukturer, og nyansatt kvalitetsrådgiver (inngår i stillingen til UH-pedagogisk rådgiver) blir sentral i dette, ved siden av bred involvering i fagmiljøene. Under nevnes områder som det vil arbeides med i 2021. Dette er ikke forsømte områder i 2019-2020, men en systematisk og målrettet kvalitetsutvikling det siste året har vært vanskelig under rådende omstendigheter.

- i. Emneevalueringer (kommenteres i egen punkt senere).
- ii. Ressurseffektive metoder for å gi læringsfremmende tilbakemeldinger til studentene.
- iii. Sosialt læringsmiljø, økt fremmøte og arbeidsinnsats, med særlig fokus på første studieår.
- iv. Strategisk gjennomgang av BOA- og EVU-porteføljen.
- v. Pedagogisk utviklingsarbeid og videreutvikling av digitale studiemodeller og undervisningsopplegg (for nettbaserte utdanninger og ordinære studier), samt videreutvikle ny digital kompetanse relatert til Covid-19.
- vi. Tilrettelegge for koordinert samarbeid med nærings- og samfunnsaktører for å skape gode og langsiktige læringsarenaer tuftet på arbeidsrelevant praksis.
- vii. Styrke internasjonalisering i utdanningene.
- viii. Universell utforming av undervisningsmateriell.
- ix. Videreutvikle gode møteplasser for kompetanse- og erfaringsutvikling i SPA-gruppa.

Under følger vurderinger og tiltak knyttet til utvalgte deler av Studiebarometeret 2019:

Utviklingsarbeid for å øke studentenes egeninnsats og deltagelse

Et studieår er ifølge ECTS på 40 uker, og den samlede studieinnsatsen for studenter skal ligge 37,5-45 t/uke. Studiebarometeret for 2019 viser et nasjonalt gjennomsnitt 34,4 t/uke, mens snittet for økonomisk-administrative utdanninger på heltid var ca. 32 t/uke. Rapportert gjennomsnittlig ukentlig studieinnsats blant studentene ved HINN var i 2019 30,9 t/uke. Fakultetets utvikling vises under:

2017	2018	2019
29,9	28,4	30,2

Bak gjennomsnittet ligger det stor variasjon mellom studiene: Ba psykologi og Ba rettsvitenskap rapporterer hhv 36,1 og 43,4 timers arbeidsinnsats i 2019. Høy arbeidsinnsats på nevnte studier forklares i konkurransen om å komme inn på Master i hhv rettsvitenskap og klinisk master i psykologi. Videre er det en høy poenggrense for å komme inn på studiene og høy kvalitet på det samlede undervisningsopplegget på studiene. Det er også variasjon fra år til år for de enkelte studiene. Ba Serviceledelse og markedsføring kan brukes som eksempel:

2015	2016	2017	2018	2019
28,1	33,1	21,6	32,6	26,7

Man må være oppmerksom på at svarprosenten gjennomgående er lav, og man må være varsom med å trekke konklusjoner for enkeltstudier basert på rapporteringen i Studiebarometeret.

Blant masterstudiene rapporteres den høyeste arbeidsinnsatsen på Ma Økonomi og ledelse, hvor man over tid har ligget opp mot øvre del av intervallet for ECTS-standarden. Høy arbeidsinnsats forklares først og fremst med et omfattende opplegg for innlevering av obligatoriske oppgaver og et

krevende eksamensopplegg.

For fakultetet ser det ut til at den gjennomsnittlige egeninnsatsen for lav. Der hvor resultatene fra Studiebarometeret viser lav egeninnsats, eller nedgang, er dette berørt i SPA-rapporter, tatt opp i SPU og diskutert i høstens møter med SPAene instituttledere og prodekan utdanning. Tiltak er iverksatt for å øke arbeidsinnsats, og satt i sammenheng med deltagelse i undervisning, seminarer, obligatorisk frammøte, studentsamarbeid, krav om forberedelser, samt skriftlige innleveringer. Dette gir positive utslag, blant annet vises dette i SPA-rapporten for Ba Serviceledelse og markedsføring, selv om det ikke reflekteres godt nok i Studiebarometeret. Egeninnsats må undersøkes nærmere og over tid for å forstå årsaker og sette inn tiltak som fungerer.

Spørsmål i studiestartundersøkelsen relatert til ambisjoner om *høy deltagelse* på undervisningsaktiviteter ligger på godt over 90%, mens den faktiske deltagelsen synker betydelig utover i semesteret. Dette er et årlig fenomen, på alle program: Oppmøte ved semesterstart (og oppstart på enkeltemner) er høy, men synker betraktelig utover i studietiden. Dette kan ikke relateres til undervisningsform eller faglærers innsats, da emner og studieprogram med høy rapportert studiekvalitet også erfarer dette. En erfaring fagansatte møter er at overgangen fra videregående skole til studiene kan være hard, og motivasjon til deltagelse synker. Fordi dette er en felles utfordring, må årsakene undersøkes mer systematisk og tiltak må iverksettes på alle programmene. Et slikt er forventningsavklaringer under INNStart, men også underveis i studiet. Studentene bør inviteres til å reflektere over forventninger til seg selv, studentsamhold, samarbeid og egne resultatmål. Videre er det viktig å tematisere nevnte overgangsutfordringer og belyse ansvar for egen læring og studentrollen. Dette vil diskuteres i planleggingen av INNStart.

[Tilbakemeldinger på arbeidskrav og veiledning](#)

I Studiebarometeret 2019 er den gjennomsnittlige scoren 3,2 på tilfredshet i hovedkategorien «Tilbakemelding og veiledning». HHS ligger under HINN med 0,1 poeng. Det er ønskelig å endre dette, og det må undersøkes hva som ligger bak studentenes opplevde svakheter knyttet til tilbakemelding og veiledning. Tiltak kan inkludere tilbakemeldinger fra medstudenter, samt faglig veiledning og diskusjon i seminarer og annen undervisning. Det er også verd å merke seg at høgskolens tillitsvalgte studenter tok opp tematikken i studentseminaret i høst.

Fakultetets arbeidstidsordning har definerte grunnsatser for tilbakemelding på obligatoriske arbeidskrav og studentkontakt, med rom for at instituttleder kan beslutte andre satser på studie- eller emnenivå. Det kan ikke konkluderes at det gis mindre tilbakemelding på studentarbeider enn det avsatte ressurser tilsier, men emneevalueringer og studiebarometeret gir et bilde av at det for lite. SPA-rapportene belyser dette. Årsakene til den lave tilfredsheten kan knyttes til flere forhold, blant annet kapasitet og ressurser, spesielt på emner med mange studenter/ emner på tvers av studieprogram.

Det er et mål for HHS å etablere ressurseffektive metoder for å gi læringsfremmende tilbakemeldinger til studentene. Arbeidet for bedre tilbakemeldinger må angripes som et pedagogisk utviklingsarbeid og som organisering og ressursstyring. Instituttene må jobbe videre med dette. Tilsetting av pedagogisk rådgiver vil få en rolle i dette. Temaet kan også løftes sentralt, via seksjon for UH-ped.

[Studentdeltagelse i FoU-prosjekter](#)

Det er bedt om å redegjøre for studentdeltagelse i FoU-prosjekter i årets rapport. Studentdeltagelse kan bidra til forskning og kvalitetsutvikling i studieprogrammene. Fakultetet har en relativt godt innarbeidet praksis studenter på phd-prosjekter og masteroppgaver, noen tilfeller også for

bacheloroppgaver. Antallet prosjekter varierer fra år til år, men det anses å være et ubenyttet potensiale, og et aktuelt fellesprosjekt på fakultetet bør initieres for å bidra til økt bevissthet om muligheter og fordeler. Momentene under bør inkluderes i en prosess på fakultet:

- i. Kartlegge mulig studentinvolvering i forskningsgruppene og i individuell forskning og utforme studentprosjekter/ba-oppgaver innenfor spesifikke prosjekter (og inkludering av studenter i søknader om eksterne og interne forskningsmidler, ekstern- og internfinansierte prosjekter).
- ii. Identifisere ph.d-prosjekter som har mulighet for studentinvolvering på lavere grad, og sannsynliggjøre slikt i prosjektutforming og akkvisisjoner (tilleggseffekt: Involvere ph.d-studenter i veiledning på master- og ba-nivå).
- iii. Involvere studenter i førstelektorprogram.
- iv. Studentassistenter på forskningsprosjekter.

I tillegg kan arbeidet følges opp fra institusjonen ved at det for eksempel løftes inn i utlysninger av interne forskningsmidler. I forrige års rapport ble det gitt eksempler på studentenes deltakelse i FoU-prosjekter på alle masterstudiene. Her vises til Ba Internasjonale studier med historie og Ba Music Business: På førstnevnte bidrar en student som forskningsassistent og medforfatter i et kapittel på antologien *Stortinget og den lange krigen, 1991–2021* (Micheline Egge Grung og Tormod Heier, utgis i 2021). På sistnevnte er studenter i flere sammenhenger trukket inn i forskningsprosjekter i bacheloroppgave-prosessen. Dette har resultert i flere artikler (Tronvoll og Tronvoll, Mysen). I tillegg er 6 bachelorstudenter involvert i et forskningsprosjekt om musikkbransjen i Innlandet i samarbeid med interesseorganisasjonen MØST. En masterstudent skriver masteroppgaven med grunnlag i fagmiljøets forskningsprosjekt med DEEZER i Frankrike. Sist: "Music Business Development Lab" er et nytt emne som skal involvere studenter i rapportskrivning/forskning i samarbeid med bransjeaktører. En pilot er i gang nå, og det blir flere studenter involvert i dette i vårsemesteret.

4. Studentenes læringsutbytte

SPA-rapportene fokuserer mest på pandemien og det arbeidet som er gjort for å sikre studentenes læringsutbytte under de rådende omstendighetene. Noe arbeid som var planlagt for å utvikle læringsutbyttebeskrivelser og sammenheng mellom disse, undervisning og vurderingsformer er ikke gjennomført. I 2019-2020 har det like fullt vært flere prosesser i flere studieprogram for å revidere emne- og studieplaner. Under beskrives og begrunnes flere av tiltakene:

- i. Revisjonsarbeid for bachelorutdanningene innenfor Institutt for reiseliv, opplevelsesnæringer og markedsføring. Arbeidet er forsinket som følge av koronasituasjonen i 2020 og endringer i instituttledelsen. Det tas sikte på å tilby reviderte studieprogram i 2022-opptaket.
- ii. Utviklings- og revisjonsarbeid ved Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier, som vil medføre endringer i bachelorprogrammene der.
- iii. Gjennomføring av flere mindre endringer på flere studier. Mange av endringene er en oppfølging av tilbakemeldinger som er kommet gjennom emneevalueringer, SPU-møter og erfaringene med omgjøring av eksamensformer og undervisningsopplegg som følge av koronasituasjonen. Noen av endringene er ressursbesparende og vil unngå dobbeltkjøring av emner og får flere studentgrupper med på samme undervisningsopplegg, noe som også kan bedre læringsmiljøet og øke læringsutbyttet for studentene.
- iv. Det arbeides kontinuerlig med forbedring av studieplanene. I studieplan for Ba i ledelse og digitalisering er emnerekkefølgen justert mellom to emner, samt erstattet det obligatoriske

emnet Tjenestelogikk og tjenesteinnovasjon med det nesten helt tilsvarende emne Servicelogikk som inngår i Bachelor i serviceledelse og markedsføring. Disse grepene er gjort både for å gjøre det lettere for studentene å reise på utveksling, men også for å effektivisere og sikre god studiekvalitet gjennom å bruke HHS' egne ansatte til å undervise.

- v. Emnene Organisasjonsforståelse og Informasjonskompetanse og metode, som er obligatoriske i Bachelor i eiendomsmegling, Ba i regnskap og økonomirådgivning, Ba i økonomi og administrasjon og Årsstudium i bedriftsøkonomi på Rena, bytter termin slik at dobbeltkjøringer unngås.
- vi. Et obligatorisk innføringsemne i juss for Ba i eiendom fases ut for å samkjøre med tilsvarende innføringsemne som allerede tilbys for Ba i regnskap og økonomirådgivning.
- vii. Emnet Økonomiske effekter av arrangementer gjøres om fra obligatorisk til valgfritt emne for Bachelor i sport management og studentene får dermed større valgfrihet i sitt sjette semester. Denne studieplanendringen ble gjort gjeldende fom. kull 2018 og våren 2021, og både SPA og studentene er fornøyde med mulighetene dette gir for mer variasjon i studentenes individuelle utdanningsplaner uten at det går ut over det overordnede læringsutbyttet for studieprogrammet. Emnet er fortsatt obligatorisk i Bachelor i markedsføring og ledelse av turismeopplevelser og valgemne i Bachelor i reiselivsledelse.
- viii. Fagmiljøet i Institutt for økonomifag har utviklet en helt ny ordning for avvikling av hjemmeeksamen i matematikk for nettstudenter, bestående av én skriftlig og én muntlig del i form av en videopresentasjon. Dette tiltaket fikk Såkornmidler for 2021 og involverer eksterne samarbeidspartnere.
- ix. Bachelor i psykologi har gode erfaringer med omgjøring av eksamensform fra skoleeksamen til hjemmeeksamen i forbindelse med koronasituasjonen og har innført permanente endringer av eksamensform for de tre emnene Utviklingspsykologi, Helse- og miljøpsykologi og Abnormal psykologi, gjeldende fra våren 2021.
- x. Master i økonomi og ledelse har valgt å gjøre en permanent endring av vurderingsformen for emnet Anvendt programmering for business analytics til å bare ha en ukes hjemmeeksamen og kutte ut skoleeksamensdelen, gjeldende fra høsten 2020.

Flere endringer er ventet, både på bakgrunn av strategiprosessen på fakultetet, men også på bakgrunn av endringer i undervisnings- og vurderingsformer i vår og i høst, for å tilpasse studiene til Koronasituasjonen. Studienes læringsutbytter er og vil således videreutvikles.

Studiebarometeret 2019 viser at HHS totalt scorer generelt bra på læringsutbytte. Overordnet scorer HHS 3,7 på undervisning; 3,2 på tilbakemelding og veiledning (omtalt annet sted); 3,6 på faglig og sosialt læringsmiljø; 3,7 på organisering av studieprogrammet; 4,0 på vurderingsformer; 3,3 på medvirkning; 3,9 på studieprogrammernes evne til å inspirere; 3,7 på egeninnsats; 3,0 på tilknytning til arbeidslivet og 4,2 på overordnet tilfredshet. Dette gir en snittscore på 3,63. Det er ulikheter mellom studieprogrammene og i møter med SPAene i høst har denne undersøkelsen og andre nøkkeltall blitt gjennomgått og drøftet. Flere forhold er arbeidet med, og vil arbeides videre med. I noen emner er det innført obligatorisk undervisning for å få bedre sammenheng mellom læringsutbytte, arbeids-, undervisnings- og vurderingsformer.

Akademisk skriving, språkferdigheter og riktig bruk av kilder og litteratur er viktig for å oppnå forventet læringsutbytte, men også for å gjennomføre eksamen. Fakultetet har samarbeid med Høgskolebiblioteket. Pandemien har økt tilfeller av fusk på eksamen. Det er et mål å redusere både

utilsiktet og tilsiktet fusk, men også å endre lese-, skrive- og studievevaner blant studentene, slik at de får høyere læringsutbytte og endrede holdninger til egeninnsats og studieetikk. HHS vil fortsatt ha fokus på fellestilltak i starten av studiene, men det er også viktig at opplæring i kildebruk og referanseteknikk har oppmerksomhet gjennom hele studieløpet og at alle emner med skriftlige arbeider gjentar og repeterer og gir tilbakemeldinger på denne ferdigheten. Svake skriveferdigheter skaper problemer for mange studenter. Det er et ønske at institusjonsnivået utreder et «akademisk skrivesenter» etter mønster fra UiO/UB (<https://www.ub.uio.no/skrive-publisere/skrivesenter/>). En del studier rapporterer at studenter som ikke har norsk som førstespråk har lave generelle ferdigheter i norsk muntlig og skriftlig. Dette hindrer dem i en god studiegjennomføring. Fagmiljøene har ikke ressurser til å følge opp dette på tilstrekkelig måte og fakultetet er av den mening at dette løftes opp til institusjonsnivået.

Gjennomstrømning

Gjennomstrømning kan brukes som en indikator på læringsutbytte. Der gjennomstrømningen er god, er det forventet at læringsutbyttet spiller en rolle for at studentene ferdigstiller sin utdanning. Frafallsforebygging henger også sammen med rekruttering (av «riktige», dvs motiverte studenter), med studiekvalitet, oppfølging, undervisning, veiledning og tilbakemeldinger, samt sosial og faglig integrasjon. Dette er påpekt i kvalitetsrapport 2018-2019, men henvisning til studium av Haugom et al. (2019). Videre er det, som tidligere omtalt, viktig å bevisstgjøre studentrollen og avklare forventninger til seg selv, medstudenter og fagansatte. Vi har ikke kunnskap om INNStart og andre tidligere tilsvarende tiltak har effekt på gjennomstrømning og frafall. Det som synes åpenbart, og vi har eksempler på, er at et godt sosialt miljø påvirker læringsmiljøet og kan løfte motivasjon, og derigjennom ha en dempende effekt på frafall og dertil positiv effekt på læringsutbytte og gjennomstrømning.

Pandemien har vanskeliggjort et systematisk forebyggende arbeid i vårsemesteret og i høst. Det vil derfor bli interessant å sammenligne kull 2019 og kull 2020 i lys av faktorer som knyttes til ovennevnte. Her kan trolig sosial integrasjon og det psykososiale miljøet bidra til å forstå konsekvenser av pandemien, og således øke forståelsen for helheten i hva som påvirker studentenes læringsutbytte og gjennomstrømning.

Frafall fra studiene er en hovedårsak til sviktende gjennomstrømning. Både planlagte og ikke planlagte forsinkelser spiller også inn, som igjen har med med studiekvalitet og opplevd læringsutbytte å gjøre. Frafall har vært tema i SPA-rapportene og i møter med SPAer, studieveiledere og instituttledere for hvert studieprogram høsten 2020. I møtene har man sett på tall tilbake i tid, identifisert når i studieprogrammet frafallet er størst, forsøkt i identifisere årsaker og derigjennom skissere tiltak. Årsakene er mange og de trekker ikke nødvendigvis alle studieprogram likt. Studiekvaliteten på studieprogrammene spiller inn, det gjør også forholdene knyttet til åpne og lukkede studier. Emner innenfor økonomi, matematikk, metode og statistikk har vesentlig høyere strykprosent enn andre emner. Det er en mulig tendens at strykprosenten også er økende. Progresjonen påvirkes der slike emner er obligatoriske i studieplanen. Det er igangsatt tiltak for mer studentoppfølging, pedagogisk utviklingsarbeid og ekstra ressurser. Det er grunn til å gå grundig inn i gjennomstrømnings-problematikken, og legge ressurser i de tiltak som kan forventes å gi best effekt.

Et visst frafall må man akseptere, det er naturlig at inngangen til studiene er ulike for studentene. Noen er sikre på sitt utdanningsvalg og har vært det lenge, andre synes det er vanskelig å finne et studium og motivasjon og inntakskvalitet / startkompetanse varierer. Arbeidet med å

demme opp for frafall er krevende og trenger stadig oppmerksomhet. Å øke antall studenter som fullfører på normert tid krever innsats fra alle involverte i studieprogrammet. Det største frafallet skjer fra første til andre studieår, og må vies oppmerksomhet, men man må også følge opp studenter som velger å fortsette til andre studieår. Det er også viktig å inkludere et fjerde studieår i undersøkelser. Gjennomstrømningen øker ved å legge til et og to semestre i statistikken.

Fjorårets rapport dokumenterte og analyserte meget grundig gjennomstrømningen på fakultetet, og knyttet dette til tiltak for å heve denne der denne ikke anses tilfredsstillende eller når måltallet. Det er ikke store endringer fra 2018-2019 til 2019-2020 i gjennomstrømning, verken på Ba- eller Ma-nivå. Neste års kvalitetsrapport vil se på utviklingen over de siste tre opptakene.

Det er god gjennomføring på normert tid på masterstudiene og generelt ligger disse over nasjonalt snitt (godt over 60% på flere). Det man kan se er at tiltak som ble satt inn fungerer. For deltidsmasterne, som tas ved siden av arbeid, er det naturlig nok lavere gjennomstrømning, men fjorårets rapport viser en positiv utvikling og gjennomføring på normert tid øker. Målet er å opprettholde et nivå på 60%, og gjennomstrømning på normert tid mellom 60 og 70% (heltid og deltid sett under ett) for hele fakultetets masterportefølje. Dette anses som en realistisk langsiktig målsetting.

For Ba-utdanningene ligger gjennomstrømningen på normert tid lavere (49%), og har hatt en liten nedgang de siste årene. HHS ligger på det nasjonale gjennomsnittet. HHS har som målsetting å øke gjennomføringen på normert tid, til 55% i 2021 og 2022 og 60% i 2025. Dette er et krevende mål. Det er verd å merke seg at noen studieprogram har en gjennomføring på normert tid på mellom 50 og 60%. Dette er primært lukkede studier med poenggrense. Til disse studiene rekrutteres normalt motiverte studenter, studiene har god studentoppfølging og god utforming av studieplaner, og studentenes rapporterer godt læringsutbytte. Men også åpne studier, som Ba i Serviceledelse og markedsføring har høy gjennomstrømning (over 70%).

5. Studentenes læringsmiljø

Fakultetet holder til på studiested Rena og studiested Lillehammer. På Rena er HHS eneste fakultet, mens studiested Lillehammer har studenter fra fem fakulteter.

Fysisk læringsmiljø og teknisk infrastruktur: Fjorårsrapporten tok opp problemer med digitale hjelpemidler på Lillehammer. Situasjonen som har preget fakultetet siden 12. mars har avdekket mangler på nødvendig og oppdatert utstyr for digital undervisning, spesielt den dobbeltsporede. Dette fremheves at alle ansatte i undervisningsstilling. Studentene påpeker også at læringsmiljø og studiekvalitet rammes av dårlig lyd og bilde, og at det har vært for lite fysisk undervisning og kontakt mellom lærer/student. Dette må følges opp, på fakultet og institusjonsnivå. Det er også viktig at igangsatte prosjekter for PC-laben (når Sørhove rehabiliteres) og tilrettelagte undervisningsrom for Music Business-studiene på Rena ferdigstilles. Gjennom vår og høst har fakultetet erfart at det ikke er en felles og samlet oversikt over programvarer og lisenser ved høgskolen. Dette medfører merarbeid/dobbeltarbeid, og er lite kostands- og ressurseffektivt. Fjorårets rapport fremhevet at skoleeksamen i Inspira ikke kan gjennomføres med bruk av tredjeparts verktøy og de problemer dette medfører. Det er over år blitt rapportert om «trangboddheten» på Lillehammer, og at studentene savner flere grupperom. På Rena er det behov for undervisningsrom/auditorium med større kapasitet, samt flere grupperom og mellomstore fleksible rom med flatt gulv. Det er behov for flere undervisningsrom på Kongsvinger.

Psykososialt læringsmiljø: Det er ikke mulig å diskutere det psykososiale læringsmiljøet uten å komme inn på Covid-19. Før pandemien har ensomhet og studenttrivsel vært tema i undersøkelser, evalueringer og rapporter. Etter mars er temaet belyst ytterligere. Mange studenter opplever ensomhet og det har vært ventet at ensomhet forsterkes med den måten læringsmiljøet har blitt formet etter mars 2020. Et tiltak for å demme opp for ensomhet på generelt grunnlag er å fremme det sosiale miljøet blant studentene. Her har INNStart (tidligere Kickstart) vært et virkemiddel. Det ble etablert aktivitetsgrupper gjennom STINN på Rena i 2018-2019 (etter Lillehammermønster), og disse gruppene er videreført gjennom 2019-2020. Det er fortsatt fokus på studiested Rena som har hatt en utfordring med rus. Aktivitetsgruppene ble reaktivisert ved studiestart i 2020, både på Rena og Lillehammer, men etablering og drift har vært utfordrende i høst.

Ensomhetstemaet trenger stor oppmerksomhet, men bildet bør nyanseres. Det er fra noen SPAer advart mot å ensidig fokusere på ensomhet som en altomfattende trend, fordi det kan være stigmatiserende eller selvoppfyllende at man kommer med antakelser om at studentene er veldig ensomme og psykisk dårlige nå. Psykologistudiet har gjennomført flere undersøkelser under pandemien. De viser at studentene har det bra og ikke kjenner seg mer ensomme enn før Korona, noen også tvert imot da de har blitt samlet i kohorter som de nå rapporterer å ha et større fellesskap med enn hva de opplevde tidligere. Dette er også i tråd med noe av forskningen som begynner å komme og som, kanskje overraskende, viser at mennesker ikke opplever seg mer ensomme under Korona, men faktisk noe mindre. Det er selvfølgelig studenter som ikke har det bra. Noen hadde det vanskelig før pandemien, og har det fortsatt vanskelig. Andre opplever mer ensomhet nå og at studietiden er krevende. Det er også studentgrupper som er vanskelig å nå, og det er sannsynligvis enda vanskeligere å få kontakt med disse nå. En utfordring er å målrette informasjon om hjelpetiltak. Dette har blitt diskutert i SPA-møte med STINN og i Studiestedsutvalgsmøter.

SPAer, fagansatte for øvrig og studieveiledere har oppmerksomhet på det psykososiale læringsmiljøet og de lav terskel for å ta imot studenter. HINN har et godt nettverk å tilby studentene, blant annet gjennom SINN. Det generelle inntrykket er også at studentene er flinke til å se hverandre, og de har fått økt oppmerksomhet rundt dette det siste året. Det arbeides godt for å styrke den faglige integrasjonen i studiene, både før og under pandemien. Dette er mer utfordrende under en pandemi, men alle SPA-rapportene melder at undervisningsopplegget er fulgt og i tilfeller der man har måttet endre, har studentene fått informasjon og alternativt opplegg, også de som ikke kan delta i fysisk undervisning. SPAene har etter møtet med SINN avklart at informasjon fra SINN også legges ut på studienes canvasrom. Videre er det satt ekstra fokus fra mars 2020 på kollokvier med studenter som ledere, noe som er ytterligere forsterket i høst og mot kommende semester på en del studier. Det var særlig oppmerksomhet på førsteårsstudentene ved oppstart høsten 2020, men framover må også andre studentgrupper få mer undervisning på campus.

Flere studier har linjeforeninger, og målet er slike foreninger på alle studier, eventuelt på tvers av studier. Foreningene fungerer gjennomgående godt, men engasjementet kan variere fra år til år. Det som kjennetegner linjeforeningene nå, men også annet studentfrivillig arbeid, er en ny giv. Videre har det vært god dialog i Studiestedsutvalgene, både i vår og i høst. Det er viktig å se studentenes situasjon fra flere sider, og her er dialogen mellom SINN, STINN, studiested og studier viktig. Summen av tiltak i foregående studieår og i høst var stor og bør ha positiv effekt på de studentsosiale aktivitetene og det psykososiale miljøet.

6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

I SPA-rapportene framkommer det at studiene har et godt samspill med samfunn og arbeidsliv. Fakultetet har en bred (samfunnsvitenskapelig) studieportefølje, og et stort tilbud av fleksible utdanninger (både innenfor det ordinære studietilbudet og gjennom EFV-virksomheten). EFV/EVU er et mål i utviklingsavtalen. Momentene under viser at fakultetet har et godt samspill, men også et utviklingsrom som både kan ses i lys av utviklingsavtalen og fakultetsstrategien for øvrig.

I utviklingsavtalen er det beskrevet en målsetting om at HINN skal være en betydningsfull, innovativ og synlig aktør i Innlandet. Dette skal blant annet resultere i tett og forpliktende samarbeid med arbeidslivet i Innlandet, og samarbeidet skal prege forsknings- og utdanningsvirksomheten ved høyskolen. Forrige kvalitetsrapport gir en rekke eksempler på konkret samspill og samarbeid med samfunns og arbeidsliv i tilknytning til studieprogrammene. De aller fleste av disse videreføres fra år til år. Det er et mål å legge til rette for et koordinert samarbeid med nærings- og samfunnsaktører for å skape gode og langsiktige læringsarenaer tuftet på arbeidsrelevant praksis. Fakultetet har ikke hatt kapasitet til å føre systematisk og samlet oversikt over alle formelle og uformelle samarbeidsarenaer eller forpliktende samarbeidsavtaler, men det er av interesse for fakultetet å gjøre dette.

Samarbeid og samspill med samfunn og arbeidsliv på Innlandet viser seg i utforming av studieprogram, praksisordninger og internship, gjesteforelesere, studieturer, bedriftsbesøk, karrieredager, avtaler med arbeidslivet mm. Under følger noen eksempler:

- i. Ba Organisasjon og ledelse, Ba Sport management, Ba Serviceledelse og markedsføring, Ba Music Business, Ba Music Production og Årsstudium i Kulturprosjektledelse har gode og langvarige praksisordninger og avtaler, noen har også ordninger for internship. Her fremheves Music Business: Fagmiljøet har avtale med forskningsavdelingen til DEEZER, en internasjonal streamingaktør. I tillegg finnes uformelle arenaer og avtaler med alle enkeltpersoner /organisasjoner med innflytelse i bransjen. Her føres det jevnlig samtaler. Dette trekkes inn i studiene. Det er planlagt å opprette et faglig samarbeidsråd for utdanningen med bransjeaktører. Her har Universal, Sony og Warner sagt ja til å delta i tillegg til bransjeorganisasjoner som FONO, MØST, EUROPEAN MUSIC MANAGERS ASSOCIATION med flere. Det er formelle samarbeidsavtaler med DEEZER og EMMAKontakten gjennom praksisordningen gjør at Music Business har tett kontakt med 40-50 bransjeaktører fordelt på enkeltbedrifter og organisasjoner. Disse brukes også gjesteforelesere, noe som gir mulighet til å diskutere utdanningens relevans for bransjen.
- ii. Mange av HHS-studiene har et stort nettverk som benyttes som gjesteforelesere og det har blitt en godt innarbeidet praksis å invitere arbeidslivet til å bidra med forelesninger på relevante emner. Noen studier er flinke til å arrangere gjesteforelesere når det er besøk av forskere eller andre kompetansepersoner til høyskolen eller nærliggende institusjoner.
- iii. På begge studiestedene arrangeres karrieredager. Våren 2020 ble noen av disse gjennomført digitalt, men andre måtte dessverre avlyses.

Arbeidslivet kan også være et hinder for praksis. Ba Eiendomsmegling har forsøkt å innarbeide praksis for studentene, men har møtt på hindringer i form av at meglerfirmaer ansetter studenter som meglerassistenter allerede i første studieår. Dette er en god mulighet for de studentene som får jobb, men resulterer også i at faglig mindre ressurssterke studenter blir stående utenfor bransjen under studietiden. Dette er uheldig, men er forhold som studieprogrammet ikke rår over.

Måloppnåelse knyttet til målene over vurderes gjennom studentenes syn på relevans i

utdanningene. Studiebarometeret 2019 viser at HHS har 3,0 i gjennomsnittsscore på «tilknytning til arbeidslivet». Ba Internasjonale studier med historie ligger lavest med 1,8, mens Music Management ligger høyeste med 4,0. Det er ikke et godt nok resultat, verken på enkeltstudier eller totalt. Det er overraskende at studier som opererer i tett samarbeid med relevante næringer, som har praksis i utdanningene, eller har studenter som studerer mens de er etablert i arbeidslivet også har en score rundt 3,0. Man skulle tro at studentene ville opplevd arbeidslivets bidrag og innflytelse i utdanningene som at studiene har en reell relevans til arbeidslivet. Dette gjelder særlig rammeplanstyrte studier innenfor økonomi og administrasjon, eiendomsmegling (hhv 3,3; 3,1 og 3,0). Mastere som gir siviløkonomutdanning hadde for lav svarandel til at det er publisert resultater fra studiebarometeret. Lav svarandel i studiebarometeret er et gjennomgående problem, som gjør svarene noe vanskelig å tolke.

Den lave scoren i omtalte studiebarometer kan finne sin forklaring i at noen av studiene som inngår i undersøkelsen og dermed bidrar til totalresultatet, ikke har en naturlig rolle i det nærliggende arbeid- og samfunnsliv, eller finner det vanskelig innenfor rådende studieplaner å legge dette inn. Her kan nevnes Ba psykologi og Ba juss som har strenge emneplaner tilpasset videre Masterløp mot rettsvitenskap og klinisk psykologi. Ikke desto mindre, så må studienes opplevde relevans til arbeidslivet jobbes mer systematisk med. Det er også viktig å gi studentene god studieveiledning, tidlig informasjon om studiet de har valgt, om mulige karriereveier samt gjennomføre tydelige forventningsavklaringer. Dette punktet henger sammen med et annet hovedmål i utviklingsavtalen; at utdanningene skal være relevante og forberede studentene på en framtidig yrkeskarriere. Studieporteføljen på HHS er relevant for arbeidslivet, og studentene får arbeid, eller de går videre Ma-program, men fakultetet har ikke en systematisk alumniordning og derfor ingen systematisk oversikt. At høgskolen igangsetter en pilot i samarbeid med Østlandsforskning for en kandidatundersøkelse er positivt. Kandidatundersøkelser vil bidra til økt kunnskap om våre studenter etter endt studium, og bidra til utvikling av studieporteføljen. Det nyoppnevnte fakultetsrådet kunne bidra i diskusjoner knyttet til tematikken.

Hovedinntrykket gjennom SPA-rapportene er at fagansatte er opptatt av arbeidslivsrelevans, men flere SPA-rapporter kommenterer at studentene i liten grad benytter seg av ikke obligatoriske tilbud. Disse tilbudene er nettopp rettet mot arbeidslivsrelevans. Det er derfor viktig å bevisstgjøre studentene på den involveringen studieprogrammene har i arbeids- og samfunnsliv, arbeide videre med å styrke studieprogrammenes tilknytning til arbeidslivet, gi bedre informasjon om hvordan studentene kan bruke sin kompetanse i arbeidslivet og om muligheter for å jobbe med prosjekter i samarbeid med arbeidslivet.

Utviklingsavtalen fremhever at høgskolen skal bli en foregangsinstitusjon for livslang læring og fleksibel organisering av utdanningstilbudene. HHS har et utstrakt samarbeid med aktuelle aktører i Innlandet og har en stor studieportefølje med fleksible utdanningsløp, både innenfor de ordinære studieprogrammene (samlings-, deltids- og nettbaserte Ba- og Ma-løp) og innenfor BOA/EFV-virksomheten. Flere av våre utdanningstilbud er direkte relatert til nærliggende samfunn- og næringsliv. Utdanningstilbudene ved HHS treffer ulike målgrupper og gir dermed utdanning til flere. HHS har høy akkvisisjonskompetanse og har betydelige inntekter fra EFV. Fakultet skal koble fleksibilitet opp mot kvalitetskriteriene slik at det oppleves effektiv ressursbruk, framoverlent holdning til profesjonell bruk av metoder og verktøy og fortløpende kalibrering av vår virksomhet mot forventinger og opplevelser som studenter og oppdragsgiver har. For fakultetets eksternt finansierte virksomhet på EFV-feltet er målsettingen mot 2024 følgende:

- i. Være i forskningsfronten med innovative bidrags- og oppdragsprosjekter for å møte samfunnets behov.
- ii. Være ledende på oppdragsutdanning innen fakultetets fagfelt.
- iii. Være den foretrukne samarbeidspartner for arbeids- og samfunnsliv i regionen.
- iv. Gjennom virksomhetsoverdragelsen av Østlandsforskning, sikre økt attraktivitet og kapasitet på eksterntfinansierte FoU-prosjekter innen fakultetets fagfelt.

Et nytt utdanningstilbud, Ba i bærekraftsøkonomi, ble startet på Kongsvinger høsten 2020. Dette treffer fakultetet og regionens bærekraftsatsning. Studiet er utviklet med god involvering fra eksterne samarbeidspartnere for å sikre relevans i utdanningen. Høgskolesenteret i Kongsvinger har spilt en viktig rolle i arbeidet.

Et eksempel på et BOA-studium utviklet i 2019-2020 er «Emnegruppe i organisasjon og ledelse» (30sp). Studiet er utviklet på oppdrag fra Fagforbundet, og ikke kjørt for høgskolens ordinære virksomhet. Studiet består av 4 emner á 7,5 sp og er bredt satt sammen for å utgjøre en grunnutdanning innen organisasjon og ledelse. Relevans og tilpasning til arbeidslivets behov er spesielt vektlagt og planlagt i et samarbeid med Fagforbundet. Første kull startet høsten 2019 og neste kull startet vår 2020. per nå deltar ca. 110 fagforbundsmedlemmer på studiet.

Arbeidet med å ferdigstille et nytt studium i bærekraft og digitalisering i samarbeid med Høgskolestiftelsen på Kongsvinger er i sin slutfase og første del av studiet lyses ut i desember 2020 for oppstart våren 2021. Prosjektet er finansiert av Kompetanse Norge.

Blant fakultetets tilpassede utdanningstilbud for personer i arbeidslivet kan nevnes Master i offentlig ledelse og styring (deltid og samlingsbasert). Et eksempel på relevansen som etter og videreutdanning viser på HINNs nettsider: (<https://www.inn.no/om-hoegskolen/nyheter/studiene-gjorde-meg-til-en-bedre-leder>).

Fakultetet lyste ut flere KOMP-emner etter utbruddet av Covid-19 og rapporten som foreslå i desember viser at emnene har blitt meget godt mottatt, men at relativt få arbeidsledige og permitterte har benyttet seg av tilbudene.

I arbeidet med livslang læring og gode fleksible utdanningstilbud som er betydningsfulle, innovativ og synlige i Innlandet, skal måloppnåelse vurderes gjennom evaluering av pedagogisk og faglig kvalitet, søkertall og gjennomføring, samt oppdragsinntekter. Søkertall og gjennomføring er gjennomgående bra. Det gjøres fortløpende evalueringer på de enkelte emnene, og det er gjennomgående god faglig og pedagogisk kvalitet på de fleksible utdanningene. På et BOA-studium spesielt (landsbruksregnskap) er det avdekket svakheter og studiet må ses nærmere på i 2021. En systematisk evaluering av hele det fleksible utdanningstilbudet var ikke planlagt i 2019-2020.

Det er igangsatt en strategisk gjennomgang av den totale studieporteføljen. Dette arbeidet fortsetter i 2021 og vil også inkludere fakultetets EVU-/EFV-virksomhet, og det er også naturlig å se dette i sammenheng med at fakultetet tilføres ansatte fra SELL i 2021. Fakultetet har i flere år hatt studier gjennom studiesentrene. Fakultetet vurderer å avvike avtalen med OsloMet og ta egenregi over disse studiene.

Fakultetet jobber aktivt for flere næringslivs-Ph.d. og offentlig sektor-Ph.d'er. I 2019 er det inngått avtale om en av hver. Det har vært flere prosesser på gang med målsetting om å lande nye prosjekter i 2020, blant annet i tilknytning til Master i økonomi og ledelse på Kongsvinger.

7. Internasjonalisering

Det er vanskelig å rapportere på internasjonalisering for et studieår der dette nær sagt ble avvirket. Det var en «normal» utveksling høst 2019 og vår 2020 i antall studenter ut og inn, men pandemien vanskeliggjorde utvekslingen for de som reiste ut i vår og høsten ble avlyst. Fakultetet ligger under målsettingene for internasjonalisering. Generelt er det for få studenter som reiser ut og det er for få «pakker» av engelskspråklige emner for innreisende studenter, spesielt på Rena. Det er fortsatt behov for å jobbe videre med å utvide emnetilbudet på engelsk. Den planlagte økningen av emnetilbudet på engelsk i 2020 er ikke gjennomført, men det ligger et grunnlag for å arbeide videre med dette. Det er utviklet en ny engelsk masterfordypning i offentlig ledelse og styring. Den er lyst ut utenfor Norge og starter høsten 2021, forutsatt NOKUT-godkjenning. Videre har fakultetet planer om å utvikle en engelsk PPE. Dette kan bety at fakultetet innen få år ha to hele engelskspråklige utdanninger. Det bør arbeides med å øke antallet internasjonale utdanningsprosjekter og med internasjonalisering hjemme. Studiene kan i sterkere grad involvere et internasjonalt arbeidsliv og en flerkulturell befolkning.

8. Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Organisering og ledelse av studieprogrammene oppleves gjennomgående som god. Ved inngangen til studieåret 2019 hadde de fleste studieprogrammene faste studieprogramansvarlige, og situasjonen har vært stabil i perioden. SPA har en funksjonstid på tre år og i og med at SPA rekrutteres fra studieprogrammet er det sikret overlapp og kompetanseoverføring.

Med utgangspunkt i felles rammer fra HINN for SPA (2019) har HHS utarbeidet SPAs oppgaver, samt funksjonsbeskrivelse for emneansvarlig. Ved nærmere gjennomgang av ansvars- og funksjonsbeskrivelser for SPA og instituttledere er det behov for klarere rolleforståelse, som til dels overlapper. En gitt tid etter fusjonen er det også naturlig at tidsbruk og ledelse evalueres. Dette er kommunisert fra flere SPAer. Det er ulikhet i studieprogrammene og det er viktig å gjennomgå og oppdatere avsatt SPA-tid i programmene.

Fakultetet har opprettet SPA-forum som fast møtestruktur. Forumets intensjon er diskusjon, informasjon og samarbeid. Forumet fungerte et stykke ut i høsten 2019, men falt noe sammen og ble ikke gjennomført våren 2020. Et felles seminar ble avlyst våren 2020. Høsten 2020 er forumet tatt opp og det er avholdt 5 møter, gjerne i etterkant av møter i UU. Videre er det gjennomført egne møter med alle SPAer etter at deres kvalitetsrapporter ble levert i oktober. I disse møtene har instituttleder og studieveileder deltatt. Målsettingen er å øke samhandling og transparens i ledelse av studieprogrammene og i kvalitetsarbeidet. Læringen er udelt positiv. Nå møtes SPAene jevnlig og instituttledere og studieadministrasjonen er tettere på SPA. Begge møteplassene opprettholdes, men det skal også være rom for møter av mer spontan karakter.

Tiltak for å styrke ledelse og utvikling av studieprogrammene:

- i. Faste månedlige SPA-forum, med involvering av UH-pedagogisk rådgiver, studieplanrådgiver, instituttledere og studieadministrasjonen i relevante saker, samt involvering av andre utenfor fakultetet. H2020 har kvalitetsrådgiver og SINN deltatt. Både internasjonal rådgiver, biblioteket og medarbeidere fra UH-ped vil inviteres ila våren 2021. Hensikt er å styrke kontakt og samarbeid i kvalitetsarbeidet.
- ii. Møter i høstsemesteret i forbindelse med kvalitetsrapportering og utarbeide fakultetsårshjul.
- iii. Årshjul for kvalitetsarbeid og studieplanarbeid. Studieplanrådgiver får en rolle i arbeidet.

- iv. SPA-seminar våren 2021.
- v. Systematisk gjennomgang av evalueringsrutiner på emner og forbedre rutiner, forståelse og utarbeidelse av emneansvarliges rapporter. UH-pedagogisk rådgiver får en rolle i arbeidet.
- vi. Forbedre struktur rundt SPA-rapportene. UH-pedagogisk rådgiver får en rolle i dette i arbeidet.

Arbeidet i Studieprogramutvalgene (SPU)

Studieprogramutvalgsmøtene er et ledd i ledelsen og utviklingen av studieprogrammene. Det avholdes SPU-møter minst to ganger per semester i alle studieprogram. Dersom dette fravikes er det er reell årsak til det. Det rapporteres gjennomgående om gode møter og tydelige rammer og rolleforståelse, men i flere studier sliter man med studentoppmøte. De som møter er engasjerte. Pandemien har styrket nye oppgaver og engasjementet til studentene. Rutiner med å sende referater til kvalitet@inn.no er ikke på plass, og det stilles spørsmål ved denne praksisen. Det inkluderer også emneevalueringsrapporter. Disse ses om verktøy for studieprogrammene og det er uklart hvordan de brukes på institusjonsnivå. SPU-referatene gjøres tilgjengelig for studenter og undervisere i Canvas, men det er ikke et kontrollsystem for dette og det er trolig noe avvik. SPA-rapportene diskuteres i SPU. Noen SPA-rapporter sendes til kvalitet@inn.no. Også ved dette er det stilt spørsmål om system og hensikt.

EMNEEVALUERINGER

SPA-rapportene viser at emneevalueringer og emneevalueringsrapporter diskuteres (i SPU) og bidrar til diskusjon, utvikling og nødvendige endringer. Alle deler av emnegjennomføring berøres i evalueringene og settes i sammenheng med læringsutbyttet. Med få og begrunnede unntak er det emneevalueringer på alle emner. Det er ikke utviklet et system for kontroll. Dette bør utvikles, men må ses i sammenheng med intensjon og ressursbruk. Det er en utfordring knyttet til at mange av fakultetets emner går på tvers av både studieprogram og institutter. Det medfører at emneevalueringer kan bli liggende på eierstudiet, behandles der og i mindre grad løftes opp i de andre studieprogrammene. Dette er berørt i noen SPA-rapporter. Det er behov for å etablere bedre rutiner mellom emners «eierprogram» og de andre programmene.

Evalueringsform varierer fra studium til studium, men i det store og hele benyttes nettskjema formidlet fra utdanningsavdelingen, med ulike tilpasninger. Det skrives emneevalueringsrapporter. HHS har satt fokus på emneevalueringer høsten 2020, herunder utforming, mottak, standardisering, og det er satt ned en arbeidsgruppe. Alle SPAer har besvart utsendte spørsmål fra UH-pedagogisk rådgiver på fakultetet. Bakgrunnen for tiltaket er at det er variasjon som anses både ressurskrevende og unødvendig. Hensikten blir derfor å møte behov fagansatte og studenter har for enkel tilgang, enklere prosesser, transparens mellom studier som har samme emne, samt tydeliggjøre evalueringenes oppfølging og plass i kvalitetssystemet.

Hovedinntrykket er at SPA, emneansvarlige og studenter ser evalueringer og rapportering som et nyttig verktøy for å reflektere over den overordnede kvaliteten i studieprogrammene og undervisningskvaliteten. Fremdeles oppleves det at kvalitetssystemet bidrar til flere pålagte administrative oppgaver. SPA-rapportene viser et blandet bilde av analyse og refleksjon. Det er ønsket ny mal for SPA-rapport og denne bør harmoniseres bedre med nøkkeltall, studiebarometer, studiestartundersøkelse, utviklingsavtalen, tilsynsforordningen og fakultetets kvalitetsrapport. Herunder bør også frister diskuteres. Det bør, både fra fakultet- og institusjonsnivå, etableres et system som oppleves og brukes som et redskap for kvalitetsutvikling, og ikke som en kontrolløvelse.

Studieplanarbeid

Studieplanarbeid er tett knyttet til ledelse og utvikling av studieprogrammene, og endringer i studieporteføljen er beskrevet i avsnitt om læringsutbytte. Fakultetet er i gang med en strategisk gjennomgang av studieportefølje og studiestruktur. Prosessen har blitt forsinket på grunn av pandemien, men har kommet godt i gang igjen i høst. Arbeidet dreier seg rundt følgende grunnstolper: i: aktiviteter og tiltak for å videreutvikle satsningsområder, ii: felles tiltak for videre vekst og iii: optimalisering. Implementering av resultatene av strategien vil få følger for framtidig portefølje, organisering av denne, rekruttering til vitenskapelig stillinger og studiekvalitet. Administrativ støtte for prodekan utdanning rettet mot studieplanarbeid er forsterket. UH-pedagogiske rådgivere ansatt på fakultetet våren 2021 har også en tydelig rolle inn i utvikling av studieprogrammene.

Samlet for fakultetet:

Både SPA, emneansvarlige, instituttledere, UH-pedagogisk rådgiver, øvrig studieadministrasjon og fakultetsledelsen er ressurser i det løpende kvalitetsarbeidet. Studieveilederne er tett på studieprogrammene og har nå faste porteføljer med studier, slik at SPAene også har faste kontaktpersoner i studieadministrasjonen. Men – pandemien, strategiarbeidet, samt at instituttleder på ROM-instituttet sa opp sin stilling sommeren 2020 har medført en ekstrabelastning på instituttstrukturen og ikke minst SPAene på ROM.

Oppfølgingen av studiebarometeret 2019, studiestartundersøkelsen 2020 og andre nøkkeltall og evalueringer har vært gjennomgått og diskutert i studiestedsutvalgene, ledermøter, instituttmøter, ID-møte, SPA-forum og i SPU-møter. Undersøkelser, rapporter og evalueringer, men også daglig kontakt og dialog mellom ansatte og med studenter bidrar til å vurdere og fremme tiltak for utvikling og forbedring på studieprogrammene. Studiekvalitet er ferskvare, og er avhengig av involvering, tillitt og medvirkning for å opprettholdes og utvikles. Alle medarbeidere ønsker å samarbeide med studentene, og venter på at pandemien går over slik at utvikling under normale omstendigheter kan prege arbeidet igjen.

Fakultetets årsplan for 2021 for overordnede tiltak for kvalitetsutvikling gjentas under:

- i. Implementering av resultatene av strategisk gjennomgang av studieportefølje og studiestruktur.
- ii. Sikre god samordning av emner og undervisning, innad og på tvers av studiesteder, med ivaretagelse av studiekvalitet.
- iii. Utvikle, og ta i bruk, ressurseffektive metoder for å gi læringsfremmende tilbakemeldinger til studentene.
- iv. Videreføre arbeidet med å fremme det sosiale læringsmiljøet på studiene, samt stimulere til økt fremmøte og arbeidsinnsats, med særlig fokus på første studieår.
- v. Videreutvikle studiemodeller og undervisningsopplegg for nettbaserte utdanninger.
- vi. Strategisk gjennomgang av BOA- og EVU-porteføljen.
- vii. Tilrettelegge for et koordinert samarbeid med nærings- og samfunnsaktører for å skape gode og langsiktige læringsarenaer tuftet på arbeidsrelevant praksis.
- viii. Styrke internasjonalisering i utdanningene.
- ix. Videreutvikle gode møteplasser for kompetanse- og erfaringsutvikling og –overføring hos studieprogramansvarlige.

Status for periodiske evalueringer

Det er ikke gjennomført periodiske evalueringer i rapporteringsperioden, dvs fra høst 2019 og fram til nå. Oppdatert plan er vedlagt.

Nivå	Studieprogram	Institutt	Studiested	Tilknyttet ph.d	2021	2022	2023	2024
Ph.d	Ph.d i tjenesteyting i offentlig og privat sektor		Lillehammer		x			
Master	Master i innovasjon	ROM	Lillehammer	x			x	
	Master i miljøpsykologi	PSY	Lillehammer			x		
	Master i offentlig ledelse og styring (bredde), deltid	OLS	Lillehammer / Rena					
	Master i offentlig ledelse og styring (dybde) , deltid	OLS	Lillehammer / Rena					
	Master i offentlig ledelse og styring (dybde), heltid	OLS	Lillehammer				x	
	Master i økonomi og ledelse	ØK	Rena / Kongsvinger					
	Master i økonomi og ledelse, deltid	ØK	Rena / Kongsvinger					
	Master i økonomi og ledelse, deltid	ØK	Rena					
	Master i økonomi og ledelse, heltid	ØK	Lillehammer				x	
Bachelor	Bachelor i beredskap og krisehåndtering	OLS	Rena		x			
	Bachelor i ledelse og digitalisering	OLS	Rena			x		
	Bachelor i organisasjon og ledelse	OLS	Lillehammer			x		
	Bachelor i Sport Management	OLS	Lillehammer			x		
	Bachelor i eiendomsmegling	ØK	Rena			x		
	Bachelor i økonomi og administrasjon	ØK	Lillehammer					
	Bachelor i økonomi og administrasjon	ØK	Rena				x	
	Bachelor i bærekraft og digitalisering	ØK	Kongsvinger					x
	Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	ØK	Rena			x		
	Bachelor i internasjonale studier med historie	IRFI	Lillehammer		x			
	Bachelor i rettsvitenskap	IRFI	Lillehammer			x		
	Bachelor i markedsføring og ledelse av turismeopplevelse	ROM	Lillehammer					
	Bachelor i reiselivsledelse	ROM	Lillehammer		x			
	Bachelor i Music Business - Management	ROM	Rena					
	Bachelor i Music Business - Production	ROM	Rena		x			
	Bachelor i serviceledelse og markedsføring	ROM	Rena		x			
	Bachelor i psykologi	PSY	Lillehammer			x		

Nivå	Studieprogram	Institutt	Stuedsted	Tilknyttet ph.d	2021	2022	2023	2024
	Bachelor i psykologi	PSY	Lillehammer			x		
Årstud.	Årsstudium i krisehåndtering, deltid	OLS	Rena		x			
	Årsstudium i organisasjon og ledelse	OLS	Rena					
	Årsstudium i organisasjon og ledelse, deltid	OLS	Rena					
	Årsstudium i organisasjon og ledelse, deltid	OLS	Studiesenteret			x		
	Årsstudium i bedriftsøkonomi	ØKONOMI	Rena					
	Årsstudium i bedriftsøkonomi, deltid	ØKONOMI	Hamar					
	Årsstudium i bedriftsøkonomi, deltid	ØKONOMI	Studiesenteret		x			
	Årsstudium i offentlig styring, ledelse og økonomi, deltid	ØKONOMI	Kongsvinger			x		
	Årsstudium i økonomi og administrasjon	ØKONOMI	Lillehammer				x	
	Årsstudium i internasjonale studier med historie	IRFI	Lillehammer		x			
	Årsstudium i kulturprosjektledelse	ROM	Lillehammer		x			
	Årsstudium i reiseliv og turisme	ROM	Lillehammer		x			
EVU	Helselederutdanningen		Rena				x	
	Påbygging i regnskap og økonomirådgivning, deltid	ØK	Studiesenteret			x		
	Påbygging i økonomi og administrasjon	ØK	Studiesenteret			x		
	Kunnskapsledelse, halvt år					x		
	Risiko, sårbarhet og beredskap, halvt år	OLS			x			
	Personalutvikling og ledelse 1, halvt år				x			
	Helserett, halvt år					x		

Kvalitetsrapport om utdanning fra dekan/prodekan til rektor/prorektor høsten 2020

Kvalitetsrapport fra dekan/prodekan i 2020

for perioden studieåret 2019-20 og høsten 2020.

Rapporten bruker studieprogrammene som omdreiningspunkt og «måleenhet». Den er disponert etter de åtte *kvalitetsområdene* i høgskolens nye kvalitetssystem. I strukturen er det også lagt inn noen punkter det skal rapporteres på i forhold til høgskolens *utviklingsavtale*. Til slutt kommer noen punkter for *fakultetet som helhet*.

Fakultet for helse- og sosialvitenskap (HSV)

1. Fagmiljøenes faglige kompetanse

Institutt for sosialvitenskap og veiledning: Fagmiljøene har jevnt over god og tilstrekkelig kompetanse på de områdene som inngår i instituttets fagportefølje og studieprogram. Ettersom studiene er praktisk rettede, er det nødvendig at den samlede kompetansen er sterk både hva gjelder relevant erfaring og kompetanse fra praksisfeltet, og teoretiske innsikter. Dette er spesielt viktig på profesjonsstudiene der danning og sosialisering i yrkesrollen står sentralt. Det er flere personer som er i kvalifiseringsløp gjennom førstelektorprogrammet, i stipendiatstillinger eller i en professor-/dosent-kvalifisering. Det er likevel noen utfordringer knyttet til kompetanse som følge av at personalet har forholdsvis høy aldersprofil og enkelte har begynt nedtrapping mot pensjon. Dette øker behovet for nyrekruttering og kompetanseheving av yngre ansatte mot førstekompetanse. I løpet av rapporteringsperioden er den psykologfaglige kompetansen styrket med en 100% stilling. Denne ivaretar psykologfaglige emner i tre profesjonsstudier og et masterstudium, og kunne med fordel vært styrket ytterligere. Det er også noen utfordringer knyttet til kompetanse innen miljøarbeid og miljøterapeutisk arbeid og ansatte med tilstrekkelig kompetanse på barn og unge. Det settes i gang forskningsarbeid om miljøterapi i barnevernet for på den måten å styrke kompetansen blant de ansatte og dette vil bidra til at vi blir mindre sårbare på dette område. For øvrig suppleres instituttets kompetanse med godt kvalifiserte gjesteforelesere og profesjonsutøvere ved behov. Det rapporteres også om at det foregår mye forsknings- og utviklingsarbeid som retter seg mot utdanningene og bidrar til å styrke kompetansen internt. Men et hovedinntrykk er at alt FoU-arbeid lider under den kraftige økningen i arbeidsmengde vi opplever knyttet til undervisning med smittevernrestriksjoner.

Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap: Den faglige kompetansen er relevant og av en art som treffer målene for de ulike studiene. En stor andel av fagmiljøet kan vise til dokumenterte forskningsresultater på høyt internasjonalt nivå og samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Det er stort fokus på forskningsbasert undervisning gjennom å involvere studentene i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene. De ulike fagmiljøene i instituttet har også bred erfaring fra praksisfeltet innen folkehelse, kroppsøving og idrett (topp- og breddeidrett), og kompetansen oppleves å være relevant og etterspurt fra eksterne aktører. Fagmiljøenes kompetanse innen det enkelte studieprogram ift. antall

førstekompetente er noe skjevfordelt. På bachelor i tannpleie er det nå en vakant stilling som tidligere var dekket av en førstekompetent. Dette har resultert i at fagmiljøet mangler førstekompetanse. Det finnes nasjonalt få førstekompetente med tannpleierbakgrunn, og det er utfordrende å rekruttere. På bakgrunn av dette jobbes det med tiltak for å få på plass tilstrekkelig med førstekompetanse i miljøet. I seksjon for folkehelse har det det siste året vært flere permisjoner, kvalifiseringsstipender og mindre prosjekter med frikjøp, som resulterer i at miljøet tilknyttet folkehelse ikke oppleves å være stabilt. Dette skaper utfordringer med hensyn til kontinuitet og utvikling av kvalitet i studiene. På tross av dette klarer fagmiljøet å opprettholde en relativt god FoU-produksjon. Selv om den faglige kompetansen i instituttet som helhet er høy, vil det være et behov for flere veiledere på masternivå i fremtiden, og det jobbes kontinuerlig med kompetanseoppbygg i instituttet.

Institutt for helse- og sykepleievitenskap: Institutt for helse og sykepleievitenskap har vært igjennom et generasjonsskifte i studieåret 2019-2020. Arbeidet med avvikling og rekruttering av medarbeidere har vært formidabelt. Til sammen har instituttet behandlet/ rekruttert / erstattet 35 stillinger i de tre seksjonene i 2020. I tillegg har det vært 5 permisjonssøknader som er blitt behandlet, og tre stipendiater er på overtid i studieløpet sitt. Rekruttering av nyansatte er positivt, og det har kommet mange gode nye medarbeidere. Samtidig er det krevende å erstatte til enhver tid riktig kompetanse. Fire professorer er ansatt etter en prosess med «kallelser». To av dem er skrevet inn i kjernegruppen i den nye doktorgradsutdanningen «Helse og Velferd». Fagmiljøet er tverrfaglig sammensatt og dekker de fleste områder innenfor instituttets fagportefølje. Det er høy faglig kompetanse hos de ansatte både hos lektorer, førsteamanuenser, førstelektorer og professorer, og instituttet har økt sin samlede kompetanse gjennom de nevnte professor-tilsettingene (en x 100% stilling, og tre x 50 % stillinger). Det har vært arbeidet systematisk over tid for å sikre og øke denne andelen, men det er små marginer og andelen går opp og ned litt ettersom det er bevegelse i personalet. Per i dag er det flere ansatte som er i kvalifiseringsløp mot førstelektor-, førsteamanuensis- og professor-/ dosent-kompetanse. Alt i alt er det en faglig forsvarlig kompetansesammensetning i instituttet, men det er enkelte områder hvor det er sårbart fordi det er få personer knyttet til fagområdet, f.eks. eldreomsorg og rehabilitering. Mange vakante stillinger over lang tid har imidlertid medført en betydelig slitasje på ansatte i de ulike nivåene i instituttet.

Oppsummering og veien videre:

Det arbeides kontinuerlig med å heve andelen med førstekompetanse i fakultetet både gjennom rekruttering av nyansatte og gjennom ulike stimulerings tiltak i forbindelse med kvalifiseringsarbeid. Per juni 2020 hadde fakultetet 21 ansatte i førstelektorløp, 12 ansatte i førsteamanuensisløp og 8 ansatte i kvalifiseringsløp mot professor og dosent. I løpet av rapporteringsperioden har vi fått følgende kvalifiseringer; to professorer, to førsteamanuenser og tre førstelektorer. Fakultetet vil fortsette og ha ekstra fokus på dette videre fremover, både på kort sikt (2021) i forhold til personer som er nær et opprykk og på noe lengere sikt. Erfaringsmessig er det viktig at de som prioriteres til kvalifisering får tett oppfølging.

Fakultetet står midt oppe i et generasjonsskifte i flere av de profesjonsfaglige fagmiljøene og det er utfordrende å rekruttere tilstrekkelig høy kompetanse. Derfor har det i 2020 vært jobbet med langsiktighet og bevissthet om hvilken fagkompetanse vi har behov for. Det arbeides kontinuerlig

med å finne løsninger slik at vi oppnår mer stabilitet og at alle fagmiljø til enhver tid har tilstrekkelig høy kompetanse.

2. Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap: Alle studieprogrammer har fagmiljøer med god pedagogisk kompetanse, og det er gode rutiner og kompetanse i å planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning. Studentene møter variert undervisning og ulike vurderingsformer og uttrykker tilfredshet med måten emner gjennomføres og undervises på. Det blir benyttet forelesninger, seminarer, veiledning, studentinvolvert prosessarbeid, gruppearbeid med innleveringer og presentasjoner m.m. Fagmiljøene har en utviklingsorientert grunnholdning til egen undervisning og oppdaterer seg jevnlig på forskning ift. undervisning og læringsformer. Bruken av digital/nettbasert undervisningsteknologi har skutt i været med pandemien, og gitt en kompetanse som vil være av stor verdi også etter at pandemien er over. Ikke alle fagansatte i undervisningsstillinger har høgskolepedagogisk kompetanse. Instituttet melder inn behov når høgskolen arrangerer kurs og personer som er i kvalifiseringsløp blir prioritert.

Institutt for sosialvitenskap og veiledning: Overordnet for instituttet har fagmiljøene generelt god pedagogisk kompetanse, noe som også gjenspeiler seg i tilbakemeldinger fra studentene på undervisning. Mange har godt grep om hva som skal til for å gjøre undervisningen god. De som har tatt eller tar kurset i høgskolepedagogikk rapporterer om god nytte av kurset, og dette resulterer i at flere ønsker å ta det høgskolepedagogiske basiskurset for å øke sin kompetanse ytterligere. I tillegg er det god kompetanse på veiledningsmetoder og andre pedagogiske virkemidler i lærergruppa. For de fagansatte har overgangen til digital undervisning representert en stor pedagogisk utfordring. Det har vært lagt ned mye tid i å utvikle gode undervisningsformer så studentene skulle nå forventet læringsutbytte. Fagmiljøet som helhet er spesielt opptatt av studentaktive lærings- og vurderingsformer. På bachelor i sosialt arbeid prøves det ut et nytt undervisningsopplegg med færre og kortere forelesninger, og mer gruppearbeid, fremlegg og dialog. Tilbakemeldingene er positive så langt, og opplegg vil bli evaluert etter endt studieår. Det er også flere fra veiledningsmiljøet som har bidratt i en ny antologi om studentaktiv undervisning som ble utgitt oktober 2020.

Institutt for helse- og sykepleievitenskap: Generelt sett er fagmiljøenes pedagogiske kompetanse god, men det er fortsatt behov for å styrke den formelle veiledningskompetansen og kompetansen innen nye pedagogiske metoder og teknologi. Det ble en voldsom utvikling våren 2020 hvor alle måtte lære seg nye metoder digitalt, og utviklingen har fortsatt gjennom hele høsten. Flere ansatte har gjennomført høgskolepedagogisk basiskurs eller andre kurs som er relevante for videre kvalifiseringsløp, men det er fortsatt mange ansatte som ønsker å delta på høgskolepedagogisk basiskurs og som ikke har fått muligheten til det enda. Det gjennomføres mye faglig og pedagogisk utviklingsarbeid i instituttet som har gitt positive resultater på undervisning og opplevd kvalitet. Dette omfatter både såkornprosjekter blant annet et prosjekt knyttet til studentaktive læringsaktiviteter i ulike kontekster, og større eksternfinansierte prosjekter. Et eksempel på det siste er prosjektet fleksibilisering av sykepleie (deltid) som fikk midler fra DIKU, og hvor det jobbes med å utvikle de ansattes pedagogiske kompetanse ift. fleksible studier og bruk av nye undervisningsmetoder.

Oppsummering og veien videre:

Det er stor interesse for å øke sin pedagogiske kompetanse blant de ansatte, og mange driver et kontinuerlig pedagogisk utviklingsarbeid i sitt studentrelaterte arbeid og gjennom faglige utviklingsprosjekter. Fakultetet hadde 5 ansatte med på basiskurs i høgskolepedagogikk som startet januar 2020. Disse har nettopp avlagt eksamen. Nytt kurs startet opp september 2020, hvor det var med 8 ansatte fra HSV, og på kurset som starter i januar 2021 har fakultetet også 8 ansatte med. Ønske om deltakelse på høgskolepedagogisk basiskurs er imidlertid mye større og vi hadde 20 søkere til kurset som startet i september og 18 søkere til kurset som starter nå i januar 2021. Blant søkerne er det personer som trenger kurset for å få opprykk til førsteamanuensis og professor, og disse blir prioritert i tråd med fakultetets satsing på kompetanseoppbygg. I tillegg har vi to ansatte som gjennom validering har fått godkjent sin pedagogiske portefølje og som dermed får opprykk til førsteamanuensis. HSV har også hatt ansatte på kurs i veiledning på phd – og førsteamanuensis-/førstelektornivå. 6 ansatte avsluttet kurset våren 2020, og 2 ansatte følger kurset som går nå. Dette er et viktig bidrag for å styrke den generelle veiledningskompetansen i fakultetet. Ytterligere 7 ansatte har deltatt på workshop om digitale fortellinger 17-18.2.20.

Fakultetet har hatt et klart mål om å søke midler til ulike prosjekter både eksternt og internt. På denne måten kan vi få ekstra midler til å drive utviklingsarbeid direkte rett mot undervisning og studieprogrammene. Fakultetets mange søknader om DIKU-midler og såkornmidler (10) viser noe om interessen i dette kontinuerlige arbeidet. Arbeid med pågående prosjekter inngår i stor grad i kvalifiseringsarbeid i forbindelse med opprykk for ansatte i fakultetet.

3. Studentrekruttering og studiestart

Rekrutteringen til studieprogrammene ved HSV er generelt god, og antallet førsteprioritetssøkere er på samme nivå som opptaket i 2019 (Opptaksrapport 2020, HINN). Fakultetet har en høy andel profesjonsutdanninger som bidrar til en stabil rekruttering og det er stor etterspørsel etter de ferdige kandidatene. Møtt-tallene er også på samme gode nivå som 2019 med 10 studenter mer i 2020 (opp 1%).

Utdanningsområdet helsefag består i år av ni ulike studier som alle tilhørende HSV, fordelt på studiestedene Lillehammer, Elverum, Tynset og Kongsvinger. Studiene har til sammen hatt en nedgang i antall møtt med 49 studenter sammenlignet med i fjor. Ser vi imidlertid bort i fra bachelorutdanning i vernepleie (deltid), som ble tilbudt i fjor men ikke i år, blir det en økning på 9 studenter. Neste opptak på vernepleie deltid er planlagt høsten 2022. Utdanningsområdet idrett består av fem ulike studier fordelt på studiestedene Elverum og Lillehammer. Studiene har til sammen hatt en nedgang i antall møtt med 9 studenter sammenlignet med i fjor (3,9%).

Nedgangen er jevnt fordelt på de ulike studiene, med unntak av bachelor idrett med fordypning i helse og treningsfysiologi på Lillehammer som har en beskjeden økning.

Fakultetets 7 masterutdanninger hadde en gledelig økning på 19% i antallet møtt. Det er jobbet godt med markedsføring av studiene, og vi ser at spesielt de forholdsvis nyetablerte masterstudiene rekrutterer bedre for hvert år som går. Videreutdanningene har en noenlunde jevn rekruttering som tidligere år.

Studiestart høsten 2020

På grunn av pandemisituasjonen ble det laget en felles digital åpningsseremoni for hele HINN til studiestarten. Denne åpningsseremonien ble vist i auditorium og klasserom til alle nye studenter ved studiestart. Filmen fikk gode tilbakemeldinger. De nye studentene ble introdusert for INNStart med et tydelig fokus på fag, forventninger og det å bli kjent med både medstudenter og fagmiljøet. På grunn av smittevern ble ikke INNStart akkurat slik vi hadde planlagt, men fagmiljøene gjorde en formidabel innsats for å ivareta studentene på best mulig måte og dette har resultert i positive tilbakemeldinger i studiestartundersøkelsen. Det er likevel et håp om at høsten 2021 blir en tilnærmet normal studiestart hvor konseptet INNStart kan slå mer rot og gi et enda bedre grunnlag for den videre tilværelsen som student.

Det var knyttet mye usikkerhet til planleggingen av fadderuka, og det opplegget fadderne i utgangspunktet hadde laget ble endret radikalt på bakgrunn av retningslinjene for smittevern. Alle planlagte arrangementer ble nøye vurdert ift. å kunne opprettholde en-meters regelen, ingen arrangementer fikk samle mer enn 200 studenter og det ble innført forbud mot alkohol for alle fadderopplegg i regi av HINN. Fadderstyret la ned en stor innsats for å tilby 'trygge' aktiviteter for de nye studenter, og fadderuka har i stor grad blitt evaluert positivt også i år. Prosessen med å få til likere opplegg på tvers av studiesteder med kortere fadderuke og en tettere oppfølging av fadderleder og fadderstyre synes å bevege seg i riktig retning.

For mange studenter kan overgang fra videregående skole til høyere utdanning være krevende. Dette er det mange studieprogramansvarlige som er opptatt av. På bachelor-faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag legges det stor vekt på det sosiale fellesskapet i studiestarten. I tillegg jobbes det for at studentene skal bli selvstendige og bevisst profesjonsrollen som fremtidig lærer. I år er det prioritert å jobbe med å skape faste faglig og sosiale strukturer. Det er i noe grad blitt gitt veiledning i grupper som sliter med kommunikasjon. For studieåret 2020 – 2021 struktureres klassene i faste 20 grupper, selvvalgte praksisgrupper og læringspar.

I studiestarten ble 1. års studentene prioritert på campus. Bachelor i barnevern har en kullstørrelse på ca. 100 studenter. De fagansatte møtte studentene i forskjellige gruppestørrelser, og tilbakemeldingene fra studentene er at dette stort sett har fungert veldig bra. Studentene har følt seg trygge og ivaretatt, men for de fagansatte har det vært ekstremt ressurskrevende.

Masterstudenter har sin studiestart to uker seinere enn de andre studiene. Pga. koronasituasjonen var oppfordringen å gi mest mulig digital undervisning, men mange valgte å ha en fysisk oppstartsamling slik at studentene kunne bli litt kjent med hverandre og med fagmiljøet.

4. Undervisning og studiearbeid

Både ansatte og studenter har vært enestående i å finne kreative og nye måter å gjennomføre planlagt aktivitet overfor studentene, sammen med ivaretagelsen av smittevern. Det har gått bra, men det er en viss slitasje i lærerstaben denne høsten. Mye kan skyldes at det har vært planlegging både for gjennomføring av fysisk oppmøte og samtidig digitale møteplasser.

Usikkerhet og uforutsigbarhet har preget høsten og sliter på den enkelte over tid. Til tross for dette har ansatte skaffet seg verdifull erfaring og kompetanse i bruk av zoom, teams og skype i undervisning og veiledning. Takket være *Avdeling for digitalisering og infrastruktur* og *Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet i utdanning* har det vært mange muligheter for å skolere seg i bruk av

digitale hjelpemidler. Dette er noe fakultetet fortsatt vil prioritere og en pedagogisk rådgiver i 50 prosent stilling er på plass fra 01.02.20.

Flere fagmiljø i HSV er involvert i prosjekter knyttet til fleksibilisering og AR- og VR-teknologi. Tiltak som bidrar til utvikling av nye, relevante og innovative undervisningsformer er viktig for at HSV skal kunne tilby fremtidsrettet undervisning og veiledning. I denne sammenheng kan nevnes «Virtuelt medisinerom». Sammen med EON Reality Norge (EON) har ansatte ved HSV utviklet en prototype på et virtuelt medisinerom (VR-løsning) for ferdighetstrening i legemiddelhåndtering og legemiddelregning. Så langt ser vi at opplæring ved hjelp av VR er svært effektiv læring for studenter i sykepleie og vernepleie. Rent pedagogisk er VR-medisinerom en unik mulighet for læring fordi det forener kognitiv, visuell og auditiv forståelse. Læring hvor hele kroppen er i bruk gir bedre dybdeforståelse og praktisk tilnærming til ferdighetstreningen. Dessuten har studentene tilgang til VR medisinerom hvor som helst, når som helst og sammen med hvem som helst.

Fakultetet får mange henvendelser om å tilby ulike typer fleksible deltidsutdanninger også innenfor profesjonsutdanningene. Utvikling av nye og fleksible undervisningsformer er derfor noe fakultetet har hatt fokus på i 2020. Det jobbes med fleksibilisering innen et bredt spekter av utdanninger i fakultetet, og hele fem prosjekter har så langt fått DIKU-midler (til sammen 26,7 mill.) for perioden høst 2020 – vår 2024. Dette omfatter utvikling av fleksible studietilbud både på bachelor- og videreutdanningsnivå. Utvikling av nye og fleksible undervisningsformer vil også komme de ordinære studiene til gode, ved at man utvikler hensiktsmessige løsninger som gir god læringseffekt innen undervisning og veiledning.

Det er stort fokus på forskningsbasert undervisning, og tiltak for å få studentene involvert i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene. FoU-prosjektet 'Elektronisk studentvurdering' (ESV) er et eksempel på dette og er et samarbeidsprosjekt mellom NTNU Gjøvik, Sykehuset Innlandet og HINN. Vurdering i praktiske studier er en kjent problemstilling, både nasjonalt og internasjonalt, og prosjektet har som mål å kvalitetssikre dette arbeidet og fremme læring ved å aktivisere studentene i sin egen læring. ESV kan lastes ned som en APP på mobil for student, faglærer og veileder og gjør det mulig å hente ut data om hvilke læringsutbytter studentene har problemer med å oppnå. På denne måten kan undervisningen på høgskolen henge tettere sammen med utfordringene studentene møter i praksis.

Oppsummert har de fagansatte lagt ned en formidabel innsats for å sikre god kvalitet i undervisningen. I dette ligger også det å gjøre undervisningen motiverende for studentene, ha god kontakt med studentene og etablere gode rutiner for tilbakemelding og oppfølging. Dette har selvsagt vært utfordrende under pandemien, men det etterstrebes og noen ganger ser man faktisk at oppfølgingen de ansatte har med sine studenter har vært tettere enn vanlig. Pandemien til tross synes studentene å være godt fornøyd med de fagansattes leveranse på kvalitet i undervisningen, men de savner det sosiale studentmiljøet.

Internasjonalisering; All reisevirksomhet har vært innstilt inneværende studieår, slik det var forventet da pandemien ble en realitet. Flere utenlandsopphold ligger på «is» inntil videre, men det er et ønske å gjenoppta dette så snart det lar seg gjøre. Fakultetet har en aktiv strategi for internasjonalisering av studier og forskning, der både inn- og utveksling skal prioriteres. I dette ligger både arbeid med internasjonale semestre, pågående og nye prosjekter samt arbeid mot aktuelle samarbeidspartnere fortrinnsvis innenfor Europa. Av pågående og nye prosjekter kan nevnes at fakultetet, i samarbeid med sju andre utdanningsinstitusjoner i inn- og utland, har mottatt støtte fra EU til Erasmus+ prosjektet «Capacity Building in Nursing Education in Indonesia (CABNEI)». CABNEI-prosjektet har som formål å øke kvaliteten på sykepleierutdanningen i Indonesia og i de skandinaviske landene ved kompetanseheving av de som utdanner sykepleierne. Prosjektet vil gå over tre år og HINN er koordinator og ansvarlig for å lede prosjektet. Fakultetet leder også et NORPART prosjekt sammen med Universitetet i Bergen og et universitet i Vietnam. Prosjektet har ikke kunnet gjennomføres som planlagt høsten 2020 på grunn av pandemien, men det jobbes med et digitalt tilbud for høsten 2021. I dette prosjektet ligger muligheter for både inn- og utveksling samt 'internasjonalisering hjemme', både på bachelor, master og phd-nivå.

5. Studentenes læringsutbytte

Fordi pandemien våren 2020 presset fram raske endringer i undervisningsformer på mange av våre studier, utfordret dette oss på hvorvidt læringsutbyttene for våren 2020 ble oppnådd fullt ut. Spesielt gjelder dette emner med praktisk aktivitet og ferdighetstrening som våren 2020 var umulig å gjennomføre praktisk. De studieprogramansvarlige i samarbeid med emneansvarlige gjorde gode kvalifiserte vurderinger for å finne alternative løsninger, og dette har resultert i at emner og læringsutbytter, totalt sett i fakultetet, i liten grad er forskjøvet. Pandemien har derfor sannsynligvis hatt minimal innvirkning på studentenes progresjon.

Fakultetet hadde mange store studieplanrevisjoner i 2019 som følge av nye nasjonale retningslinjer for alle helse- og sosialfaglige utdanninger (RETHOS), og fire studier avsluttet dette arbeidet høsten 2019; bachelor i sykepleie, bachelor i vernepleie, bachelor i barnevern og bachelor i sosialt arbeid (RETHOS fase 1). I inneværende studieår har derfor to kull tilknyttet disse utdanningene studie-opplegg ut fra gammel studieplan, og ett kull har ny studieplan ut fra de nasjonale retningslinjene. Innføring av ny studieplan for ett kull, samtidig som man driver to kull etter gammel studieplan kombinert med en pandemi, oppleves som nokså uheldig og svært krevende for både studenter, faglærere og våre praksispartnere. Det gjenstår ett studieprogram i RETHOS fase 2 for fakultetet; bachelor i tannpleie. Nye nasjonale retningslinjer kom tidlig i 2020, men på grunn av pandemien har dette arbeidet tatt lenger tid enn forventet. Allikevel er målsettingen å ta opp studenter til ny studieplan høsten 2021. Arbeidet med RETHOS fase 3 er i gang. For fakultetets del omfatter dette videreutdanning i helsesykepleier og ABIOK-utdanningene samt nye masterutdanninger i barnevern og barnevernsarbeid. Det er en målsetting at alle videreutdanninger fakultetet tilbyr, og som rekrutterer godt, skal ha en videre utdanningsvei inn i en masterutdanning ved fakultetet. Dette er et krevende arbeid og vi står i et spenn mellom det å samle og styrke fagmiljøene gjennom bredere masterutdanninger og nye mer spesialiserte retningslinjer gjennom RETHOS fase 3. I 2021 vil fakultetet også utvikle ny

studieplan for 5-årig lærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag med oppstart 2022, og denne satsingen vil få konsekvenser for master i kroppsøving og idrett.

Gjennomstrømming

Gjennomstrømmingen på studieprogrammene på bachelornivå er noe varierende i fakultetet og ligger mellom 25 – 82 prosent, med et gjennomsnitt på 63 prosent for opptakskullet i 2016 og 66 prosent for opptakskullet i 2017 (heltid). Til sammenligning er gjennomsnittet for HINN 56 prosent og det nasjonale snittet for sektoren er 49 prosent. Det er bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen som ligger lavest i gjennomstrømming, og dette har vært en tendens vi har sett over år. Fagmiljøet jobber nå med et nett- og samlingsbasert deltidsstudium over fire år, som er bedre egnet for trenere og/eller utøvere som ønsker å øke sin kunnskap og kompetanse innen trenerrollen, men syns det er utfordrende å ta et heltidsstudium.

Når det gjelder masterutdanningene er bildet motsatt. Der ligger de fleste av utdanningene i fakultetet under det nasjonale gjennomsnittet på 55 prosent, men nærmere et HINN gjennomsnitt på 41 prosent. Noe av årsaken til at vi ligger lavt i gjennomstrømming er at de fleste av våre masterutdanninger gjennomføres på deltid, mens de nasjonale tallene er med utgangspunkt i fulltidsutdanninger. Det må også bemerkes at fakultetet har flere forholdsvis nye masterprogrammer og det er flere som er endret de siste årene (blant annet fra heltid til deltid) og som gjør at det er få fullførte kandidater på nåværende programmer. De foreløpige tallene for gjennomstrømming for 2019 viser en positiv utvikling, men det er fortsatt grep som må gjøres for å sikre en tilfredsstillende gjennomstrømming på masternivå. Det har i løpet av det siste året vært diskusjoner om hvilke tiltak som bør prøves for å øke gjennomstrømmingen. Undersøkelser viser at veldig mange av studentene er ansatt i tilnærmet fullt lønnet arbeid ved siden av å skulle gjennomføre en masterutdanning. Dette påvirker gjennomstrømmingen og hvilke tiltak som vil ha virkning på tallene. På bakgrunn av dette er noen av masterprogrammene våre lagt om fra heltid til deltid (for eksempel master i avansert klinisk sykepleie), for å legge bedre til rette for studenter som er i jobb. Andre områder som har blitt diskutert er hvilke forventninger vi stiller til studentene om deltakelse og oppfølging underveis i studiet, samt veiledning på masteroppgaven. Det har blitt oppfordret til å trekke studentene tettere opp til egen/forskningsgruppens forskningsarbeider. I master i psykisk helsearbeid har de valgt å legge opp til obligatoriske møter og presentasjoner i skriveperioden som øker forventningene til framdrift hos studentene. Også på master i karriereveiledning er det prøvd ut en ny organiseringsform for seminarer underveis som bidrar til større kontinuitet i gjennomføring av masteroppgaven. Det er også flere ansatte som deltar på kompetanseheving for veiledere. Og på karriereveiledning innføres det nå akademisk kollektiv veiledning. Erfaringene med de som har prøvd ut dette er gode.

Oppsummering og veien videre:

Det vil komme flere omfattende studieplanrevideringer i årene som kommer, hvor det også er naturlig å se på sammenhengen mellom læringsutbyttet, undervisningsformer og vurdering.

I slike gjennomganger vil også metoder og studieopplegg som velges ses opp mot mulighetene for økt gjennomstrømming i studiene og særlig i masterne. Det blir viktig å fortsatt ha fokus på

heving av veilederkompetansen i fakultetet, og sikre tilstrekkelige ressurser til veiledning på masteroppgaver spesielt.

6. Studentenes læringsmiljø

Tilbakemeldinger fra de studieprogramansvarlige viser at læringsmiljøet for studentene er generelt bra, men at det har endret seg en god del i løpet av studieåret etter at campus stengte ned i mars. Tilbakemeldingene fra studentene på nettbasert undervisning er varierende. Inntrykket er at de fleste studentene ønsker undervisning på campus. Nettbasert undervisning (Zoom-undervisning) er for mange en grei og forståelig løsning så lenge pandemien pågår og for de aller fleste virker det som at overgangen med digital undervisning og undervisernes håndtering av situasjonen har vært overraskende god. For andre skaper dette utfordringer med konsentrasjon og savn etter medstudenter. Spesielt de yngste studentene har opplevd dette krevende. Det rapporteres om studenter som sliter psykisk og som trenger støtte og oppmuntring i studiesituasjonen. Det er et uttalt ønske om å komme tilbake til normalen med on-campus undervisning så fort som mulig. Noen studenter derimot (antas å være et klart mindretall), foretrekker zoom-undervisning for å slippe pendling til studiested.

De fleste studieprogram i fakultetet har delt inn studentene i faste, mindre grupper som har jobbet sammen som kollokviegrupper og arbeid med praktisk aktivitet og ferdighetstrening gjennom høsten. Mange studenter har også blitt oppfordret til å møtes hjemme hos hverandre (fortsatt i faste, små grupper) for å følge digitale forelesninger sammen med andre og ikke sitte alene. Dette har resultert i gode tilbakemeldinger fra studenter f.eks. i studiestedsutvalg på Elverum. Imidlertid oppleves det mer krevende å organisere studentene på denne måten når kullene er store. Bruk av studentassistenter vil kunne være en hensiktsmessig og god løsning i denne sammenhengen, og det antas at denne ordningen vil tas mer i bruk etterhvert.

Det fysiske læringsmiljøet ved Campus Elverum oppleves meget bra og biblioteket får mye skryt for god tilrettelegging også under pandemien. Det fysiske læringsmiljøet ved Campus Lillehammer har utfordring med at studentene ikke opplever å ha tilstrekkelig med arbeidsplasser de kan benytte på skolen. Dette resulterer i at studentene i for liten grad samles på skolen. Idrettsstudenter føler også på begrensninger i forhold til aktiviteter som kan gjennomføres på campus, siden det ikke er en idrettshall tilgjengelig. En idrettshall på campus vil kunne ha stor betydning for læringsmiljøet for alle studenter, uavhengig av studium. Øvingsavdelingen for vernepleie og det nye laboratoriet for idrett har bedret arbeidssituasjonen på Campus Lillehammer. Seksjon for helse og treningsfysiologi opplever at læringsmiljøet utvikler seg i positiv retning utover i studieløpet, og jobber med å finne løsninger som gjør at studenter på 1 og 2 året utvikler et enda bedre læringsmiljø. Dette er et arbeid som i stor grad er et samarbeidsprosjekt med studentene.

Oppsummert er det generelle inntrykket at læringsmiljøet i fakultetet er godt med et tett forhold mellom faglærere og studenter. I veldig mange av studiene drives det ulike typer ferdighetstrening som bidrar til at studentene samles i mindre grupper og kommer tettere på hverandre. Dette har mye å si for utvikling av læringsmiljøet. Samtidig er det mange

studieprogrammer som har store kull med mange studenter til stede på undervisning, noe som for mange oppleves litt utrygt og vanskelig. Alle studieprogramansvarlige er opptatt av læringsmiljøet og det arbeides godt med gruppedynamikk og god dialog med studentene, men dette arbeidet har vært spesielt krevende i år. Det er grunn til å tro at våre studenter opplever de samme negative konsekvenser som det på landsbasis er bekymring for, for eksempel økende ensomhet, økende psykiske plager osv. Studieprogramansvarlige har satt temaet på dagsorden gjennom drøfting med tillitsvalgte på studieprogramutvalg og studentene har kommet med forslag til tiltak. På bachelor i vernepleie er det for eksempel innført en ordning hvor alle nye studenter har fått tildelt en medstudent som 'korona-venn'. Dette er en venn du kan snakke med om det meste og terskelen for å ta kontakt skal være svært lav. Ordningen vil bli evaluert og kanskje vil en slik ordning også vise seg å være hensiktsmessig i etterkant av pandemi-situasjonen.

7. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Alle studieprogram i fakultetet har tett kontakt med samfunns- og arbeidsliv, og studentene har hyppige møter med praksisfeltet, i tillegg til at flere aktører fra relevante institusjoner bidrar inn i opplæringen. Både studenter og ansatte peker på dette som en viktig suksessfaktor. På denne måten jobber fakultetet aktivt for at studentene skal oppleve at studiene har høy relevans for videre yrkeskarriere. Det studiet som rapporterer om lavest relevans for arbeidslivet er master i treningsfysiologi som har mer tyngde mot disiplin og forskning og mindre mot profesjon. For å svare ut dette planlegger fagmiljøet å igangsette en podcastserie med 'arbeid etter studiene' som fokus.

I forbindelse med revisjonen av bachelor i vernepleie har praksisfeltet aktivt vært med i utvikling av en ny praksismodell hvor studentene ukentlig skal ut i praksis. Dette er et ledd i å heve relevansen og få praksis og teori til å gå parallelt og ses på som en helhet. Erfaringene så langt er positive, selv om pandemien har gjort det svært krevende å få gjennomført. Vi har også eksempler på studier som er utviklet fordi etterspørselen i markedet er stor. Videreutdanning i helsesykepleie er et slikt studie som bidrar til å svare opp den store etterspørselen etter helsesykepleiere. Foreløpig har vi to skreddersydde utdanninger; ett for utdanning av helsesykepleiere i Finnmark og et for kommuner i Vestfold og Telemark samt Innlandet i tillegg til det ordinære videreutdanningsstudiet innen helsesykepleie.

Til tross for smittevernrestriksjoner er studienes samspill med samfunn og arbeidsliv opprettholdt gjennom digitale møter, praksisperioder med ulike gjennomføringsalternativer og gjennom diverse FoU-prosjekter. Mange av fakultetets såkornprosjekter er knyttet til praksis, og to nye samarbeidsprosjekt i regi av HSV fikk nettopp midler fra DIKU for at høgskolen, kommuner, andre aktører og studenter skal jobbe sammen om å utvikle framtidens praksis i sykepleier- og vernepleierutdanningene.

8. Utforming og ledelse av studieprogrammene

Funksjonsbeskrivelser for henholdsvis studieprogram- og emneansvarlige ble implementert fra høsten 2019. Arbeidet med funksjonsbeskrivelsen bygget på dokumenter vedtatt på institusjonsnivå og er i henhold til beskrivelser i kvalitetssystemet. Mange av de som gikk inn i funksjonen som studieprogramansvarlig fra høsten 2019 hadde vært i tilsvarende funksjoner tidligere, men vi har også hatt noe utskifting av ansatte i rollen som studieprogramansvarlig i løpet av rapporteringsperioden. På tross av dette oppleves det fortsatt å være et behov for samordning av virksomheten i fakultetet. Konkret er det nå planlagt en gjennomgang av hvilke ansvar og oppgaver som ligger til de ulike rollene spesielt knyttet til dekan, prodekan, instituttleder, seksjonsleder og studieprogramansvarlig. Det har også dukket opp behov for å sette fokus på forskrifter og retningslinjer knyttet til gjennomføring av obligatoriske krav og vurderingsordninger. Spesielt har det vært ulik praktisering av 'mappeeksamen', og dette må vi rydde opp i slik at vi ivaretar studentenes rettssikkerhet og unngår klager på formelle feil.

Prodekan utdanning har hatt jevnlige møter med de studieprogramansvarlige hvor det i stor grad har handlet om kvalitetsutvikling i studiene med pandemi-situasjonen som bakteppe. Det er i hovedsak seksjonsledere og studieprogramansvarlige som har fulgt opp de emneansvarlige, men prodekan utdanning har vært involvert i alle endringer av obligatoriske krav og vurderingsformer som har vært nødvendige på grunn av pandemien.

I rapporteringsperioden er det lagt ned en betydelig ressurs i forhold til utvikling av en ny phd- i «Helse- og velferd». I dette ligger en forskerutdanning med utgangspunkt i sosialvitenskap, helsevitenskap, folkehelsevitenskap og idrettssvitenskap, med utspring i det tverrvitenskapelige forskningsmiljøet i fakultetet. Den sosialfaglige delen av den nåværende phd- utdanningen i fakultetets portefølje «Barn og unges deltagelse og kompetanseutvikling» (BUK) fases samtidig inn i det nye phd-programmet. Søknaden er styrebehandlet og oversendt NOKUT. Avhengig av utfallet vil dette kunne medføre store endringer og et betydelig mulighetsrom for fakultetet i tiden som kommer.

Det er et sterkt ønske om å endre sosialpedagogikk-studiet fra en årsenhet på bachelornivå til en videreutdanning på masternivå. Bakgrunnen er et resultat av dialog med praksisfelt og nasjonale og nordiske forskningsmiljøer samt innsikt i endringer i sentrale styringsdokumenter for skole og barnehage. Fra alle nevnte aktørposisjoner tas det til orde for at kompetanse i anvendt sosialpedagogikk for allerede ansatte i skole og barnehage vil være hensiktsmessig å utvikle. Et slikt anvendt perspektiv er ikke gjennomførbart innenfor dagens disiplin-faglige oppbygning av studiet. Institusjonsnivået fikk ikke god nok tid til å gjøre tilstrekkelige vurderinger før styresaken om portefølje 2021-22. Det blir dermed ingen endring for neste studieår, og dette oppleves svært frustrerende ift. det aktuelle fagmiljøets langsiktige strategiske arbeid for å bygge opp under ny phd i 'Helse og velferd'.

Hvordan brukes emneevalueringene?

Implementering av det nye kvalitetssystemet tar tid. Fortsatt er det ujevnt hvordan emnerapportene utføres og presenteres. Her er det ingen «riktig» måte for innhenting av informasjon, men det forventes at rapporten følger malen. Det rapporteres jevnt og trutt, men det mangler en del rapporter fra vårsemesteret 2020. Ut fra situasjonen og den totale arbeidsbelastningen til emneansvarlige er dette veldig naturlig og forståelig. Det ble minnet om kvalitetssystemet i mange sammenhenger, men på grunn av nedstengingen er mangel på rapporter fra vårsemesteret i liten grad problematisert. Mange av de fagansatte har opplevd et ekstremt stort arbeidspress. Inntrykket fra rapporter som er skrevet, viser at undervisningen oppleves å ha generell høy kvalitet. På bachelor faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag er det også blitt foretatt en datainnsamling via Canvas, der studentene rapporterte på generell opplevelse av undervisning og veiledning. Den viser i all vesentlighet tilfredshet, selv om det er variabelt.

Generelt har det vært tettere informasjonsflyt om hvordan studentene har det og hva det har vært viktig å ha fokus på. Noen opplever også å få bedre oppfølging under koronaen enn de fikk tidligere. I dette ligger nok at de studieprogramansvarlige har hatt en tettere kontakt med studenter og studentgrupper enn det som har vært normalt, da det i større grad er forventet at studentene varsler om sykdom og fravær. Mange studieprogramansvarlige og emneansvarlige har også åpnet for at studenter kan ta direkte kontakt på privat telefon.

Når det gjelder formen på emneevalueringene i fakultetet, finner vi som nevnt ulike tilnærminger. Noen bruker det nettskjemaet som er formidlet fra utdanningsavdelingen, andre bruker nettskjema de har laget selv eller en mer tematisk tilnærming i dialog med studentene. Formelle studentevalueringer er et viktig bidrag i den kontinuerlige forbedringen. Samtidig opplever mange faglærere at den daglige kontakten med studenter er vel så viktige for å få en dypere forståelse av hva som er bra og mindre bra med undervisningen. Derfor kombineres ofte formelle emneevalueringer med kvalitative data som går bak tallene.

Hvordan fungerer arbeidet i studieprogramutvalget (SPU)?

Studieprogramutvalgene fungerer i det store og hele veldig bra, og det gis tilbakemeldinger om at det er god og konstruktiv dialog mellom lærere og studenter. På mange av studieprogrammene ble det ikke gjennomført studieprogramutvalg i vårsemesteret. Imidlertid ble det avholdt flere digitale møter med kullene/ klassene. Dette ble vurdert mer presserende og praktisk i forhold til situasjonen. Den samme strategien er fulgt i oppstarten av studieåret, men de fleste studieprogram har gjennomført studieprogramutvalg i løpet av høstsemesteret.

Det har vært noen utfordringer knyttet til deltakelse i enkelte studieprogramutvalg, og erfaringsmessig er det viktig å legge til rette for at alle tillitsvalgte og alle emneansvarlige har mulighet til å delta. Møtene i studieprogramutvalgene må derfor planlegges i forbindelse med øvrig timeplanlegging, for på den måten å finne tid til gjennomføring på en systematisk og god måte.

Om resultatene oversendes kvalitet@inn.no har ikke fakultetsledelsen noen oversikt over, men inntrykket er at referater fra studieutvalgsmøtene tilgjengeliggjøres for studenter og undervisere i canvas. Det er henstilt spesielt om at studieprogramansvarliges rapport diskuteres i studieprogramutvalgene på høsten før de ferdigstilles.

Hva har fakultetene gjort for at det systematiske kvalitetsarbeidet skal sikres i en situasjon preget av unntakstilstand?

Perioden fra 13. mars og ut studieåret 2019/20 bar preg av store utfordringer for både studenter og ansatte. Over natten gikk all undervisning, veiledning og møtevirksomhet over til digital kommunikasjon. Tiden frem til semesterslutt ble særpreget av masse arbeid knyttet til endringer av studieplaner, emneplaner og endret undervisning. Flere av de faglige la ned et stort stykke arbeid for å tilpasse undervisning en digital hverdag. På tross av en enorm innsats er inntrykket at læringstrykket sank noe mot slutten av semesteret.

Det sosiale miljøet i klassene særpreges generelt av godt samhold og i all vesentlighet vilje til å jobbe sammen. Etter nedstenging ble dette vanskelig å opprettholde. Det faglige nivået vurderes allikevel helhetlig som godt og det faglige nivået på studentenes prestasjoner er tilfredsstillende.

Hva har fakultetene lært gjennom de omstillingene som har vært gjennomført?

Det generelle inntrykket er at vi lyktes relativt bra med å treffe studentenes behov for undervisning og veiledning under vårsemesterets nedstigning. Evaluering av vårsemesteret ga også nyttige innspill til planlegging av høsten 2020, og hvilke områder det var viktig å sette fokus på:

- Tydelig informasjon
- Volum av læringsaktiviteter
- Struktur på læringsaktiviteter
- Ledelse av læringsaktiviteter
- Ivaretagelse av studentenes sosiale behov

I og med at vi ikke har hatt flere ressurser til rådighet under korona enn vi har til vanlig, har den enkelte fagansatt måttet tenke nytt og kreativt rundt hvordan både fysisk og digital undervisning skulle gjennomføres. Fakultetet har et stort omfang av praktisk undervisning og ferdighetstrening, og her måtte det meste legges om for å være i tråd med smittevernreglene. Det har blitt utforsket hvordan studentene kunne jobbe mer med forberedelse og etterarbeid i sammenheng med praktisk undervisning, hvordan studentene selvstendig kan jobbe med ferdighetstrening på egenhånd eller i mindre grupper samt bruk av observasjonsoppgaver som erstatning eller tillegg til praktiske økter. Ordningen med studentassistenter som kan bidra inn i det studienære arbeidet, har blitt godt mottatt av de fagansatte. Foreløpig er det ikke så mange som har benyttet seg av denne muligheten, men vi antar at etableringen tar noe tid og håper at dette kan bli en permanent ordning som videreføres også etter at pandemien er over.

I vårsemesteret var det stort avvik mellom planlagt og gjennomført undervisning. I høstsemesteret er det igjen lite avvik mellom planlagt undervisning og gjennomført undervisning, selv om vi har opplevd tilfeller av at både studenter og ansatte har vært i en form for karantene grunnet korona. Erfaringer og tilbakemeldinger fra høstsemesteret 2020, gir så langt grunn til optimisme for at trenden med høy grad av studenttilfredshet opprettholdes. Mye av arbeidet som ble nedlagt våren

2020 nyter studenter og fagmiljø godt av i dag. Både fagmiljøene og studentene er bedre rustet nå i tilfelle campus igjen skulle bli nedstengt for en kortere eller lengre periode. Fokuset er rettet mot å kunne være dynamisk i forhold til enhver smittesituasjon. Dette gjelder både studenter og faglige tilsatte. Vi mener å ha tilegnet oss kompetanse og lagt til rette et system som gjør det mulig å kunne gjennomføre undervisning og veiledning gjennom studieåret, så frem smittesituasjonen ikke kommer helt ut av kontroll.

Status for periodiske studieprogramevalueringer i fakultetet per høst 2020

Fakultetet har gjennomført periodisk evaluering for to studieprogrammer; bachelor i sykepleie heltid og bachelor i sykepleie deltid. Det ble gjennomført en begrenset evaluering høsten 2019; det vil si at vi plukket ut tre kvalitetsområder som hver av de periodiske evalueringene konsentrerte seg om. Rapporter fra begge disse er levert.

I henhold til plan for periodiske evalueringer skulle vi også ha evaluert et bachelorprogram og et årsstudium til. Vi rakk å lage mandat og sette i gang evaluering av bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi samt årsstudium idrett (begge på campus Lillehammer) før nedstengingen i mars. Arbeidet kom imidlertid ikke tilstrekkelig i gang, og dette har blitt nedprioritert til fordel for mer presserende oppgaver knyttet til den daglige driften under korona. Det tas tak i dette på nytt når situasjonen tillater det.

Det var planer om ytterligere tre periodiske studieprogramevalueringer på HSV i 2020, men disse er nå forskjøvet til 2021 grunnet pandemi-situasjonen. Se for øvrig oppdatert plan for periodiske evalueringer (vedlegg 1).

Periodisk evaluering

			2019	2020	2021	2022	2023	2024	Merknad
Årsstudier	Årsstudium i idrett	Elverum				x			
	Årsstudium i idrett	Lillehammer		x					
	Årsstudium i mat, ernæring og helse	Elverum			x				
	Årsstudium i sosialpedagogikk	Elverum					x		Endres til VU 2021
Bachelor	Bachelor - Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	Elverum						x	Endres til 5-årig 2022
	Bachelor i barnevern	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)
	Bachelor i folkehelsearbeid	Elverum			x				
	Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	Elverum						x	Rev. 2019
	Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen, deltid	Elverum						x	Oppstart 2021
	Bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi	Lillehammer		x					
	Bachelor i sosialt arbeid	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)
	Bachelor i sykepleie	Elverum	x						
	Bachelor i sykepleie	Kongsvinger				x			
	Bachelor i sykepleie, deltid	Elverum	x						
	Bachelor i sykepleie, deltid	Tynset				x			Oppstart 2020
	Bachelor i tannpleie	Elverum						x	Rev. 2021 (rethos)
	Bachelor i vernepleie	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)

	Bachelor i vernepleie, deltid	Lillehammer						x	Rev. 2022 (rethos)
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	Merknad
Master	Master i avansert klinisk sykepleie, deltid	Elverum						x	Rev. 2022
	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Elverum			x				
	Master i karriereveiledning, bredde, deltid	Lillehammer				x			
	Master i karriereveiledning, dybde, deltid	Lillehammer				x			
	Master i kroppsøving og idrett	Elverum							Endres pga. 5-årig FLK
	Master i psykisk helsearbeid, deltid	Elverum			x				
	Master i psykososialt arbeid med barn og unge, 3. – 4 år, deltid	Lillehammer				x			
	Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge, deltid	Lillehammer				x			
	Master i treningsfysiologi	Lillehammer			x				
Videreutd.	Helsesøsterutdanning, deltid	Elverum						x	Rev. 2022 (Rethos)
	Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse, nett og samlingsbasert, deltid	Elverum			x				
	Videreutdanning i intensivsykepleie, deltid	Elverum					x		Endret til deltid 2021
	Videreutdanning i kreftsykepleie, deltid	Elverum					x		
	Videreutdanning i operasjonssykepleie, deltid	Elverum					x		Endret til deltid 2021
	Videreutdanning i psykisk helsearbeid, deltid	Elverum			x				

	Videreutdanning i rehabilitering, samhandling og ledelse, deltid	Elverum						x	Rev. 2021-22
	Videreutdanning i rus, avhengighet og psykiske lidelser, deltid	Elverum			x				

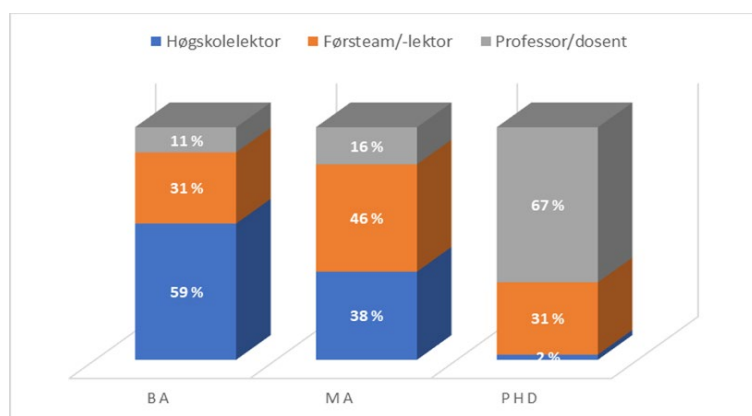
Kvalitetsrapport utdanning LUP 2019-2020 og studiestart 2020

Høsten 2019 og vår 2020 representerer to svært ulike semestre med tanke på vilkår for studiekvaliteten og arbeidet med systematisk utvikling av studiekvalitet. I pandemisituasjonen våren 2020 har det hovedsakelig vært fokus på drift av studieprogram og opprettholde et faglig forsvarlig nivå. Ved sammenligninger over flere studieår må dette tas med i betraktning.

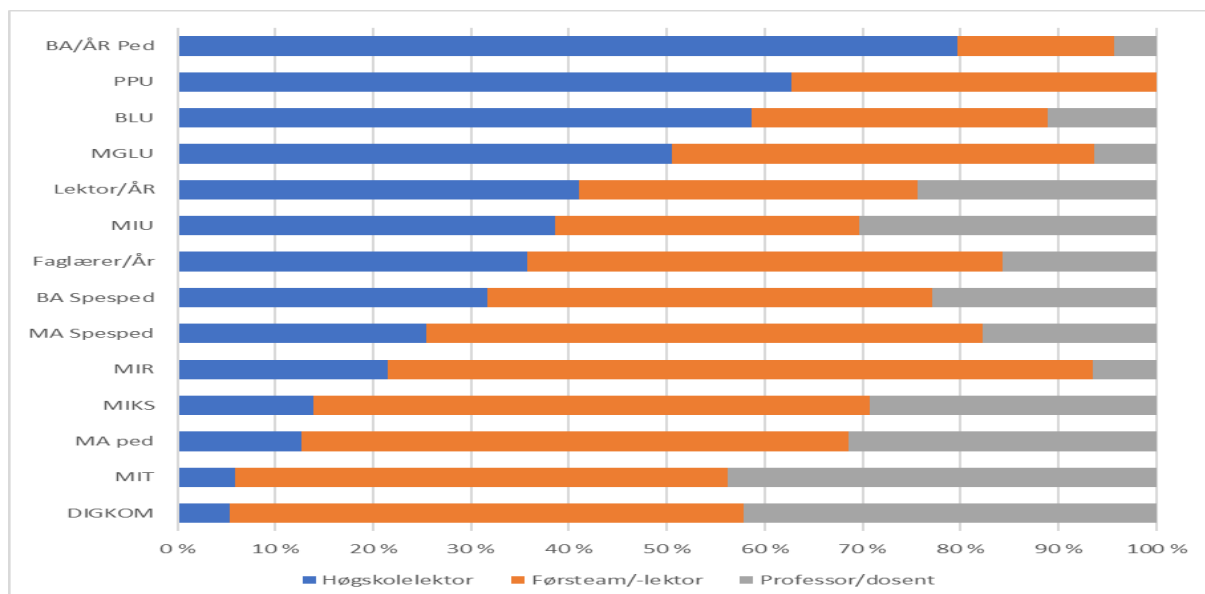
Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Fagmiljøenes faglige kompetanse

Fakultetet er godt innenfor studietilsynsforskriftens formelle krav til utdanningsnivå samlet sett. Ved LUP er det i høst gjennomført en kompetansekartlegging ved at vi har gjennomgått alle ansattes arbeidsplaner for studieåret 2020/21 og kategorisert alle planlagte undervisningstimer etter person og studieprogram. I alt er det fordelt 164.000 undervisningstimer fra 222 UFF-ansatte, hvorav 21% av timene fra ansatte med professor/dosent-kompetanse, 39% med annen førstekompetanse og 40% uten førstekompetanse. Fordelingen på ulike studieprogramkategorier fremgår av figuren nedenfor. Denne viser at fakultetet på overordnet nivå er klart innenfor studietilsynsforskriftens krav til fagmiljø både for BA-, MA og Ph.d.-studiene.

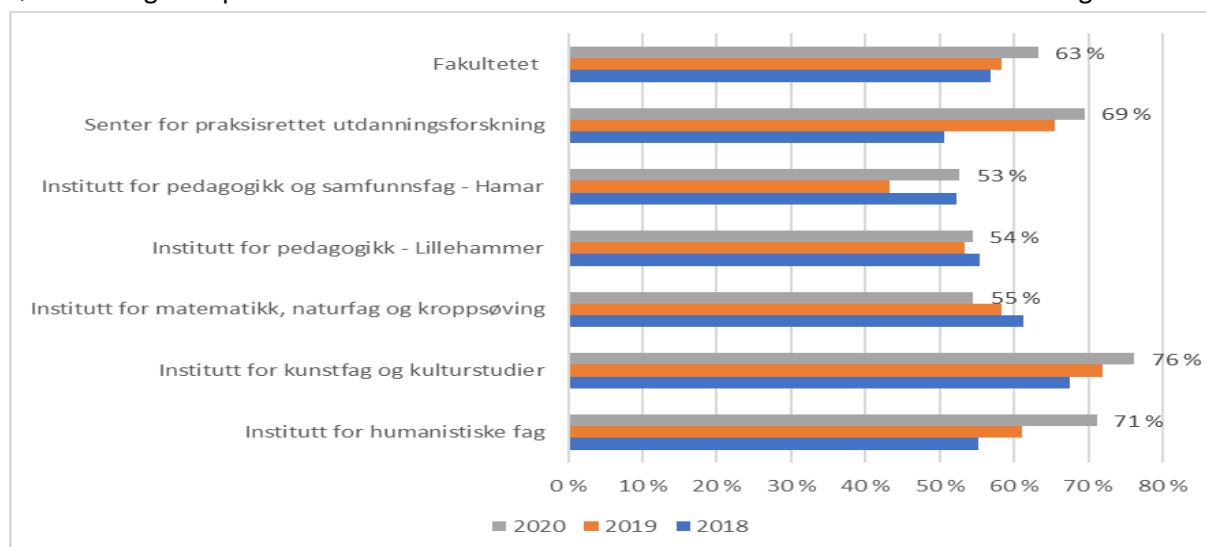


Bryter vi det ned på de enkelte studieprogram, ser vi at kravene også er oppfylt på programnivå med to unntak: Andelen professorer/dosenter er under minstekravet på hhv. Master i realfagenes didaktikk (MiR) og på grunnskolelærerutdanning (GLU) som nå er på masternivå.



Den lave andelen toppstillinger i MIR og GLU henger tett sammen og må ses i sammenheng med den nasjonale utfordring knyttet til å rekruttere topp- og førstekompetanse innenfor realfagsdidaktikk. Det jobbes kontinuerlig med denne utfordringen. Bl.a. har vi øremerket 3 av de internasjonale professor II-stillingene vi har fått midler til fra Sparebankstiftelsen i Hedmark til realfagsdidaktikk. Videre er de to nye stipendiatstillingene som blir ledige på PROFF i 2021 øremerket realfagsdidaktikk. Fakultetet jobber for å kvalifisere våre egne folk opp mot dosent/professornivå. To førsteamanuensene jobber kontinuerlig for å oppnå professorkompetanse i hhv naturfag og matematikk, mens en førstelektor i naturfag har som mål å søke om opprykk til dosent.

Det må understrekes at fordelingen av undervisningstimene i matrisen ikke forteller alt om fagmiljøet bak de ulike utdanningsprogrammene. Også forskning og utviklingsarbeid som bygger opp under utdanningene burde ideelt sett vært med i tellingene. Siden rammene for FoU er større hos førstekompetente enn hos høgskolelektorer ville slik medregning av FoU-bidrag økt førstestillingsandelene på de ulike programmene. Det må også understrekes at det har vært jobbet systematisk med å heve kompetansenivået på LUP de senere årene, både som element i omleggingen av GLU fra bachelor- til master-utdanning og som følge av arbeidet med universitetsakkreditering. Førstestillingsandelen blant fakultetets UFF-ansatte (utenom stipendiater) har ifølge DBH økt fra 56,9% i 2018 til 63,2% i 2020. Brutt ned på institutt ser vi igjen utfordringen knyttet til topp- og



Faggruppa knyttet til PROFF dekker nødvendig fast tilsatt faglig og pedagogisk kompetanse i programmet. I studieåret 2019-2020 har 17 professorer og 15 førsteamanuensiser fra lærerutdanningsfagene musikk, norsk, engelsk, pedagogikk, RLE samt kroppsøving, samfunnsfag, naturfag og matematikk vært aktive. Alle lærerutdanningsfagene unntatt matematikk og naturfag har nå professorkompetanse. For matematikk er det tilsatt en professor II fra høsten 2020. Også seks øvrige professor II har vært tilknyttet programmet dette studieåret.

Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

Hovedtyngden av fakultets ansatte har pedagogisk kompetanse i form av lærerutdanning, praktisk-pedagogisk kompetanse eller høgskolepedagogikk. I studieåret 2018-2019 gikk to av fakultetets ansatte høgskolepedagogisk basiskurs. Fakultetet søkte 8 ansatte inn på samme kurstilbud i 2019, og fikk 6 plasser. Fra fakultetets side er det et ønske at kurset dimensjoneres i tråd med det nasjonale kravet på 200t kurs – dvs 7.5 stp.

Rapporter fra instituttledere og studieprogramansvarlige melder om fagmiljøer med god pedagogisk kompetanse. Læringsplattformen Canvas, eksamensordningen Inspira og plagiatskontrollen Urkund ble systematisk implementert studieåret 2018-2019, og det har vært tilbud om opplæring høst 2019 (drop-in veiledning og kurs). For å bidra til økt profesjonsfaglig digital kompetanse hos ansatte i lærerutdanningene, er det kjøpt inn nettbrett til bruk i undervisning. Behovet for kursing i og utvikling av profesjonsfaglig digital kompetanse er vedvarende og kontinuerlig arbeid. I 2020 har vi flere som har disputert på digital utdanning, og etter disputas er disse fagpersonene invitert til å dele kunnskap med kolleger på fakultetet, enten i form av semesteråpningsforelesning eller i form av seminar om digital dannelses. Arbeid med nytt læreplanverk for skole ble initiert i november 2018 og fulgt opp med seminarer både høst 2019 og høst 2020. Både masterutdanningene og PhD-programmet peker på behovet for å styrke veiledningskompetanse framover. PROFF har opprettet et eget veilederforum for veiledere på PhD-programmet, og to førsteamanuensiser følger eller har fullført kurset «Veiledning for

PhD-veiledere». PhD-utvalget har utviklet en skriftlig veileder om det å være hovedveileder på PROFF, samt en veiledning om det å være administrator i bedømmelseskomiteer. Det er planer om å bruke erfaringene fra PhD-programmet til et seminar om veiledning på masterprogrammene og spesielt i de nye grunnskolemasterne. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal arbeide med utvikling av masteroppgaveemnet på tvers av fagmiljø, og denne gruppa samarbeider med en nasjonal arbeidsgruppe og med respektive fagmiljø. Aktuelle tema for utviklingsarbeidet er samskriving av masteroppgaver, utarbeiding av retningslinjer for masteroppgave, veiledning, vurderingskriterier, samt praksisveiledning på masternivå.

I tillegg til initiativene som kommer fra institusjonen eller fakultetet, tar flere fagmiljø selv aktivt initiativ til faglig-pedagogisk utvikling av egen undervisning. Ett eksempel er fagmiljøet tilknyttet de estetiske fagene i barnehagelærerutdanningen, som har gjennomført samlinger med tilsvarende fagmiljø ved Universitetet i Agder, der fokuset har vært utvikling av høgskolepedagogiske praksiser i barnehagelærerutdanningen. Et annet initiativ er knyttet til et felles løft for styrking av samiske perspektiver i lærerutdanningene (markering av samisk språkuke, film, utstilling, foredrag, forskerkonferanse). Et tredje eksempel er seminar for studenter og ansatte om skoleledelse, med både interne aktører fra LUP og SELL, samt eksterne aktører fra skole og UH-sektor for øvrig. Seminaret ligger tilgjengelig på høgskolens YouTube-kanal.

Vurdering: LUP jobber for å kvalifisere egne folk opp mot dosent/professornivå, i tillegg til rekruttering av ny tilsatte med førstekompetanse og toppkompetanse. Fakultetet har påbegynt en omfattende rekrutteringsprosess for kommende studieår. Rekrutteringsprosessen har bakgrunn i nye studieplasser på flere utdanningsprogram, et nytt femte studieår på grunnskolelærerutdanningene og universitetsprosessen. Vi fokuserer på førstekompetanse og faste stillinger, og det er totalt snakk om 15-20 helt nye stillinger. I tillegg til opplæring som kommer fra UH-ped om digital undervisning, er det behov for å satse videre på digital pedagogisk kompetanse. Det er også behov for utvikling av kompetanse på veiledning av masteroppgaver, spesielt i grunnskolelærerutdanningene og senere på ny femårig faglærerutdanning i musikk. Dette er masteroppgaver som skal ha en tydelig profesjonsinnretting. Omfanget masteroppgaver øker betydelig, og det innebærer at flere faglig tilsatte har behov for denne type kompetanse.

Startkompetanse og studiestart

Søkning og opptak

Fakultetet har hatt en økning i samlet studenttall fra 2019 til 2020. Fakultetet fikk tildelt 10 nye studieplasser på GLUS 1-7, 10 nye på GLU 5-10 og 25 på BLUS, 5 studieplasser på samlingsbasert BA i pedagogikk samt 3 rekrutteringsstillinger knyttet til PROFF.

Hovedtendensene er at søkningen til bachelorutdanningene og de toårige masterutdanningene er stabil og god. Søkning til det nyopprettede studiet Master i grunnskolefag ble dessverre ikke som forventet. Dette antar vi at har en sammenheng både med pandemisituasjonen, altså at få lærere som arbeider i skolen har kapasitet til etterutdanning på masternivå, samt at tilbudet ikke er tilstrekkelig

markedsført. Vi fortsetter og intensiverer markedsføringen for neste studieår. På grunnskolelærerutdanningene er det overraskende svake søkertall nasjonalt. Det er fremdeles et arbeid å gjøre for å bedre rekrutteringen til grunnskoleutdanningene, både nasjonalt og på fakultetet.

Fakultetet deltok i 2020 i en pilot ledet av Høgskulen på Vestlandet om tiltak for å øke rekrutteringen av menn til GLU 1-7. I løpet av 2020 ble målgruppa utvidet til å også gjelde rekruttering av minoritetsspråklige lærere, både for 1-7 og 5-10. Satsingen er finansiert av KD. Pilotsatsingen består i å lære opp et utvalg studenter som rollemodeller for potensielle søkere til GLU. Målgruppen for tiltaket er elever i videregående skoler, folkehøgskoler, men også tilsatte i SFO og vikarbyråer som leverer lærervikartjenester. Fem grunnskolelærerstudenter fra GLU 1-7 er valgt ut som rollemodeller. Arbeidet ble midlertidig stoppet fordi det ikke ble anledning til å reise ut og besøke skolene, men det planlegges for skolebesøk vår 2021.

Det er gitt midler fra Kunnskapsdepartementet til ferdigstilling av grunnskolelærerutdanningen for tidligere studenter som av ulike årsaker har droppet ut av utdanningen. Dette er studenter som får tilbud om individuelt løp inn i fakultetets eksisterende studieprogram. Dette er studenter som får tilbud om individuelt løp inn i fakultetets eksisterende studieprogram. Her har vi to opptak i året. På første opptak høsten 2020 ble det tatt opp 13 studenter på ferdigstilling på GLU 1-7 og 9 studenter på GLU 5-10.

PhD-programmet har god søkning. Ved årsskiftet 2019-2020 ble det lyst ut sju stipendiatstillinger med muligheter for tilsetting i til sammen ni stillinger fra enten 1.8.20 eller 1.1.21. I alt behandlet ph.d.-utvalget 104 søker fra 22 ulike land. I løpet av studieåret er 14 tatt opp og har begynt på programmet. I løpet av studieåret 2019-2020 er fem uteksaminert fra PhD-programmet etter å ha disputert.

Studiestart 2020

Svarene fra studiestartsundersøkelsen 2020 viser at det er lite endringer fra tidligere om hvordan studentene har funnet informasjon om studiet og hva som påvirker dem i valg av utdanning. I følge undersøkelsen velger studentene studieprogram ut fra interesse for utdanningen og at det er mulig å studere ved siden av jobb. Svært mange av respondentene (80%) oppgir at de benyttet høgskolens nettsider eller søkemotorer før studiestart. Studentene søker informasjon om praktiske forhold som timeplaner og pensum. I tekstsvarene påpeker flere at det er krevende å navigere på nettsidene og å finne fram til relevant informasjon (særlig pensum og tidspunkt for studiestart). Fakultetet må fortsatt arbeide for å nå bedre ut med relevant og lett tilgjengelig informasjon. Rundt halvparten av respondentene i studiestartsundersøkelsen oppgir at de har fått nødvendig informasjon om studiestart, undervisningsopplegg og pensum før oppstart. Studiestart 2020 var preget av stor usikkerhet, men det kan likevel se ut til at fakultetet må arbeide mer med å få ut tydeligere informasjon som også når alle.

Høsten 2020 var studiestart for de fleste førsteårsstudentene 1-3 dager før fadderopplegget startet, slik som i 2019. Dette innebar en mer kompakt studiestart og fadderopplegg. Intensjonen var at studentene skulle få tilstrekkelig informasjon om utdanningen og komme raskt i gang med

undervisning. Rundt 80% av respondentene i studiestartsundersøkelsen oppgir at den faglige aktiviteten kom raskt i gang. Det er betydelig høyere enn tidligere år (45% i 2019). Studiestart 2020 ble lagt opp med mindre overlapp mellom faglig program og fadderopplegg, på bakgrunn av tidligere års erfaringer med for stramt program. Det kan tyde på at dette er en god løsning som vi skal fortsette med. Studentene er i all hovedsak motiverte for innsats (skår på 3, 82 av 5) og går på det studieprogrammet de helst vil gå på (skår på 4,68). Alt i alt oppgir 80 % av respondentene stor grad av tilfredshet med studieprogrammet de går på.

Flere respondenter gir uttrykk for at de er fornøyde med fadderopplegget og at fadderne har vært flinke til å dølge opp sine studenter. Nærmere 80% oppgir at de opplevde liten grad av drikkepress.

Vurdering: Fakultetet må fortsatt arbeide for å nå bedre ut med relevant og lett tilgjengelig informasjon. Studiestartsopplegget er vellykket, men kan gjerne planlegges bedre i forkant slik at det ikke blir mye koordinering like før studentene kommer. Digitalisering av rutinemessige oppgaver har fungert godt (fotografering og registrering).

Undervisning og studiearbeid

Utviklingsarbeid

Utviklingsarbeid rettet mot undervisning pågår kontinuerlig ved alle studieprogram. Noen studieprogram har over flere år forsøkt «flipped classroom» eller «omvendt undervisning» i ulik grad. Noe av dette arbeidet er systematisert i DIKU-prosjektet «INN bygger kapasiteter». Prosjektet har stort fokus på studentsamarbeid og samarbeid på tvers av fagmiljøer og fakulteter. LUP, AMEK og CCL er involvert, samt studenter fra GLU og spillskolen. Hovedmålet er å utvikle nyskapende varianter av omvendt klasserom ved å bruke teknologistøttet læringsdesign for å bygge studentenes kapasitet for arbeidslivet. I studieprogrammene MGLU og spillstudiene, som gjennomgående arbeidsform. En survey gjort i forbindelse med prosjektet viser at det er en jevn fordeling av de som bruker det jevnlig, av og til og aldri i sin undervisning, og at det benyttes mange forskjellige virkemidler, som video, lydfiler, just-in-time-teaching mm. 2/3 av respondentene i undersøkelsen ønsker i større grad å benytte omvendt undervisning, men undersøkelsen avdekker at det er stort behov for å lære mer om omvendt undervisning. Et flertall foretrekker kollegialt samarbeid om omvendt undervisning fremfor kurs. Et annet delprosjekt er å utvikle en praksissimulator for utviklingssamtale (samarbeid hjem-skole). Hensikten er å øke studentenes profesjonsferdigheter innen hjem-skole samarbeid ved å gi dem praktisk trening i simulatoren. Utviklingen av en type simuleringslaber en viktig del av dette prosjektet, og ses i sammenheng med utviklingen av fakultetets variant av 'fremtidsklasserom' (Future Classroom Lab) -et teknologirikt læringslaboratorium og en øvingsarena for både studenter og ansatte, som muliggjør utforskning av nye læringsformer hvor man kan være kreativ og skapende med teknologi.

Fakultetet sendte høsten 2019 sju søknader om såkornmidler høsten 2019, hvorav tre ble innvilget. Høsten 2020 sendte vi tre søknader og fikk tilslag på to, og i tillegg er vi involvert i et tredje prosjekt:

- Utvikling av et internasjonalt, engelskspråklig fordypningsemne innen barnehagelærerutdanning (LUP, prosjektleder Andreas Seland – kr. 50.000)

- Podkast som digitalt læremiddel (LUP, prosjektledere: Inger Vigmostad og Sigrun Sønsthagen, kr. 150 000)
- Digital deltakelse og sjenanse i koronaens tid (AMEK har prosjektledelse, med to deltakere fra LUP, kr. 50.000)

Resultatene fra studiebarometeret de siste årene viser at studentene ikke er fornøyde med omfanget av veiledning og faglig tilbakemeldinger fra faglærere. Emneevalueringene tyder imidlertid ikke på det samme. I oppfølgingssamtaler med studenter og tillitsvalgte nyanseres imidlertid i noen tilfeller bildet av hva studentene er misfornøyde med. Studentene er hovedsakelig fornøyde med kvaliteten på responsen de får, men studentene ønsker at faglærerne i større grad kunne ha samkjørt kriterier for og omfang av tilbakemelding. De ønsker i tillegg mer dialog rundt tekster de leverer inn og samtale rundt responsen som gis. Flere av studieprogramrapportene nevner samstemming av tilbakemeldinger på tekster som forbedringstiltak (for eksempel barnehagelærerutdanningene, pedagogikkstudiene, master i tilpasset opplæring, master i utdanningsledelse). En del av utfordringen må løses på studieprogramnivå på tvers av emner. På fakultetsnivå utarbeides felles retningslinjer for masteroppgaver og vurderingskriterier på studieprogram der emner går felles (GLU, master i grunnskolefag, MiR, lektor).

Studentene møter FoU-prosjekt på ulike måter i de forskjellige studieprogrammene. På lavere grads studier som BA-nivå og årsstudiene er det krevende å få til aktiv studentinvolvering i alle fasene i et forskningsprosjekt. Studentene møter primært forsknings- og utviklingsarbeid i form av undervisernes formidling av egne eller andres forskningsresultat. I tillegg kommer undervisning i vitenskapsteori og metode og skriving av bacheloroppgave, der studentene aktivt forholder seg til forskning. På MA-studiene er det i større grad muligheter for deltakelse i flere faser i FoU-arbeid, både i form av planlegging, gjennomføring av datainnsamling og analyser og rapportering.

På flere av masterutdanningene (for eksempel MiT, DigKom, MiR) arrangeres det mastertorg der aktive forskere presenterer pågående prosjekt som studenter kan koble seg på. Det er planlagt å gjennomføre mastertorget for grunnskolelærerutdanningene på tilsvarende måte, og med tydelig kobling til behov i praksisfeltet (se også punkt 7 og 8). På Master i realfagenes didaktikk har fire studenter skrevet masteroppgave i tilknytning til et internasjonalt forskningsprosjekt (NordForsk-prosjektet Inclusive science teaching in multilingual classrooms).

Studenters tidsbruk og egeninnsats

I utgangspunktet forventes det 40-45 timers studieinnsats ukentlig. I studiebarometeret 2019 oppgir respondentene at de studerer fra 43 timer til 19,8 timer i uka. Studentene på samlingsbasert barnehagelærerutdanning oppgir høyest andel egeninnsats, mens studentene på Master i tilpasset opplæring oppgir færrest timebruk på organiserte læringsaktiviteter og egenstudier. Betalt arbeid er normalen, men varierer fra 4 timer på barnehagelærerutdanning campus til 22,9 timer på Master i pedagogikk. Antall timer i betalt arbeid er størst på samlingsbaserte studier og masterstudier.

Navn	Svarprosent	Læringsaktiviteter og egenstudier	Betalt arbeid
------	-------------	-----------------------------------	---------------

Barnehagelærerutdanning samlingsbasert	52,2	43,1	17,3
Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7	47,8	32,3	5,4
Bachelor i pedagogikk	41,1	31,4	9,5
Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7 samlingsbasert	71,4	31,2	21,3
Faglærerutdanning i musikk	73,3	30,1	8
Barnehagelærerutdanning	52,8	29,6	4,2
Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	49,3	24,6	6,7
Master i spesialpedagogikk	46,2	23,6	22,1
Lektorutdanning i språk	45	22,2	5,1
Master i pedagogikk	47,6	21,9	22,9
Master i tilpasset opplæring - heltid	45,7	19,8	22,6

På flere studieprogram er det meldt bekymring av både ansatte og studenter om tidsbruk på studier. På Master i kultur- og språkfagenes didaktikk viser de emneansvarliges rapporter fra høsten 2019 at studentene stort sett er fornøyde med undervisningen, men at de tidvis opplever at studiene er svært arbeidskrevende. Det finnes ingen tall på egeninnsats og deltakelse i organiserte læringsaktiviteter fra 2019 på studiebarometeret, men sammenslåtte tall fra 2018 og 2019 viser at heltidsstudentene bruker rundt 30 timer i uka på organiserte læringsaktiviteter og egenstudier, i tillegg til betalt 22 timer betalt arbeid. Selv om dette er en heltidsutdanning, ser det ut til at mange arbeider relativt mye ved siden av studier.

I Master i tilpasset opplæring rapporteres det en tydelig bekymring for utviklingen over tid, og at det er en sammenheng mellom arbeidsinnsats og læringsutbytte: «Selv om det har vært en liten økning de siste to årene, oppgir fortsatt 26 % av studentene at de jobber 4-8 t/uke, 44 % jobber 9-12 t/per uke og 20 % jobber 13-16 t/uke. Samlet sett gir dette et bilde av en studentgruppe som ofte ikke har kapasitet til å legge ned det nødvendige arbeidet mellom samlingene og som derfor ikke får utbytte av undervisningen på samlingene. Dette fører i sin tur til lavere motivasjon for å fullføre studiet. Resultatet er at studieprogrammet har produsert flere masteroppgaver som får F (9%) enn A (5%) de siste årene (2015-2020) og at kun 22% av studentene har fått karakterene B på sin masteroppgave. Selv om dette viser at master i tilpasset opplæring er et krevende studium som forutsetter at studentene arbeider hardt for å oppnå gode resultater, er statistikken likevel nedslående lesning og det er nødvendig å gjennomføre målrettede tiltak for å snu denne trenden.» Det antydes videre at tettere oppfølging og veiledning kan bidra til bedre gjennomstrømming.

Vurdering: Det foregår en rekke forskjellige utviklingsarbeid på undervisningsformer som vil komme studentene til gode. En gjentakende utfordring er imidlertid gjennomstrømming og studentenes tidsbruk. Disse to faktorene har sannsynligvis også en sammenheng. Det er først og fremst nødvendig med en gjennomgang av tidsbruk og forventninger til studenters arbeidsinnsats. Tettere oppfølging og veiledning har vært pekt på som viktig. Fakultetet har satt ned en arbeidsgruppe for masteroppgaver på grunnskolelærerutdanningene, og gruppa skal også se på behovet for styrking av veilederkompetanse, som også vil omfatte andre studieprogrammene.

Studentenes læringsutbytte

Andelen studenter som har fullført bachelorstudier på ordinær tid på LUP er 51,6% for 2016-kullet og 53% på 2017-kullet. Sammenlignet med andre statlige høyskoler, ligger fakultetet under snittet på

53,61 %. Frafallsprosenten er imidlertid lavere på fakultetet (21,79%) enn på landsbasis (25,43 %). Det er stor variasjon på de enkelte BA-programmene. Barnehagelærerutdanningen ser ut til å ha lavest fullføringsandel på ordinær tid. For 2016-kullet gjennomførte 48,74 % på ordinær tid, mens en relativt liten andel (16%) sluttet. På landbasis var gjennomføringsandelen 57,76%. Det er flere forhold som kan belyse lav gjennomføringsandel. I tillegg til ordinære forsinkelser knyttet til permisjoner, var det flere studenter som ble forsinket ett semester eller to av faglige årsaker, slik som uvanlig stor andel underkjente arbeidskrav i tillegg til mange som ikke besto eksamen. Arbeidskrav og vurderingsform er revidert i etterkant, og andelen gjennomført på ordinær tid har steget noe. På bachelorstudiet i pedagogikk fullfører flere enn snittet på normert tid (61,3 %), mens flere studenter faller fra underveis (21,8 %). Gjennomsnittet for fullføring på ordinær tid på tilsvarende utdanninger på landsbasis er 45%, mens frafallet er 35%.

For MA-utdanningene (heltid) fullfører få på normert tid (34,2% for 2016-kullet og 35,4 % for 2017-kull). Dette ligger under nivå med høyere utdanning ellers (55,2 %). Det er en generell tendens at en stor andel masterstudenter bruker lengre tid på masteroppgaven, opptil flere semestre. Det er også store variasjoner fra studieprogram til studieprogram. I 2017-kullet på MIKS gjennomført 13% på normert tid, mens MiRs andel utgjorde 54,5 %. En vanlig begrunnelse for at masterutdanningen ikke gjennomføres på normert tid, er at studentene arbeider ved siden av studiet. Studiebarometeret viser at studenter på toårige master (både heltid og deltid) utfører betalt arbeid i 19-37 timer. Dette kommer i tillegg til egenstudier og undervisning. Det er en kontinuerlig vurdering i hvor stor grad utdanningene skal tilpasse seg studentenes hverdag og motsatt.

Fakultetet arbeider systematisk med å sikre gjennomstrømming og hindre unødvendig frafall. De ordinære ordningene omfatter for eksempel ekstra ressurser til oppfølging første semester i flerårige profesjonsutdanninger, oppfølging av studenter som ikke følger forventet progresjon, legge individuelle løp ved behov. I tillegg kan nevnes eksempler som tilbud om ekstra støtte til studenter med norsk som andrespråk, gitt av faglærer med førstekompetanse på feltet og innføring av obligatorisk veiledning på BA-oppgaver. Ved ikke bestått ved første gangs levering er det ny, obligatorisk veiledning før andre og siste gangs levering. I tillegg har studieadministrasjonen rutiner for å invitere studenter som har forsinkelser i studieprogresjonen til samtaler.

I flere av studieprogramrapportene framgår at studentene opplever at de ligger godt an til å nå læringsutbyttene i emnene de tar. Evaluering viser at det i hovedsak er stor enighet og tilfredshet om at innholdet og temaene i forelesningene samsvarer med forventninger og læringsutbyttebeskrivelsene. Samtidig rapporteres det i studiestartsundersøkelsen at de færreste (9%) opplever å være à jour med pensumlesing, og i studiebarometeret framgår det at forventningene til egeninnsatsen er midt på treet (3,5 av 5).

Enkelte studieprogramrapporter melder at studentene ønsker andre eksamensformer som viser bedre sammenheng med læringsutbyttet, for eksempel master i utdanningsledelse. Emneplaner er derfor under revidering. Fakultetet skårer godt på vurderingsformer (4.1) i studiebarometeret 2019. Under pandemisituasjonen ble alle vurderingsordninger vurdert og de aller fleste ble lagt om til digitale eksamener (unntak i praktisk-estetiske fag).

På lærerutdanningene melder praksisfeltet om behov for at studentene har behov for bedre profesjonsfaglig digital kompetanse og konkret mer kompetanse i digitale hjelpemidler som benyttes i grunnskolen. Opplæring i digitale verktøy for ansatte er i gang, og det skal også utvikles mer frittstående opplæringsmoduler for studenter i digitale verktøy (hardware/software) som brukes i skolen, slik som for eksempel IPad og Teams. I studieåret 2019/2020 og høst 2020 har de aktuelle utdanningene tematisert arbeid med nytt læreplanverk i skolen. Dette er løst ulikt på de ulike utdanningene. På faglærerutdanningen i musikk har studentene vært aktivt involvert i respons sammen med faglærere mens læreplanverket var under utvikling, og som har gitt viktig læreplanforståelse. De fleste berørte studieplaner på fakultetet er nå revidert i tråd med nytt læreplanverk LK 20, men arbeidet vil fortsette også vår 2021.

Studentenes læringsmiljø

Studentenes tilfredshet med både det sosiale og fysiske læringsmiljøet får samme skår på studiebarometeret i 2019 som i 2018 (3,7). I studieprogramrapportene rapporteres det sosiale læringsmiljøet generelt som bedre for de toårige masterprogrammene enn for studenter i grunnutdanningene. Studieprogramansvarlige melder generelt at det er et krevende og varierende behov for å etablere et aktivt læringsmiljø for samlingsbaserte studier. Det ser ikke ut til å være en direkte sammenheng mellom antall studenter på studieprogrammet og tilfredshet med læringsmiljø. De to samlingsbaserte bachelorutdanningene barnehagelærerutdanning og BA i pedagogikk skårer henholdsvis 4,1 og 3, 0 på denne indikatoren i studiebarometeret.

Studiebarometeret 2019 gir god score på bibliotektenestene. Samtidig får vi relativt dårlig score på romfasiliteter, som gjør at totalskår på fysisk læringsmiljø og infrastruktur blir 3,7. Høsten 2019 benyttet studenter ved studiested Hamar varslingsordningen for å melde fra om dårlig luftkvalitet i ett av auditoriene. Saken ble fulgt opp med målinger av Statsbygg, og konkrete tiltak ble gjennomført (periodevis økt styrke på ventilasjonsanlegg).

I studiebarometeret har vi en liten nedgang i studentenes tilfredshet med medvirkning (fra 3,2 i 2018 til 3,1 i 2019). Studentene på de store, rammeplanstyrte grunnutdanningene gir tilbakemeldinger på at de ikke er fornøyd med studentinvolvering og medvirkning i studieprogrammet. Det er en utfordring å kommunisere hva rammene for studentenes medvirkning er, og for enkelte studieprogram har det i tillegg vært en utfordring å rekruttere studenttillitsvalgte. Dekan ved LUP leder studiestedsutvalget på studiested Hamar og har regelmessige møter med studentrepresentanter fra studentrådet og studentsamfunnet på studiestedet. I pandemisituasjonen vår 2020 var det hyppigere møter i studiestedsutvalget enn vanlig. Vi fortsetter tiltakene med å sikre regelmessige dialogmøter mellom studenter og studieprogramansvarlig/studieveiledere for å styrke medvirkning og gi helhetlig og nødvendig informasjon.

Pandemien har rammet de faglige og sosiale læringsmiljøene hardt, uten at det foreløpig foreligger noen tallmateriale som kan si noe om endring fra tidligere år. Studenter manglende kontakt med medstudenter og faglærere, ensomhet og opplevelse av liten grad av medvirkning rapporteres i

emneevalueringer vår 2020 og studieprogramrapporter for 2019-2020. Det er satt inn student- og læringsassistenter i betydelig større omfang enn tidligere, og studentenes informeres jevnlig om Studentsamskipnadens «Velferdsløftet».

Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Fakultetet har samarbeidsavtaler (praksis- og FoU-samarbeid) med Innlandet fylkeskommune og kommunene Hamar, Ringsaker, Løten, Stange, Elverum, Gjøvik, Lillehammer og Eidsvoll, samt partneravtaler med 33 grunnskoler i kommunene og 59 barnehager i samme kommuner. Høsten 2018 ble det opprettet utvidede samarbeidsavtaler med fem lærerutdanningsskoler i regionen. Fakultetet samarbeider og har avtaler med en rekke eksterne instanser, slik som PPT, barnevern, Barnas hus, Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep, Statped etc. Fakultetet deltar i oppvekstforum med barnehage- og skoleledere fra kommuner i Innlandet fylke. Fakultetet har årlig rundt 1300 lærerstudenter i praksis i Hedmark, Oppland, Akershus og Oslo og i andre deler av landet og utbetaler skoler/barnehager/lærere årlig ca. 20 millioner kroner. Samarbeidet med arbeidslivet er lovpålagt og avgjørende for profesjonsutdanningene på fakultetet. Samarbeidet med praksisfeltet har vært spesielt kritisk utsatt i pandemisituasjonen.

Profesjonsutdanningene våre skårer høyt på relevans på studiebarometeret, mens fakultetet skårer lavt på «tilknytning til arbeidslivet» i 2019 (2,9). Det er overraskende at fakultetet skårer lavt på arbeidslivstilknytning, både med tanke på omfang av praksis og utdanningenes egenart. Studieprogramansvarlige peker også på dette misforholdet, og i når arbeidslivsrelevans og praksis tematiseres i emneevalueringene, framstår imidlertid studentene som mer fornøyde med samspillet med arbeidslivet enn hva resultatene i studiebarometer skulle tilsi. Vi arbeider kontinuerlig med videreutvikling av samarbeidet med praksis, både på praktisk nivå og på overordnet nivå. I studieprogramrapporten for GLU 5-10 framgår det at både praksislærerne og studentene gir positive tilbakemeldinger på gjennomføring av førpraksismøter, selve praksisgjennomføringen og profesjonsseminaret i etterkant av praksis. Arbeidet knyttet til praksis er godt strukturert og har gode rutiner. I studieprogrammet arbeider en med å utvikle innholdet i førpraksismøtene, slik at ulike tema oppleves som nyttige for både studentene og praksislærer og HINN sine praksisveiledere. I barnehagelærerutdanningen er det påbegynt en prosess med omlegging av praksisoppfølgingen ved høgskolen, der partnerbarnehager er involvert i prosessen. Masterutdanningene som har tydelig praksisnærhet (MIKS, MiT og Utdanningsledelse) har utviklet et nært samspill med skoler i forbindelse med datainnsamling til masteroppgaver. MiR har for eksempel arrangert «mastertorg» der representanter for lærerutdanningsskolene, masterstudenter og veiledere på masteroppgaven møtes. Her presenteres og utveksles det ideer til masteroppgaver og etableres kontakter mellom studenter, faglærere og skolene. Mastertorget utvides til å omfatte grunnskolelærerutdanningene fr vår 2021.

I studieprogramrapportene framgår det studentene er fornøyde med praksisopplæringen, men at de savner en tydeligere sammenheng mellom det de lærer på høgskolen og i praksisfeltet. På bakgrunn av blant annet disse erfaringene og rapporten fra det internasjonale ekspertpanelet som anbefaler at lærerstudenten skal bruke en betydelig del av sin praksisopplæring på skoler som har et helhetlig og

genuint partnerskap med lærerutdanningsinstitusjonene, ble det utarbeidet en søknad om midler til kvalitetsutvikling av praksis «INN i praksis». Det ble søkt om midler til et pilotprosjekt der målet er å utvikle ny modell for praksis i siste del av lærerutdanningen, der campusundervisning integreres i en utvidet praksisperiode over et semester, kalt "semesterpraksis". Prosjektet fikk dessverre ikke støtte, men prinsippene fra prosjektideen vurderes likevel å utvikles i samarbeid med og tett koblet til våre fem lærerutdanningsskoler og to av partnerbarnehagene.

Tilknytning til arbeidslivet er en utfordring for de disiplinorienterte studiene, men flere initiativ og vurderinger er likevel gjort. Fagmiljøet for pedagogikkstudiene på Lillehammer arrangerer karrieredag for bachelorstudentene hvert år og hadde en målsetting om å utvide karrieredagen til to dager våren 2020, slik at det ble mer systematisert hvordan studentene selv kan presentere sin kompetanse fra et disiplinstudium. Karrieredagen ble ikke gjennomført. Fagmiljøene for pedagogikkstudiene ønsker å utvikle en alumniordning for pedagogikkstudenter. Målet er å forbedre det sosiale og faglige miljøet for studentene og på sikt få en bedre oversikt over hva alumnene arbeider med etter endte studier, og slik styrke forsterke yrkesrelevansen.

Det ble senhøsten 2020 gjennomført en kandidatundersøkelse blant de 22 kandidater som er blitt uteksaminert høsten 2017-høsten 2019 på Master i digital kommunikasjon og kultur. 16 kandidater svarte, altså 73 %. Foreløpige resultater fra undersøkelsen er positivt. Andelen som oppgir at de er "helt" eller "litt" enig i alle spørsmål om tilfredshet og relevans for arbeidslivet, er 2/3 eller høyere. Det er lite grunnlag for å gjøre endringer i studiet basert på resultatene fra kandidatundersøkelsen. Kvaliteten i programmet er knyttet til det disiplin-fag-preget det har, og at dette preget medfører at studiet tiltrekker studenter med ulik bakgrunn som bidrar til faglig dynamikk og fruktbare samtaler i klasserommet.

Vurdering: Det er kontinuerlig behov for å tematisere hvordan vi ytterligere kan systematisere og synliggjøre profesjons- og arbeidslivsrelevansen. Behovet vil også variere fra studieprogram til studieprogram, blant annet avhengig av om studiet er profesjonsnært eller ikke. For stipendiatene er det behov for å arbeide videre med et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling) av praksisnære ph.d.-prosjekt, ikke minst med en systematisk bruk av formidling og synliggjøring av stipendiatenes prosjekter for grunnutdanningsstudentene i lærerutdanningene.

Internasjonalisering

Andelen inn- og utreisende studenter er lav, og ligger langt under målsettingene for studentmobilitet i høyere utdanning. Antall inn- og utreisende var lavere i 2019 enn i 2018, uten at det finnes noen åpenbare forklaringer. Kontaktpersonen ved University of Szczecin ble pensjonist, og universitetet pleide å sende utvekslingsstudenter til årstudium i norsk. Siden 2016 har antall innreisende derfra vært synkende. Det var en del utvekslingsstudenter ville ta EDSL høsten 2019, men måtte bytte til en annen studieprogram pga. avlysning av programmet. I 2019 nådde antall utreisende til praksissemester i Namibia på barnehagelærerutdanning et bunnår. Normalt sett har antall utreisende studenter vært

rundt 10, mens i 2019 var det 7 studenter som trakk seg før utvekslingen startet, av private/familiære årsaker.

Utreisende	2020*	2019	2018	2017	2016
(M)GLU Namibia	15	6	19	6	5
(M)GLU andre land	5	10		2	
BLU Namibia	0	7	17	12	10
Lektor	2	5	2	3	10
Faglærer musikk	2	2	2		
PROFF	1				
Lillehammer	4	5	5	9	?
Totalt LUP/LUNA	29	35	45	32	25

Innreisende	2020*	2019	2018	2017	2016
LUP-Hamar	1	20	35	40	35

Lillehammer har ikke sine innreisende fordelt på fakultet. De tilbyr to emner à 15 sp i vårsemesteret.

*2020 er ikke ferdig rapportert i DBH.

Flere studieprogram tilbyr engelskspråklige emner på fast basis (MA spesped, PROFF, GLU). På PhD-programmet går kurs på engelsk med jevne mellomrom. Studieåret 2018-2019 er de to kursene C1. *Forskningsmetoder. Kvalitativ del* og B12. *Literacy theories and practices in kindergarten and schools with an emphasis on reading in multilingual contexts* gjennomført på engelsk. Andelen engelskspråklige emner er lav. På flere studieprogram er det tatt initiativ til å utvikle engelskspråklige emner, for eksempel MA PED og barnehagelærerutdanningene. Høst 2020 fikk barnehagelærerutdanningene såkornmidler til å utvikle engelskspråklige fordypningstilbud.

Både stipendiater, studenter på toårige mastere og grunnskolelærerstudenter involveres i pågående internasjonalt FoU-arbeid og prosjekt (for eksempel NOTED, NORPART, UTFORSK). Tre stipendiater fra University of Zambia var gjeste-ph.d.-studenter ved PROFF høstsemesteret 2019. Samarbeidet om forskerutdanning med Zambia er del av det langvarige NORPART-prosjektet, *Literacy in multilingual settings* (LEMS). Flere internasjonale gjesteforskeropphold og deltakelse på internasjonale ph.d.-kurs ble avlyst vår 2020. Likevel har to stipendiater fullført gjesteforskeropphold, 1 måned ved Universidad del Pais Vasco, Spania og 5 måneder ved University of Limerick, Irland. På Master i realfagene didaktikk skrev en student en masteroppgave (leverte mai 2020) i tilknytning til et internasjonalt forskningsprosjekt (NordForsk-prosjektet Inclusive science teaching in multilingual classrooms). To studenter skrev masteroppgave (leverte mai 2020) tilknyttet et prosjekt som involverer masterstudenter i de ulike nordiske landene. De involverte studentene deltok på seminarer sammen med masterstudenter og forskere fra de andre nordiske landene.

Det er opprettet en ny samarbeidsavtale med University of Chiba (Japan), Erasmus+ Global Mobility. Pga pandemien ble også videre arbeid med HINNs samarbeidsavtaler utsatt, men flere studieprogram

arbeider for å etablere nye samarbeid og utvekslingstilbud, for eksempel med Freiburg Universitet, Tyskland. Fakultetet utvikler i tillegg flere alternativer for praksis i utlandet til MGLU studenter med kortere opphold (4-5 uker) i Namibia, Polen og Karlstad. Det åpner mobilitetsmulighet for studenter som ikke kan reise på lengre opphold.

Vurdering: Arbeidet med internasjonalisering på studieprogrammene har mange former. De aller fleste studieprogram har innslag av kurslitteratur på engelsk, og innslaget er større på masterutdanningene enn på bachelorutdanningene. Alle rammeplanstyrte utdanninger er pålagt et mobilitetsvindu i løpet av utdanningen, og dette er gjennomført. Flere studieprogram, spesielt på masternivå, bruker internasjonale gjesteforelesere i stor grad. Studentmobiliteten er imidlertid svært lav. Det utvikles flere engelskspråklige emner på fakultet, og det er inngått nye samarbeidsavtaler i perioden. Pandemien har gjort at det er færre oppnådde resultat på dette området enn forventet. Samtidig er det lagt ned viktig arbeid som har gitt resultater selv i et krevende år. Det vurderes som viktig å fortsette med å ivareta en høy bevissthet omkring internasjonalisering, herunder også å opprettholde og pleie kontakten med eksisterende samarbeidspartnere. Det er et stort behov for en systematisk gjennomgang av internasjonalisering av studieprogrammene, og det er igangsatt et arbeid for å utvikle en fakultetsstrategi og -handlingsplan der studieprogramansvarlige involveres tungt.

Utforming og ledelse av studieprogrammene

Periodisk evaluering

Fakultetet har pr. desember 2020 gjennomført og har under gjennomføring fire periodiske evalueringer. Periodisk evaluering av faglærerutdanning/årsstudium musikk, planlagt 2019, ble gjennomført november 2019-februar 2020. Evaluering av MA DigKom er gjennomført høst 2020, men sluttrapport foreligger ikke på rapporteringstidspunktet (medio desember 2020). Evaluering av BAPED/ÅR Ped samt PPU gjennomføres i perioden oktober 2020-februar 2021.

Periodisk evaluering av faglærerutdanningen bidro til å identifisere styrker og svakheter ved studiet i en helhetlig kontekst. Utgangspunktet var en høst med svært høyt arbeidspress for mange i kollegiet og en god del negative tilbakemeldinger fra studenter, blant annet gjennom Studiebarometeret, på faglige og organisatoriske problemer knyttet til undervisningen. I forbindelse med den periodiske evalueringen og studieutvalgsmøter ble disse problemene identifisert, drøftet og etter hvert bearbeidet og justert mht. studieåret 2020. Inngangen til 2020 var generelt preget av gode opplevelser og prosesser på studiet. Særskilte tiltak i lys av den periodiske evalueringen av faglærer musikk omfatter 1) Tett jobbing i emneteam og fagteam på tvers av emner – (*pågårr*), 2) Fortsatt dialog og tilpasninger henimot praksis i videregående skole – (*pågårr*, og 3) Fokus på internasjonalisering, inkludert utvekslingstilbud – (*på vent*) – tas opp igjen på fakultetsnivå i en større prosess.

Fakultetet har gode erfaringer med periodisk evaluering så langt, både med faglærer musikk og med evalueringene som er godt i gang (PPU, DIGKOM og BA PED). Eksterne aktører viser stor interesse når de bli spurt om å delta i panel. De gode erfaringene fra evalueringen av faglærer/ÅR musikk er delt med studieprogrammene som skal gjennom periodisk evaluering i 2020. For evalueringene som er

planlagt i 2021, ønsker fakultetet å sette i gang med planlegging av periodisk evaluering langt tidligere. Det tar tid å utvikle mandat, oppnevne medlemmer og planlegge og hente inn datagrunnlag for evalueringsarbeidet. Evaluering av MA realfagenes didaktikk legges samtidig som evalueringene av grunnskolelærerutdanningene, fordi det er så mange overlappende emner på disse studieprogrammene. Justert framdriftsplan ligger vedlagt (vedlegg 1).

Overordnet tilfredshet

I studiebarometeret oppgir studentene en overordnet tilfredshet rundt 4, med en liten nedgang fra 2018 til 2019, men oppgang fra 2017. Det ligger under både nasjonalt nivå og institusjonsnivå.

	Overordnet tilfredshet 2017	Overordnet tilfredshet 2018 (svarprosent)	Overordnet tilfredshet 2019 (svarprosent)
Nasjonalt	4,1	4,1	4,1
HINN - samlet	4,1/2	4,1 (51%)	4,2 (53 %)
LUP	3,9	4,1 (57%)	4,0 (48 %)

Det ser ut til å være lite samsvar mellom resultat fra studiebarometer og emneevalueringer. Mens studiebarometeret kan gi dårlig uttelling på flere av spørsmålene, herunder overordnet tilfredshet, kommer imidlertid ikke dette fram på samme måte i emneevalueringene. Et eksempel er GLU 5-10, som hadde relativt lav «Overordnet tilfredshet» i studiebarometeret 2019 med en score på 3,3. Gjennom emneevalueringer, kullmøter og studieprogramevalueringer får vi et annet inntrykk: studieprogramansvarlig for GLU 5-10 skriver at «Studentene gir tilbakemeldinger om at de i det store og hele er veldig fornøyde med studiehverdagen, informasjonsflyten og den faglige oppfølgingen på studiet» Med lav svarprosent på studiebarometer og stort sett større deltakelse i emneevalueringer, krever det mer oppfølging før resultatene fra studiebarometeret skal være førende for fakultetets videre arbeid.

På flere studieprogram rapporteres det at studentene savner en tydeligere helhet og sammenheng mellom emnene. Det kan være indre, innholdsmessig sammenheng som etterspørres, men også sammenhenger av mer praktisk betydning som innleveringsfrister på oppgaver i emner som er lagt samtidig. På de store profesjonsutdanningene er det behov for trinnkoordinator for koordinering av emner og praksisopplæring.

Oppfølging av studieprogramansvarlige

Prodekan utdanning har faglig oppfølgingsansvar for alle studieprogramansvarlige. Høst 2019 har fakultetet 14 studieprogramansvarlige medregnet ph.d.-leder. Studieprogramansvarlige deltar på utvidet ledermøte en gang pr måned. Fra vår 2020 vil disse møtene primært ha fokus på studiesaker. Studieprogramansvarlige har regelmessige møter med sine emneansvarlige lærere. Det har vært flere utskiftninger av studieprogramansvarlige og/eller midlertidige løsninger for studieåret 2019-2020. Stillinger lyses ut tidlig vår 2020. Med en del utskiftninger er det stadig behov for rolleavklaringer i grensesnittet mellom studieprogramansvarlige, emneansvarlige og instituttledere. Fakultetsledelsen

hadde en plan om å starte en prosess med rolleavklaringer vår 2020, men dette ble utsatt til vår 2021. Behovet er fremdeles like stort. Vår 2020 har oppfølgingen av studieprogramansvarlige stort sett handlet om å finne løsninger på pandemirelaterte problem (undervisning, praksis). Det er utarbeidet årshjul for studieprogramansvarlige og emneansvarlige for å gjøre arbeidsoppgavene mer forutsigbare. I det videre kan det være aktuelt å organisere samhandling og erfaringsutveksling mellom studieprogramansvarlige mer i team (team for MA-utdanninger, team for profesjonsutdanninger etc.) og gjennom strategisk arbeid, slik som med internasjonalisering.

Studieprogramutvalg

Studieprogramutvalg (SPU) gjennomføres på alle studieprogram, i hovedregelen to hvert semester. Flere studieprogramrapporter løfter fram at SPU er konstruktive og viktige i studiekvalitetsarbeidet. Den systematiske kommunikasjonen med studentene og faglærere har blitt styrket med innføring av studieprogramutvalg. De tillitsvalgte har fungert godt som mellomledd mellom SPA, emneansvarlig og studentene. Tilløp til konflikter innad i emner har blitt løftet frem, diskutert og løst på et tidlig stadium før det har eskalert. I pandemisituasjonen er dagsaktuelle temaer og diskusjoner løftet fram i møtene. Utfordringene som vi hadde tidligere år med samlingsbaserte studieprogram er i mindre grad problematisert. Møter gjennomføres på Zoom og flere har anledning til å delta, uavhengig av geografi. Fremdeles er det utfordringer med at studentene på flerårige utdanninger har undervisning eller praksis slik at de ikke kan delta. På enkelte studieprogram er det en utfordring å få studenter til å stille som tillitsvalgte. I år har det bare unntaksvis vært anledning til å drøfte SPA-rapporten på SPU-møter.

I pandemisituasjonen har mye av studiekvalitetsarbeidet har foregått i de enkelte undervisningstimene. Den enkelte faglærers innsats for studiekvaliteten bør ikke undervurderes, og det har vært lagt ned mye ekstraarbeid for å opprettholde studiekvalitet på et akseptabelt faglig nivå. Fakultetet har oppfordret til at emneevalueringer skal kjøres som planlagt, men med tilpasninger. Mange av emneevalueringene skulle vært gjennomført som midtveisevalueringer i mars/april 2020. De fleste ble gjennomført som planlagt. Noen ble ikke gjennomført fordi undervisning måtte prioriteres, mens andre ble forskjøvet og fungerte som sluttevalueringer. I tilfeller der ordinær emneevaluering ikke er utført skriftlig, er det erstattet med løpende evaluering og hyppigere studentmedvirkning/-involvering enn vanlig. Rapportskriving har ofte blitt nedprioritert til fordel for presserende undervisningsoppgaver, informasjons- og beredskapsarbeid.

Annet

Pandemisituasjonen og systematisk kvalitetsarbeid – med fokus på hva som er lært

Våren 2020 og oppstart høsten 2020 har vært sterkt preget av Covid-19. Tiden med nedstenging var krevende både for studenter og ansatte. Mange studenter har meldt om ensomhet, motivasjons- og konsentrasjonsvansker mht. studiene. Lærerne måtte i de fleste tilfeller områ seg og tenke nytt om undervisning og eksamen i løpet av kort tid. En kan regne med at et stort antall dugnadstimer er blitt lagt ned, samtidig som andre arbeidsoppgaver, inkludert forskning og utviklingsarbeid, har blitt satt på vent. Krysspresset mellom faglig kvalitet og høyt arbeidspress har vært uvanlig stor, og dette merker også studentene.

Omstillingen av arbeids- og studiehverdagen har vært krevende. Noe har en ikke lyktes med, mens situasjonen har også gitt nye muligheter. De utfordringene som pandemisituasjonen medførte, tvang fram en ny undervisningshverdag, en ny måte å tenke undervisning på, hvor bruk av digitale virkemidler, *live* nettførelinger, videoforelesninger, og *flipped classroom*-strategier har erstattet mer klassiske forelesninger i flere fag. Dette har vært vellykket, men bildet er ikke entydig. Omleggingen og den digitale monotonien som vokste frem gjennom denne, har også pekt mot spesielt ett område hvor det er et rom for forbedring, nemlig å tenke et helhetlig og didaktisk nytt gjennom studieåret, for å få ny helhet, ny progresjon og nye sammenhenger. Omleggingen til digitale eksamensformer har i all hovedsak fungert godt. Det tekniske og plattformen Zoom fungerer hensiktsmessig til gjennomføring av muntlige eksamener. Det er ulike erfaringer med digitale hjemmeeksamener (varighet og oppgavetyper som er egnet), og dette vil justeres når samme emne skal ha ny, digital eksamen vår 2021. Praktisk-muntlige eksamener ble gjennomført digitalt med varierende kvalitet. I enkelte emner så man noen faglige gevinster ved digital eksamen, mens det i andre emner, spesielt i musikk, ble tydelig at man mistet vesentlige aspekter ved læring, interaksjon, musisering og formidling i de digitale oppleggene.

Det er ulike oppfatninger blant studenter og personale om undervisningsformer i pandemisituasjonen. Mens studentene i studiestartsundersøkelsen rapporterte at opplever at dobbeltsporet undervisning fungerte middels til godt, formidler de faglige ansatte utilfredshet med dobbeltsporet undervisning. Praksis har vært krevende å gjennomføre, både på grunn av ulike lokale forhold blant praksisstedene (rødt nivå, nedstenging, digitale tilganger), utrygghet blant studenter som skal ut i praksis, kontinuerlig samråd med kommuneoverleger, barnehage- og skolemyndigheter og -eier, enkeltstudenter og praksissteder. Fakultetet har erfart at direkte kommunikasjon er avgjørende viktig, både med praksisfelt, studenter, faglærere og administrasjon. Vi har gjennomført praksis for så godt som alle våre studenter, med noen tilpasninger undervegs.

Vi har lært å være omstillingsdyktige, at digitale plattformer ikke kan erstatte samlinger, men kan ha videre bruksområde for oppfølging av studenter i framtida. Digitale samhandlingsplattformer fungerer godt når det er få deltakere. Dette kan være godt egnet til studentoppfølging i mindre grupper, veiledning og seminarer. Zoom fungerer også tilfredsstillende på muntlig eksamen. Hele pandemisituasjonen virker skjerpene på hva som er det sentrale og hva som er viktig didaktiske prioriteringer. Vi har lært å være mer tydelige og poengterte og lage korte videoer. Rent studieadministrativt har vi fått digitalisert en del arbeidsoppgaver og arbeidsflyt, og det er også et gode.

Fakultetsråd

Fakultetsrådet hadde sitt første møte 8. september 2020, og har planlagt sitt andre møte 29. januar 2021. Første møte vektla gjennomgang av mandat og arbeidsform, presentasjon av HINN og LUP, status i universitetssaken og strategiske valg rundt budsjett, studieportefølje og FoU-virksomhet. Hovedsak på neste fakultetsråd blir satsingen på Future Classroom Lab. Fakultetsrådet består av dekan

og leder Morten Ørbeck, ansattrepresentanter Professor Guri Bordal Steien, førsteamanuensis Stine Vik, førsteamanuensis Live Weider Ellefsen, Rådgiver Rune Holme, representant for teknisk og administrative stillinger. Høgskolelektor Jorid Avdem (vara for UFF-ansatte), eksterne fra arbeids-, samfunns- og næringsliv: Elaine Munthe. Professor og leder av Kunnskapssenteret for utdanning, Aasa Gjestvang, Utdanningsdirektør Fylkesmannen i Innlandet, Trond Johnsen, skolesjef i Lillehammer kommune, samt Are Vindfallet, Gründer i Making View. I tillegg kommer 2 studentrepresentanter fra fakultetet, utpekt av STINN.

Samlet vurdering

Kvalitetsarbeid i utdanningene foregår kontinuerlig på fakultetet, og dette arbeidet må ikke undervurderes. Det er likevel identifisert noen områder der det er særskilt behov for å videreutvikle, som oppsummeres slik:

- **Forskningsbasing:** Rekruttere flere faglærere med første- og toppkompetanse, styrke forskningsbasing av utdanningsprogrammene (bruke egne PhD-kandidater i forskningsformidling i grunnutdanningene, rekruttere masterstudenter til FoU-prosjekt, utvikle veiledere for progresjon for akademisk lesing og skrivning på BA-nivå)
- **Internasjonalisering:** Strategisk arbeid med internasjonalisering i studieprogrammene både og ute hjemme, herunder utvikle skreddersydde opplegg for flere studieprogram, sørge for reelle mobilitetsvindu, flere engelskspråklige og/eller fleksible emner (blended mobility), vurdere korttidsutveksling, internasjonale gjesteforelesere på tvers av utdanninger, flere samarbeidsavtaler og opprettholde kontakt med samarbeidspartnere i pandemisituasjonen
- **Arbeidslivsrelevans og praksisnærhet:** Fortsette arbeidet med å etablere lærerutdanningsbarnehager, arbeide med videreutvikling av praksis (INN i praksis), rekruttere flere studenter til grunnskolelærerutdanning (særlig 1-7), styrke arbeidet med regional og desentralisert kompetanseheving (rekomp og dekomp) i alle lærerutdanningene
- **Veilederkompetanse:** Etablere og videreutvikle arenaer som styrker veiledningskompetansen til bachelor-, master-, og ph.d.- veiledere, felles retningslinjer for profesjonsmasterne
- **Digital kompetanse** og undervisning, herunder utvikle kurs i digitale verktøy for både studenter og lærere, videreutvikle satsingen på VR/AR og Future Classroom Lab

VEDLEGG 1: Oversikt over periodisk evaluering LUP (revidert desember 2020)

Nivå	Studieprogram	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ph.d.	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag						x	
Master	Grunnskolelærerutdanning 1. - 7.				x			
	Grunnskolelærerutdanning 1. - 7., samlingsbasert				x			
	Grunnskolelærerutdanning 5. - 10.				x			
	Lektorutdanning i språkfag			x				
	Master i digital kommunikasjon og kultur		x					x
	Master i digital kommunikasjon og kultur, deltid							x
	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk							x
	Master i kultur- og språkfagenes didaktikk, deltid							x
	Master i pedagogikk, deltid						x	
	Master i realfagenes didaktikk				x			
	Master i realfagenes didaktikk, deltid				x			
	Master i spesialpedagogikk, deltid							x
	Master i tilpasset opplæring							x
	Master i tilpasset opplæring, deltid							x
	Master i utdanningsledelse, deltid			x				
	Master in special education - practical skills transformative learning			x				
	Master i utdanningsledelse, deltid							
Bachelor	Bachelor - barnehagelærer					x		
	Bachelor - barnehagelærer, samlingsbasert					x		
	Bachelor - faglærerutdanning i musikk	x						
	Bachelor i pedagogikk		x					
	Bachelor i pedagogikk, samlingsbasert, deltid		x					
	Bachelor i spesialpedagogikk					x		
Årsstudier	Årsstudium i engelsk			x				
	Årsstudium i musikk	x						
	Årsstudium i norsk			x				
	Årsstudium i pedagogikk		x					

	Årsstudium i samfunnsfag			x				
Videreutd.	Praktisk-pedagogisk utdanning		x					
	Praktisk-pedagogisk utdanning, deltid		x					

Vedlegg 7. Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2020 – Hovedrapport

Hovedrapport for studiestartundersøkelsen er tilgjengelig på høgskolens nettside:

https://www.inn.no/content/download/186225/3235940/file/Hovedrapport_Studiestartunders%C3%B8kelsen%202020.pdf

Vedlegg 8. Studiebarometeret 2020. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport

Hovedrapport for Studiebarometeret for HINN 2020 er tilgjengelig på høgskolens nettside:

https://www.inn.no/content/download/188424/3259849/file/Hovedrapport_Studiebarometeret%202020.pdf

Årsrapport for Utdanningsutvalget 2020

1. Mandat/oppgaver, sammensetning og representanter

Det har ikke vært endringer i mandat eller sammensetning i 2020. Mandat og sammensetning er følgende:

- godkjenner høgskolens studieplaner og etablerer studier på delegasjon i henhold til delegasjonsvedtak
- har et særlig ansvar for kvalitetsarbeid på studieområdet gjennom oppfølging av høgskolens kvalitetssystem
- gir innspill til institusjonens studiekvalitetsrapport og utdanningsmeldinger
- fremmer utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer
- identifiserer høgskolepedagogiske utfordringer og initierer høgskolepedagogisk utviklingsarbeid
- gir råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene
- har et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv

Prorektor for utdanning (leder av utvalget), vara oppnevnes av rektor

Prodekan utdanning eller den dekanen bemyndiger fra:

- Fakultet for helse og sosialvitenskap (HSV)
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)
- Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)
- Den norske filmskolen (DNF)

To studentrepresentanter med personlige varamedlem, alle oppnevnt av studentorganisasjonen StINN. Studiedirektør har sekretærfunksjonen

2. Møteaktivitet og saksmengde

Utdanningsutvalget har tidligere som hovedregel gjennomført månedlige heldagsmøter med fysisk tilstedeværelse, skiftende mellom Elverum og Lillehammer. Det var i utgangspunktet lagt opp til tilsvarende møtestruktur for 2020, men Covid-19-situasjonen medførte at denne planen ble vesentlig endret.

Fra 12. mars ble møtene endret fra fysiske møter til heldigitale møter på Zoom. Siden det også har vært behov for hyppige avklaringer av mer beredskapsliknende karakter, og diskusjoner av implikasjonene av de avgjørelser som har vært nødvendig å ta gjennom året, så har det blitt gjennomført flere korte møter i tillegg til de ordinære møtene, der også personer utover de som normalt hører til utvalgets saker har blitt invitert.

Totalt har det blitt gjennomført 25 møter gjennom 2020 der prodekanene for utdanning har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer. 8 møter har vært heldagsmøter (09.00-14.00) og de øvrige møtene har vært av kortere varighet (fra 1-2,5 timer). Det var fleste møter i mars og april da behov for raske avklaringer var størst.

Totalt har utvalget behandlet:

- 18 vedtakssaker (Alle knyttet til studieplanbehandlinger)
- 113 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter)
- 86 orienteringssaker
- 26 eventuelsaker

Det har vært mange saker direkte knyttet til utdanningsutvalgets mandat og her nevnes spesielt:

- godkjenning av studieplaner og akkrediteringssøknader, herunder:
 - godkjenning av ph.d.-kurs, endringer i studieplaner på bachelornivå, og godkjenning for videre behandling av høgskolestyret og NOKUT for studier som ikke Utdanningsutvalget kan endelig akkreditere selv.
 - vurdering av saksgang for akkreditering av phd.-program
- kvalitetssystems relaterte saker som,
 - erfaringsutveksling rundt innføringen av periodiske studieprogramevalueringer og opplegg for kandidatundersøkelser
 - studiestartundersøkelsen 2020
 - kvalitetsrapport 2019
 - revisjon av kvalitetssystem
 - opplegg for kvalitetsrapportering 2020
 - hvordan arbeide systematisk med kvalitetssystemet i en koronatid
 - rammer for emneansvarligs ansvar
- fremme utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer, bl.a gjennom:
 - diskusjon om hvordan HINN kan forebygge plagiering og håndtering av fusk
 - diskusjon om bruken av oppgavetyper i Inspira
 - innspill til kvalitetskonferansen 2021
 - tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne
- identifisere høgskolepedagogiske utfordringer og initiere høgskolepedagogisk utviklingsarbeid, bl.a gjennom:
 - diskusjon av HINNs forståelse av krav til pedagogisk kompetanse ved opprykk og rammer for høgskolens ordning med merittert underviser.
 - å bli orientert om hvordan seksjon for UH-ped arbeidet med det pedagogiske og didaktiske i utdanningene.
- gi råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene, bl.a gjennom:
 - diskusjon av ny mobilitetsmelding og nyheter i EPLUs-programmet
 - diskusjoner av mobilitetsutfordringer knyttet til koronapandemien
- ha et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv, bl.a gjennom

- å diskutere høgskolens bidrag innen EVU av de som blir/kan bli permittert/arbeidsledige som følge av pandemien
- være referansegruppe for EFV-utredningsprosjekt (SELL-saken)

I tillegg er det behandlet saker der det har vært behov avklaringer for å sikre drift, studentenes progresjon og gi enhetlig informasjon til studenter og ansatte. Av saker kan nevnes:

- Implikasjoner av endringer i forskrifter
- Omlegging av eksamensformer og endringer av forkunnskapskrav
- Internasjonalisering – status og muligheter for inn- og utveksling av studenter
- Felles info til studentene om diverse uklarheter som har dukket opp i perioden
- Diskusjon av innholdet i og utvikling av smittevernveileder
- Rammer for semesterslutt 2020 og studiestart 2020 og 2021
- Om GDPR og opptak av undervisning
- Vurderinger og avklaringer rundt studenter bruk av egenmelding ved arbeidskrav og eksamen

Mandat og ansvarsområde

Læringsmiljøutvalget skal bidra til at læringsmiljøet på institusjonen er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.

Utvalgets overordnede oppgave er å være et rådgivende og et koordinerende organ for å tilrettelegge og sikre studenter ved Høgskolen i Innlandet et fullt ut forsvarlig og inspirerende læringsmiljø gjennom god studiekvalitet, godt studiemiljø og studentvelferd. Begrepet læringsmiljø forstås som alle lærestedsrelaterte forhold som påvirker studentenes studiesituasjon.

Utvalget skal ta opp saker som angår studentenes helhetlige læringsmiljø. De enkelte deler av virksomheten, enkeltstudenter og ansatte kan be om å få tatt opp slike saker i utvalget.

Læringsmiljøutvalget skal ta initiativ til tiltak som kan fremme studiekvalitetsarbeidet generelt ved høgskolen. LMU tar opp læringsmiljø saker på overordnet og prinsipielt nivå.

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:

- Undervisningsforhold
- Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet
- Fysiske forhold
- Velferds- og studentsosiale forhold

Fokusområder gjennom året

Læringsmiljøutvalget har tidligere hatt ulike årlige fokusområder i form av tema som har vært gjennomgående ved alle utvalgets møter. Eksempelvis var dette i 2019 'Internasjonalisering'. Ved at møtevirksomheten vanligvis sirkulerer til alle 6 campus gjennom året, blir temaet eksemplifisert ved de ulike stedene. Utfordringer og gode eksempler deles, og bidrar til å øke innsikten på det utvalgte området for møtedeltagerne og for høgskolen sett under ett.

I 2020 skulle utvalgets fokusområde være 'Tilrettelegging for studenter med særskilte behov'. Fokusområdet ble diskutert kun på utvalgets første møte. Møtet ble avholdt i starten av februar med fysisk oppmøte på studiested Hamar, der en representant for Fakultet for Audiovisuelle medier og kreativ teknologi, AMEK, kom med eksempler på studenters behov for tilrettelegging og hvordan Fakultetet hadde arbeidet med dette.

Utdanningsavdelingen ved Seksjon for studenttjenester har ansvaret for å ivareta institusjonens handlingsplan for universell utforming på området utdanning. I den forbindelse utarbeidet seksjonen en rapport om individuell tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne og andre særskilte behov og forslag til tiltaksplan for videre arbeid. Rapporten skisserer hvilke grupper av studenter som omfattes, mulige tilretteleggingstiltak, retningslinjer og rutiner på området, ansvarsfordeling ved HINN og forslag til tiltaksplan innen området. Rapporten og tiltaksplan ble drøftet med Utdanningsutvalget i februar. Utvalget fattet vedtak i saken, der: *Utdanningsutvalget gir sin*

tilslutning til rapporten og forslaget til tiltaksplan for videre arbeid. Innspill fra møtet oversendes seksjon for Studenttjenester. Arbeidet med tiltaksplan stoppet opp våren 2020 og vil bli gjenopptatt våren 2021.

Etter at Covid 19 – Pandemien kom til Norge i mars, har møtene i Læringsmiljøutvalget blitt preget av dette. Utvalgets valgte fokusområde ble lagt til side. Læringsmiljøutvalget vil i sitt første møte i januar 2021 diskutere hvilke fokusområder utvalget ønsker å ha gjennom året. Det kan se ut til at det blir vanskelig å kunne gjennomføre fysiske møter også våren 2021, og valget av fokusområde vil preges av dette.

I forlengelsen av prosjekt Rus og levevaner, som ble gjennomført i Østerdalen i skoleåret 2019/2020, ble det søkt midler fra Helsedepartementet og inngått et samarbeid mellom HINN og SINN for å finansiere et tre-årig prosjekt med formål å jobbe forebyggende og sikre gode mottak av førsteårsstudenten. Det er ansatt tre studentkoordinatorer i 100 % stilling fordelt på HINNs 6 campus. Koordinatorene skal støtte lokale studenter i verv, studentråd og studentsamfunn og sikre oppfølging av fadderlederne gjennom deres planlegging av studiestart. Videre vil koordinatorene bidra til å skape gode møteplasser, gi kurstilbud som kan gi studentene verktøy i studiehverdagen knyttet til områder som eksempelvis søvn, tankekjør og studievaner. I tillegg vil de bidra med sosiale aktiviteter gjennom studieåret. Koordinatorene vil også ta initiativ i vertskommunene, primært gjennom førstelinje som for eksempel frisklivssentral og frivillighetssentral, i tillegg til at de samarbeider tett med samtaletjenesten i SINN. Prosjektet har som overordnet mål å høste erfaringer om hvilke forebyggende tjenester som fungerer godt, hva slags oppfølging det faktisk er behov for og hvordan vi best jobber for at studentene raskt finner seg til rette. På grunn av pandemien har prosjektet en del praktiske utfordringer- og har i så måte heller ikke oppnådd så mye som ønsket i første fase. Fokuset i vårsemesteret vil være motivasjon og mestring i en krevende studietilværelse, og det planlegges for økt gruppeaktivitet og arbeid med studentsamfunn og studentråd til høsten.

Oppfølging av resultater fra NOKUTs Studiebarometer og høgskolens egen Studiestartsundersøkelse er sentrale undersøkelser som utvalget følger med på. Utvalget har også blitt orientert om høgskolens kvalitetsrapport. Her inngår fakultetenes kvalitetsrapport - og handlingsplaner.

I Kvalitetsrapport 2019, var Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø, spesielt relevant. Fra anbefalte mål og tiltak for 2020, var det *å sikre like ordninger og bidra til samordning av kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene*, listet opp. Organisasjonskonsulentene ved Seksjon for Studenttjenester tilbyr hvert år sentrale tillitsvalgte i StInn et opplæringsseminar, hvor medlemmer av arbeidsutvalget og studentrådsstyrene spesielt oppfordres til å delta. I 2020 ble det lagt inn en bolk i programmet om HINNs system for kvalitetssikring i høyere utdanning. Det arbeides nå med å gjøre deler av opplæringsseminaret om til digitale ressurser som kan tjene som oppslagsverk ved behov. Dette kan bidra til at programmet i opplæringsseminaret kan gi større rom for eksempelvis Case-baserte diskusjoner.

Som et ledd i å fremme inkluderende læringsmiljø, ble det anbefalt: *å diskutere i LMU, studiestedsutvalgene og med studentsamfunnene hvordan Høgskolen kan støtte opp om og synliggjøre studentsosiale tiltak som inkluderer alle studenter og gi Høgskolen anbefalinger for videre arbeid.*

Gjennom hele 2020 har både Læringsmiljøutvalget og i Utdanningsutvalget hatt diskusjoner omkring omlegging fra fysisk til digital undervisning og i hvilken grad de ulike fakultetene, i de ulike kommunene gjennom året, har kunnet ivareta studentenes sosiale og fysiske læringsmiljø. Både studenter og ansatte har hatt en bekymring for effektene av omleggingen på studenters psykiske helse. Utvalgene har diskutert hvordan en mangel på muligheter til å treffes på ulike fysiske faglige – og sosiale arenaer preger både ansatte og studenter. Diskusjonene i utvalgene har vært viktige som et kunnskapsgrunnlag for å kunne ta gode beslutninger i Høgskolens Sentrale og Lokale beredskapsgrupper.

Tiltaket fra Kvalitetsrapport 2019, ble laget i en kontekst uten pandemi. Det å synliggjøre studentsosiale tiltak som inkluderer alle studenter, har vært veldig krevende. Det har vært en mangel på fysiske sosiale arenaer, og både de nasjonale og lokale smitteverntiltakene har satt store begrensninger på hva som har vært mulig. Studentene har meldt fra om at det har vært viktig at Høgskolen tar initiativ til å organisere undervisningsaktiviteten i bestemte grupper, slik at det ikke skulle være opp til studentene selv å finne noen å samarbeide med.

Et siste tiltak fra Kvalitetsrapporten, var å *inkludere diskusjoner omkring fysiske læringsmiljø i forbindelse med utviklingen av studieporteføljen og sikre at dette innlemmes i det videre arbeidet med studiestedsutviklingsplan*. Dette arbeidet er fulgt opp gjennom etableringen av eget administrativt møte i forbindelse med opprettelse av nye studier, der behov for infrastruktur behandles særskilt. I tillegg legges fakultetenes kvalitetsrapporter, hvor dette omtales, til grunn for diskusjon ved Høgskolens årlige styrings- og ressursdialog.

Fra 2019 skulle evalueringen av studiestedsutvalgene i 2020 følges opp av etableringen av et felles årshjul for studiestedsutvalgene.

Møtevirksomhet og sammensetning

Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i utvalget. Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. For perioden 01.01.2020 til 31.12.2020 har LMU vært ledet av ansatt-representant: Ann Christel Johnsgård. Utvalget har hatt følgende sammensetning med 14 faste medlemmer:

VÅR 2020:

Navn Student	Studiested	Navn Ansatt
Emily Johansson	Lillehammer	Inge Brechan, instituttleder
Andreas Møllerhagen	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Madeleine Lykke Solend	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
Tobias Kronborg	Rena	Anne Christel Johnsgaard, fakultetsdirektør
Peder Opsahl	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder
Pål Johan Gulbrandsen	Blæstad	
Gesine Fischer Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen, direktør for digitalisering og infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

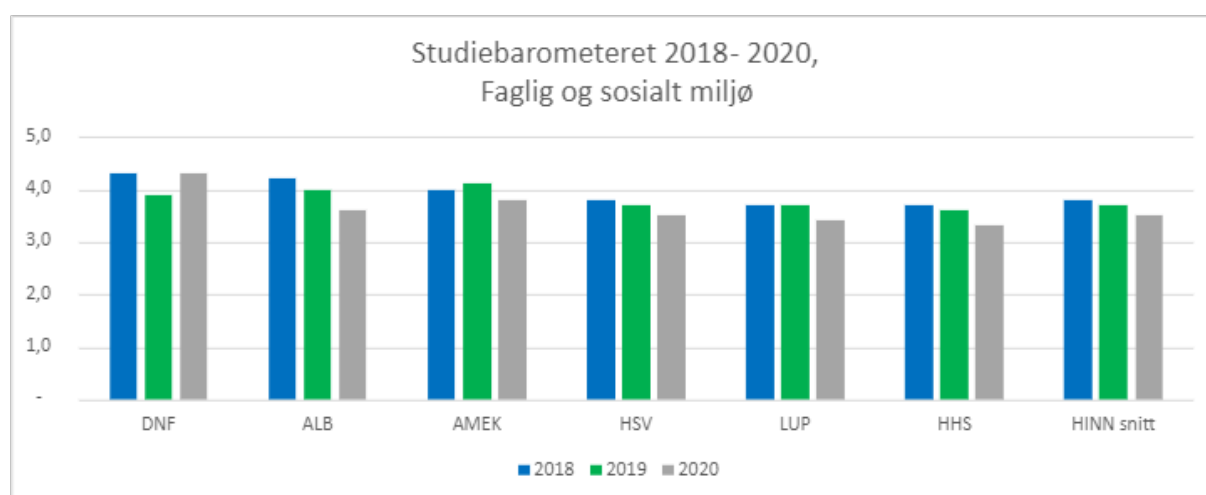
HØST 2020: (Stinn inkl. Studentrådslederne på alle studiesteder valgt, fra 1. oktober 2020)

Navn Student	Studiested	Navn Ansatt
Samuil Teodosiev Simeonov	Lillehammer	Inge Brechan, instituttleder
Eloisa Fernandes Andrade Michalelsen	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Eunike Sofie Tomte Larsen	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
Tinius Bemer	Rena	Anne Christel Johnsgaard, fakultetsdirektør
Gabriel Warecka	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder
Ola Strømnes	Blæstad	
Ane Skagestein Omholt Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen, direktør for digitalisering og infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

Utvalgsekretær har i perioden vært Iben Kardel, leder for Seksjon for studenttjenester. Det har vært avholdt 5 møter i 2020, tre i vårsemesteret og to i høstsemesteret.

Fysisk og psykososiale læringsmiljø

Fra Studiebarometeret 2020, ser vi at studentenes overordnede tilfredshet med sitt studieprogram, går noe ned samlet for Høgskolen. (4,1 (2018), 4,2 (2019) og 4,0 (2020)). Vi ser også at de overordnede resultatene for hvor fornøyde studentene er med det faglige og sosiale miljøet, har gått ned (3,8 (2018), 3,7 (2019) og 3,5 (2020)).



Studentene er, med unntak av ett fakultet, mindre tilfreds med miljøet mellom studenter og de faglige ansatte på studieprogrammet, og også med det sosiale miljøet. Dette området er det som har størst negativt avvik sammenliknet med resultatene fra 2019. Spørsmålet om fornøydheten med det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet er også ett av de fem enkeltspørsmålene som skiller seg mest negativt ut sammenliknet med det nasjonale gjennomsnittet.

Høgskolens Studiestartundersøkelse inneholder et spørsmål om i hvilken grad studentene opplever å ha blitt inkludert i et sosialt fellesskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested. 47% av respondentene gir uttrykk for at har blitt inkludert i et fellesskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested. Det er stor variasjon mellom fakultetene på dette punktet. På AMEK har langt flere respondenter en slik opplevelse. På HHS ser vi langt svakere tall. Det er grunn til å tro at dette for HHS langt på vei kan forklares med hvordan studiet er organisert og hvilken målgruppe studiet retter seg mot. På HHS har man mange studier som er organisert samlingsbasert med få fysiske møtepunkt. Målgruppen er oftere voksne studenter som ikke flytter til studiested

I Studiebarometeret høsten 2020, la man til et spørsmålsbatteri om pandemien. Dette batteriet hadde ikke egne spørsmål knyttet spesielt til læringsmiljø, men svarene har likevel relevans. Fra resultatene ser vi at høgskolens studenter i større grad er fornøyde med undervisningen og læringstrykket enn tallene viser fra nasjonalt nivå. Det var færre enn nasjonalt snitt som savnet det sosiale studiemiljøet, færre følte seg ensomme og flere var uenige i at undervisningen på nett var mindre motiverende. Selv om studentene altså ikke er fornøyde med det faglige og sosiale miljøet, sier de samtidig at de ikke i så stor grad savner det sosiale miljøet. Dette kan komme av at høgskolen har en større andel eldre studenter enn vi finner nasjonalt og kanskje i større grad har dekket sine sosiale behov andre steder.

Enkelte studenter har opplevd et studieår med mangel på arenaer for sosial kontakt.

Studentorganisasjonen og fakultetene har gjentatt sine bekymringer for unge studenters psykiske helse. Helt konkret ønsker mange studenter at høgskolen tar et strammere grep omkring inndelingen av studenter i faste grupper, slik at det ikke skal være opp til hver student å finne noen å samarbeide med. Høgskolen har gjort noen erfaringer på dette området som vil tas med i planleggingen av avslutningen av studieåret og oppstarten av det neste.

Resultater fra Studiebarometeret gir vanligvis noen indikasjoner på hvordan studentene opplever sitt læringsmiljø. Det ble gjort endringer i spørsmålsbatteriet for Studiebarometeret i 2020, og spørsmålet om studentenes fysiske læringsmiljø ble tatt ut. Det er allikevel interessant å se nærmere på resultatene fra undersøkelsen som omhandler studieåret fra mars 2020. Mange av spørsmålene peker på forhold som gjelder generelt for studietilbud som tilbys nettbasert. Da høgskolen har en ambisjon om å bli en foregangsinstitusjon innenfor fleksible studier, blir det viktig å diskutere hva som skal til for å skape gode digitale læringsmiljø. Forhold ved de digitale læringsmiljøene har betydning for både planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisning, men også for studenters psykososiale læringsmiljø.

Fra fakultetsrapportene ser vi at enkelte fakultet har særskilte steds- eller fagspesifikke utfordringer knyttet til fysiske forhold. Disse forholdene bringes videre i arbeidet med både Campusutviklingsplan og i høgskolens årlige ordinære plan- og budsjettprosesser. Overgangen fra auditoriebaserte

forelesninger, til mer omfattende bruk av andre undervisningsformer, har medført at flere ønsker å disponere rom med flate gulv til undervisningen.

Fakultetene rapporterer en generell begeistring for våre høyskolebibliotek. Biblioteket oppfattes som et godt læringsmiljø med høy kvalitet. Fakultetsrapportene kan understøttes på dette området av stadige tilbakemeldinger underveis i året fra studenter om viktigheten av å holde bibliotekene åpne og tilgjengelige.

Avviksbehandling

Si-ifra ordningen presenteres i all opplæring av klassetillitvalgte studenter som organiseres av Seksjon for studenttjenester i samarbeid med studentorganisasjonen, Stinn. Klassetillitvalgte skal kunne orientere alle studenter i sine klasser om ordningen. Resultater fra Studiebarometeret i 2018 viste at ordningen ikke i tilstrekkelig grad var kjent for studentene. Ordningen må gjøres kjent hvert år. Si-ifra ordningen ble etablert for at alle, og spesielt studenter, skal kunne melde digitalt om ulike forhold uavhengig av kjennskap, eller tilgang til, de andre kanalene kvalitetssystemet eller høyskolen tilbyr. Ordningen er nettbasert og studenter og medarbeidere kan si ifra om forhold som de synes fungerer for dårlig, uønskede hendelser, forslag til forbedringer samt gi ros med en fargekode fra rødt til gult og ros på grønt.

Si ifra-ordningen omfatter også lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har et overordnet ansvar for ordningen. HR-avdelingen jobber med en bedre programvare for denne type avviksmeldinger basert på erfaringsutveksling med andre institusjoner i sektoren som resulterer i en enklere oversikt og behandling av saker.

Totalt (pr. desember 2020) var det kommet inn 204 meldinger gjennom 3 år. Pr i dag er 106 av sakene avsluttet av saksbehandler, dvs saken er lukket. Det betyr ikke at de resterende 98 som står til «under behandling» ikke er tatt tak i. Hovedutfordringen er fortsatt at det er stor forskjell i forståelse og bruk av arkivsystemet. Det medfører at arkivsystemet ikke brukes korrekt. Dette vil bedre seg betraktelig når ordninger blir sortert slik at saker hvor det skal gjøres enkeltvedtak håndteres i arkivsystemet, og de resterende sorteres i andre digitale kø-systemer. Seksjon for dokumentasjon og informasjonshåndtering har delegert et tydelig lederansvar for bruk av arkivsystemet på i felles administrasjonens avdelinger og fakulteter. Slik det fremstår er det likevel ulik praksis på bruken av arkivsystemet.

De fleste sakene som meldes, gjelder forhold som går til Avdeling for Digitalisering og infrastruktur ved Eiendom- og drift. Den andre hoveddelen av saker meldes inn på rødt og tilhører derfor HR-direktør. Disse behandles der sakene adresseres. Innholdsmessig er det stor variasjon av saker. De fleste saker løses i dag i førstelinje utenom dette meldesystemet. Studieprogramutvalgene håndterer de fleste saker som er studieprogramrelatert og studenter og ansatte melder direkte til saksbehandlere og førstelinjer i fellesadministrasjonen og ved fakultetene.

Det er tatt imot 84 saker i 2020. 47 av sakene i Si-ifra ordningen var til digitalisering og infrastruktur, 10 saker ble meldt inn på rødt til HR direktør, 24 saker ble meldt inn til fakultetene og 3 til seksjon for studenttjenester. LMU sekretær og AMU sekretær holder løpende sine utvalg orientert om saker som kommer inn gjennom ordningen. Studiestedsutvalgene, høyskolens lokale LMU orienterer også i

respektive utvalg om saker som behandles på stedene slik at studentråd og deltagere i disse utvalgene er orientert om behandling av de lokale sakene.

Studentseminaret Høst 2020

Studentseminaret er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og faglig og administrativ ledelse i HINN. På seminaret løftes ulike temaer knyttet til utdanningskvalitet der oppfølging av resultater fra studentundersøkelser og evalueringer er sentralt. Studentseminaret fungerer som ett ledd i kvalitetssystemets tilbakemeldingssløyfe. Målet med seminaret er at faglig og administrativ ledelse i samspill med studenttillitsvalgte skal legge et grunnlag for god dialog og få en felles forståelse av Høgskolens kontinuerlige arbeid med studentmedvirkning. Studentseminaret ble planlagt avholdt i Trysil, men måtte gjøres om til et digitalt arrangement på grunn av smittevern hensyn. I forkant av seminaret holder StInn sin SuperWeekend, et kickoff-arrangement for studentdemokratiet inneværende studieår. Dette arrangementet måtte også nedskaleres og avholdes i tråd med gjeldende føringer fra nasjonale myndigheter.

Årets hovedtema var Demokrati og Ytringsfrihet, og ekstern bidragsyter var ansvarlig redaktør og daglig leder i Østlendingen.

Programmet for årets Studentseminar hadde følgende hovedpunkter:

- Studentdemokratiet i HINN og studentenes fanesaker
- Demokratideltagelse – ytringsfrihet og ekkokamre
- Høgskolens systematiske kvalitetsarbeid – tilsyn og revisjon. Status – Hva nå?
- Innlegg fra dekanene – alle fakulteter: Oppfølging av fakultetenes kvalitetsrapport, studiebarometeret og andre evalueringer. Tema: Hvilke tiltak er iverksatt? Hvilke planer finnes for videre oppfølging?
- Studentsamskipnaden (SINN) Informasjon og diskusjon om prosjektene: Trygg førsteårsstudent og velferdsloftet.

Seminaret planlegges av Prorektor utdanning i nært samarbeid med Studentorganisasjonens leder. Planleggingen ble forankret i utvalgets møter i forkant og etterkant av seminaret. Utvalget ønsker at denne planleggingsmåten videreføres slik at programmet for seminaret gjøres i samarbeid med studentorganisasjonen.

Ved omleggingen til et digitalt arrangement, var det færre studenter som deltok. En av hovedmålsetningene med å arrangere seminaret, er at vi ønsker at de tillitsvalgte skal bli godt kjent med Høgskolens ledere. Seminaret oppleves vanligvis som et godt grep for å ivareta at studentenes behov for at tema relatert til studiekvalitet generelt kommer på agendaen. Høgskolen planlegger med at Studentseminaret høst 2021 kan avholdes som et arrangement med fysisk deltagelse.

Øvrige saker

Sakslisten til LMU har et fast punkt der relevante saker fra de lokale læringsmiljøutvalgene, studiestedsutvalgene, løftes opp/informeres om i LMU. Utvalget får også regelmessig orientering om

saker fra Utdanningsutvalget Høgskolestyret og AMU (arbeidsmiljøutvalget) i perioden som er relevante for LMU.

Høgskolen fikk på plass sitt Studentombud i 2020. Orientering fra studentombud om dennes mandat og funksjon ved høgskolen ble gitt til LMU. Studentombudet inviteres jevnlig til utvalget.

Fra mars 2020 ble møtene benyttet til å orientere om de avgjørelsene som ble tatt i Høgskolens Sentrale beredskapsgruppe, og om hvilke vurderinger som lå til grunn for de enkelte avgjørelser. Utvalget fikk orientering om Høgskolestyrets behandling av midlertidig forskrift som gjorde at høgskolen kunne gjøre nødvendige endringer for å sikre studentenes studieprogresjon. Høgskolens utarbeidelse av Smittevernveileder, forhold omkring revidert og alkoholfritt program for Fadderuka, Studiestart og digital åpningsseremoni ble også diskutert.

Stinn parlamentet valgte å forlenge styreperioden for verv i Stinn til 30. september på grunn av koronasituasjonen. Dette medførte at utvalgets studentrepresentanter kom senere på plass i kalenderåret enn normalt.

Representanter fra Seksjon for UH pedagogikk og kvalitet orienterte utvalget om arbeidet for å kunne legge om fra fysisk til digital undervisning med veldig kort frist. Seksjonen jobbet sammen med seksjon for lærings- og forskningsteknologi (LOFT) med å få på plass infrastruktur, slik at masseopplæring for å bruke de digitale plattformene kunne fungere godt. Høgskolen var godt forberedt på omleggingen. Zoom ble rullet ut over natta med nettbaserte ressurser for støtte og veiledning til ansatte og studenter i tillegg til hyppige webinar.

Utvalget behandlet høringsinnspillet til NOU 2020-3 Ny lov om universitet og høgskoler. Utvalget diskuterte hvorvidt forhold omkring studentenes sosiale læringsmiljø ble godt nok ivarettatt i høringsinnspill fra ulike aktører. Læringsmiljøutvalget støttet moderniseringen og oppdatering av lovverket og prinsippet om at videreføring av gratisprinsippet i høyere utdanning er viktig å opprettholde.

Studentsamskipnaden, SINN, har fast observatørstatus i utvalget, og orienterer om forhold av betydning for læringsmiljøet. Sinn har etablert et nytt virksomhetsområde – SINN Velferd. Forebyggende enhet vil jobbe for tilbud til større grupper i et bredere perspektiv, samt at barnehager også ligger inn under dette virksomhetsområdet. Tre stillingsressurser vil knyttes til forebyggende enhet hvor prosjektet: «Trygg førsteårsstudent» er plassert. SINN laget i 2020 et digitalt «Kom i gang kurs» som alle fakultet kan bestille til sine studenter på studieprogramnivå.

Studiestartundersøkelsen har tidligere hatt en dreining mot å skulle hjelpe og brukes til rekrutteringsarbeidet. Utvalget fikk orientering om hvordan undersøkelsen er endret og rettet mer mot kvalitetsarbeidet og studentenes førsteinntrykk, og undersøker om studentene finner seg til rette som studenter på studiestedene.

Utvalget ser at resultatene fra NOKUTs Studiebarometer 2020 og nedgangen i tilfredshet blant studentene i stor grad kan knyttes til Covid-19. Utvalget ønsker å gå nærmere inn på resultatene fra undersøkelsen de senere år, og mener det er viktig å diskutere hva som kan forklare nedgangen i tilfredshet på enkelte områder.

Læringsmiljøutvalget behandlet denne årsrapporten på sitt første møte i utvalget i januar 2021. Utvalget har gjennom året fått informasjon fra de ulike studiestedsutvalgene ved å ha dette som fast sak på agendaen. 2020 har allikevel vært et år hvor spørsmål knyttet til læringsmiljø på de respektive stedene har vært underordnet. Det har vært stedsovergripende spørsmål som har preget diskusjonene.

I årets siste møte, ble kommende års leder av Læringsmiljøutvalget valgt. Læringsmiljøutvalget vil i 2021 ledes av en studentrepresentant.

Innspill fra Forskningsavdelingen til:

Kvalitetsområde 1

(Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning. + måltavle)

Generell analyse (Jeg har ikke tall for måltavlen, men svarer generelt)

- De årlige kvalitetsrapportene viser at fakultetene arbeider kontinuerlig med å sørge for at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset det aktuelle programmets størrelse og holder internasjonalt høyt nivå. Fakultetene arbeider med rekruttering av professorkompetanse og kompetanseheving/opprykk for sikre at minst 50% av ansatte i fagmiljøet tilknyttet doktorgradsområdet har professorkompetanse og for å sikre stabilitet i bredde og dybde i fagområdene programmene dekker.
- Utvikling av FoU-lederkompetansen ved høgskolen er definert som et sentralt virkemiddel i å nå de strategiske målsettingene. FoU-ledelse ved HINN utøves av både ledere med definert personal- og resultatansvar, og ledere uten formelt personal-/resultatansvar. Vi har både nye FoU-ledere og mer erfarne ledere. Alle vil være i målgruppen for kurs i FoU-ledelse. Kurset vil også være relevant for de som arbeider med KU-virksomhet. Denne lederkompetansen er viktig for ansatte som bidrar inn i doktorgradsområdene, for eksempel som prosjektledere eller forskergruppeansvarlige.
- I 2020 har høgskolen lagt ned mye arbeid i å videreutvikle deler av studieporteføljen på ph.d.-nivå. Høgskolen har søkt NOKUT om akkreditering av ph.d. i helse og velferd som på sikt skal erstatte ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap. Videre har Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk startet arbeidet med å videreutvikle ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag slik at programmet også inkluderer fakultetets disiplinorienterte studietilbud og forskning i pedagogikk. En søknad om vesentlige endringer i programmet (blant annet navn og overordnet læringsutbytte) skal etter planen sendes NOKUT 1. november 2021. Et av siktemålene med utviklingen av ph.d.-porteføljen, som innebærer å lage brede fakultære ph.d.-programmer, er å dra full nytte av fagmiljøenes faglige kompetanse og bredde i institusjonens strategiske satsningsområder, samt å bidra til å sikre rekruttering av førstekompetente til utdanning på 1. og 2. grad innenfor doktorgradsområdene.
- Apropos pedagogisk kompetanse knyttet til ph.d.-programmene vil vi trekke frem kompetanseutvikling av ph.d.-veilederne som et sentralt utviklingsområde. I forbindelse med den årlige kvalitetsrapporteringen i FoU-utvalget fortalte PROFF og BUK om gode erfaringer med å arrangere jevnlig møter for ph.d.-veiledere. Formatene og temaene for møtene varierer, fra forskningsetiske spørsmål til databehandlingsplanlegging, og bidrar slik til bred erfaringsutveksling og utvikling for ph.d.-veilederne. AØB og INTOP planlegger å starte opp med veiledermøter i studieåret 2020/2021. I forbindelse med ph.d.-dagen i januar 2020 ble det også arrangert egen workshop for veiledere med temaet: How can supervisors support the psychosocial wellbeing of PhD candidates? Her var deltakelsen ganske lav, kun 15 deltakere, noe

som blant annet kan tyde på at det er behov for å tydeliggjøre kompetanseutvikling for veiledere som et satsningsområde i 2021.

- I sin årsrapport skriver PROFF at de i løpet av studieåret 2020 har arbeidet med å systematisere sine interne opplæringstiltak for nye veiledere slik at dette blir en «pakke» som kan dokumenteres ved søknad om opprykk. Et anbefalt tiltak for 2021 er at Forskningsavdelingen i samarbeid med kompetanseutviklingssatsningen i regi av HR, bygger videre på dette arbeidet og lager strukturen for en felles pakke som kan brukes ved søknader om opprykk ved HINN. Her vil høgskolens Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå og kurs i forskningsledelse være sentrale, i tillegg til ulike kurs og seminarer som støtter kompetanseutviklingen til veilederne i regi av ph.d.-programmene, Bibliotek, Forskningsavdelingen og Seksjon for lærings- og forskningsteknologi. Dette vil også være ledd i operasjonaliseringen av HINNs handlingsplan for Charter and Code.
- Denne typen kompetanse hos ph.d.-veilederne har ikke blitt mindre aktuell etter pandemiens utbrudd i mars 2020. Stengningen av samfunnet og høgskolens lokaler har krevd at ph.d.-programmene og fagmiljøene har tatt bruk ny samhandlings- og undervisningsteknologi. Ph.d.-programmenes aktiviteter, som kurs, seminarer og kollokviégrupper har blitt gjennomført digitalt når smitteverntiltak har krevet det, ved høgskolens verktøy som Zoom og Skype/skyrom. Alt tyder på at det har fungert bra selv om tiden som har gått med til omlegging til digital undervisning og andre utfordringer knyttet til pandemien nok har gått utover aktiviteten i forskergruppene.

Kvalitetsområde 2

(Startkompetanse og studiestart. Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.)

Det er jevnt over stabil rekruttering til HINNs fire ph.d.-program. Opptakstallene for i studieåret 2019/2020 viser at kullene varierer fra år til år for de ulike programmene, men at det opptak er stabilt over tid. Grunnen til variasjon er at KD-hjemlene lyses ut hvert tredje år og ikke er jevnt fordelt over tid. Ved LUP og HSV er årshjul for rekruttering blitt godt innarbeidet med stort sett felles oppstart for ph.d.-kandidatene i august. Ved AØB og INTOP er oppstarten blitt mer spredd utover året.

HINNs felles ph.d.-program med NTNU, ph.d. i audiovisuelle medier, har ikke hatt stabilt opptak over tid og ble vedtatt avsluttet ved utgangen av 2020. Ph.d.-kandidatene på programmet blir overført til doktorgradsstudium ved NTNU.

Relevant: I forbindelse med implementering av handlingsplan for Charter & code blir alle nye stipendiater kalt inn til «Ny ved HINN-dag» i regi av HR. Det er særlig viktig for stipendiatene å bli invitert slik at de inkluderes i best mulig i høgskolens fagmiljøer. I 2020 ble det avholdt to nyansatt-dager, en før pandemiens utbrudd i mars og en på høsten. I mars ble det avholdt en egen «Ny som stipendiat»-del etter lunsj, mens denne ble inkludert i høstens digitale introduksjonsseminarer for nye ph.d.-kandidater som ble holdt fakultetsvis. Her får stipendiatene mye informasjon som bidrar til

at de kommer raskt i gang med forskningsarbeidet og blir kjent med studieløpets reglementer og ordninger.

Kvalitetsområde 3

(Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. ... Sammen med fagansatte og i kontakt med arbeids- og samfunnsliv skal studentene få økt kunnskap, erfaring og danning. Inkl. generiske ferdigheter og akademisk redelighet ...)

Bibliotek, forskningsavdeling og IT-avdelingen samarbeider om kurstilbud rettet mot stipendiatene som omfatter personvern, dataplanlegging, datadeling, gjenbruk og lagring.

Tiltak: I 2021 skal Forskningsavdelingen samarbeide med Bibliotek om å utvikle en plan for systematisk kurs rettet mot ph.d.-kandidatene om blant annet åpen forskning, åpen publisering.

Handlingsplan for opplæring i forskningsetikk ble vedtatt i 2019 og implementering var planlagt gjennomført i 2020. Det ble utsatt fordi situasjonen med pandemien har krevd andre prioriteringer. Mål at handlingsplanen implementeres i 2021. Mulig også behov for mindre justeringer som følge av «ny normal» (mer undervisning/opplæring tilpasset digitale plattformer)?

Kvalitetsområde 4

(Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering. Studentene skal gjennomføre studiet på normert tid. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene skal bidra til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante. ...)

HINN har hatt god gjennomstrømming på alle ph.d.-programmene i 2020. Foreløpige tall viser at andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år er på ca. 80% for 2020. Det er godt over det nasjonale snittet som lå på 66,27.

HINN hadde også rekordmange disputaser i 2020. I alt ble det avholdt 25 disputaser fordelt på de fem ph.d.-programmene ved Høgskolen i Innlandet. I 2019 var det 10 disputaser på høgskolens egne programmer, i 2018 var det 17. Smitteverntiltakene som ble innført i mars skapte utfordringer for gjennomføringen av tradisjonelle fysiske disputasarrangementer, men digitalisering av disputasene har fungert svært godt. Tre av disputasene var heldigitale arrangementer, mens 18 av disputasene har vært gjennomført i HINNs lokaler og med publikum, i tråd med gjeldende smittevernregler, mens opponenter har deltatt digitalt. Alle de digitale, og de aller fleste delvis digitale disputasene har blitt strømmet fra HINNs nettsider, noe som har bidratt til at flere har fulgt disputasene nasjonalt og internasjonalt. Disputasene med flest tilhørere ble fulgt av over 120 tilhørere digitalt og i salen til sammen.

Det rekordhøye tallet disputaser skyldes til en viss grad et lavere antall disputaser enn forventet i fjor. Det gode resultatet for andelen som gjennomfører på 6 år må derimot ses i sammenheng med programmenes systematiske arbeid med å holde trykk og motivasjon oppe for ph.d.-studenter i avslutningsfasen, og fortsatt oppfølging av dem som er på overtid på programmene. Etter dagens estimater ser det ut til at gjennomstrømmingen vil være like god neste år.

Det skal også påpekes at gjennomstrømmingen på programmene blir påvirket av den pågående pandemien. Situasjonen har rammet den enkelte ph.d.-kandidats studieforløp ulikt. For noen har det vært få utfordringer knyttet til å fortsette arbeidet med ph.d.-prosjektet hjemmefra. For andre er det har det vært vanskelig å få fullgode arbeidsdager hjemme på grunn av stengte skoler og barnehager. Andre har fått forsinkelser på grunn av stengt infrastruktur som bibliotek og laboratorier, andre på grunn av restriksjoner i reise- og møtevirksomhet. Hvis det ikke har latt seg gjøre å legge om arbeidet slik at forsinkelse unngås, har stipendiatene kunnet søke om forlengelse av stipendiatstillingen. De som ikke er ansatt i stipendiatstilling ved HINN er bedt om å søke om forlengelse fra arbeidsgiver. Forlengelse av ansettelsesperioden gir også forlengelse av opptaksperioden.

HINN innvilget ca. 40 søknader om forlengelser av stipendiatstillinger på grunn av korona-pandemien i 2020, tilsvarende omtrent 7 årsverk. Det vil nødvendigvis medføre noe lengre gjennomføringstid de nærmeste årene, men de fleste forlengelsene er kun på mellom 2 uker og 2 måneder. Situasjonen rammer særlig de ph.d.-kandidatene som er forsinket og ferdig med stipendiatperioden. Disse kandidatene har ikke mulighet til å søke forlengelse av stipendiatstillingene sine pga. korona, men får kun forlengelse av opptaksavtalen. Her er det særlig viktig at høgskolen trår støttende til og finner måter for å motivere dem til å komme i mål med arbeidet.

Kvalitetsområde 6

Studiene skal være relevante for samfunns- og arbeidsliv. Relevansen må sikres gjennom samarbeid i ulike fora. Her er Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) en viktig møteplass, men bransjesamarbeid på ulike fakultet og utdanninger er også viktige arenaer. Relevans skal dessuten sikres gjennom utplassering og praksisopphold i arbeidslivet. Bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter i form av kandidatundersøkelser og gjennom alumninettverk er også viktige kilder..

HINNs ph.d.-programmer arbeider målrettet med relevans overfor samfunns- og arbeidsliv, blant annet ved å ta opp flere eksterntfinansierte ph.d.-kandidater, enten i samarbeid med andre institusjoner og stiftelser eller gjennom Forskningsrådets ordninger for offentlig- og nærings-ph.d.

Tiltak: Våren 2021 igangsettes første pilot i kandidatundersøkelse for uteksaminerte ph.d.-kandidater.

Kvalitetsområde 8:

Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.

FoU-utvalget er høgskolens organ for koordinering av forskerutdanningene og erfaringsutveksling mellom ph.d.-lederne. Årets første møte, der ph.d.-lederne gir en kort statusrapport for ph.d.-programmene og prodekaner forskning rapporterer om forskergruppenes aktivitet og involvering av ph.d.-kandidater, sikrer informasjonsflyt på tvers. FoU-utvalget har også behandlet flere forslag til endringer i ph.d.-forskrift, felles retningslinjer og prosedyrer. Ph.d.-ledernes studiekvalitetsrapport behandles i FoU-utvalget på høstsemesteret. Møtene i FoU-utvalgsmøtene skal slik være en støtte til effektiv ledelse av ph.d.-programmene, og bidra til kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved HINN.

I 2020 har høgsolen høstet erfaringer fra søknadsprosessene om nye ph.d.-utdanninger ved HSV og DNF i 2020, både på fakultetene og i utvalgene.

Tiltak: Våren 2021 igangsettes evaluering av interne prosesser for utvikling av søknader om akkreditering av ph.d.-programmer, på bakgrunn av søknadene som er utviklet på Den norske filmskolen og Fakultet for helse- og sosialvitenskap. Det vil resultere i bedre prosedyre og rutinebeskrivelser og bedre framtidige prosesser.

Årsmelding 2020 - Høgskolens klagenemnd

Bakgrunn

Universitets- og høyskoleloven § 5-1 regulerer at Høgskolen i Innlandet skal ha en klagenemnd. Styret har delegert myndighet til klagenemnda til å fatte vedtak i saker etter lovens §§ 4-7 til 4-10, samt behandle klager på enkeltvedtak og andre klagesaker vedrørende studenter. Klagenemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen.

Sammensetning av klagenemnda i 2020

Klagenemnda ved Høgskolen i Innlandet har i 2020 bestått av følgende medlemmer:

Tingrettsdommer Cathrine Fossen. Leder.

Vara: Politiadvokat Marie Nyhus

Førstelektor Terje Motrøen

Vara: Studieleder Ylva Langaas

Høgskolelektor Tina Billbo

Vara: Amanuensis Sveinung Berild

Studentrepresentant Abirah Awan (januar - juli)

Studentrepresentant Vilde Halbrend (august - desember)

Vara: Sofie Hvide (januar - juli)

Studentrepresentant Erlend Nerdal (januar - juli)

Studentrepresentant Dag Emanuel Fredriksen (august - desember)

Vara: Charlotte K. Gliddi (januar - juli)

Sekretariat:

Seniorrådgiver Marit Kjelsberg, Studieavdelingen

Rådgiver Julie Nilsen Brochmann, Studieavdelingen

Seniorrådgiver Esben Dybvik, Studieavdelingen

Tidligere årsmeldinger

- I 2016 ble det til sammen behandlet 47 saker ved Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer, hvorav 9 var klagesaker, 32 var fuskesaker, 2 gjaldt merknad på politiattest og 4 gjaldt falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak.
- I 2017 ble det behandlet 51 saker ved HINN, hvorav 3 var klagesaker, 35 var fuskesaker (hvorav to av sakene berørte to studenter), 5 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker, 1 sak gjaldt bruk av falsk dokumentasjon ved søknad om opptak og 5 gjaldt klager på tidligere vedtak el.l.

- I 2018 ble det behandlet 68 saker ved HINN, hvorav 11 var klagesaker, 44 fuskesaker (hvorav to av sakene berørte to studenter og tre av sakene berørte tre studenter), 2 gjaldt merknad på politiattest, 3 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt en students skikkethet. Resterende 7 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere.
- I 2019 ble det behandlet 69 saker ved HINN, hvorav 13 klagesaker, 51 fuskesaker (to av sakene berørte to studenter og én sak berørte 3 studenter), 1 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker, 1 sak gjaldt bortvisning fra høghskolen og 1 sak gjaldt en students skikkethet.

Oversikt for 2020

Klagenemnda ved Høghskolen i Innlandet avholdt 17 møter i 2020.

Klagenemnda har normalt sine møter på kveldstid ved studiested Hamar den siste tirsdagen i måneden. Etter at det ble innført nasjonale og lokale smittevernstiltak i mars har møtene blitt gjennomført digitalt ved hjelp av Zoom.

På grunn av nasjonale smittevernstiltak ble de fleste skoleeksamener under tilsyn omgjort til hjemmeeksamen i 2020. Dette har medført en økning i antall fuskesaker. Dette fordi man under hjemmeeksamen har alle hjelpemiddel tilgjengelig, og fordi det ikke er mulig å kontrollere underveis i eksamen om studentene samarbeider der det ikke er tillatt. Det er å forvente at dette gir flere saker om plagiat og ulovlig samarbeid. Av den grunn har det vært behov for å avholde flere ekstra møter i nemnda i 2020.

I saker vedrørende skikkethet, bortvisning, merknad på politiattest og ved mistanke om

fusk har alle studentene normalt fått tilbud om å uttale seg for nemnda i møtet, og en del av studentene har benyttet seg av denne muligheten. Etter at nemnda gikk over til digitale møter har studentene fått mulighet til å uttale seg skriftlig.

Totalt ble det behandlet 100 saker i nemnda, i 89 saker ble det truffet vedtak. Resterende 11 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere. Antallet saker viser en økning på ca. 40 % fra 2019, og saksmengden er doblet siden tiden før fusjonen. Økningen i 2020 oppstod i stor grad etter at skoleeksamen ble omgjort til hjemmeeksamen.

Av de 89 sakene hvor klagenemnda traff vedtak i 2020 var det 14 klagesaker, 69 fuskesaker (hvorav 4 saker gjaldt 2 studenter og 1 sak gjaldt 3 studenter), 3 saker gjaldt merknader på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt studentens skikkethet.

I klagesakene ble en sak sendt tilbake til fakultetet da saken måtte utredes bedre. I de øvrige sakene fikk ikke studentene medhold. Dette er klager over enkeltvedtak fattet av fakultetene, og vedtakene fra klagenemnda er i disse sakene endelige.

I fuskesakene ble det gitt følgende reaksjonsform:

- 13 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert

- 9 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 1 semester
- 38 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 2 semester
- 9 studenter hadde ikke fusket.

I vurderingen av reaksjon har klagenemnda fulgt retts- og forvaltningspraksis, hvor hovedregelen er at det reageres med annullering av eksamen og utestenging i to semestre i tilfeller hvor det foreligger forsettlig fusk, og annullering av eksamen og utestenging i ett semester ved grovt uaktsomt fusk. Klagenemnda foretar likevel alltid en konkret og skjønnsmessig vurdering i hver enkelt sak ved fastsettelse av reaksjon. I saker hvor eksempelvis studenten er førsteårsstudent eller det er fusket på arbeidskrav, har klagenemnda etter en konkret vurdering vedtatt kortere (eller ingen) utestengingsperiode.

I sakene om merknad på politiattest fikk 2 av studentene gå ut i praksis, mens 1 student fikk vedtak om at vedkommende ikke kunne ta del i praksis og klinisk undervisning.

I skikkethetssaken ble studenten vurdert som uskikket, og ble utestengt fra studiet i 1 år.

11 av vedtakene truffet av Høgskolens klagenemnd (der klagenemnda er førsteinstans) ble påklaget og oversendt Felles klagenemnd for behandling. Dette gjaldt:

- 10 saker om fusk
- 1 sak om nedsettelse av advokatsalær

Felles klagenemnd stadfestet vedtakene fra Høgskolens klagenemnd i 10 saker. Den 11. saken ble trukket av studenten før Felles klagenemnd hadde fattet vedtak.

Utbetalt salær i saker fra 2020 er ved skriving av årsrapport kr. 103 018,75 inkl. mva. Beløpene for 2019 var 225 934,40, mens det i 2018 ble utbetalt kr. 167 448,75. I 2017 ble det utbetalt kr 57 375. Reduksjonen i 2020 skyldes at det i 2019 og 2018 ble ført omfattende saker om skikkethet og merknader på politiattest, samt en rettssak.

I to av sakene i 2020 traff Høgskolens klagenemnd vedtak om salærnedsettelse. Et av vedtakene ble påklaget av advokaten, men advokaten fikk ikke medhold i Felles klagenemnd som stadfestet høgskolens vedtak.

Kopi:

Stine Grønvold/Utdanningsavdelingen, Halvor Gillund Knudsen/Studieavdelingen

Årsmelding 2020 - Høgskolens skikkethetsnemnd

Bakgrunn

Universitets- og høyskoleloven § 4-10 (3) forutsetter at institusjonene har en egen skikkethetsnemnd. Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 7 regulerer at styret skal oppnevne en skikkethetsnemnd. Nærmere bestemmelser om sammensetningen av nemnda og saksbehandlingen finnes i forskriftens §§ 7 og 11.

Skikkethetsnemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen.

Sammensetning av skikkethetsnemnda i 2020

Skikkethetsnemnda ved HINN har i 2020 bestått av følgende medlemmer:

Faglig leder/nemndas leder:

Ingrid Guldvik, dekan ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Faglig studieleder:

Knut Øystein Høvik, studieleder ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (januar – april)

Andreas Engh Seland, førsteamanuensis ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (april – desember)

Representanter for praksisfeltet:

Janne Moen, fagutviklingssykepleier Sykehuset Innlandet

Henning Løkken, praksislærer Borgen barnehage

Representanter for faglærerne:

Camilla Bennin, Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Tor Solbakken, Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Ekstern representant:

Aslak Runde, advokat i Advokatfirmaet Thallaug ANS

Studentrepresentanter:

Kristin Elisabeth Svendsen (januar – august)

Harald Gotaas Fredum

Sekretariat:

Seniorrådgiver Marit Kjelsberg, Studieavdelingen (januar – mars)

Rådgiver Julie Nilsen Brochmann, Studieavdelingen (mars – desember)

Seniorrådgiver Esben Dybvik, Studieavdelingen (juni – desember)

Tidligere årsmeldinger

2017:

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2017.

2018:

Skikkethetsnemnda behandlet én sak i 2018. Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Innstillingen var at studenten var uskikket i yrket som tannpleier, samt at studenten burde utestenges fra tannpleierstudiet i 5 år. Vedtaket fra klagenemnda ble påklaget til den nasjonale Felles klagenemnd. Felles klagenemnd stadfestet vedtaket om at studenten ikke var skikket, men satte ned utestengingsperioden fra 5 til 3 år og viste til at 5 års utestenging bør forbeholdes de mest graverende forholdene.

Studenten brakte vedtaket fra Felles klagenemnd inn for prøving ved tingretten, og saken ble behandlet av Sør-Østerdal tingrett i mai 2019. Kunnskapsdepartementet delegerte myndighet til HINN å representere staten i saken, og HINN mottok bistand fra Regjeringsadvokaten i forbindelse med dette. Det ble anført at studenten var skikket og at vedtaket måtte oppheves. Subsidiært ble det anført at dersom studenten var uskikket, måtte høgskolen være erstatningsansvarlig fordi høgskolen ikke hadde sendt saken til skikkethetsnemnda på et tidligere tidspunkt. Tingretten fant at studenten var uskikket, og utestengingsperioden på 3 år ble stående. Retten kom videre fram til at institusjonsansvarlig burde ha sendt saken til skikkethetsnemnda 6 måneder tidligere, og høgskolen ble på bakgrunn av dette gjort erstatningsansvarlig for studentens tapte arbeidsinntekt (kr 99 490,-). Kunnskapsdepartementet anket ikke dommen.

2019:

Skikkethetsnemnda ved HINN behandlet én sak i 2019. Skikkethetsnemnda vurderte at flere av vurderingskriteriene i skikkethetsforskriften § 4 var oppfylt, og ga innstilling til Høgskolens klagenemnd om at studenten var uskikket til yrket som sykepleier, samt ga innstilling om utestenging fra studiene (sykepleierstudiet) i 5 år. Skikkethetsnemnda fant i likhet med institusjonsansvarlig at det var åpenbart at utvidet veiledning og oppfølging ikke var egnet til å hjelpe studenten (skikkethetsforskriften § 10).

Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Vedtaket ble påklaget til den nasjonale Felles klagenemnd. Felles klagenemnd vurderte at studenten var uskikket, men at det ikke var åpenbart at utvidet veiledning og oppfølging ikke er egnet til å hjelpe studenten (skikkethetsforskriften § 10). Felles klagenemnd opphevet derfor vedtaket, og institusjonsansvarlig fulgte opp saken videre ved HINN.

2020:

Skikkethetsnemnda ved HINN behandlet to saker i 2020.

Den første saken ble behandlet i januar. Skikkethetsnemnda vurderte at flere av vurderingskriteriene i skikkethetsforskriften § 4 var oppfylt, og ga innstilling til Høgskolens klagenemnd om at studenten var uskikket til yrket som sykepleier, samt ga innstilling om utestenging fra studiene

(sykepleierstudiet) i 1 år. Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Vedtaket ble ikke påklaget.

Den andre saken ble behandlet i september. Dette er samme sak som ble behandlet av nemnda i 2019, hvor klagenemndas vedtak ble påklaget til Felles klagenemnd som opphevet klagenemndas vedtak, og institusjonsansvarlig fulgte opp saken videre ved HINN. Institusjonsansvarlig vurderte med bakgrunn i vedtaket at studenten skulle tilbys utvidet veiledning og oppfølging. Institusjonsansvarlig var av den oppfatning at studenten etter å ha fått slik utvidet veiledning og oppfølging, ikke kunne sies å ha hatt tilstrekkelig utvikling når det gjaldt sin manglende grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle. På bakgrunn av dette fremmet institusjonsansvarlig saken for skikkethetsnemnda, jf. forskriftens § 10 tredje ledd.

I sin behandling av saken vurderte skikkethetsnemnda at den utvidede veiledningen og oppfølgingen som var gitt i for liten grad evnet å belyse spørsmålet om vilkårene i skikkethetsforskriften § 4 bokstav f) var oppfylt. Skikkethetsnemnda anså at for at nemnda skal kunne vurdere dette spørsmålet, må det fremlegges dokumentasjon som viser at studenten gjennom veiledning blir reelt utfordret på det å ha selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i yrket som sykepleier, og at hans evne til å reflektere rundt dette kommer tydelig frem. Skikkethetsnemnda sendte på bakgrunn av dette saken tilbake til institusjonsansvarlig, og ba om at saken ble utredet ytterligere, før den blir sendt tilbake til skikkethetsnemnda for behandling.

Vedlegg 14. Målstruktur med tiltak.

Fargekoder for fokusområder:		Forkortelser ansvarsområder:	
	Tiltak som følge av Koronapandemien	BIB	Bibliotek
	Fleksible utdanninger	UHPed	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
	Gjennomstrømming på 2. syklus - MA	FAK	Alle fakultet
	Rapportering	HR	HR-avdelingen
	Internasjonalisering	INT	Internasjonalt kontor
	Oppfølging av tidligere tiltak	SINN	Studentsamskipnaden i Innlandet
		SAFT	Seksjon for studieadministrative fellestjenester
		KVAL	Kvalitetsrådgiver - utdanningsavdelingen
		STUD	Studieavdelingen
		UU	Utdanningsutvalg
		UTD	Utdanningsavdelingen
		LMU	Læringsmiljøutvalg

	Delmål	Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Ansvar
Område	1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse					
Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.					
Delmål	Høgskolen skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet	1.3.	Det er gjort anskaffelse av planverktøy (TE Plan) som skal løse denne utfordringen, men verktøyet er ikke tatt i bruk gjennomgående ved HINN. Plan for implementering må iverksettes.	Sikre at styringsinformasjon er tilgjengelig, slik at rekrutteringsarbeid kan iverksettes tidlig ved behov.	Implementeres på alle fakultet i løpet av 2021	HR, FAK
	Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt					
	Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.	1.1.(a)	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	UHped
		1.1.(b)	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer. Vurderingsformer tilpasset fleksible studier er en del av kurset.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	UHped

		1.2.	Høgskolen vil utvikle kurs i hvordan man kan re-medierte undervisning (ta et undervisningsopplegg og bruke det i et annet medium, for eksempel ved hjelp av digitale virkemidler i fleksible studier).	Spre kunnskap om fleksibilisering av studier.	Utviklet kurs, #deltakere	UHp
		1.4.	Satsingen på pedagogisk basiskurs videreføres med 48 studieplasser per år (norsk språklig) og 10 studieplasser per år for den engeksspråklige varianten.	Kapasitet på gjennomføring av pedagogisk basiskurs holdes på nåværende nivå med sikte på at tidligere etterslep reduseres.	48 uteksaminerte kandidater norskspråklig kurs. 10 uteksaminerte kandidater engelskspråklig kurs (sammen med NTNU)	UHp
		1.5.	Validering av eksisterende pedagogisk kompetanse som erstatning for pedagogisk basiskurs markedsføres tydeligere	Flere ansatte gjennomgår validering av pedagogisk kompetanse slik at færre trenger pedagogisk basiskurs.	#validerte undervisere	UHp
Område	2: Startkompetanse og studiestart					
Mål	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.					
Delmål	Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.					
	Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.					
	Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.					
	Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.					

	Høgskolen, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.	2.1.	Prosjekt Trygg førsteårsstudent i regi av SINN innarbeides i høgskolen gjennom informasjon og bevisstgjøring slik at ansatte og førsteårsstudenter kjenner til og bruker disse velferdstiltakene aktivt.	Alle studenter og ansatte vet hvor ulike henvendelser fra studenter skal rettes og studentene er inkludert i gode læringsmiljø.	Etablering av ordningen	SINN
Område	3: Undervisning og studiearbeid					
Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.					
Delmål	Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.					
	Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.					
	Undervisningen skal motivere studentene for læring					
	Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.					
	Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.					

	Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.	3.1.	Bearbeide opplæringsmaterieil for kildebruk slik at det er enda bedre tilpasset en digital hverdag.	Høgskolen vil ha høy oppmerksomhet på kildebruk og senke antall studenter som blir tatt for 'ikke intendert fusk'.	#studenter tatt i fusk/antall evalueringer (inkl. arbeidskrav)	BIB
		3.2.	Fakultetene presiserer krav om at kurs i kildehenvisning og referanseteknikk knyttes opp mot obligatoriske arbeidskrav hvor studenten vurderes i tilknytning til dette læringsmålet i alle studieprogram.	Høgskolen skal etterleve læringsutbyttebeskrivelser forankret i studieplanmalen.	Fakultetsrapport	FAK
		3.3.	Bibliotekets undervisningsgruppe utvikler en sensorveiledning for arbeidskravet der studentene testes i referanseteknikk, med beskrivelse av faglig forventning.	Utvikle en felles kultur og forventning i høgskolen til studenters kildehenvisning og referanseteknikk	Utviklet sensorveiledning	BIB
	Høgskolebiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.					
	Høgskolen skal veilede studentene i valg av riktig studium.					
	Høgskolen skal gi god veiledning til studenter og ansatte i forhold til sine systemer og studieprogrammer					
Område	4: Studentenes læringsutbytte					
Mål	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.					
Delmål	Høgskolen skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.	4.1.	Høgskolen gjør målrettede satsninger på emner som har stor strykprosent og som gjør at studenter kommer etter i sine studieløp.	Høgskolen skal over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømming på masterutdanninger.	Strykprosent, gjennomstrømming	FAK

		4.2.	Fakultetene velger ett til tre masterprogrammer hver med lav gjennomstrømning, og gir støtte til lokale studieprogramutvalg, slik at lokale SPU kan innføre skreddersydde tiltak. Prosjektet evalueres med sikte for å gi læring bredt i høgskolen.		Rapport	FAK
	Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.					
	Høgskolen skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet.					
	Høgskolen skal informere tydelig om frister					
	Høgskolen skal gi god informasjon om vurderingsordningene.					
	Høgskolen skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som blir hengende etter i sine studieløp					
Område	5: Studentenes læringsmiljø					
Mål	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.					
Delmål	Høgskolens fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til	5.6.	Høgskolen kartlegger behov for digitale verktøy i de ulike studieprogram	Høgskolen skal effektivt gi kjennskap til, og opplæring i digitale verktøy som brukes	Studieprogramansvarliges rapport 2021	FAK

	rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.	5.7.	Utdanningsavdelingen gjenopptar samarbeid med IT-avdelingen, i et eget forum, for å avklare behov for - og prioriteringer av digitale verktøy til bruk i utdanningen.	aktivt innen arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.	Frist høst 2021 Etablert rådgivende organ for bruk av digitale verktøy i utdanningene	UTD
	Høgskolens infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.					
	Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.	5.1.	Høgskolen etablerer egen nettside med tydelige felles frister for konkrete punkter i årshjulet (som pensumregistrering/eksamensendringer ol.).	Høgskolen har et godt internt samarbeid om leveranser i årshjulet slik at forutsigbarheten er stor og studentenes læring organiseres planmessig. Dette er særlig viktig i tilknytning til pandemihåndtering.	Frist vår 2021	SAFT
		5.2.	Fakultetene sørger for at all informasjon om undervisning foreligger innen tidsfrister slik at romplanleggere på alle steder kan prioritere gode løsninger for alle studieprogram gjennom studieåret.		Kvalitativ beskrivelse i fakultetsrapport	FAK
	Høgskolen skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.					
	Høgskolen skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø	5.3.	Det prioriteres studentaktive læringsformer der det er mulig, for eksempel bruk av organiserte kollokviégrupper i tilknytning til undervisning (digitalt eller fysisk).	Høgskolen skal motvirke ensomhet blant studenter i en digital studiehverdag og legge til rette for mulige arenaer for samhandling i tilknytning til studiene.	Studiebarometeret, fakultetsrapport, #studentassistenter	FAK, UU, LMU
		5.4.	Studentassistenter ansettes for å bidra til sosial og faglig oppfølging av studenter			
		5.5.	Erfaringsdeling i tilknytning til tiltak for å bedre det sosiale og faglige læringsmiljøet prioriteres i hele linjen og løftes regelmessig til UU og LMU			

	Høgskolen skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet					
Område	6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv					
Mål	Studiene skal være relevante for å stimulere samfunns- og arbeidsliv.					
Delmål	Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.	6.2.	Høgskolen vil gjennomføre kandidatundersøkelse på tre ulike studieprogram som pilot i første kvartal. På bakgrunn av dette utvikles kandidatundersøkelse for høgskolen som sådan, for utsendelse i høstsemesteret.	Høgskolen har bedre forståelse av studienes samfunns- og arbeidslivsrelevans og kan på bakgrunn av dette vurdere endringer i studieprogram.	Gjennomførte kandidatundersøkelser evalueres. Syklus for kandidatundersøkelser innføres med sikte på full implementering i 2022 for studenter uteksaminert våren 2021.	KVAL
	Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.					
	Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.	6.1.	Fakultetene lager planer for å utvikle fleksible studietilbud	Høgskolen utvikler studieprogrammer som treffer målgruppen av studenter som ikke har anledning til å være tilstede daglig på studiested.	Fakultetsplaner til styringsdialog	FAK
	Høgskolen skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.					
Område	7: Internasjonalisering					
Mål	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.					
Delmål	Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en	7.1.	Internasjonale koordinatorene skal involveres tidlig i studieplanarbeid ved fakultetene.	Alle studieprogram skal ha læringsutbyttebeskrivelser som beskriver interkulturell kompetanse og	Rapport internasjonalt kontor	INT, FAK

	tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.	7.2.	Oppstart av kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram.	internasjonale perspektiver. Høgskolen har etablert rutiner som gjør at det internasjonale perspektivet ivaretas ved revidering av studieplaner.	Frist vår 2021, #deltakere	INT
	Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.					
	Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling					
	Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere	7.3.	Høgskolen skal utvide tilbudet av engelskspråklige emner og programmer. Fakultetene forbereder planer for dette.	Høgskolen utvikler flere engelskspråklige studieprogrammer. De engelskspråklige programmene er innen fagfelt hvor man også har aktive internasjonale partnere.	Planer styringsdialog våren 2021, #engelskspråklige emner, # engelskspråklige studieprogram	FAK
	Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked	7.4.	Høgskolen utvikler internasjonale kandidatundersøkelser.	Det skal være tydelige for fremtidige studenter hvorvidt et studium har internasjonal relevans.	Pilot på engelskspråklig kandidatundersøkelse gjennomføres våren 2021.	KVAL
Område	8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene					
Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.					
Delmål	Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.					
	Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.	8.7.	Høgskolen evaluerer gjennomføringen av de første periodiske studieprogramevalueringene og gjør nødvendig revisjoner.	De periodiske studieprogramevalueringene finner sin form og blir en av flere kilder ved revisjon av studieprogram.	Evaluering gjennomføres	FAK, STUD, KVAL

	Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.	8.4.	Syklus for SPA rapport endres til å gjelde forrige studieår (ikke oppstart av inneværende studieår). Nytt rapporteringstidspunkt: 1. august.	Kvalitetsarbeidet i organisasjonen skal gi læring som gir grunnlag for intenderte endringsprosesser	Gjennomføring i henhold til frist 1. august	KVAL
		8.5.	Det utvikles forslag til nytt malverk for rapportering som i større grad kan være et hensiktsmessig verktøy for egenrefleksjon og utviklingsarbeid i organisasjonen. Forslaget skal foreligge innen 15. april med sikte på endelig vedtak i Utdanningsutvalget i løpet av mai, slik at malverket kan brukes av SPA i årsrapportering.		Frist 15. april	KVAL
		8.6.	Fakultetsvise handlingsplaner knyttes opp mot fakultetsrapporten. Handlingsplanene skal være forankret i hele fakultetet og danne utgangspunkt for budsjettprioriteringer.		Del av fakultetsrapport 2021	FAK
	Høgskolen skal ha effektive IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.	8.8.	Høgskolen ferdigstiller kartlegging av hvordan SPU fungerer og SPA rollen praktiseres. På grunnlag av dette utvikles det en felles funksjonsbeskrivelse for SPA.	Høgskolen har en felles forståelse internt av hvordan SPU skal fungere og hva som forventes av SPA. Fakultene kan på grunnlag av dette iverksette målrettede tiltak.	Frist vår 2021	KVAL
		8.9.	Kurs for studieprogramansvarlige ferdigstilles og implementeres. Kurset må ta høyde for SPA oppgaver i tilknytning til rapportering.			UHp
		8.10.	Fakultetene påser at studieprogramutvalgene fungerer etter hensikten slik at klassetillitvalgte studenter fungerer i sin rolle.			FAK
		8.1.	Høgskolen må fastsette en definisjon for hva man mener med fleksible studier (hvilke studier som skal inngå)	Høgskolen har en felles forståelse av hva man mener med fleksible studier	Frist: vår 2021	SAFT

		8.2.	Registrering av fleksible studier i FS gjøres i henhold til definisjon		Fortløpende innen rapportering okt. 2021	SAFT
		8.3.	Man vurderer hvorvidt det er hensiktsmessig å etterregistrere/korrigere registrering for enkelte fleksible studier		Frist: vår 2021	SAFT
		8.11.	Bestemme hvilke indikatorer høgskolen vil følge på tvers av sine utdanninger.	Skape en tydelig felles forståelse av hvilke indikatorer vi bruker, hvordan vi bruker dem, og når vi bruker dem. Skape et verktøy som er lett tilgjengelig med gode bruker veiledninger	En del av prosess frem mot etablering av nytt malverk rapportering (se over)	KVAL, FAK
		8.12.	Utvikle Tableau som rapporteringsverktøy med: a) gode opplæringsressurser, b) inkorporering av studiestartsundersøkelsen, og c) eventuell bearbeidelse av eksisterende "rapport for studieledere" for å tydeliggjøre hvilke indikatorer vi konsentrerer oss om.		Frist vår 2021	KVAL