Høgskolen i Innlandet

# Kvalitetsrapport 2019

## Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i høgskolens utdanningsvirksomhet

26.02. 2020

# INNHOLD

**Innledning** ..... **4**

**1 Samlet analyse og vurdering med tiltak** ..... **6**
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige kompetanse ..... 7
Kvalitetsområde 2: Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse ..... 12
Kvalitetsområde 3: Studentrekruttering og studiestart ..... 14
Kvalitetsområde 4: Studentenes undervisning og studiearbeid ..... 20
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsutbytte ..... 25
Kvalitetsområde 6: Studentenes læringsmiljø ..... 31
Kvalitetsområde 7: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv ..... 37
Kvalitetsområde 8: Utforming og ledelse av studieprogrammene ..... 41
Anbefalinger og mål for 2020 ..... 47

**2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå** ..... **51**
Evalueringer ..... 52
Nøkkeltall for studieprogram ..... 53
Utvalg og nemnder ..... 54
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen ..... 55
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet ..... 57

## Figurliste

Figur 1 Antall årsverk professorer (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR) ..... 8
Figur 2 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskerstillinger (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR) ..... 8
Figur 3 Andel kvinner i dosent- og professorstillinger (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR) ..... 9
Figur 4. Antall kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass. 2014–2019 (Kilde: Samordnet opptak, statistikktjeneste) ..... 15
Figur 5 Gjennomsnittlig opptakspoeng for søkere viser opptakspoeng totalt per fakultet for opptak gjennom samordnet opptak. (kilde: NSD, DBH, Gj.snitt opptakspoeng [Fra 2007]) ..... 15
Figur 6 Spørsmål 19 i studiestartundersøkelsen: Hvordan opplevde du studiestart på ditt studium? ..... 18
Figur 7 Anslått tid brukt til organisert undervisning, egenstudier og betalt arbeid (Kilde: Studiebarometeret) ..... 22
Figur 8 Alt i alt tilfredshet med studiet (kilde: Studiebarometeret) ..... 23
Figur 9 Tilfredshet med organisering av studieprogrammet (kilde: Studiebarometeret) ..... 26
Figur 10 Tilfredshet med eksamen og vurdering (kilde: Studiebarometeret) ..... 27
Figur 11 Andel studenter som fullfører bachelorstudier på normert tid (Kilde: Tableau, Star-rapporter, GST1 Gjennomstrømning hovedprogram-fullføring og frafall) ..... 28
Figur 12 Andel studenter som fullfører 2-årig heltids masterstudier på normert tid (Kilde: Tableau, Star-rapporter, GST1 Gjennomstrømning hovedprogram-fullføring og frafall) ..... 29
Figur 13 Tilfredshet med det fysiske læringsmiljø og infrastruktur (kilde: Studiebarometeret) ..... 32
Figur 14 Tilfredshet med faglig og sosialt miljø (kilde: Studiebarometeret) ..... 33
Figur 15 Tilfredshet med medvirkning (kilde: Studiebarometeret) ..... 35
Figur 16 Tilknytning til arbeidslivet (kilde: Studiebarometeret) ..... 38
Figur 17. Forholdstall årsverk i UFF-stillinger og administrative stillinger 2009–2018. Kilde: NSD DBH, Statistikk til tilstandsrapporten (Tabeller og figurer til tilstandsrapporten), Data til sektoranalyse 2019, Tabell V4.22 Forholdstall årsverk i UFF-stillinger og i administrative stillinger 2009–18, s. 153. ..... 42
Figur 18 Fordeling av registrerte studenter på ulike typer utdanninger i 2019 (kilde: NSD DBH, Registrerte studenter) ..... 43
Figur 19 Oversikt registrerte studenter i ulike typer av utdanning 2018-2019 (kilde: NSD DBH, Registrerte studenter) ..... 44
Figur 20 Fordeling av studenter på fakulteter og typer av utdanning (Kilde: NSD DBH. Registrerte studenter) ..... 44
Figur 21 Kjennskap til varslingssystemet ved trakassering (kilde: Studiebarometeret) ..... 55
Figur 22 Tabell informasjon om varslingssystemet (kilde: Studiebarometeret) ..... 55

## Forkortelser

| | | |
|---|---|---|
| ALB | - | Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi |
| AMEK | - | Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi |
| CEFIMA | - | Center for Excellence in Film and Interactive Media Arts (DNF sitt Senter for fremragende utdanning) |
| DNF | - | Fakultetet Den norske filmskolen |
| HSS | - | Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap |
| HSV | - | Fakultetet for helse og sosialvitenskap |
| KMA | - | Kommunikasjons- og markedsavdelingen |
| LUP | - | Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk |
| EFV | - | Eksternt finansiert virksomhet |
| EVU | - | Etter- og videreutdanning |
| RSA | - | Råd for samarbeid med arbeidslivet |

# Innledning

Kvalitetssystemet ved Høgskolen i Innlandet skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsleddet for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. Høgskolens Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten er rektors rapport. Rapporten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

Høgskolen har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er, som beskrevet i kvalitetssystemet, utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. Inndelingen i kvalitetsområder med tilhørende målsetninger ble revidert i 2019 og nye vil gjelde fra 1. januar 2020. De åtte områdene gjeldende for 2019, har vært:

1. *Fagmiljøenes faglige kompetanse*, 2. *Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse*,
3. *Studentrekruttering og studiestart*, 4. *Studentenes undervisning og studiearbeid*,
5. *Studentenes læringsutbytte*, 6. *Studentenes læringsmiljø*,
7. *Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv* og 8. *Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

*Internasjonalisering* er for 2019 ikke definert som et eget kvalitetsområde. Høgskolen valgte å ha internasjonalisering som et perspektiv som skal inkluderes i alle de åtte kvalitetsområdene.

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT gjennomførte våren 2019 tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet. Høgskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT i februar og hadde besøk av sakkyndig komite i april**.** På bakgrunn av den innsendte dokumentasjonen og opplysninger fra intervjuer under institusjonsbesøket, utarbeidet komiteen en sakkyndig rapport som Høgskolen ble tilsendt i juni. Rapporten inneholdt komiteens vurderinger og konklusjoner i saken, i tillegg til råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Styret i NOKUT fattet i oktober følgende vedtak om institusjonens systematiske kvalitetsarbeid på bakgrunn av tilsynsrapporten sammen med institusjonens uttalelse og direktørens innstilling:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet er tilfredsstillende: Alle krav i studietilsynsforskriften § 4-1, studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3(4) er oppfylt.*

I 2020 og 2021 er det planlagt flere utredninger, stortingsmeldinger og proposisjoner som vil påvirke og fordre bidrag fra høyere utdanning og forskning, blant annet om studentmobilitet, livslang læring og arbeidslivsrelevans. Universitets- og høyskolelovutvalgets utredning ble lagt frem i februar 2020.

Utredningen vil bli fulgt opp av en lovproposisjon våren 2021. Høgskolen vil bruke disse dokumentene i interne prosesser knyttet til det systematiske kvalitetsarbeidet.

Det viktigste elementet i arbeidet med utdanningskvalitet er å bygge en kvalitetskultur. I Meld. St. 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* heter det at:

*..en kultur for kvalitet innebærer at studentene, fagmiljøene og ledelsen har en felles forståelse av hva som definerer kvalitet, og at ledelsen legger til rette for å få det vitenskapelige personalet mer engasjert i utdanning og læring. En slik kvalitetskultur krever en felles forståelse av praksis, felles normer og standarder for kvalitet og at disse understøttes av formelle sanksjoner og insentiver for atferd. Det er viktig at solide fagmiljøer utvikler utdanningene på grunnlag av faglige og pedagogiske diskusjoner. Det må videre være god kontakt med samfunnet utdanningene skal virke i. Sterke kollegiale fellesskap og lærerteam med kultur for samarbeid og læring må kjennetegne utdanningsmiljøene. Institusjoner som lykkes med å utvikle en kvalitetskultur, får ansatte som blir mer opptatt av å utvikle og forbedre undervisningen, og både ansatte og studenter blir mer tilfredse (Meld.St.16 2016-2017 s. 17)*

Høgskolen er nylig fusjonert og alle prosesser knyttet til ny organisering er ikke avsluttet. Dette har betydning for arbeidet med utdanningskvalitet. Det vil fremdeles i noen tilfeller være ulik praksis på ulike studiesteder. Det vil derfor være ulik forståelse av «hvordan vi gjør det», når vi gjør det, og hvem vi forholder oss til. Arbeidet med å etablere en felles kultur for kvalitet er derfor et viktig grep i årene som kommer for å utvikle én organisasjon.

Kapittel 1 i den foreliggende rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen fokuserer på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved høgskolen. Analysen er ikke uttømmende.

Kapittel 1 avsluttes med anbefalinger og mål for videre arbeid i 2020.

I kapittel 2 gir vi en analyse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).

I årets rapport har vi valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten. I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av høgskolens kvalitetssystem finnes her:

# 1 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapittelet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med ambisjon for området og anbefalte mål og tiltak for 2019. Vi har i år valgt å se hvordan høgskolens måltavle fordeler seg på de ulike kvalitetsområdene ved å legge dem inn i en tekstboks i starten av hvert kvalitetsområde. Det ligger ikke ved resultater og oversikter over status på alle målene i måltavlen. Koblingen til måltavlen, gir allikevel et godt utgangspunkt for diskusjoner om hvordan høgskolens kvalitetsrapport skal utvikles videre.

Selve analysen av kvalitetsområde er delt i to. Vi starter med en vurdering av måloppnåelse i forhold til anbefalte mål og tiltak for 2019 («Måloppnåelse mål og tiltak 2019»). Deretter følger en kortfattet vurdering av høgskolens tilstand basert på noen utvalgte nasjonale og egne indikatorer («Generell analyse».

I denne vurderingen brukes noen momenter fra fakultetsrapportene som eksempler (se vedlegg 2: «Fakultetenes kvalitetsrapporter»). Fakultetsrapportene er bygget opp med en beskrivelse og vurdering av hvert kvalitetsområde i samme rekkefølge som dette kapittelet. Fakultetsrapportene gir dermed et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med anbefalinger og mål for videre arbeid i 2020. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete anbefalinger og tiltak. Anbefalingene er blitt diskutert i ledermøte, læringsmiljøutvalget og utdanningsutvalget før de legges frem for høgskolestyret ved styrets behandling av rapporten.

## Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige kompetanse

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Fagmiljøene skal sikre kunnskapsgrunnlaget for utdanningene gjennom å holde seg oppdatert og delta i forskning- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt. Høgskolen skal ha en høy andel førstkompetente knyttet til alle utdanningstilbud. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Forenkle arbeidet med å fremskaffe kompetanseoversikter knyttet til studieprogram gjennom bruk av digitale løsninger**<br>Tiltak:<br>a. I samarbeid med HR-avdelingen kartlegge behov som må ivaretas i utviklingen eller anskaffelsen av et system for kompetanseoversikt<br>b. Utvikle eller anskaffe et system som dekker høgskolens behov |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Høgskolen har behov for kompetanseoversikter i arbeidet med systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften §4.1 (3). Fakultetene har pr. i dag ulike ordninger for å holde oversikt over status og fagmiljøenes samlede kompetanse.

Dette har også blitt sett i sammenheng med behov for et digitalt verktøy for undervisningsplanlegging og individuelle arbeidsplaner.

Gjennom våren 2019 ble det utarbeidet en kravspesifikasjon, og det ble konkludert med at høgskolen skulle gå til anskaffelse av TE Plan. TE Plan er en modul av Time Edit som høgskolen allerede benytter for timeplanlegging. Høsten 2019 ble avtalen om anskaffelse av TE Plan inngått, og utprøving og testing er igangsatt. Det anbefales at det lages en plan for innføring av det digitale systemet.

**Måltavle**

Antall publiseringspoeng per faglig årsverk

Andel kvinner i dosent- og professorstillinger

Andel årsverk i førstestillinger av faglige ansatte

Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen) (Tildeling fra EU per faglige årsverk (i tusen))

Andel forskningsinnsats i matematiske, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag)

Bidragsinntekter fra Forskningsrådet per faglig årsverk (i tusen)

Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (i tusen)

Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger

Andel internasjonalt samforfatterskap

Antall studiepoeng per faglig årsverk

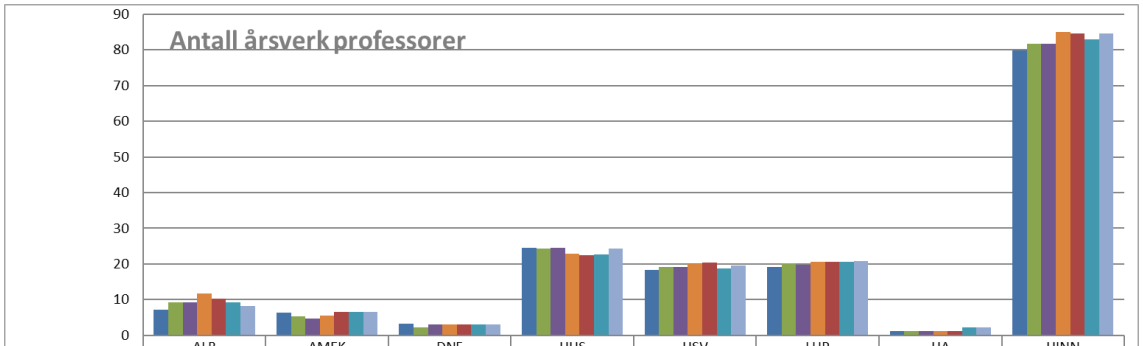
### Generell analyse

En av hovedintensjonene med fusjonen har vært å ta ut faglige synergier og videreutvikle faglig kvalitet for å kunne oppnå universitetsstatus. Med etableringen av fakulteter på tvers av studiestedene har høgskolen fått nye og større fagmiljøer knyttet til utdanningene og FoU-virksomheten. Dagens profil er et resultat av et langsiktig og systematisk arbeid med både innhold og kvalitet, der det er arbeidet med kompetanseheving og spissing i strategiske forskningsområder koblet til utdanningene.

Det er etablert forskergrupper internt på fakultetene og på tvers av studiestedene. Slik møtes forskere og utvikler forskningen rundt studietilbudene. Mer samarbeid i forskergrupper er et satsingsområde i

høgskolens FoU-strategi, og på denne måten får høgskolen ut synergier av fusjonen. De faglige miljøene har blitt større, har sterkere kompetanse og er mer konkurransedyktige.

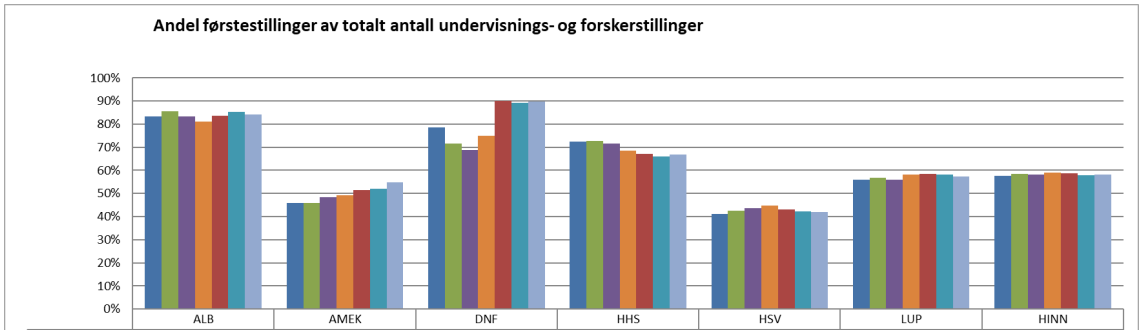
Høgskolen fikk i 2019 gjennom etatsstyringsmøte med Kunnskapsdepartementet, KD, tilbakemeldinger om at departementet forventer at førstestillingskompetansen i det faglige personalet øker og at kvinneandelen i professor- og dosentstillinger øker. Figur 1 viser fordelingen av årsverk i professorstillinger på de ulike fakultet. HINN har hatt en vekst i antall professorer i 2019 på om lag 4% (inkludert professor II).




| | ALB | AMEK | DNF | HHS | HSV | LUP | HA | HINN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| August 2018 | 7,20 | 6,30 | 3,17 | 24,60 | 18,25 | 19,17 | 1,20 | 79,89 |
| Oktober 2018 | 9,20 | 5,30 | 2,30 | 24,40 | 19,25 | 20,17 | 1,20 | 81,82 |
| Desember 2018 | 9,20 | 4,80 | 3,00 | 24,60 | 19,05 | 19,77 | 1,20 | 81,62 |
| April 2019 | 11,70 | 5,60 | 3,00 | 22,95 | 19,95 | 20,67 | 1,20 | 85,07 |
| August 2019 | 10,20 | 6,60 | 3,00 | 22,55 | 20,35 | 20,65 | 1,20 | 84,55 |
| Oktober 2019 | 9,20 | 6,60 | 3,00 | 22,69 | 18,65 | 20,65 | 2,20 | 82,99 |
| Desember 2019 | 8,20 | 6,60 | 3,00 | 24,25 | 19,65 | 20,81 | 2,20 | 84,71 |

Figur 1 Antall årsverk professorer (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR)

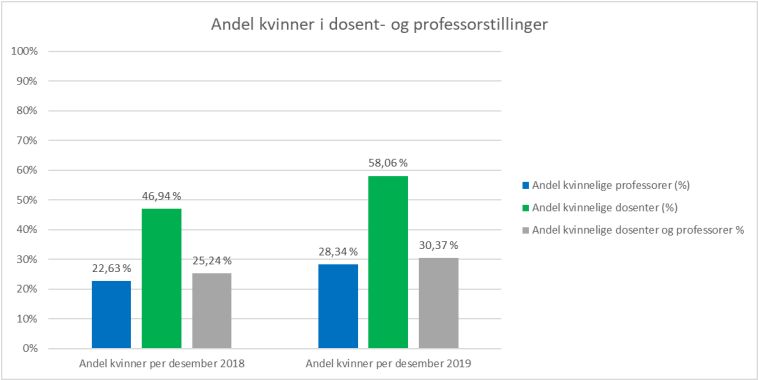
Figur 2 viser andelen førstekompetanse blant undervisnings- og forskerstillinger. Samlet er tallene stabile de siste to år.




| | ALB | AMEK | DNF | HHS | HSV | LUP | HINN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Augsut 2018 | 83,20 % | 45,80 % | 78,70 % | 72,30 % | 41,00 % | 55,90 % | 57,60 % |
| Oktober 2018 | 85,70 % | 45,80 % | 71,50 % | 72,70 % | 42,40 % | 56,90 % | 58,50 % |
| Desember 2018 | 83,20 % | 48,50 % | 68,90 % | 71,60 % | 43,60 % | 55,90 % | 58,10 % |
| April 2019 | 81,08 % | 49,34 % | 74,92 % | 68,56 % | 44,90 % | 58,15 % | 59,07 % |
| August 2019 | 83,64 % | 51,51 % | 89,96 % | 67,17 % | 43,17 % | 58,43 % | 58,73 % |
| Oktober 2019 | 85,21 % | 52,13 % | 89,27 % | 66,05 % | 42,29 % | 58,19 % | 57,94 % |
| Desember 2019 | 84,30 % | 54,85 % | 89,67 % | 66,70 % | 41,98 % | 57,46 % | 58,30 % |

Figur 2 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskerstillinger (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR)

Figur 3 viser andelen kvinner i dosent- og professorstillinger. Her har HINN en positiv utvikling i 2019 hvor den totale andelen kvinner i disse stillingene øker med 5,14% (23,07 årsverk (31.12.2018) og 27,61 årsverk (31.12.2019).




Figur 3 Andel kvinner i dosent- og professorstillinger (kilde: Virksomhetsrapport 3 tertial 2019 (HR)

Fakultetene rapporterer gjennomgående at de har et fokus på rekruttering og utvikling av førstekompetanse:

- Ved Fakultetet for helse og sosialvitenskap (HSV) arbeides det kontinuerlig med å heve andelen med førstekompetanse gjennom ulike kvalifiseringsløp, stipendiater og kombistipendiater. De som prioriteres til slik kvalifisering får tett oppfølging. I løpet av rapporteringsperioden har fakultetet hatt kvalifiseringer av to professorer, tre førsteamanuenser og en førstelektor.
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK), ser for eksempel nå resultateten av flere år med målrettet arbeid med kompetansebygging og rekrutteringsprosesser. I 2019 ansatte fakultetet hovedsakelig førstestillinger, og hadde i desember økt til 65% førstekompetanse. Framover har fakultetet fokus på langsiktige kompetanseplaner, eksempelvis for å få opp andelen kvinnelige professorer.
- Fakultetet Den norske filmskolen (DNF) opplever også en vekst i førstekompetanse, selv om den samlede kompetansen allerede er høy. Det må dog understrekes at fagstillingene her er åremålsstillinger og de ansatte er ofte yrkesaktive kunstnere samtidig, fordi de ønsker å vedlikeholde sin karriere som aktive filmskapere. Her skiller DNF seg fra våre andre fakultet.

Det generelle inntrykket er likevel at de ulike fakultetene og institutter har noen til dels ulike utfordringer i forhold til rekruttering:

- Ved Institutt for spillutdanninger, Spillskolen, har fagmiljøet en andel på 68 % førstekompetanse og dekker nå de nasjonale kravene. Dataspillutvikling har kort tradisjon som akademisk disiplin og det er krevende å rekruttere ansatte med førstekompetanse. Alle nye stillinger blir derfor lyst ut internasjonalt, og de internasjonale medarbeiderne gir viktige faglige løft samt et utvidet nettverk.
- Noen fakultet rapporterer om et generasjonsskifte blant professorer. Ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB), er det de to siste årene gjort fire nyansettelser alle med førstekompetanse. Andel førstekompetanse totalt øker, men flere av de som forsvinner ut har i dag professorkompetanse. Der ALB ikke klarer å erstatte disse med nye professorer, vil andel professorer gå noe ned. Dette vil løses da flere av instituttets førsteamanuenser vil kvalifisere for professorkompetanse i løpet av kort tid.
- Fakultetet for helse og sosialvitenskap (HSV) står også foran et generasjonsskifte i flere av de profesjonsfaglige fagmiljøene og det er utfordrende å rekruttere tilstrekkelig høy kompetanse. Det er også i enkelte seksjoner høy grad av midlertidighet.

- Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS) rapporterer om at det er arbeidet godt med bemanningsplanlegging etter fusjonen og samlet sett er robustheten i fagmiljøene knyttet til studieprogrammene styrket i løpet av rapporteringsperioden. Fakultetet vil i kommende periode ta hensyn til at antallet masterstudenter har økt betydelig innenfor enkelte program etter opptaket i 2019. Det vil kreve en vesentlig økning i veiledningskapasitet fremover. Fakultetet trekker også frem at digital kompetanse er et stadig viktigere tema også innenfor mange av studiene, noe som vil ivaretas i det videre rekrutteringsarbeidet.
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP) rapporterer om at den faglige kompetansen i noen studieprogram er sårbart. Det er fortsatt er en nasjonal utfordring å rekruttere vitenskapelige ansatte med dosent- eller professorkompetanse innen realfagsdidaktikk.

Høgskolen har utarbeidet en strategi for internasjonalisering og besluttet å implementere the European Charter for researchers and a Code of Conduct for the Recruitment of Researchers («Charter&Code»). Søknaden ble godkjent av vurderingskomiteen tidlig i januar 2020.

Prinsippene i Charter&Code stiller blant annet tydelige forventinger til institusjonens arbeid med kompetanse- og karriereutvikling hvilket utvikles til også å omfatte pedagogisk kompetanse og pedagogisk utviklingsarbeid. Godkjenningen bygger på en omfattende internanalyse (avviksanalyse) med påfølgende utarbeidelse av handlingsplan. Et punkt i handlingsplanen for Charter & Code er å sikre oversettelse av retningslinjer og prosedyrer o.l. til engelsk for bedre å ivareta og integrere medarbeidere som kommer fra utlandet. Dette arbeidet pågår kontinuerlig og er bl.a. inkludert i det pågående arbeidet «Ny ved HINN».

Samlet gir fakultetenes rapporter god innsikt i detaljene i fakultetenes arbeid innenfor kvalitetsområdet. Fagmiljøene holder seg oppdaterte og deltar i forskning- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.

Vi ser at arbeidet med å invitere studentene inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene, må vedlikeholdes og styrkes, men vil her trekke frem:

- Masterstudentene ved ALB er tett knyttet til pågående forskningsprosjekter. De siste to årene har det resultert i tre fagfellevurderte vitenskapelige publikasjoner per år med masterstudenter (master i anvendt økologi) som medforfattere. Fem av fakultetets uteksaminerte masterstudentene har fått ph.d. stillinger i 2018 og 2019 på NTNU, Würzburg University, Oxford Universitetet, og HINN.
- HHS har nå en relativt godt innarbeidet praksis med å inkludere mulighet for ph.d.-prosjekter, masteroppgaver og i noen tilfeller også bacheloroppgaver i søknader på forskningsprosjekter. Ved Master i innovasjon har tre masterstudenter skreve masteroppgaven under prosjektet iPaaSki, et RFF-prosjekt, med problemstillinger knyttet til prising i skianlegg. Fem bachelorstudenter skrev bacheloroppgaven under samme prosjekt. Prosjektet omfatter også en stipendiatstilling. For våren 2020 er det planlagt tre masteroppgaver knyttet til ett av fakultetets forskningsprosjekter. I 2019 publiserte to studenter sammen med ansatte.

Fakultetsrapporten fra LUP påpeker at det er krevende på lavere grads studier (bachelor og årsstudier) å få til aktiv studentinvolvering i alle fasene i et forskningsprosjekt. Studentene møter primært forsknings- og utviklingsarbeid i form av undervisernes formidling av egne eller andres forskningsresultat. I tillegg kommer undervisning i vitenskapsteori og metode og skriving av bacheloroppgave, der studentene aktivt forholder seg til forskning. Dette opplever vi at er felles på tvers av fakultetene.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Følgende momenter tas med videre som anbefalinger og mål for 2020:

- TE Plan er innkjøpt og under testing. Målet er at verktøyet skal kunne benyttes i hele virksomheten for planlegging av undervisning for studieåret 2020-2021. For at TE Plan skal kunne gi en forenkling av arbeidet må det brukes i hele virksomheten. Det må også gis tilstrekkelig opplæring og oppfølging i bruken av verktøyet. Rutiner og brukerveiledninger må utvikles og videreutvikles. Det er foreløpig ikke avsatt dedikerte personalressurser til dette arbeidet og det anbefales at dette gjøres.
- Det er påfallende mange mål fra måltavlen som havner innenfor dette kvalitetsområdet sammenlignet med de syv andre. Målene er til dels satt av eier. Man må likevel spørre seg om en slik fortetning av mål innen et kvalitetsområde kan ha betydning for utvikling av kvalitet i utdanningen over tid.
- Høgskolen har ikke hatt vekst i det totale nivået av førstekompetanse i rapporteringsåret. Dette skyldes blant annet et pågående generasjonsskifte. Gjennomgående melder fakultetene om at de har et fokus på å sikre tilstrekkelig professorkompetanse. Arbeidet med å styrke fagmiljøene må fortsette, men også andre momenter som veiledningskompetanse og digital kompetanse er viktig.

## Kvalitetsområde 2: Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Fagmiljøene skal ha god kompetanse i å planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning. De skal ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer og beherske aktuell undervisningsteknologi.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Etablere og følge opp system for merittering av undervisere**<br>Tiltak:<br>a. Sikre at systemet gjøres kjent og brukes<br>b. Påse at systemet fungerer slik at det stimulerer til utvikling av kvalitet i utdanning |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Kunnskapsdepartementet (KD) etterspurte i tildelingsbrev for 2018 et system for merittering av undervisere. Som følge av dette ble et meritteringsutvalg etabler. Deres innstilling ble ferdig i juni. Etter høringsrunder ble en ordning, med tilhørende reglement vedtatt i desember 2019. Kort kan vårt meritteringssystem beskrivelse som en helhetlig støtte til karriereutvikling fra nyansatt til dosent/professor. Å få status som merittert underviser fordrer fremragende arbeid med studiekvalitet og egen undervisningspraksis.

For å støtte en slik meritteringsprosess er det utviklet et kurstilbud for utvikling av pedagogiske porteføljer som skal støtte personalet i å dokumentere erfaring og utdanning på det høgskolepedagogiske området. Kursstarten i desember 2019 vil bli fulgt opp av en omfattende dokumentering og utvikling av en e-læringsvariant av tilbudet.

Utover dette er det planlagt at pedagogisk kompetanseutvikling blir støttet gjennom et nettverk av formålstjenlige kurs og utdanningstilbud. Ved fakultetene ytes det i dag hjelp til lærere som ønsker råd på spesielle og generelle problemer som oppstår i studieprogrammet, fra enkel driftsstøtte - sammen med seksjon for lærings- og forskningsteknologi på Canvas, Inspera, Urkund og WeVideo, til mer overordnede strategispørsmål om fleksibilisering av studier.

Det er også satt i gang et arbeid med å dokumentere god veilednings- og vurderingspraksis ved høgskolen som skal munne ut i et kurstilbud i 2020.

Selv om systemet er godkjent og støtteverktøy er utviklet, er ikke systemet ferdig implementert og gjort kjent i organisasjonen. Dette videreføres i 2020.

### Generell analyse

Det arbeides på flere fronter i sentralleddet for å heve den pedagogiske kompetansen i høgskolen. Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet arbeider her i tett samarbeid med HR-enheten. Av tiltak kan nevnes:

- Førstelektorkvalifiseringskurset har nå vokst fra 21 til 30 deltakere.
- Kurset i praksisnær forskning ble gjennomført i 2019 med 16 deltakere.
- 18 deltakere fra høgskolen gjennomførte Kurs i pedagogisk basiskompetanse i 2019.
- Høgskolens årlige kvalitetskonferansen hadde «Forskningsbasert undervisning og studentaktiv forskning» som tema. Dette ble fulgt opp med to workshops i september med Professor Emeritus Mich Healey fra University of Gloucestershire over samme tema på studiested Rena og Lillehammer.

Vi ser også noen utfordringer i arbeidet:

- Det er høy etterspørsel fra fakultetene, både i rapport, møter og i styringsdialoger etter «Kurs i pedagogisk basiskompetanse». Et ekstra kurs er derfor planlagt fra august 2020.
- Det er et ønske fra AMEK og ALB om engelskspråklig «Kurs i pedagogisk basiskompetanse». AMEK har tilbud fra DNF om å delta på deres engelskspråklige pedagogiske kurs (Filmskolepedagogikk) for nyansatte høsten 2020 (se nedenfor).
- Vi har sett et generasjonsskifte blant de pedagogiske rådgiverne (lønnet fra Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet) ved fakultetene. HSV og HHS er derfor i tilsettingsfase. AMEK har hatt en medarbeider i 25% som pedagogisk rådgiver som av forskjellig grunner ikke har vært i funksjon.

Flere fakultet rapporterer på gode erfaringer med såkorn-midler. Ved opprettelsen av nye studieprogram, eller utvikling av eksisterende, via nett eller samlinger, skapes det behov for anvendelse av ulike pedagogiske metoder. Såkornprosjekter synes å gi anledning til å studere og prøve ut alternative og nye pedagogiske modeller/metodikk (om såkornmidler, se vedlegg 7 «Utviklingsprosjekter»).

Det jobbes også godt lokalt med egne initiativ:

- DNF arrangerer et nytt kurs i filmskolepedagogikk i regi av CEFIMA i 2020. Det har vært et prioritert tiltak å få dette tilbudet på plass, da Filmskolens fagpersonale lenge har hatt behov for et spesialtilpasset pedagogisk tilbud.
- Ved HSV arbeider flere fagmiljøer for å bedre den digitale kompetansen slik at man kan utnytte læringsplattformen og ulike digitale verktøy på en bedre måte for å styrke studentens læring
- Et institutt ved HSV tilbyr kollegaveiledning med en fast veiledningsgruppe med ti deltakere.
- Ved LUP peker man på behovet for å styrke veiledningskompetanse ved Masterutdanningene og ph.d.-programmet framover. PROFF (Profesjonsrettede lærerutdanningsfag) har opprettet et eget veilederforum for veiledere på ph.d.-programmet, og to førsteamanuenser følger eller har fullført kurset «Veiledning for ph.d.-veiledere».

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Samlet viser rapportene fra fakultetene at det drives mye godt pedagogisk utviklingsarbeid. Innføringen av såkornmiddelordningen ser ut til å skape positive ringvirkninger og forsterke motivasjon for pedagogisk utviklingsarbeid, slik intensjonen med midlene er (se også kvalitetsområde 4).

Høgskolen må arbeide videre med å utvikle tilbudet om pedagogisk kompetanseutvikling for undervisning og veiledning og samtidig gjøre analyser av hvilke kompetansehevingstiltak som bør iverksettes på lengre sikt. Fakultetene rapporterer gjennomgående om behov for større kapasitet ved «Kurs i pedagogisk basiskompetanse».

Sammen med innføringen av kompetanseoversikter knyttet til studieprogram, bør det arbeides for å lage gode oversikter over ansattes pedagogiske kompetanse. Høgskolen trenger også å sikre et stabilt støtteapparat med pedagogiske rådgivere.

## Kvalitetsområde 3: Studentrekruttering og studiestart

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter. Det sikrer god inntakskvalitet og startkompetanse hos studentene. Det må foreligge oppdatert og relevant informasjon om utdanningene. Planlegging og gjennomføring av studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et sosialt fellesskap. Den faglige aktiviteten må komme raskt i gang og motivere til innsats.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Stimulere til fortsatt god rekruttering av studenter generelt, og god rekruttering til grunnskolelærer spesielt**<br>Tiltak:<br>a. Sette sammen en arbeidsgruppe med medarbeidere fra kommunikasjon, studieprogramansvarlig og en studentrepresentant som evaluerer hva som er gjort, og kommer med forslag til forbedringer.<br>b. Ta initiativ til samarbeid mellom høgskolens rekrutteringsteam, fakultet for lærerutdanning, Hamar kommune og praksisfeltet for å finne nye markedsføringstiltak<br><br>**Legge til rette for en god studiestart for alle studenter**<br>Tiltak:<br>a. Systematisere og evaluere resultatene fra studiestartsundersøkelsen i samarbeid med studentorganisasjonen og studentsamfunnene. Finne fram til nye og varierte tiltak som sikrer god oppstart på alle studiesteder.<br>b. Bruke resultatene fra studiestartsundersøkelsen til å forbedre faglig og administrative rutiner i forbindelse med søkeprosess og oppstart av studieåret. |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Det er ikke satt ned noen arbeidsgruppe i forhold til rekruttering i henhold til plan, men Kommunikasjons- og markedsavdelingen (KMA) har fått i gang et utvidet markedsteam med representanter fra fakultetene som vi håper skal bidra til økt fokus på betydningen av ytterligere profesjonalisering av rekrutteringsprosessen. Høgskolen har også satt fokus på oppfølging av søkere i perioden fra søknadsfrist til de møter til studiestart. Selv om frafallet blant søkere til grunnutdanningene ikke er avskrekkende hos oss i denne perioden, ser vi muligheten for å bruke denne perioden til å styrke relasjonene mellom søkerne og høgskolen, og både bekrefte søkernes utdanningsvalg og etablere gjensidige forventninger til det å bli student og til studiestart. For masterprogrammer og andre videreutdanninger med en noe eldre målgruppe er dette enda viktigere for å hindre frafall.

Lærerutdanningene har i lengre tid hatt svakere rekrutteringstilgang enn ønskelig. Ett av tiltakene fra fjorårets rapport var derfor å styrke samarbeidet mellom høgskolens rekrutteringsteam og fakultet for lærerutdanning for å finne nye markedsføringstiltak. Dette har ikke vært mulig å gjennomføre i henhold til plan.

I høgskoleadministrasjonen har det i løpet av 2019 vært store utskiftinger i staben som har studentrekruttering som hovedoppgave. For å sikre kvaliteten i arbeidet med rekruttering og markedsføring av studier, har det derfor vært viktig å sørge for videreføring av beste praksis fra tidligere år. De spesifikke tiltakene knyttet til lærerutdanningene har derfor blitt løst på en annen måte enn skissert. KMA har sørget for god dialog med fakultetet (LUP). Det ble rekruttert nye

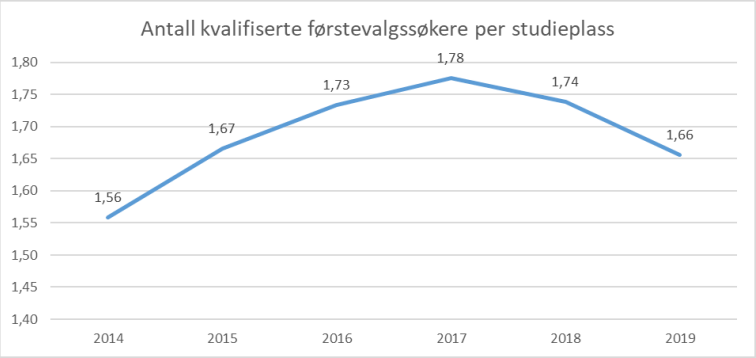
studentambassadører til høgskolens PR-team og bloggteam fra lærerutdanningene og det ble lagt inn nye filmer fra lærerutdanningene i planene i forberedelsene til ny kampanje. Høgskolen vil tilstrebe å få til et samarbeid med Hamar kommune i 2020 om profilering av Hamar som lærerutdanningssted.

LUP rapporterer om at rekrutteringen til både GLU (Grunnskolelærerutdanning) og GLUS 1-7 har økt de siste årene, og spesielt på GLU (studiestedbasert) er det økning i antall studenter. GLUS 1-7 har hatt en bredere geografisk rekrutteringsbase med flere søkere fra andre steder i landet. Dette ønsker man å videreutvikle, spesielt med tanke på praksisplasser. Det er en svak nedgang for studenttallene for GLU 5-10. Det er mulig at noe av økningen av studenter på GLU/GLUS 1-7 skjer på bekostning av rekruttering til GLU 5-10. Det er imidlertid fremdeles behov for bedre rekruttering til grunnskolelærerutdanningene og kvalifiserte lærere i grunnskolen. Særlig er det ønskelig at flere menn søker seg til 1-7.

## Generell analyse

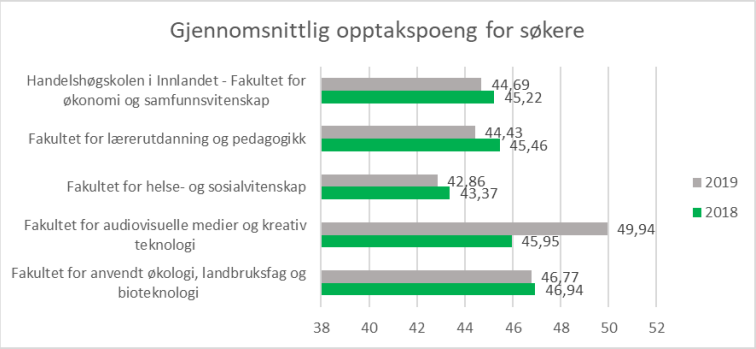
### Rekruttering

Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter. Vi har over tid hatt et forholdsvis jevnt nivå av kvalifiserte søkere som velger studier ved HINN som sitt førstevalg. Vi ser dog en svak nedgang de siste to årene (se figur 4). Noe av nedgangen skyldes en harmonisering av praksis for innmeldte studieplasser i forbindelse med fusjonen.




Figur 4. Antall kvalifiserte førstevalgsøkere per studieplass. 2014–2019 (Kilde: Samordnet opptak, statistikktjeneste)

Vi ser en tendens til nedgang på gjennomsnittet av opptakspoeng per søker per fakultet på bachelor og årsstudier. Alle fakultet bortsett fra AMEK har en mindre nedgang (se figur 5).




Figur 5 Gjennomsnittlig opptakspoeng for søkere viser opptakspoeng totalt per fakultet for opptak gjennom samordnet opptak[1]. (kilde: NSD, DBH, Gj.snitt opptakspoeng [Fra 2007])

[1] Disse tallene inkluderer dermed bachelor og de fleste årsstudier. Masterutdanninger har lokalt opptak og er derfor ikke inkludert.

Ser vi på tallene for ulike utdanninger, blir bildet mer nyansert. Som tabellen nedenfor viser, har et flertall av utdanningene en økning i opptakspoeng. De utdanningene som har en negativ utvikling har kun en beskjeden nedgang.

| | 2018 | 2019 | |
|---|---|---|---|
| 5-årig masterprogram i grunnskolelærerutdanning 1-7 trinn | 50,5 | 50,1 | ↓ |
| 5-årig masterprogram i grunnskolelærerutdanning 5-10 trinn | 48,87 | 48,96 | ↑ |
| Barnehagelærerutdanning | 44,86 | 44,09 | ↓ |
| Barnevernpedagogutdanning | 43,64 | 42,25 | ↓ |
| Faglærerutdanning | 46,43 | 46,99 | ↑ |
| Femårig lektorutdanning | 50,34 | 53,35 | ↑ |
| Helsefag | 45,53 | 47,18 | ↑ |
| Historisk-filosofiske fag | 46,01 | 46,29 | ↑ |
| Idrettsutdanning | 44,66 | 44,26 | ↓ |
| Juridiske fag | 48,8 | 48,93 | ↑ |
| Landbruksutdanning | 49,55 | 49,69 | ↑ |
| Matematisk-naturvitenskapelige fag | 45,16 | 45,35 | ↑ |
| Pedagogiske fag | 47,48 | 46,48 | ↓ |
| Samfunnsvitenskap | 48,63 | 48,22 | ↓ |
| Sosionomutdanning | 44,58 | 44,08 | ↓ |
| Sykepleierutdanning | 44,08 | 47,02 | ↑ |
| Tannpleier | 41,69 | 42,3 | ↑ |
| Utvikling og miljø | 46,38 | 47,45 | ↑ |
| Utøvende musikkutdanning | 47,74 | 48,19 | ↑ |
| Vernepleierutdanning | 42,5 | 43,75 | ↑ |
| Økonomisk-administrativ utdanning | 48,76 | 48,53 | ↓ |

Samlet kan man si inntakskvaliteten er mer eller mindre opprettholdt. Det vil likevel være viktig å fortsette arbeidet med å rekruttere godt kvalifiserte studenter. Det kan være særskilt nyttig å avklare hva men mener med inntakskvalitet. Er det slik at en konkurransesituasjon gir inntakskvalitet? Hvordan skal vi forstå studentens motivasjon i forhold til inntakskvalitet? Og hvordan forholder inntakskvalitet seg til startkompetanse?

Ser man på fakultetsrapportene som sådan er disse opptatte av antall studenter til ulike studium. Som eksempler kan det nevnes:

- ALB som ønsker å øke andelen norske studenter. I 2019 var det nedgang i antall norske studenter som fikk plass delvis på grunn av engelsk krav. Kravene er nå endret og dette vil sannsynligvis bidra til å øke antall norske søkere i 2020.

- HHS ser en liten økning i antall studenter til Master i miljøpsykologi og det framstår nå som realistisk at man i løpet av et par år skal komme opp i en årlig rekruttering som gir femten kandidater per kull.
- HSV ser at fakultetets nyeste masterutdanninger fortsatt rekrutterer for svakt, men det er en gledelig økning i antallet møtt på master i folkehelsevitenskap og master i sosialfaglig arbeid med barn og unge.

Et annet særtrekk ved rekrutteringer er der man bevisst tar opp flere studenter fordi man regner med et større frafall. HHS tilbyr relativt mange grunnutdanninger og videreutdanninger på deltid. Søkningen til disse har vært god over tid. Det er høyt frafall på noen av årsstudiene, og dette tas høyde for i opptaket.

Enkelte studieprogrammer opplever seg sårbare i forhold til å rekruttere nok studenter. Flere har et ønske om å bedre markedsføringen av sine programmer:

- ALB ønsker å forbedre markedsføringen av masterprogrammene, bachelor i skogbruk og de engelske BA-studiene ved europeiske universitet.
- AMEK skriver i sin kvalitetsrapport at de ønsker en annen støtte til markedsføring, noe mer spisset til målgrupper – også internasjonalt, enn det HINN sentralt bidrar med.
- DNF har tatt i bruk en ekstern kommunikasjonskonsulent til markedsføring av både BFA kull 11 og nå til MFA kull 3. Disse to opptakene vil gi grunnlag for vurdering om dette er verdifullt å satse på videre, gitt at HINNs kommunikasjonsavdeling har signalisert de ikke kan støtte Filmskolens behov i denne sammenheng.

Disse siste eksemplene viser antagelig et ønske om å rekruttere de «riktige studentene» i tillegg til å øke kvantitet. På Spillskolen var det ventelister på begge BA-programmene. Høgskolen ser at det er få jenter som søker seg til BA Spillteknologi og simulering, og AMEK ønsker en egen kampanje rettet mot jenter til teknologifagene.

En del av arbeidet med å rekruttere nok studenter og riktige studenter, som KMA jobber mye med, er søkemotoroptimalisering av våre nettsider om studietilbudet vårt. Dette skal sikre at vi er synlige med våre relevante tilbud når en potensiell student leter etter utdanninger han/hun er interessert i. Optimaliseringsarbeidet gjelder alle høgskolens utdanninger.

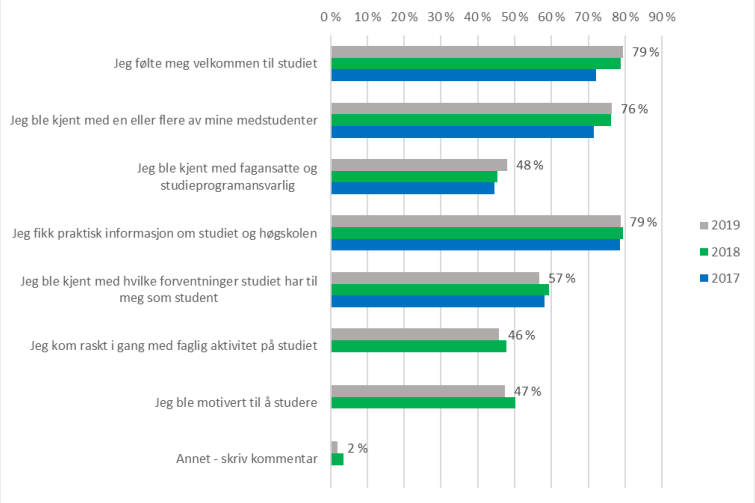
Rekrutteringer til ph.d. utdannelser fremstår som annerledes. HHS er godt fornøyd med sin rekruttering til ph.d. Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP). Antallet stipendiater på INTOP har økt og fakultetet er godt fornøyd med rekrutteringen til stillingene. Bred innsats for å innhente eksternfinansiering til stipendiatstillinger har vært avgjørende for å kunne øke antallet stipendiater til det nivå som er nødvendig for å oppnå kandidatmålene.

LUP har god søkning til sitt ph.d.-program. Det har vært lyst ut ti stipendiatstillinger med muligheter for tilsetting i til sammen elleve stillinger i løpet av studieåret.

**Oppstart**
Det har eksistert ulike former for studiestart ved de ulike fakultet og studiested. Her kan for eksempel nevnes at:

- Ved HHS har man hatt en tre dagers faglig oppstart for de respektive studieprogrammene på bachelornivå. Studentrepresentantene i studiestedsutvalget har rapportert om gode erfaringer med dette.

- Ved HSV har man sett at det faglige opplegget som fagmiljøene på studieprogrammene hadde ansvar for med et tydelig fokus på fag, forventninger og det å bli kjent med både medstudenter og fagmiljøet har medført positive tilbakemeldinger i studiestartundersøkelsen.




Figur 6 Spørsmål 19 i studiestartundersøkelsen: Hvordan opplevde du studiestart på ditt studium?2

Studiestartsundersøkelsen (figur 6) viser at våre studenter er særskilt fornøyd med praktisk informasjon om studiet og høgskolen. Det er også slik at man har blitt kjent med en eller flere av sine medstudenter og at man føler seg velkommen.

Vi scorer svakere på å bli kjent med fagansatte, bli motivert for innsats og komme raskt i gang med faglig aktivitet.

En studie gjort av ansatte i Høgskolen, viser at et viktig grep man kan gjøre for å unngå frafall i utdanningen er å skape en relasjon mellom studenten og den fagansatte: «god sosial integrasjon med faglig ansatte ved høgskolen kan medføre lavere sannsynlighet for å falle fra»[3]. Det er derfor sannsynligvis at vi har et potensial for forbedring her som vil kunne gi mereffekt senere i studiet.

HSV har i 2019 lagt vekt på å diskutere innholdet i studiet og hvordan studiet kan anvendes i jobbsammenheng i oppstarten av noen studieprogram. Dette ble valgt fordi studentene i mange evalueringer har etterspurt nettopp dette. Det blir interessant å følge hvorvidt dette får positive utslag.

LUP melder om store variasjoner fra studieprogram til studieprogram om faglig oppstart og motivasjon for studiet. Studentrepresentantene mener at de studieprogrammene som får lav score i studiestartsundersøkelsen på å komme raskt i gang med faglig aktivitet og motivasjon til å studere kan ha et for stramt program. Studentene blir oppfordret til å delta på fadderprogrammet og samtidig ha obligatorisk undervisning. Det blir i overkant mye og ødelegger trolig for både faglig og sosialt utbytte. Studiestart 2020 legges derfor opp med mindre overlapp mellom faglig program og fadderopplegg.

For å se helhetlig på studiestart høsten 2019 ble det derfor gjennomført en administrativ evaluering av studiestart. Som grunnlag for en evalueringsrapport svarte koordinatorer (administrativt ansatte) for

[2] Mulig å svare på flere alternativ.
[3] Aurlien, Ida & Bjørnsrud, Kari & Haugom, Erik & Thrane, Christer. (2019). Betydningen av målbevissthet og sosial tilhørighet for frafall i høyere utdanning. Uniped. 42. 125-138.

studiestart ved hvert studiested på noen spørsmål om studiestart. I tillegg tok rapporten med innspill fra rapporter som fadderlederne ved hvert studiested utarbeidet om fadderukene. Rapporten ble lagt frem i Utdanningsutvalget i oktober.

På bakgrunn av denne prosessen har rektor nå fattet beslutninger om noen rammer og felles føringer for studiestart 2020 som gjelder hele høgskolen. Dette innebærer at organiseringen av studiestart vil være mer lik ved høgskolen enn i tidligere, men det skal fortsatt også være lokale føringer og tilpasninger. Felles rammer innebærer:

- Det skal være faste tidsrammer for studiestart for hele høgskolen.
- Det skal etableres planleggings- og styringsgrupper for studiestart på hvert studiested.
- Fadderledere ved hvert studiested blir honorert av høgskolen og det settes noen felles rammebetingelser for opplæring av disse.

Sammen med resultatene fra studiestartsundersøkelsen danner denne evalueringen og de vedtatte rammebetingelsene grunnlag for planlegging og gjennomføring av studiestart for kommende år.

Dette samsvarer også med ønsker på enkeltfakultet. Eksempelvis ønsker HSV å følge tettere opp studiestart i 2020. Det arbeides med å gjøre studiestartoppleggene likere på tvers av studiesteder og det vil bli arbeidet med hvordan faddernes oppfølging av nye studenter kan ha noe lenger varighet enn kun i fadderuka, Fakultetet opplever videre at det er behov for at det er noe felles informasjon som bør gis til studentene i starten av semesteret.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen arbeider godt med å rekruttere godt kvalifiserte studenter. Fakultetene sørger for at oppdatert og relevant informasjon om utdanningene foreligger og dette må kontinuerlig vedlikeholdes.

Høgskolen ønsker å videreutvikle arbeidet med rekruttering og gjøre en vurdering av om utvalgte studier har en demografisk underrepresentasjon som bør møtes med tiltak. Høgskolen må fortsatt arbeide for å sikre god rekruttering til grunnskolelærerutdanningene spesielt og arbeide med å rekruttere internasjonale studenter, spesielt fra Europa, til de engelskspråklige programmene. Dette fordrer at det samlede utbudet av engelskspråklige emner er godt.

Høgskolens måltavle har ikke noen indikatorer knyttet til studentrekrutteringer og det det vil diskuteres mulige løsninger på dette, både med tanke på langsiktig planlegging og bygging av merkevare.

KMA rapporterer om noe kapasitetsproblemer i 2019 samtidig som vi ser at noen fakultet ønsker en spisset markedsføring av sine studier. Høgskolen bør vurdere hvordan man samlet sett tar denne utfordringen.

Det legges ned mye arbeid i å planlegge studiestart, men høgskolen ønsker å videreutvikle både planleggingen og gjennomføringen slik at studentene inkluderes best mulig i et varig sosialt og faglig fellesskap. Et tydelig fokus på faglig aktivitet og rusfrie arrangementer som sikrer en inkluderende studiestart må vedlikeholdes og styrkes.

## Kvalitetsområde 4: Studentenes undervisning og studiearbeid

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. De skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap. Sammen med fagansatte og i kontakt med arbeids- og samfunnsliv skal studentene få økt kunnskap, erfaring og dannelse. Undervisningen skal motivere studentene, og det skal være gode rutiner for tilbakemelding og oppfølging av studenter.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Videreutvikle arbeidet med kvalitet på vurdering og tilbakemelding til studentene**<br>Tiltak:<br>a. Utvikle ny kursmodul om vurdering og tilbakemelding i regi av UH-ped<br>b. Kartlegge studenttilfredsheten med vurdering og tilbakemelding på studieprogramnivå<br><br>**Øke studentenes tidsbruk på studiene**<br>Tiltak:<br>a. Gi alle studieprogramutvalg i oppgave å bruke tilgjengelige data fra evalueringer og undersøkelser og finne fram til konkrete tiltak for å øke tidsbruk på det aktuelle studieprogrammet. Det skal rapporteres om tiltakene i kvalitetsrapport fra studieprogramutvalget.<br>b. Analysere resultatene på institusjonsnivå og bruke nasjonale data for å finne aktuelle overordnede tiltak. |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

**Vurdering og tilbakemelding**
Tiltaket med å utvikle en kursmodul om vurdering og tilbakemelding i regi av Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet anbefales videreført. Høgskolen brukte i 2019 denne kapasiteten til å sikre innføringen av digital eksamen.

**Måltavle**

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten

Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter

Ved fjorårets rapport, ble tiltaket knyttet til å videreutvikle arbeidet med kvalitet på vurdering og tilbakemelding lagt til inneværende kvalitetsområde 4: '*Studentenes undervisning og studiearbeid*'. I arbeidet med rapportene, ser vi at dette tiltaket like gjerne kunne vært knyttet til kvalitetsområde 5: '*Studentenes læringsutbytte'* der målet er at *Undervisnings- lærings- og* ***vurderingsformene*** *skal bidra til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte.* Tiltaket vil i årets rapport derfor knyttes til kvalitetsområdet om læringsutbytte (nytt område 4).

Høgskolens valg med å dele inn arbeidet i kvalitetsområder, gjør at vi samlet dekker alle forhold som har betydning for studiekvaliteten. Vi ser samtidig at noen områder henger veldig tett sammen og noen av områdene har delvis overlapp. Dette følges opp i kapitlet «Momenter til revisjon av kvalitetssystemet».

Tiltaket synes for øvrig fremdeles å være relevant. Et eksempel her er ALB som har analysert studiebarometerets[4] resultater og ser at studentene savner tilbakemeldinger og tydeliggjøring av hvordan deres synspunkt og vurderinger følges opp. Det er for øvrig et gjennomgående trekk ved høgskolen at vi scorer lavere på «Tilbakemelding og veiledning» enn på «Undervisning» og «Vurderingsformer»:

| | 2018 | 2019 |
|---|---|---|
| Vurderingsformer | 4,1 | 4,0 |
| Undervisning | 3,8 | 3,7 |
| Tilbakemelding og veiledning | 3,3 | 3,3 |

HHS viser i sin fakultetsrapport til at spørsmålet om «Tilbakemelding og veiledning» også har med ressursstyring å gjøre. Av emneevalueringer og studieprogramansvarliges rapporter ser man at det er utfordrende å finne tid til å gi individuelle tilbakemeldinger på skriftlige arbeidskrav, selv om det er avsatt tid i arbeidsplanen til dette. Arbeidet med mer og bedre tilbakemeldingen til studentene vil måtte angripes som hhv. et pedagogisk utviklingsarbeid, et spørsmål om tilgjengelige ressurser og et spørsmål om ressursstyring. Som et grunnlag for arbeidet er det nødvendig å få en systematisk oversikt over tilbakemeldingspraksisen på emnenivå og studieprogramnivå.

LUP har gjennomført noen oppfølgingssamtaler med studenter og tillitsvalgte i forhold til «Tilbakemelding og veiledning». Bildet av hva studentene er misfornøyde med nyanseres da i noen tilfeller. Studentene er hovedsakelig fornøyde med kvaliteten på responsen de får, men studentene ønsker at faglærerne i større grad kunne ha samkjørt kriterier for og omfang av tilbakemelding. De ønsker i tillegg mer dialog rundt tekster de leverer inn og samtale rundt responsen som gis. Flere av studieprogramrapportene nevner også samstemming tilbakemeldinger på tekster som forbedringstiltak.

Tiltaket med å kartlegge studenttilfredsheten med vurdering og tilbakemelding på studieprogramnivå er i stor grad gjennomført og resultatene fremkommer gjennom fakultetsrapportene.

**Øke studentenes tidsbruk på studiene**

Høgskolen ga i 2019 alle studieprogramutvalg i oppgave å bruke tilgjengelige data fra evalueringer og undersøkelser og finne fram til konkrete tiltak for å øke tidsbruk på det aktuelle studieprogrammet. Det skulle rapporteres om tiltakene i kvalitetsrapport fra studieprogramutvalget. Resultatene fra dette arbeidet kommer i varierende grad frem av fakultetsrapportene.

De nasjonale tallene som brukes i Studiebarometeret blir ikke direkte sammenlignbare, siden det der kun brukes tall fra rene heltidsstudier. De nasjonale tallene viser en gjennomsnittlig tidsbruk på 18,4 timer på egenstudier og 16,4 timer på organiserte læringsaktiviteter (totalt 34,2 timer).

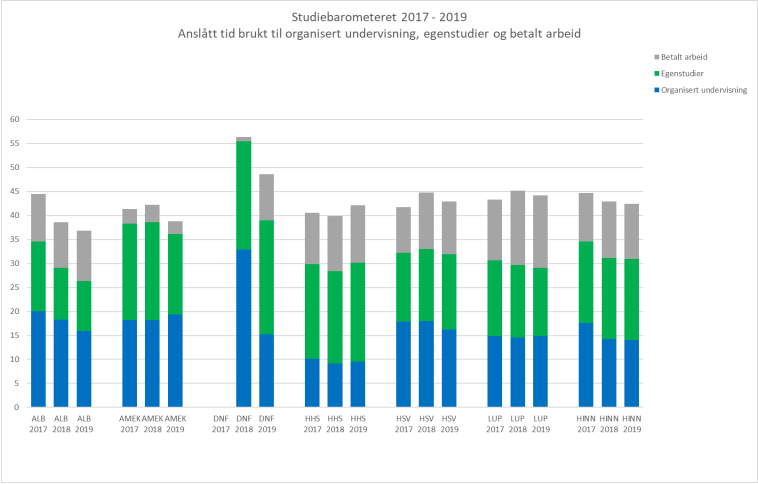
Dersom vi sammenligner høgskolens heltids bachelorstudier med det nasjonale snittet for bachelorstudier, viser det seg at HINN ligger nært nasjonalt snitt for total tid brukt på studiearbeid (dvs. sammenslåtte tall for timer til egenstudier og læringsaktiviteter organisert av institusjonen - totalt 33,0 timer). Men, det er store forskjeller, og på flere heltidsstudier oppgir høgskolens bachelorstudenter at de bruker mindre enn 25 timer i uka på studiearbeid. Også mange av høgskolens

[4] Det er viktig å knytte en kommentar til bruken av studiebarometeret. Noen fakultet bruker studiebarometeret for 2019 i sin analyse, mens andre fakultet kun forholder seg til undersøkelsen fra 2018. Kvalitetsrapporten forholder seg gjennomgående til tall fra 2019.

heltidsmastere bruker vesentlig mindre tid på studiearbeid enn nasjonalt gjennomsnitt for masterstudier (35,9 timer)[5].

HHS beskriver i sin kvalitetsrapport en analyse av tidsbruk på studieprogrammene. Fakultetet har gjort sammenlikninger både mellom egne programmer og sammenliknet med andre institusjoner både nasjonalt og internasjonalt. Fakultetet finner at det bak gjennomsnittet ligger det stor variasjon mellom studier. Det er også være store variasjon fra år til år for det enkelte studium. For flere av studiene er svarprosenten lav og/eller antall respondenter var lavt. Fakultetet er på bakgrunn av dette forsiktige med å trekke konklusjoner for enkeltstudier basert på rapporteringen i Studiebarometeret, men mener likevel å kunne trekke den konklusjonen at den gjennomsnittlige studieinnsatsen er for lav.

Høgskolen skulle også analysere resultatene på institusjonsnivå og bruke nasjonale data for å finne aktuelle overordnede tiltak. Dette er ikke gjennomført i 2019 og må derfor følges opp i 2020. Det må også gjøres sammenlikninger innenfor fagområder der en finner tilsvarende studietilbud ved andre institusjoner. 2019 har vært et år hvor fakultetene har fått organiseringen av studieprogramutvalg på plass, hvor disse resultatene diskuteres. Figur 7 viser utviklingen på dette området de tre siste år per fakultet.



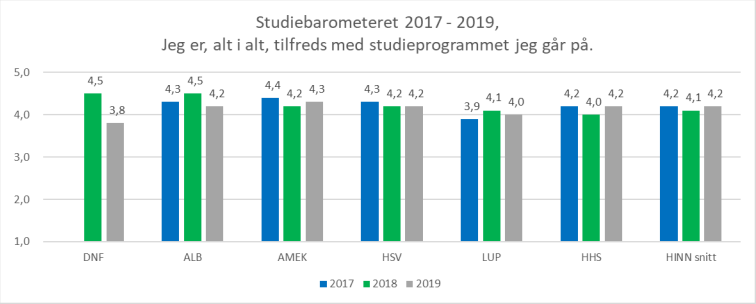

Figur 7 Anslått tid brukt til organisert undervisning, egenstudier og betalt arbeid (Kilde: Studiebarometeret)

Et fortsatt arbeid med dette aktualiseres også ved at Kunnskapsdepartementet i sin «Tilbakemelding til Høgskole i Innlandet», etter etatsstyringsmøtet i 2019, ber høgskolen snu den negative utviklingen i faglig tidsbruk blant studenter ved høgskolen.

## Generell analyse

Våre studenter er forholdsvis godt fornøyd med studieprogrammet de går på. Her ligger vi 0,1 poeng over landsgjennomsnittet. Dette er også en liten oppgang på 0,1 poeng fra fjoråret. Figur 8 viser hvordan dette fordeler seg på de ulike fakultetene.

[5] Kilde: NOKUT-rapport Studiebarometeret 2019: Hovedtendenser.




Figur 8 Alt i alt tilfredshet med studiet (kilde: Studiebarometeret)

Det gjøres mye godt arbeid på fakultetene i forhold til nye og til dels studentaktive læringsformer:

- Ved ALB har de et prosjekt, CRE8 Europe, som er et Studentsamarbeid mellom ALB, HHS og tre internasjonale partner universiteter omkring problemløsningsmetodikk – arbeidslivsferdigheter. Prosjektet handler om internasjonalisering og innovasjon for bachelorstudenter (Erasmus + og såkornmidler prosjekter).
- Spillskolen (AMEK) har, sammen med LUP, fått tildelt midler av DIKU til et prosjekt med tema studentaktiv læring gjennom nye undervisningsmetoder, omvendt klasserom og verktøy som VR-simulator som treningsarena. I dette prosjektet er det også stor grad av studentinvolvering, og satsningen vil være med på å styrke læringsmiljø, så vel som utbytte og studiearbeid. Det er også satt i gang en ordning med individuelle utviklingssamtaler for studentene.
- TV-skolen (AMEK) har gjennomført en stor studieplanrevisjon som nå er under full implementering, med svært fornøyde fagansatte og studenter. TV-skolens oppgave er å utdanne kandidater som er rustet til de arbeidsoppgaver og forventninger som bransjen til enhver tid har. Utdanningene er organisert rundt virkelighetsnære produksjonsprosesser, men dette kan også skape særskilte utfordringer. Når man lar studenter på tvers av ulike studieprogrammer arbeide kollektivt og i ulike fagfunksjoner, kan vurderingskriterier bli både uklare og ha ulik betoning for de ulike studentgruppene.
- DNF har gjennom senteret for fremragende utdanning (CEFIMA) satt fokus på kunstnerisk utviklingsarbeid i både fagmiljøet og studiene. Eksempler på dette det siste året er flere bachelorstudenters deltakelse i stipendiatprosjektet «Lone Wolves Stick Together» i 2018-19, og deltakelse av en masterstudent i KU-prosjektet «Queens Game». Filmskolens studier er erfaringsbaserte, og studentene arbeider med arbeidslivsrelevante prosjekter og utvikler sine profesjonelle ferdigheter og kunstneriske uttrykkskompetanse i en kombinasjon av praktisk arbeid og refleksjon.
- De helse- og sosialfaglige profesjonsutdanningene (HSV) har vært gjennom et stort utviklingsarbeid gjennom revisjon av studieplanene og implementering av nye nasjonale retningslinjer det siste året. Flere studier har styrket de studentaktive arbeidsformene og økt bruken av medstudentrespons i Canvas på innleveringer i emner.
- På LUP har noen studieprogram over flere år forsøkt «flipped classroom» eller «omvendt undervisning» i ulik grad. Forelesninger legges tilgjengelig på Canvas, mens tiden i fellesskap blir brukt til oppgaveløsning og veiledning med lærer og medstudenter.

Vi vil særskilt nevne prosjektet «Tre tiltak ved studiet Sport management - Praksisordninger, internasjonalisering og entreprenørskap» ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som mottok høgskolens utdanningspris for 2019[6].

I dette prosjektet involveres studentene i arbeidslivet fra starten av studiet. De deltar som observatør ved et idrettsarrangementer og skriver deretter oppgave om sine erfaringer. Det påfølgende året simuleres en søknads- og ansettelsesprosess ved at de utformer en tekst som beskriver motivasjon og bakgrunn for å søke jobb i forbindelse med et nytt arrangement. Studenten «ansettes» på basis av dette. I tillegg arbeider også studentene med «Generation Games» (internasjonalt konsept med eier i Rotterdam) i løpet av sitt studieløp. Dette gir dyrebar erfaring med å samarbeide med interessenter og partnere fra inn- og utland, med å planlegge, markedsføre, gjennomføre og evaluere et arrangement. I tillegg tilbyr Sport Management et valgfritt entreprenøremne kalt «Studentbedrift». Dette har medført en voksende interesse for gründervirksomhet innen feltet sport- og arrangement blant studentene, og flere planlegger- eller har allerede startet egen bedrift.

Det er blitt gitt tildeling til en rekke ulike utviklingsprosjekt i 2019 som til dels ikke er igangsatt og som vi enda ikke har gjort noen erfaringer med. Dette omtales i vedlegg 7 Utviklingsprosjekter.

Høgskolebiblioteket er også en aktiv samarbeidspartner i studentenes tilegnelse av kunnskap både gjennom å tilby et variert læringsmiljø som kan stimulere til ulike former for læring, være et senter for ressurs tilfang og spesifikt tilby undervisning i kilder- og kildebruk. Bibliotekets undervisningsgruppe har utviklet en felles mal, som alle som underviser dette kurset tar utgangspunkt i. I tillegg er det blitt holdt to samlinger, der studentaktiv læring var tema for den første, fuskeproblematikk på den andre. Det har også pågått et arbeid med å utvikle og samkjøre bibliotekets undervisning mot stipendiater (se for øvrig vedlegg 6 Høgskolebiblioteket)

Deler av ambisjonen under kvalitetsområde 4 dreier seg om «kontakt med arbeids- og samfunnsliv». Dette er i denne rapporten flyttet til kvalitetsområde 7 '*Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv*'.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Resultater fra både egne evalueringsordninger og fra Studiebarometeret gir godt grunnlag for videre utvikling av undervisning og studiearbeid. Vi ser dog at man bør arrangere intervjuer/fokusgrupper med studenter for å få en bedre forståelse av resultatene.

Tiltak for 2019 foreslås videreført. Noen fakulteter har gjort analyser av dette og jobber med å utvikle studentaktive læringsmetoder som samlet gir en økning i tid brukt på studiene. Tiltak som skal bidra til å øke studentenes tidsbruk på de ulike studieprogrammet må identifiseres og iverksettes. I tillegg er det ønskelig å systematisere erfaringene gjort i ulike pedagogiske utviklingsprosjekt for å sikre erfaringsdeling på tvers av fakultet.

Høgskolen skal utarbeide studiestedsutviklingsplaner. For planene må det etableres gode prosesser for å sikre at det samlet etableres hensiktsmessige læringsarealer for studenter og ansatte.

Vi registrerer at det er noe overlapp mellom kvalitetsområdet og kvalitetsområde 5 og 7. Vi ser også at noen av fakultetsrapportene omtaler studentenes introduksjon til forskning under dette kvalitetsområdet og ikke under kvalitetsområde 1.

[6] Høgskolens utdanningskvalitetspris deles ut årlig og honorerer et eksemplarisk arbeid med utdanningskvalitet ved høgskolen. Formålet med prisen er å stimulere fagmiljøene til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten på utdanningene. Tiltakene skal være nyskapende og av vedvarende karakter, som et resultat av samarbeid mellom studenter, ansatte og andre relevante aktører. Prisen, på 100 000 kroner, tildeles etter forslag fra studenter og ansatte, til studiemiljøer eller faggrupper som kan vise til gode resultater, og hvordan arbeidet kan dokumenteres og gjøres tilgjengelig som forbilde og eksempel til etterfølgelse.

## Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsutbytte

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante for den kompetansen studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning. Studentene skal gjennomføre studiet på normert tid. Undervisnings- lærings- og vurderingsformene skal bidra til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Styrke innsatsen for økt internasjonalisering**<br>Tiltak:<br>a. Øke ressursene til arbeid med internasjonalisering<br>b. Legge til rette og stimulere til erfaringsutveksling mellom studieprogram for å finne «best practice» på området |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Høgskolen valgte å definere internasjonalisering som et gjennomgående kvalitetsområde som skulle innlemmes i de andre områdene. Høgskolestyret vedtok høsten 2019 en ny systembeskrivelse hvor internasjonalisering løftes som eget område fra 1.1.2020. Internasjonalisering er et middel for å øke studentenes læringsutbytte og sikre at studentene har relevant kompetanse i et internasjonalt arbeids- og samfunnsliv. Tiltak knyttet til internasjonalisering er derfor i 2019 omtalt under dette kvalitetsområdet. I tillegg til de tiltakene som listes for oppfølging av kvalitetsarbeidet, vil høgskolen arbeide for å øke tilbudet av engelskspråklige studieprogram og emner.

**Måltavle**

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år

Antall avlagte doktorgrader

Andelen bachelorkandidater som gjennomfører på normert tid

Andelen mastergradskandidater som gjennomfører på normert tid

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene

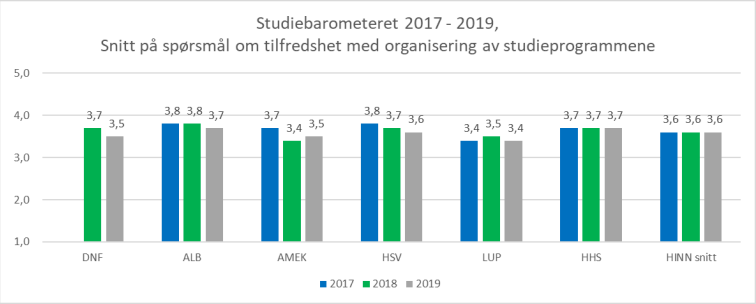
I høgskoleadministrasjonen ble det i 2019 rekruttert en ny ansatt som internasjonal rådgiver tilknyttet prorektor utdanning etter at denne stillingen sto ubesatt i en innplasseringsperiode. Det ble også satt av midler og rekruttert en ansatt i fast stilling som internasjonal koordinator på studiested Lillehammer. Høgskolen orienterte seg i siste del av 2019 mot det nye rammeprogrammet for EU; Horizon Europe – med ulike underprosjekter. Høgskolen vil følge opp mobilitetsmeldingen som kommer våren 2020 og arbeide med å øke mobilitetsandelen både for ansatte og studenter.

Tiltaket knyttet vurdering og tilbakemelding som lå under område *studentenes undervisning og studiearbeid*, flyttes til kvalitetsområde *studentenes læringsutbytte* og videreføres. Det skal arbeides videre med å videreutvikle kursmodul for vurdering og tilbakemelding og også utredes gode praksiser for høy gjennomstrømming. Begge tiltakene ble påbegynt i 2019, men er ikke fullført – og videreføres derfor.

### Generell analyse

Vi registrerer at våre studenter generelt sett er forholdsvis fornøyde med sammensetningen av sitt studieprogram. Resultatet fra studiebarometeret er på snittet i sektoren og vi har ikke sett endringer for vår egen del på generert nivå de senere år (se figur 9). Vi ser mindre endringer på fakultetsnivå. Der

vil være et større spenn hvis vi går inn og ser på enkelte studieprogram. Dette arbeides med i studieprogramutvalg.




Figur 9 Tilfredshet med organisering av studieprogrammet (kilde: Studiebarometeret)

I det følgende er den generelle analysen under dette kvalitetsområdet delt i to. Første del handler om læringsutbyttebeskrivelsen relevans, mens andre del handler om gjennomstrømning.

**Læringsutbyttebeskrivelsene**
Utforming av læringsutbyttebeskrivelser er et viktig arbeid. Samtidig kan det være svært vanskelig å vurdere hvorvidt et læringsutbytte er dekkende og relevant for den kompetansen studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning. Dette avdekkes egentlig først når studenten møter arbeidslivet. I og med at Høgskolen i Innlandet ikke har innført et felles system for kandidatundersøkelser har vi få eller ingen data på dette. Kandidatundersøkelser skal utvikles i løpet av 2020 og et prøveprosjekt skal implementeres i løpet av høsten.

Inntil videre vil en analyse dermed ta sitt utgangspunkt i kvalitative vurderinger av sammenhengen mellom studieplanens ulike deler (læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og vurderingsformer), og tilbakemeldinger fra studenter og emneansvarlige.

En mer detaljert beskrivelse av hvordan fakultetene arbeider med å sikre sammenheng i mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og vurderingsformer fremkommer i fakultetsrapportene. Her trekker vi frem noen eksempler:

- Resultatene fra Studiebarometeret 2019 viser en liten framgang ved HHS fra 2018 for tilnærmet alle spørsmålene om eget læringsutbytte. For fakultetet er også eksamensresultater og gjennomføring av studieprogrammer svært viktige indikatorer på oppnådd læringsutbytte. HHS har i sin kvalitetsrapport lagt frem grundige analyser av disse tallene og hvilke faktorer som kan påvirke resultatene.
- Ved ALB ble læringsutbytter og arbeidsrelevans diskutert gjennom periodisk studieprogramevaluering av bachelor i utmarksforvaltning som medfører at studiet revideres i løpet av 2020. Det startes også en omlegging av skogfagemnene fra høsten 2019. Institutt for jordbruksfag har satt i gang revidering av bachelor studieprogrammene i høsten 2019 som skal fortsette i løpet av våren 2020. Instituttet vil øke bruken av studentaktive læringsformer i undervisningen og ta i bruk digitalisering for å oppnå dette. Det er ønskelig å videreføre den praksisbaserte undervisningen som gjør at kandidatene er etterspurte i arbeidsmarkedet.

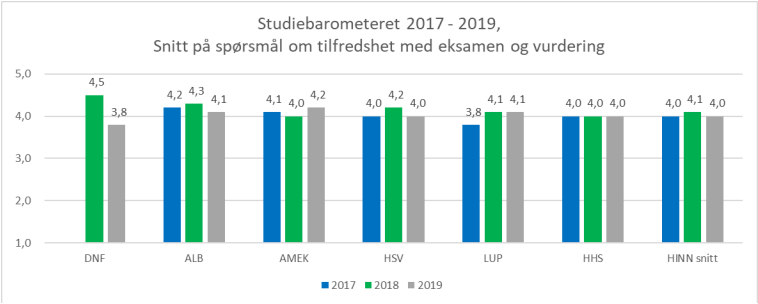
Men gode læringsutbyttebeskrivelser er ikke tilstrekkelig for å sikre læringsutbytte. Studentenes forutsetninger for å lese og forstå akademiske tekster og deres skriveferdigheter antas å være svært viktige for å oppnå forventet læringsutbytte (og motvirke frafall). Høgskolebiblioteket tilbød fra i høst innføringskurs i akademisk for studieprogram ved HHS på Lillehammer, samt at tidligere opplegg ble

videreført på Rena. På begge studiesteder tilbød biblioteket veiledning i kildebruk og referanseteknikk, både gjennom kurs og individuell veiledning. De fleste fagmiljøene rapporterer at svake skriveferdigheter er et problem og de har foreslått flere tiltak for å øke studentenes skriveferdigheter, blant annet opprettelse av skrivesenter og mer systematisk opplæring i akademisk skriving på studieprogramnivå. For studenter som ikke har norsk som førstespråk ser vi også at en del mangler generelle ferdigheter i norsk, både muntlig og skriftlig, på det nivå som kreves for en god studiegjennomføring. HHS opplever at fagmiljøene ber om tiltak.

Internasjonalisering er sett på som et viktig grep for å sikre læringsutbytte. Kvalitetsrapport fra internasjonalt kontor er lagt ved som vedlegg 8 til denne rapporten. Her trekker vi frem noen fremtredende trekk:

- Internasjonalt kontor ser behovet for en mer målrettet planmessig innsats som inkluderer større deler av organisasjonen hvis høgskolen skal lykkes på sikt med å heve kvaliteten og øke mobiliteten ytterligere. De siste tre årene har vi ikke hatt økt mobilitet med vekst i antall inn- og utreisende studenter.
- Våren 2019 ble det gjennomført en kartlegging på samtlige studiesteder og avholdt en workshop i internasjonalt team for å få klarhet i hva som hindrer høgskolens studenter i å reise ut. Nasjonale gjengangere som bolig, kjæreste og jobb dukket opp, men også studiestedsspesifikke faktorer som jaktsesong, rammeplanstyrte utdanninger, samlingsbaserte utdanninger og studieløp uten reelle mobilitetsvinduer. Det skal utarbeides en skreddersydd handlingsplan innen første kvartal 2020, med klare tiltak og mål for økt mobilitet som tar hensyn til utfordringer på det enkelte fakultet/studiested.
- Et hinder for internasjonalisering kan være manglende kompetanse på ulike nivå i organisasjonen. For å bøte på dette vil man utvikle et kurs i Internasjonalisering av studieprogram som meritterende løp for fagansatte som vil inngå i høgskolens kursportefølje for faglig ansatte.
- Internasjonalisering for norske studenter trenger ikke bare skje utenlands. Integrasjon av internasjonale studenter, sosialt og faglig, kan gi god internasjonal erfaring. Buddy-programmet gir både norske og internasjonale studenter muligheten til å delta i høgskolens internasjonaliseringsinnsats ved å bli faddere for nye internasjonale studenter.
- I samsvar med den norske regjeringens økte fokus på viktigheten av å sikre et godt sosialt læringsmiljø for alle studenter ved norske høgskoler, har HINN prioritert integrering av internasjonale studenter i 2019, og vil fortsette å jobbe med dette i årene som kommer.

Studiebarometeret spør studentene om deres tilfredshet med eksamen og vurdering. Her ligger HINN som sådan på landsgjennomsnittet. Vi ser imidlertid en nedgang på 0,1 poeng fra fjorårets resultat. Figur 10 viser fordelingen på de ulike fakultet. Tema plukkes opp i noen av fakultetsrapportene.




Figur 10 Tilfredshet med eksamen og vurdering (kilde: Studiebarometeret)

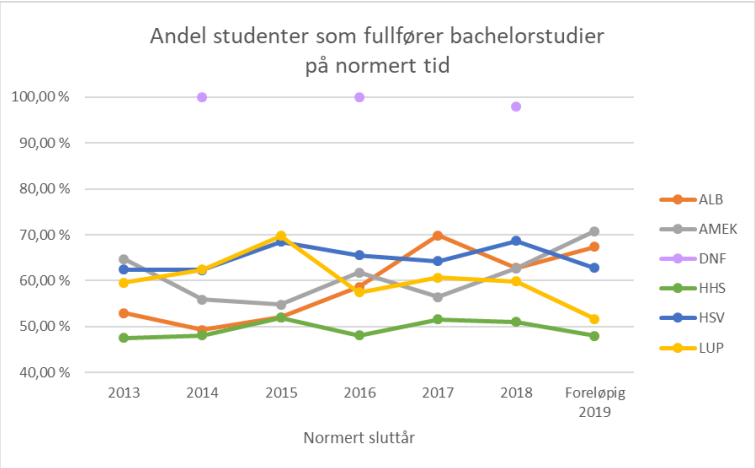
Det er likevel vanskelig å si hvorvidt dette sier noe om faktisk læringsutbytte. Studenter kan ha ulike grunner til å være fornøyd med eksamen og vurdering, og det er ikke nødvendigvis at det er koherens mellom læringsutbyttebeskrivelser, og det man faktisk blir prøvet i.

**Gjennomstrømning**

Tabellen nedenfor viser tall for gjennomstrømning for bachelor, master og ph.d. ved Høgskolen i Innlandet de siste 8 år (kilde: NSD – DBH Nasjonale styringsparametre).

| Styringsparameter | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Gj.snitt st. inst. 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Andelen studenter på bachelorutdanning som gjennomfører på normert tid | 57,85 | 56,34 | 57,58 | 60,29 | 58,04 | 58,86 | 59,83 | 56,38 | 48,59 |
| Andelen studenter på masterutdanning som gjennomfører på normert tid | 26,85 | 28 | 35,03 | 31,28 | 32,35 | 44,25 | 33,04 | 40,23 | 50,99 |
| Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år | - | - | - | - | - | 40 | 46,15 | 51,72 | 66,16 |

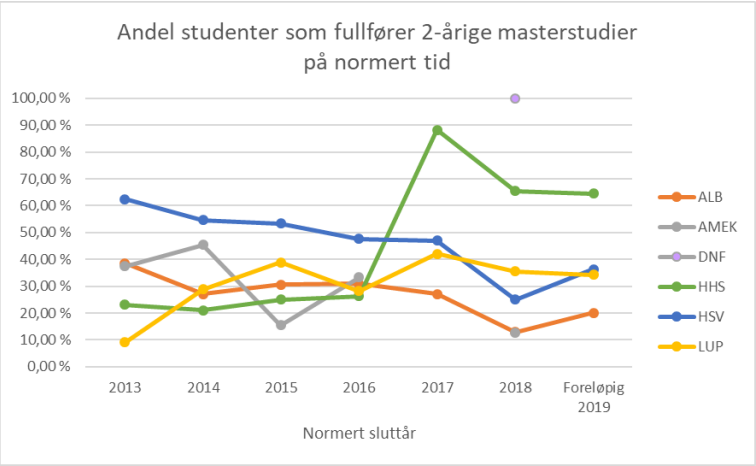
Høgskolen i Innlandet har hatt en forholdsvis bra gjennomstrømning på studier på bachelornivå over tid. Bachelorstudenter ved høgskolen fullfører på normert tid i større grad enn snittet for statlige institusjoner. Dette påpekes av Kunnskapsdepartementet i etatsstyringsmøtet. Dessverre viser tallene for 2019 en liten nedgang. Fakultetene har ulik gjennomstrømning (se figur 11). Det er gledelig å se at for eksempel AMEK har hatt en god utvikling de senere år.




Figur 11 Andel studenter som fullfører bachelorstudier på normert tid (Kilde: Tableau, Star-rapporter, GST1 Gjennomstrømning hovedprogram-fullføring og frafall)

Situasjonen er annerledes for våre masterstudier. Vi har her ligget forholdsvis langt under det nasjonale snittet over tid. Kunnskapsdepartementet understreker i etatsstyringsmøtet at vi aktivt må arbeide for å forbedre gjennomføringen. Da er det gledelig å se at vi hadde en positiv utvikling i fjor (se tabell over).

Figur 12 viser gjennomføringen på ulike studieprogram. Her skiller HHS seg ut positivt med resultat over snittet. For masterstudier på heltid kan fakultetet vise til god gjennomføring på normert tid. For deltidsløpene ved HHS er det en lavere andel som fullfører på normert tid. I langtidsplanen har fakultetet satt som målsetting at gjennomsnittlig gjennomstrømning på normert tid for masterutdanningene skal opprettholdes på 60%. Dette er relativt ambisiøst, nasjonalt gjennomsnitt og andelen deltidsstudenter tatt i betraktning.




Figur 12 Andel studenter som fullfører 2-årig heltids masterstudier på normert tid (Kilde: Tableau, Star-rapporter, GST1 Gjennomstrømning hovedprogram-fullføring og frafall)

Som tabellen over viser ligger vi betydelig under snittet i sektoren på gjennomføring på ph.d. studier. Dette er også noe Kunnskapsdepartementet har påpekt i etatsstyringsmøtet. Vi merker oss dog at vi har en positiv utvikling de siste tre år.

Det er forskjellig hvordan fakultetene arbeider med gjennomstrømningsproblematikken. HHS fremhever at man må gå grundig inn gjennomstrømningsproblematikken for både master- og bachelorprogrammene, slik at man kan velge å legge ressurser i de tiltakene som kan forventes å gi best effekt.

Filmskolens studier har meget høy gjennomstrømming, og DNF forklarer dette med studentenes motivasjon, studienes oppbygging og relevans, og på grunn av tett individuell oppfølging. Studentene opplever også at de får en tett relasjon til og knytter kontakt med bransjen fra studiestart til studieslutt.

LUP arbeider systematisk med å sikre gjennomstrømming og hindre unødvendig frafall. De ordinære ordningene omfatter for eksempel ekstra ressurser til oppfølging første semester i flerårige profesjonsutdanninger, oppfølging av studenter som ikke følger forventet progresjon, legge individuell løp ved behov. I tillegg kan nevnes eksempler som tilbud om ekstra støtte til studenter med norsk som andrespråk, gitt av faglærer med førstekompetanse på feltet og innføring av obligatorisk veiledning på BA-oppgaver.

Mangelen på kvalifiserte lærere i grunnskolen er en nasjonal utfordring. Det finnes flere personer med påbegynt, men ikke fullført, lærerutdanning. Fakultetet har fått en supplerende bevilgning på 1,3 millioner kroner for å få flere til å fullføre fireårig grunnskolelærerutdanning.

HSV har noe varierende gjennomstrømning på bachelornivå, men i hovedtrekk er andelen bachelorstudenter som fullfører på normert tid langt over det nasjonale gjennomsnittet for opptakskullet i 2015 (heltid). Når det gjelder masterutdanningene er bildet motsatt, der ligger de fleste av utdanningene i fakultetet under det nasjonale gjennomsnittet, men nærmere et HINN gjennomsnitt på 33 prosent. Fakultetet har flere nye masterprogrammer som ikke har fullførte kandidater på normert tid enda. Undersøkelser viser at veldig mange av studentene er ansatt i tilnærmet fullt lønnet arbeid ved siden av å skulle gjennomføre en masterutdanning.

Det samme trekket finner man ved HHS hvor en økt prosentandel av studenter som svarte på Studiestartundersøkelsen 2019 svarte at de regnet med å jobbe fulltid ved siden av studiet. Dette kan i stor grad forklares med at HHS tilbyr mange studier på deltid, de fleste av disse fra Rena.

Ansatte ved HHS har studert faktorer som har betydning for frafall med data fra Høgskolen i Lillehammer. I det videre arbeidet er det grunn til å merke seg deres funn: «Resultatene viser liten eller ingen effekt de ulike formene for sosial integrasjon mellom studenter, men at god sosial integrasjon med faglig ansatte ved høgskolen kan medføre lavere sannsynlighet for å falle fra. Vi finner også en sterk effekt fra variabelen som ser på studentenes evner til å sette seg mål, og forplikte seg til å nå dem, på frafallet»[7]. Dette tyder på at vi bør ha ytterligere fokus på hvilke studenter vi rekrutter og hvordan vi gjennom undervisningen og på andre måter inkluderer dem i det faglige fellesskapet sammen med ansatte.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Oppsummert arbeides det med å sikre at læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante for den kompetansen studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning. Vi vil få en bedre forståelse av dette når kandidatundersøkelser er utviklet og tatt i bruk og de periodiske studieprogramevalueringene er implementert i hele høgskolen.

Høgskolen styrker innsatsen for økt internasjonalisering og høgskolen vil knytte arbeidet med internasjonalisering sterkere til studentenes læringsutbytte, da økt læringsutbytte er et av hovedformålene med å øke studentmobiliteten. Tiltak tilknyttet internasjonaliseringsområdet fremkommer under anbefalte mål og tiltak for det nye kvalitetsområdet Internasjonalisering.

Det er fortsatt behov for å videreutvikle kvaliteten på høgskolens vurderingspraksis og også å identifisere hvilke tiltak som fører til høy gjennomstrømming på de ulike programmene. Høgskolen har en særlig utfordring i forhold til gjennomstrømning på masternivå.

[7] Aurlien, Ida & Bjørnsrud, Kari & Haugom, Erik & Thrane, Christer. (2019). Betydningen av målbevissthet og sosial tilhørighet for frafall i høyere utdanning. Uniped. 42. 125-138.

## Kvalitetsområde 6: Studentenes læringsmiljø

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Det skal legges vekt på kontinuerlig forbedring av forhold som sikrer et godt læringsmiljø. I et helhetlig læringsmiljø inngår fysiske, organisatoriske og psykososiale forhold, og hvordan de ulike forholdene virker inn på studentenes læring og velferd. Det skal være god studentmedvirkning. Gode strukturer for studentdemokrati skal sikre utvikling og forbedring av læringsmiljøet.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Sikre gode læringsmiljø på alle studiesteder**<br>Tiltak:<br>a. Evaluere aktiviteten i de nyetablerte studiestedsutvalgene: Hvilke saker behandles, og hvordan følges sakene opp? |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Anbefalt tiltak i 2019 var å evaluere aktiviteten i de nyetablerte studiestedsutvalgene. Dette ble operasjonalisert ved at læringsmiljøutvalgets sekretær innkalte alle studiestedsutvalgssekretærene til et halvdagsmøte.

I møtet ble alle årsrapportene fra studiestedsutvalgene gjennomgått. Erfaringsutveksling på hva som fungerer bra og forbedringspotensialer ble diskutert. For at hvert studiested skal ha eierskap til sitt studiestedsutvalg, har det ikke vært lagt sterke føringer på hvordan disse skal fungere utover det som er retningsgivende i felles mandat.

Studiestedene er av svært ulik størrelse ved HINN. Det medfører at det er naturlig at møtene får sitt lokale særpreg.

På Hamar har LUP både ledelse og sekretærfunksjon på møtet som gjennomføres hver 14 dag. Studiestedsutvalget blir et lavterskeltilbud hvor studenter melder inn smått og stort som sorteres videre dit det skal behandles jf. ansvarsbeskrivelse i kvalitetssystemet. De andre studiestedsutvalgene ved andre studiesteder gjennomfører møter 2 – 3 ganger i året.

Tema fra studiestedsutvalgene løftes så inn i læringsmiljøutvalget (LMU). Her har man en fast post hvor studentrepresentantene sammen med ansattrepresentanter løfter inn saker som er aktuelle å informere om på sentralt nivå. Samtidig får alle i LMU innsikt i hva som diskuteres på de ulike stedene.

Et oppfølgingspunkt fra evalueringsmøtet var å utarbeide et felles årshjul for alle studiestedsutvalgene som sikrer at det som er felles for alle læringsmiljøene på stedene blir gjennomgått og drøftet.

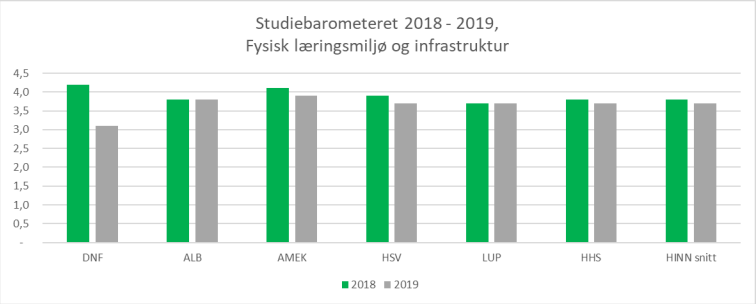
Innkallinger og referat til LMU distribueres til studiestedsutvalgenes sekretærer. Alle utvalg skal orientere om relevante saker i Si-ifra ordningen som er meldt inn på respektive studiesteder.

Dagens mandat og arbeidsfordeling mellom LMU og studiestedsutvalgene fungerer tilfredsstillende, når Universitets- og høgskoleloven kommer i ny (revidert utgave) vil det være naturlig å følge opp med de endringer for LMU og utvalgene som eventuelt følger av dette. Evalueringsmøtet anbefalte å la mandatet forbli som i dag fram til dette tidspunktet.

### Generell analyse

Høgskolen legger mye arbeid inn i å skape gode læringsmiljø. Den etablerte strukturen med studiestedsutvalg og LMU gir anledning til å diskutere tema og foreslå endringer. Vi ser også at vi ligger over det nasjonale snittet på studentenes tilfredshet med sitt studieprogram (Resultat i Studiebarometeret: 4,2 (+0,1)). Her ser vi en økning på 0,1 fra fjoråret.

**Det fysiske læringsmiljøet**
Samtidig så ser vi at vi ligger like under snittet (-0,1) på studentenes vurdering av det fysiske læringsmiljøet. Dette er også en nedgang på -0,1 i forhold til fjorårets resultat (figur 13)




Figur 13 Tilfredshet med det fysiske læringsmiljø og infrastruktur (kilde: Studiebarometeret)

Utfordringer i forhold til det fysiske læringsmiljøet gjenspeiles også i noen av fakultetsrapportene:

- Ved AMEK har man opplevd at masterstudenter (Film- og Fjernsynsvitenskap) mistet lesesalsplassene sine, uten at dette ble informert på forhånd eller begrunnet overfor hverken studentene eller studieprogramansvarlig. Dette er ekstra uheldig i et allerede sårbart miljø.
- Ved Spillskolen har det fysiske læringsmiljøet vært krevende når det gjelder inneklima i klasserom.
- TV-skolen opplever å ha for liten plass til å drive undervisning på en hensiktsmessig måte. De har umoderne lokaler og mangel på tekniske spesialrom for å kunne levere utdanninger og kandidater som bransjen trenger. Fakultetet ønsker å melde inn behov om omfattende utbedringer i studiestedsutviklingsplanen.
- DNF opplever i de årene hvor det er to+ kull, et stort press på alle fasiliteter. Dette merkes spesielt i dårlig luft i rommene som er store nok til å samle et helt kull. Problematikken har blitt løftet over mange år men ikke blitt utbedret. Filmskolen ønsker også utbedringer i sitt snekkerverksted knyttet til Studioene. De nye lokalene på Myrens Verksted i Oslo oppleves som gode, men også her er det trangt i travle perioder med utfordringer knyttet til ventilasjon.
- HHS melder om behov for digitale læremidler og infrastruktur for studentene. Fakultetet har behov og ønsker knyttet til utforming av rom både på Rena og Lillehammer og har fra neste studieår behov for flere undervisningsrom på Kongsvinger.

Det oppstår ulike utfordringer ved desentraliserte utdanninger (utenfor studiestedene). DNF rapporterer om at studentene i Oslo ønsker å dra nytte av Høgskolens bibliotektjenester og studenthelsetjeneste. Dette oppleves som utfordrende gitt avstanden til studiested.

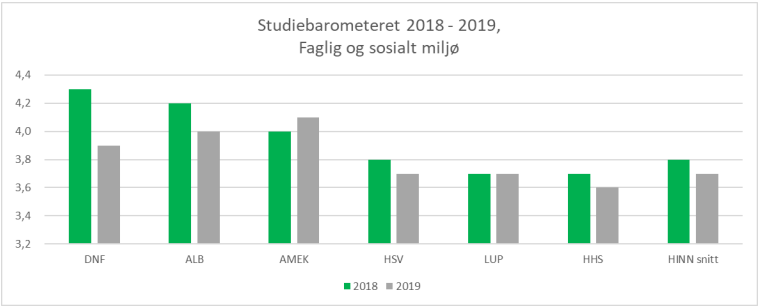
Det fysiske læringsmiljøet kan ikke isoleres til kun å gjelde bygg og romforhold. I moderne høyere utdanning vil det digitale læringsmiljøet ha stor betydning. Dette skal også være universelt utformet slik at studenter i størst mulig grad kan gjøre seg bruk av det. Høgskolen ved seksjon for UH-pedagogikk ble tildelt midler for å utvikle et e-læringskurs i universell utforming av IKT-løsninger i undervisning[8]. Kurset er det første i sitt slag i Norge i læringsplattformen Canvas. Det er et mål at dette skal øke kompetansen til våre administrativt og vitenskapelig ansatte.

[8] Rådgiver Randi Hagen, som har utviklet kurset, vant Universells tilgjengelighetspris for høyere utdanning i 2019 for arbeidet. Dette er en viktig anerkjennelse for det arbeidet som er gjort ved høgskolen for å tilrettelegge det praktiske undervisningsarbeidet slik det kreves jf ny lovgivning for å arbeide innenfor rammene for et lovlig læringsmiljø.

De siste året har ph.d.-programmenes arbeid med læringsmiljø særlig fokusert på å sikre at alle ph.d.-kandidater deltar i forskergrupper og har arbeidsplasser som sikrer godt læringsmiljø. Dette arbeidet har fungert godt og i hovedsak vitner ph.d.-ledernes kvalitetsrapporter om tilfredsstillende læringsmiljø, med et unntak. Flere ph.d.-ledere trekker fram at ph.d.-kandidatenes læringsmiljø er utsatt på grunn av fysiske forhold (kontorfasiliteter og tilstedeværelse). På ph.d.-programmene BUK og INTOP pekes det på liten tilstedeværelse fra kandidatene fordi flere kandidater pendler og/eller mange velger å arbeide hjemmefra fordi høgskolens kontorfasilitetene ikke møter forventningene. Stipendiatenes tilknytning til fagmiljø må veies mot felles læringsmiljø for stipendiater. Alle ph.d.-programmene følger nøye med på kandidatenes kontorsituasjon og læringsmiljø. Saken følges også opp i høgskolens FoU-utvalg.

**Det faglige og sosiale miljøet**

Høgskolen ligger rett under det nasjonale snittet (-0,1) på det faglige og sosiale læringsmiljøet. Dette er en nedgang på -0,1 i forhold til fjoråret (figur 14).




Figur 14 Tilfredshet med faglig og sosialt miljø (kilde: Studiebarometeret)

Dette er en utvikling vi ønsker å snu. Samtidig reiser det komplekse utfordringer. Et eksempel fra AMEK kan illustrere dette. I et årskull innenfor Spillteknologi har det vært utfordringer i klassemiljø med høy frafallsprosent. Det ble satt inn ekstra ressurser og det ble gjennomført egne møter med studentene, uten at det forbedret situasjonen i særlig grad. Instituttet har ikke lykkes med å finne årsaken, men antar det skyldes det sosiale miljøet mellom studentene. Dette er det ikke enkelt å gjøre inngrep i. Som en kontrast ser man at det neste kullet har et godt læringsmiljø.

Ved institutt for skog og utmarksfag på Evenstad oppleves det som utfordrende for studenter å ta initiativ til å organisere sosiale arrangementer. Instituttleder og administrativ leder har organisert møteplasser for å utveksle erfaringer der representanter fra Stinn også har informert om muligheter til å organisere sosiale arrangementer.

Det generelle inntrykket ved HSV er at læringsmiljøet i fakultetet er godt med et tett forhold mellom lærere og studenter. I veldig mange av studiene drives det ulike typer ferdighetstrening som bidrar til at studentene samles i mindre grupper og kommer tettere på hverandre. Samtidig er det mange studieprogrammer som har store kull med mange studenter til stede på undervisning, noe som for mange oppleves litt utrygt og vanskelig. Det rapporteres fra mange om at den første fasen som student, og det å komme godt i gang, er veldig viktig. Alle studieprogramansvarlige er opptatt av læringsmiljøet og det arbeides godt med gruppedynamikk, god dialog og at studentene blir sett. Tiltak ved studiestart har avgjørende betydning for oppfatningen av læringsmiljøet.

Studieprogramansvarlige ved LUP melder generelt om at det er krevende og varierende behov for å etablere et aktivt læringsmiljø for samlingsbaserte studier.

En viktig del av dette arbeidet er å integrere alle grupper. Gjennom året har internasjonalisering tematisk vært fokusområde for læringsmiljøutvalget. Internasjonale koordinatorer fra fakultetene og faglig leder på institusjonsnivå har informert om sin aktivitet og utfordringer på dette feltet.

**Fadderordningen**
Et tiltak som kan ha stor betydning er så tidlig som mulig å skape gode og trygge miljø. Fadderordningen er et slikt tiltak. Ordningene har vært forskjellig organisert ved de forskjellige studiestedene. I 2019 ble rammer og organisering av fadderuken på høgskolen i større grad samkjørt, men potensialet her er stort. Dette vil bli videreført i 2020.

Høgskolen ønsket i år å legge flere føringer for opplæring av fadderlederne:

- Alle fadderledere fikk tilbud om å delta på Nasjonal faddersamling, arrangert av Lykkepromillen, og alle fikk tilbud om å ta nettkurset «opptak av nye studenter».
- Høgskolen arrangerte også et fellesseminar for alle fadderlederne hvor disse sammen utarbeidet en fadderplakat, med mål om at alle studiestedene skulle ha et omforent bilde av – og krav til å være en god fadder.
- Fadderlederne ble introdusert til Sikresiden.no og de ble oppfordret til å bruke den aktivt under planleggingen og gjennomføring av Fadderuken på sitt studiested.
- Fadderlederne arrangerte så fadderopplæring for faddere knyttet til sitt studiested hvor de videreformidlet det de hadde lært.
- På Lillehammer fikk fadderlederne anledning til å være pilot på et nettspill, som har som mål å gjøre fadderne mere bevisste på rollen og ansvaret de har. Spillet ble en suksess, og vi håper å introdusere spillet for alle studiestedene i 2020.

Innholdsmessig har det vært stort fokus på fokus på rusfrie arrangementer og ved studiestart 2019 ble det organisert en rekke tilbud som var helt rusfrie eller med aktiviteter hvor fokus på rus var lite.

Gjentagende i de fleste introduksjonsprogrammene er at det er satt av tid til presentasjon av studentaktivitetsgrupper, linjeforeninger og interesseorganisasjoner som er knyttet til Studentsamfunnene ved de ulike studiestedene. Dette åpner for å danne større kontaktnett på et nytt studiested på tvers av studier, ofte forankret i interesse på tvers av fag.

**Oppfølging av SHOT-undersøkelsen**
SHOT-undersøkelsen som fokuserer på studentenes psykiske helse ble gjennomført våren 2018 og resultatene ble publisert i september 2018. Undersøkelsen viste at mange studenter opplever ensomhet, og at flere har en risikoatferd knyttet til bruk av rusmidler.

Dette gjelder også våre studenter og flere tiltak er gjennomført eller er på trappene:

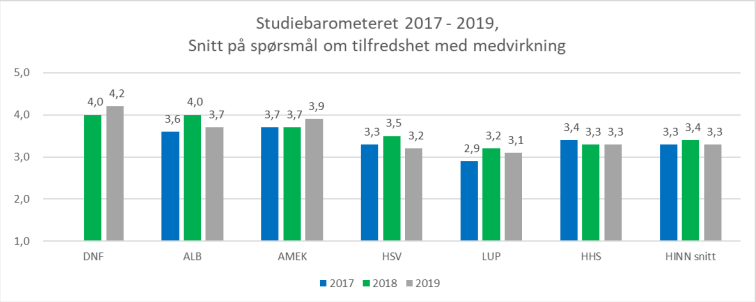
- Det ble iverksatt flere tiltak fra HHS' side, i samarbeid med studentorganisasjonene. Fakultetet har hatt møter med Stinn, kommunen, politiet og hybelverter. Studentene iverksatte egne aktiviteter for å fremme et godt studentmiljø. Det ble tatt initiativ til å etablere ulike aktivitetsgrupper for studentene på Rena (etter modell fra Lillehammer), i samarbeid med studentorganisasjonene på Rena. Tiltaket fikk god oppslutning blant studentene. For studentene på Rena har også videreføringen av deres eget studenthus vært en viktig sak. Summen av tiltak ser ut til å ha hatt en positiv effekt på de studentsosiale aktivitetene.
- SINN søkte, og fikk innvilget, midler til Prosjekt Rus og Levevaner (01.06.2019 – 20.05.2020). Prosjektet er finansiert på midler fra Helsedirektoratet og dekker ett årsverk i 100 % stilling. Prosjektleder har hatt fokus på studiested Rena og Evenstad. Prosjektet har frem til nå hatt en kartleggingsfase og bruker det siste halvåret av prosjekttiden på tiltak som skal bli varige

konkrete tiltak. Det er etablert samarbeid med vertskommunene på begge studiesteder. Av konkrete tiltak som testes ut er blant annet kurs (livsmestring) i regi av både SINN og kommune, utprøving av aktivitet på ettermiddag i regi av SINN, og tett oppfølging og kompetanseheving av fadderlederne. Det har også vært gjennomført en fagdag i rus (prosjektet kan gjennomføre fagdager for ansatte i høgskolen for å øke kompetanse rundt rus). Det er skrevet en halvårsrapport for «Rus og levevaner» som ledelse og ansatte på studiestedene og sentrale ledd ved høgskolen bruker i det videre arbeidet.

- Prosjektet vil fra høsten 2020 utvides og videreføres som Prosjekt 'Trygg Førsteårsstudent'. Helsedirektoratet har bevilget midler i 3 nye år. Det vil fortsatt dekke 1 årsverk i 100 % stilling. Etter erfaring fra prosjekt rus og levevaner ser man et behov for tettere (forebyggende) arbeid for førsteårstudentene[9]. Dette prosjektet vil gjelde hele høgskolen.

**Studentmedvirkning**

Når det gjelder studentmedvirkning får vi et resultat på landsgjennomsnittet, men vi opplever en nedgang på -0,1 fra fjoråret (figur 15).




Figur 15 Tilfredshet med medvirkning (kilde: Studiebarometeret)

Høgskolen registrerer at «Si i fra» ordningen ikke har fungert tilfredsstillende i forhold til hensikt. Dette omtales i kapitel 2 som en del av vår vurdering av vårt kvalitetssystem. Utover dette er det krevende å analysere resultatet da vi ser tegn på mer studentmedvirkning i høgskolen:

- Et godt samarbeid med studentene generelt og studentdemokratiet spesielt er viktig for høgskolen. Ordningen med studentrepresentasjon på rektors ledermøte fra 2018 ble videreført i 2019. To studenter, Stinns leder og nestleder, deltar i høgskolens ledermøter.
- I vårsemesteret 2019 ble det jobbet med revidering av Samarbeidsavtalen mellom Stinn og høgskolen. Den regulerer forholdet mellom partene og setter rammene for studentdemokratiets arbeid økonomisk og organisasjonsmessig. Som i 2018 ble det lagt ned et systematisk arbeid i samarbeid mellom Seksjon for studenttjenester og Stinn i opplæring av høgskolens klassetillitvalgte studenter. Dette er svært viktig fordi de er studentrepresentantene i høgskolens studieprogramutvalg som er den viktigste enheten i høgskolens kvalitetssystem (høgskolen har 600 – 700 aktive studenttillitvalgte).
- Studentene er også representert i høgskolens ulike sentrale råd og utvalg. Studentene har et ønske om bedre opplæring knyttet til denne deltagelsen. Høgskolen ønsker legge til rette for en slik opplæring og få dette inn som en del av høgskolens overordnede samarbeidsavtale med

[9] Dette er også i tråd med arbeidet som gjøres i nettverket «suksess i høyere utdanning», der både Høgskolen og Studentsamskipnaden er medlemmer. Prosjektet har som mål å sikre at det arbeides koordinerende og tverrfaglig mellom kommune, høgskole og samskipnad, at aktørene arbeider på gruppenivå og forebyggende/livsmestrende- etter et allerede utarbeidet årshjul.

Stinn. Studentene blir i større grad invitert til deltagelse i ulike arbeidsgrupper og komiteer og høgskolen har et ønske om en ytterligere økning på dette området.

Studentseminaret i Trysil er et årlig arrangement i begynnelsen av oktober som er tenkt å styrke studentmedvirkningen. Seminaret er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og faglig og administrativ ledelse ved HINN. På seminaret drøftes ulike temaer knyttet til utdanningskvalitet. Oppfølging av resultater fra studentundersøkelser og evalueringer står sentralt. Studentseminaret fungerer som et ledd i kvalitetssystemets tilbakemeldingssløyfe. Målet med seminaret er at faglig og administrativ ledelse i samspill med studenttillitsvalgte skal legge grunnlag for god dialog og få en felles forståelse av høgskolens kontinuerlige arbeid med studentmedvirkning og kvalitetsarbeid.

I forkant av seminaret holdt StInn sin SuperWeekend, et kickoff-arrangement for studentdemokratiet inneværende studieår.

Det blir gjennomført en undersøkelse etter arrangementene og denne bekrefter at både SuperWeekend og Studentseminaret er arrangementer som fyller viktige funksjoner. Studentorganisasjonen får jobbet med sine saker først, de møter forberedt overfor høgskolens ledelse og det blir en god mulighet til både faglig og sosial samling mellom de to gruppene.

Arbeidet med å ansette studentombud ved høgskolen er nå fullført. Høgskolen har valgt å ansette en person i delt stilling som både personvern- og studentombud fra og med 1. februar 2020. Fra 1. august ble det organisert en midlertidig løsning med ekstern bistand ved behov[10]. Dette vil gi en uavhengig instans studentene kan søke støtte fra. Dette vil forhåpentligvis også lede til opplevelse av bedret studentmedvirkning.

Et spørsmål vi må stille oss er hvorvidt deltakelse i råd og utvalg gir studentmedvirkning for noen, men ikke oppleves som reell studentmedvirkning for flertallet?

En viktig påminnelse kan få komme fra LUP i slutten av denne delen. I studiebarometeret har LUP hatt en liten nedgang i studentenes tilfredshet med medvirkning (fra 3,2 i 2018 til 3,1 i 2019). Studentene på de store, rammeplanstyrte grunnutdanningene gir tilbakemeldinger på at de ikke er fornøyde med studentinvolvering og medvirkning i studieprogrammet. Det er en utfordring å kommunisere rammene for studentenes medvirkning i slike rammeplanstyrte program. LUP rapporterer også om at det for enkelte studieprogram har vært en utfordring å rekruttere studenttillitsvalgte.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Oppsummert arbeider fakultetene godt med ulike tiltak for å sikre et godt læringsmiljø, men dette er et kontinuerlig og krevende arbeid.

Høgskolen formaliserte i løpet av 2019 den vedtatte ordningen med fakultetsråd på de enkelte fakultet. Høgskolen kan fortsatt arbeide for å øke omfanget av studentmedvirkning generelt og fakultetene må fortsatt sikre at møter i studieprogramutvalg avholdes regelmessig.

I tilbakemeldingen fra NOKUTs tilsyn med HINNs systematiske kvalitetsarbeid, ble støtte til studentdemokratiene på de ulike studiestedene løftet frem som et råd for videre arbeid. Dette legges inn som anbefalt tiltak.

Vi ser også at flere fakultet signaliserer at de opplever mangler ved det fysiske læringsmiljøet. Dette må høgskolen vurdere i sammenheng med behandlingen av ny studiestedsutviklingsplan.

[10] I henhold til KDs krav datert 28. juni om å ha ordningen på plass fra 1. august 2019.

## Kvalitetsområde 7: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Studiene skal være relevante for samfunns- og arbeidsliv. Relevansen må sikres gjennom samarbeid i ulike fora. Her er Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) en viktig møteplass, men bransjesamarbeid på ulike fakultet og utdanninger er også viktige arenaer. Relevans skal dessuten sikret gjennom utplassering og praksisopphold i arbeidslivet. Bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter i form av kandidatundersøkelser og gjennom alumninettverk er også viktige kilder.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Sikre relevans i utdanningene**<br>Tiltak:<br>a. Kartlegge og synliggjøre eksisterende samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører<br>b. Stimulere til mer samarbeid og interaksjon mellom høgskolens utdanninger og arbeids- og samfunnsliv tilpasset det enkelte studieprogram |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

Det har ikke blitt gjort noen omfattende kartlegging av eksisterende samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører. Tiltaket videreføres.

Vi ser flere ulike samarbeid mellom høgskolens utdanninger og arbeids- og samfunnsliv tilpasset det enkelte studieprogram. Dette omtales i Generell analyse nedenfor. Et viktig verktøy for å stimulere slikt samarbeid har vært å etablere den organisatoriske strukturene på fakultet for samspill med samfunn og arbeidsliv. Det er nå etablert Fakultetsråd ved de respektive fakultet. Det må arbeides videre for å sikre høgskolens deltagelse på internasjonale, nasjonale og regionale møtearenaer. Etableringen av det nye Innlandet fylke fra 1.1.2020 vil medføre noen endringer med hensyn til offentlige samarbeid.

**Måltavle**

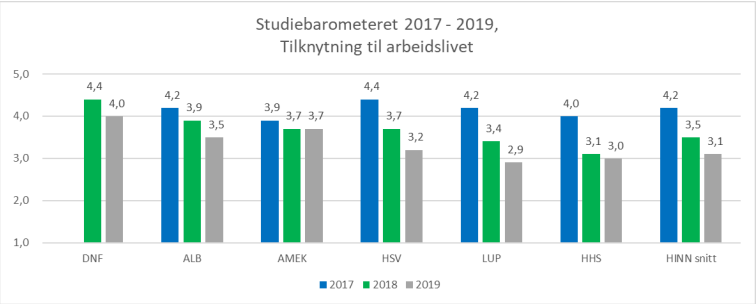
Andel mastergradskandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning

Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger

### Generell analyse

Resultatene fra studiebarometeret viser at det er store variasjoner mellom programmer på spørsmålene knyttet til kontakten med arbeids- og samfunnsliv under overskriften 'relevans'. Det er gjort omfattende endringer i spørsmålene som stilles i undersøkelsen og tallene er derfor ikke sammenliknbare over tid. Resultatene fra studiebarometeret diskuteres i studieprogramutvalg og det fremkommer av fakultetsrapportene at studentene på enkelte studier ønsker kontakt med tidligere studenter for å få innsikt i hvilke kompetanser disse vurderes som relevante i sin yrkesutøvelse. Figur 16 viser Studiebarometerets resultater på dette området de siste tre år per fakultet og totalt.

Høgskolen har liten kunnskap på tvers av høgskolen på området arbeidslivsrelevans. Høgskolen har enda ikke utviklet og implementert et system for *kandidatundersøkelser*. Systemet skal utvikles våren 2020 og en pilot skal gjennomføres høsten 2020.




Figur 16 Tilknytning til arbeidslivet (kilde: Studiebarometeret)

Høgskolen har kommet i gang, på noen utdanninger, med *periodiske studieprogramevalueringer* der eksterne representanter fra arbeids- og samfunnsliv deltar. Høgskolen vil våren 2020 ha en gjennomgang av de evalueringene som er gjennomført og sikre at rapportene fra disse gjøres tilgjengelige. Dette kan potensielt lede til noen revisjoner av veilederen for arbeidet og til revisjoner av studieprogrammene som blir evaluert. Noen effekter har allerede dukket opp. Den første periodiske studieprogramevalueringen av bachelor i utmarksforvaltning (ALB) har ledet til en undersøkelse med potensielle arbeidsgivere, slik at fakultetet kan videreutvikle og revidere både undervisning og ulike samarbeidsprosjekt.

Det er flere fakultet og institutt som har godt samarbeid og interaksjon med arbeids- og samfunnsliv (listen er ikke uttømmende):

- Ved ALB er Institutt for bioteknologi en del av NCE Heidner Biocluster. Masterstudentene trekkes inn i eksisterende forskningsprosjekter. Mange ansatte har også delte stillinger knyttet til clusteret.
- Institutt for skog- og utmarksfag (ALB) og Glommen-Mjøsen har en samarbeidsavtale som gir studentene mulighet til å knytte kontakter med næringen allerede i studietiden.
- Spillskolen (AMEK) har et nært samarbeid med Hamar Game Collective som i dag består av 13 bedrifter og et utbredt samarbeid med partnere fra nettverket VRINN, der Spillskolen sitter i både styringsgruppe og arbeidsgruppe.
- Fagmiljøet knyttet til seksjon for idrett og kroppsøving (HSV), har over tid bygget opp et solid nettverk innenfor den organiserte idretten. Fagmiljøet arrangerer fagdager med dagsaktuelle forskningsbaserte tema, påvirker høgskolen praksisfelt og bidrar til å skape en mer forskningsbasert trenerpraksis.

Ressurspersoner fra bransjen brukes som forelesere ved flere fakultet. Filmskolens har for eksempel hyppig bruk av aktive bransjefolk som undervisere og timelærere og samarbeid med aktører som NRK, NFI og ledende produksjonsselskap. Ved HHS viser resultatene fra Studiebarometeret i 2018 og 2019 at fakultetet scorer litt over nasjonalt gjennomsnitt når det gjelder å trekke representanter fra arbeidslivet inn i undervisningen.

Flere fakultet og institutt legger også gode planer for dette arbeidet videre:

- Spillskolen (AMEK) vil bygge opp enda bedre samarbeid med arbeids- og samfunnsliv på BA1 og BA2, slik at studentene tidlig får et bedre nettverk og inspirerende innsyn i bransje og arbeidsliv.

- TV-skolen (AMEK) ønsker i 2020 å initiere til flere institusjonelle samarbeid med aktuelle aktører i mediebransjen og utarbeider nå en ny langsiktig strategi for samarbeid med samfunn og arbeidsliv.
- ALB Fakultetet planlegger å arrangere karrieredager på alle tre institutt og arbeider med en langsiktig strategi for samarbeid med samfunn og arbeidsliv.

Generelt er det likevel slik at høgskolen må jobbe videre med å skape økt arbeidsrelevans i utdanningen. HHS understreker i sin fakultetsrapport at de må arbeide videre med å styrke studieprogrammenes tilknytning til arbeidslivet, gjennom bedre informasjon om hvordan studentene kan bruke sin kompetanse, samt opplæring i hvordan de kan formidle sin kompetanse til potensielle arbeidsgivere. På Rena er det særlig aktuelt å støtte studentene i oppbygging av årlige karrieredager. Andre tiltak kan være kurs i søknadsskriving og jobbintervju.

Videre utvikler og reviderer HHS studier i samarbeid med eksterne samarbeidspartnere for å sikre relevans i utdanningen. Gjennom fakultetsrapporten beskrives mange gode tiltak som er gjort for å sikre relevans spesielt i masterprogrammene i samarbeid med eksterne. Fakultetet peker på at studentene i Studiebarometeret for 2019 rapporterer at de vurdere at studiets tilknytning til arbeidslivet er svak, til tross for at mange tiltak er iverksatt for å sikre høy grad av integrasjon med arbeids- og samfunnsliv. Det kan tyde på ulik forståelse av hva som gir studiet en god tilknytning til arbeidslivet.

HHS jobber aktivt for flere ph.d. i tilknytning til henholdsvis næringsliv og offentlig sektor innenfor INTOP (Innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor). Det er i 2019 inngått avtale om én ph.d. innen offentlig sektor og én ph.d. innenfor næringsliv. Fakultetet har i sin årsplan lagt inn tilrettelegging for et koordinert samarbeid med nærings- og samfunnsaktører for å skape gode og langsiktige læringsarenaer tuftet på arbeidsrelevant praksis som et prioritert område.

**Praksis**
Figur 15 viser at LUP og HSV får et forholdsvis dårlig resultat på «Tilknytning til arbeidslivet», selv om de har flere profesjonsutdanninger, hvor man i utgangspunktet tenker det er klart hva man utdanner seg til, og hvor man har lang tradisjon for praksis i utdanningen.

LUP har partneravtaler (praksis- og FoU-samarbeid) med Innlandet fylkeskommune og kommunene Hamar, Ringsaker, Løten, Stange, Elverum, Gjøvik, Lillehammer og Eidsvoll, samt partneravtaler med 33 grunnskoler i kommunene og 59 barnehager i samme kommuner og har årlig rundt 1300 lærerstudenter i praksis i Innlandet, Akershus og Oslo og i andre deler av landet.

Profesjonsutdanningene deres skårer høyt på relevans på studiebarometeret, mens fakultetet skårer lavt på «tilknytning til arbeidslivet» i 2019 (2,9). Det er overraskende for LUP at de skårer lavt på arbeidslivstilknytning, både med tanke på omfang av praksis og utdanningenes egenart. Når dette diskuteres med studentene gjennom emneevalueringene, framstår studentene som mer fornøyde med samspillet med arbeidslivet. I studieprogramrapportene framgår det studentene er fornøyde med praksisopplæringen, men at de savner en tydeligere sammenheng mellom det de lærer på høgskolen og i praksisfeltet.

Dette er forsøkt møtt i revideringsarbeidet i barnehagelærerutdanningen. Her har barnehageledere (styrere) og praksislærere fra partnerbarnehager vært involvert. Som et resultat av revideringen skal et utvalg praksislærere involveres i utarbeidingen av praksisoppgaver sammen med faglærere på utdanningen. Denne modellen for samarbeid kan være aktuelt å videreføre til andre lærerutdanninger.

Studieprogramansvarlig for ph.d. programmet på LUP melder at behov for å tematisere hvordan vi ytterligere kan systematisere og synliggjøre profesjonsrelevansen. Når det gjelder formidling, er det viktig å arbeide videre med et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling) av praksisnære ph.d. prosjekt, og ikke minst med en systematisk bruk av formidling og synliggjøring av stipendiatenes prosjekter for grunnutdanningsstudentene i lærerutdanningene.

Ved HSV har fakultetet i forbindelse med revisjon av bachelor i vernepleie involvert praksisfeltet aktivt i utvikling av en ny praksismodell hvor studentene ukentlig skal ut i praksis. Tiltaket er et ledd i å heve relevansen og få praksis og teori til å utgjøre en helhet.

På bachelor i idrett-spesialisering i trenerrollen (HSV) har en vært opptatt av å styrke dialogen mellom praksissted, høgskolen og studentene – det er gjort tiltak som å samle alle til fellesmøte i begynnelsen av studieåret (praksissted, emneansvarlige og studenter), og man jobber med å kunne tilby alle praksisstedene et kurs i veiledning. Studiet har ikke veiledet og vurdert praksis på lik linje som profesjonsstudiene, og fakultetet er avhengig av å få praksisstudiene til å fungere uten ekstra bruk av ressurser.

### Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen ønsker å sikre relevans i utdanningene og kartlegge og synliggjøre eksisterende samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører. Fakultetene arbeider godt med dette kvalitetsområdet. Høgskolen har allikevel behov for å styrke arbeidet i tråd med målsetningene i høgskolens strategi om å utgjøre en regional kraft. For å kunne si noe om utviklingen over tid og måloppnåelsen på dette området, må høgskolen arbeide med å finne formålstjenlige og effektive måter å måle dette på. Høgskolen skal få på plass kandidatundersøkelser og vil i den forbindelse definere hvilken funksjon disse undersøkelsene skal ha.

I tildelingsbrev 2019 fra Kunnskapsdepartementet er det også nedfelt at universiteter og høgskoler skal arbeide med å utforme ulike mentorordninger. Høgskolen vil fremover videreutvikle sine ordninger.

Gjennom etatsstyringsmøtet 2019 understreker Departementet at de forventer at institusjonene arbeider for å øke kunnskapen om arbeidslivets kompetansebehov og styrker det strategiske og langsiktige samarbeidet med arbeidslivet på institusjons-, program- og fagnivå.

Høgskolen vil vurdere en justering av kvalitetssystembeskrivelsen da formuleringen av ambisjon på dette kvalitetsområdet ikke har samme taksonomi som andre ambisjoner.

## Kvalitetsområde 8: Utforming og ledelse av studieprogrammene

| | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Det skal være god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisnings- og vurderingsformer i studieprogrammene. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering. Resultatene skal brukes til forbedring. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig og følge øvrige linjer for ledelse.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2019** | **Vektlegge utdanningsledelse**<br>Tiltak:<br>a. Ha søkelys på kompetanse i ledelse i aktuelle tilsettingsprosesser<br>b. Sørge for tilbud om opplæring og erfaringsdeling for ledere |

### Måloppnåelse mål og tiltak 2019

**Måltavle**

Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk



Som anbefalt mål og tiltak på dette kvalitetsområdet, skulle høgskolen gjennom aktuelle tilsettingsprosesser ha søkelys på ledelse. Det ble også anbefalt som tiltak å sørge for opplæring og erfaringsdeling for ledere. Fakultetene har jobbet godt med sine tilsettingsprosesser og HR har holdt ulike fag- og kursdager, blant annet iverksatt kursrekker for ledelse i praksis, for ansatte i alle typer av lederstillinger i høgskolen. Tiltakene er gjennomført, men det kreves et kontinuerlig fokus på, og en vektlegging av ledelse generelt, og utdanningsledelse spesielt, for at vi skal nå våre mål. Etter tilsynet av vårt systematiske kvalitetsarbeid, fikk høgskolen råd om å tydeliggjøre rollen som studieprogramansvarlig og gi tilbud om kompetanseheving til dem som skal ha rollen. I høgskoleadministrasjonen vil Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet få et ansvar for å utvikle komponenter i et program for utdanningsledelse og sikre samordning av de ulike programmene i tett samarbeid med HR- avdelingen.

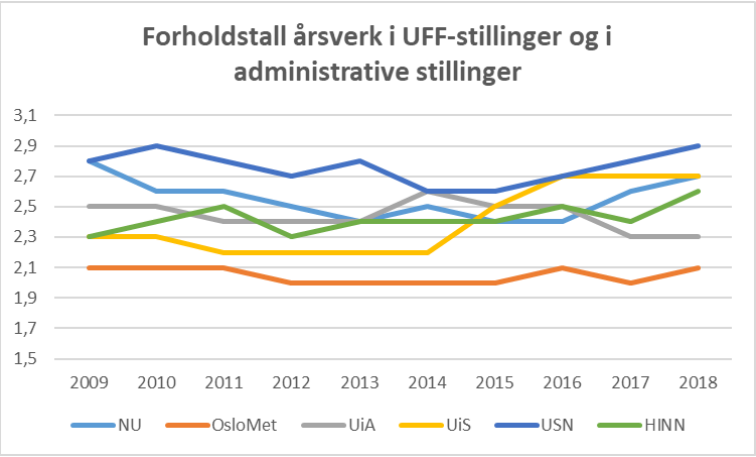
Den sakkyndige komiteen anbefalte også å styrke studieprogramutvalgenes rolle ved å klargjøre mandatet for utvalgsmedlemmene, samt gi utvalgene studieadministrativ støtte og representasjon. Høgskolen vil følge opp dette og sørge for at dette også innarbeides i programmet for utdanningsledelse. Komiteen mente også at høgskolen kunne sikre vurderinger av helhet og sammenheng i studieprogrammene, herunder legge til rette for at tilbakemeldinger fra eksterne kilder gjøres til en mer systematisk del av kvalitetsarbeidet. Dette vil inngå som et ledd i arbeidet med å innføre periodiske studieprogramevalueringer samtidig som vi kobler dette til både ledelse av – og arbeid med utvikling av det enkelte studieprogram.

### Generell analyse

Høgskolen har «Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk» som en del av sin måltavle. Dette er en del av gevinstrealiseringsplanen i forhold til oppfølgingen av strukturreformen. Andelen administrative ansatte var i 2018 25%. Måltallet for 2025 er 23%[11]. Figur 17 er hentet fra Tilstandsrapporten for høyere utdanning og viser at vi ligger nærme snittet for sammenlignbare institusjoner. Vi ser dog en økning fra 2017 til 2018. Det gjøres egne vurderinger av årsverksutviklingen ved Høgskolen.

[11] Tildelingsbrev 2020 for Høgskolen i Innlandet, Kunnskapsdepartementet 19/4493-40 (18.12.2020)

Høgskolen registrerer en etterspørsel etter økonomisk gevinstrealisering i etterkant av fusjonen. Samtidig hviler kvalitet i utdanningen på en god arbeidsfordeling mellom administrativ og faglig stab. Administrative oppgaver er spesialiserte og forankret i retningslinjer og regelverk. De administrative oppgavene har endret seg de senere år, men oppgavene er ikke færre. Omfordeling av administrasjon til faglig ansatte er til en viss grad mulig. Samtidig vil en omfordeling kunne skape mistrivsel for faglig ansatte, mindre ressurser til forskning og svekket kvalitet i utdanningen. For Høgskolen blir det viktig å sikre kvalitet i utdanningen fremover og vedlikeholde et godt samvirke mellom administrativ og faglig stab.




Figur 17. Forholdstall årsverk i UFF-stillinger[12] og administrative stillinger 2009–2018. Kilde: NSD DBH, Statistikk til tilstandsrapporten (Tabeller og figurer til tilstandsrapporten), Data til sektoranalyse 2019, Tabell V4.22 Forholdstall årsverk i UFF-stillinger og i administrative stillinger 2009–18, s. 153.

**Ledelsen av studieprogrammene**

Det generelle inntrykket fra fakultetene er at studieprogrammene har fått egne studieprogramansvarlig (SPA) og studieprogramutvalg (SPU). I det følgende nevnes noen særtrekk ved praksis ved ulike fakultet som kan være egnet for læring på tvers:

- Ved ALB er det opprettet et digitalt felles arbeidsrom hvor SPA kan utveksle erfaringer og dokumenter. Dette bidrar til utvikling av lederskap.
- Ved LUP har prodekan utdanning faglig oppfølgingsansvar for alle studieprogramansvarlige. Studieprogramansvarlige deltar på utvidet ledermøte en gang pr måned. Studieprogramansvarlige har regelmessige møter med sine emneansvarlige lærere.
- Ved DNF ledes studieprogrammene av to undervisningsledere som har et overordnet ansvar for henholdsvis BFA og MFA studiene. Disse stillingene dekker ansvarsområder som ellers finnes hos emne- ansvarlige, studieprogramansvarlige og instituttledere – men verken de eller skolens prodekan har personalansvar[13].
- Med utgangspunkt i NOKUTs anbefalinger etter tilsynet med det systematiske kvalitetsarbeidet, utarbeidet HHS et dokument som utdyper og avgrenser SPAs oppgaver og en ny funksjonsbeskrivelse for emneansvarlig. Fremover peker fakultetet på et behov for å etablere en tydeligere ledelse av studiene som tilbys gjennom Studiesenteret.no. HHS opprettet i 2019 SPA-forum, som er en møtestruktur for studieprogramansvarlige.

[12] UFF-stillinger se dokumentasjon NSD DBH, Stillingskoder og deres tilknytning til stillingskategorier (https://dbh.nsd.uib.no/dokumentasjon/stillingskoder.action).

[13] DNF opplever at dette kan være en svakhet. De erfarer nemlig at høgskolen ofte knytter sine fagdager og programmer for ledelse til ledere med personalansvar, og ansatte med faglige ledelse uten personalansvar kan dermed oppleve å ikke få informasjon eller nødvendig opplæring på enkelte områder.

Studieveilederne på både Rena og Lillehammer har nå faste porteføljer med studier, slik at SPA også har faste kontaktpersoner i studieadministrasjonen. Studieveilederne inviteres til studieprogramutvalgsmøter for sine studier og deltar så framt de har kapasitet.

- HSV har i 2019 også arbeidet fram en funksjonsbeskrivelse for henholdsvis studieprogram- og emneansvarlige. Det har vært viktig for fakultetet å få på plass en ensartet beskrivelse av disse funksjonene implementert fra høsten 2019. Høsten 2019 har prodekan utdanning hatt jevnlige møter med de SPA og fakultetet peker på at det er behov for mer systematisk oppfølging på utvalgte områder.

**Gjennomføring av periodiske studieprogramevalueringer**

Det generelle inntrykket er at fakultetene er forsinket i forhold til opprinnelig plan i sin gjennomføring av periodiske studieprogramevalueringer. Noen slike evalueringer er likevel gjennomført:

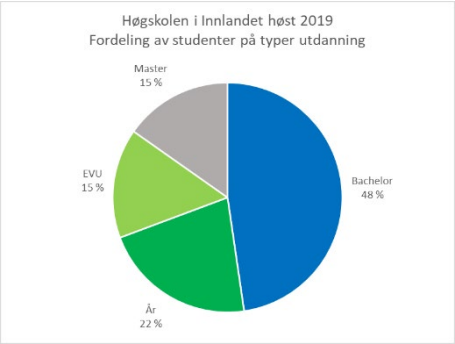
- ALB gjennomførte periodisk studieprogramevaluering av bachelor i utmarksforvaltning høsten 2019. Evalueringskomiteen er i gang med å skrive rapporten med anbefalte tiltak bl.a. knyttet til gjennomstrømning og arbeidsrelevans.
- HSV har gjennomført periodisk studieprogramevaluering for to studieprogrammer; bachelor i sykepleie heltid og bachelor i sykepleie deltid. Fakultetet valgte å plukke ut tre kvalitetsområder som de to evalueringene konsentrerte seg om. For bachelor i sykepleie heltid var det: Fagmiljøets faglige kompetanse, Undervisning og studiearbeid inkludert internasjonalisering og Studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv med spesielt fokus på praksis. For bachelor i sykepleie deltid ble følgende områder valgt: Undervisning og studiearbeid, Studentenes læringsmiljø herunder fokus på behovene til målgruppa for utdanningen og Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Alle fakulteter har levert justerte milepælsplaner for gjennomføring av periodisk studieprogramevaluering i tilknytning til fakultetsrapporten.

**Arbeid med studieportefølje, studieprogram og studieplaner**

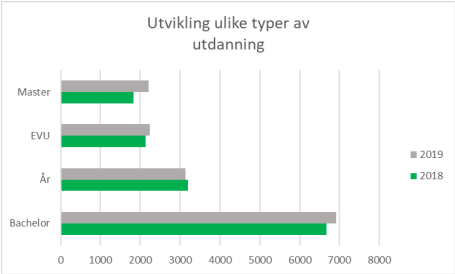
*Høgskolens samlede studieportefølje*

Omtrent halvparten av høgskolens registrerte studenter er tilknyttet et bachelorprogram. Figur 18 viser den prosentvise fordelingen av registrerte studenter på master, bachelor, årsstudium og etter- og videreutdanning. Prosentvis har vi størst økning i antall studenter på masterstudier fra 2018 til 2019. Figur 19 viser endringen i registrerte studenter per type utdanning. Det er kun på årstudier vi ser en nedgang i antall studenter. Figur 20 viser fordelingen av ulike studenter på typer av utdanninger på de ulike fakultet. Figuren illustrerer godt at vi har til dels svært ulike fakultet med tanke på størrelse. Dette skaper ulike utfordringer og ressurstilgang.

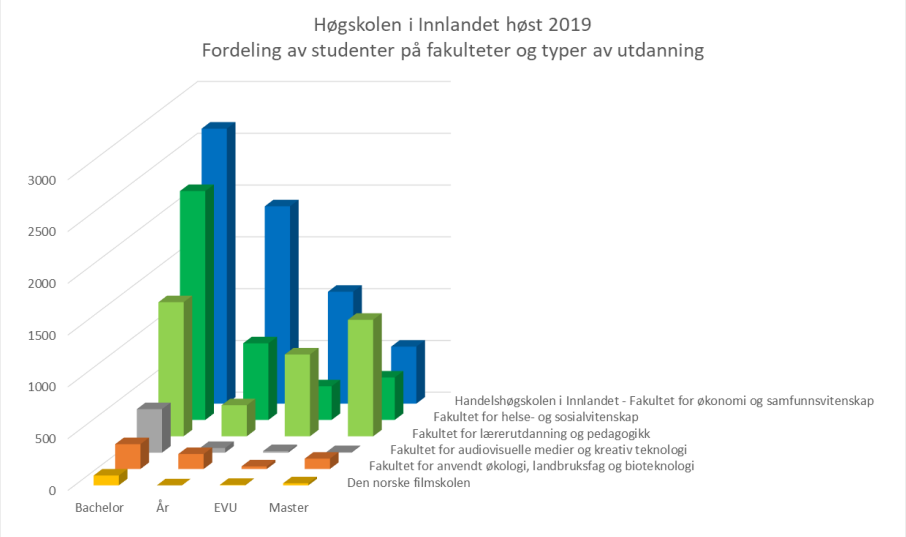



Figur 18 Fordeling av registrerte studenter på ulike typer utdanninger i 2019 (kilde: NSD DBH, Registrerte studenter)

Arbeidet med studieporteføljen skjer på fakultet, men samordnes og ledes på tvers av fakultetene. Utdanningsutvalget har en viktig funksjon i dette arbeidet som en arena for etablering av lik praksis og erfaringsdeling. Arbeidet med studieporteføljen følger årshjul og prosessbeskrivelser i høgskolens kvalitetssystem for utdanning[14]. Planer for nye tilbud og studieprogrammer for kommende år løftes frem i ressursdialogmøter mellom høgskolens ledelse og fakultetene. I 2019 ble det gjennomført egne dialogmøter med alle fakultetene om studieporteføljen i løpet av mai og juni. Foreløpig studieportefølje for 2020 ble presentert for høgskolestyret 13.6.19 med en beskrivelse av fakultetenes pågående arbeid og planer.




Figur 19 Oversikt registrerte studenter i ulike typer av utdanning 2018-2019 (kilde: NSD DBH, Registrerte studenter)




Figur 20 Fordeling av studenter på fakulteter og typer av utdanning (Kilde: NSD DBH. Registrerte studenter)

I løpet av 2019 ble følgende utredningssøknader for nye studieprogrammer behandlet:

- Master i grunnskolefag (LUP)
- Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid (DNF)
- Master i spillutvikling og interaktive systemer (AMEK)

Master i grunnskolefag ble utviklet og etablert, og vil bli tilbudt fra høst 2020. Det jobbes videre med utvikling av Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid og Master i spillutvikling og interaktive systemer. Videre saksgang avhenger også av universitetsakkrediteringsprosessen.

Øvrige større endringer i studieporteføljen:

- Ny Bachelor i bærekraftsøkonomi (HHS), samt Påbygging i bærekraftsøkonomi (60 sp.). Studieplasser tildelt i revidert statsbudsjett.
- Master i sosialfaglig arbeid med barn og unge og Master i psykososialt arbeid med barn og unge er slått sammen til ett studieprogram og får tittelen Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier (HSV).

[14] Se https://www.inn.no/student/utdanningskvalitet/kvalitetssystem/kvalitetssystemets-innhold/studieportefoeljen-og-studieplaner

- Videreutdanning i intensivsykepleie og videreutdanning i operasjonssykepleie tilbys som egne deltidsutdanninger (HSV)
- Bachelor i sykepleie tilbys som deltidsutdanning på Tynset. Studieplasser tildelt over statsbudsjettet.

Status for arbeidet med oppfølging etter gjennomgang av masterporteføljen i 2018 ble lagt frem for styret i november 2019, i henhold til plan. Egen orienteringssak med oversikt over høgskolens studietilbud innen eksternt finansiert virksomhet (EFV) ble også lagt frem for styret høsten 2019.

*Strategisk studieporteføljearbeid*
Høgskolens samlede studieportefølje har blitt gjennomgått på ulike måter siden fusjonen var et faktum. Først og fremst ble de ulike fagområdene med tilhørende studietilbud innplassert i den nye fakultetsstrukturen som ble opprettet på tvers av tidligere avdelinger og studiesteder, etter en vurdering av faglig tilhørighet. Etter fusjonen har det vært jobbet med å avstemme tilbudet innenfor de få fagområdene hvor det var overlapp i studietilbud mellom de to tidligere høgskolene. Fakultetene har jobbet videre med utvikling og justering av studietilbudene innenfor sine fagområder, og har i perioden hatt et spesielt blikk på masterporteføljen. Det er utviklet relativt få helt nye tilbud, men heller søkt å revidere og justere eksisterende studieprogrammer. En gjennomgang av hvordan det totale studietilbudet er strukturert under høgskolens doktorgradsprogrammer, hvor studieprogrammene på master- og bachelornivå bygger opp under doktorgradsstudiene (som representerer kjernevirksomheten til de seks fakultetene), ble utarbeidet i forbindelse med universitetsakkrediteringssøknaden.

Høgskolen vil igangsette et arbeid for å utforme ny, overordnet strategi i kommende styreperiode. Det er naturlig at strategisk utvikling av studieporteføljen også settes på agendaen. Det planlegges et styreseminar vår 2020 med dette som tema.

**Studieadministrasjon**
Etter en periode hvor fusjonering og omorganisering har vært høyt på agendaen i deler av organisasjonen, har den nye modellen med studiestedsovergripende fakulteter og tilpasset modell for organisering av det studieadministrative området falt mer på plass.

I arbeidet med å utvikle det studieadministrative feltet og involvere alle fakulteter i dette, benyttes tverrgående fagteam bestående av representanter fra alle fakultet og studiesteder. I fagteamene behandles et bredt spekter av studieadministrative saker. Arbeidet med å utvikle lik praksis har stått i fokus i 2019. Dette gjøres gjennom å lage felles rutiner og brukerveilederinger som diskuteres i fagteamene. Fagteamene diskuterer også prinsipielle sider knyttet til høgskolens retningslinjer innen det studieadministrative feltet. Det er spesielt håndtering av studierett som har hatt fokus dette året. Digitalisering av studieadministrative prosesser får stadig mer fokus og gradvis blir vi bedre i stand til å drive utviklingsarbeid innen det studieadministrative feltet. Gode tekniske løsninger og god forståelse av flyten mellom ulike systemer som Felles Studentsystem, Canvas, Inspera og TimeEdit er en forutsetning for å utvikle kvaliteten på studieadministrative tjenester. Samspillet med andre enheter som HR og IT blir stadig viktigere. Sakene som har vært behandlet i fagteam viser at det fortsatt er behov for å prioritere arbeidet med lik praksis, bedre løsninger og digitalisering av prosesser. Selv om det organisatoriske og ressursmessige i større grad har falt på plass er det fortsatt arbeid som gjenstår før enhetene har funnet sin form, både på fakultets- og institusjonsnivå. Fakultetene står noe ulikt i dette arbeidet, noe som også påvirker arbeidet i fagteamene. Erfaringene fra arbeidet i fagteam vil bli samlet opp i en evaluering som skal danne grunnlag for arbeidet i 2020.

**Administrativt kvalitetsarbeid og samordning på tvers av studiesteder og programmer:**
Sentralleddet har sørget for utvikling av nye felles rutiner på tvers av administrative enheter og fakulteter, samt utvikling av administrative rutiner i forskerutdanningen. Eksempler:

- Utvikling og implementering av nettbasert framdriftsrapporteringsskjema
- Alle programmer har implementert god bruk av Canvas og Forskningsavdelingen har opprettet et fellesrom for alle ph.d. kandidater ved HINN
- Samarbeid med Bibliotek om å kartlegge undervisning rettet mot ph.d. kandidater.
- Som følge av behov for tydeligere rollefordeling og rutiner for høgskoleadministrasjonens oppfølging av ressursene tilknyttet ph.d. ved HINN ble det opprettet et mandat og en arbeidsgruppe for utvikling av prosedyrer og rutiner for dette området. Rutinene ble laget i samarbeid med Økonomi og HR sentralt og på fakultet og ble implementert i 2019.
- Forskningsavdelingens arbeid med Charter and code sertifisering (med HR-avdelingen) har stor betydning for arbeidet med læringsmiljø siden ph.d. kandidatene ofte er ansatte.

## Konklusjon for kvalitetsområdet

HINN er i gang med den nye ordningen for periodisk studieprogramevaluering av studieprogrammene som ledd i systematisk kvalitetsutvikling, noe som også inngikk i rådene fra NOKUTs sakkyndige komite: '*Systematisere erfaringene med periodiske programevalueringer slik at høgskolen kan innrette dem på en smidig og effektiv måte som gir tilstrekkelig og god informasjon til kvalitetsarbeidet'.* Utdanningsutvalget vil våren 2020 ha en gjennomgang av de periodiske studieprogramevalueringene som er gjennomført, for å dele erfaringer på tvers av fakultet og for å vurdere om den utarbeidede veilederen for evalueringene skal utbedres eller justeres. Gjennom erfaringsdelingen vil høgskolen kunne drøfte styrker og svakheter ved mandatene som er utarbeidet for de første evalueringene.

HINN har i perioden hatt større og mindre revisjoner av høgskolens studieprogrammer. Fakultetsrapportene omtaler hvilke evalueringer og revisjoner som er gjort i de ulike programmene. Gjennom de periodiske studieprogramevalueringene legges det også til rette for at tilbakemelding fra eksterne gjøres til en systematisk del av kvalitetsarbeidet.

Høgskolen vil gå inn i en ny styreperiode fra 2020 og det igangsettes en ny strategiprosess. Parallelt vil høgskolen utarbeide en strategi for videre studieporteføljeutvikling.

Høgskolen har i stor grad fått på plass ansatte i definerte roller som på ulike måter og på ulike nivå driver ledelse av studieprogram. Høgskolen vil i kommende periode utvikle et program for ansatte som innehar slike roller som et ledd i å sikre utdanningsledelse av høy kvalitet.

## Anbefalinger og mål for 2020

Høgskolen har høye ambisjoner knyttet til de ulike kvalitetsområdene og det arbeides godt med ulike tiltak på alle områder. Basert på en samlet vurdering av kvalitetsarbeidet på hvert område, legges det i dette kapittelet frem anbefalte mål og tiltak. Anbefalingene legges frem for høgskolestyret ved styrets behandling av rapporten. Anbefalingene er sortert under ny inndeling av kvalitetsområder gjeldende fra 1.1.2020.

**Forslag til vedtak i Høgskolestyret:**
På bakgrunn av data og resultater i kvalitetsrapport 2019 ber styret om at kvalitetsarbeidet i 2020 rettes spesielt mot følgende områder med tilhørende tiltak.

**Anbefalt tiltak:**

| **Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse** | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Fagmiljøene skal sikre kunnskapsgrunnlaget for utdanningene gjennom å holde seg oppdatert og delta i forskning- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt. Høgskolen skal ha en høy andel førstkompetente knyttet til alle utdanningstilbud. Fagmiljøene skal ha god kompetanse i å planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning. De skal ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer og beherske aktuell undervisningsteknologi.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Forenkle arbeidet med å fremskaffe kompetanseoversikter knyttet til studieprogram gjennom bruk av digitale løsninger**<br>Tiltak:<br>A) Innføre digitalt verktøy (TE Plan) for å forenkle undervisningsplanlegging og ivareta behovet for kompetanseoversikter.<br>B) Utarbeide oversikter over ansattes utdanningsfaglige kompetanse<br><br>**Følge opp systemet for merittering av undervisere**<br>Tiltak:<br>A) Informere om systemet og skape oppslutning om dets intensjon og virkemåte<br>B) Skolere personer som kan utføre kompetent bedømmelser på nivået «merittert underviser» og etablere forum eller akademi for de som erverver statusen<br><br>**Støtte til merittering og kompetanseutvikling**<br>Tiltak:<br>A) Gjennomføre kurs i pedagogisk portefølje<br>B) Lage instruktivt materiell for å lage pedagogisk portefølje<br>C) Utvikle kurs som støtter meritteringsprosess<br><br>**Følge opp førstelektorprogram**<br>Tiltak:<br>A) Fortsette arbeid med førstelektorprogram<br>B) Revidere kurs og utvikle programmet sammen med programutvalg<br><br>**Støtte til løpende kompetanseutvikling**<br>Tiltak:<br>A) Stående tilbud om kurs for bruk av digitale verktøy (Canvas, Inspera)<br>B) Lage av kurs for fakultetene for fleksibilisering av studier |

| Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Høgskolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter. Det sikrer god inntakskvalitet og startkompetanse hos studentene. Det må foreligge oppdatert og relevant informasjon om utdanningene. Planlegging og gjennomføring av studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et sosialt fellesskap. Den faglige aktiviteten må komme raskt i gang og motivere til innsats.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Stimulere til fortsatt god rekruttering av studenter generelt, og god rekruttering til grunnskolelærer spesielt**<br>Tiltak:<br>A) Ta initiativ til samarbeid mellom høgskolens rekrutteringsteam, fakultetet for lærerutdanning og pedagogikk, Hamar kommune og praksisfeltet for å finne nye markedsføringstiltak.<br>B) Følge opp og evaluere pilotsatsing om tiltak for å øke rekruttering av menn til grunnskolelærerutdanningene, særlig GLU 1-7<br>C) Gjøre en vurdering av om utvalgte studieprogrammer ved Høgskolen har en geografisk – eller demografisk underrepresentasjon som bør møtes med særskilte rekrutteringstiltak<br><br>**Legge til rette for en god studiestart for alle studenter:**<br>Tiltak:<br>A) Benytte resultatene fra studiebarometeret, studiestartsundersøkelsen og den administrative evalueringen til å forbedre administrative og faglige rutiner i forbindelse med oppstart av studieåret.<br>B) Gjennomføre felles fadderopplæring og sikre at alle studiesteder tilbyr attraktive rusfrie arrangementer i forbindelse med fadderuka. |
| **Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid** | |
| **Ambisjon** | *Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. De skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap. Sammen med fagansatte og i kontakt med arbeids- og samfunnsliv skal studentene få økt kunnskap, erfaring og dannelse. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.*<br>*Undervisningen skal motivere studentene, og det skal være gode rutiner for tilbakemelding og oppfølging av studenter.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Øke studentenes tidsbruk på studiene**<br>Tiltak:<br>A) Gi alle studieprogramutvalg i oppgave å bruke tilgjengelige data fra evalueringer og undersøkelser og finne fram til konkrete tiltak for å øke tidsbruk på det aktuelle studieprogrammet. Det skal rapporteres om tiltakene i kvalitetsrapport fra studieprogramutvalget<br>B) Analysere resultatene på institusjonsnivå og bruke nasjonale data for å finne aktuelle institusjonelle tiltak<br><br>**Sikre spredningen av kompetanse og erfaringer fra prosjekter for å forbedre pedagogisk praksis**<br>Tiltak:<br>A) Systematisere og publisere rapporter fra såkornprosjekter- og nasjonale utviklingsprosjekt<br>B) Arrangere fagdager der erfaringer fra utviklingsprosjekter formidles |

| Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Studentene skal gjennomføre studiet på normert tid. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene skal bidra til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for det studentene sitter igjen med etter endt utdanning.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Videreutvikle arbeidet med kvalitet på vurdering og tilbakemelding til studentene**<br>Tiltak:<br>A) Utvikle fagdager om vurdering og tilbakemelding i regi av UH-ped-seksjonen<br>B) Utvikle forum for deling av erfaringer fra CEFIMA med øvrige fagmiljø<br>C) Igangsette pilotprosjekt hvor studenter medvirker i utvikling av læringsutbytter og deltar i formativ vurdering av disse utbyttene<br><br>**Sikre høy gjennomstrømming**<br>Tiltak:<br>A) Utrede gode praksiser for høy gjennomstrømming og prøve ut tiltak for BA, MA og ph.d. |
| **Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø** | |
| **Ambisjon** | *Det skal legges vekt på kontinuerlig forbedring av forhold som sikrer et godt læringsmiljø. I et helhetlig læringsmiljø inngår fysiske, organisatoriske og psykososiale forhold, og hvordan de ulike forholdene virker inn på studentenes læring og velferd. Det skal være god studentmedvirkning. Gode strukturer for studentdemokrati skal sikre utvikling og forbedring av læringsmiljøet.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Sikre rammevilkår for studentdemokratiet**<br>Tiltak:<br>A) Sikre like ordninger og bidra til samordning av kvalitetskultur for de lokale studentdemokratiene.<br><br>**Fremme inkluderende læringsmiljø**<br>Tiltak:<br>A) Diskutere i LMU, studiestedsutvalgene og med studentsamfunnene hvordan Høgskolen kan støtte opp om og synliggjøre studentsosiale tiltak som inkluderer alle studenter og gi Høgskolen anbefalinger for videre arbeid.<br><br>**Sikre gode fysiske læringsmiljø:**<br>Tiltak:<br>A) Inkludere diskusjoner omkring fysiske læringsmiljø i forbindelse med utviklingen av studieporteføljen og sikre at dette innlemmes i det videre arbeidet med studiestedsutviklingsplan. |

| Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv | |
|---|---|
| **Ambisjon** | *Studiene skal være relevante for samfunns- og arbeidsliv. Relevansen må sikres gjennom samarbeid i ulike fora. Her er Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) en viktig møteplass, men bransjesamarbeid på ulike fakultet og utdanninger er også viktige arenaer. Relevans skal dessuten sikres gjennom utplassering og praksisopphold i arbeidslivet. Bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter i form av kandidatundersøkelser og gjennom alumninettverk er også viktige kilder.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Sikre relevans i utdanningene**<br>Tiltak:<br>A) Synliggjøre og utvikle samarbeid mellom studenter/studieprogram og eksterne aktører<br>B) Utvikle og igangsette høgskolens kandidatundersøkelse på et utvalg av høgskolens studieprogram |
| **Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering** | |
| **Ambisjon** | *Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng. De skal tilstrebe et godt samarbeid med internasjonale partnere, tilpassing til et internasjonalt arbeidsmarked og et internasjonalt preg på læringsmiljøet. Studentene skal få gode tilbud om utvekslingsopphold, både inn og ut.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Styrke innsatsen for økt internasjonalisering**<br>Tiltak:<br>A) Utvikle fagdager/program for ansatte i internasjonalisering av utdanningene<br>B) Utvikle handlingsplan for mobilitet skreddersydd for hvert studiested<br>C) Oppgradere og kvalitetssikre Fadderprogram for internasjonale studenter<br>D) Gi støtte til fagmiljø på tvers i høgskolen for å utvikle søknader og sikre økt bruk av Erasmus+<br>E) Øke tilbudet av engelskspråklige programmer og sikre synliggjøring av tilbudet til aktuelle målgrupper |
| **Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene** | |
| **Ambisjon** | *Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene. Det skal være god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisning og vurdering. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering. Resultatene skal brukes til forbedring. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig og følge øvrige linjer for ledelse.* |
| **Anbefalte mål og tiltak 2020** | **Vektlegge utdanningsledelse**<br>Tiltak:<br>A) Tilby modul i utdanningsledelse i regi av seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet.<br>B) Systematisere erfaringene med periodiske studieprogramevalueringer |

# 2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med anbefalte mål og tiltak for videre arbeid i 2020.

I dette kapittelet gir vi en analyse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Analysen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

Høgskolens kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

https://www.inn.no/student/utdanningskvalitet/kvalitetssystem

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2020.

## Evalueringer

| | Status | Vurdering | Vedlegg |
|---|---|---|---|
| Studiestartsundersøkelsen | Gjennomført | Undersøkelsen omfattet alle studenter som begynte på ordinære egenfinansierte studier høsten 2019, på årsstudier, bachelorstudier og 5-årige og 2-årige masterstudier. Med dette utvalget ble det sendt ut 5380 invitasjoner i den norske undersøkelsen. Undersøkelsen fikk 2098 svar, og vi får dermed svarprosenten til 38,9%. Fjorårets svarprosent var 35,8% og i 2017 44,8%. Det ser ut til at fakultetene gjør mindre nytte av studiestartsundersøkelsen enn Studiebarometeret i sine fakultetsrapporter. | Vedlegg 5: Studiestartundersøkelsen 2019 |
| Studiebarometeret | Gjennomført | Totalt ble undersøkelsen i 2019 sendt ut til 2720 av høgskolens studenter og 1442 svarte. Det gir en svarprosent på 53 % og omtrent likt med fjoråret (51 %). Noen fakultet bruker studiebarometeret for 2019 i sin analyse, mens andre fakultet kun forholder seg til undersøkelsen fra 2018. Kvalitetsrapporten benytter tall fra 2019. | Egen styresak |
| Emneevalueringer | Gjennomført men ulik praksis | Med nytt kvalitetssystem fra august 2018 ble ordningen for emneevalueringer noe lagt om, og samordnet. Omleggingen førte til mange gjør emneevalueringen som en nettbasert spørreundersøkelse. Nasjonalt er det satt i gang et prosjekt i UNIT med mål å ha et eget evalueringsverktøy integrert i Canvas. Dette skulle vært på plass fra høsten 2019.<br><br>Vi har ikke sikker kunnskap om hvordan kvaliteten på emneevalueringer oppleves ved høgskolen. Vi ser at flere bruker «Nettskjema» som er nytt standardverktøy for undersøkelser ved HINN. | |
| Periodisk studieprogramevaluering | Igangsatt implementering | Et fåtalls studieprogram har hatt periodisk studieprogramevaluering i 2019. Dette er færre enn planlagt. Alle fakultet har levert oppdaterte milepælsplaner for planlagte evalueringer førstkommende år. | |
| Kandidatundersøkelser | Ikke utviklet | Kandidatundersøkelse for høgskolen i Innlandet vil bli utviklet våren 2020. En pilot vil iverksettes høsten 2020. | |

### Generell vurdering

Høgskolen har tilgang på svært mye informasjon gjennom studiestartsundersøkelsen og Studiebarometeret om studenter i spesifikke deler av studieløpet. Høgskolen bør vurdere hvorvidt studiestartsundersøkelsen er for omfattende, og om det er bedre å gjennomføre en mindre oppfølging i studentenes tredje år. Dette bør vurderes opp mot behov for indikatorer i kvalitetssystemet.

Høgskolen har liten kunnskap om hvordan emneevaluering brukes i høgskolen. Dette bør kartlegges i 2020.

Gjennomføring av periodiske studieprogramevalueringer skal følges opp. De første evalueringene er definert som piloter for å skaffe til veie erfaringer med ordningen. Erfaringen skal samles og diskuteres i utdanningsutvalget. Diskusjonene vil lede frem til en vurdering av evalueringene med eventuelle forslag til forbedringer.

## Nøkkeltall for studieprogram

Høsten 2018 innførte høgskolen en ny løsning for å samle og gjøre lett tilgjengelig sentrale nøkkeltall for hvert studieprogram. Det har vært et ønske over lang tid å kunne samordne hvilke nøkkeltall som skal brukes for studieprogrammene (se også vedlegg 1 Relevante kvantitative data).

Den nye løsningen er tilgjengelig i kvalitetssystemet på nettet, og viser foreløpig nøkkeltall for alle master-, bachelor-, års- og videreutdanninger. Nøkkeltall for studieprogram kan brukes som datagrunnlag for mange ulike prosesser i kvalitetsarbeidet. De kan brukes som grunnlag for periodiske studieprogramevalueringer, drøfting av ulike sider ved utdanningen eller revisjoner av studieplaner.

Vi ser at det er ulik praksis i høgskolen i forhold til hvordan studier registreres. En kvalifisert student er noen steder en student som har tilstrekkelig formalkompetanse til å bli tatt opp. På DNF derimot kan en kvalifisert student være en student som etter intervju og opptaksprøve blir ansett som kvalifisert til å kunne bli student. En del av disse vil bli tilbudt plass. Et eksempel her vil være Bachelor i filmregi som hadde 157 søkere. Drøyt 40 av dem ble innkalt til intervju, 24 til annengangs intervju, og 12 av dem gikk videre til opptaksprøve. 6 stykker ble tilbudt plass, mens to ble satt på venteliste. I nøkkeltalloversikten som henter sine data fra DBH er dette registrert som 8 kvalifiserte studenter selv om langt flere i utgangspunktet var kvalifisert til høyere utdanning.

### Generell vurdering

Utviklingen av nøkkeltall for studieprogram har blitt tatt godt imot på fakultetsnivå. Det gir et godt redskap til å vurdere et studieprograms generelle tilstand.

Verktøyet er utviklet som en Excel fil og data fra DBH kopieres inn manuelt. Vi ser at dette er sårbart og ønsker å se på muligheter for å automatisere uttrekket av data i en nettbasert løsning.

Høgskolen ser et behov for å kvalitetssikre og spesifisere hvilke indikatorer vi bruker for å vurdere kvaliteten i utdanningen slik at dette blir gjort mer konsistent fra studieprogram til studieprogram og lettere kan generes i fakultetsrapporter og i kvalitetsrapporten for utdanning. Utviklingen av nøkkeltallsverktøyet har vært positivt i forhold til dette, men vi ser at en ytterligere spesifisering og kvalitetssikring er nødvendig.

## Utvalg og nemnder

| | Status | Vurdering | Vedlegg |
|---|---|---|---|
| Utdanningsutvalget | 10 møter | Utdanningsutvalget fungerer som et godt sentralt nav i arbeidet med studieplaner og kvalitet i utdanningen generelt. Utvalget sikrer dialog på tvers av fakultet og er dermed svært viktig i ledelsen av studieporteføljen som sådan. | Vedlegg 3: Utdanningsutvalget |
| Læringsmiljøutvalget | 6 møter | Læringsmiljøutvalget fungerer godt som et rådgivende og koordinerende organ, og et kontaktpunkt mellom ledelse, ansatte og studenter i saker som angår studentenes helhetlige læringsmiljø. | Egen styresak |
| FoU utvalget | 4 møter | FoU-utvalget er et strategisk, samordnende og rådgivende organ når det gjelder HINNs forskningsvirksomhet, det kunstneriske og det faglige utviklingsarbeidet og ph.d. utdanningene | Vedlegg 4: FoU-utvalget |
| Studieprogramutvalg | Implementert | Fakultetene rapporterer om at ordningen med innføring er godt i gang. Høgskolen må sikre at ordningen er godt etablert før det er hensiktsmessig å gjøre større evalueringer. Det er behov for en kontinuerlig opplæring av studenttillitsvalgte for å sikre at ordningen utnyttes på best mulig måte | |
| Klagenemnd | 12 møter | Totalt ble 73 saker behandlet i nemnda, hvorav det i 69 av sakene ble fattet vedtak. Resterende 4 saker var behandling av klager på vedtak som nemnda hadde fattet tidligere. Antallet saker til behandling i klagenemnda økte med ca. 10% i 2019 sammenliknet med 2018. Fra 2017 til 2019 hadde nemnda en økning i saker med ca. 45 %. Av de 69 sakene som klagenemnda har fattet vedtak i 2019 er 13 klagesaker, 51 fuskesaker, 1 sak gjaldt merknad på politiattest, 1 sak gjaldt skikkethet, 1 sak gjaldt bortvisning og 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær. | Egen styresak |
| Skikkethetsnemnd | 1 møte | Nemnda hadde én sak til behandling i 2019. Skikkethetsnemnda ga innstilling med vurdering om at studenten var uskikket til yrket og at studenten burde utestenges fra studiet i 5 år. Det ble vist til at det var åpenbart at utvidet oppfølging og veiledning ikke var egnet til å hjelpe studenten. Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i tråd med innstillingen, men Felles klagenemnd opphevet vedtaket, og viste til at studenten skulle gis tilbud om utvidet veiledning og oppfølging. | Egen styresak |
| Fakultetsråd | Implementert | Erfaringer er ikke innhentet | |

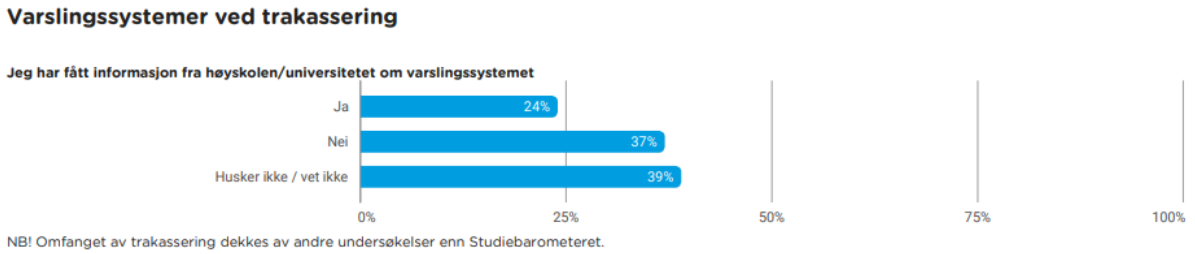
## Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si ifra ordningen er en del av høgskolens kvalitetssystem og skal gi studenten muligheten til å komme med direkte tilbakemelding om sviktende kvalitet. Systemet driftes av HR. Høgskolen har blandede erfaringer med ordningen. Vi setter derfor et ekstra fokus på systemet i denne rapporten.

Ordningen ble etablert for at alle, og spesielt studenter, skal kunne melde digitalt om ulike forhold uavhengig av kjennskap eller tilgang til de andre kanalene kvalitetssystemet eller høgskolen tilbyr. Ordningen er nettbasert og studenter og medarbeidere kan si ifra om forhold som de synes fungerer for dårlig, uønskede hendelser, forslag til forbedringer samt gi ros med en fargekode fra rødt til gult og ros på grønt.

### Kunnskap om ordningen blant studenter

Studiebarometeret har hvert år et spørsmål hvor studentene svarer på om de er kjent med varslingssystem om trakassering. Det fremgår her at ordningen fortsatt i ikke er godt nok kjent blant studentene.




Figur 21 Kjennskap til varslingssystemet ved trakassering (kilde: Studiebarometeret)

Årets resultater bekrefter samme tendens som i 2018:

Informasjon om varslingssystemet

| | årstall / tekstverdier | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2018 | | | 2019 | | |
| | Ja | Nei | Vet ikke | Ja | Nei | Vet ikke |
| Jeg har fått informasjon fra universitetet/høyskolen om varslingssystemet | 12,8% | 20,1% | 20,4% | 14,4% | 21,8% | 22,8% |
| Jeg vet hvor man finner informasjon om varslingssystemet | 22,9% | 49,7% | 27,5% | | | |
| Jeg vet hvor man skal henvende seg i tilfeller av trakassering | 28,2% | 48,9% | 22,9% | | | |

Figur 22 Tabell informasjon om varslingssystemet (kilde: Studiebarometeret)

Si-ifra ordningen presenteres i all opplæring av klassetillitvalgte studenter som har vært organisert av Seksjon for studenttjenester i samarbeid med studentorganisasjonen, Stinn. Resultatene fra Studiebarometeret tyder på at det er behov for å endre hvordan studentene lærer om ordningen.

### Systemets funksjon

I vårsemesteret ble det meldt inn 19 saker og i høstsemesteret 65 saker. Til sammen 84 saker er meldt inn i 2019.

Systemet er i dag knyttet opp mot høgskolens arkivsystem og har vært det siden oppstarten i 2017. Høgskolen ser at det er krevende, og lite hensiktsmessig å fortsette med denne ordningen for alle saker. Driftsmeldinger om temperaturregulering i lokaler og renhold, behov for strøing m.m. kan føres over i andre systemer hvor sporbarheten på at saker er løst er like god.

Si ifra-ordningen omfatter også lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR-avdelingen jobber med en bedre programvare for denne type avviksmeldinger, basert på erfaringsutveksling med andre institusjoner i sektoren, som skal resulterer i en enklere oversikt og behandling av saker. Ideen er at brukerne skal ha et system hvor det rapporteres inn i en nettløsning og sakene blir vurdert og fordelt på riktig nivå og ansvarsområde(r) i institusjonen.

HR- seksjonen orienterte om den digitale omlegging som skal gjøres av Si-ifra ordningen for LMU i oktober.

### Systemets oppfølging

LMU sekretær og AMU sekretær holder løpende sine utvalg orientert om saker som kommer inn gjennom ordningen. Studiestedsutvalgene orienterer også i respektive utvalg om saker som kommer inn på lokale studiested slik at studentrepresentanter og deltagere i disse utvalgene er orientert om behandling av de lokale sakene.

Totalt (pr. 19.januar 2020) er det kommet inn 204 meldinger gjennom 3 år. Pr i dag er 106 av sakene avsluttet av saksbehandler, dvs saken er lukket. Det betyr ikke at de resterende 98 som står til «under behandling» ikke er tatt tak i. Hovedutfordringen er at det er stor forskjell i forståelse og bruk av arkivsystemet. Det medfører at arkivsystemet ikke brukes korrekt. Dette vil bedre seg betraktelig når ordninger blir sortert slik at saker hvor det skal gjøres enkeltvedtak håndteres i arkivsystemet, og de resterende sorteres i andre digitale kø-systemer. Seksjon for dokumentasjon og informasjonshåndtering har delegert et tydelig lederansvar for bruk av arkiv-systemet på i felles administrasjonens avdelinger og fakulteter. Slik det fremstår er det altså likevel ulik praksis på bruken av arkivsystemet.

De fleste sakene som kommer inn tilhører Digitalisering og infrastruktur ved Eiendoms- og drift. Den andre hoveddelen av saker meldes inn på rødt og tilhører derfor HR-direktør. Disse behandles der sakene adresseres.

47 av sakene i Si-ifra ordningen var til digitalisering og infrastruktur, 10 saker ble meldt inn på rødt til HR direktør, 24 saker ble meldt inn til fakultetene og 3 til seksjon for studenttjenester.

Innholdsmessig er det stor variasjon av saker fra manglende te i dispensere, til alvorlige saker knyttet til undervisning og læringsmiljø. De fleste saker løses i dag i førstelinje utenom dette meldesystemet, Studieprogramutvalgene håndterer de fleste saker som er studieprogramrelatert og studenter og ansatte melder direkte til saksbehandlere og førstelinjen i fellesadministrasjonen og ved fakultetene.

Som før er studentene i LMU tydelige på at ordningen er viktig å beholde slik at den ivaretar behovet for å kunne melde anonymt og få synliggjort når undervisning og læringsmiljø ikke fungerer godt nok. Slik sett fungerer ordningen etter sin hensikt.

## Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet har nå vært gjennom to sykluser og en del erfaring er innhentet. Høgskolen har hatt tilsyn fra NOKUT, med tilbakemelding og tilhørende anbefalinger. Denne delen av rapporten vil ta for seg momenter ved systembeskrivelsen hvor det vil kunne bli aktuelt å foreslå endringer. Noen av disse forslagene er berørt tidligere i rapporten.

Et aspekt som også berøres av Kunnskapsdepartementet i deres tilbakemelding fra etatsstyringsmøtet i forhold til årsrapporten, er behovet for å styrke vurdering av måloppnåelse, og i mindre grad beskrive de enkelte tiltak. Dette er relevant også for kvalitetsrapporten, som i stor grad har inkludert beskrivelse av aktivitet og i for liten grad fremhever hva høgskolen har lært. Noen grep er gjort med denne rapporten, men høgskolen ønsker å arbeide videre med dette fremover. Utformingen avhenger spesielt av tre forhold:

1. Hvordan systemet er bygget opp med en tydelig sammenheng mellom mål, tiltak og indikatorer (hvordan vi måler måloppnåelse).
2. At bestillingen til fakultetene er tydelige i forhold til formålet med fakultetsrapportene.
3. At endringer tar tid og vi må sikre at vi følger tiltak til vi har hentet ut læring

Ved høgskolens årlige revisjon av kvalitetssystemet, vil dette bli lagt frem for utdanningsutvalget for diskusjon:

Det kan være behov for endringer i forhold til ambisjonene (overordnede målformuleringer).

Ambisjonene er satt sammen av et hovedmål med noen ulike delmål. Det er ikke nødvendigvis tydelig hvilken aktivitet som ligger under hvert delområde. Det gjør at vi ser at det er overlapp mellom noen kvalitetsområder. Særlig gjelder dette:

- Kvalitetsområde 2: «Fagmiljøenes pedagogiske kompetanse» kan ha overlapp med andre kvalitetsområder. I det nye kvalitetssystemet for 2020 er dette samordnet med det tidligere området faglig kompetanse. Kvalitet i forhold til pedagogisk kompetanse bør i fremtiden gjelde fagmiljøenes kjennskap og evne til å bruke adekvate pedagogiske virkemidler i undervisningen, og hvordan vi arbeider med å bygge opp denne kompetansen.
- Vi ser særlig at det er forholdsvis stor potensiell overlapp mellom kvalitetsområde 4 «Studentenes undervisning og studiearbeid» og kvalitetsområde 5 «Studentenes læringsutbytte». De er like og har hittil gjerne blitt fortolket som fra studentenes side (4) og fra institusjonens side (5). Læringsutbytte termen (5) er i seg selv nokså altomfattende og kan for eksempel inneholde effekt av det å være i et «læringsfellesskap» (4). Mer direkte er det en overlapp mellom «gode rutiner for tilbakemelding» (4) og «vurderingsformer» (5). Det er også et spørsmål om hvordan man måler at læringsutbyttebeskrivelsene er «dekkende og relevante» (5).
- Kvalitetsområde 4 har også et delmål som delvis kan sies å være overlappende med kvalitetsområde 6 (*Sammen med fagansatte og i kontakt med arbeids- og samfunnsliv* (vår utheving) *skal studentene få økt kunnskap, erfaring og dannelse*).

Det er ikke et mål i seg selv å endre ambisjonene, men heller skape en felles forståelse av ambisjonene for å forstå dem likt på ulike nivå i organisasjonen.

Videre ser vi at ambisjonen for kvalitetsområde 7 «Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv» ikke har samme taksonomi som de resterende kvalitetsområdene. Der de andre ambisjonen inneholder et sett av ulike delmål, så inneholder dette kvalitetsområde et verktøy/en metode for måloppnåelse (RSA (Råd for samarbeid med arbeidslivet) og utplassering og praksisopphold), og hvordan vi skal undersøke at målet er oppnådd (kandidatundersøkelser og alumninettverk)[15].

I tillegg er det i dag uklart hvordan det studieadministrative fagfeltet skal plasseres under kvalitetsområdene. I denne rapporten er det plassert under kvalitetsområde 8 «Utforming og ledelse av studieprogrammene».

Det er viktig å tydeliggjøre hvilke indikatorer vi følger på de ulike kvalitetsområder. Vi vil anbefale et sett av indikatorer som vi følger over tid. Andre indikatorer vil være tidsavgrensede og være knyttet opp mot konkrete tiltak. Som en følge av dette vil det være nødvendig å se på våre evalueringer. Samler vi inn den kunnskapen som vi trenger? Er noen av våre undersøkelser for omfattende? Et ledd av dette er også å etablere kandidatundersøkelser og få erfaring med periodiske studieprogramevalueringer[16].

Et kvalitetssystem skal kunne generere kunnskap om utdanningen oppover i systemet. Et viktig ledd i dette er emneevalueringene. Hensikten har vært at fagmiljøet og fakultetene skal kunne tilpasse evalueringene på en hensiktsmessig måte i møte med de spesifikke fag og studenter. Høgskolen har ikke tilstrekkelig kunnskap om hvordan dette praktiseres ved høgskolen. Vi ønsker derfor å undersøke bruk og eventuelt foreslå forbedringer ved hjelp av best praksis.

Et avgjørende nav i vårt system er studieprogramutvalgene tilknyttet de ulike studieprogram på fakultetene. NOKUT anbefalte oss å:

> *«1. Styrke studieprogramutvalgenes rolle ved å klargjøre mandatet for utvalgsmedlemmene, samt gi utvalgene studieadministrativ støtte og representasjon.*
>
> *2. Tydeliggjøre rollen som studieprogramansvarlig og gi tilbud om kompetanseheving til dem som skal ha rollen.»*

Dette vil vi gjøre i året som kommer, blant annet med kurs i ledelse for studieprogramansvarlige. En del av dette vil også være en vurdering av hvordan studieprogramutvalg fungerer på tvers av høgskolen.

Til slutt vil det være essensielt å sikre at rapporteringen forblir effektiv og formålstjenlig, og oppleves som nettopp det[17]. En tydeligere konkretisering av mål og indikatorer kan styrke dette.

---

[15] Ambisjon kvalitetsområde 7: *Studiene skal være relevante for samfunns- og arbeidsliv. Relevansen må sikres gjennom samarbeid i ulike fora. Her er Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) en viktig møteplass, men bransjesamarbeid på ulike fakultet og utdanninger er også viktige arenaer. Relevans skal dessuten sikres gjennom utplassering og praksisopphold i arbeidslivet. Bruk av tilbakemeldinger fra tidligere studenter i form av kandidatundersøkelser og gjennom alumninettverk er også viktige kilder.*

[16] NOKUT anbefaler høgskolen å arbeide med periodiske studieprogramevalueringer og tilbakemeldinger fra eksterne kilder:

5. Systematisere erfaringene med periodiske programevalueringer slik at høgskolen kan innrette dem på en smidig og effektiv måte som gir tilstrekkelig og god informasjon til kvalitetsarbeidet.
6. Sikre at det gjøres vurderinger av helhet og sammenheng i studieprogrammene, herunder legge til rette for at tilbakemeldinger fra eksterne kilder gjøres til en mer systematisk del av kvalitetsarbeidet.

[17] NOKUT anbefaler høgskolen å sørge for god rapportering:

4. Vurdere omfanget av rapporteringen som skal sikre systematisk kontroll av kravene til alle studietilbud, herunder sørge for at rapporteringen ikke blir instrumentell.