TEFCE
Towards a European Framework for Community Engagement in Higher Education

INSTITUSJONSRAPPORT

Samfunnsengasjement ved Høgskolen i Innlandet

Rapport etter bruken av TEFCE Toolbox

Høgskolen i Innlandet

Forord

Gjennom Høgskolen i Innlandet sine styringsdokumenter og tildelingsbrev fra Kunnskapsdepartementet, understrekes viktigheten av samhandling med verden utenfor.

Dette står også som et eget punkt i vår strategi.

Gjennom hele HINN må vi ha en økt bevisstgjøring på at skigarden mot utenomverdenen må gjøres lavere. Dette er nødvendig for at vi kan sies å oppfylle vårt samfunnsoppdrag.

Første steg på veien var en casebeskrivelse av utvalgt og eksisterende samfunnsengasjement. Denne avdekket stor variasjon og medførte stolthet og fremmet en mulighetstankegang for oss som deltok i arbeidet. Dialogmøtet i desember understreket dette, og rapporten gjengir konkrete tiltak.

Det er avgjørende at alle ansatte ser sin rolle i dette arbeidet – og at vi lar oss inspirere av både eksisterende måter å samhandle med samfunns- og arbeidsliv, og tør tråkke nye stier, gjerne på tvers av geografi, studiested, avdeling og fakulteter.

I tillegg til å understreke behovet for felles bevisstgjøring og ansvar, må incentiver og rammer bygges omkring.

Ved å anvende TEFCE-modellen har HINN startet arbeidet med en systematisk tilnærming for å innfri målet om å være den regionale kraften og nasjonale bidragsyteren i en internasjonal kontekst som vi i vår strategi sier at vi skal være.

Hver dag kan vi gjøre øvelsen å spørre oss selv noen spørsmål:

Hvem i min omverden vil ha nytte av dette? Hvem kan jeg samhandle med? Hvem internt i HINN kan gi det fart? Er det enkelt for omverdenen å finne meg og mitt fagområde?

Sammendrag

Høgskolen i Innlandet har gjennomført en prosess hvor vi har kartlagt vårt samfunnsengasjement. Vi har gjort dette i tilknytning til vår Utviklingsavtale for perioden 2023-2026 med Kunnskapsdepartementet. Kartleggingen og den påfølgende analysen er gjort ved bruk av TEFCE Toolbox som er et verktøy utviklet ved hjelp av Erasmus + midler[1]. Det er samlet inn informasjon om 17 case som er mer fyldig beskrevet og ytterligere 34 praksiser. Disse er analysert i henhold til 7 dimensjoner hvorav to av disse peker på støttende systemer og miljø for samfunnsengasjement. Analysen tar dermed utgangspunkt i det som er et utvalg av det samfunnsengasjementet høgskolen har. Dette drøfter vi i et innledende metodekapittel. Analysen leder frem til et institusjonelt Heatmap.

Heatmap viser at vi fremstår som mest autentisk i vårt samfunnsengasjement innen dimensjonene utdanning og forskning og minst autentisk innen dimensjonene formidling (tjeneste og kunnskapsdeling), ledelse (partnerskap og åpenhet) og ledelse (retningslinjer og støtte). Det er innen den siste dimensjonen vi får lavest skår, og som vi ser nedenfor kan de foreslåtte tiltak forstås som et svar på dette.

Analysen viser at vi i større grad tar tak i samfunnsmessige behov som kan karakteriseres som store utfordringer (som for eksempel klima) og sosial rettferdighet, og mindre grad konkrete behov i arbeidsmarked og industri. Høgskolen samarbeider med mange ulike samfunnsaktører, men har kanskje en overvekt av samarbeid med partnere som har mye ressurser. Spredningen i organisasjonen fremstår som svakere. Vi vurderer ikke at samfunnsengasjement innen noen av de fem første dimensjonen skjer på tvers av hele organisasjonen. Det er heller snakk om at engasjementet er forankret i spesifikke miljø eller institutt. Vi mener å se at særskilt samfunnsengasjert forskning er spredt forholdsvis bredt i organisasjonene, mens dimensjonene formidling (tjeneste og kunnskapsdeling) og studenter har svakest spredning. Til slutt viser analysen at engasjementet ofte er knyttet opp mot kortvarige prosjekter. Her skiller forskning seg ut. Det skyldes at flere av de fremhevede case som har relevans for forskningsdimensjonen er knyttet opp mot egne enheter som har forholdsvis sikker finansiering innen gitte prosjekt. Vi har ingen grunn til å tro at dette vil være tilfelle for all forskning i høgskolen.

På bakgrunn av kartlegging og analyse har høgskolen arrangert et dialogmøte. Her fikk deltakerne som representerte interne og eksterne ressurspersoner i tilknytning til fremlagte case, studenter og ledelsen ved høgskolen anledning til å kommentere på den analysen som er gjort og gjennomføre en såkalt SLIPDOT øvelse. Her trekker man frem styrker, muligheter og trusler, foruten momenter man mener er lite utviklet og hva som er realistisk og utvikle. På bakgrunn av dette og den samlede analysen foreslår rapporten følgende tre tiltak for å fremme samfunnsengasjement i høgskolen:

- Operasjonalisering av eksisterende strategi. Hvordan vil Høgskolen i Innlandet virkeliggjøre sine strategiske prioriteringer?
- Sørge for at veien inn til høgskolen for våre omgivelser blir lettere å finne for både små og store aktører.
- Fremme en intern kultur som fremelsker tverrfaglighet og samskaping i møte med komplekse problemstillinger i dagens samfunn, og på den måte motvirke intern konkurranse mellom profesjoner, fagmiljø, fakultet og studiested.

Det er foreslått konkrete tiltak i tilknytning til disse tre hovedområdene.

[1] For mer informasjon, se https://community-engagement.eu/toolbox/

Forkortelser

Rekomp	Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehage
Dekomp	Desentralisert ordning for kompetanseutvikling i grunnskole og videregående
SEPU	Senter for praksisrettet utdanningsforskning
SPINN	Senter for Praksisrettet Idrettsvitenskap, Nettverk og Nyskaping
KOI	Kompetansesenter for offentlig innovasjon
ALB	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
DNF	Fakultetet Den norske filmskolen
HSS	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HSV	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
LUP	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Innholdsfortegnelse

Forord ... 2
Sammendrag ... 3
Forkortelser ... 4
Innholdsfortegnelse ... 5

1. INTRODUKSJON TIL PROSESS ... 6
Om TEFCE Toolbox og samfunnsengasjement ... 6
Praktisk gjennomføring ved Høgskolen i Innlandet ... 7
Metodiske avveininger ... 9

2. INTRODUKSJON TIL HØGSKOLEN I INNLANDET ... 11
Typiske uttrykk for samfunnsengasjement ... 11

3. KARTLAGTE PRAKSISER ... 13

DIMENSJON I. UTDANNING ... 13
Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon I: Utdanning ... 18

DIMENSJON II. FORSKNING ... 19
Syntese: Samfunnsengasjement («Heatmap») - Dimensjon II: Forskning ... 21

DIMENSJON III. FORMIDLING (TJENESTE OG KUNNSKAPSDELING) ... 22
Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon III: Formidling (tjeneste og kunnskapsdeling) ... 25

DIMENSION IV. STUDENTER ... 26
Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon IV: Studenter ... 28

DIMENSJON V. LEDELSE (PARTNERSKAP OG ÅPENHET) ... 29
Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon V: Ledelse (partnerskap og åpenhet) ... 32

DIMENSJON VI. LEDELSE (RETNINGSLINJER OG STØTTE) ... 33

DIMENSJON VII. STØTTENDE MILJØ INTERNT VED INSTITUSJONEN ... 38

Universitetets "Heatmap" for samfunnsengasjement ... 40

4. SELVREFLEKSJON ... 41

"SLIPDOT" analyse ... 41

Veien videre – på vei mot tiltak ... 47

VEDLEGG ... 1
Vedlegg 1: Taksonomi for "Heatmap" ... 1
Vedlegg 2: Casebeskrivelser ... 2
Vedlegg 3: Deltakerliste dialogmøte ... 60
Vedlegg 4: Nettskjema – Innsamling av informasjon om praksiser ... 62
Vedlegg 5: Referat fra gruppesamtaler under dialogmøte ... 64

1. Introduksjon til prosess

Om TEFCE Toolbox og samfunnsengasjement

TEFCE Toolbox er både et referanseverktøy for å forstå ulike dimensjoner av samfunnsengasjement i en universitetskontekst og et rammeverk for universiteter og høgskoler for å bestemme hvor godt de presterer i henhold til hver dimensjon. På grunnlag av dette vil institusjonene kunne identifisere forbedringsområder.

TEFCE Toolbox lar institusjonene:

- **bedre forstå** ulike dimensjoner og nivåer av samfunnsengasjement;
- **oppdage og kartlegge** egne eksisterende praksiser for samfunnsengasjement;
- **identifisere og øke synligheten** av god praksis for samfunnsengasjement ved universitetet;
- **reflektere** over hvor samfunnsengasjert institusjonen som helhet for tiden er ved å kartlegge hva slags samfunnsengasjement som finner sted og dets utviklingsnivå;
- **planlegge** fremtidige forbedringer for å fremme engasjementet mellom universiteter og lokalsamfunn.

Samfunnsengasjement i høyere utdanning refererer til en lang rekke aktiviteter. TEFCE prosjektet har en vid definisjon av 'samfunnsengasjement' som en prosess hvor:

> *«universiteter gjennomfører felles aktiviteter med eksterne miljøer på en måte som er gjensidig fordelaktig, selv om hver side drar nytte av det på ulike måter. I praksis, vil slike aktiviteter kunne gjennomføres av universitetsansatte eller studenter, enten som en del av deres undervisning og forskning, som en del av felles prosjekter og tiltak, eller som en del av universitetets styring og ledelse.» (Oversatt fra TEFCE Toolbox s. 5)*

Videre definerer TEFCE prosjektet begrepet 'samfunn' (community) som

> *«'et fellesskap basert på sted, identitet eller interesse'. Dette inkluderer dermed organisasjoner på myndighetsnivå, i næringsliv og sivilsamfunn, så vel som i befolkningen generelt. Begrepet 'samfunn' er ikke begrenset til lokalsamfunnet, selv om det er lettere å opprettholde produktive relasjoner med partnere som er geografisk nære kontra partnere som har stor avstand til hverandre, men samfunnsengasjement kan også forstås regionalt, nasjonalt og internasjonalt.» (Oversatt fra TEFCE Toolbox s. 5)*

Til slutt anvender TEFCE prosjektet en bred definisjon av begrepet 'samfunnsbehov' (societal needs) som:

> *«behov som kan adresseres gjennom samfunnsengasjement, og omfatter alle politiske, økonomiske, kulturelle, sosiale, teknologiske og miljømessige faktorer som kan påvirke livskvaliteten i samfunnet.» (Oversatt fra TEFCE Toolbox s. 5)*

TEFCE Toolbox peker på fem tematiske dimensjoner hvor samhandlingen mellom universitet og samfunn kan skje:

- Utdanning
- Forskning
- Formidling (tjeneste og kunnskapsdeling)
- Studenter
- Ledelse (partnerskap og åpenhet)

TEFCE Toolbox peker også på to dimensjoner som utgjør et støttende miljø (struktur og internt

miljø) for samfunnsengasjement:

- Ledelse (retningslinjer og støtte)
- Støttende miljø internt ved institusjonen

TEFCE Toolbox er dermed strukturert rundt 7 tematiske dimensjoner for samfunnsengasjement (hver med 2 til 4 underdimensjoner, noe som totalt gir 20 underdimensjoner).

Hver av underdimensjonene vurderes ut fra en nivåbeskrivelse med fem trinn hvor tre av dem har egen beskrivelse. Beskrivelsene er ulike fra underdimensjon til underdimensjon, men generelt vil vi mene at beskrivelsene uttrykker en bevegelse fra praksis som er mindre krevende for høgskolen ved at det typisk er snakk om enkeltstående prosjekt med mindre samskaping med omverdenen (nivå 1) til institusjonaliserte praksiser med tydelig samskaping med omverdenen (nivå 5). Dette er, slik vi ser det, ikke nødvendigvis uttrykk for at nivå 5 er «beste skår» og dermed idealet. Dette vil variere ut fra situasjon og strategisk målsetning. Det gir snarere et språk for å vurdere hvordan våre praksiser forholder seg til våre omgivelser.

Hver dimensjon summeres i et såkalt heatmap. Her er det viktig å merke seg at det kun er «engasjementets autensitet» som genereres fra tallverdiene for hver dimensjon. De fire andre formene for engasjement er vurdert etter nivåkriterier nevnt i tabellen (mer grundig beskrevet i vedlegg 1).

Når det gjelder «Ivaretagelse av samfunnsmessige behov» og «Samfunnsaktører som man samhandler med» mener vi man ikke kan si at høyeste nivå er et ideal. Her er det kun snakk om å differensiere mellom ulike samarbeidspartnere. Dette er et produkt av strategiske valg og alle nivåer er således legitime.

Når det derimot gjelder «Spredning i organisasjonen» og «Bærekraft» mener vi at det høyeste nivået fremstår som et ideal fordi dette med sannsynlighet gir høyest effekt av samfunnsengasjementet. Dette skaper viktige rammer for lesningen av det heatmap for dimensjonen, og senere for institusjonen som sådan.

Selve verktøykassen er strukturert i fem trinn:

1. Innledende kartlegging	Innledende diskusjon i en sentral gruppe ved universitetet om type og omfang av samfunnsengasjement ved universitetet.
2. Kartlegging	Samle informasjon om samfunnsengasjerte utøvere ved universitetet.
3. Kartleggingsrapport	Bruke taksonomien fra TEFCE prosjektet med underdimensjoner og nivåbeskrivelser for å kartlegge nivået på samfunnsengasjementet og identifisere god praksis. Dette nedfelles i en kartleggingsrapport.
4. Dialogmøte	Åpen diskusjon blant universitetsledelsen, ansatte, studenter og representanter fra arbeids- og samfunnsliv på styrker og forbedringsområder.
5. Institusjonsrapport	Fremme gode praksiser og faktisk samfunnsbidrag (impact), samt kritisk selvrefleksjon som grunnlag for å planlegge styrking av samfunnsengasjement.

Praktisk gjennomføring ved Høgskolen i Innlandet

Den praktiske gjennomføringen ved Høgskolen i Innlandet har fulgt de fem trinnene med en viss modifisering.

Den innledende kartleggingen ble gjennomført ved at prodekaner for utdanning og forskning på høgskolens ulike fakultet ble invitert til en temadag om høgskolens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet 10. januar 2023. En del av denne dagen ble brukt til en introduksjon

til TEFCE. Etter forslag fra prodekanene, ble det bedt om at det ble opprettet en digital nettskjemaløsning hvor prodekanene kunne rapportere inn aktuelle praksiser, eventuelt delegere dette til andre på fakultet. Skjemaet ble opprettet 24. januar og mottok siste svar 2. mars. Vi mottok 46 svar med til sammen 78 praksiser. Det var mulig å oppgi opptil tre praksiser per skjemainnsendig. Samtidig var det noen like eller lignende praksiser som ble oppgitt flere ganger.

Vi har i etterkant sett at nettskjema hadde noen uheldige mangler. Skjemaet burde hatt et felt for å fylle ut kontaktperson for den aktuelle praksisen. Det hadde gjort den videre prosessen enklere. Siden skjema i mange tilfeller ble fylt ut av en person som ikke har direkte tilknytning til den aktuelle praksisen (en prodekan, instituttleder eller lignende) burde det i minste fall hatt et felt hvor skjemainnsender oppgir sin identitet for videre kontakt. Videre hadde skjemaet ikke referanse til dimensjonene praksisene skulle ha dekket. Det har gjort det krevende i etterkant å plukke ut praksiser som dekker spekteret av dimensjoner. Videre ba vi om å få et variert sett av praksiser som ikke kun kan forstås som mønsterpraksis. Dette ser vi at ikke er blitt tatt tilfølge. Til slutt ser vi at det er svært varierende format på innrapporterte praksiser. Noen er tydelig beskrevet, andre gir ett eller flere stikkord. Dette tyder antagelig på at forventning ikke var tilstrekkelig godt kommunisert i forkant.

Prosessen videre ble i stor grad håndtert av koordinator med støtte fra forsker tilknyttet Østlandsforskning, samt noen møter med prorektorene for utdanning og samfunnskontakt. I denne prosessen er det blitt lagt til noen praksiser. Det ble samlet inn tilleggsinformasjon om 17 case. Dette ble delvis gjort gjennom tilgjengelige informasjon på nettsider, samt i noen tilfeller intervjuer. I tillegg er det samlet noen flere kortere beskrivelser av 34 praksiser i høgskolen. De ulike casebeskrivelsene er blitt sendt ut til relevante kontaktpersoner for godkjenning.

Dokumentet «Casebeskrivelser» inneholder en samlet oversikt over de innsamlede case og praksiser. Dokumentet er lagt ved denne institusjonsrapporten. Det er viktig å merke seg at det er gjort et utvalg. Case- og praksisbeskrivelsene har ikke som ambisjon å dekke alle former for samfunnsengasjement i høgskolen. Analysen er dermed heller ikke nødvendigvis dekkende for hele bredden av høgskolens aktivitet, men kan vise eksempler på hvordan høgskolen samhandler med sine omgivelser.

Koordinator og forsker har så gjort en innledende analyse av case og praksis i lys av underdimensjonene. Dette ledet frem til en kartleggingsrapport som også inneholdt et tentativt «heatmap» for organisasjonen. Dette utgjør (i modifisert versjon) kapittel 3 i denne institusjonsrapporten.

TEFCE Toolbox anvender begrepet 'Universitetet' (University) om den høyere utdanningsinstitusjonen. Vi har valgt å bruke denne termen for Høgskolens i Innlandet i kapitel 3 nedenfor som i så stor grad er basert på taksonomien i TEFCE, selv om institusjonene er formelt godkjent som høgskole i det norske systemet. Dette har vi gjort fordi nivåbeskrivelsene anvender termen universitet.

Dialogmøtet ble gjennomført 8. desember 2023 med til sammen 46 deltakere som representerte ledelse, ansatte (knyttet til fremlagte case), studenter og representanter fra arbeids- og samfunnsliv (se vedlegg med deltakerliste). Møtet hadde to primære funksjoner:

1. Samtale om kartleggingsrapporten og vurdere hvorvidt den gir et riktig bilde av situasjonen og eventuelt komme med endringsforslag
2. Vurdere høgskolens styrker og forbedringsområder ved hjelp av en såkalt SLIPDOT analyse

Deltakerne ble delt inn i grupper tilsvarende de fem første dimensjonene. To påfølgende sesjoner ble brukt til å oppsummere i fellesskap. Referat fra samtalene i gruppen om begge tema er lagt ved denne institusjonsrapporten.

Det kom få forslag til endringer av kartleggingsrapporten. De endringsforslagene som kom, er lagt inn i analysen av kartlagte praksiser i denne rapportens kapittel 3. Utover dette bærer samtalen i gruppen preg av forslag som kan styrke høgskolens samfunnsengasjement innen de ulike dimensjonene. Noen av disse trekkes frem som en del av anbefalinger til tiltak.

En gruppe hadde også metodiske spørsmål til kartleggingen. Dette søkes besvart nedenfor under metodiske avveininger.

Samtalen om styrker og forbedringsområder (SLIPDOT) er grunnlag for oppsettet av styrker, hva som er lite utviklet og realistisk å styrke, samt interne og eksterne muligheter og trusler i kapittel 4 nedenfor.

Vi legger ved referatene fra samtalene som vedlegg til denne rapporten (vedlegg 5).

Til slutt vil vi peke på at Høgskolen i Innlandet har valgt å gjøre denne kartleggingen som en del av sin Utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet. Tanken er kartleggingen skal gjennomføres to ganger. Første gjennomføring skal fungere som en form for nullpunktsanalyse i avtalen med Kunnskapsdepartementet. Samtidig skal dette gi et språk for samtalen om samfunnsengasjement, og et grunnlag for tiltak og indikatorer for å styrke området. Denne rapporten kommer med noen anbefalinger til tiltak basert på kartleggingen og diskusjonen under dialogmøtet.

Andre gangs gjennomføring er tenkt mot slutten av avtalen med Kunnskapsdepartementet for å vise måloppnåelse. Dette krever at de to gjennomgangene er sammenlignbare. I og med at fremhevede praksiser antagelig ikke vil være identiske krever dette at man sammenligner for eksempel deler av SLIPDOT analysen og følger styrker og forbedringsområder fra en kartlegging til en annen. Vi ser at det er noen metodiske forbehold vi bør ta når vi bruker verktøyet i en slik sammenheng og drøfter dette kort nedenfor.

Metodiske avveininger

I den innledende kartleggingen ble det brukt I et nettskjema (vedlegg 4) med en innledning hvor det blant annet ble vektlagt at vi ønsket å få inn eksempler der ansatte ved høgskolen har en eller annen form for samarbeid med representanter fra våre omgivelser i tilknytning til sine arbeidsoppgaver. Videre pekte vi på at vi ønsket å få frem både det vi anser som vellykket og der vi ser at vi har et forbedringspotensial.

Det er, som nevnt over, slik at praksisene vi mottok ikke til fulle avspeiler denne bestillingen. Vi ser at vi har mottatt informasjon om praksiser som representerer et samfunnsengasjement. I så måte fremstår de som mønsterpraksiser. Med det mener vi at de ikke avspeiler hele bredden i høgskolens samfunnsengasjement, eller mangelen på sådan. Så er det likevel slik at samfunnsengasjementet viser en variasjon som gir eksempler på svært mange av nivåene i taksonomien.

Vi registrerer også at en stor del av de innrapporterte praksisene hadde tilknytning til HHS (46 av 78 innrapporterte praksiser). En del av disse praksisen har også relevans for institusjonen som sådan (populariserte artikler, publikasjoner, debatter ol.) Dette gir likevel en skjevfordeling i den kartleggingen som er gjennomført.

Så er det overraskende at praksistunge fakultet som LUP og HSV ikke har valgt å peke på flere relevante praksiser. For å motvirke dette, har vi i den påfølgende interne kartleggingen valgt å legge til andre relevante praksiser fra andre fakultet enn HHS. Vi ser likevel en skjevfordeling i materialet beskrevet i vedlegget casebeskrivelser. Tabellen nedenfor viser primær tilknytning for ulike case og praksiser som ligger til grunn for denne analysen:

Organisasjonsenhet	Antall case	Antall andre praksiser	Totalt	Andel
HHS	4	9	13	25 %
HSV	2	6	8	16 %
LUP	2	2	4	8 %
AMEK	1	2	3	6 %
ALB	2	1	3	6 %
DNF	1		1	2 %

HINN (inkludert studenter)	5	14	**19**	37 %
Totalt	**17**	**34**	**51**	100 %

Som tabellen viser, er fremdeles en stor andel relatert til HHS. Det er ikke mulig å si på grunnlag av dette at det er et større samfunnsengasjement ved dette fakultetet enn andre steder. Samtidig er det relevant å spørre seg hvorfor andre fakultet i mindre grad har valgt å rapportere inn relevante praksiser.

På bakgrunn av dette sier denne analysen dermed mer om hvilken funksjon et samfunnsengasjement kan ha, og dermed hvilke begrensninger dagens praksis har i møte med vår omverden, enn å tallfeste hvor stor del av vår virksomhet som avspeiler et samfunnsengasjement.

Dette er særlig viktig å ha i mente når vi bruker analysen som en form for nullpunktsanalyse for utviklingsavtalen, som igjen skal måles med samme metodikk i slutten av avtalens periode. Man vil ikke kunne måle kvantitet med hensyn til samfunnsengasjement, men man kan peke på praksiser man mener er gode, eller som må forbedres, og så se hvorvidt dette har skjedd mot slutten av perioden.

Så vil det også være slik at eventuelle styrker og svakheter ved dimensjonene VI og VII, som handler om strukturer for å fremme samfunnsengasjement og miljøer som støtter opp om dette, med sannsynlighet vil være relevant for høgskolen som sådan, fordi disse dimensjonene i prinsippet skaper rammer for alle initiativ til samfunnsengasjement i høgskolen. Man kan også spørre seg om dette fremtrer forskjellig på ulike fakultet.

Dette får følger for de tiltakene denne rapporten foreslår. Vi velger å legge vekten på støttende strukturer som vi antar vil kunne gi god effekt og som vi tror høgskolen vil ha nytte av å etablere eller forsterke.

2. Introduksjon til Høgskolen i Innlandet

Høgskolen i Innlandet ble etablert 1. januar 2017 etter Kongelig resolusjon om å fusjonere Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer. Virksomheten er lokalisert på de seks studiestedene Blæstad, Elverum, Evenstad, Hamar, Lillehammer og Rena. Høgskolen tilbyr også undervisning i Kongsvinger, i Oslo og på Tynset.

Høgskolens strategi har fire fremtidsbilder frem mot 2026. Den første av disse er å være en «regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst». I så måte er livslang læring en viktig del av høgskolens identitet og såkalt fleksible utdanninger er en viktig del av studieporteføljen som spenner fra enkeltemner til Ph.d. programmer. Høgskolen har videre en praksisnær forskningsprofil som skal være med å legge grunnlag for et kunnskapsbasert arbeidsliv og innovasjon. En stor del av denne virksomheten drives som oppdragsvirksomhet og svarer på regionale og nasjonale behov for etter- og videreutdanning, og konkrete behov for forskningsbasert kunnskap i arbeids- og samfunnsliv.

Denne identiteten bygger videre på det arbeidet som er lagt ned ved Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer før fusjonen. Fra Høgskolen i Lillehammer fikk den fusjonerte høgskolen for eksempel SELL som en sterk aktør innen livslang læring, forskning og bransjesamarbeid fra fagmiljø innen reiseliv, forskning og tilpassede utdanningsløp i tilknytning til toppidrett, og et sterkt og nært bransjesamarbeid innen film- og TV produksjon. Fra Høgskolen i Hedmark vil vi trekke frem samarbeidet med forsvaret som har pågått i en årrekke. Vi vil også peke på samarbeidet med skole og helsevesen, kommunalt, fylkeskommunalt og statlig, som har vært en forutsetning for de praksisnære sykepleie, tannpleie og lærerutdanningene. I tillegg har forskningen og utdanningstilbudene innenfor landbruk og bioteknologi hatt et anvendt omdreiningspunkt.

Typiske uttrykk for samfunnsengasjement

Høgskolen i Innlandet har et bredt sett av praksiser i tilknytning til sitt samfunnsengasjement. I det vedlagte dokumentet «Casebeskrivelser» peker vi på de praksisene som er kommet fram i denne kartleggingen. Vi vil her trekke frem fire eksempler som viser ulike tilnærminger, men som til sammen gir et bilde av høgskolens samfunnsengasjement. To av disse er beskrevet som case, mens de to andre kun er beskrevet som praksiser i vedlegget. Disse eksemplene viser hvordan samfunnsengasjementet gjerne knyttes opp mot enheter i høgskolen, enten det er studieprogram, sentra, institutt eller fakultet. Samtidig er det også et uttrykk for at samarbeidet med omgivelsene er variert og kan knyttes opp mot mange ulike aktiviteter.

Et viktig felt for høgskolen er å knytte sitt samfunnsengasjement opp mot utdanningen. Her vil vi trekke frem de såkalte "Prakademiske studier" som har et utstrakt samarbeid med arbeids- og næringsliv i studier og hvor man inkorporerer elementer man ikke tradisjonelt har brukt i disse programmene (for eksempel organisasjon og ledelse). Dette samarbeidet kan dreie seg om:

- Praksisemner - praksis i relevant arbeids- og næringsliv (valgemne)
- Kortere obligatoriske praksisprosjekter i løpet av studiene
- Samarbeid om konferanser og workshops med relevant arbeids- og næringsliv
- Samarbeid med internasjonale partnere innen akademia og arbeidsliv
- Vekt på entreprenørskap gjennom "Studentbedrift" (valgemne), "Switch" - møteplass studier og næringsliv, og representasjon i UHR arbeidsgruppe for entreprenørskap i utdanningene

Kompetansesenter for offentlig innovasjon (KOI) er en brobygger mellom forskning, utdanning og praksis. KOI bistår kommuner, fylkeskommuner og statlige aktører med å sette i gang innovasjons- og utviklingsprosjekter i egen virksomhet. KOI har blant annet det faglige ansvaret for den nasjonale innovasjonsskolen for kommunesektoren og for samarbeidsavtalen mellom høgskolen og NAV.

KOI skal:

- sørge for veiledning, kunnskaps- og kompetansespredning

- tilby kompetanseutvikling
- delta i praksisnær og praksisrelevant forsknings- og utviklingsarbeid
- bistå med å fasilitere innovasjons- og ledelsesprosesser
- bistå i systematisk arbeid med tjenesteinnovasjon i offentlig sektor

Høgskolen har gjennom en årrekke hatt et tett samarbeid med forsvaret. Det ble underskrevet en formell intensjonsavtale med Hæren 28. januar 2022 og det har i etterkant av dette vokst frem et samarbeid mellom Hærens Våpenskole og Institutt for folkehelse og idrettsvitenskap (IFI) ved HSV. Aktørene har en «… felles ambisjon om å bidra til å styrke gjensidig kunnskaps- og kompetanseutvikling, …». Det er som en følge av dette opprettet en ny strategisk stilling ved HSV (1-års avtale i første omgang) innen oppfølging av FoU-virksomhet knyttet til samfunns- og arbeidsliv, hvor oppfølging og utvidelse av samarbeidet med Hæren er en stor del av stillingen. Det er også opprettet to kombinasjonsstillinger:

- En person er ansatt i en kombistilling mellom Hæren og IFI 50/50 løsning.
- En ny stilling (50 %) er lyst ut nå. Forventet ansettelse fra 1 januar 2024

I tillegg samarbeides det om å finne en løsning hvor Seksjon for menneskelig yteevne (Hæren), skal være i samme kontorfellesskap som Seksjon for idrett og kroppsøving på Campus Elverum.

Høgskolen har også flere gode eksempler på at man skaper gode samarbeidsrelasjoner med kommune og fylkeskommune. LUP har et tett samarbeid med kommune og fylkeskommune gjennom avtaler med lærerutdanningsskoler og -barnehager. Denne formen for tett samarbeid vektlegger forsknings- og utviklingsarbeid i samarbeid med skoler og barnehager.

Et konkret utviklingsprosjekt som ble gjort sammen med lærerutdanningsskolene i forrige avtaleperiode var «utviklingssamtalen», som innebar utvikling av VR-simulering av en foreldresamtale i skolen, hvor studentene gjennom bruk av VR-briller får en simulering av en samtale mellom en far, en elev og en lærer. Skolene var aktivt med i utviklingen av simuleringen slik at det skulle blir så realistisk som mulig. Sammen med skolene ble det utviklet et pedagogisk opplegg rundt VR-simuleringen, med før- og etterarbeid og forskningsbaserte perspektiver. Simuleringen inngår nå som en del av undervisningen i lærerutdanningen.

3. Kartlagte praksiser

Høgskolen har gjennomført en kartlegging av utvalgte praksiser. Nedenfor har vi gjengitt vurderingen av disse i kartleggingsrapporten. Taksonomien fra TEFCE med underdimensjoner og nivåbeskrivelser er brukt for å kartlegge nivået på samfunnsengasjementet og identifisere god praksis. Denne delen konkluderes med å gjengi et såkalt 'heatmap' for institusjonen.

DIMENSJON I. UTDANNING

Underdimensjon I.1. Universitetet har studieprogrammer eller emner som svarer på samfunnsrelaterte behov som er særegne for universitetets kontekst og dets lokalsamfunn.

Engasjementsnivå	
Universitetet har studieprogrammer eller emner som …	
Nivå 1	… på generelt grunnlag peker på sin relevans for å løse samfunnsrelaterte behov hos universitetets eksterne miljøer.
Nivå 2	
Nivå 3	… inneholder særskilt innhold eller spesifikk tilknytning til samfunnsrelaterte behov hos universitetets eksterne miljøer.
Nivå 4	
Nivå 5	… er utviklet i samarbeid med universitetets eksterne miljøer for å møte et samfunnsrelatert behov.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Det er vår vurdering at utdanningene ved universitetet som gjerne er profesjonsrettede ofte peker på sin relevans for å løse samfunnsrelaterte behov på generelt grunnlag. Det er også slik at den periodiske evalueringen av studietilbudene forutsetter deltakelse fra arbeids- og samfunnsliv. Så varierer tilknytningen til spesifikke problemstillinger og hvor stor samskaping det er med universitetets eksterne miljøer. Vi viser her til tre praksiser på nivå 5: Samarbeidet med NAV peker på utvalgte utdanninger innen fagområdene i samarbeidsavtalen. Samarbeidsavtalen har en delt stilling som koordinerer samarbeidet med NAV. Samarbeidsavtalen henviser også til Innovasjonsskolen for kommunesektoren. KOI står som ansvarlig for begge. Dette «studiet er utformet spesielt med henblikk på kommunenes aktiviteter, utfordringer og forutsetninger for å initiere, planlegge og å gjennomføre innovasjonsprosjekter som skal resultere i merverdi for kommunen og samfunnet rundt». Innovasjonsskolen bygger blant annet på «likemannslæring, og det legges vekt på erfaringer fra praktisk gjennomføring og spredning av innovasjon». Basert på tilgjengelig informasjon på nettsiden, vurderer vi det slik at disse praksisene er utviklet gjennom kontinuerlig samspill med eksterne interessenter for å imøtekomme spesifikke behov i det eksterne miljøet, og derfor plasseres på nivå 5. I ordningen for Rekomp / Dekomp er det en forutsetning at representanter fra eksterne miljøer eier kompetansearbeidet. Det eksterne miljøet gjør en vurdering av behov og inviterer inn den høyere utdanningsinstitusjonen. Universitetet vurderer hvorvidt behovsvurderingen er tilstrekkelig og fremmer eventuelle tilpasninger. Utviklingen av kompetansehevingstiltaket skjer som samskaping mellom universitet og eksternt miljø. Selve kompetansetiltaket består gjerne i at fagpersoner fra universitetet gjennomfører undervisning eller veiledning lokalt. Dette er ikke tilknyttet formelle emner eller studieplaner, men er tilpasset lokale behov og den kompetansen man selv besitter. Vi velger å inkludere dette her selv om tiltakene ikke gis innenfor formelle studieplaner, fordi dette i høy grad viser intensjonen med nivå 5.	

SELL tilbyr en rekke kurs, emner og programmer som er særskilt rettet mot samfunns- og arbeidsliv og har gjennom en årrekke opparbeidet seg et stort nettverk av samarbeidspartnere. Vi vurderer dette på nivå 5. Til slutt vil vi nevne SPINN hvor det er et samarbeid med en rekke særforbund som vi vurderer på nivå 5. SPINN skriver på nettsiden at de har "... utarbeidet et unikt tilbud, der det beste fra trenerutdanningen til særforbundene og universitetet er samlet til en felles plattform for å utvikle deg til en best mulig trener i din idrett ..."	
Tallverdi nivå (1-5)	5

Underdimensjon I.2. Universitetet har studieprogrammer eller emner som inneholder en samfunnsbasert læringskomponent.

Engasjementsnivå	
Samfunnsbaserte læringskomponenter er inkludert i studieprogram og emner ved universitetet og …	
Nivå 1	… hjelper studentene i å utvikle kunnskap og ferdigheter, uten at det er særlig grunnlag for å si at dette gir konkret samfunnsmessig nytte.
Nivå 2	
Nivå 3	… har vist seg å være verdifulle for studentene og styrker samfunnsaktørers mulighet for å møte et tidsavgrenset problem eller behov.
Nivå 4	
Nivå 5	… bygger kapasitet hos samfunnsaktører, og er like nyttig for studenter, undervisere og universitetet som sådan.

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Case og praksis viser at vi har emner og studieprogrammer som inneholder samfunnsbasert læringskomponent, men det er mer krevende å spore effekten av dette i samfunnet som sådan. Det er derfor vanskelig å vurdere ut fra den informasjonen vi sitter på. Både Innovasjonsskolen og rekomp/dekomp vil være tiltak som øker kompetansen for ansatte i kommune, skole eller barnehager. Det er naturlig at dette gjør det lettere for studentene og møte konkrete utfordring i sin arbeidshverdag. Innovasjonsskolen gir kreative teknikker og metoder til å fremme innovativ problemløsning på tvers av fag og bransjer. Vi vurderer dette til minst å ligge på nivå 3. Innen rekomp/dekomp er en av forutsetningene at universitetet bruker sin erfaring fra kompetansehevingstiltakene i forskning og utforming av den ordinære lærerutdanningen. Som sådan er dette en praksis på nivå 5 hvor tiltaket er nyttig for både studenter, undervisere og universitetet som sådan.

Undervisningsaktiviteten i tilknytning til SRF (Senter for reiselivsforskning) hvor masteroppgaver og Ph.d. avhandlinger skrives i tilknytning til eksisterende prosjekt er det også grunn til å tro at har nytteverdi for både det eksterne miljøet og universitetet som sådan. Nytteverdien for universitetet blir også tydelig når fagmiljøet ved Bachelor i bærekraftig reiselivs- og arrangementsledelse får innspill til revidering av studieplan fra bransjerådet for reiseliv.

Teknologirikt læringsverksted er inkludert i studieprogram og gjør at for eksempel lærerstudenter kan øve på foreldresamtale. Hvorvidt dette har direkte effekt for eksterne miljøer er antatt, men ikke vist. Noen av lærerutdanningsskolene var aktivt med på å utvikle dette verktøyet. Samtidig er læringsverkstedet åpent for eksterne og man kan si at bruken av fasilitetene vil kunne støtte eksterne som læringsarena for bruk av ulike IT ressurser. Vi vil dermed vurdere dette på nivå 3.

Til slutt vil vi nevne Master i film som i likhet med en rekke studieprogram ved universitetet henter inn gjesteforelesere for å dekke spesifikke behov. Dette kan lede til en samfunnsmessig nytte, men dette er ikke tydelig vist i vårt materiale. Vi vurderer dette til nivå 1 eller 2. Vi ser også at Game School Expo er svært nyttig for studentene, men siden det er lite besøkt fra eksterne miljøer er det vanskelig å si at det er på nivå 3.

Tallverdi nivå (1-5) [2]	3

[2] Gruppen for denne dimensjonen mente at «bildet er mer differensiert enn tallet viser (mer 5 enn 3 på enkelte case)», men siden gruppen ikke har spesifisert hvilken case dette gjelder har vi valgt å beholde 3 som tallverdi.

Underdimensjon I.3 Universitetet legger til rette for deltakelse fra representanter for arbeids- og samfunnsliv i undervisnings- og læringsprosessen (som en del av studiet, eller utenom).

Engasjementsnivå	
Eksterne samfunnsaktører som samarbeider med universitetet ...	
Nivå 1	... har en partnerrolle som ikke involverer det å undervise og lære bort.
Nivå 2	
Nivå 3	... deltar fra tid til annen i undervisnings og læringsprosesser (f.eks. utenomfaglige[3] gjesteforelesninger)
Nivå 4	
Nivå 5	... inkluderes kontinuerlig i undervisning og læreprosesser (arbeider f.eks. sammen med studenter på prosjekter eller forskning)

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Det er ikke uvanlig at det benyttes gjesteforelesere fra arbeids- og samfunnsliv inn i undervisningen tilknyttet studieprogrammene ved universitetet. Master i film er allerede nevnt som et studieprogram hvor dette gjøres. For de som går produksjonslinjen vil det være et forholdsvis nært samarbeid med eksterne miljøer som i mange tilfeller vil være på nivå 5.

Vi vil også nevne de prakademiske studiene innen organisasjon og ledelse som samarbeider om konferanser eller workshops og hvor man for eksempel har Studentbedrift som valgemne hvor Ungt Entreprenørskap Innlandet har hatt en medvirkende rolle. Det siste er delvis forankret i studieplanen ved at man skal opprette en studentbedrift som man skal registrere hos Ungt Entreprenørskap. Vi vurderer det dermed å være på nivå 5.

GameSchool Expo er et eksempel på hvordan eksterne forelesere anvendes direkte inn i en avgjørende fase av utdanningen for å forberede studentene for arbeidslivet. Her er det opparbeidet en database med ulike bidragsytere. Vi vurderer derfor dette som et kontinuerlig arbeid på nivå 5 selv om det ikke er formelt inkludert i en studieplan.

Tallverdi nivå (1-5)	5

[3] Oversatt fra «extra-curricular»

Underdimensjon I.4. Universitetet har studieprogram eller emner som opprettes, gjennomgås og/eller evalueres i samråd/samarbeid med representanter fra arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Eksterne samfunnsaktører som samarbeider med universitetet …	
Nivå 1	… blir ikke formelt forespurt om sitt syn på hvordan studieprogrammer og emner som de samarbeider med er utformet.
Nivå 2	
Nivå 3	… blir formelt forespurt om sitt syn på hvordan emner som de samarbeider med er utformet, og deres innspill blir vurdert.
Nivå 4	
Nivå 5	… er med å utforme og evaluere de studieprogrammene eller emnene som de samarbeider med.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Periodisk evaluering av studietilbud gir en ramme for arbeidet med studieprogrammene hvor det forventes at representanter fra arbeids- og samfunnsliv deltar. Dette innebærer at alle studietilbud ved universitetet på et tidspunkt vil bli evaluert av representanter studienes eksterne miljø. Dette innebærer likevel ikke at alle emner utformes i samarbeid med eksterne miljøer. Noen studietilbud står her i en særklasse. Vi har over nevnt Innovasjonsskolen som er utviklet etter tilbakemeldinger fra kommunesektoren. Kompetansehevingstiltakene i rekomp/dekomp er også utviklet i samskaping med lokale kommuner, skoler og barnehager. Vi vil også nevne samarbeidet med Forsvaret. Her har man over tid, særlig på studiested Rena utviklet fagporteføljen i en relasjon til Forsvaret som mottaker av kompetanseheving innen sivilfaglige områder (for eksempel beredskap og krisehåndtering, internasjonale studier i historie, krise og traumeforståelse, og organisasjon og ledelse). Det er ikke klart ut fra vårt materiale hvorvidt dette samarbeidet har vært på nivå 5 som etter vårt syn krever en gjennomgående prosess som inkluderer utvikling, gjennomføring og evaluering. Men, det avholdes årlige møtepunkter med hæren og hærstab og Østerdal garnison som gir anledning til oppdatering og evaluering. Videre har flere av tiltakene vært basert på en anbudsprosess hvor universitetet har vunnet frem i konkurranse med andre. Vi antar at dette innebærer en spesifisering av behov som universitetet dekker i form av et prosjektforslag. Det er med andre ord ikke nødvendig med en prosess som kjennetegnes av samskaping, men den vil i minste fall være fundert i konkrete behov fra det eksterne miljøet. Vi vurderer dermed dette på nivå 4.	
Tallverdi nivå (1-5)	4

Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon I: Utdanning

Engasjement	"Heatmap" nivå					Nivåkriterier
	Laveste nivå				Høyeste nivå	
Engasjementets autensitet				x		Lavere: overfladisk; foreløpig ingen tegn på gjensidige fordeler Høyere: autentisk; konkrete fordeler for samfunnsaktører
Ivaretagelse av samfunnsmessige behov [4]				x		Lavere: behov i arbeidsmarked og industri Høyere: 'store utfordringer' (for eksempel klima), sosial rettferdighet
Samfunnsaktører som man samhandler med		x				Lavere: partnere med mye ressurser (for eksempel selskaper, forretninger og offentlige instanser) Høyere: partnere med få ressurser (f.eks. frivillige organisasjoner [5])
Spredning i organisasjonen.			x			Lavere: bare ved en eller to avdelinger/institutt ved universitetet. Høyere: på tvers av hele organisasjonen.
Bærekraft [6]		x				Lavere: engasjement gjennom kortvarige prosjekter Høyere: engasjementet er institusjonalisert, mottar tilstrekkelig finansiering

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov: Undervisningen som gis ved innovasjonsskolen eller i Nav samarbeidet er eksempler på videreutdanninger hvor man går utover det som er grunnutdanningen og tar inn over seg store aktuelle utfordringer, men samtidig preges dette av konkrete behov i arbeidsmarkedet
- Samfunnsaktører som man samhandler med: Vi har en hovedvekt av store aktører som vi samarbeider med
- Spredning i organisasjonen: Vi ser eksempler fra flere ulike fakultet ved HINN
- Bærekraft: Som regel basert på prosjekter som ikke nødvendigvis blir forlenget. Så har vi erfaring med prosjekter som videreføres eller hvor man får nye prosjekter med samme samarbeidspartner. Fordi det er svært ulike praksiser, er det vanskelig å vurdere bærekraft etter kriteriene. Noen vil være på 1 (laveste nivå), mens andre vil ligge på 3. Vi vurderer dermed dette på nivå 2

[4] Oversatt fra "Societal needs addressed"

[5] Her nevnes også «schools», men dette er ikke uten videre organisasjoner med få ressurser i norsk sammenheng.

[6] Oversatt fra «Institutional sustainability»

DIMENSJON II. FORSKNING

Underdimensjon II.1. Universitetet driver forskning med fokus på samfunnsrelaterte behov i arbeid- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Forskningsprosjektene i universitetet som berører samfunnsrelaterte behov ...	
Nivå 1	... fokuserer på samfunnsspesifikke behov og inkluderer samfunnsinteressenter som respondenter.
Nivå 2	
Nivå 3	... inkluderer organiserte konsultasjoner med samfunnsinteressenter i ulike faser av forskningsprosessen.
Nivå 4	
Nivå 5	... utvikles i et organisert partnerskap hvor samfunnsinteressenter har medbestemmelse i valg av forskningsagenda.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Prosjektet har ikke innhentet informasjon om hvordan dette gjøres i alle tilfeller. Men, siden det er en forutsetning med et trepartssamarbeid for å få forskningsmidler ligger nivå 5 som en grunnforutsetning for disse prosjektene. Et slikt samarbeid på de tre nivåene finnes i forskningsprosjekt som gjennomføres av CREDS, i samarbeidet med NAV, prosjekt som får forskningsmidler i regi av Institutt for skog og utmarksfag, SPINN eller KOI. Vi vil også nevne Østlandsforskning som har en portefølje av bidrags- oppdragsforskning. Det er grunn til å mene at det foreligger et samarbeid på nivå 5 i begge tilfeller så lenge man snakker om medbestemmelse i valg av forskningsagenda, forstått som overordnet tematikk. Dette er ikke nødvendigvis et kjennetegn for all forskning ved universitetet. I casebeskrivelsen fra Institutt for skog og utmarksfag pekes det på en bekymring for at flere og flere fagpersoner har sin kontaktflate mot akademia og ikke mot arbeids- og samfunnsliv. Det gjør at man får en utfordring i å legge til rette for et trepartssamarbeid.	
Tallverdi nivå (1-5)	5

Underdimensjon II.2. Universitetet driver samarbeidende/deltakende forskning i samarbeid med arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Samarbeidende/deltakende forskningsprosjekt på universitetet …	
Nivå 1	… inkluderer aktivt samfunnsinteressenter i prosessen med å samle inn data.
Nivå 2	
Nivå 3	… inkluderer aktivt samfunnsinteressenters synspunkter knyttet til tolkningen av forskningsresultater og implikasjoner for politikk og/eller for samfunnet.
Nivå 4	
Nivå 5	… resulterer i samskaping med samfunnsinteressenter (felles definering av forskningsagenda, felles implementering og tolkning).

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Hvis man med implementering kan forstå at man tilgjengeliggjør forskningen i form av et webinar så vil kunnskapstimen som arrangeres av KOI være relevant. Nettsidene til KOI har også lenker til relevante forskningsartikler og rapporter som for eksempel analyserer implementering av handlingsplaner og arbeidsmetodikk. Vi har valgt å tenke på dette som på nivå 4 og ikke nivå 5 da det ikke er dokumentert at kunnskap fra disse webinarene og analysene faktisk implementeres.

I siste del av 2021 og januar 2022 har SPINN sammen med Østlandsforskning hatt ansvar for å utarbeide et kunnskapsgrunnlag om fysisk aktivitet i Innlandet. Dette var et oppdrag fra fylkeskommunen, hvor hensikten var å bidra til at Innlandet får et mer aktivitetsvennlig samfunn der alle uavhengig av alder, kjønn, funksjonsnivå og sosial bakgrunn gis mulighet til mangfoldig fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv. SPINN skal i samarbeid med nettverksgruppen arrangere webinarer/videopresentasjoner for å formidle innholdet og inspirere kommuner til å jobbe mot «Det aktive liv», presentert i den den nye «Nasjonale handlingsplanen for fysisk aktivitet (2020-2029). Disse webinarene vil tilgjengeliggjøres for alle kommuner i Innlandet.

Så gjøres det mye forskning innen for eksempel Østlandsforskning som direkte har påvirkning på samfunnet. Et eksempel her er prosjekt om «Likestilling og mangfold i Maritime næringer og utdanning» som har hatt fått en del oppmerksomhet.

Et annet poeng er at flere forskningsprosjekter har egne referansegrupper som kommer med innspill i løpet av prosessen.

Utover dette har vi ikke spesifikk informasjon om de ulike praksisene som tydelig viser samskaping med samfunnsinteressenter i implementeringen av forskningsresultatene. Vi gjentar at vår vurdering kun er basert på de casene og praksisene som vi har samlet inn.

Tallverdi nivå (1-5)	3

Syntese: Samfunnsengasjement («Heatmap») - Dimensjon II: Forskning

Engasjement	"Heatmap" nivå					Nivåkriterier
	Laveste nivå				Høyeste nivå	
Engasjementets autensitet				x		Lavere: overfladisk; foreløpig ingen tegn på gjensidige fordeler Høyere: autentisk; konkrete fordeler for samfunnsaktører
Ivaretagelse av samfunnsmessige behov [7]					x	Lavere: behov i arbeidsmarked og industri Høyere: 'store utfordringer' (for eksempel klima), sosial rettferdighet
Samfunnsaktører som man samhandler med			x			Lavere: partnere med mye ressurser (for eksempel selskaper, forretninger og offentlige instanser) Høyere: partnere med få ressurser (f.eks. frivillige organisasjoner [8])
Spredning i organisasjonen.				x		Lavere: bare ved en eller to avdelinger/institutt ved universitetet. Høyere: på tvers av hele organisasjonen.
Bærekraft [9]					x	Lavere: engasjement gjennom kortvarige prosjekter Høyere: engasjementet er institusjonalisert, mottar tilstrekkelig finansiering

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov: CREDS arbeider i sine prosjekter med de store utfordringene. NAV samarbeidet vil også ha prosjekt som krever utvikling av kompetanse for lokale sosiale utfordringer og vurderer dermed dette til nivå 5
- Samfunnsaktører som man samhandler med: Vi samhandler på kommunalt nivå i mange prosjekt og vurderer dette dermed til nivå 3
- Spredning i organisasjonen: Forskningsprosjektene er lokalisert bredt i organisasjonen. Vi vurderer dette som en sterk 4 siden vi ikke i case og praksiser har eksempler på prosjekter innen kunstnerisk utviklingsarbeid (selv om det ikke foreligger noen grunn til å anta at slike prosjekter ikke eksisterer).
- Bærekraft: KOI, Østlandsforskning, SPINN og etter hvert CREDS er institusjonalisert. Vi vurderer dermed dette på nivå 5

[7] Oversatt fra "Societal needs addressed."

[8] Her nevnes også «schools», men dette er ikke uten videre organisasjoner med få ressurser i norsk sammenheng.

[9] Oversatt fra «Institutional sustainability»

DIMENSJON III. FORMIDLING (TJENESTE OG KUNNSKAPSDELING)

Underdimensjon III.1. Universitetets ansatte bidrar til debatter og initiativ som adresserer samfunnsrelaterte behov i arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetets ansatte bidrar til debatter og initiativ som ivaretar samfunnsrelaterte behov innen arbeids- og samfunnsliv ...	
Nivå 1	... gjennom publisering, offentlige presentasjoner og artikler i media.
Nivå 2	
Nivå 3	... gjennom å inkludere partnere fra arbeids- og samfunnsliv i universitetsledede utviklingsprosjekt (ikke forskning) relatert til samfunnsrelevante tema.
Nivå 4	
Nivå 5	... gjennom likeverdig samarbeid med samfunnsgrupper om felles initiativ eller påvirkningsarbeid.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Vi forstår taksonomien slik at man fra nivå 1 til nivå 5 ser en bevegelse fra det mer forskningsfokuserte (basert på akademias spilleregler) til det å mer opptre som en endringsagent (basert på samfunnets spilleregler). Man kan da bruke camps/workshops/webinar som er rettet mot å forbedre tjenester eller lignende i samfunnet. Vi forstår dette som nivå 5. KOI sin kunnskapstime med NAV som målgruppe som tilgjengeliggjør forskningsbasert kunnskap og SRF sin lunsjsamling som kombinerer fagfolk i universitetet med bransjen vil kunne være eksempel på målrettet formidling mot en brukergruppe som kommer ut av et samarbeid med bransjen. GameSchool Expo er også en arena som ligger til rette for formidling av forskningsresultater og praksiser. Innleggene kommer både fra bransjen og universitetets egne folk. I tillegg viser studentene hva de selv har gjort. Vi oppfatter dette som et eksempel på nivå 3. Vettug viten henvender seg til en bredere målgruppe, med kortere innlegg om dagsaktuelle temaer. En slik formidling er svært verdifull fordi den gir forskningsbasert kunnskap innen diskuterte tema, samtidig som den setter universitetet på kartet som kunnskapskilde. Samtidig er dette i mindre grad et resultat av et samarbeid med spesifikke samfunnsgrupper. Vi forstår dermed dette på nivå 1. I innrapporteringen av praksiser ser vi at flere nevner bidrag i media, intervjuer, kronikker, foredrag og lignende. Vi vurderer dette på nivå 1. Her vil vi også nevne Østlandsforskning som arbeider mye med formidling fra ulike prosjekter. Det er ofte mindre prosjekter som har stor nytte for noen næringslivsaktører.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Underdimensjon III.2. Universitetets ansatte deler av sin kunnskap for å støtte og/eller bygge kapasitet i arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetet bidrar til å bygge kapasitet i arbeids- og samfunnsliv gjennom …	
Nivå 1	… tidvis å inkludere arbeids- og samfunnsliv i felles prosjekter (som partnere).
Nivå 2	
Nivå 3	… jevnlig å tilby kompetanse til arbeids- og samfunnsliv for å løse samfunnsbehov eller problemstillinger de står overfor.
Nivå 4	
Nivå 5	… kontinuerlig å støtte arbeids- og samfunnsliv for å utvikle deres kunnskap og ferdigheter og styrke deres evne til å løse utfordringer de står overfor.

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Det er utfordrende ut fra det kunnskapsbildet vi har å avgjøre hvorvidt man bygger kapasitet i arbeids og samfunnsliv. Er det kunnskapskapasitet vil vi stå sterkere enn om det er gjennomføringskapasitet.

Vi forstår skalaen som en utvikling fra hva som er enkeltaktiviteter til det som er utformet som en kontinuerlig aktivitet. SRF har støttet reiselivsmiljøet gjennom enkeltprosjekter (for eksempel i prosjektet om hyttebygging som da ligger på nivå 3) og bransjerådet (kontinuerlig) som ideelt vil ligge på nivå 5. Vi slår dette sammen til nivå 4.

Mange praksiser er prosjektorganisert, men støtter innenfor prosjektets rammer arbeids- og samfunnsliv. NAV samarbeidet er et slikt samarbeid hvor man har utviklet tre satsningsområder med tilknyttede forskergrupper. Innenfor disse satsningene har man ulike prosjekter som skal stimulere til læring og utvikling i NAV. Kompetansen formidles blant annet gjennom Kunnskapstimen. Vi forstår dette på nivå 5.

Rekomp/Dekomp er utformet for å styrke den kollektive kompetansen lokalt. Det utformes behovsanalyser som man i perioden prosjektet gjelder kontinuerlig arbeider for å møte gjennom ulike tiltak. Vi vurderer dette på nivå 5.

SPINN har et sett av ulike kurs som er rettet inn mot trenere eller lærere som arbeider med fysiske aktiviteter for barn og ungdom. De har også utviklet et digitalt verktøy kalt aktivitetskassen som gir tydelige instruksjoner til foreslåtte aktiviteter på riktig alderstrinn. Vi forstår dette som et kontinuerlig arbeid på nivå 5.

CREDS har sammen med Høgskolesenteret i Kongsvinger (HiK), 7sterke og Klosser skapt en ny kunnskapsarena for samfunns- og næringsutvikling i Kongsvingerregionen, med navn #innsikt med fire årlige arrangementer. Vi forstår dette som kontinuerlig på nivå 5. CREDS har også (sammen med HiK) arrangert de første Forskningsdagene i Kongsvinger 29.-30. september i form av blant annet et Hactaton som samlet nærmere 100 elever fra videregående skole til to dager med fokus på ideutvikling og bærekraft. Vi vurderer dette til nivå 3.

Tallverdi nivå (1-5)	4

Underdimensjon III.3. Universitetets ansatte sitt samfunnsengasjement leder til aktiviteter som har påviselige fordeler for arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Hvordan arbeids- og samfunnsliv drar nytte av tjeneste og kunnskapsdeling er ...	
Nivå 1	... antatt, men ikke eksplisitt evaluert (kvantitativt eller kvalitativt).
Nivå 2	
Nivå 3	... anerkjent gjennom positive tilbakemeldinger fra interessenter i arbeids og samfunnsliv.
Nivå 4	
Nivå 5	... vist gjennom konkrete endringer og forbedringer i offentlige planer og retningslinjer og/eller i involverte lokalsamfunn.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Det er i liten grad gjort en kartlegging av hvordan arbeids- og samfunnsliv faktisk drar nytte av tjeneste og kunnskapsdeling. Man kan anta at arbeids- og samfunnsliv drar nytte av for eksempel NAV prosjektet, men det er uklart i hvilken grad dette er tilfelle. Ulike prosjekt får også positive tilbakemeldinger, for eksempel vil Vettug Viten få positive tilbakemeldinger fra deltakere, men dette sier ikke nødvendigvis noen om påviselige fordeler for arbeids- og samfunnsliv. Vi vurderer derfor dette på nivå 1 ut fra det materialet vi har tilgjengelig.	
Tallverdi nivå (1-5)	1

Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon III: Formidling (tjeneste og kunnskapsdeling)

Engasjement	"Heatmap" nivå					Nivåkriterier
	Laveste nivå				Høyeste nivå	
Engasjementets autensitet		x				Lavere: overfladisk; foreløpig ingen tegn på gjensidige fordeler Høyere: autentisk; konkrete fordeler for samfunnsaktører
Ivaretagelse av samfunnsmessige behov [10]					x	Lavere: behov i arbeidsmarked og industri Høyere: 'store utfordringer' (for eksempel klima), sosial rettferdighet
Samfunnsaktører som man samhandler med			x			Lavere: partnere med mye ressurser (for eksempel selskaper, forretninger og offentlige instanser) Høyere: partnere med få ressurser (f.eks. frivillige organisasjoner [11])
Spredning i organisasjonen.		x				Lavere: bare ved en eller to avdelinger/institutt ved universitetet. Høyere: på tvers av hele organisasjonen.
Bærekraft [12]		x				Lavere: engasjement gjennom kortvarige prosjekter Høyere: engasjementet er institusjonalisert, mottar tilstrekkelig finansiering

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov: Formidling dreier seg ofte om vise relevansen av kunnskap opp mot dagsaktuelle temaer. Vi ser også at for eksempel Kunnskapstimen har svært konkrete temaer rettet inn mot utfordringer NAV står overfor lokalt. Vi vurderer dette dermed på nivå 5.
- Samfunnsaktører som man samhandler med: Formidlingen gjøres mot større organisasjoner, men også mot mindre næringslivsaktører og i Vettug viten til enkeltpersoner. Vi vurderer dette til nivå 3.
- Spredning i organisasjonen: Vi ser at noen miljøer er gode på formidling og kunnskapsdeling, mens andre i mindre grad kommer videre fra forskning og intern kunnskapsutvikling.
- Bærekraft: Noen miljøer har større forutsetninger enn andre og har mottatt mer midler, andre miljøer er avhengig av kontinuerlig å få nye prosjekter. Det vil da være avhengig av prosjektenes innhold og hva som er omsøkt hvorvidt man har ressurser til å drive formidling. Vi vurderer dermed dette til nivå 2.

[10] Oversatt fra "Societal needs addressed".

[11] Her nevnes også «schools», men dette er ikke uten videre organisasjoner med få ressurser i norsk sammenheng.

[12] Oversatt fra «Institutional sustainability»

DIMENSION IV. STUDENTER

Underdimensjon IV.1. Studentene er engasjert i samfunnsrelatert aktivitet uavhengig av universitetet gjennom studentorganisasjoner eller andre initiativ.

Engasjementsnivå	
Studenter er engasjert i samfunnsrelatert aktivitet gjennom …	
Nivå 1	… deltakelse i bevisstgjøringskampanjer som adresserer samfunnsbehov.
Nivå 2	
Nivå 3	… å organisere hjelp for grupper i samfunnet (f.eks. pengeinnsamling, veldedige arrangement og frivillig arbeid).
Nivå 4	
Nivå 5	… partnerskap med spesifikke samfunnsgrupper for å sammen adressere utfordringer i samfunnet.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Vi kjenner ikke til mye samfunnsrelatert aktivitet gjennom studentorganisasjoner som treffer nivåkriteriene. Man kan som student velge å la en del av semesteravgiften (50 kr) gå til et veldedig arbeid. Det er StInn som forvalter dette og bestemmer hvem som skal motta støtten. StInn får også rapportering på hvordan pengene brukes. For tiden er midlene fordelt mellom SAIH (Studentene og akademikernes internasjonale hjelpefond) (høst) og Namibiaforeningen (vår). Dette vurderer vi på nivå 3. Der finnes også aktiviteter som nå er organisert under StudINN hvor ideelle organisasjoner har lokallag for universitetets studenter. Eksempel på dette er Fremtiden i våre hender Lillehammer studentlag. Vi vurderer dette på nivå 1. Så vil det utvilsomt være slik at studentene individuelt er tilknyttet ulike frivillige organisasjoner som har aktivitet som treffer nivåkriteriene. Til slutt vil vi nevne at det er ulike foreninger som har studentene selv som målgruppe, men som gjennom sin aktivitet møter et samfunnsbehov. Et eksempel på dette er aktivitetsgruppen Fusion (Lillehammer) som arrangerer måltider fra flere forskjellige kulturer og som handler om å møte andre kulturer og dele kulturelle særtrekk. Det finnes flere prosjekter i HINN som har liknende formål, for eksempel Høsttakkefesten på Evenstad i regi av StudINN og vi vurderer denne praksisen til nivå 3. Global Game Jam, kunstgalleri er studentengasjement og alumni med langtidsperspektiv. Studenter deltar i kommunale prosjekter (17. maitog, Frivillighetssentralen, tilflytningskampanjer).	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Underdimensjon IV.2. Universitetet legger til rette for og støtter partnerskap mellom studenter og arbeid- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetet legger til rette for og støtter partnerskap mellom samfunnsgrupper og studenter …	
Nivå 1	… ved å sørge for informasjon om utenomfaglige[13] aktiviteter som adresserer samfunnsbehov.
Nivå 2	
Nivå 3	… ved å støtte studenter som organiserer utenomfaglig aktivitet som gir samfunnsengasjement.
Nivå 4	
Nivå 5	… ved å sammen utforme muligheter utenom studieplanen for å støtte studentenes samfunnsengasjement.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Linjeforeningene tar initiativ til faglige arrangement som involverer samfunnsgrupper og studenter. Et eksempel her er karrieredagen på Rena våren 2023. Universitetet støtter opp om dette gjennom kontaktperson. GameSchool Expo er også en arena hvor universitetet skaper mulighet for interaksjon mellom studentene og fremtidige arbeidsgivere i en aktivitet som ikke er forankret i studieplan. Begge disse aktivitetene er langsiktige, og det finnes flere liknende arrangementer rundt om på HINN. HINN kan i større grad legge til rette for at linjeforeningenes arrangementer kan motta penger og støtte fra privat næringsliv. Kommunikasjonen mellom studenter og høgskole kan også bli bedre for å støtte opp om samfunnsengasjement. Vi vurderer denne praksisen til nivå 2. Bachelor i Sport Management har flere emner der hele eller deler av emnet er knyttet til praksis i norske idrettsorganisasjoner og arrangører. Dette skaper en arena hvor studentene kan engasjere seg i arrangementer på eget initiativ. Slike arrangementer har stor betydning lokalt og her kan studentene spille en rolle. Vi vurderer dette på nivå 2 Involvering av UEI i undervisning og gjennomføring av camps gir en mulighet for å skape relasjoner og se aktuelle utfordringer i arbeids- og samfunnsliv. Aktiviteten er ikke stor. Vi ender derfor med å vurdere det som på nivå 2	
Tallverdi nivå (1-5)	2

[13] Som ikke er forankret i en studieplan («Extra-Curricular»)

Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon IV: Studenter

Engasjement	"Heatmap" nivå					Nivåkriterier
	Laveste nivå				Høyeste nivå	
Engasjementets autensitet			x			Lavere: overfladisk; foreløpig ingen tegn på gjensidige fordeler Høyere: autentisk; konkrete fordeler for samfunnsaktører
Ivaretagelse av samfunnsmessige behov11F[14]			x			Lavere: behov i arbeidsmarked og industri Høyere: 'store utfordringer' (for eksempel klima), sosial rettferdighet
Samfunnsaktører som man samhandler med				x		Lavere: partnere med mye ressurser (for eksempel selskaper, forretninger og offentlige instanser) Høyere: partnere med få ressurser (f.eks. frivillige organisasjoner12F[15])
Spredning i organisasjonen.		x				Lavere: bare ved en eller to avdelinger/institutt ved universitetet. Høyere: på tvers av hele organisasjonen.
Bærekraft13F[16]			x			Lavere: engasjement gjennom kortvarige prosjekter Høyere: engasjementet er institusjonalisert, mottar tilstrekkelig finansiering

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov: Temaene man samhandler om er gjerne globale store utfordringer, eller viktige lokale utfordringer som integrasjon. Samtidig reflekterer konkrete initiativ som karrieredager konkrete behov i arbeidsmarkedet. Vi forstår da studentene selv som en viktig del av samfunnet. Vi vurderer dette til nivå 3
- Samfunnsaktører som man samhandler med: Man samhandler med mindre organisasjoner, bedrifter, helt ned til individuelt nivå (integrasjon av internasjonale studenter (Fusion)) og samler inn for å støtte enkeltindivider i andre land. Vi vurderer også dette til nivå 4.
- Spredning i organisasjonen: Alle kan gi via semesteravgift. Vi kjenner ikke til hvilke studenter som faktisk gir i denne ordningen. Men det som er av tiltak utover dette fremstår ikke som mye eller vidt spredt. Vi vurderer dette til nivå 2.
- Bærekraft: Det er en utfordring med bærekraft for selv om en ordning er langsiktig eller har tradisjon, så vil det være et stadig skifte av tillitsvalgte og andre studenter som rår over og deltar i disse aktivitetene. En Linjeforening kan være avhengig av en aktiv leder, som neste år avslutter sine studier og slutter. Det gjør at bærekraft vanskelig kan bli høy så sant det ikke finnes sentrale tradisjonsbærere og strukturer. Vi vurderer dette til nivå 1, men siden ordningen med semesteravgiften er kontinuerlig vurderer vi det til nivå 3.

[14] Oversatt fra "Societal needs addressed"

[15] Her nevnes også «schools», men dette er ikke uten videre organisasjoner med få ressurser i norsk sammenheng.

[16] Oversatt fra «Institutional sustainability»

DIMENSJON V. LEDELSE (PARTNERSKAP OG ÅPENHET)

Underdimensjon V.1. Universitetet har tidligere erfaringer med gjensidig fordelaktige partnerskap med arbeids og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetet har partnerskap med eksterne interessenter gjennom …	
Nivå 1	… tidvis å gi ressurser til samfunnsgrupper med behov og andre kortsiktige samarbeid knyttet til samfunnets behov.
Nivå 2	
Nivå 3	… avtaler om kontinuerlige samarbeid knyttet til samfunnets behov.
Nivå 4	
Nivå 5	… å inkludere representanter fra samfunnsgrupper i universitets organer som tar sentrale beslutninger relatert til universitetets samfunnsengasjement (styringsgrupper, komiteer osv.).
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Vi forstår nivåbeskrivelsene som en bevegelse fra tidvis samarbeid til kontinuerlig samarbeid til kontinuerlig samarbeid med tydelig medbestemmelse. Vi forstår det å gi ressurser vidt, og samfunnsgrupper med behov ikke eksklusivt som sosiale eller økonomiske behov. Universitetet har hatt mange gjensidige fordelaktige partnerskap med arbeids og samfunnsliv. Her kan man nevne samarbeidet med forsvaret om utdanning, SPINN om bevegelse/folkehelse, praksissamarbeid for å gi samfunnet relevant kompetanse, samt NAV samarbeidet. Dette forstår vi som engasjement på nivå 3 Tilsvarende har universitetet erfaring gjennom EU prosjekter å samarbeide med eksterne interessenter om å løse et samfunnsbehov. Dette er gjerne kortsiktige prosjekter med en begrenset tidshorisont. Dette vurderer vi på nivå 1. RSA og fakultetsråd har begge representanter fra arbeids- og samfunnsliv, men dette er ikke besluttende organer. Høgskolestyret har eksterne representanter, men vi forstår ikke dette som representanter fra samfunnsgrupper.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Underdimensjon V.2. Universitetet gjør lærings- og forskningsressurser tilgjengelig for arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetet gjør lærings- og forskningsressurser tilgjengelig for arbeids- og samfunnsliv …	
Nivå 1	… ved å gjøre utdanningsmateriell åpent for publikum via nedlastinger og videoer og ved å gi åpen tilgang til utvalgt forskning.
Nivå 2	
Nivå 3	… ved å organisere regelmessige offentlige arrangementer rettet mot universitetets eksterne miljøer (f.eks. vitenskapsdager).
Nivå 4	
Nivå 5	… og kan vise at eksterne miljøer regelmessig bruker universitetets utdannings- og forskningsressurser.

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Universitetet har som mål å publisere sin forskning åpent. Dette er vi godt i gang med. I tillegg til dette har man et mål om at hele forskningsprosessen, under forutsetning av at personvern overholdes, skal være åpen. Dette innebærer at man også skal bruke programvare som er «open source», og ikke programvare som kun et fåtall har tilgang til. Dette er en prosess man er i gang med, men som vil ta tid. Vi har ikke tilgjengelig data for å vise hvorvidt eksterne miljøer regelmessig bruker tilgjengeliggjort materiale. Derfor vurderer vi dette på nivå 1.

KOI har tilgjengeliggjort Kunnskapstimen på sine nettsider. Det gjør at disse ressursene er åpent tilgjengelig. Så vil det være et spørsmål hvorvidt man mener noe er godt besøkt. KOI sin nettside har i snitt hatt 51 unike visninger hver måned siste 11 måneder. Kunnskapstimen har følgende besøksstatistikk for de 5 webinarene som er lagt ut i 2023:

- Gjennomsnittlig antall visninger = 37,4
- Gjennomsnittlig lengde på video = 48.6 min
- Antall minutter sett av den gjennomsnittlige bruker = 18.5 min

Dette gjør at vi mener det ikke er grunnlag for å si at praksisen er på nivå 5.

Det samme kan sies om ressursmateriellet på SPINN sine sider. Her har vi ikke statistikk for nettsidene, men vi vet at eksterne samarbeidspartnere muntlig gir uttrykk for at de bruker SPINN som inngang til universitetet og at de er veldig fornøyde.

Østlandsforskning har vært med å utvikle Innlandsstatistikk som brukes aktivt. Statistikk for 2023 frem til medio september viser mer enn 120.000 sidevisninger og 18.000 unike brukere. Siden er nevnt i 25 nyhetssaker og brukt i 7 konferanser. Vi vurderer dette på nivå 5.

Høgskolen i Innlandet gjennomfører de nasjonale forskningsdagene i Innlandet. Dette er en festival der forskere hver høst viser frem forskningen sin til folk flest. Det gjennomføres flere ulike arrangementer på eller i tilknytning til universitetets ulike studiesteder. Arrangementet har varierende deltakelse. Vi vurderer dette på nivå 4.

Østlandsforskning står også bak et næringslivsseminar knyttet til prosjekt med Norges Bank. Her inviteres bedrifter inn for å presentere og holde foredrag. Sentralbanksjef eller visesentralbanksjef deltar. Studenter inviteres også inn. Arrangementet er åpent og gratis. Vi vurderer det på nivå 3.

Tallverdi nivå (1-5)	2

Underdimensjon V.3. Universitetet har infrastruktur og tjenester som forvaltes i fellesskap med og/eller er tilgjengelig for arbeids- og samfunnsliv.

Engasjementsnivå	
Universitetet har fasiliteter og tjenester som er …	
Nivå 1	… tilgjengelige for publikum, men som sjelden brukes av de som ikke tilhører universitetet.
Nivå 2	
Nivå 3	… tilgjengelige for publikum, gjort godt kjent og som regelmessig anvendes av arbeids- og samfunnsliv.
Nivå 4	
Nivå 5	… eid, delt og administrert i fellesskap med relevante gruppe i samfunnet og er regelmessig anvendt av arbeids- og samfunnsliv.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Teknologirikt læreverksted er tilgjengelig for skoler og lignende, og vurderes til nivå 3. Vertskommunesamarbeidet åpner opp for dialog og samarbeid om bygningsmasse. Disse møtene er blitt brukt til spørsmål i tilknytning til infrastruktur, for eksempel bruk av lokaler på studiested. Det er samarbeidet om infrastruktur, men universitetet har ikke anledning til å selv eie sine lokaler, men leier sine lokaler fra ulike utleiere (største utleier er Statsbygg). Et eksempel på dette er nytt bygg på Rena som er bygget for sambruk med Forsvaret og hvor universitetet leier undervisningslokalene, mens forsvaret leier hybler. Et annet eksempel er studiested Elverum som er lokalisert på Terningen Arena som er et multifunksjonsbygg. Her står universitetet som en av 18 leietakere (men var en av dem som i sin tid tok initiativ til samtaler om et slikt flerbruksanlegg (sammen med Elverum kommune og Forsvaret) Til slutt vil vi nevne det pågående utredningsarbeidet med Science Park i Hamar som er tenkt som sambruk mellom universitetet og en rekke ulike aktører i Innlandet og hvor samskaping er en fremhevet motivasjon for tiltaket. Siden universitetet selv ikke kan stå som eier vil vi aldri kunne vurderes på nivå 5. Prosessen frem mot felles lokaliteter og sambruk mange steder vurderer vi likevel til å være på nivå 4.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Syntese: Samfunnsengasjement(«Heatmap») - Dimensjon V: Ledelse (partnerskap og åpenhet)

Engasjement	"Heatmap" nivå					Nivåkriterier
	Laveste nivå				Høyeste nivå	
Engasjementets autensitet		x				Lavere: overfladisk; foreløpig ingen tegn på gjensidige fordeler Høyere: autentisk; konkrete fordeler for samfunnsaktører
Ivaretagelse av samfunnsmessige behov14F[17]			x			Lavere: behov i arbeidsmarked og industri Høyere: 'store utfordringer' (for eksempel klima), sosial rettferdighet
Samfunnsaktører som man samhandler med			x			Lavere: partnere med mye ressurser (for eksempel selskaper, forretninger og offentlige instanser) Høyere: partnere med få ressurser (f.eks. frivillige organisasjoner15F[18])
Spredning i organisasjonen			x			Lavere: bare ved en eller to avdelinger/institutt ved universitetet. Høyere: på tvers av hele organisasjonen.
Bærekraft16F[19]		x				Lavere: engasjement gjennom kortvarige prosjekter Høyere: engasjementet er institusjonalisert, mottar tilstrekkelig finansiering

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov: Universitetet går i samarbeid om flerbruksanlegg for å effektivisere og minimere den totale ressursbruken lokalt. Tilgjengeliggjøring av læringsressurser gjøres også for å møte behov lokalt. Og disse behovene kan være del av globale trender. Vi vurderer dette til nivå 3.
- Samfunnsaktører som man samhandler med: Tradisjonene med bruk av flerbruksanlegg gjør at vi vurderer det slik at vi samhandler med organisasjoner på ulike nivå, og enkeltpersoner som for eksempel benytter seg av bibliotek. Vi vurderer dette til nivå 3
- Spredning i organisasjonen: Samarbeid om infrastruktur gjøres på tvers i organisasjonen. Tilgjengeliggjøring av læringsressurser er ikke så vanlig. Vi vurderer derfor dette samlet til nivå 3.
- Bærekraft: Samarbeid om infrastruktur er langsiktig. Tilgjengeliggjøring av læringsressurser er gjerne tilknyttet prosjekt og derfor i varierende grad kortsiktig. Vi vurderer dette til nivå 2.

[17] Oversatt fra "Societal needs addressed"

[18] Her nevnes også «schools», men dette er ikke uten videre organisasjoner med få ressurser i norsk sammenheng.

[19] Oversatt fra «Institutional sustainability»

DIMENSJON VI. LEDELSE (RETNINGSLINJER OG STØTTE)

Underdimensjon VI.1. Universitetet støtter og/eller gir insentiver for å fremme samfunnsengasjement blant ansatte, studenter og samarbeidspartnere.

Engasjementsnivå	
Universitetet støtter og/eller gir insentiver for å fremme samfunnsengasjement …	
Nivå 1	… gjennom sporadiske utsagn om hvordan samfunnsengasjementet har betydning for å løse utfordringene i arbeids- og samfunnsliv.
Nivå 2	
Nivå 3	… gjennom regelmessig og/eller strukturert innsats synliggjøre universitetets samfunnsengasjement (via nettsider, sosiale medier og/eller gjennom et dedikert kontor/organ).
Nivå 4	
Nivå 5	… ved å gi formell anerkjennelse/priser for samfunnsengasjement, og/eller arrangere konferanser om tematikken med god deltakelse, eller aktivt å promotere tematikken i media.

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Universitetets samfunnsengasjement er forankret i strategi, men det synes ikke å være tydelige retningslinjer eller insentiver som bygger opp om dette. Der finnes noen strategiske midler som kan brukes for å stimulere til samfunnsengasjement (såkornmidler). Vi vurderer dette til nivå 1.

Kommunikasjonsavdelingen trekker frem ulike former for samfunnsengasjement i form av nyhetssaker. De nye nettsidene har særlig formidlet forskningsnyheter som har relevans for samfunnsengasjement under overskriften forskningsnyheter. Vi vurderer dette på nivå 3.

Miljøer på høgskolen samarbeider om eller arrangerer flere konferanser som har stor samfunnsnytte. Det virker som om disse konferansene ofte har eierskap i fagmiljøer på instituttnivå:

- Et eksempel på dette er Beredskapskonferansen Innlandet hvor prosjektlederne knyttet opp mot det sivilmilitære kompetansesamarbeidet er instrumentelle i arbeidet og ledelsen av konferansen. Her er også SELL involvert i gjennomføringen. Konferansen mottar noen midler fra fakultetsnivå, men ikke fra institusjonsnivå. Konferansen tar for seg tema som har stor viktighet regionalt hvor aktører som heimevernet, hæren, politi og brann & redning er samarbeidspartnere. Konferansen har bred deltakelse. Vi vurderer dette på nivå 5.
- Vi vil også peke på Lillehammer Lifelong Learning ICDE Conference som gjennom tre konferanser har satt søkelys på livslang læring som en viktig måte universitetet kan vise sitt samfunnsengasjement. Livslang læring begrepet åpner utdanningene for nye grupper som allerede er en del av arbeidslivet. Konferansen har nasjonal så vel som internasjonal deltakelse. SELL er her en sentral aktør. Vi vurderer dette på nivå 5. Det overføres ikke midler fra institusjonen, men fakultetet (HHS) gir en form for underskuddsgaranti.

For begge disse konferansene gjelder det at hvis man skal forstå nivåbeskrivelsen som at institusjonsleddet er subjekt vil ingen av disse være på nivå 5.

Samarbeidsprisen er utvilsomt på nivå 5. Her er det institusjonsleddet som står bak. Dette er en pris på 40.000 kroner som deles ut under høgskolens årsfest til en person eller et fagmiljø/gruppe

som på forbilledlig måte har initiert og gjennomført samarbeidet med offentlige eller private aktører, organisasjoner eller institusjoner fra arbeids- og næringsliv eller frivillige organisasjoner Utover dette er det vanskelig basert på de innsamlede case å finne ut om, eller eventuelt hvordan, universitetet har støttet eller gitt insentiver til eksemplene på samfunnsengasjement. Vi vurderer det derfor slik at vi ikke har ytterligere eksempler på nivå 5. Fordi vi tolker nivåkriteriene primært med institusjonsleddet som subjekt ender vi på nivå 3 nedenfor.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Underdimensjon VI.2. Universitetet har en støttende organisasjonsstruktur (f.eks. en komité, kontor eller ansatte) for å forankre og koordinere sitt samfunnsengasjement

Engasjementsnivå	
Universitetet har en organisasjonsstruktur som ivaretar/støtter samfunnsengasjement i form av …	
Nivå 1	… en arbeids- eller rådgivningsgruppe som tar seg av universitets engasjement i bredest forstand ("third mission", samarbeid med bedrifter, samfunnsrolle etc.)
Nivå 2	
Nivå 3	… en komité som er spesifikt opptatt av å forbedre universitets samfunnsengasjementet.
Nivå 4	
Nivå 5	… et overordnet universitetsorgan som inkluderer samfunnspartnere som medlemmer som i fellesskap fører tilsyn med og planlegger samfunnsengasjementsaktiviteter.

Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*

Universitetet har en avdeling for samfunnskontakt ledet av prorektor samfunnskontakt, men denne består av en kommunikasjon og en markedsføringsavdeling. Vi kjenner ikke til at denne avdelingen har insentiver eller bistår med rådgivning med tanke på å utvikle samfunnsengasjement. Den strukturerte innsatsen begrenses til å kommunisere om eksisterende praksiser, og representere universitetet på ulike fellesarenaer (for eksempel RSA – Råd for samarbeid med arbeidslivet).

RSA kan i seg selv fungere som et rådgivende organ fordi det inneholder representanter fra arbeidslivet og forvaltningen. En gjennomgang av referatene frem til slutten av 2022 viser at det i all hovedsak er et møtepunkt hvor man orienterer hverandre om egne strategier og prosesser. Rådet har ikke besluttende myndighet. Vi vurderer dette til nivå 1.

Fakultetsråd har også forholdsvis sterk representasjon fra arbeids- og samfunnsliv. Dette har imidlertid vist seg vanskelig ved flere fakultet å sjøsette disse rådene. Det foreligger heller ikke referater fra møtene (med unntak av DNF) og det er derfor vanskelig å få oversikt over om eller hvordan disse rådene stimulerer til samfunnsengasjement.

Universitetet har egne forskningsrådgivere tilknyttet fakultet som på ulikt vis støtter utviklingen av forskningsprosjekter. Det finnes ingen felles stillingsinstruks for disse rådgiverne da de er underlagt dekan på fakultet. Vi nevner forskningsrådgiverne her fordi de potensielt kan medvirke til, stimulere og underbygge samarbeidet mellom forsker, arbeids-/samfunnsliv og forvaltning. Dette er tilfelle ved HHS.

Universitetet er med i noen organisasjoner som befinner seg i møtepunktet mellom akademia og andre samfunnsaktører og legger til rette for utvikling og samhandling. HelseINN som står for «helseinnovasjon» er et eksempel på dette. Foreningen ble i utgangspunktet bygget opp på Elverum av personer ansatt ved Høgskolen i Hedmark. Organisasjonen har utviklet seg videre til å involvere mange viktige aktører i Innlandet på helsefeltet, herunder også NTNU Gjøvik og Sykehuset Innlandet. HINN er i dag vertsinstitusjon og medlem. Foreningen er i dag en motor for utvikling av prosjekter med samfunn- og arbeidsliv. Dette fremstår som et effektivt samarbeid, selv om det ikke treffer nivåkriteriene i denne dimensjonen hvor man snakker om universitetets organisasjonsstruktur.

Tallverdi nivå (1-5)	1

Underdimensjon VI.3. Universitetet har retningslinjer for personalpolitikk (f.eks. rekruttering, ansettelsesforhold og opprykk) som inkluderer samfunnsengasjement som et kriterium[20]

Engasjementsnivå	
Universitetets retningslinjer knyttet til rekruttering, ansettelse og forfremmelse …	
Nivå 1	… inkluderer ennå ikke evalueringskriterier spesifikt knyttet til samfunnsengasjement.
Nivå 2	
Nivå 3	… inkluderer evalueringskriterier spesifikt knyttet til samfunnsengasjement, men ikke innenfor kategoriene forskning og undervisning.
Nivå 4	
Nivå 5	… prioriterer samfunnsengasjement ved å gi ekstra vekt for samfunnsengasjement i rekrutterings- og evalueringsprosesser, blant annet innen forskning og undervisning.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Det skal gjøres en erfaringsvurdering i forbindelse med ansettelser. Utover dette kjenner vi ikke til at universitetet har retningslinjer for rekruttering som vekter arbeidserfaring fra arbeids- og samfunnsliv. Det innebærer ifølge Institutt for skog og utmarksfag en skjevrekruttering av mennesker med førstekompetanse fremfor andre former for arbeidslivsrelevant erfaring. Dette kan også være en utfordring når man driver med oppdragsforskning (slik Østlandsforskning gjør) og er avhengig av gode kontakter i arbeidsliv. Vi vurderer dette til nivå 1. Universitetet har en ordning for kvalifisering til førstelektorkompetanse. Førstelektorprogrammet er et alternativ tilden tradisjonelle karrierestigen i akademia hvor man via en Ph.d. utdanning oppnår førstestillingsnivå. Fordi programmet er ment å stimulere til utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant for universitetets studietilbud, så vil innholdet varierer fra kandidat til kandidat alt etter hvor vekten ligger i utviklingsarbeidet. Det er naturlig med universitetets store andel profesjonsutdanninger at arbeidslivsrelevans og samspill med samfunn- og arbeidsliv spiller en viktig rolle hos mange av kandidatene. Programmet har også et emne som bærer navnet «Praksisnær forskning» der man studerer utøvere og den utøvede praksis i sin sammenheng. Dette er dermed en måte å heve kompetansen sin på som vekter arbeidslivskontakt og pedagogisk erfaring. Dette gjelder da eksisterende ansatte. (altså forfremmelse). Så er det fortsatt ikke veldig presis beskrevet i evalueringskriteriene (vekten ligger på pedagogisk utviklingsarbeid og vi vurderer dette dermed til nivå 2.	
Tallverdi nivå (1-5)	1

[20] Forutsetter at universitetet har mulighet til selv å sette egne kriterier i tillegg til nasjonale forskrifter og lovverk.

Underdimensjon VI.4. Universitetet har formål, strategi, lederskap og (finansierings-) verktøy som spesifikt fremmer samfunnsengasjement.

Engasjementsnivå	
Universitetets oppdrag, strategi og ledelse ...	
Nivå 1	... støtter indirekte samfunnsengasjement gjennom en generell referanse til universitetets rolle i å møte samfunnsbehov.
Nivå 2	
Nivå 3	... understreker spesielt universitetets rolle i å møte samfunnsbehov og tjene lokalsamfunnet (uten å spesifikt nevne samfunnsengasjement).
Nivå 4	
Nivå 5	... prioriterer eksplisitt samfunnsengasjement som en del av sitt oppdrag og har konkrete tiltak på plass for å iverksette dette.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Universitetets strategi peker tydelig på samfunnsengasjement som ett av fire fremtidsbilder (Regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst), men samfunnsengasjementet blir også tydelig andre steder i strategien i tilknytning til utdanning og forskning. Samtidig peker underdimensjonen på (finansierings-) verktøy som spesifikt fremmer samfunnsengasjement. Dette er det langt vanskeligere å få øye på i vårt materiale. Universitetet har en mengde ulike aktiviteter som bygger bro til arbeids- og samfunnsliv, men det er vanskelig å se at disse har blitt til på grunnlag av tydelig handlingsplan med konkret finansiering og/eller andre verktøy. Etter vårt syn innebærer dette at man prioriterer eksplisitt samfunnsengasjement i strategien, men man synes ikke å ha konkrete tiltak på plass for å iverksette dette. Vi vurderer derfor dette på nivå 4 med tanke på nivåkriteriene, men ser ikke at dette treffer underdimensjonens henvisning til finansieringsverktøy, og dermed operasjonalisering. Vi ender dermed med en skår på nivå 3.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

DIMENSJON VII. STØTTENDE MILJØ INTERNT VED INSTITUSJONEN

Underdimensjon VII.1. Universitetet har fremtredende akademiske ansatte som har mye erfaring med samfunnsengasjement og som er pådrivere for videre utvikling.

Engasjementsnivå	
Universitetets vitenskapelig ansatte spiller en fremtredende rolle i å framsnakke og fremme samfunnsengasjement og har mye erfaring med samfunnsengasjement …	
Nivå 1	… innen i hvert fall et av universitetets institutt.
Nivå 2	
Nivå 3	… innen flere av universitetets institutt.
Nivå 4	
Nivå 5	… på de fleste av universitetets institutt.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
«… mye erfaring med samfunnsengasjement» er oversatt fra «strong track-record» - det innebærer at man ikke bare fremsnakker, men har en posisjon og et erfaringsgrunnlag. Det mener vi at finnes ved flere enn ett av våre institutt. I casene vil det for eksempel gjelde: • CREDS • NAV • KOI • SPINN • Rekomp/dekomp • Institutt for skog og utmarksfag Vi vurderer det derfor dithen at flere institutt har slike ansatte og vurderer nivået til 3.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

Underdimensjon VII.2. Universitetets vitenskapelige ansatte aksepterer ideen om samarbeid mellom universitet og arbeids- og samfunnsliv, og ser verdien av samfunnsengasjert undervisning og forskning.

Engasjementsnivå	
Vitenskapelig ansatte både innenfor og utenfor enheten(e) hvor det organiseres samfunnsengasjerte aktiviteter …	
Nivå 1	… har liten forståelse og/eller uttrykker liten støtte til samfunnsbasert[21] undervisning eller forskning.
Nivå 2	
Nivå 3	… uttrykker begrenset støtte til samfunnsbasert undervisning eller forskning.
Nivå 4	
Nivå 5	… uttrykker sterk støtte til samfunnsbasert undervisning eller forskning og ser verdien og viktigheten av samfunnsbasert undervisning og forskning.
Beskrivelse av nivå med eksempler fra praksisene *(300 ord per underdimensjon)*	
Det er krevende å svare på dette ut fra casene, men vi antar at noen av casene som for eksempel KOI, CREDS vil være tilknyttet miljøer med vitenskapelig ansatte som uttrykker sterk støtte til samfunnsbasert undervisning eller forskning. SELL vil være et miljø hvor dette er essensielt for driften. Utover dette vil vi anta at det er delt hvordan fagmiljøene vil forholde seg til dette: • Forskningsmiljøene må begrunne i søknader om støtte og lignende hvordan prosjektet er aktuelt. Det innebærer en dreining mot samfunnsbasert forskning. Vi antar at noen miljøer vil uttrykke sterk støtte til dette, mens andre miljøer vil kanskje ikke støtte så sterkt opp om det. • Innen utdanning er det stor forskjell på hvordan man forstår utdanningen sin og i hvilken grad den er nær arbeids- og samfunnsliv. Noen utdanninger er mer profesjonsrettet enn andre. Vi antar at noen vil uttrykke sterk støtte til samfunnsbasert undervisning, mens andre vil tale sterkere for en mer fagorientert utdanning. For øvrig viser kandidatundersøkelsen fra 2022 at mange kandidater ønsker at studiene hadde hatt større arbeidslivsrelevans og er blant annet opptatt av hvordan man skal bruke kunnskapen man har opparbeidet seg i sin bransje. Fordi vi antar at det finnes delte meninger, også i fagmiljøene tilknyttet casene fremlagt i denne studien, legger vi denne underdimensjonen på nivå 3. Men vi understreker at det er lite i case- og praksisbeskrivelser som spesifikt peker på denne dimensjonen.	
Tallverdi nivå (1-5)	3

[21] Oversatt fra «community-based».

Universitetets “Heatmap” for samfunnsengasjement

1	2	3	4	5

Kjennetegn på samfunnsengasjement

Dimensjoner av samfunnsengasjement	Autentisitet	Samfunnsmessige behov [22]	Samfunnsaktører [23]	Spredning i organisasjonen	Bærekraft
I. Utdanning					
II. Forskning					
III. Formidling (tjeneste og kunnskapsdeling)					
IV. Studenter					
V. Ledelse (partnerskap og åpenhet)					
VI. Ledelse (retningslinjer og støtte)					
VII. Støttende miljø internt ved institusjonen					

Forklaring: Det er brukt TEFCE toolbox sin Excel-tabell for heatmaps for å få frem fargekodingen. Tallverdier fra dimensjonens heatmap er ført inn for hver dimensjon i tabellen med tallverdi fra 1 til 5. Dette gir fargekodingen i Exceltabellen hvor mørkere farge angir høyere nivå. De faktiske verdiene i den endelige tabellen er skjult.

Verktøyet setter søkelys på aktivitetene innenfor de ulike dimensjonene av samfunnsengasjement. Dimensjonene som har med det støttende miljøet for samfunnsengasjement (VI og VII) vurderes kun med tanke på autentisitet siden disse har å gjøre med å sikre institusjonelle vilkår for å samvirke med arbeids- og samfunnsliv og ikke i seg selv er aktiviteter som viser samfunnsengasjement.

Se **vedlegg 1** for en beskrivelse av hva høyere og lavere nivå betyr innenfor de ulike kjennetegn på samfunnsengasjement

[22] Oversatt fra «societal needs».

[23] Oversatt fra «communities».

4. Selvrefleksjon

"SLIPDOT" analyse

Styrker	Lite utviklet	Realistisk å styrke
Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.	Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).	Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Muligheter	Trusler
Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte	Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte
Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).	Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Vi har valgt å gjengi oppsummeringer og omformuleringer av styrker, muligheter og trusler fra de ulike gruppene i oppsettet nedenfor. Gruppenummer er angitt i tilknytning til hvert punkt. Se vedlegg 5 for de faktiske referatene fra SLIPDOT analysen i gruppene under dialogmøtet.

I underkapitlet «Veien videre – på vei mot tiltak» peker vi på noen fellestrekk som fremstår som anbefalinger til tiltak.

Styrker

Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.

Tett forbindelse med både bransje og ansatte (I).

Fokus på viktige spørsmål i samtiden som en vesentlig del av undervisningen. Gode til å ansette folk i kombinerte stillinger (I).

Styrke som kompetanseleverandør. Sitter på oppdatert kompetanse som er relevant (I).

Sitter på ung kompetanse, studenter som ressurs; som er fremtiden. Studenter er potensiell arbeidskraft som har det nye blikket og ny kompetanse. Ta imot studenter i praksis er en berikelse. Får dermed også muligheten til å påvirke arbeidskraften tidlig og fremme dette for de nye generasjonene (I).

Gode på å samarbeide gjennom å ha utdanning på ulike steder- studentene er en ressurs når de er i praksis der de geografisk er til stede (I).

Det er en styrke at vi har et godt nettverk med mange kontaktpunkt, med kort vei til beslutningstakere i regionen slik at vi blir nær beslutninger (I).

Det er en styrke at vi oppleves å være nær (I).

Vi kjenner hverandre som aktører og veien kan dermed være kort fra studietid til ansettelse (I).

Høgskolen har flere miljøer som er dyktige på samskapingsprosesser innen forskning (for eksempel Senter for Reiselivsforskning) (II).

Høgskolen har sterk kompetanse innenfor tematikk som er viktig i rurale områder (II).

Høgskolen har sterke miljøer innen forskning som også er viktige regionalt og nasjonalt, og som faglig er forenlig med eksisterende utdanning (for eksempel SEPU) (II).

Høgskolen har et støttende miljø i deler av sin virksomhet (III).

Vi har etablert 150% stilling innen forskningsformidling. Det skaper forutsetningene for å formidle om forskning, og er i seg selv en utløsende faktor og motivasjon for at ca. 50 forskere formidler om sin forskning hvert år gjennom denne kanalen (III).

HINN, særlig på fakultetsnivå (fagansatte og administrativt ansatte) er ofte veldig positive til samfunnsengasjement fra studenter som ikke krever ressurser av oss (IV).

Mange gode initiativer hvor HINN samarbeid med samfunn og arbeidsliv, for eksempel Karrieredag Rena, Game School Expo og Nordic VR Forum. Selv om arrangementene i stor grad er rettet mot studenter og næringsliv er mange av dem åpne for alle og tilbyr innhold av høy faglig kvalitet (IV).

HINN er gode på å aktive samarbeid med næringslivet for eksempel gjennom studentpraksis og forskningssamarbeid. Lokalt næringsliv bruker høgskolens studenter som ressurser inn i sine virkelige problemer. Studentene tjener ikke penger, men lærer mye av dette og hjelper lokalt arbeidsliv (IV).

Noen få eksempler på hvor høgskolen har et godt samfunnsengasjement (V):

- Profesjonsutdanningene (helse- og lærerutdanningene)
- Film, TV og spill – bransjesamarbeidet
- NAV som institusjonell avtale – men kan utvikle engasjementet internt.
- Linjeforeningene – når de selv tar initiativet.
- Forsvarssamarbeidet.

- Igangsatt fire tverrfaglige forskningsprosjekter på bruk av AR/VR i forskningen.

Lite utviklet

Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).

Samarbeid på tvers av fakultet og institutt fungerer ikkje optimalt fordi veggene mellom dem er for tette. Dette hindrer forståelsen av sammensatte problemstillinger. Kunne vært mer effektive og lært fra hverandre (I).

Vi til dels mangler og har en lite systemisk tilnærming til vårt samfunnsengasjement. Vi har enkeltinitiativ, men ikke en etablert kultur for dette arbeidet. Man kan velge som ansatt å ikke stikke nesa ut av eget kontor. Dette er dypt i enkelte miljøer. Trengs incentivordninger eller betingelser? Trengs en annen systematisk tilnærming (I)?

Hva er egentlig samfunnsengasjement? Vi har et lite utviklet språk for hva dette skal være og hva dette nå er (I).

Vi er relativt vanskelige å nå. Man er avhengig av å kjenne noen for å få tak i noen. Treffer du på feil person, kan det være stopp. Virker noe tilfeldig (I).

Vi har ikke utviklet noen kanal for de små aktørene inn i høgskolen (I):

- NHO har en politisk agenda – skal de ha definisjonsmakten for hva vi skal gjøre?
- Mange mindre aktører blir ikke hørt og SMB (små og mellomstore bedrifter) når ikke opp. Dette kan hindre mangfoldet i næringsstrukturen / samfunnet. Studieporteføljen kan bli for fast/ikke tilpasset de små. Trenger mindre studieenheter og kompetansepåfyll. Kan det lages nettverk med kompetansepåfyll over tid. Dette skaper skreddersøm og samskaping.

Vi er mindre gode på å operasjonalisere overordnede planer. Vi bør kunne utvikle operasjonaliserte planer enklere (I).

Hvordan kan vi involvere små og mellomstore bedrifter i forskning (II)? Samarbeidet med små og mellomstore bedrifter krever en annen tilnærming, da de kanskje ikke fullt ut forstår hva forskning innebærer.

Fagmiljøene er litt fragmentert med begrenset samarbeid og/eller kommunikasjon mellom enhetene (II).

Ressurser til å stimulere til samfunnsengasjement – incentiver (II)

Vanskelig å få støtte fra institusjonsnivå, særlig når det gjelder markedsføring av studentarrangementer. Studentene må bruke mye tid på dette selv og ev. bruke midler fra fakultet eller instituttnivå (IV).

Praksis i utdanningene der det ikke er krav om dette (V).

Ph.d.-områdene er for lite praksisorientert mot samfunnsmessige behov – er for rettet mot akademisk forskning (V).

Tverrfaglige MA-oppgaver der ulike fagretninger går sammen om en felles problemstilling fra ulike perspektiv. ''eksperter i team'' som en inngang på å løse reelle problemstillinger som arbeids- og samfunnsliv har (V).

BA ML/AI – tverrfaglig bachelor der en ser på bruken av KI i flere fagretninger (V).

Samfunnsdimensjonen i utdanningene kan styrkes gjennom bruk av praksis i utdanningene (V).

Realistisk å styrke

Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Vi kan systematisere og operasjonalisere en felles tenkning rundt samfunnsengasjement (I):

- Bruke eksisterende nettverk.
- Vi kan systematisere tenkningen og gjøre ordningene mindre sårbare.
- Tydeliggjøre målbildet slik at man opplever at man MÅ gjøre dette for å få gjort jobben sin.
- Gjøre en forventningsavklaring som kommuniseres innad om hva HINN forventer av ansatte og hva den ansatte kan forvente av HINN/ andre
- Synliggjøre at det avsettes tid til å gjøre jobben gjennom et rammeverk/årshjul.
- Vi må våge å ta diskusjonen om forholdet mellom det lokale/regionale og det nasjonale og internasjonale. Er en tydelig lokal tilknytning et hinder for nasjonal og internasjonal relevans og dermed en utfordring for rekruttering? Eller gjør samarbeid med lokalt arbeids- næringsliv oss attraktive nasjonalt og internasjonalt?

Klynger er gode nettverk som gir relevante kontaktpunkter. Vi kan være med å bygge slike også utenfor Innlandet (I).

Det er viktig å vise Høgskolens relevans, og høgskolen kan fungere som en katalysator for utvikling både lokalt og nasjonalt. Vi kan øke ansatte og studenters kompetanse innenfor tjenesteinnovasjon og entreprenørskap. TTO (technology transfer office) er ikke et begrep ansatte eller studenter har god kjennskap til, og det er et potensiale for å heve kompetansen i bruk av tjenesteinnovasjon som metodikk for nytenkning (I).

Det er utfordrende for aktører utenfor institusjonen å vite hvor man skal ta kontakt. For å få til et samspill, trengs kjente kontaktpunkter. For å øke samspillet, pekes det på nødvendigheten av å beskrive en struktur eller kompetansemål i den enkelte studieplan, eller en pedagogikk, som er avhengig av forbindelsen med omgivelsene (I).

Viktig å bygge strukturen i studiet slik at det er nødvendig med kontakt med omgivelsene. Dette får følger for innholdet og pedagogikken. Viktig med oppdaterte case i de ulike utdanningene, det kommer ikke av seg selv. Andre universitet har for eksempel praksis som en integrert del studier som tradisjonelt ikke har slike ordninger (I).

Kan vi utnytte vår kompetanse innen rurale områder og fokusere på bærekraft i periferien/regionalt? (II)

Stimulere til bedre samarbeid internt mellom de ulike enhetene og fagmiljøene (II).

Kan man styrke den eksisterende administrasjons og prosjektlederkompetanse internt ved høgskolen for å redusere behovet for å rekruttere dyktige prosjektledere og eksperter innen kommunikasjon fra andre høgskoler til forskningsprosjekter (II).

Vi bør rydde litt opp i forskningsområdene, det trengs en viss reduksjon. For eksempel kan vi velge ut noen konkrete fokusområder. Hva vil vi identifisere oss med (II)?

Det kunne være nyttig å etablere en samfunns-arbeidslivskoordinator på høgskolen, slik at eksterne aktører kan nå institusjonen. Flere ser utfordringen, og en mulig løsning kan være å ha en forskningsgruppeleder som kontaktpunkt, med nødvendig kompetanse og et stort personlig nettverk. Dette ville fungere som en åpen dør for eksterne aktører som ønsker kontakt med høgskolen (II).

Bygge støttende miljø i nye deler av høgskolen (III).

Det er dag vanskelig å få tak i oss – vi må lage én vei inn i høgskolen (III). Ny plattform på INN.no kan være en løsning på dette.

Bevisstgjøre ansatte på å beskrive sin kompetanse tydeligere på ansattsiden (III).

Kommunikasjonsavdelingen på institusjonsnivå etterlyses som mer aktive i markedsføring av studentengasjement og arrangementer, både internt ved HINN og eksternt i lokalsamfunnet (IV).

Bedre samarbeid mellom institutter/studieprogrammer, for eksempel mellom Spillskolen og LUP for å lage læringsspill for elever og studenter. For eksempel VR- spill for lærerstudenter (IV).

Mulighet for å opprette permanente bankkontoer for de ulike årlige arrangementene, slik at næringslivet kan sponse direkte (IV).

Vanskelig å peke på realismen da en må sette prioriteringer opp mot hverandre til slutt. Alt som er lite utviklet, kan i realiteten styrkes om det prioriteres på bekostning av noe annet (V).

Muligheter

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Bruke kompetansen på tvers og redusere kampen om klasserommet (I).

Samfunnsutvikling går fort. Hva er behovet i det virkelige livet? Hvordan anvender vi kunnskap? Hvordan jobber vi med metodikken? Skal man jobbe og skrive omfattende MA oppgave og andre oppgaver på smale fagfelt? Finnes det viktigere eller andre kompetanser studentene og samfunnet har behov for? Se på nytt på hvordan krav til MA skal være – hva skal dette nivået inneholde (I)?

Kan vi etablere en kultur for samskaping? Erfaringene fra de beste casene kan være til hjelp for å bygge denne samskapingskulturen ved høgskolen (II).

Kan vi utnytte vår tverrfaglighet og spisse denne inn mot noen tematiske områder? Vi kunne da utviklet videre universitetsprofiler. Et eksempel som nevnes er å trekke veksler på fagmiljøene ved ALB innen rovdyrforvaltning og rettsvitenskapsmiljøet ved HHS. Et annet eksempel er lesekompetanse. Kan relevante fagmiljøer innen lærerutdanningen samarbeide med for eksempel Spillskolen om utvikling av verktøy for å stimulere til økt lesekompetanse i grunnskolen? Og hvordan forholder dette seg til en ekstern aktør som litteraturfestivalen? (II)

Kan vi utvikle to typer masterutdanninger? En variant som har en faglig fordypning (som i dag), mens en annen som er mer praksisrettet? (II)

Kan vi utvide universitetskommuneprosjektet med KS - flere kommuner? (III)

NORCAM kan gi mulighet for merittering på grunnlag av samfunnsengasjement (III).

Bruk av kombinasjonsstillinger (III)

Bygge modell og ressurser for bruk av bacheloroppgaver i møte med arbeidsliv (à la Game School Expo) som kan gjøre det enklere for det enkelte studieprogram å sette opp slike møtearenaer (III).

Bygge ut samarbeidet med vertskommunene og sikre større systematikk som er toppforankret for disse møtene (III).

Vi kan ta en ledende posisjon i forhold til hvordan vi forstår og takler endret demografisk struktur i Norge, i og med at vi er i en region som allerede nå opplever en demografisk krise (III).

HINN på institusjonsnivå kan i større grad bistå studenter med organisering og systemer for langsiktig og bærekraftig engasjement (IV).

Permanent støtteressurs på institusjonsnivå (IV).

Studentene er veldig motivert og utgjør et kjempestort potensial for høgskolen, men de trenger mer ressurser og støtte (IV).

Tydeligere strategiske prioriteringer internt for å fremheve spesifikke områder hvor man kan bygge overbygninger for satsinger (V).

Vi er i et geografisk område der vi kan dra nytte av de styrkene som ligger i Innlandet. Anerkjenne

og utnytte at vi er i vår kontekst og kan levere bedre lokalt enn hva UiO kan (V).

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Samfunnets evne til å konkretisere problemstillinger til bruk i BA- og MA-oppgaver (V).

Trusler

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Geografisk kamp internt mellom ulike studiesteder. Campuskampen i stedet for vekst (I).

Vi vil alltid ha behov for analytiske evner. En trussel kan også være at man blir for 'moderne'. Skal man gå motsatt av det fragmenterte (I)?

Silotenkning og at vi blir oss selv nok (en lukket virksomhet som blir for opptatt av seg selv og vår egen virksomhet/ privat praksis). Vi ser i dag samfunnsendringer som er med på å forsterke denne individualiteten (I).

Vi kan miste vår relevans (I).

Det er en trussel at vi i dag er avhengige av ildsjeler som har samfunnsengasjement. Hva er vårt samfunnsengasjement uten disse ildsjelene? Hvordan beholder vi dem? Hvordan sprer vi engasjementet? Personuavhengighet er et systematikkmål (III).

Det er en trussel hvis vi ikke tørr å prioritere en profil hvor alle ikke er nevnt i overskriften (III)

Samfunnsengasjement oppfattes å komme utenpå eksisterende arbeid (III)

Det er en trussel hvis vi gjør alt til et «kretsmesterskap» og konkurrer internt mellom studiesteder og fakulteter (nevnt i oppsummeringen fra gruppene).

Mangel på markedsføring gir lite synlighet innad på HINN og i samfunnet rundt og det vil føre til at studentengasjement rundt arrangementer og tiltak ikke får oppmerksomhet, støtte eller anerkjennelse. Langtidseffekten er at studentengasjementet forsvinner (IV).

Manglende strategisk spissing gjør at alt oppleves som like viktig (V).

Unødig akademisering – kravene om akademisering flytter fokuset fra profesjonsbehovene i flere utdanninger (V).

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Vi kan tape i internasjonal/ nasjonal konkurranse. Taper vi i konkurransen med andre som blir de foretrukne leverandørene fordi vi ikke har gode koblinger? Vi bør gjøre en analyse av tilbakemeldinger / søknader vi IKKE får tilslag på og se hva vi mangler (I).

Samarbeid gjennom overordnede strategiske avtaler er ikke alltid like omforente som man tror. Samarbeidspartnerne har ofte svært ulike kulturer. Ofte tror vi at vi er mer enige enn det vi faktisk er fordi vi ikke vet nok om hverandre når vi møtes. Dette har vært tydelig i samarbeidet med NAV (III).

Regelstyring. RETHOS som et eksempel på liten fleksibilitet (V).

Veien videre – på vei mot tiltak

En interessant observasjon når man leser gruppenes beskrivelser av ulike styrker er at de i stor grad vektlegger *ulike* styrker ved høgskolen. Det er i liten grad samsvar mellom gruppenes forslag. Dette kan tyde på at man ikke har et tydelig felles bilde av høgskolens styrker.

Vi registrerer også at gruppene i liten grad fører opp eksterne muligheter og trusler. Dette kan skyldes begrenset tid. Samtidig er det neppe slik at de eksterne mulighetene og truslene raskt kommer opp når vi snakker om vårt samfunnsengasjement. Slik SLIPDOT analysen nå fremstår synes samfunnsengasjement å være noe som er på høgskolens banehalvdel og hvor det er høgskolen som er den primære bidragsyter. Dette kan ha å gjøre med sammensetningen av gruppene hvor eksterne representanter var i klart mindretall. Vi vil likevel mene at høgskolen bør gjøre en enda bredere analyse som i større grad tydeliggjør høgskolens styrker og ser hvordan dette forholder seg til eksterne muligheter og trusler. Dette kan være en del av et fortsatt arbeid med å bygge opp kompetanse og et aktivt språk om hvordan høgskolen samvirker og samskaper med sine omgivelser. Når vi beveger oss over mot det som er «lite utviklet» i SLIPDOT øvelsen registrerer vi at en av gruppen peker på at vi har et lite utviklet språk for samfunnsengasjement.

Det er blitt påpekt av flere at hva som er «lite utviklet» og hva som er «realistisk å styrke» henger sammen. Vi ser dette i sammenheng. Det er også pekt på at hva som kan utvikles er avhengig av tilgjengelige ressurser. Det må dermed gjøres en prioritering. Dette er ikke bare en prioritering ut fra økonomi. Det er en utfordring at «manglende strategisk spissing gjør at alt oppleves som like viktig». På bakgrunn av dette foreslår vi følgende prioriterte tiltak basert på gruppenes SLIPDOT analyse og erfaringen fra kartleggingsarbeidet for å styrke høgskolens samfunnsengasjement. Vi har valgt å sortere dette i tre hovedområder:

1. **Operasjonalisering av eksisterende strategi. Hvordan vil Høgskolen i Innlandet virkeliggjøre sine strategiske prioriteringer? Dette må etter vår mening lede frem til:**
   - 1.1. En prioritering som reflekterer de ressursene man har tilgjengelig og hva man mener har størst effekt i møte med våre omgivelser
   - 1.2. Finansierings- og andre incentivordninger.
   - 1.3. Et språk for samfunnsengasjement og en forståelse for hva det innebærer. Relevante spørsmål kan være:
     - 1.3.1. Hva er de faktiske behov i våre omgivelser – og hvilke av disse behovene kan vi møte?
     - 1.3.2. I hvor stor grad er det snakk om samskaping, og når går dette eventuelt på bekostning av akademisk frihet?
     - 1.3.3. Er vi bevisst eget samfunnsoppdrag som universitet i møte med våre omgivelser?
     - 1.3.4. I hvor stor grad involverer vi oss selv om det ikke følger med ekstern finansiering?
     - 1.3.5. Hvordan forholder vi oss til mindre aktører med færre ressurser?
   - 1.4. Øke antall årsverk i tilknytning til prorektor samfunnskontakt for å kunne systematisk følge opp den prioriterte operasjonaliserte strategien.
   - 1.5. Oppfølging av den operasjonaliserte strategien gjennom blant annet opplæringsordninger, kollegaveiledning, og oppfølging gjennom rapportering.
   - 1.6. Tydeliggjøre samfunnsengasjement som en viktig komponent i vurderingen av kompetanse ved blant annet å vektlegge dette i utviklingen av NOR-CAM for HINN.
   - 1.7. Anvende kombinasjonsstillinger som strategisk verktøy for å fremme samfunnsengasjement.

2. **Sørge for at veien inn til høgskolen for våre omgivelser blir lettere å finne for både små og store aktører.**
   - 2.1. Utvikle nettportal
   - 2.2. Bevisstgjøre seg på hvilket nivå kommunikasjonen med omverdenen ideelt skal skje. Skal all kommunikasjon foregå direkte med relevant fagperson, eller skal fagpersoner skjermes slik at kommunikasjonen skjer med utvalgte rådgivere?
   - 2.3. Peke på og utvikle tydelige ansvarsbeskrivelser for nøkkelpersoner som kan veilede videre til riktig person i høgskolen (i henhold til 2.2).

3. **Fremme en intern kultur som fremelsker tverrfaglighet og samskaping i møte med komplekse problemstillinger i dagens samfunn, og på den måte motvirke intern konkurranse mellom profesjoner, fagmiljø, fakultet og studiested.**
   3.1. Legge til rette for noen utvalgte tverrfaglige prosjekt som møter konkrete behov i våre omgivelser og som tydelig trekker veksler på kompetanse fra ulike fakultet og fagmiljø.
      3.1.1. Sørge for tilstrekkelig finansiering
      3.1.2. Sørge for samskaping med aktuelle samarbeidspartnere.
      3.1.3. Inkludere masterstudenter ved å inkludere tverrfaglige masterprosjekt.
      3.1.4. Knytte sammen ressurser både innen utdanning og forskning for å utvikle tverrfaglige prosjekt som er forankret i de to faglinjene.
      3.1.5. Sørge for god informasjon i høgskolen om prosjektene som vektlegger fagmiljøenes og omgivelsenes nytte av samarbeidet.
   3.2. Bygge gode team med administrative og faglige deltakere som sammen bygger tverrfaglige prosjekt i samskaping med eksterne samarbeidspartnere.
   3.3. Sørge for at i hvert fall ett av prosjektene involverer små og mellomstore bedrifter, og gjennom dette arbeide frem modeller for samskaping med mindre aktører.
   3.4. Bygge støttende miljø i høgskolen ved å ta vare på og fremelske ildsjelene våre.
      3.4.1. Sørge for administrativ støtte (prosjektledelse og annen administrativ oppfølging – bygge gode team)
      3.4.2. Etablere nettverk mellom de som er engasjerte.
      3.4.3. Tydeliggjøre finansieringsordninger
   3.5. Utvikle studieprogram med en tverrfaglig innretning og et enda tydeligere samfunnsengasjement som inkluderer praksis.

Vedlegg

Vedlegg 1: Taksonomi for «Heatmap»	1
Vedlegg 2: Casebeskrivelser	2
Vedlegg 3: Deltakerliste dialogmøte	60
Vedlegg 4: Nettskjema– Innsamling av informasjon om praksiser	62
Vedlegg 5: Referat fra gruppesamtaler under dialogmøte	64

Vedlegg 1: Taksonomi for "Heatmap"

Characteristics of engagement	Heatmap level Lowest level / Highest level		
1. Authenticity of engagement	A level is assigned based on a synthesises of the findings of the previous levels of engagement for each sub-dimension, to reach a conclusion for the dimension as a whole.		
2. Societal needs addressed	Lower levels: engagement that meets the traditional notion of 'use to society', such as law, medicine, public administration, industry, etc.	Middle level: engagement that responds to needs such as digitalisation, innovation, smart cities, 21st century skills, etc.	Higher levels: engagement responding to pressing global challenges such as climate change or migration and to local social problems.
3. Communities engaged with	Lower levels: large, highly-structured and well-resourced institutions such as corporations, central government, hospitals.	Middle level: institutions with less capacity for engagement such as local authorities, SMEs, cultural institutions, public bodies.	Higher levels: engagement with partners with the least capacity for engagement, such as schools, NGOs, social enterprises and citizens.
4. Institutional spread	Lower levels: community-engagement practices being only present at one or two university departments.	Middle level: community-engagement practices taking place at several different departments.	Higher levels: community-engagement practices that take place across the entire university.
5. Institutional sustainability	Lower levels: community engagement that is primarily the result of short-term projects or collaborations.	Middle level: community-engagement initiatives that have seen continuous implementation.	Higher levels: community-engagement practices that have been institutionalised, with adequate funding.

The result is a heatmap for each dimension, which are then combined to form a single institutional community-engagement heatmap. This provides a visual guide to the areas in which the university is strongest and the areas which could be further improved (depending on the university's areas of priority).

Vedlegg 2: Casebeskrivelser

Casebeskrivelser

Innhold

Casebeskrivelser Feil! Bokmerke er ikke definert.

Samarbeid med Høgskolesenteret i Kongsvinger om CREDS *3*

Samarbeidsavtalen NAV - HINN *6*

Senter for reiselivsforskning *10*

Linjeforeninger *13*

Samspill med bransje i tilknytning til Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (Filmskolen) *17*

Game School Expo *19*

Samarbeid med Ungt Entreprenørskap Innlandet *22*

Etablering av samarbeid med praksisfeltet *24*

Institutt for skog og utmarksfag sitt samarbeid med næringslivet *27*

Rekomp/Dekomp *30*

Teknologirikt læringsverksted *32*

Vettug viten *35*

Samarbeidet med Hæren (ved Hærens Våpenskole og HSV ved Institutt for folkehelse og idrettsvitenskap) *37*

SPINN *40*

KOI Kompetansesenter for offentlig innovasjon *43*

Vertskommunesamarbeid – arbeids og praksissamarbeid *46*

Førstelektorprogrammet *48*

Praksiser **50**

Case beskrivelse	
Tittel:	Samarbeid med Høgskolesenteret i Kongsvinger om CREDS
Ressurspersoner:	Høgskolen: Bård Tronvoll (bard.tronvoll@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Vegard Herlyng (daglig leder HIK)
Case levert av:	HHS

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten[24] (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Forskningssenteret skal utføre flerfaglig og anvendt forskning for å løse komplekse utfordringer i forhold til det grønne skiftet og digital transformasjon. Senterets virksomhet skal hjelpe til med de utfordringene som privat og offentlig sektor står ovenfor. Senteret skal hjelpe virksomheter til å bidra med kunnskap på individ-, bransje- og samfunnsnivå. Forskningssenteret har et tett samarbeid med næringslivet regionalt i Kongsvinger og Innlandet, men arbeider samtidig med nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Samarbeidene skal bidra med kunnskap om omstilling som skal fremme verdiskaping gjennom blant annet at ressurser utnyttes bedre og sikre arbeidsplasser. Å integrere miljømessig og sosial bærekraft i virksomhetenes økonomiske aktiviteter vil være sentralt for å opprettholde konkurransekraft.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Fremme kunnskapsbasert innovasjon, utdanning og utvikling, gjennom oppbygging av CREDS, og gjennom dette gi regionalt og nasjonalt næringsliv økt tilgang til forskning og kompetanse innen bærekraft, digitalisering, innovasjon og forretningsutvikling.
Hva er hovedaktivitetene?	CREDS gjennomfører ulike forskningsprosjekt: Pågående: • "COMMECT", EU Horizon over 3 years • "Beyond Circularity" - Stepping stone, Internal HINN • "Just Positive Energy Planning Processes in Disadvantaged Urban Areas", Under arbeid: • Driving Urban Transition, EU/NFR DUT Partnership program • "Computional Modelling of the Coevolution of the Electrification of Road Transport" (CONCERT), NFR • CISBIN – Craft Innovation for a Sustainable Bioeconomy in Networks • EU Cost action plan • Industriutvikling og effektiv utnyttelse av kraftsystemet, RFF Inlandet Ferdige: • "Digitalisering i SMB-industri" RFF-project

[24] Har valgt «aktivitet» i stedet for «praksis» for å unngå forvirring med tanke på at «internship» på engelsk er «praksis» på norsk.

	Andre arrangement: Har sammen med HIK, 7sterke og Klosser skapt en ny kunnskapsarena for samfunns- og næringsutvikling i Kongsvingerregionen, med navn #innsikt med fire årlige arrangementer CREDS tok initiativet til de første Forskningsdagene i Kongsvinger i 2022. Disse ble videreført i 2023 og innebærer aktiviteter for både byens befolkning og skoleelever.
Hvem organiserer aktiviteten?	HINN er faglig og operativt ansvarlig for forskning, og for å gjennomføre aktivitet og arbeide for økt kunnskapsutvikling og -formidling innenfor bærekraft og digitalisering knyttet til CREDS. HINN v/CREDS har faglig, strategisk og operativ autonomi knyttet til senterets posisjonering, faglige vinklinger, resultater og gjennomføring av forskningsprosjekter og aktiviteter. CREDS har to forskergrupper: Smarter Greener Innovation Sustainable Ecosystem Transition
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	CREDS kom til etter et initiativ fra enkeltpersoner i Kongsvinger og ved Høgskolen i Innlandet. Bård Tronvoll, Vegard Herlyng og Lars Gillund er noen sentrale enkeltpersoner knyttet til oppstarten.
Webside	https://www.inn.no/creds/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	HINN har et formelt budsjett for CREDS for perioden 2021-2028 med en totalramme på 123 537 000 kr. Dette inkluderer bidrag fra andre bidragsytere gjennom HIK på 78 500 000 kr.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	I deler av høgskolen blir CREDS trukket frem og promotert og da ofte med bakgrunn i samarbeid med næringsliv og eksterne aktører. Med tanke på temaet CREDS har og høgskolens generelle strategi, burde f.eks. kommunikasjonsavdelingen i større grad løftet frem CREDS sine aktiviteter for allmenheten.

Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Partnere fra arbeid- og samfunnsliv setter pris på at CREDS er så praksis nær og ønsker at forskning blir tatt i bruk hos bedriftene. Det oppleves at stakeholders og næringsliv oppfatter CREDS kobling mellom bærekraft og digitalisering som fremtidsrettet og relevant for dem.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	CREDS har som oppdrag å arbeide i skjæringspunktet mellom digitalisering og bærekraft. På mange områder blir CREDS et foregangssenter når det gjelder å arbeide tverrfaglig. CREDS har en jobb å gjøre i forhold til å gjøre seg relevant for fagmiljøer utenfor HHS. CREDS opplever støtte og annerkjennelse fra HHS ansatte generelt.

Case beskrivelse	
Tittel:	Samarbeidsavtalen NAV - HINN
Ressurspersoner:	Høgskolen: Trude Hella Eide (trude.eide@inn.no) (prosjektleder) Ingjerd Thon Hagaseth (ingjerd.thon.hagaseth@nav.no) (Koordinator i NAV-HINN-samarbeidet) Samfunns-/arbeidsliv: Bjørn Lien (fylkesdirektør NAV Innlandet), Yngvar Åsholt (kompetansedirektør Arbeids- og velferdsdirektoratet)
Case levert av:	Trude Hella Eide, institutt for organisasjon, ledelse og styring, Handelshøgskolefakultetet

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Forsknings- og innovasjonsarbeidet tar utgangspunkt i tre områder NAV har utpekt som særlig viktige å ta tak i: • Unge og utenforskap • Digitalisering og den nye veilederrollen • Lovanvendelse i praksis De tre satsingsområdene er organisert inn i hver sin forskningsgruppe, som har ansvar for å utvikle og gjennomføre innovasjonsprosjekter. I tillegg er det en egen kompetansegruppe som følger opp utdanningsbehov for nåværende og fremtidige NAV-ansatte gjennom EVU-studier og grunnutdanninger ved høgskolen. I de tre forskningsgruppene og i kompetansegruppa deltar fagansatte fra flere fakulteter ved HINN (HHS, HSV, LUP) i tillegg har hver gruppe også med representanter fra NAV lokalt, regionalt og direktoratsnivå. Innenfor hvert av de tre områdene er det utviklet en rekke forsknings-, innovasjons- og utdanningsprosjekter i løpet av de årene samarbeidet har eksistert.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Samarbeidsavtalens overordnede mål er å bidra til innovasjon av tjenestene i NAV, gjennom å: • Utvikle og gjennomføre relevante forskningsprosjekter og utdanningstilbud, i samarbeid med NAV-ansatte. • Bidra til en lærende organisasjon i NAV, gjennom praksisoverføring og delingskultur
Hva er hovedaktivitetene?	HINN har eller er en del av følgende prosjekter innenfor samarbeidsavtalen med NAV (Se fulle beskrivelser): «Mulighetsrommet», pilotutprøving ved NAV Ringsaker • Prosjektet har som mål å undersøke hvilken betydning tilgjengelighet til informasjon om arbeidsrettede tiltak har for forvaltning og bruk av tiltakene. Forskningen er finansiert av NAV FoU-midler. Pågår HENSIKT (sammen med NTNU) NFR-prosjektet HENSIKT har som mål å øke forståelsen om skjønnsutøvelsen i NAV spesielt rettet mot hensiktsmessighet i folketrygdloven §12-5. Pågår

	Myndiggjorte brukere i Lillehammer-Gausdal NAV Lillehammer-Gausdal, har i samarbeid med Høgskolen i Innlandet etablert et prosjekt for å utvikle og prøve ut nye kunnskapsbaserte arbeidsmåter og praksiser i veiledningen av brukere. Pågår Ung inkludering i Kongsvingerregionen Det overordnede målet med prosjektet er å utfordre og endre praksis i arbeidet for å forbygge utenforskap for unge. Prosjektet omfatter alle de seks kommunene i regionen. Pågår Best på aktivitetsplikt i Gjøvikregionen «Best på aktivitetsplikt» er et samarbeidsprosjekt mellom alle fem NAV-kontorene i Gjøvikregionen. Målet er å videreutvikle kommunale tiltak på tvers av kommunegrenser for ungdom under 30 år som mottar økonomisk sosialhjelp. Pågår Arbeid først, understøttet av pålitelig forvaltning Målet for prosjektet er å bygge en kultur for læring hvor myndiggjorte veiledere med tilstrekkelig kompetanse, opplever mening og innflytelse i sin arbeidssituasjon og tilhørighet til NAV. NAV Innlandet leder prosjektet, mens vi bistår med følgeforskning av satsingen. Pågår «Fra økonomisk sosialhjelp til økonomisk selvstendig i Hamar kommune» • Målet er å undersøke hvordan en ved hjelp av medarbeider- og brukerdrevet innovasjon, kan gi forbedrete tjenester og sosial bærekraft for flere innbyggere som står i fare for eller allerede er mottakere av økonomisk sosialhjelp. Pågår Slå ring om hverandre i Hamarregionen "Slå ring om hverandre" er et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Stange, Løten, Hamar og Ringsaker, der målet er å øke sysselsettingen blant flyktninger og innvandrere i regionen. Prosjektperiode 2020-2022) INTEGRATE – Pathways to work (sammen med OsloMet) NFR-finansiert prosjekt for å styrke forskning på hvordan samhandling kan bidra til bedre arbeidsinkludering for marginaliserte grupper i arbeidslivet. Prosjektperiode 2017-2022. Det er også etablert en egen nettside som viser aktuelle utdanningstilbud for NAV ansatte innenfor fagområdene i samarbeidsavtalen.
Hvem organiserer aktiviteten?	HINN har en prosjektleder i 50% stilling. I tillegg er det innenfor samarbeidet etablert en delt stilling i 50% som koordinerer aktiviteter og tiltak mellom HINN og NAV. Den delte stillingen finansieres av NAV. Prosjektlederstillingen finansieres av HINN.

Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Arbeids- og velferdsdirektoratet tok initiativ til å etablere et sterkere og mer forpliktende samarbeid med UH-sektoren gjennom å inngå egne samarbeidsavtaler. OsloMet var det første universitetet som fikk slik avtale, deretter HINN (2017). I dag har fem UH-institusjoner slike samarbeidsavtaler med direktoratet.
Webside	https://www.inn.no/om-hogskolen/samarbeid-med-oss/samarbeid-med-nav/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Forskningen tar utgangspunkt i uttrykt behov fra NAV. Samarbeidet er organisert i forskningsgrupper, et arbeidsutvalg og en styringsgruppe. I alle foraene sitter det både representanter fra HINN og fra NAV.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	HINN mottar 2,3 mill i årlig støtte fra Arbeids- og velferdsdirektoratet. Av denne summen går ca en million til å dekke den delte stillingen. Resterende midler tildeles forskergruppene og kompetansegruppa på bakgrunn av søknader. Det søkes om støtte til akkvisisjon, gjennomføre forprosjekter, artikkelskriving, konferansedeltakelse og workshops.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	HINNs administrasjon er tett koblet på prosjektene gjennom prosjektøkonomer og forskningsrådgivere. Lokaler benyttes ofte til work-shops, samlinger og til en del møter mellom partene i samarbeidet.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja, absolutt! I strategisk plan fram mot 2026 har HINN satt seg som mål å være en pådriver i samfunnsutviklingen, og å skape ny kompetanse, innovative forsknings- og utviklingsprosjekter og nye læringsmåter i tett samspill med partnere fra næringslivet, offentlig virksomhet og frivillig sektor. Visjonen vår er «Sterkere sammen – vi bygger universitetet i tverrfaglig fellesskap sammen med samfunns- og arbeidsliv». Høgskolens strategi fremhever at vi skal satse på innovasjon, tverrfaglighet og interaksjon med aktører regionalt og nasjonalt. Strategien fremholder at innovasjoner skapes i samspill mellom aktørene, ved at vi utvikler kunnskap sammen og lærer av hverandres erfaring. Dette handler om å utvikle tverrfaglige og tverrfakultære forskningssatsinger, men det handler også om å samskape med regionale, nasjonale og internasjonale aktører i offentlig og privat sektor. I strategien heter det blant annet at; «Befolkningen skal få tjenester med bedre kvalitet gjennom samarbeid om innovasjon i offentlig sektor».
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Samarbeidsavtalen ble første gang inngått i 2017 for to år. Deretter fikk vi utvidelse for tre nye år (2020-2022). I januar 2023 signerte partene en videreføring av samarbeidsavtalen for fire nye år (2023-2026).
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	HINN bidrar med egenfinansiering ved å finansiere 50 prosent prosjektleder. I tillegg kommer egenandeler i form av fagansattes tid.

Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Vi har et tett samarbeid med lokale NAV-kontor, og vi har utviklet en rekke innovasjons- og forskningsprosjekter i samarbeid med lokale aktører. I flere av prosjektene samarbeider vi også med Statsforvalteren, fylkeskommunen og KS, i tillegg til regionale NAV-kontor.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Det kan tidvis oppleves utfordrende å få fagansatte til å prioritere å være med i eksternfinansierte prosjekter.

Case beskrivelse	
Tittel:	Senter for reiselivsforskning
Ressurspersoner:	Høgskolen: Monica Adele Breiby (monica.breiby@inn.no) HINN/ØF: Birgitta Ericsson NINA: Oddgeir Andersen Samfunns-/arbeidsliv: Arne jørgen Skurdal, reiselivssjef i Visit Øst-Norge (med i bransjerådet) Merethe Sandum -reiselivssjef i Visit Lillehammer (med i bransjerådet) Ole Smidesang, innovasjonsleder i Skåppå AS (tidligere kunnskapsparken på Lillehammer)
Case levert av:	HHS

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Ett av senterets mål er å gjøre forskningen lettere tilgjengelig og mer relevant for reiselivsnæringene og for offentlige myndigheter som jobber med reiselivsutvikling. Senteret vil synliggjøre det samlede miljøet for reiselivsforskning på Lillehammer. Senteret skal gjøre det enklere å få kontakt med reiselivsforskerne, å få informasjon om forskning og resultater, samt å bestille forsknings- og utredningsoppdrag.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Senter for reiselivsforskning har som overordnet mål å styrke en kunnskapsdrevet utvikling innen reiseliv. Dette skal gjøres ved å gi reiselivsforskningen i Innlandet større slagkraft gjennom styrket samarbeid og faglige synergier mellom FoU-institusjonene, Høgskolen i Innlandet inkludert Østlandsforskning og Norsk institutt for naturforskning
Hva er hovedaktivitetene?	Være en aktiv søker av forskningsmidler til alle aktuelle utlysninger i NFR og RFF, og utvikle internasjonale samarbeidsrelasjoner for å lykkes i EU-programmer. Være et aktivt bindeledd som kobler sammen FoU-institusjonene, reiselivsnæringen og offentlige myndigheter ved å gjøre forskningen lettere tilgjengelig og mer relevant, ta på seg relevante forsknings- og utredningsoppdrag, hjelpe bransjen med å realisere sitt markedspotensial og forbedre sin verdiskaping ut fra et bærekraftsperspektiv, og hjelpe myndighetene til å utøve sin forvaltning. Gjennomføre 2 årlige møter i Bransjerådet for reiseliv. Delta/være en pådriver i samfunnsutviklingen: sitter i styringsgruppe for Klyngen Rekreasjonsnæring i Gudbrandsdalen, sitter i styret i Visit Øst-Norge. Nylig sendt inn en søknad til NFR, Innovasjonsprosjekt i næringslivet (IPN). Samarbeid mellom HINN, UiS, Universidad de Coruña (Spania). Samarbeid på tvers mellom OLS og Institutt for psykologi. Dersom vi får NFR-midlene, har de en langsiktig plan om å søke EU-midler. Ulike forskningsprosjekt:

	IPAASKI som konkluderer med at innovativ prising av heiskort gir bedre lønnsomhet. Dette er ikke kun et forskningsprosjekt, men innebærer også veiledning av master- og bachelorstudenter (avsluttet). Pågående forskningsprosjekt om Fritidsboligeiere som ressurs for lokalsamfunn/sosial bærekraft som innovasjonsdriver. Samarbeid med HINN/TØI, Visit Lillehammer AS, Skåppå AS. Finansiert med midler fra RFF Innlandet. Formidling: Arrangert lunsj hvor man har invitert bredt. Dette har vært populært blant annet fordi man kombinere folk fra høgskolen og bransje. Skriver kronikker mv.
Hvem organiserer aktiviteten?	HINN, Østlandsforskning og NINA Norsk institutt for naturforskning. Ved HINN er både HHS og ALB involvert. Senteret organiseres etter en tonivåmodell: Et styre, som består av bemyndigede ledere fra Høgskolen i Innlandet (Institutt for organisasjon, ledelse og styring og Institutt for skog- og utmarksfag) Østlandsforskning og NINA. En operativ ledergruppe (OL) som består av senior fagpersoner fra de ulike instituttene og institusjonene.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Senteret ble opprinnelig etablert av en forskergruppe ved institusjonene med utspring i et større forskningsprosjekt finansiert av NFR/RFF i 2011-2013. Revitalisert i 2016 med egen nettside.
Webside	https://www.reiselivsforskning.org/ https://www.facebook.com/reiselivsforskning
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Senteret har et eget bransjeråd for reiseliv med to årlige møter som har representasjon fra sentrale reiselivsaktører i Innlandet samt ulike offentlige aktører som fylkeskommune, statsforvalter og Innovasjon Norge – Innlandet Senteret bidrar gjennom bransjerådet med kunnskap til omstilling for en næring som har slitt etter koronapandemien og med økte krav til bærekraftig utvikling. Bransjerådet gir på sin side innspill til utvikling av studier og relevante forskningsprosjekter. Forskningsprosjektet «Bærekraftige opplevelser i reiselivet» var et eksempel på dette. «Bottom-up» tilnærming med en spørreundersøkelse om hva som var det opplevde behovet. Se over for deltakelse i klynger og representasjon på aktuelle arenaer.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ja, årlige driftsmidler på 30.000 kr. til drift av nettside, administrative ressurser. I tillegg kommer egeninnsats. 20.000 fra OLS/ØF, 10.000 fra NINA. I tillegg har man ulike stipender/midler fra for eksempel RFF

Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Ja – i søknadsprosesser. F.eks. har Windy K. Moe og Ørjan Lande Hansen (forskningsrådgivere) deltatt i prosessen med IPN-søknad til NFR. Windy deltar fast som ansvarlig for formidling, drift av nettside mv.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Passer inn både ved at man har som ambisjon å stimulere lokalt næringsliv innen reiselivsnæringen, driver aktivt samarbeid med regionalt næringsliv og ved at man aktivt løfter bærekraftperspektivet.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Fakultetene støtter gjennom et mindre beløp hvert år. Samtidig er senteret overrasket over at høgskolen ikke vil akseptere senteret som en forskergruppe fordi det er en ekstern deltaker med (NINA). Senteret har ønsket å bli registrert som forskergruppe. Dette ville kunne utløse ekstra midler. Det er viktig at man er flere aktører og samarbeidende forskningsinstitusjoner når man søker forskningsstøtte. Det synes ikke som om høgskolen har sett betydningen av dette.
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Deltar aktivt – har egeninnsats. Bransjerådsmøter to ganger i året. Er og med i noen prosjekter -for eksempel hytteprosjektet.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	SPA for reiselivsstudier og en studentrepresentant er med i bransjerådet. Innspillene fra Bransjerådet var f.eks. verdifulle for revideringen av reiselivsstudiene. Det har også vært studenter ved de to bachelorstudiene og Master i innovasjon som har skrevet sine bachelor-/masteroppgaver knyttet til forskningsprosjekter ved SFR. Det er også brukt case-områder fra forskningsprosjektene i ulike emner. Det har vært PHD-stipendiater knyttet til forskningsprosjektene.

Case beskrivelse	
Tittel:	Linjeforeninger
Ressurspersoner:	Høgskolen: Bård Ræstad (bard.rastad@inn.no), Odd Einar Heggdal (oddeinarheggdal@hotmail.com) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	En linjeforening er en studentaktivitetsgruppe formelt organisert under StudINN. Disse foreningene er styrt av studentene og har studentene som hovedmålgruppe. Men aktiviteten kan også ha samfunnsmessig relevans. Linjeforeninger kan for eksempel ta initiativ til bedriftsbesøk, eller invitere bedrifter til studiested for å holde bedriftspresentasjoner og workshops. HINN har flere linjeforeninger, blant annet: Valmuen linjeforening på Spillskolen Linjeforeningen BRØL for studenter på økonomi- og regnskapslinjene på studiested Rena.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Linjeforeninger har gjerne som formål å forbedre det sosiale og faglige miljøet i tilknytning til studiet. Det er en kjerneverdi å møte målgruppens interesse og knytte det opp til hva som er aktuelt for studie og fremtid. Studenten skal oppleve at det har stor verdi å delta på det linjeforeningen arrangerer. Det er også et mål å bygge nettverk og skape merverdi for både næringsliv og student.
Hva er hovedaktivitetene?	Linjeforeningene har et variert sett av aktiviteter, ofte i form av ulike sosiale arrangement. De sosiale arrangementene kan variere fra enkle fester og spillkvelder, til hytteturer og julebord. Linjeforeninger gjennomfører også faglige arrangementer. Det gjøres blant annet ved å invitere eksterne forelesere og bedrifter til foredrag eller workshops, eller ved å dra på bedriftsbesøk. Karrieredagen på Rena våren 2023 er et eksempel på hvordan en linjeforening blir en viktig bidragsyter i samhandlingen med høgskolens omverden. Lederen for linjeforeningen sa ja til å være leder for karrieredagen. Gjennom dette ble linjeforeningen involvert. Det ble satt ned et karrieredagsstyre hvor studenter fra ulike fagområder på studiestedet var representert. Linjeforeningen BRØL hadde allerede mange kontakter innenfor regnskap og økonomi fra tidligere arrangement, og det gikk derfor fort å få på plass aktører fra disse fagfeltene. Linjeforeningen Valmuen ved AMEK har samarbeidet om GameSchool Expo.

Hvem organiserer aktiviteten?	Linjeforeningen har et styre som organiserer aktiviteten
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	For BRØL - linjeforening var det leder selv som tok initiativ til å opprette noe som ikke hadde eksistert tidligere på studiested.
Webside	https://www.inn.no/studinn/ https://www.valmuen.no/ https://www.inn.no/om-hogskolen/handelshogskolen-innlandet-fakultet-for-okonomi-samfunnsfag/aktuelt-fra-hhs/Karrieredag-rena-2023/index.html BRØL - Linjeforening har ingen nettside i dag, men planlegger en nettside i løpet av studieåret 23/24. Linjeforeningen har egen gruppe på Facebook og egen Instagram profil.
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	BRØL samhandler med tre grupper: • HINN, • Næringslivet og • Studentene. Essensen med en linjeforening er å forsterke opplevelsen og mulighetene ved studiet man går på (i dette tilfelle Økonomi & Administrasjon og Regnskap & Økonomirådgivning). For HINN er det viktig at studentene blir kjent med arbeidslivet de skal bli en del av slik at motivasjon og opplevelse av retning bygges tidligst mulig i studieløpet. Linjeforeningen kan være med å skape et godt møtepunkt for næringsliv og studenter slik at det bygges nettverk, og man ser muligheter og behov på begge sider. Næringslivet forstår bedre hvordan de skal tilnærme seg en viktig målgruppe i arbeidsmarkedet og studentene får sett sin relevans. Samhandlingen mellom disse tre blir god fordi alle tre tjener på det.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Linjeforeningene (ifølge Valmuens vedtekter) er underlagt Studentsamfunnet i Innlandet (StudINN) og har egen bankkonto under denne. Linjeforeningene har eget budsjett og regnskap som vedtas på foreningens allmøte. Det arbeides nå på Rena med å opprette bankkonto under StudINN (fordi høgskolen ikke vil opprette en prosjektkonto) øremerket karrieredagen og studentfaglige aktiviteter. Mange aktører ønsker å bidra økonomisk til karrieredag o.l., men da trenger man en konto. Enn så lenge har bidrag fra næringslivet blitt gjennomført som sponsing av matservering o.l. En slik konto vil gi mulighet for å bygge opp kapital som gjør at linjeforeningen kan investere i i lignende arrangementer, både innholds og utstyrsmessig.

Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	HINN samarbeider med linjeforeningene på ulike måter. Seksjon for studenttjenester har rådgivere som støtter opp om studentaktivitet i StInn og StudINN. I forhold til karrieredagen på Rena oppnevnte studiestedet en kontaktperson fra studieadministrasjonen som bidro i arrangementet, samarbeidet med leder og dannet et karrieredagstyre, støttet i å rekruttere aktører til arrangementet, og var generelt støtte for arrangementet. Økonomisk fikk karrieredagen noe støtte fra institutt for økonomi og institutt for organisasjon og ledelse. I tillegg sponset noen aktører fra arbeidslivet matserveringen. En viktig bemerkning er at støtten ville vært i mye større grad, hadde en konto vært på plass for slike øremerkede arrangementer, noe som gir en positiv pekepinn for arrangementer fremover. Ellers har HINN vært en god støtte for Karrieredagen og for BRØL på studiested Rena, hovedsakelig knyttet til lokaler og informasjonsflyt. En annen problematikk er dersom en linjeforening skal være knyttet til StudINN vil det "låse" seg til rammer gjennom retningslinjer og vedtekter som påvirker innovative fremtidsløsninger. Dette kan selvsagt jobbes med for å videreutvikles særdeles for linjeforeninger, da det ikke er stereotypisk kun en aktivitet i et budsjett.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Arrangementet møter mål og delmål under kvalitetsområde 6 i HINN sitt kvalitetssystem.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Linjeforeningene er fortløpende, men arrangementene kan ha karakter av å være engangsarrangement. Karrieredagen på Rena er planlagt gjennomført i 2024 også. Det er gjort grep for at karrieredagen kan gjennomføres årlig. BRØL er i en oppbyggingsfase hvor det legges et grunnlag for at aktivitetene videreføres.
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	BRØL får anerkjennelse på studiested Rena.
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Erfaringene fra karrieredagen var at partnerne støtter aktivt opp om arrangementet og ønsker også å bidra økonomisk til fremtidige arrangement. Særskilt for BRØL: Gjennom studieåret 22/23 har BRØL fått budsjettert en oppstartssum pålydende 10.000 kr, men har forvaltet bidrag fra næringslivet på rundt 100.000 kr. Linjeforeningen ser en økende tendens. Flere næringslivsaktører ønsker å bistå da det bidrar til felles nytte.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og	BRØL opplever meget stor støtte fra alle hold, både kollegaer og medstudenter.

ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Samspill med bransje i tilknytning til Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (Filmskolen)
Ressurspersoner:	Høgskolen: Frederik Hestvold (frederik.hestvold@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Jon Sverre Høiden jon.sverre.hoiden@xvision.no
Case levert av:	Den Norske filmskolen

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Studenter på Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer utvikler audiovisuelle prosjekt i tett tilknytning til produksjonsselskap, filmskapere og andre bransjeaktører, med den hensikt at prosjektene skal kunne videreutvikles etter studenten har fulført sin grad. Prosjektene har naturlig nok både en mer teknisk produksjonsside, en markedsside og en innholdsside. Gjennom produksjons- og markedssiden lærer studentene å relatere til bransjen. Gjennom innholdssiden utvikler studenten sitt samfunnsengasjement. På produsentlinjen etableres det tidlig i studiet en kontakt med utvalgte aktører i bransjen. Dette kan være med tanke på samarbeid om tekniske gjennomføring eller finansiering. Andre linjer har et mer internt fokus i starten hvor man utvikler et prosjekt som man senere pitcher for bransjen. Til slutt utfordres studentene jevnlig på refleksjon og egen tenkning i tilknytning til ideologiske trender og aktuelle tema i samfunnet. Dette gjøres ved at det inviteres inn personer fra bransjen med et tydelig ideologisk ståsted som gjesteforelesere, og ved at Filmskolens ansatte kontinuerlig bidrar med refleksjon og veiledning. Dette er en viktig del av den pedagogiske utformingen av studieprogrammet.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Gi studenter et møte med representanter fra bransjen og dermed gjøre overgangen til arbeidsliv lettere Utvikle prosjekt som kan videreutvikles etter at studenten har fullført sin grad. Øve opp et samspill med bransje i utvikling av audiovisuelle prosjekt Bekrefte og utfordre eksisterende ideologiske paradigmer og gjennom dette selvstendiggjøre studenten slik at hen kan utvikle innholdssiden av sitt prosjekt og gjennom dette uttrykke sitt samfunnsengasjement.
Hva er hovedaktivitetene?	Arrangere møte mellom studenter og representanter fra bransjen Formidling av kontakt mellom student og bransje

Hvem organiserer aktiviteten?	Undervisningsleder, fagansvarlige og studentene selv.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Utviklet som en del av den pedagogiske grunnideen i oppbyggingen av masteren.
Webside	https://filmskolen.no/studier/mfa
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ordinær drift
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Ordinær drift
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Ja det er fortløpende, men knyttet opp mot individuelle prosjekt
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Det er et grunnleggende element i utdanningen at studentene gjennom studiene utvikler egne prosjekter som kan danne utgangspunkt for senere filmatiseringer. Noen av disse har fått internasjonal anerkjennelsen. Ett av disse er dramaserien «Etter lørdag» som handler om en blind date som ender med at hovedrollen blir utsatt for overgrep i egen leilighet. Serien ble tatt ut til den prestisjefylte internasjonale tv-seriefestivalen i Cannes hvor den stakk av med prisen for beste serie i kortformat.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Game School Expo
Ressurspersoner:	Høgskolen: Joselito Sanchez (joselito.sanchez@inn.no) og Daniel Johansen (daniel.johansen@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	AMEK

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Game School Expo (tidligere Exhibition Week) har blitt arrangert siden 2019. Arrangementet har utviklet seg over årene. Årets arrangement ble gjennomført 31. mai – 2. juni. Game School Expo er en arena for samhandling mellom studenter og bransje. I løpet av uken stiller studentene ut sine spillprosjekter, spillbransjen avholder en karrieredag med presentasjoner av sine virksomheter og jobbmuligheter, presentasjon av forskning, gjesteforelesninger, nettverksbygging, alumniordninger, med mer. Arrangementet var tidligere organisert som en del av et emne. Det er ikke lenger tilfelle og arrangementet er dermed frivillig. Kongstanken er at man bringer inn bransjen for å utdanne studentene innenfor mange ulike bransjenære temaer. Hittil har leder i prosjektet (Joselito Sanchez) henvendt seg direkte til bransjen og invitert kompetanse inn for å undervise. Han har siden oppstarten i 2019 bygget opp en database med ulike relevante selskaper i regionen. Sanchez tar kontakt med dem og spør om de er interessert i å bidra, og gir dem noen forslag på mulige temaer. Det betyr at det er bygget opp en base med mer enn 80 potensielle bidragsytere med sine temaer. Siden alle disse ikke har tid ender man med en mindre gruppe. I 2023 var det 18 slike undervisere mot 27 undervisere i fjoråret. Temaene som behandles er veldig relevant for ulike kreative emner ved Spillskolen. Det er normen hittil at studenter deltar (selv om det er frivillig), men at det kommer forholdsvis få utenfra på tross av at det er et åpent arrangement og man gjør en del markedsføring. Arrangementet markedsføres på Twitch og andre sosiale plattformer. I år har man også hatt internasjonale viktige bidragsytere, uten at dette synes å ha hatt stor betydning for oppmøte. En viktig del av dette er å forberede studentene for arbeidslivet. Noen av temaene undervisere fra bransjen tar opp er hvordan man presenterer det man har gjort for bransjen, eller hvilken holdning man må ha i møte med bransjen. Hvilke «softskills» trenger du for å bli sett og hørt? Til slutt lager de en brosjyre som presenterer de ulike bidragene fra bransjen (et program for arrangementet).

	Viktig er også arrangementets galleri som i år talte 240 bidrag utstilt i to forelesningsrom. Her stiller studentene ut eksempler på det de har laget i studiet. I tillegg til galleriet har man også utviklet et eget spill. Mange av bidragene fra galleriet er inkorporert i dette spillet. Det innebærer at man også har et rom for gametesting.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Studentene skal kunne vise hva de har laget gjennom studier til bedrifter, familie og andre interesserte (har eget galleri). Bedrifter kan komme og presentere seg og gi av sin erfaring innen relevante fagområder (for eksempel tekniske løsninger, VR/AR, samt konkrete tips og knowhow om det å gå inn i arbeidslivet. Arrangementet gir nettverksmulighet for studenter. Det gir dem en mulighet til å se seg selv i bransjen. Det gjør at de får motivasjon til å forberede seg til arbeidslivet.
Hva er hovedaktivitetene?	Bransjeforelesninger, studentutstilling for industri og offentlighet, kunstgalleri, interaktive spilltesting, nettverksbygging, karrieremuligheter og prisutdeling.
Hvem organiserer aktiviteten?	Joselito Sanchez og Daniel Johansen (i år sammen med studenter)
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Joselito Sanchez
Webside	https://gameschool.inn.no/gameschoolexpo/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Studentene har vært deltakende i hvordan man legger opp arrangementet. De hadde i år forslag om utdeling av pris, om servering av mat og endring av navn til GameSchool Expo.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Gjør det under eget budsjett Prøver å få litt penger hvert år, noen bidragsytere gjør det gratis eller tar betalt – + eventuell reise Ca 70.000 + sponsorer (ca 25.000) – ca 100.000 Har også spurt om økonomisk støtte – fått tre sponsorer i år. Det er utgifter til materiell og markedsføring, men man har også over tid bygget opp en base av tekniske ressurser for å gjennomføre arrangementet.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Ja, arrangementet skjer i høgskolens lokaler
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller	Ja, bringer inn bransje fra regionen

rammeverk hos høgskolen?	
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Prisutdelingen er en måte Spillskolen anerkjenner eksepsjonelle studentprosjekter. Denne anerkjennelsen kommer fra industridommere, og studentene får et sertifikat og en fysisk utmerkelse laget av studenter. Arrangementet promoteres på vår nettside gameschool.no og på alle godkjente sosiale medieplattformer.
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Våre dyktige partnere og ansatte bidrar til arrangementet ved å tilby bransjeforedrag og workshops. I noen tilfeller støtter de også arrangementet ved å bli sponsor. Partnere ser en flott mulighet til å møte unge talenter og utdanne fremtidige generasjoner av programmerere, artister og spillutviklere i regionen vår.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Samarbeid med Ungt Entreprenørskap Innlandet
Ressurspersoner:	Høgskolen: Kai Tore Bakke (kai.bakke@inn.no), Stine Grønvold (stine.gronvold@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Ingrid Bergemillom (ingrid.bergemillom@ue.no), Kristin Aldo (kristin.aldo@ue.no)
Case levert av:	Utdanningsavdelingen

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	HINN har inngått intensjonsavtale om samarbeid med Ungt Entreprenørskap Innlandet (UEI) for perioden 2022 til 2025. HINN og Ungt Entreprenørskap Innlandet ønsker å ruste dagens studenter for morgendagens arbeidsliv i form av en økt satsning på Studentbedrift og entreprenørskap i høyere utdanning. Satsningen vil i første omgang innebære en videreutvikling av Studentbedrift som eget emne og en innføring av studentbedrift som egen metode i utvalgte studieprogrammer, med mulighet for å videreutvikle dette og inkludere andre tiltak. Avtalen legger til grunn at Ungt Entreprenørskap Innlandet er HINNs sentrale samarbeidspartner for å utvikle arbeidet med å lære studenter entreprenørielle ferdigheter gjennom å benytte studentbedrift som metode.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Å lære studenter entreprenørielle ferdigheter gjennom å benytte studentbredrift som metode.
Hva er hovedaktivitetene?	UEI samarbeider med fakultet og studieprogram om gjennomføring av ulike aktiviteter for å støtte læring om innovasjon og entreprenørskap. Her følger noen eksempler (aktiviteten tilpasses brukerne): Det tilbys «Innovasjonscamp» til de som ønsker å ta i bruk Studentbedrift som metode i undervisningen. Ved Innovasjonscamp får studentene et reelt oppdrag med en definert problemstilling som de skal presentere en løsning på innen et avgrenset tidsrom. Oppdraget blir gitt av en bedrift eller organisasjon fra privat eller offentlig sektor. Studenter ved HINN driver sin egen studentbedrift Gjennom Studentbedrift får studentene mulighet til å lære om selskapsetablering, ideutvikling, forretningsutvikling, ulike roller i arbeidslivet og knytte kontakt med lokalt næringsliv. Dette er veldig relevant kunnskap for fremtidens arbeidsliv enten studentene ønsker å etablere egen virksomhet eller jobbe med innovasjon og utviklingsarbeid i eksisterende virksomheter. Det arbeides med å sette forelesere og emneansvarlige i stand til å bruke Studentbedrift som metode. Dette krever operasjonalisering inn mot ulike emner og fagfelt.

Hvem organiserer aktiviteten?	UEI
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	UEI
Webside	https://studentbedrift.no/ https://www.ue.no/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	UEI er helt sentral ved at organisasjonen veileder HINNs studenter og ansatte, og støtter studieprogramansvarlige og emneansvarlige i operasjonalisering av metodikken inn mot konkrete fagområder. UEI står også som arrangør av Innovasjonscamp og lignende arrangementer.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ja
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	HINNs lokaler benyttes, men det gis i utgangspunktet ikke administrativ støtte eller kompensasjon.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Det treffer konkrete delmål i kvalitetssystemet om samspill med samfunns- og arbeidsliv og at studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende, regulert i intensjonsavtale
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Ungt Entreprenørskap er en brobygger mellom utdanning og arbeids-/næringsliv. UE har flere samarbeidspartnere som på ulike måter bidrar i gjennomføringen av UEs aktiviteter, samt et stort nettverk av frivillige som deltar på UEs arrangement.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Etablering av samarbeid med praksisfeltet
Ressurspersoner:	Høgskolen: Elisabeth Ersvær (elisabeth.ersvar@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Thorbjørg Aaraas Nordengen (Thorbjorg.Aaraas.Nordengen@sykehuset-innlandet.no) Mona Elin Steen (mona.elin.steen@sykehuset-innlandet.no)
Case levert av:	ALB

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	I etableringen av Bachelor i bioingeniørfag har fagmiljøet ved institutt for bioteknologi arbeidet aktivt for å knytte kontakt og samarbeide med eksterne partnere
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Sikre kvalitet i praksisdelen av bioingeniørstudiet Sikre relevans i utdanningen Legge til rette for økt FOUI-samarbeid Stimulere til innovasjon
Hva er hovedaktivitetene?	Dette samarbeidet innbefatter blant annet følgende initiativ: 1) Styrket samarbeid med sykehus innlandet (SI) for å sikre kvalitet i praksisdelen av bioingeniørstudiet og relevans i utdanningen. Samarbeidet innbefatter også et langsiktig mål om å legge til rette for økt FOUI-samarbeid og skape synergieffekter innen forskning og tjenesteinnovasjon. Man har sett det som viktig å skape kontaktpunkter med praksisfeltet og det er derfor opprettet en struktur med tre råd som sikrer kontaktpunkter på ulike nivå i organisasjonen: a) Samarbeidsorganet for bioingeniørfag hvor ledelse er representert og hvor man diskuterer de overordnede linjene b) Praksisrådet hvor man diskuterer mer detaljert gjennomføringen av praksis c) Fagspesifikke råd i tilknytning til ulike emner hvor man kan diskutere faglige spørsmål Rådene har deltakere fra så vel fagmiljø ved høgskolen som fra SI. Studieprogramansvarlig har brukt prosessverktøyet «Start Smart» for å sikre en effektiv oppstart og utvikling av de ulike rådene. Prosessverktøyet innebærer en 3 timers workshop hvor man blant annet utvikler en teamkontrakt som skal sikre felles forståelse og forventning. 2) InnovasjonsCamp Fagmiljøet står i november som arrangør av InnovasjonsCamp gjennom prosjektet «Nasjonalt systematisk samarbeid for videreutvikling av arbeidslivsrelevans i bioingeniørutdanningene» som har fått støtte fra Direktoratet for høyere utdanning og

	kompetanse (HK-dir). HINN er prosjekteier, men prosjektet involverer de 7 bioingeniørutdanningen i landet, og åtte offentlige virksomheter samt næringsliv (Fürst). Det inviteres bredt til deltakelse (studenter, akademisk ansatte og ansatte ved helseinstitusjoner på ulike nivå). InnovasjonsCamp'en har som målsetning: ○ Å identifisere og utvikle bærekraftige løsninger til hvordan utdanningene ved hjelp av praksisveiledere i arbeidslivet kan oppnå enda større grad av kontakt mellom student og arbeidslivet ○ Å identifisere og utvikle mer bærekraftige og optimale løsninger for rammebetingelser, innhold og gjennomføring av praksislæring og praksisvurdering - med praksisfeltet som læringsarenaer. ○ Å identifisere og utvikle bærekraftige løsninger til hvordan innovasjon, nytenkning og entreprenørskap kan vektlegges og integreres i studieprogrammene – på campus og i ekstern praksis.
Hvem organiserer aktiviteten?	Fagmiljøet ved institutt for bioteknologi
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Fagmiljøet ved institutt for bioteknologi
Webside	https://www.inn.no/om-hogskolen/fakultet-for-anvendt-okologi-landbruksfag-og-bioteknologi/arrangementer-fra-alb/nasjonal-innovasjonscamp-2023/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Høgskolens utgifter til samarbeidet med SI går over ordinært budsjett InnovasjonsCamp er en del av prosjektbudsjett.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	HINNs lokaler benyttes, men det gis i utgangspunktet ikke administrativ støtte eller kompensasjon.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja så absolutt. Ved gjennomføring av ett større forsknings-, utviklings og innovasjonsprosjekt (FOUI) sammen med regionale og nasjonale aktører i offentlig og privatsektor, vil bidra i regionens satsing på bærekraftige løsninger. Samarbeidsarenaer styrker kontakten mellom universitetet og samarbeidspartneren SI, og bidrar til videreutvikle kompetanse på innovasjon og tjenesteutvikling, samt styrke praksisordningene i studier med praksis, og utvikle samarbeid og nærhet til arbeidslivet i studiet.

Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende, men delvis betinget av prosjektmidler.
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	"Promotering" Har fått opprettet public Canvas hvor fagmiljøet på sikt ønsker å benytte som en informasjonkanal hvor samarbeidsfora også får plass: https://inn.instructure.com/courses/10379 Under oppbygging.
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Partnere verdsetter ideen og hensikten. Samtidig er sykehusene i en presset situasjon med lav bemanning, høy andel sykefravær, omstrukturering, med mer. Det er vanskelig å avse personell til aktivitet/møter. Men at vi nettopp har samarbeidsorganet muliggjør for å fange opp utfordringer på ett tidlig stadiet – og ergo raskere finne mulige løsninger på utfordringene.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Vi har enda ikke evaluert opplegget – noe vi bør gjøre når vi har fullført første kull alle tre studieår. Studentinvolvering i samarbeidsorganet, praksisråd og fagspesifikt praksisråd burde for eksempel tilstrebes.

Case beskrivelse	
Tittel:	Institutt for skog og utmarksfag sitt samarbeid med næringslivet
Ressurspersoner:	Høgskolen: Halgrim Breie (halgrim.breie@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	ALB

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Institutt for skog og utmarksfag sitt samarbeid med arbeids- og samfunnsliv skjer i hovedsak på to måter: 1. HINN er medlem av treklyngen Norwegian Wood Cluster (NWC) hvor de fleste store aktørene i skogbruket på Østlandet deltar. Institutt for skog og utmarksfag har en sentral rolle i dette samarbeidet og var i sin tid med på å revitalisere klyngen. Det samarbeides med næringsaktører som Glommen Mjøsen, Nortømmer m. fl., og offentlige aktører som Stor-Elvdal kommuneskoger, Statskog og Statsforvalteren, om forskningsprosjekter, gjesteforelesere, studentoppgaver, praksisrettete emner mm. Klyngen fremstår dermed som en potensiell arena for samskaping. 2. Det mest effektive samarbeidet er likevel en-til-en-samarbeid mellom forskeren og den som eier utfordringen det forskes på, eller underviseren og miljøene som man utdanner for. Det er en forutsetning at fagpersonen har etablert en kontakt flate mot de riktige miljøene. Klustersamarbeid er dermed viktig, men kan ikke være det eneste man gjør. Man bør sette inn mest ressurser på å stimulere til en-til-en-samarbeid med interessenter i arbeids- og samfunnsliv. Instituttet ser et behov for å utvikle en kultur for samskaping ved hjelp av et variert sett av virkemidler: • Klustersamarbeid • At man fortsetter å betone viktigheten av kontakt med arbeids- og samfunnsliv for å øke arbeidslivsrelevans og sikre finansiering, og at dette kommer fra ulike hold i høgskolen (ulike tiltak og kurs fra seksjon for UH-ped, i kommunikasjon fra ledelsen på ulike nivå, i kollegaveiledning ol) • Det effektive er at forskere får dra på konferanser ol. og få høre direkte fra de som har et behov. Hvis informasjonen fra konferansen går via ledelse, fungerer det ikke like bra. • Det er et behov for interne tellekanter for innovasjon og utvikling på tvers i høgskolen • Det er behov for incentivordninger tilpasset dette slik at man kan bruke midler på for eksempel deltakelse på konferanser o.l. for fagpersoner slik at de kan utøke sin kontaktflate og dermed gi tilgang på arenaer for samskaping.

	• Det er behov for insentiver som stimulerer til popularisering av forskning. • Dette bør få følge for rekruttering. Kontaktflate mot arbeids- og samfunnsliv bør vektlegges. Slike former for samskaping kan kreve at man justerer hva man selv oppfatter som viktig og identifisere seg med arbeids- og samfunnsliv aktuelle utfordringer som kan fortone seg som kortsiktige og/eller avgrensede, men viktige for næringen, og kanskje ikke i den grad kan rubriseres som grunnforskning. Det krever også at man bruker tid og ressurser fordi samskaping er krevende. Det er heller ikke gitt at man kommer til et resultat som kan ende med en publisering eller lignende. Det er en bekymring at flere og flere fagpersoner har sin kontaktflate mot akademia, og ikke mot arbeids- og samfunnsliv.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Målsetningen er å skape økt arbeidslivsrelevans i så vel forskning som utdanning Det er også et mål å øke tilgangen på forskningsmidler. Eksternfinansiering (forskningsmidler) forutsetter i dag et trepartssamarbeid med forvaltning, næring og forskning. Erfaringen fra instituttet er at det er de som har en kontaktflate mot næringsliv som har størst suksess med sine forskningssøknader og dermed får tildeling.
Hva er hovedaktivitetene?	Konferanser, forskning, utdanningssamarbeid
Hvem organiserer aktiviteten?	Institutt for skog og utmarksfag
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	
Webside	https://www.inn.no/om-hogskolen/fakultet-for-anvendt-okologi-landbruksfag-og-bioteknologi/institutt-for-skog-og-utmarksfag/ https://www.nwcluster.no/ https://www.inn.no/aktuelt/sirkulering-av-tre/ circWOOD
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ordinært budsjett og eventuelle eksterne forskningsmidler

Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja, møter regionale behov.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Rekomp/Dekomp
Ressurspersoner:	Høgskolen: Hilde Friis (hilde.friis@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	LUP

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	HINN deltar i den store satsingen på skole- og barnehagebasert kompetanseutviklingsordninger (rekomp og dekomp).
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Målet for tilskuddsordningen er å styrke den kollektive kompetansen i barnehager og skoler utfra lokale behov, gjennom partnerskap med universitet eller høgskole. Samtidig innebærer dette at kompetansen både ute i skoler og barnehager, og i lærerutdanningene ved HINN styrkes. Erfaringer fra kompetanseutviklingsarbeidet kan nyttiggjøres inn i undervisningen av lærerstudenter og i vår forskning, og motsatt skal kompetansearbeidet ute i kommuner, regioner være forskningsbasert.
Hva er hovedaktivitetene?	HINN er som lærerutdanning og forskningsinstitusjon involvert i alle kommunene i hele Innlandet og en rekke andre kommunene og fylker i Norge Det formelle kontaktpunktet er på flere nivå, gjennom alt fra formelle samarbeidsforum der flere aktører på ledelsesnivå samarbeider strategisk, til det som omtales som samskaping rundt konkrete tiltak i den enkelte skole/barnehage.
Hvem organiserer aktiviteten?	BOA
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Utdanningsdirektoretet startet opp med Dekomp i 2018 og Rekomp i 2019 som ble forskriftsfestet i 2021.
Webside	https://www.inn.no/om-hogskolen/fakultet-for-lererutdanning-og-pedagogikk/lokal-kompetanseutvikling-for-barnehager-og-skoler/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	For Rekomp: Alt samarbeid baserer seg på kartlagt behov i kommune og den enkelte barnehage. Det kan også være fellestiltak i en kommune- region. derfor blir prosessene ute i barnehagene og barnehagenettverket ulike. Praksisfelt og barnehagelærerutdanninger skal i ordningen samarbeide om forskningsbasert utviklingsarbeid som skal gi mer likeverdig og høy kompetanse i barnehagene, og mer praksisrelevant barnehagelærerutdanning.

	Det skal legges opp til prosessorienterte arbeidsmåter og det skal foregå forskning og utprøving ute i de enkelte barnehager og nettverk. Dekomp: Har til hensikt å gi lokalt handlingsrom, tid til implementering, god kommunikasjon om mål og innhold i tiltaket og involvering av lærere og skoleeiere i beslutningsprosesser Utviklingsarbeidet skal bygge på utfordringene den enkelte skole eller kommune/fylkeskommune har, og føre til bedre læring for elevene

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ja, dette er tilskuddsbasert og har en egen økonomi med frikjøp ol.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	HINNs administrative struktur med BOA-LUP og fagmiljøer i tilknytning til SePu og SELL bidrar
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja, møter regionale og desentrale behov.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende, men tilskuddsavhengig. Forskriften sier dette skal være en varig ordning og er en del av NOU 2022:13 Med videre betydning. Et helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling i barnehage og skole
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Dette er et gjensidig samarbeid mellom region/kommune hvor også lærerutdanningen skal utvikle seg sammen med praksisfeltet. Basert på forskning
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Partnere fra arbeids- og samfunnsliv tar kontakt og ber om samarbeid om kompetansehevingstilbud.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	En svært viktig del av det samfunnsoppdraget høgskolen har. Hvor det skal styrke lærerutdanningen, samt forankres i et partnerskap ut ifra kartlagt kompetansebehov i barnehage – skole – kommune – region.

Case beskrivelse	
Tittel:	Teknologirikt læringsverksted
Ressurspersoner:	Høgskolen: Ingeborg Amundrud (ingeborg.amundrud@inn.no) Student: Eloisa A. F. Michaelsen? Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Nylig åpnet LUP et teknologirikt læringsverksted i PARK gründer- og næringshus. Læringsverkstedet er bygget etter modell av Future Classroom Lab, med spill- og VR-teknologi som hovedinnretning, og er tilgjengelig for studenter, ansatte og samarbeidspartnere. Dette skal være en fleksibel øvingsarena og møteplass for samskaping og utforsking av nye læringsformer, hvor man kan være kreativ og skapende med teknologi. I læringsverkstedet jobbes det eksperimenterende og utforskende med læring og teknologi. Kreativitet og kritisk tenkning trenes i samarbeid med andre. Dette er viktige kompetanser som fremtidens lærer trenger i et teknologirikt klasserom. Læringsverkstedet brukes inn i utdanningen som et senter for kreativitet, innovasjon og tverrfaglighet i utdanningen, som forener undervisnings- og forskningsaktiviteter og som har en tydelig entreprenøriell og grønn profil. Verkstedet er åpent for forskere, undervisere, studenter og næringsaktører, lærerutdanningene og skoler og barnehager i regionen for utvikling, utprøving, demonstrasjon og bruk av nye digitale læringsverktøy.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Formålet med læringsverkstedet er å utforske hvordan et teknologirikt læringsverksted kan være en arena for utvikling av nye teknologistøttede læringsdesign som fremmer studenters innovasjons- og bærekraftskompetanser og kapasitet til å møte et arbeidsliv i stadig endring. I tilknytning til dette har man også et forskningsfokus hvor man: 1. Undersøker læringsverkstedet som arena for samskaping, kreativitet, innovasjons- og bærekraftskompetanser, og blended learning. Verkstedet skal være en møteplass for alle aktørene for å utforske og finne løsninger på bærekraftsproblematikk i teknologirike, hybride læringsomgivelser 2. Utvikler nye læringsressurser som kan brukes inn i et teknologistøttet læringsdesign og oppmuntre til kreativitet og skaperglede. Produksjon av digitale medieprodukter som video, podkast, animasjon, simuleringer og spill.

	3. Utvikler læringsdesign med dataspill og VR/AR som innganger til å jobbe med bærekraftskompetanser.
Hva er hovedaktivitetene?	Det er blitt arrangert flere ulike aktiviteter i læringsverkstedet siden oppstarten. Her følger noen eksempler: Julekalender i desember 2022 hvor man mange førjulsdager inviterte til førjulshygge og viste ulike eksempler på spill, teknologi og læringsaktiviteter. Besøk fra Lunden skole som fikk en lekende introduksjon til koding - 27 elever, to lærere, studenter i praksis. Flere workshops om utfordringene og mulighetene rundt KI og ChatGPT (for ansatte og studenter) Besøk fra ulike skoler (Hamar Katedralskole, ansatte ved Furnes ungdomsskole) Skolebesøk fra 6. trinn Ringsaker skole – kreativ utforsking av spill for samarbeid – 26 elever, 2 lærere. Ulike emner fra både LUP og AMEK har hatt sin undervisning i lokalene. Besøk fra Hamar E-sport Skolebesøk 2. trinn Greveløkka; lekende introduksjon til koding – 20 elever, 1 lærer. Workshop og besøk fra Runni ungdomsskole/ Nes kommune; Spill i faglig og sosial læring. Skolebesøk 4. trinn Greveløkka; kreativ utforsking av teknologi – 19 elever, 1 lærer. Workshop v/ HamarGameCollective og Likestillingssenteret; Trygge gamingopplevelser.
Hvem organiserer aktiviteten?	Aktiviteten organiseres av UH-pedagogisk rådgiver ved LUP, sammen med en gruppe administrativt, teknisk og faglig ansatte og studenter.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	European Schoolnet står bak Future Classroom Lab. Det finnes Future Classroom Lab i mange Europeiske land. Den første ble opprettet i Brussel i 2012. I Norge har flere lærerutdanningsinstitusjoner et slikt læringsverksted. Disse institusjonene har også et nasjonalt nettverk for erfaringsutveksling og samarbeid.
Webside	Det er foreløpig ingen nettside for denne aktiviteten ved HINN. Det er forventet at nettsiden blir etablert i løpet av høsten 2023.
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	

Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Vettug viten
Ressurspersoner:	Høgskolen: Erlend Moe (erlend.moe@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Biblioteket på Lillehammer/Hamar
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Vettug viten er en arrangementsserie som Høgskolen i Innlandet startet sammen med biblioteket på Lillehammer i 2022, for å bygge bro mellom byen og høgskolens forskning og kompetanse. Forskerne forteller om noe de er opptatt av og brenner for, tilrettelagt for vanlige, interesserte folk. Vettug viten har etter hvert utviklet seg til månedlige arrangementer (daglige under Forskningsdagene). I 2023 arrangeres Vettug viten også månedlig på Hamar sammen med biblioteket på Hamar.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Hovedmålsetningen er å: • synliggjøre høgskolen i våre vertsbyer • tilgjengeliggjøre forskning for allmennheten Et underliggende mål er å trene forskerne i en relativ trygg situasjon på forskningsformidling.
Hva er hovedaktivitetene?	Forskningsformidling gjennom aktuelle foredrag fra våre vitenskapelig ansatte
Hvem organiserer aktiviteten?	Kommunikasjonsavdelingen ved kommunikasjonsrådgivere
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Vettug viten ble startet opp i Lillehammer i januar 2022 og ble senere testet ut i Hamar under forskningsdagene i 2022 Arrangementet har vært månedlig i Lillehammer siden oppstart, og månedlig i Hamar fra januar 2023.
Webside	https://www.inn.no/aktuelt/vettug-viten/ https://www.inn.no/forskning/forskningsnyheter/vettug-viten-var-2023/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Målgruppen (publikum) bidrar med spørsmål til innleggene. Vi har også fått flere innspill til temaer fra publikum.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?

Har arrangøren et formelt budsjett?	Nei
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja, det viser forskningens relevans for aktuelle samfunnsutfordringer.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Promoteres gjennom nettside og HINNs øvrige kommunikasjonskanaler
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Bibliotekene gir uttrykk for at de er fornøyde. Det er forholdsvis mange som kommer. På det meste har det vært 125 tilhørere. Vanligvis er det flere enn 20 tilhørere og gjennomsnittet ligger på ca 40-50 tilhørere. Det er interesse på sosiale medier for arrangementene. Særlig har høstens arrangement i Lillehammer fått mye oppmerksomhet med kjente foredragsholdere. Per 19. september har 218 angitt at de kommer for å høre Einar Øverenget formidle om temaet «Truer de sosiale mediene friheten vår?». Vettug viten er et lunsjarrangement i Hamar, mens det er lagt tidlig på dagen i Lillehammer for å få med deltakere på vei til arbeid eller studier. Dette viser seg også i publikumsprofilen, hvor det er flest eldre mennesker på Hamar og mer blandet på Lillehammer. Arrangørene tror Vettug viten også har effekt på andre som ikke kommer fordi det synliggjør høgskolen som en relevant kunnskapsleverandør. En effekt av samarbeidet med bibliotekene er at relasjonen har blitt styrket. Det innebærer blant annet at høgskolen blir spurt om man har fagfolk som kan bidra inn i andre temaer som bibliotekene tar opp. Dette har også vært lærerikt for høgskolen fordi biblioteket har mye erfaringer med denne type arrangement.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Det er ofte noen fra høgskolen i publikum.

Case beskrivelse	
Tittel:	Samarbeidet med Hæren (ved Hærens Våpenskole og HSV ved Institutt for folkehelse og idrettsvitenskap)
Ressurspersoner:	Høgskolen: Eirik Grindaker (eirik.grindaker@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Thomas A. Valnes (tvalnes@mil.no)
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Høgskolen har ulike former for samarbeid med forsvarsgrener samt politihøgskolen for å legge til rette for gjensidig kunnskaps og kompetanseutvikling og ivareta hærens og de ulike forsvarsgrenenes behov for tilgang på sivil utdanning. Høgskolen har hatt slikt samarbeid over lengre tid, men samarbeidet med hæren ble formelt regulert i intensjonsavtale 28. januar 2022. Vi velger i denne casebeskrivelsen å fokusere på ett konkret samarbeid som har utviklet seg i etterkant av intensjonsavtalen. Hærens Våpenskole og Institutt for folkehelse og idrettsvitenskap (IFI) inngikk samarbeid 27. juni 2022.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Fra samarbeidsavtalen: «..felles ambisjon er å bidra til å styrke gjensidig ***kunnskaps- og kompetanseutvikling***, herunder å ivareta Hærens behov for ***tilgang på sivil utdanning***, innenfor fagområder knyttet til idrettsvitenskap og folkehelsevitenskap. Samarbeidet skal spesielt styrke Hærens kunnskap og kompetanse innenfor ***trenerrollen*** og derigjennom hvordan utvikle **menneskelig yteevne**»
	Studieprogrammet BA Trenerrollen er spesialtilpasset slik at både innhold og form passer for ansatte i Hæren Det utvikles heldigitale emner og kurs som kan tilbys førstegangstjenestegjørende og ansatte i Hæren. Disse vil bli tilgjengeliggjort i løpet av vårsemester 2024 (Per nå er kurs og emner innen trening, skadeforebygging og ernæring utviklet, eller i gang med å utvikles) HSV har opprettet en ny strategisk stilling (1-års avtale i første omgang) innen oppfølging av FoU-virksomhet knyttet til samfunns- og arbeidsliv, hvor oppfølging og utvidelse av samarbeidet med Hæren er en stor del av stillingen Det opprettet følgende kombinasjonsstillinger: En person er ansatt i en kombistilling mellom Hæren og IFI 50/50 løsning. En ny stilling (50 %) er lyst ut nå. Forventet ansettelse fra 1 januar 2024 Det arbeides med å finne en løsning hvor Seksjon for menneskelig yteevne (Hæren), skal være i samme kontorfellesskap som Seksjon for idrett og kroppsøving på Campus Elverum • Det arbeides med en revidering av masterprogram for å skape en Master i Human Performance tilpasset målgrupper innen hæren, idrett og ~~h~~elsesektoren. Det er mål om samarbeid om

	forskning om menneskelig yteevne (Fysisk, mentalt, helse ++), samt teknologi (samarbeid med Spillskolen åpner opp for svært mange muligheter) • Det er et mål å arrangere fagseminarer og faggruppemøter mellom Hæren, andre operative fagmiljøer og HINN fagmiljøet. Første store fagseminar innen menneskelig yteevne ble avhold i Rena leir av Hærens våpenskole og HINN i juni 2023. Konferansen skal videreutvikles. • Videre vil samarbeidet sannsynligvis videreutvikles i forbindelse med at HINN har fått oppdrag om å etablere fysioterapi/ rehabiliteringsutdanning ifm nytt sykehus på innlandet. Her er det identifisert synergier mellom Hærens våpenskole og HINN i et samarbeid om utviklingen av dette.
Hvem organiserer aktiviteten?	Aktiviteten er organisert gjennom samarbeidsavtale med Hæren. Arbeidet er fremdeles i oppstartsfasen, men en viktig del er bruk av kombinasjonsstillinger. Det planlegges også å etablere kontorfellesskap. HSV har etablert en strategisk stilling for å lede arbeidet fra vår side. Det er interessant at målsettingen i samarbeidsavtalen handler om å bygge kapasitet hos høgskolens samarbeidspartner, og ikke om høgskolen selv (selv om dette antagelig også er en følge av det samarbeidet som etableres). Instituttledelsen mener at denne samarbeidsmodellen basert på samskaping, hvor aktivitet og forventing er tydelig beskrevet, kan være et forbilde for andre fremtidige samarbeid, for eksempel innen sykepleie.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Samarbeidet med Hæren går tilbake til før 2004, men den konkrete samarbeidsavtalen mellom Hæren/Hærens våpenskole og HSV/IFI er et en følge av intensjonsavtalen med Hæren datert 28. januar 2022.
Webside	https://www.inn.no/studier/forsvaret/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Det skal avholdes minst ett orienteringsmøte per halvår. All dialog som krever avklaringer innenfor punktene i samarbeidsavtalen, skal skje mellom Instituttleder IFI og sjef for Hærens våpenskole.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Partene er ansvarlig for egen økonomi i samarbeidet. I de tilfeller samarbeidet medfører økonomiske forpliktelser for partene, vil dette reguleres med egne tilleggsavtaler. Eksempler på dette kan være kostnader forbundet med førstegangstjenestegjørende og ansattes deltakelse på heldigitale emner eller kombinasjonsstillinger.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Det er etablert en strategisk stilling ved HSV for å lede prosjektet Det er etablert 150% kombinasjonsstilling. Høgskolen personal underviser og forsker i prosjektet.

Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja, høgskolen tilbyr kompetanse innen allerede etablerte fagområder. Samarbeidet skjer i regionen
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende i form av en samarbeidsavtale frem til 31.7.2028
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Det oppleves fra prosjektledelsen at fagmiljøene og institusjonsnivået støtter samarbeidet.

Case beskrivelse	
Tittel:	SPINN
Ressurspersoner:	Høgskolen: Eirik Grindaker (eirik.grindaker@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	SPINN (Senter for praksisrettet idrettsvitenskap - nettverk og nyskapning) skal jobbe med bevegelsesglede i et livslangt løp, med hovedfokus på barn og unge. Under idrettsvitenskap som overordnet samlebetegnelse er idrett, skole og fysisk aktivitet/folkehelse definert som senterets fagområder. SPINN skal med en praksisrettet profil bidra til at kunnskapsbaserte, innovative og motivasjonsskapende tiltak blir utviklet og gjennomført, i et tett samarbeid mellom høgskolemiljøer og ulike sektorer i arbeids- og samfunnsliv. På denne måten skal SPINN bidra til erfarings- og forskningsbasert kompetanseutvikling innenfor senterets fagområder. SPINN har Innlandet som et naturlig nedslagsfelt for aktiviteten. Samtidig skal kvalitet og omfang være av en slik karakter at det medfører nasjonal og internasjonal aktualitet, deltagelse og representasjon.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	SPINN er enig med Innlandet fylkeskommune om følgende (for perioden 2022-23): SPINN skal bidra til utvikling av gode kompetansetiltak for å nå målsetting om økt fysisk aktivitet Senke terskelen for deltakelse i idrett og fysisk aktivitet Sikre best mulig kvalitet på tiltak gjennom kunnskapsbasert arbeid Bidra til best mulig ressursutnyttelse gjennom samordnet innsats for å nå felles mål med kompetansearbeidet Nyskaping, innovasjon og digitalisering
Hva er hovedaktivitetene?	Hovedarbeidsområder for SPINN: Kunnskapsutvikling: forskning Kompetanseutvikling: kurs/seminarer, utdanning og formidling Nettverksutvikling: fysiske og digitale møteplasser/nettverk SPINN har også en koordinerende rolle for samarbeidet mellom sentrale partnere regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Eksempelvis koordinerer SPINN det overordnede kompetansearbeidet for idrett i Innlandet, samt er bindeleddet mellom Høgskolen i Innlandet og særforbund om utdanningstilbud og forskning.

Hvem organiserer aktiviteten?	Senteret er eid av Høgskolen i Innlandet/fakultetet for helse og sosialvitenskap og driftes av instituttet for folkehelse- og idrettsvitenskap. Instituttleder er faglig leder for senteret og senteret har en administrativ leder og en administrativ medarbeider.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Senter for Praksisrettet Idrettsvitenskap, Nettverk og Nyskaping (SPINN) ble etablert 1. januar 2017 under Fakultet for helse- og sosialvitenskap, Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap, ved Høgskolen i Innlandet. SPINN bygger på arbeid fra prosjektene Sør-Østerdal en region i bevegelse (2010-2013) og En region i bevegelse (2014-2016).
Webside	https://spinn-inn.no/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	SPINN er basert på et samarbeid mellom høgskole og bidragsytere og samarbeidspartnere (blant annet Innlandet fylkeskommune, Elverum kommune, Innlandet idrettskrets og Olympiatoppen Innlandet). Samarbeidet organiseres gjennom samarbeidsavtale og ulike nettverksmøter med ulike tema hvor man når ut til de 46 kommunene i Innlandet. Det er lignende idrettssamarbeid i andre regioner, med lignende modeller i Agder og Trøndelag, men det er unikt for SPINN at samarbeidet er organisert rundt høgskolen og at man slik lager en organisasjon rundt tilknytningen til fagmiljøene.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ja Eid av høgskolen Driftsmidler gjennom partsavtale med fylkeskommunen (NOK 371.000 pr år 2022-23)
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Ja – administrasjon + fagmiljøene Faglig leder er instituttleder for idrett Også nettverksmedarbeidere knyttet til høgskolen
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Aktiviteten er forankret i fakultetets strategidokument Brukes som eksempel når man skal peke på samarbeid med eksterne – for eksempel som argumentasjon i forskningssøknad
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Opplever seg delvis glemt etter fusjon og i universitetssøknad.
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Eksterne samarbeidspartnere bruker SPINN som inngang til høgskolen og sier at de er veldig fornøyde. Det meste som skjer ut fra SPINN er samskaping med samarbeidspartnere. Men, Grindaker mener det har skjedd lite de siste

	årene og at det er et stort potensial. Aktiviteten i SPINN har vært noe begrenset de siste par årene, og Grindaker vurderer at det er et stort potensial for å øke aktiviteten framover
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Prosjektets forankring i fagmiljøene har vært utfordrende i etterkant av fusjonering, der SPINN ble en del av det nye instituttet. Ifølge Grindaker gjennomgår instituttet nå en prosess der målet er å innlemme SPINN mer tydelig inn i instituttets og fakultetets aktiviteter. Det er imidlertid utfordrende å definere hva SPINN skal være og hvilken rolle det skal spille framover. Fram til nå har SPINN i stor grad vært drevet av enkeltpersoner og ikke som et fellesprosjekt hvor mange fagansatte på instituttet er involvert. Senteret har god støtte i ledelsen både ved instituttet og fakultetet, siden det både er en god kanal inn mot arbeids- og samfunnsliv og bringer inn ekstern finansiering. SPINN sin visjon om å være en sentral hub mellom akademia og omverdenen både verdsettes og støttes av fagansatte på instituttet, men det er per nå uklart om SPINN skal være en overordnet hub som er viktig for hele instituttet, eller om det bare skal gjelde enkelte fagområder. Instituttet har veldig mange prosjektet/tiltak/samarbeidsformer med eksterne aktører fra arbeids- og samfunnsliv som ikke er en del av SPINN, men som kunne ha vært det med en annen organiseringsform og forankring. Et viktig anliggende i denne sammenheng er hvordan nettsiden til SPINN skal fungere og hvilket innhold den skal ha. Dette har ved flere anledninger vært diskutert med de ulike seksjonene ved instituttet, men det har vært krevende å avklare hva som bør gjøres i denne sammenheng. En sentral faktor for manglende oppfølging har vært at det ikke har vært tilstrekkelig med ressurser til å følge opp dette. Nettsiden har potensial til å bli en viktig kanal for instituttet til å dele informasjon, forskningsformidling, kurs osv, men per nå er det uavklart om det vil bli en prioritert oppgave for instituttet framover.

Case beskrivelse	
Tittel:	KOI Kompetansesenter for offentlig innovasjon
Ressurspersoner:	Høgskolen: Trude Hella Eide (trude.eide@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Wibeke Børresen Gropen, Innlandet fylkeskommune
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Kompetansesenter for offentlig innovasjon (KOI) er en brobygger mellom forskning, utdanning og praksis. Vi bistår kommuner, fylkeskommuner og statlige aktører med å sette i gang innovasjons- og utviklingsprosjekter i egen virksomhet. KOI har blant annet det faglige ansvaret for den nasjonale innovasjonsskolen for kommunesektoren og for samarbeidsavtalen mellom høgskolen og NAV. KOI skal: sørge for veiledning, kunnskaps- og kompetansespredning tilby kompetanseutvikling delta i praksisnær og praksisrelevant forsknings- og utviklingsarbeid bistå med å fasilitere innovasjons- og ledelsesprosesser bistå i systematisk arbeid med tjenesteinnovasjon i offentlig sektor
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	KOI har som ambisjon å bidra til bedre offentlige tjenester, gjennom å tilby offentlig sektor faglig bistand til å sette i gang innovasjonsprosesser.
Hva er hovedaktivitetene?	Kjerneaktiviteten er forskning, formidling og fasilitering Bistår kommuner, fylkeskommuner og statlige aktører med å sette i gang innovasjons- og utviklingsprosjekter i egen virksomhet. Har det faglige ansvaret for den nasjonale innovasjonsskolen for kommunesektoren Har det faglige ansvaret for samarbeidsavtalen mellom høgskolen og NAV. Har samarbeidsavtale med konferansen Fremtidens kommune og bistår arrangøren med faglige innlegg på konferansen Gjennomfører regelmessig «Kunnskapstimen» og andre webinarer, for å formidle forskningsbasert kunnskap om og for praksisfeltet. Gjennomfører åpne seminarer om ulike innovasjonstemaer som er relevante for offentlig sektor Bistår i å fasilitere workshops og innovasjonsprosesser på oppdrag fra eksterne aktører
Hvem organiserer aktiviteten?	Leder av KOI koordinerer aktivitetene internt. Fagansatte ved instituttene kobles på ut fra hvilke fagfelt og kompetanseområder som etterpørres av oppdragsiver.
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Initiativet til KOI kom fra Innlandet fylkeskommune som ønsket et praksisnært kompetansesenter som kunne bistår kommuner og statlig sektor i å utvikle innovasjonsprosjekter.
Webside	https://www.inn.no/koi/

Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Det er tett samhandling med aktører fra samfunns- og arbeidsliv, primært fra offentlig sektor.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	KOI ble støttet økonomisk av Innlandet fylkeskommune fram til i år. Nå er vi over i en driftsfase og er blitt lagt inn under institutt for organisasjon, ledelse og styring (HHS). KOI er bevart som en merkevare og fungerer som en paraply for HINNs satsing på innovasjon i offentlig sektor. I den grad aktivitetene nå finansieres er det via eksterne oppdrag.
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	KOI jobber tett med fakultetets støttefunksjoner både på økonomi, budsjettering, kontraktsinngåelse og markedsføring. Høgskolens lokaler brukes ved anledning.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Trude Hella Eide vil mene at KOI er sentral i å realisere strategien til høgskolen. I strategisk plan fram mot 2026 har HINN satt seg som mål å være en pådriver i samfunnsutviklingen, og å skape ny kompetanse, innovative forsknings- og utviklingsprosjekter og nye læringsmåter i tett samspill med partnere fra næringslivet, offentlig virksomhet og frivillig sektor. Visjonen vår er «Sterkere sammen – vi bygger universitetet i tverrfaglig fellesskap sammen med samfunns- og arbeidsliv». Høgskolens strategi fremhever at vi skal satse på innovasjon, tverrfaglighet og interaksjon med aktører regionalt og nasjonalt. Strategien fremholder at innovasjoner skapes i samspill mellom aktørene, ved at vi utvikler kunnskap sammen og lærer av hverandres erfaring. For å oppfylle satsningene rundt innovasjon må høgskolen i enda større grad enn i dag samarbeide med aktører utenfor høgskolen. Det å skape nettverk og forbindelser med disse aktørene, ta imot og svare opp henvendelser og å koble de riktige fagfolkene sammen krever tid og ressurser.
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Ledelsen legger til rette for at KOI skal eksistere, men det følges ikke av økonomiske tilskudd. Etter at fylkeskommunen kuttet tilskuddet til etableringen av KOI ble det gjort et fremstøt for å få høgskolen sentralt til å bidra i finansiering slik at KOI til enhver tid kunne ha ressurser tilgjengelig for eventuelle oppdrag.

Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Ved å etterspørre bistand fra KOI
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Fagansatte bidrar inn i oppdrag som KOI får Ledelsen legger til rette for at KOI skal eksistere.

Case beskrivelse	
Tittel:	Vertskommunesamarbeid – arbeids og praksissamarbeid
Ressurspersoner:	Høgskolen: Ine Wigernæs (ine.wigernas@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv: Erik Ulateig (erik.ulateig@sinn.no)
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	HINN er lokalisert på seks ulike studiesteder i fem ulike kommuner (Elverum, Hamar, Lillehammer, Stor Elvdal og Åmot). Høgskolen samarbeider med sine vertskommuner på ulikt plan. Det gjennomføres årlige møter mellom høgskoleledelsen og kommuneledelsen i de ulike kommunene. Her er det representanter fra studiestedet (fakultetsledelse og studenter), høgskoleledelsen, SINN og Seksjon for studenttjenester, og fra kommuneledelsen. Høgskolen har ingen overordnede formaliserte avtaler for dette samarbeidet med vertskommunene. Møtene gir anledning til å diskutere felles problemstillinger. Referatene fra møtene viser at innholdet i møtene varierer fra sted til sted, og møte til møte. Noen tema som har vært tatt opp er: ○ Problemstillinger i tilknytning til studentenes psykiske helse ○ Forholdet mellom SINNs tilbud og de tilbudene kommunene har (bolig, psykisk helsehjelp mm). ○ Spørsmål i tilknytning til infrastruktur, for eksempel bruk av lokaler på studiested ○ Utfordringer under pandemien Møtene innebærer også at nøkkelpersoner møtes. Det skapes dermed nyttige kontaktpunkter for samarbeid resten av året. Utover dette finnes der formaliserte enkeltstående avtaler mellom enkeltstående avdelinger/seksjoner/institutt ved høgskolen og en kommune om for eksempel praksisplasser for studier.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Forbedre kommunikasjon og dialog mellom høgskolen og vertskommunene om felles anliggende.
Hva er hovedaktivitetene?	Dialogmøter
Hvem organiserer aktiviteten?	HINN innkaller til møtene
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	
Webside	

Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Representant fra høgskolen fører referat fra møtene.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	

Case beskrivelse	
Tittel:	Førstelektorprogrammet
Ressurspersoner:	Høgskolen: Yngve Troye Nordkvelle (yngve.nordkvelle@inn.no) Samfunns-/arbeidsliv:
Case levert av:	

Fullt navn, institusjonstilknytning

1. Beskrivelse av samfunnsengasjement	
Kort beskrivelse av aktiviteten (Vennligst bruk underspørsmålene, hvis relevant.)	Førstelektorprogrammet er en alternativ vei til kvalifisering for ansatte som er tilsatt som høgskolelektor eller har tilsvarende formell kompetanse (mastergrad eller hovedfag). Dette er et alternativ til den tradisjonelle karrierestigen innen akademia hvor man via en Ph.d. utdanning oppnår førstestillingsnivå. Programmet er forankret i Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, og UHR har utformet en egen veiledning til søknad om førstelektorkompetanse. Programmet består av en emne- og seminardel og en prosjektdel. Total emneportefølje er normert tilsvarende 30 studiepoeng, hvorav 10 følger av det obligatoriske emnet «Praksisnær forskning». Emnet sier mye om hvordan HINN har innrettet sitt førstelektorprogram: «Praksisnær forskning er en tilnærming der man studerer utøvere og den utøvede praksis i sin sammenheng. Sammenhengen kan være i institusjonen, bedrift eller annen samfunnsmessig organisert virksomhet, der praktikere utøver en praksis eller profesjon. I høgskolens utdanningsfelt svarer dette til det profesjonsfeltet man utdanner til: reiseliv, skole, helseinstitusjoner, barnevernet, ingeniørbedriften, skogselskapet osv. Hensikten med å drive slik praksisnær forskning kan ha en ulik vekting, men kan både fokusere prosesser som kan forbedres i virksomhetens produksjon (undervisning, sykepleie, ingeniørkunst, programproduksjon osv.), eller styrke kvalifisering av de kandidater som høgskolene utdanner til for å mestre – eller videreutvikle de samme prosessene.» Fordi programmet er ment å stimulere til utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant for høgskolens studietilbud, så vil innholdet varierer fra kandidat til kandidat alt etter hvor vekten ligger i utviklingsarbeidet. Det er naturlig med høgskolens store andel profesjonsutdanninger at arbeidslivsrelevans og samspill med samfunn- og arbeidsliv spiller en viktig rolle hos mange av kandidatene. Et eksempel på dette er Eirik Grindaker sitt meritteringsarbeid. Førstelektor programmet er nå under vurdering for revisjon.
Hva er hovedmålsetningen med aktiviteten?	Førstelektorprogrammet har to hovedmål: bidra til å styrke den institusjonelle kompetansen i utviklingsarbeid, med særlig vekt på utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant i henhold til høgskolens studietilbud,

	bidra til individuell kompetanseutvikling som en alternativ karrierevei til doktorgradsprogram og tradisjonell akademisk merittering.
Hva er hovedaktivitetene?	Kvalifisering som førstelektor
Hvem organiserer aktiviteten?	Seksjon for UH pedagogikk og kvalitet
Hvem tok initiativ til aktiviteten?	Program for førstelektorkvalifisering ble først satt i gang ved Høgskolen i Oslo i 2001, og en rekke andre høgskoler fulgte opp. Ved HiL ble programmet startet i 2010 og ble ført videre etter fusjonen.
Webside	https://www.inn.no/innafor/arbeidsstotte/innsikt/utvikling-av-pedagogisk-kompetanse/forstelektorprogram/ https://www.inn.no/studier/vare-studier/praksisner-forskning-og-utviklingsarbeid/
Hvordan er fellesskapet/målgruppen som du samhandler med, involvert i implementeringen av aktiviteten?	Førstelektorprogrammet ledes av et programutvalg med prorektor utdanning som leder. Representanter for dosent- og førstelektorgruppen, samt studentrepresentant, hr og uh-ped-seksjonen utgjør resten av utvalget.

2. Støtte til samfunnsengasjement - Hvordan støtter høgskolen aktiviteten?	
Har arrangøren et formelt budsjett?	Ordinær drift
Tilbyr universitetet fasiliteter og/eller administrativ støtte?	Dette er en ordning administrert av høgskoleadministrasjonen.
Passer aktiviteten inn i en bredere strategi eller rammeverk hos høgskolen?	Ja
Er dette et fortløpende eller «engangs» samarbeid?	Fortløpende
Gir høgskolen noen form for anerkjennelse og/eller promotering av aktiviteten?	Det anmodes om å søke opptak Det gjennomføres seremoni etter fullført løp
Hvordan støtter og verdsetter partnere fra arbeids- og samfunnsliv denne aktiviteten?	Førstelektorprogrammets kurs i praksisnær FOU og forskningsformidling har mange deltakere fra andre høgskoler og universitet.
Hvordan støtter og verdsetter dine kollegaer (universitetsansatte og ledelse) og studenter denne aktiviteten?	Førstelektorprogrammet er en satsing som lever i skyggen av universitetssøknadsprosessen fordi i den sammenheng forstås førstestillingsnivået synonymt med den konvensjonelle PhD-karriere veien til førsteamanuensis. Nasjonalt er det liten tilvekst av førstelektorer og dosenter.

Praksiser

Praksisene nedenfor er i noen tilfeller direkte hentet fra kartleggingen som ble gjort ved bruk av nettskjema i februar 2023. Det er derfor store forskjeller i språkbruk og detaljeringsgrad.

	Navn	Beskrivelse
1.	Prakademiske studier	Studier: "Prakademiske studier" med et utstrakt samarbeid med arbeids- og næringsliv (BOL, BSM) 1) Praksisemner - praksis i relevant arbeids- og næringsliv (valgemne) 2) Kortere obligatoriske praksisprosjekter i løpet av studiene 3) Samarbeid om konferanser og workshops med relevant arbeids- og næringsliv 4) Samarbeid med internasjonale partnere innen akademia og arbeidsliv 5) Entreprenørskap: "Studentbedrift" (valgemne), "Switch" - møteplass studier og næringsliv, representasjon i UHR arbeidsgruppe for entreprenørskap i utdanningene
2.	Lillehammer olympiske og paralympiske studiesenter (LOSC) - Eventuelt forskningsprosjektet olympiske ettervirkninger	LOSC: Lillehammer Olympic and Paralympic Studies Centre/ Lillehammer olympiske og paralympiske forskningssenter Roald Undlien (HSV) - skrev nettopp avhandling 2020: Roald Undlien. «We just knew that we had to be part of it" – The Youth Olympic Games as a catalyst for social innovation. Olympiske ettervirkninger: Forskningsprosjekt "Olympiske ettervirkninger: Kompetanse, samstyring og innovasjonssystemer" i samarbeid med regionale og internasjonale samfunns- og næringslivsaktører med støtte av Regionalt forskningsfond (RFF Innlandet) https://www.inn.no/losc/
3.	Sportsarrangement	Bachelor i Sport Management har flere studieemner der hele eller deler av emnet er knyttet til praksis norske idrettsorganisasjoner og arrangører. I tillegg engasjerer studentene seg i arrangementer på eget initiativ. De ansatte på studieprogrammet driver forskning på de samme idrettsorganisasjonene, samtidig som flere engasjerer seg i ulike organisasjoner på fritiden. Spesielt gir arrangementene store ringvirkninger lokalt, og betyr mye for regionen, både når det gjelder tilflytting, innbyggertilfredshet, økonomi, omdømme og aktivitet. Næringen vokser både i Norge og internasjonalt, og det er i stadig større grad behov for kompetent arbeidskraft innen sektoren.

4.	Østlandsforskning	Flere ulike forskningsprosjekter som samarbeider med samfunn og næringsliv: • "Østlandsforskning har i 2022/2023 gjennomført forskningsprosjektet ""Likestilling og mangfold i maritim næring og utdanning. En kartlegging"", på oppdrag for Nærings- og fiskeridepartementet. Rapporten er del av kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med regjeringens nye likestillingsstrategi. Vi har i den forbindelse hatt et svært godt samarbeid i løpet av prosjektperioden med en referansegruppe bestående av representanter fra både private og offentlige aktører. Vi har dermed hatt FoU-samarbeid med en rekke aktører i maritim bransje; Maritime Bergen, Norges Rederiforbund, NHO Sjøfart, Norsk sjømannsforbund, WISTA Norge, Høgskulen på Vestlandet og Universitetet i Sørøst-Norge. Arbeidstakerorganisasjonene representerer svært mange bedrifter innenfor maritim næring. Referansegruppen har bistått oss gjennom hele prosjektperioden, og vi har i stor grad delt resultatene gjennom formidling for ulike arbeidstaker- og arbeidsgiverorganisasjoner. Fiskeri- og havministeren har i etterkant av oppdraget hatt tre innspillsmøter med store deler av næringen i Oslo og Bergen basert på kunnskapsgrunnlaget i undersøkelsen til Østlandsforskning." • Østlandsforskning har i 2022/2023 gjennomført forskningsprosjektet "På leting etter trygghet: integrering av LHBTIQ+-flyktninger i Norge", på oppdrag for Integrerings og mangfoldsdirektoratet. Vi har i den forbindelse hatt et svært godt samarbeid i løpet av prosjektperioden med en referansegruppe bestående av representanter fra Helsedirektoratet, Bufdir, NTNU Samfunnsforskning, Kvalifiseringssenter for innvandrere i Trondheim kommune og interesseorganisasjonen Skeiv Verden. Dette har vært svært nyttig FoU-samarbeid.
5.	Senter for livslang læring (SELL)	Hjelper virksomheter med kompetanseutvikling. SELL utvikler og tilbyr tilrettelagte kurs og studier som kan kombineres med jobb, med bruk av relevante og effektive læringsmetoder. https://www.inn.no/om-hogskolen/senter-for-livslang-lering/
6.	Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU)	Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SePU) driver forsknings- og forbedringsarbeid i og for barnehage, grunnskole og videregående opplæring. SePU bidrar med forskningsbasert og praksisorientert kunnskap i lærer- og lederutdanninger fra grunnutdanning til phd-nivå. Senteret ble opprettet i 2010 og er en del av Fakultet for lærerutdanning ved Høgskolen i Innlandet

		https://www.inn.no/sepu/
7.	Lærerutdanningsskoler og barnehager	LUP har tett samarbeid mellom kommune og fylkeskommune gjennom avtaler med lærerutdanningsskoler og -barnehager, og inngår i disse dager nye, femårige avtaler med én barnehage og seks grunnskoler, samt én videregående. Og med eierne deres inngår vi tiårige avtaler. Disse er plassert i 4 kommuner i geografisk nærhet til studiestedene. Avtalene bygger på partneravtalene denne formen for tett samarbeid vektlegger forsknings- og utviklingsarbeid i samarbeid med skoler og barnehager. Et konkret utviklingsprosjekt vi gjorde sammen med lærerutdanningsskolene i forrige avtaleperiode var «utviklingssamtalen» - som var utvikling av VR-simulering av en foreldresamtale i skolen, der studentene våre gjennom bruk av VR-briller får en simulering av en samtale med en far, en elev og en lærer. Skolene var aktivt med i utviklingen av simuleringen slik at det skulle blir så realistisk som mulig. Sammen med skolene har vi utviklet et pedagogisk opplegg rundt VR-simuleringa, gjennom før- og etterarbeid og forskningsbaserte perspektiver, slik ta det inngår som en del av undervisninga i lærerutdanninga.
8.	Helsefremmende arbeid	«Emnet Helsefremmende arbeid i praksis som er eit praktisk prosjektarbeid der samfunnsliv (offentlige og private verksemder) melder inn prosjekt dei ønskjer utført innan folkehelse. Studentane vel/blir tildelt ulike prosjekt og samarbeider med aktuell verksemd om gjennomføring. Skal munna ut i rapport som både høgskule og verksemd får, samt eit ope seminar der dei ulike prosjekta blir presentert.» (Fra kartlegging) Utfyllende informasjon: Dette har vært et emne som har gått over flere år hvor flere emneansvarlige har satt sitt preg. Det er nå ny emneansvarlig som har hatt første gjennomkjøring i 2022-23 Emnet gir studentene en fin anledning til å bruke verktøy fra hele BA og omsette dette i praksis i et prosjekt. Prosjektene er meldt inn fra ulike samarbeidspartnere – for eksempel fylkeskommunen og frisklivsentralen i form av en prosjektbestilling. Studentene velger prosjekt. Det er 3-4 studenter i hver prosjektgruppe. Studentene får gjennom prosjektet kunnskap om hvordan man som organisasjon legger opp et informasjonsarbeid/kunnskapsdelingsarbeid. Noen studenter har også noe direkte kontakt mot brukere. Emnet er for øyeblikket under revidering, men skal ikke fjernes eller gjennomgå store endringer. Emneansvarlig har fått gode tilbakemeldinger dette året fra oppdragsgivere og studenter.

		Det hele avsluttes med et felles møte på slutten av semesteret hvor alle oppdragsgivere møter studenter og fagpersoner ved høgskolen. Dette blir et slags utstillingsvindu og kontaktfora for arbeidslivet. https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/emne/1HAPR11/2026-var Linda Røset linda.roset@inn.no
9.	NCE Heidner-klyngen	Fagmiljøet ved Institutt for bioteknologi har et bredt engasjement rettet mot samarbeid med agroindustrien, og forskningen ved Instituttet foregår i stor grad i samhandling med regionale næringsaktører med nasjonal og til dels internasjonal betydning. Det er mange felles forskningsprosjekter i samarbeid med industrien, innen temaer som bærekraftig utnyttelse av bioressurser fra jord skog og matindustri, plantegenetikk rettet mot avl av viktige matvekster, diagnostisering av infeksjoner, og ikke minst innen celle- og reproduksjonsbioteknologi på økonomisk viktige husdyrarter og fisk. Innenfor celle- og reproduksjonsbioteknologi er det et utstrakt samarbeid med bedrifter i NCE Heidner-klyngen. Gjennom prosjektet "Zygote" (NFR/Kapasitetsløft, 2022-2028, budsjett ca. 60 MNOK) forskes det sammen med klyngebedriftene særlig på forståelse av mekanismer for fertilisering og hvordan assisterte reproduksjonsteknologier kan benyttes for bærekraftig, mer effektiv og mer klimavennlig matproduksjon. https://heidner.no/
10.	Lavterskeltjenester psykisk helse	Aktivt tilbud av lavterskeltjenester innen psykisk helse til utsatte grupper. Kontaktperson: Ann-Grete Dybvik Akre anngrete.akre@inn.no
11.	TV-skolen <3 NEP	EVS XT3 videoservere er blitt en global bransjestandard for kringkastere og tv-produksjonsselskaper. Dette er svært en kostbar og spesialisert teknologiløsning som få skoler har mulighet å investere i, men som tv-industrien samtidig har stort behov for kompetanse på. Derfor har NEP, Norges største leverandør av kringkastingstjenester, inngått et mangeårig samarbeid med TV-skolen om opplæring på EVS. Dette innebærer at NEP avholder kurs for våre studenter i Oslo, og at de har utplassert en EVS ved TV-skolen for studentenes ferdighetstrening.
12.	VRINN	VRINN er et nettverk for bedrifter og akademia som jobber med spill, AR, VR, med mer. Spillskolen er medarrangør for en årlig internasjonal VR-konferanse og et VR-forum, og gir støtte til felles aktiviteter for medlemmer som ønsker å lære mer om bruk av ny teknologi. Studenter fra Spillskolen deltar på konferansen.

		https://vrinn.no/
13.	Periodisk evaluering av studietilbud	Høgskolen har en ordning for periodisk evaluering av studietilbud. Det er krav om dette i Studiekvalitetsforskriften §2-1 (2). Her slås det fast at representanter fra arbeids- eller samfunnsliv skal bidra i evalueringen. Kravet gjelder alle studietilbud (inkludert enkeltemner) og skal gjennomføres med minimum 6 års intervall. Evalueringsrapportene skal være offentlige (såfremt ikke bestemmelser om taushetsplikt er til hinder for dette) og er tilgjengelig på våre nettsider. Høgskolen har utviklet en egen veileder for dette arbeidet. Dette innebærer at alle studietilbud ved høgskolen gjennomgås og evalueres regelmessig i samråd med representanter fra arbeids- og samfunnsliv (Underdimensjon I.4.)
14.	REDINN	REDINN er et større forskningsprosjekt finansiert av Sparebankstiftelsen og HINN som skal se på regional utvikling utenfor storbyregioner basert på erkjennelsen av at innovasjon og entreprenørskap er avgjørende for økonomisk vekst og utvikling. https://www.inn.no/aktuelt/koronatiltak-ved-studiestart/ Først og fremst vil prosjektet søke å bidra med svar på Innlandets store utfordringer knyttet til næringsutvikling og fornying. Prosjektet er midt i et fireårig løp som startet i 2021 og har fire arbeidspakker: Arbeidspakke 1: Regionale analyser, nye data og nye metoder Arbeidspakke 2: Kunnskapsflyt og internasjonalisering sin rolle for innovasjonsaktivitet Arbeidspakke 3: Aktører og strukturer i Innlandets innovasjonssystem Arbeidspakke 4: Utvikling av stedstilpasset regional politikk Prosjektet har så langt ledet frem til en rekke publikasjoner, og har satt i gang en rekke workshops i ulike deler av Innlandet som skal gi mer innsikt i innovasjonsutviklingen i regionen.
15.	Forskningsrådgivere	Høgskolen har egne forskningsrådgivere tilknyttet fakultet som på ulikt vis støtter utviklingen av forskningsprosjekter. Det finnes ingen felles stillingsinstruks for disse rådgiverne da de er underlagt dekan på fakultet. Stillingene synes å være utformet/brukt noe ulikt hvor man noen steder er direkte involvert i søknadsskriving (LUP), mens man andre steder blant annet fasiliterer kontakt med arbeids- og samfunnsliv (HHS). Forskningsrådgiverne nevnes her fordi de potensielt kan medvirke til, stimulere og underbygge samarbeidet mellom forsker, arbeids-/samfunnsliv og forvaltning.

16.	Uformell støtte påvirkning.	Enkelte er samfunnsengasjerte nedenfra og opp, ved å bruke kompetansen sin til uformelt, frivillig arbeid sammen med grupper som ikke er bemidlede nok til å betale for konsulenter eller påvirkningsagenter. Med et kontroversielt ord kalles det "aktivisme". Med et enda mer belastet uttrykk: "klassekamp"
17.	Bidrag i media, foredrag mm.	Flere bidragsytere til innsamlingen av aktuelle praksiser henviser generelt til bidrag i media, intervjuer, kronikker, foredrag og andre former for kunnskapsformidling.
18.	Samarbeid med andre organisasjoner	Det er nevnt samarbeid med IBUP (Institutt for barne- og ungdomspsykoterapi), Institutt for psykoterapi, med kommuner om tiltaksutvikling, med andre forskningsinstitusjoner og universiteter, SINN, Sykehuset i Innlandet, KS, etteretningstjenesten og med offentlige myndigheter.
19.	Ekspertgrupper og høringsuttalelser	Flere bidragsytere til innsamlingen av aktuelle praksiser henviser til at man bruker sin faglige ekspertise ved at man deltar i ulike ekspertgrupper i ulike kompetanseorganisasjoner og leverer høringsuttalelser.
20.	Etterutdanninger	Noen peker på at tilbudet av etterutdanninger er tett knyttet opp mot ledere og ansatte i offentlig sektor.
21.	Samarbeid om innhold i emner	Flere emneansvarlige samarbeider med næringsliv i forhold til å skape innhold i emnet sitt. Dette kan være knyttet til arbeidskrav, reelle casebeskrivelser, bedriftsbesøk eller faglige innspill.
22.	Mat fra naturen	Utstilling "Mat fra naturen" arrangeres av lærere og studenter som går på Årsstudiet mat, ernæring og helse. Utstilling er resultat av studentarbeid knyttet til overnevnt tema. Utstillingen annonseres til alle som er på Terningen arena, og nærmest barnehage og barneskoleelever er spesielt invitert.
23.	Elverum Sopp og nyttevekst forening	Samarbeid med Elverum Sopp og nyttevekst forening om undervisning om sopp og nyttevekster og soppturer.
24.	Frivillig bidrag semesteravgiften	Man kan som student velge å la en del av semesteravigften (50 kr) gis til et veldedig arbeid. Det er StInn som forvalter dette og bestemmer hvem som skal motta støtten. StInn får også rapportering på hvordan pengene brukes. For tiden er midlene fordelt mellom SAIH (Studentene og akademikernes internasjonale hjelpefond) (høst) og Namibiaforeningen (vår). https://www.inn.no/for-studenter/semesterregistrering-semesteravgift-og-utdanningsplan/semesteravgift/
25.	StudINN	Ulike aktiviteter organisert under StudINN kan representere et samfunnsengasjement, for eksempel Fremtiden i våre hender Lillehammer studentlag.

26.	Forskningsdagene	Høgskolen i Innlandet gjennomfører de nasjonale forskningsdagene i Innlandet. Dette er en festival der forskere hver høst viser frem forskningen sin til folk flest. Det gjennomføres flere ulike arrangementer på eller i tilknytning til høgskolens ulike studiesteder (omtale og program for årets forskningsdager). Noen av arrangementene gjøres i samarbeid med andre organisasjoner som for eksempel «Forestillingen Reisen til Mars», som vises på kjøpesentre i Elverum, Hamar og Lillehammer, og som er laget i samarbeid med Energisenteret på Hunderfossen. Et annet eksempel er foredraget «Gir kognitiv trening bedre hjernefunksjon?» som to forskergrupper fra henholdsvis Sykehuset i Innlandet og høgskolen står bak.
27.	Innlandsstatistikk	Østlandsforskning har bidratt i å utvikle nettsiden Innlandsstatistikk. Dette er et samvirke mellom Universitetet og store aktører i Innlandet (fylkeskommunen, Innovasjon Norge, NAV, NHO, NTNU, Sparebank1 Østlandet og statsforvalteren). Nettstedet skal gi et godt kunnskapsgrunnlag om Innlandet i form av tall, trender, rapporter, temaer og nyhetssaker. Nettsiden drives av et team i Innlandet fylkeskommune.
28.	Teningen Arena som eksempel på samarbeid om infrastruktur	Terningen Arena er et flerbruksanlegg hvor prosessen bak startet med uformelle samtaler mellom Høgskolen i Hedmark, Elverum kommune og Forsvaret. Flerbruksanlegget er nå eid av et aksjeselskap (Terningen arena holding AS) og høgskolen er en av 18 leietakere. Dette er et eksempel på hvordan høgskolen inngår samarbeid med det eksterne miljøet for å få til gode lokale løsninger. Høgskolen har ikke lov til selv å stå som eier av sine lokaler og står derfor som leietaker ved alle studiesteder. Største utleier er Statsbygg. Et fremtidig samarbeidsprosjekt som minner om dette er samarbeidet med Innlandet Science Park Hamar: «En science park har som mål å akselerere vekst, innovasjon og teknologisk utvikling ved å samlokalisere og skape synergier mellom oppstartsbedrifter, etablerte bedrifter, forsknings- og utdanningsinstitusjoner, kapital og innovasjonsaktører.» Dette gjøres for «å styrke vår posisjon som partner for næringslivet og andre aktører i utviklingen av Innlandet».
29.	Lillehammer Lifelong Learning ICDE Conference	Høgskolen har gjennom SELL sammen med ICDE (International Council for Open and Distance Education) gjennomført denne konferansen om livslang læring tre ganger, sist i februar 2023. Dette er en viktig konferanse for å dele erfaringer og ny kunnskap om ulike former for livslang læring. Livslang læring er en viktig måte universitetet kan vise sitt samfunnsengasjement fordi dette åpner utdanningene for nye grupper som allerede er en del av arbeidslivet.

		Initiativet til konferansen kommer fra fagmiljøet tilknyttet SELL og er et stort løft som krever ressurser som ikke SELL får dekket fult ut. Det overføres ikke midler fra institusjonen, men fakultetet (HHS) gir en form for underskuddsgaranti.
30.	Beredskapskonferansen Innlandet	Høgskolen i Innlandet hadde fra 2017 et samarbeid med Forsvarets høgskole og Politihøgskolen om å arrangere nasjonal beredskapskonferanse. Denne konferansen ble fra 2021 videreført som Beredskapskonferansen Innlandet. Konferansen har funnet sted på Terningen arena i Elverum. Samarbeidspartnerne har vekslet noe gjennom de siste tre årene. I 2023 hadde HINN Midt-Hedmark Brann & Redning, Politiet, Statsforvalteren i Innlandet, Terningen innovasjonspark og Innlandet Fylkeskommune som samarbeidspartnere som bidro i programkomiteen. Hæren og Heimevernet er også involvert i samarbeidet. Årets konferanse satte søkelyset på hvordan rådene fra Forsvarskommisjonen, Totalberedskapskommisjonen og Forsvarssjefens fagmilitære råd om hvordan vi som samfunn skal være best mulig rustet til å møte fremtidens sikkerhetsutfordringer, vil kunne gi ringvirkninger for Innlandet i tiden fremover. Hva innebærer de råd som kommisjonene gir for vår videre samfunnsutvikling, og på hvilken måte vil dette påvirke Innlandet? HINN har et hovedansvar og prosjektlederne knyttet opp mot det sivilmilitære kompetansesamarbeidet er instrumentelle i arbeidet og ledelsen av konferansen. Det er ikke bevilget midler på institusjonsnivå, men konferansen har søkt og mottatt midler fra HSV og HHS. SELL har også være involvert i gjennomføringen av konferansen.
31.	Fakultetsrådene	Alle fakultet har fått oppnevnt fakultetsråd. Her er det forholdvis sterk representasjon fra arbeids- og samfunnsliv. Men flere av fakultetene har rapportert om at det har vært krevende å starte opp rådene (på tross av at det nå valg eksterne representanter). Det foreligger ikke referater fra avholdte møter (med unntak av DNF, se nedenfor). Det er derfor vanskelig å få oversikt over møtefrekvens eller hvorvidt rådene stimulerer til samfunnsengasjement. DNF er som det eneste av fakultetene som ble direkte videreført organisatorisk i fusjonen. Ved tidligere Høgskolen i Lillehammer (HiL) var det etablert avdelingsstyrer og DNF har opprettholdt dette organet som et samarbeidsorgan med sterk bransjerepresentasjon også etter fusjonen. Det foreligger referat fra disse rådsmøtene. Referatene tyder på at fakultetsrådet her har funksjon som styre for fakultets drift.

32.	«Reisen til Mars – en romodyssé fra Innlandet»	Høgskolen har samarbeidet med Energisenteret på Hunderfossen om en 12 minutters multimediaforestilling om kroppens energi. Forestillingen har barn mellom 6-12 år og deres familier som målgruppe, og tar for seg energi i mange ulike former, blant annet menneskelig energi og hvordan dyr bruker og sparer energi, relatert blant annet til bjørneforskningen som nylig har fått mye oppmerksomhet ved HINN. Handlingen er lagt til framtiden, og i tillegg til forskning på bjørn er forskning fra idrettsmiljøet ved HINN brukt for å illustrere hvilke utfordringer en slik reise vil kunne by på for kroppen. En tidligere student på Spillskolen (AMEK) har hatt ansvaret for 3D og animasjoner. Det er i juli blitt kjørt rundt 50 forestillinger på Energisenteret med stort sett full sal (ca. 70 personer). I tillegg kom profilering av forestillingen (og derigjennom HINN) på plakater og pausevideo. Energisenteret har totalt rundt 100 000 besøkende om sommeren. Forestillingen vises også under Forskningsdagene på lokale kjøpesenter.
33.	Samarbeidsprisen	Samarbeidsprisen er på 40.000 kroner. Prisen deles ut årlig til en person eller et fagmiljø/gruppe som på forbilledlig måte har initiert og gjennomført samarbeidet med offentlige eller private aktører, organisasjoner eller institusjoner fra arbeids- og næringsliv eller frivillige organisasjoner. Nedslagsfelt kan være lokalt, regionalt, nasjonalt eller internasjonalt. Det vektlegges relevansen av samarbeidet for å utvikle kvaliteten i høgskolens utdannings-, forsknings- eller administrativ virksomhet. Prisen fokuserer ikke primært på samarbeid med andre akademiske institusjoner som høgskoler, universiteter eller forskningsinstitusjoner. Midlene øremerkes prisvinneren(e) og overføres til det instituttet personen eller fagmiljøet tilhører. Midlene skal brukes til å videreutvikle eksisterende samarbeidsprosjekter eller til å utvikle nye. Prisen deles ut under høgskolens årsfest. Komiteen skal blant annet begrunne sin avgjørelse basert på: 1. Betydning samarbeidet har hatt for det respektive fag- eller administrative miljøet, og overføringspotensialet til tilsvarende miljøer ved HINN. 2. Bidrag til å synliggjøre og realisere høgskolens strategiske ambisjoner på området samfunnskontakt
34.	HelseINN	HINN er vertsinstitusjon og medlem i den ideelle foreningen HelseINN (som står for helseinnovasjon). HINN dekker utgiftene knyttet til ett cellekontor og betaler medlemskontingent på 500.000 kroner per år. Organisasjonen ble opprinnelig utviklet av ansatte ved Høgskolen i Hedmark og hadde sin tilknytning til Elverum.

		Partene skal samarbeide om felles forsknings- og innovasjonsaktiviteter, arrangementer og møteplasser og utvikling av Science Park. HelseINN er et nettverk av organisasjoner fra både offentlig- og privat sektor, akademia og frivilligheten. Helseinn tilbyr kurs og kompetanseheving innen innovasjon og tjenesteutvikling, og støtter partnernes innsats for å styrke det lokale og regionale folkehelsearbeidet ved å: • Fremme tverrsektorielt samarbeid og helsefremmende lokalsamfunn • Sette fokus på aktuelle folkehelseutfordringer i Innlandet • Bruke FNs bærekraftsmål som grunnlag for vårt arbeid HelseINN bidrar til at sine partnere utvikler mer helhetlige helse- og omsorgstjenester ved å: • Skape nøytrale arenaer hvor kommuner, sykehus, næringsliv, akademia og frivilligheten samarbeider om å finne løsninger til det beste for innbyggerne • Sette fokus på innbyggerinvolvering

Vedlegg 3: Deltakerliste dialogmøte

Navn	Funksjon/tilknyttet case	Organisasjon
Alex Aga Schioldborg	Kvalitetsrådgiver HHS	HINN
Anna Løken	Bibliotekdirektør	HINN
Anne Grethe Grinnhaug	Seniorrådgiver HR	HINN
Anstein Gregersen	Prodekan forskning	HINN
Brita-Siren Hagen Selmer	HR rådgiver	HINN
Bård Ræstad	Seksjon for studenttjenester	HINN
Bård Tronvoll	CREDS	HINN
Cathrine Strøm	Vettug viten	Biblioteksjef Lillehammer bibliotek og litteraturhus
Daniel Johansen	Game School Expo	HINN
Eirik Grindaker	Samarbeidet med Hæren/SPINN	HINN
Eli Bryhni	Teknologirikt læringsverksted	Direktør Hamarregionen Utvikling
Elisabeth Ersvær	Etablering av samarbeid med praksisfeltet	HINN
Erik Ulateig	Vertskommunesamarbeid	Direktør SINN
Erlend Moe	Vettug viten	HINN
Erling Relling	Rådgiver, Seksjon for studenttjenester	HINN
Frederik Hestvold	Samspill med bransje i tilknytning til Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (Filmskolen)	HINN
Gunhild Tomter Alstad	Prodekan utdanning	HINN
Halgrim Breie	Institutt for skog og utmarksfag sitt samarbeid med næringslivet	HINN
Turid Kårhus	Rekomp/Dekomp	HINN
Ine Wigernæs	Prorektor samfunnskontakt	HINN
Inger Elin Nes Hjelle	Samarbeid med Ungt Entreprenørskap Innlandet	Seniorrådgiver Ungt Entreprenørskap Innlandet
Ingjerd Thon Hagaseth	Samarbeidsavtalen NAV - HINN	Koordinator NAV-HINN-samarbeidet
Ingvild Jøranli	Prodekan utdanning	HINN
Iveta Malasevska	Østlandsforskning - Rådgiver i TEFCE prosjektet	HINN
Jens Uwe Korten	Prosjektleder for bærekraft og grønn omstilling	HINN
Joselito Sanchez	Game School Expo	HINN

Tonje Smidesang	Nestleder Valmuen	HINN
Kai Tore Bakke	Koordinator TEFCE prosjektet	HINN
Katrine Baug	StInn, Velferdspolitisk talsperson	HINN
Keith Mellingen	Game School Expo	Cluster Manager VRINN
Marit Sletmoen	Prodekan utdanning/Prorektor forskning	HINN
Marte Tøndel	Forskningsdirektør	HINN
Mette Arnestad	Instituttleder Helse- og sykepleievitenskap - stiller for Prodekan utdanning HSV	HINN
Jon Halvor Midtmageli	KOI Kompetansesenter for offentlig innovasjon	Rådgiver Innlandet Fylkeskommune
Monica Adele Breiby	Senter for reiselivsforskning	HINN
Niels Gabriel Theissen	Observatør fra SELL	HINN
Oda Julie Hembre	Teknologirikt læringsverksted	HINN
Odd Einar Heggdal	Linjeforeninger	HINN
Ola Rostad	Institutt for skog og utmarksfag sitt samarbeid med næringslivet	Daglig leder Tretorget AS
Stine Grønvold	Prorektor utdanning	HINN
Thomas A. Valnes	Samarbeidet med Hæren (ved Hærens Våpenskole og HSV ved Institutt for folkehelse og idrettsvitenskap)	Ved fagavdelingen Hærens Våpenskole
Tore Høyland	Kommunikasjonsdirektør	HINN
Trude Hella Eide	Samarbeidsavtalen NAV - HINN & KOI kompetansesenter for offentlig innovasjon	HINN
Vegard Herlyng	CREDS	Daglig leder Høgskolesenteret i Kongsvinger
Yngve Troye Nordkvelle	Førstelektorprogrammet	HINN
Åmund Karlsen Lekve	Leder for virksomhetsstyring	HINN

Vedlegg 4: Nettskjema – Innsamling av informasjon om praksiser

Samfunnsengasjement

Introduksjon til skjema

Som et ledd i arbeidet med høgskolens nye utviklingsavtale med KD skal vi kartlegge høgskolens samfunnsengasjement. I utviklingsavtalens første fase skal vi gjøre en selvrefleksjon hvor vi vil synliggjøre styrker og peke på muligheter som vi realistisk sett kan gjøre noe med. Vi bruker et eget verktøy for å gjennomføre denne selvrefleksjonen (TEFCE toolbox).
Dette nettskjemaet er første skritt i kartleggingen av høgskolens samfunnsengasjement. Basert på de innkomne svar, vil vi velge ut noen praksiser som vi vil beskrive mer utførende. Disse vil være gjenstand for selvrefleksjon.
Når du fyller ut skjema er det viktig å vite at:

Vi kaller en aktivitet for en praksis

Vi har en bred forståelse med hva vi legger i begrepet samfunnsengasjement. Vi ønsker å få eksempler der ansatte ved høgskolen har en eller annen form for samarbeid med representanter fra våre omgivelser i tilknytning til sine arbeidsoppgaver.

Vi er opptatt av å få frem både det vi anser som vellykket og der vi ser at vi har forbedringspotensiale.

Det er ikke meningen at du skal beskrive praksisene veldig grundig. Vi ønsker kortfattede beskrivelser som sier noe om praksisen innhold og målsetning. Du kan også nevne hvem samarbeidspartner er.

Du fyller primært ut praksiser som har tilknytning til ditt fakultet.

Østlandsforskning har tidligere kartlagt høgskolens eksterne samarbeid. Rapporten peker på 9 ulike områder det samarbeides om. Du vil blant annet bli bedt om å kategorisere praksisen du rapporterer inn i henhold til disse områdene.
Dette skjemaet er disponert med en praksis per side. Du har mulighet til å rapportere inn 3 (tre) praksiser i dette skjemaet. Hvis du ønsker å rapportere inn flere enn tre praksiser, ber vi deg om å fylle inn skjema på nytt etter at du har sendt det inn.

Praksis 1

Beskriv en praksis du kjenner til i høgskolen som du forstår som samfunnsengasjement.

Praksis 1 er tilknyttet følgende fakultet.

Den norske filmskolen

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi

Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi

Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Flere fakultet

Du har svart flere fakultet over. Hvilke fakultet er praksisen tilknyttet?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Flere fakultet» er valgt i spørsmålet «Praksis 1 er tilknyttet følgende

fakultet.»

Hva samarbeides det med arbeids- og samfunnsliv om?

Du kan velge flere svaralternativer per praksis.

- Praksisarenaer
- Undervisning
- Utvikling av utdanningstilbud innen ulike profesjoner og fag, både grunnutdanning, forskjellige utdanningsretninger og etter- og videreutdanning.
- Utvikling av kompetansesenter for særlige satsninger i regionen
- Utvikling av digitale verktøy til bruk i utdanningene
- FoU-samarbeid, inkl. i bedrifter (forskning, evaluering, stipendiatprosjekter, utviklingsprosjekter og publisering)
- Deltakelse i referansegrupper
- Masterprosjekt i bedrift for studenter
- Veiledning av doktorgradsstudenter
- Annet

Du har valgt at det samarbeides om noe annet. Hva samarbeides det om?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet» er valgt i spørsmålet «Hva samarbeides det med arbeids- og samfunnsliv om?»

Vedlegg 5: Referat fra gruppesamtaler under dialogmøte

Dokumentet er strukturert gruppevis og benevnt etter dimensjonen gruppen hadde ansvar for. Samtalen om kartleggingsrapporten er organisert som del 1, mens samtalen om SLIPDOT analysen er organisert som del 2. Noen grupper delte ikke referatet etter denne strukturen. Deres referat er følgelig gjengitt som en helhet.

Utdanning (I)

Del 1

Underdimensjon 1:
- Fagområdene og tilbudene vi har passer veldig godt med innlandsporteføljen.
- Vi må se på hvilken kontekst vi vurderer casen i. Noen studier leverer vi i en internasjonal kontekst og noen studier leverer vi kandidater direkte i regionen.
- Vi må bli bedre til å tilpasse innhold til små enheter. Vi leverer godt til de store aktørene.
- Trenger mer tilpasninger og skreddersøm til enkeltstudenter og grupper. Har kulturen på plass i institusjonen, men må gjøre enda mer på skreddersøm.
- Kan vi kutte ned på byråkrati slik at det blir enklere å gjøre endringer?
- Det hadde vært interessant å se på om HINN prioriterer studieplasser til de rette studietilbudene som etterspørres, eksempelvis om vi vrir studieplassene til det regionen eller nasjonale myndigheter ber om. Bør vi kanskje beskrive og måle i hvilken grad vi gjør det?
- Burde det vært betalte personer fra omgivelsene som bidro i SPU/råd for å utvikle?
- Kanskje bør vi oppdatere casebeskrivelsene fordi de endrer seg undervegs, - eller er det en del av problematikken at vi ikke har noe system for å fange opp endringer?

Underdimensjon 2:
- I enkelte programmer kan vi ikke peke på enkeltemner, men hele utdanningen er preget av dette. Eksempel fra filmskolen viser at vi faktisk endrer bransjen. På spørsmål om hvordan man kan måle dette, er svaret at man kan bare spørre bransjen. Vi vet at studentene kommer fra oss! Litt vanskeligere på andre steder.
- Kan vi bli flinkere til å identifisere hvor kompetansen blir av? Skal vi utdanne folk i Alta? / Nasjonal leverandør?
- Vi bygger kapasitet i ulik grad på ulike steder og ulike fagområder.
- Vi er gode i samspill og samarbeid med særforbund eksempelvis. Bildet er mer differensiert enn tallet viser (mer 5 enn 3 på enkelte case).

Underdimensjon 3:
- Ser en stor verdi av å ha samarbeidsstillinger / kombistillinger
- OK på noen fagområder, ikke ok på andre.
- Eksempelvis er Ungt entreprenørskap inne enkelte steder, men de vil mer gjennomgående inn flere steder. Flere vil også ha det.
- Mangler strukturer og koblinger

Underdimensjon 4:
- Det er ressurskrevende å samarbeide.
- Opplever at fagmiljø ikke har kapasitet til å samarbeide.
- De som vil utvikle, har ikke tid.
- kan være dilemmaer når det kommer til det å skulle bestemme innholdet i tilbudet, hvor man kan få ulike svar på ulike nivå (hvem skal kunne bestemme denne endringen/tilpasningen).
- eksempel mangler offentlig forvaltning inn i enkelte program – når ikke gjennom selv om det har blitt evaluert.
- Mange har ikke ressurser til å jobbe med dette
- Her involveres også best de store og ikke de små.

Strategiske ansvarsområde pakke – på tvers av fagområder /('ledelse i agronomi, bærekraft in i VR')

Delt 2

Styrker

Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.

Tett forbindelse med både med bransje og ansatte.
Fokus på viktige spørsmål i samtiden som en vesentlig del av undervisningen. Gode til å ansette folk i kombinerte stillinger.
Styrke som kompetanseleverandør. Sitter på oppdatert kompetanse som er relevant. Sitter på ung kompetanse, studenter som ressurs; som er fremtiden. Studenter er potensiell arbeidskraft som har det nye blikket og ny kompetanse. Ta imot studenter i praksis er en berikelse. Får dermed også muligheten til å påvirke arbeidskraften tidlig og fremme dette for de nye generasjonene.
Gode på å samarbeide gjennom å ha utdanning på ulike steder- studentene er en ressurs når de er i praksis der de geografisk er tilstede. HINNs strategi som overordnet dokument er godt, men kanskje ikke styrke det som ligger under.
Er samfunnsengasjement et mandat eller et ansvar? Vi kan klare å evne å differensiere hvordan dette ser ut i de ulike fagene.
Styrke at vi har et godt nettverk, kort veg til beslutningstakere i regionen. Nært til beslutninger, og har god flate med mange kontaktpunkt. Stort innslag av praksis.
Vi jobber både nasjonalt, regionalt og internasjonalt. Vi er nær – og det er en styrke. Vi skal bli viktig for flere. Vi må ikke gå oss vill i bare Innlandet. Hvert fagområde må ta sine grep.
Vi kjenner hverandre som aktører og vegen kan være kort fra studietid til ansettelse.

Lite utviklet

Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).

Samarbeid på tvers av fakultet. Fakultetsveggene er for tette. Instituttveggene er for tette. Hindrer forståelsen av sammensatte problemstillinger. Kunne vært mer effektive og lært fra hverandre.
Mangler og har lite systemisk tilnærming til dette. Vi har enkeltinitiativ, men ikke en etablert kultur for dette arbeidet. Man kan velge som ansatt å ikke stikke nesa ut av eget kontor. Dette er dypt i enkelte miljøer. Trengs incentivordninger eller betingelser? Trengs en annen approach? Må dette følge av definisjonen av hva et samfunnsengasjement er? Vi må finne ut hva dette er. Vi har et lite utviklet språk for hva dette skal være og hva dette er.

Vi er relativt vanskelige å nå. Man er avhengig av å kjenne noen for å få tak i noen. Treffer du på feil person, kan det være stopp. Virker noe tilfeldig.
Vi har ikke utviklet noen kanal for de små. NHO har en politisk agenda – skal de ha definisjonsmakten for hva vi skal gjøre? Mange mindre aktører blir ikke hørt. Vi er mindre gode på å operasjonalisere overordnede planer. Vi bør kunne utvikle operasjonaliserte planer mer enkelt. Ønsker at flere skal bli hørt, da SMB (små og mellomstore bedrifter) ikke når opp. Dette kan hindre mangfoldet i næringsstrukturen / samfunnet. Studieporteføljen kan bli for fast/ikke tilpasset de små. Trenger mindre studieenheter og kompetansepåfyll. Kan det lages nettverk med kompetansepåfyll over tid. Dette skaper skreddersøm og samskaping.

Realistisk å styrke

Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Se over…./ de fleste er realistiske å styrke!
Vi kan bruke de nettverkene vi har. Vi kan systematisere tenkningen for å gjøre ordningene mindre sårbare. Kunne vi lage et tydeligere målbilde som gjør at man opplever at man MÅ gjøre dette for å få gjort jobben sin. Vi bør kunne ha en forventningsavklaring som kan kommuniseres.

Vi kan kommunisere hva vi forventer av ansatte og til den ansatte hva den kan forvente av HINN/ andre?
Et rammeverk/årshjul avsettes tid til å gjøre jobben. Synliggjøre og bevisst rydde tid.
Skal vi profilere oss på lokal tilhørighet? Er det strategisk smart? Hvis man er faglig relevant, så vil de lokale unge ville komme til oss. Omdømmebygging nasjonalt er viktig og kanskje ikke så lurt å bygge profil som bare 'lokal'.

Vi skal være attraktive og rekruttere fra hele landet og finne rett balanse. Vi skal ta eksempler fra andre steder.

Er det et problem? Det at vi samarbeider med lokalt arbeids- næringsliv skal gjøre oss attraktive nasjonalt og internasjonalt.

Klyngebygging utenfor innlandet er kjemperelevant.
Tjenesteinnovasjon og entreprenørskap kan vi styrke.
Profilen kan være utfordrende, og kan vi se på hvordan vi virker på omgivelsene – omdømme.
TTO – ikke et begrep folk kjenner – vi har ikke dette under huden. Tjenesteinnovasjon om metodikk for nytenkning. Designtenkning som metodikk – kompetanseheving internt for å bruke også internt. Viktig å være relevant for de rundt; lykkes gjennom at de har både lokale og nasjonale aktører. Ta med både lokalt og nasjonalt næringsliv. Kanskje løfte hva vi har som vi kan være stolte av – og være flinke til å ta med omgivelsene i løftet.
Dyrke frem de entreprenørielle ferdighetene. Vanskelig å vite hvilken aktør man skal snakke med. Trenger døråpnere og kontaktpunkter. Få til dette, ha en pedagogikk eller en struktur som er avhengig av denne forbindelsen. Viktig å bygge strukturen i studiet slik at det er nødvendig med kontakt, innholdet og pedagogikken for å sikre forbindelsen. Oppdaterte case i de ulike utdanningene, det kommer ikke av seg selv.

Andre universitet har praksis som en integrert del eksempelvis.

Muligheter

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Bli gode på etter- og videreutdanninger. Kan ha stor impact. Vi er svake på å tilpasse oss omgivelsene og at enkelte har andre forventninger og krav. Bli reelt gode på e-læring eksempelvis. Reelt prioritere annerledes. Studiepoengene vil etter hvert være de som finansierer oss.

Bruke kompetansen på tvers og redusert kampen om klasserommet.

Samfunnsutvikling går fort. Hva er behovet i det virkelige livet – hvordan anvender vi kunnskap. Hvordan jobber vi med metodikken. Skal man jobbe og skrive omfattende MA – oppgaver på smale fagfelt. Er det viktigere/andre kompetanser studentene har og samfunnet behov for? Se på nytt på hvordan krav til MA skal være – hva de skal inneholde?

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Trusler

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Trussel: Geografisk kamp internt

Evnen til å analytiske evner vil vi alltid ha behov for. Trussel kan også være at man blir for 'moderne'. Skal man gå motsatt av det fragmenterte?
Silotenkning og at vi blir oss selv nok, for lukket virksomhet som blir for opptatt av oss selv og vår egen virksomhet/ privat praksis. Med samfunnsendringer som er med på å forsterke denne

individualiteten.

Campuskampen i stedet for vekst.
Relevans – vi MÅ være relevante.

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Se på internasjonal/ nasjonal konkurranse. Risiko? Taper vi i konkurransen med andre som blir de prefererte leverandørene fordi vi ikke har gode koblinger? Gjøre en analyse av tilbakemeldinger / søknader vi IKKE får tilslag på og se hva vi mangler?

Forskning (II)

Del 1

Generelt sett var det mye kritikk og få innspill. Jeg har oppsummert de hovedpunktene som ble nevnt.

- Det anbefales å skrive innledningsvis mer detaljert om metoden, utfordringene og svakhetene med metoden;

- Det bør nevnes at kun de beste praksisene er meldt inn, slik at leseren av rapporten får en klar forståelse av det;

- I underdimensjonene bør alle praksiser som er brukt som utgangspunkt eller bakgrunn for beregning av skalaverdien, nevnes;

- Bør tas inn flere caser/praksiser, ikke bare fra HHS. Burde se på andre områder, ikke bare næringsliv. Her nevnes Henning Pettersen, HSV, LUP.

- Gruppen lurte på hvorfor ikke andre sakene har blitt meldt inn. Er det en svakhet ved datainnsamlingen?

- Bruken av skalaen må forklares bedre. Det var en stor diskusjon om utfordringer med nivåer og hvordan vi måler det. Det er vanskelig å forstå kriteriene. Det anbefales å beskrive skalaene bedre.

- Det anbefales å være forsiktig med tolkningen og presentasjonen av den oppsummerende heatmap, da det ikke representerer hele bildet eller sannheten. Det bør tydelig fremgå tidlig i rapporten at den er basert på et begrenset antall caser/praksiser. For å kunne si mer, trenger vi bredere caser og praksiser, da de nå i stor grad representerer HHS-praksiser.

- Når det diskuteres scorene på underdimensjoner, er det manglende klarhet i hva de egentlig betyr. Det er også spørsmål om hva som skal vektlegges. Noen påpeker at medbestemmelse ikke alltid er en god ting, og derfor ønsker høgskolen ikke å ligge på 5, kanskje heller på 3. Medbestemmelse i valg av forskningsagenda bør ikke nødvendigvis være et mål. For eksempel ønsker næringslivet å løse nåværende problemer uten nødvendigvis å tenke på flere års perspektiv, ofte drevet av kortsiktige behov. I stor grad ligger høgskolen på nivå 1, men det er mange prosjekter på nivå 5. Dermed konkluderes det med at det er umulig å gi en oppsummerende tall.

- Det kom anbefaling om å fordele casene på fakulteter og deretter gi en score til hvert fakultet.

- Mye er ekstern forskning som krever samarbeid, og derfor er ikke nødvendigvis de beste casene.

- Det stilles spørsmål om høgskolen har en kultur for å ta imot innspill fra eksterne aktører. Det hevdes at samarbeidet er sterkt påvirket av hvordan høgskolen måles, for eksempel gjennom publisering, og at næringslivets behov kommer i etterkant. Med andre ord er det for mye fokus på akademisk prestasjon.

- Høgskolen har svært ulike kulturer når det gjelder samarbeid, og det kunne være nyttig å tydeliggjøre dette. Å få til samarbeid tar mye tid, så det er nødvendig med struktur både internt og hos samarbeidspartnere

- Det nevnes at det oppleves at mange ofte sier nei til samarbeid fordi det medfører mye administrativt arbeid og lite forskning. Ni av ti sier vanligvis nei. Samtidig finnes det også gode eksempler. Noen nevner at folk har ikke tid til å være med på eksternt finansierte prosjekter.

- Hvordan oppnår vi tverrfaglighet? Gruppen har ingen gode forslag.

- Høgskolen er mer opptatt av intern organisasjon enn av å vurdere hva de eksterne trenger eller har behov for.

- Strategiske avtaler gjør at vi tror at vi er mer enige enn vi egentlig er. Derfor trengs det diskusjon

om hva vi egentlig ønsker å prioritere.

- Det ble nevnt at det er viktig å få inn hva de eksterne aktørene mener om høgskolens samfunnsengasjement, og det foreslås å gjennomføre en spørreundersøkelse for å måle dette. Spørreundersøkelsen er ment som suppleringsmateriale til analysene som allerede er gjort.

- Samfunnsengasjementet må være meritterende.

Del 2

Styrker

Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.

Min gruppe brukte mye tid på å diskutere om det er viktig at høgskolen fokuserer på spesifikke områder eller om det er bedre med bredde. Derfor rakk vi ikke å gå gjennom alle områdene i SLIPDOT-analysen. Her oppsummerer jeg alle hovedpunktene som ble tatt opp i diskusjonen uten å fordele dem i underpunkter.

Spørsmålet er hva vi egentlig definerer som samfunnsengasjement? Det er ulike forståelser av hva samfunnsengasjement innebærer. Kanskje vi kan i innledningen av rapporten inkludere hvordan vi definerer samfunnsengasjement. Tefce toolbox har en slik definisjon.

Det er mange tilfeller som tyder på at høgskolen er dyktig innen samskapingsprosesser innen forskning (se for eksempel Senter for reiselivsforskning). Dette omhandler samarbeid med næringslivsaktører, frivillige organisasjoner, virkemiddelapparatet, fylkeskommune og kommuner. Samskapingsprosesser bidrar til utvikling av forskningsartikler, workshops, datainnsamling, og til og med dataanalyser. Den utviklede metodikken kan deretter deles med andre fakulteter og også synliggjøres i nye forskningssøknader.

Samtidig foreslås det å etablere en kultur for samskaping. Erfaringene fra de beste casene kan være til hjelp for å bygge denne samskapingskulturen ved høgskolen.

Det foreslås å styrke den eksisterende kompetansen internt ved høgskolen. Dette vil redusere behovet for å rekruttere dyktige prosjektledere og eksperter innen kommunikasjon fra andre høgskoler til forskningsprosjekter, osv.

For å ha reelt samfunnsengasjement må man virkelig samarbeide med hverandre for å skape kompetanse.

Vi fokuserer mye på det regionale nivået, men det er nødvendig å utvide innsatsen til både regionalt og internasjonalt.

Samarbeidet med små og mellomstore bedrifter krever en annen tilnærming, da de kanskje ikke fullt ut forstår hva forskning innebærer.

Tverrfaglighet – vi kunne bruke mye mer NTNU.

SEPU nevnes som en god eksempel eller styrke i HINN.

Viktig å se på våre gode kompetanser. Høgskolen har sterk kompetanse innen rurale områder. Hvordan kan vi markedsføre oss? Fokus på bærekraft i periferien, regionalt og offentlig engasjement. Hvordan kan vi involvere små og mellomstore bedrifter i forskning?

Noen mener at det ikke er viktig med profilering fordi vi er ikke tunge nok på de områdene vi har.

Men hvordan kan vi være en regional aktør uten profilering?

Hva mener HINN med 'regional'? Gir ekstra prioritet til den kompetansen som er nødvendig i regionen.

Det er en oppfatning av at fagmiljøet er litt fragmentert, og med begrenset samarbeid eller kommunikasjon mellom enhetene. Det er behov for å samle styrken og ressursene ved å fremme bedre samarbeid og samhandling mellom de ulike fagmiljøene.

Noen konkluderer med at man kan ha profilerer innen forskning, mens undervisning bør være

bred. De konkurrerer ikke.

Vi må rydde litt opp i forskningsområdene, det trengs en viss reduksjon. For eksempel kan vi velge ut noen konkrete fokusområder. Hva vil vi identifisere oss med?

Det var en omfattende diskusjon om høyskoler bør fokusere på spesifikke områder. Noen mente at man bør være så bredt orientert som mulig, mens andre mente at det kunne være fornuftig å velge noen konkrete prioriteringsområder for forskning. Det ble også nevnt at det kan være hensiktsmessig å se på samfunnsutfordringer som grunnlag for å bygge tverrfaglige fokusområder.

Høyskolen er avhengig av studenter for å opprettholde sin eksistens, vokse som institusjon og ha en positiv innvirkning på samfunnet. Mens det er fordelaktig for forskningen å ha en tydelig spesialisert profil, er det likevel nødvendig for høyskolen å tilby et variert utvalg av studieprogrammer.

Godt omdømme i regionen. Det er viktig.

Det kunne være nyttig å etablere en samfunns-arbeidslivskoordinator på høgskolen, slik at eksterne aktører kan nå institusjonen. Flere ser utfordringen, og en mulig løsning kan være å ha en forskningsgruppeleder som kontaktpunkt, med nødvendig kompetanse og et stort personlig nettverk. Dette ville fungere som en åpen dør for eksterne aktører som ønsker kontakt med høgskolen.

Lite utviklet

Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).

Realistisk å styrke

Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Muligheter

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Trusler

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

FORMIDLING (TJENESTE OG KUNNSKAPSDELING) (III)

INGEN strukturer, men menneskene har funnet mange muligheter til samfunnsengasjement likevel

EN institusjon – det viktigste nå

Mtp sette karakter/tallverdi på samfunnsengasjement:
Alpelandskap – høye topper og dype daler – vanskelig med gjennomsnitt

Samfunnsengasjement oppfattes å komme UTENPÅ eksisterende arbeid

Bratt i ryggen – skaper stolthet å lese casene

SYSTEM for samfunnsengasjement – Rammeverk – stillas - IKKE lett, men

- forskere som tør – lære opp andre
- bachelorpresentasjoner
- universitetskommuneprosjektet 3.0 med KS (hva med Universitetsfylket INNLANDET)
- (trenger ikke være universitet i kommunen – som i vertskommunene)
- Operasjonalisere – samfunnansvarspakker – på tvers av profesjoner
- Alle skal ikke være formidlende – men flere enn nå
- Ressurser til å stimulere til samfunnsengasjement / incentiver
- Små og mellomstore bedrifter – få hjelp til å løse oppdrag da må vi bidra tilbake med forelesninger
- Umulig å få kontakt med oss – må ha EN vei inn til høgskolen
- Merittering av ansatte samfunnsengasjement må gi mulighet for merittering (NORCAM er en mulighet)
- Utenomverdenen bryr seg ikke om hvilket fakultet som leverer
- Manglende system for å kommunisere med eksterne
- Konkretisering av hva samarbeidsavtaler skal innebære
    - Hva er faktisk effekt av samarbeidet
- Kombinasjonsstillinger er en stor mulighet
- Vertskommuner: potensiale for systematikk – toppforankra
- Ny plattform på inn.no:
  Studenter – jobb – studieprogram – fritidstilbud – kommunekontakt
- Demografi: vi kan ta en «leading position» i og med at vi er først ut i demografikrisa
    - Muligheter: lære nå av at vi ER allerede
- Hver ansatt skal skrive på sin egen ansattside slik at de er søkbare (dette MÅ vi bare gjøre) – ANSATTKORT / PERSONKORT
- Ekspertpaneler må vi ha (slik at media finner ekspertene våre som kan uttale seg)
- Bygge systemer – studieprogram – bachelormulighet / bachelorpresentasjon ÅRLIG
- Nettside – skape interesse og motivasjon -

NAV-prosjektet - erfaringer – stort hode, forskjellige implemenetering: sjefen bestemmer, mens i HINN er det viktig at rektor/prorektor ikke sier da – da blir det motstand

- Gå etter de ivrige – tar lang tid
- Læring fra NAV fra 2017 – hverdagen er full – forskning og utdanning
- Vi tror vi er mere enige enn vi er i de overordna strategiske avtalene, men vi vet ikke nok om hverandre før vi møtes i mindre fora

Svært viktig: Støttende miljø – arbeidsmiljø og kultur – lave skuldre

- Trude hella Eide mener det ER et støttende miljø

- Ine mener at Ytringsfrihetsrapporten til Anine Kierulf sier det motsatte: kollegaene og omtalen internt er den verste fienden

Fint at vi er forankret på «regional utvikling» heller enn kompetanse hos Innlandet fylkeskommune – uklart hva som er inngangen til fylkeskommunen når de har ansvar for videregående skoler

HVA er kompetanse – livslang læring – være mer åpen for at vi lærer etter at vi har fullført en bachelor / master

Små og mellomstore bedrifter – flest av dem

Interne prosesser har stjålet tid og krefter

Ordførere – Elverum og Åmot – ønsker hverandre VEL

Styrker: 1.5 stilling – forskningsformidling – utløsende faktor – for motivasjon til å formidle -– ca 50 forskere i året

Dagsaktuelle saker undersøkende journalister – kartlegging Gaza – Ukraina –– utenforskap –

De som får det til

Krise og beredskap – Forsvaret

Offentlig innovasjon – KOI

Sports Management

Må profesjonalisere – formaliserte nettverk og styrearbeid

Oppnevnte representanter – på vegne av – og når er man bare i kraft av seg selv

EN INSTITUSJON -

MULIGHET:

Tverrfaglige løsninger –

ALB / roviltforvaltning - / jusmiljø

Universitetsprofil – tematiske områdene – VI ER TVERRFAGLIGE – vi ikke bare snakker om det

PROFIL:

Må tørre å prioritere

Er redde for at ikke alle blir nevnt når vi presenterer oss (38 slides…)

TØRRE å lage en profil der ikke alle er nevnt i overskriften?

Forslag til spissing:

Lesekompetanse: litteraturfestivalen – grunnskole – lesekultur – PISA

Deltakelse – grunnlaget for alt – kan favne alle fakulteter

Utenforskap ligger også her

Spill – lesing – innovasjon –

2 typer mastergader mulig?

Fordypning er OK men en annen vei – praksisrettet er svært viktig

ILDSJELER (trussel) – har til nå vært 100% avhengige av dem

Personuavhengig er et systematikkmål

Studenter (IV)

Del 1

Denne gruppen gjorde kommentarer og endringer direkte i kartleggingsrapport. Endringene er tatt til følge, men ikke gjengitt her.

Del 2

Styrker

Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.

HINN, særlig på fakultetsnivå (fagansatte og administrativt ansatte) er ofte veldig positive til samfunnsengasjement fra student som ikke krever ressurser av oss.

Mange gode initiativer hvor HINN samarbeid med samfunn og arbeidsliv, for eksempel Karrieredag Rena, Game School Expo og Nordic VR Forum. Selv om arrangementene i stor grad er rettet mot studenter og næringsliv er mange av dem åpne for alle og tilbyr innhold av høy faglig kvalitet.

HINN er gode på å aktive samarbeid med næringslivet for eksempel gjennom studentpraksis og forskningssamarbeid. Lokalt næringsliv bruker høgskolens studenter som ressurser inn i sine virkelige problemer. Studentene tjener ikke penger, men lærer mye av dette og hjelper lokalt arbeidsliv.

Lite utviklet

Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).

Vanskelig å få støtte fra institusjonsnivå, særlig når det gjelder markedsføring av studentarrangementer. Studentene må bruke mye tid på dette selv og ev. bruke midler fra fakultet eller instituttnivå.

Realistisk å styrke

Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Samarbeid mellom fakulteter og mellom fakultet og institusjonsnivå er vanskelig pga. silotenkning.

Kommunikasjonsavdelingen på institusjonsnivå etterlyses som mer aktive i markedsføring av studentengasjement og arrangementer, både internt ved HINN og eksternt i lokalsamfunnet.

Bedre samarbeid mellom institutter/studieprogrammer, for eksempel mellom Spillskolen og LUP ved å lage læringsspill for elever og studenter. For eksempel VR- spill for lærerstudenter.

Muligheter

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Mulighet for å opprette permanente bankkontoer for de ulike årlige arrangementene, slik at næringslivet kan sponse direkte. HINN på institusjonsnivå kan i større grad bistå studenter med organisering og systemer for langsiktig og bærekraftig engasjement.

Permanent støtteressurs på institusjonsnivå.

Studentene er veldig motivert og er et kjempestort potensiale for høgskolen- de trenger mer

ressurser og støtte.

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Trusler

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Mangel på markedsføring gir lite synlighet innad på HINN og i samfunnet rundt og det vil føre til at studentengasjement rundt arrangementer og tiltak ikke får oppmerksomhet, støtte eller anerkjennelse. Langtidseffekten er at studentengasjementet forsvinner.

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Ledelse (partnerskap og åpenhet) (V)

Del 1

Referert i PowerPoint og derfor gjengitt i bokser:

Ledelse

- Vi tolker det dithen at dette handler om HINN-ledelsens arbeid med partnerskap og åpenhet innenfor de tre dimensjonene.
- Vanskelig å snakke om institusjonelle partnerskap
  - Ofte individbetingelser i en del samarbeid
  - Og en har partnerskap på flere nivåer – faggruppe, forskergruppe, institutt, fakultet

Universitetet har tidligere erfaringer med gjensidige fordelaktige partnerskap med arbeids- og samfunnsliv (3)

- Andre praksiser vi opplever som viktige:
  - Heidner
  - Future classroom lab
  - Forsvaret
  - Fylkeskommunen
- Ønsker tydeligere institusjonelle prioriteringer knyttet til ledelsesfagene - næringsledelse. Løfte dette frem.
- Ofte er partnerskap og strategiske samarbeid knyttet til enkeltforskere og individer enn av institusjonelle strategiske samarbeid.
- Vi ser at en evner å snu seg rundt etter samfunnets behov – eks VR/AI
- Enig i vurderingen om score 3.

Universitetet gjør lærings- og forskningsressurser tilgjengelige for arbeids- og samfunnsliv (2)

- Praksiser som kunne vært inkl.
  - Kombistillinger
  - Enkelte nærings- og off.ph.d.
  - Future classroom lab også et godt eksempel her.
- Potensiale for mer fleksible varianter – tilgjengeliggjøring.

Universitetet har infrastruktur og tjenester som forvaltes i fellesskap og/eller er tilgjengelig for arbeids- og samfunnsliv (4)

- Teknologisk læringsverksted → burde hatt en høyere score – 3
  - Bør stå Park i tilknytning til denne og motion capture.
- Andre praksiser:
  - Blæstad har hatt en god utvikling.
  - Bioteknologi
- Foreslår å kutte siste avsnitt.
- Mange gode eksempler der infrastruktur benyttes sammen med arbeids- og samfunnsliv
  - Bioteklab, motion capture, FCL, krise/beredskap -lab, VR-lab medisin, idrettslaber o.l.
- Total score → 3

De fire siste kjennetegnene

- Ivaretagelse av samfunnsmessige behov – litt usikre på oversettelsen her, men vi tolker det dithen at vi adresserer sosiale utfordringer og ikke løser/ivaretar det. Score 3-4
- Samfunnsaktører samhandling – Vi forstår det som en scala der 5 innehar alle samarbeidsnivåer. Score 3-4
- Spredning i organisasjon -
- Bærekraft – praksissamarbeid eksternt et institusjonalisert engasjement. Vi lever godt med 2.

- Feil i side 25 – rekruttering. Erfaringsvurderinger mm.
- Side 26 – litt vel offensivt å gi en score på 4. godt i gang med å få samfunnsengasjement inn i styrende dokumenter, men litt å gå på realiseringen.

Del 2

Styrker

Områder hvor universitetet gjør det spesielt godt når det gjelder samfunnsengasjement.

Noen få eksempler er:

- Profesjonsutdanningene (helse- og lærerutdanningene)

- Film, TV og spill – bransjesamarbeidet
- NAV som institusjonell avtale – men kan utvikle engasjementet internt.
- Linjeforeningene – når de selv tar initiativet.
- Forsvarssamarbeidet.
- Igangsatt fire tverrfaglige forskningsprosjekter på bruk av AR/VR i forskningen.

Lite utviklet

Områder hvor samfunnsengasjementet er lite utviklet ved universitetet (fordi det ennå ikke er prioritert, på grunn av begrenset kapasitet eller andre årsaker).

Praksis i utdanningene der det ikke er krav om dette.

Ph.d.-områdene for lite praksisorientert på samfunnsmessige behov – for rettet mot akademisk forskning.

Tverrfaglige MA-oppgaver der ulike fagretninger går sammen om en felles problemstilling fra ulike perspektiv. ''eksperter i team'' som en inngang på å løse reelle problemstillinger som arbeids- og samfunnsliv har.

BA ML/AI – tverrfaglig bachelor der en ser på bruken av KI i flere fagretninger.

Realistisk å styrke

Områder hvor det er realistisk å forbedre universitetets samfunnsengasjement i fremtiden.

Samfunnsdimensjonen i utdanningene gjennom bruk av praksis i utdanningene.

Vanskelig å peke på realismen da en må sette prioriteringer opp mot hverandre til slutt. Alt på temaet lite utviklet kan i realiteten styrkes om det prioriteres på bekostning av noe annet.

Muligheter

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

Tydeligere strategiske prioriteringer internt for å peke på hvilke områder der en skal satse på spesifikke områder som overbygninger for satsinger.

Vi er i et geografisk område der vi kan dra nytte av de styrkene som ligger i Innlandet. Anerkjenne og utnytte at vi er i vår kontekst og kan levere bedre lokalt enn hva UiO kan.

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

Samfunnets evne til å konkretisere problemstillinger til bruk i BA- og MA-oppgaver.

Trusler

Internt: for eksempel grad av støtte blant ledere og vitenskapelig ansatte

- Manglende strategisk spissing gjør at alt oppleves som like viktig.

Eksternt: for eksempel grad av støtte i konteksten; i overenstemmelse med nasjonal politikk, tilgjengelige midler og programmer (på nasjonalt og europeisk nivå).

- Regelstyring. RETHOS som et eksempel på liten fleksibilitet.
- Unødig akademisering – kravene om akademisering flytter fokuset fra profesjonsvirket i flere utdanninger.