



Studiebarometeret 2021

Høgskolen i Innlandet

Hovedrapport



Innhold

Innledning.....	3
Generelle trekk for HINN – Studiebarometeret 2021	3
Tilknytning til arbeidslivet	3
Tilbakemelding og veiledning.....	4
Bruk av digitale verktøy.....	4
Studiebarometeret og organiseringen av utdanningene.....	4
Hovedindekser for ulike utdanningsformer	6
Desentraliserte utdannelser.....	7
Endringer under Koronapandemien.....	8
Et dypdykk i det faglige og sosiale miljøet	9
Konklusjon	10
Vedlegg:.....	11
Utvalgte tabeller.....	11
Oversikt hovedindekser (bearbeidet i Tableau)	15
Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet.....	16



Innledning

I årets rapport vil vi først rette blikket mot generelle trekk ved årets undersøkelse. Deretter vil vi fokusere på to forhold av betydning for HINN:

- Hvilken betydning har undervisningsformen på studentenes opplevelse av studiekvalitet?
- Hvordan har koronapandemien påvirket studentenes opplevelse av studiekvalitet?

Generelle trekk for HINN – Studiebarometeret 2021

Høgskolen i Innlandet har de senere år sett en nedgang for resultatene i Studiebarometeret. Vi ser dessverre at HINN fortsetter nedgangen i 2021. Det er likevel gledelig at vi fremdeles skårer 4,0 på overordnet trivsel.

HINN så også en bedret svarprosent i år med 43% (kontra 38% i 2020). Høgskolen lå igjen over snittet i sektoren (41%).

Høgskolen har de sterkeste resultatene på:

- Vurderingsformer (3,9)
- Forventninger (fra faglig ansatte) (3,7)
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (3,7)

Høgskolen har de svakeste resultatene på:

- Tilknytning til arbeidslivet (3,0)
- Tilbakemelding og veiledning (3,1)
- Bruk av digitale verktøy (3,3)

Hver av indeksene består av 4-5 underspørsmål. Ser vi nærmere på disse er det noen enkeltspørsmål som peker seg ut.

Tilknytning til arbeidslivet

Under «tilknytning til arbeidslivet» (se vedlagt tabell 1) har følgende tre spørsmål skåret lavt over tid:

1. Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet
2. Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
3. Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)

Blant disse synes det forholdsvis lett å gi en innføring i å formidle egen kompetanse. Samtidig ser vi at høgskolen har skåret lavt på dette over tid. Høgskolen antar at dette til dels har med at undersøkelsen kommer for tidlig i studieløpet til at et slikt læringsutbytte passer inn i alle utdanninger. De to andre spørsmålene innebærer i større grad tiltak som krever tilføring av ressurser som kan innebære tilrettelegging fra fakultets- eller institusjonsnivå.



Vi ser også at det er spørsmålet om representasjon fra arbeidslivet i undervisningen som har størst nedgang fra 2019-2021. I samme perioden har høgskolen økt antall faglig ansatte per student. Det blir interessant å følge dette videre. Vil et økt antall faglig ansatte per student innebære mindre opplevd bruk av ressurser fra samfunns- og arbeidsliv?

Tilbakemelding og veiledning

Høgskolen i Innlandet har sett en forholdsvis jevn tilbakegang på alle spørsmål under «Tilbakemelding og veiledning» i perioden 2018-2021 (se vedlagt tabell 2). Det er underspørsmålet om «faglig veiledning og diskusjon med faglig ansatte» som skårer svakest med 2,9. Det er også dette spørsmålet som har hatt størst nedgang (-0,3).

Vi ser at den største nedgangen skjer fra 2019 til 2020 og antar at dette har med utbruddet av koronapandemien å gjøre, med dens endrede forutsetninger for faglig interaksjon mellom ansatte og studenter.

Vi ser også at studentene opplever å få færre tilbakemeldinger nå enn før, men at nedgangen i hovedsak fordeler seg på årene 2018 og 2019.

Høgskolen vil samtidig peke på at studentene opplever de faglig ansattes tilbakemeldinger som forholdsvis mer konstruktive enn de tilbakemeldingene man får fra medstudenter.

Bruk av digitale verktøy

Hovedindeksen for bruk av digitale verktøy har eksistert siden 2019. Underspørsmålene var derimot med også i 2018. Vi velger å fokusere på hele perioden fra 2018 for å se utviklingen over lengst mulig tid (men se også tabell 3 i vedlegg som også viser endringene fra 2019).

Det er spørsmålet om hvorvidt digitale verktøy brukes slik at studenten opplever seg «aktivt involvert i undervisningen» som har den største tilbakegangen (-0,26). Ser vi nærmere på utviklingen over tid ser vi her noen interessant særtrekk. De største endringene skjer fra 2018-2019 (-0,17) og fra 2020 til 2021 (-0,16). Motsatt ser vi at skåren faktisk bedret seg fra 2019-2020 (+0,07). Høgskolen tolker det slik at studentene opplevde at de digitale verktøy gav mulighet til aktiv involvering i begynnelsen av pandemien, men at dette nå har endret seg igjen.

Samtidig ser høgskolen at studentene opplever at opplæringen i å bruke relevante digitale verktøy/programmer er det svakeste område med en skår på 2,9. Dette er også svekket fra 2018 (-0,17).

Høgskolen vil mene at aktiv involvering er avhengig av god opplæring. Høgskolen bør derfor gjennomgå sine behov for opplæring i bruk av digitale ressurser rettet mot studentene.

Bruken av den digitale læringsplattformen Canvas oppleves som like god som tidligere.

Studiebarometeret og organiseringen av utdanningene.

I årets rapport har vi valgt å rette blikket mot undervisningsformen og dermed hvordan høgskolen organiserer utdanningen og hvordan studenter fra ulike typer av utdanninger responderer i Studiebarometeret. Vi har delt inn våre utdanninger i ulike utdanningsformer, basert på forståelsen av fleksible og ordinære studiestedbaserte utdanninger i DBH, samt Kunnskapsdepartementet strategi for «Desentralisert og fleksibel utdanning ved fagskoler, høyskoler og universiteter» (2021):



Ordinære undervisningsformer:

- Ordinære studiestedsbaserte utdanninger (heltid)

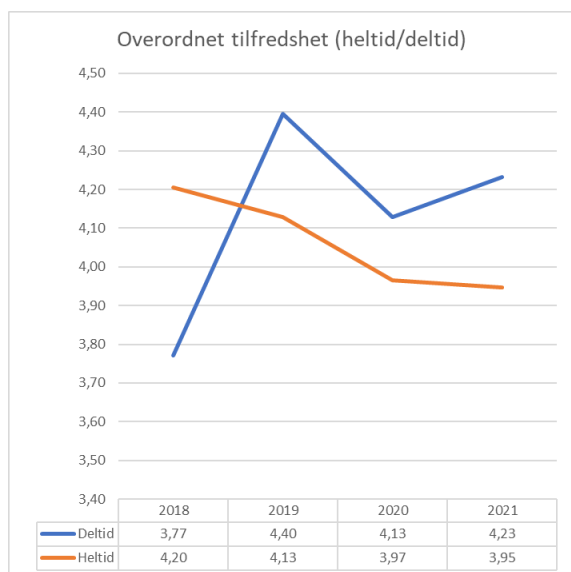
Fleksible undervisningsformer:

- Ordinære studiestedsbaserte utdanninger (deltid)
- Samlingsbaserte utdanninger (utdanninger på studiested som organiseres i bolker eller samlinger)
- Desentraliserte utdannelse (i henhold til DBH)
- Deltidsutdannelse (denne kategorien vil gå på tvers av de andre utdanningsformene)

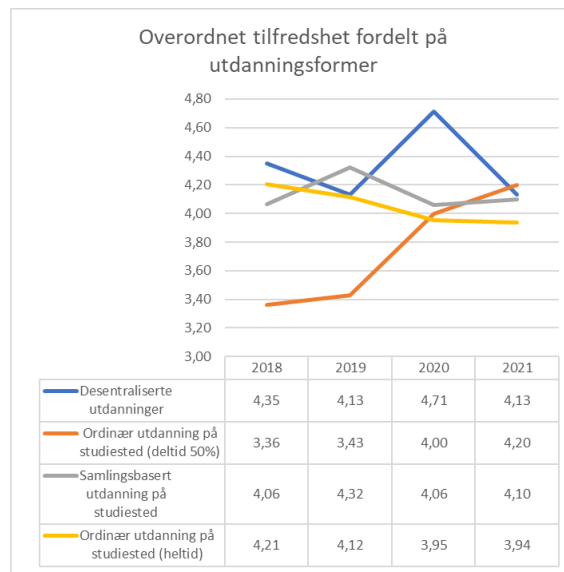
Blant våre nettbaserte undervisningstilbud, som registreres som nettbaserte utdannelse i DBH, finnes det ingen bachelor- eller mastergrader. Det er ergo ingen fra denne gruppen som blir en del av utvalget til Studiebarometeret.

Sammenligningen tar for seg perioden 2018-2021. Tallene er bearbejdet i Tableau (se vedlegget: «Oversikt hovedindekser (bearbejdet i Tableau)»).

Det er verd å merke seg at utvalget er usikkert når det gjelder oppdelingen av de studiestedsbaserte studiene i såkalte samlingsbaserte og ordinære studiestedsbaserte utdanninger. Dette skillet er gjennomført manuelt på grunnlag av en kartlegging av samlingsbaserte studier som ble gjort på grunnlag av informasjon fra timeplanleggerne våren 2021. Det finnes ingen separat registrering av samlingsbaserte utdanninger i FS da dette ikke er en del av grunnlaget som skal rapporteres til DBH. Kartleggingen i 2021 viser hvordan utdanningene ble organisert våren 2021. Undervisningsformen kan ha blitt endret i perioden 2018-2021. Vi velger likevel i fortsettelsen å forholde oss til dette som en gruppe utdanninger over tid med de svakheter det medfører.



Figur 2 viser utviklingen i overordnet tilfredshet for heltids- og deltidsutdannelse fra 2018-2021.



Figur 1 viser utviklingen i overordnet tilfredshet for de ulike utdanningsformene fra 2018-2021.

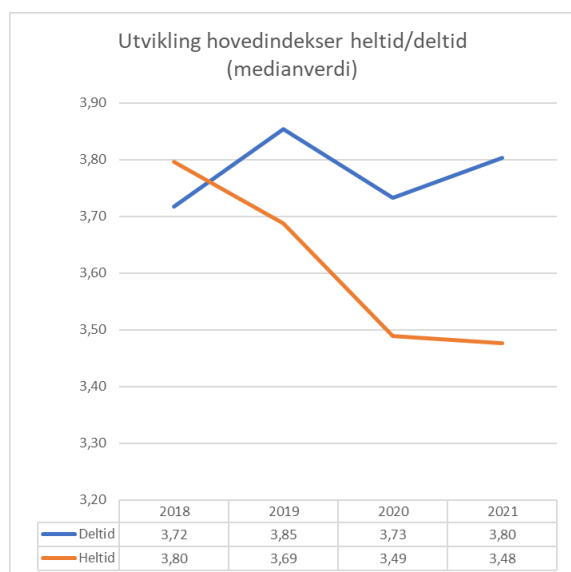


Figur 1 viser at respondentene på deltidsutdannelse opplever større overordnet tilfredshet enn studentene på heltidsutdannelse. Deltidsutdannelse har kun ligget lavere enn heltidsutdannelse i 2014, 2015 og 2018. Det er langt flere respondenter på heltidsutdannelse (totalt 7.974 studenter har svart i perioden 2018-2019) enn på deltidsutdannelse (med 858 studenter i samme periode).

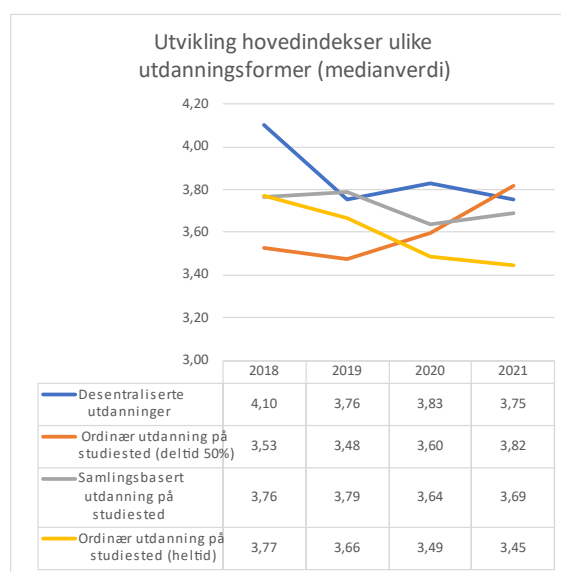
Figur 2 viser at det er de ordinære studiestedsbaserte utdanningene som har hatt størst nedgang i indeksverdi for overordnet tilfredshet. Ordinær utdanning på studiested (deltid 50%) har hatt den beste utviklingen i perioden. Dette er en forholdsvis liten gruppe med store endringer fra år til annen. I 2017 var indeksverdien 4,24 (noe som gir en marginal nedgang også for denne gruppen).

Hovedindekser for ulike utdanningsformer

Den samme trenden kan avleses for medianverdien for hovedindeksene for de ulike studieprogrammene. Ordinære studiestedsbaserte utdanninger (kun heltid) går ned i perioden (-0,32). Det samme gjør desentraliserte utdanninger (se mer nedenfor) med -0,35. Begge disse går også ned fra 2020-2021. Det er kun ordinære utdanninger på studiested (deltid) som går opp i perioden (+0,29). Samlingsbaserte utdanninger på studiested går marginalt ned, men så en positiv tendens fra 2020-2021.



Figur 4 viser hvordan medianverdien for hovedindeksene utvikler seg for heltid/deltid i perioden 2018-2021.



Figur 3 viser hvordan medianverdien for hovedindeksene utvikler seg for de ulike utdanningsformene i perioden 2018-2021.

Når det gjelder de ordinære utdanningene på studiested (kun heltid), er det de følgende hovedindeksene som faller mest (mer enn 0,3):

- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,37)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-0,36)
- «Faglig og sosialt miljø» (-0,35)
- «Vurderingsformer» (-0,30)



Det samme ser vi når vi skiller på heltid og deltid. Deltidsutdannelsene bedrer sin skår i perioden (+0,09), mens heltidsutdannelsene går betydelig ned (-0,32). Deltidsutdannelsene har faktisk en positiv tendens på alle indeksverdiene bortsett fra «faglig og sosialt miljø» (-0,25) og «fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (-0,04).

Hovedindeksene som faller mest (for heltidsutdannelsene) er:

- «Faglig og sosialt miljø» (-0,35)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-0,34)
- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,32)
- «Organisering» (-0,31)

Vi ser at «faglig og sosialt miljø», «tilbakemelding og veiledning» og «studieprogrammets evne til å inspirere» går igjen. Nedenfor vil vi se hvordan dette forholder seg til koronapandemien. Vi vil også foreta et dypdykk bak hovedindeksen «faglig og sosialt miljø».

Et område har ikke vært med i Studiebarometeret som egen hovedindeks de siste to år under pandemien. Dette er «medvirkning». «Medvirkning» har tradisjonelt vært satt sammen av tre underspørsmål. To av underspørsmålene har ikke vært stilt de siste to årene, men studentene har alle år blitt bedt om å ta stilling til i hvilken grad man «har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet». Det betyr at vi har statistikk for dette spørsmålet for de siste 4 år (se tabell 7). Høgskolen ser her den samme tendensen som over:

- Deltidsutdannelser går svakt opp (+0,06)
- Heltidsutdannelser går kraftig ned (-0,51)
- Ordinær utdanning på studiested (kun heltid) går kraftig ned (-0,56)
- Ordinær utdanning på studiested (kun heltid) har den svakeste skåren med 2,82.

Desentraliserte utdannelser

Som vi så over viser også de desentraliserte utdanningene en svakere utvikling i Studiebarometeret. Følgende desentraliserte utdanninger er en del av utvalget til Studiebarometeret:

- MAAUDIO DEN NORSKE FILMSKOLEN - Master i serielle fortellinger
- BASYTD Bachelor i sykepleie
- BASYK Bachelor i sykepleie
- BABØK Bachelor i bærekraftsøkonomi

Av disse er i hvert fall BASYTD og BABØK også samlingsbaserte utdanninger. BASYK fungerer som en «kloning» av BASY (heltidsutdannelsen i sykepleie ved studiested Elverum). De har den samme timeplanen, men mye av undervisningen blir overført digitalt fra Elverum til auditorium i Kongsvinger.

Høgskolen har altså kun et fåtalls desentraliserte utdanninger blant Studiebarometerets utvalg, noe som gir få respondenter (totalt 207 respondenter alle år). Ser vi på utviklingen fra 2018 er det verd å merke seg at det kun er BASYK som har vært en del av utvalget til Studiebarometeret alle år. MAAUDIO var en del av utvalget i 2019 og 2021 (dette studiet har ett kull vært andre år). BASYTD og BABØK er kun med i utvalget i 2021. MAAUDIO har forholdsvis høye indekser på hovedområdene og skiller seg dermed noe fra de andre.



Det faktum at disse studiene i stor grad er forskjellige og at utvalget er lite gjør det krevende å trekke slutninger for desentraliserte utdanninger. Vi vil likevel peke på at:

- Desentraliserte utdanninger har størst gjennomsnittlig nedgang i indeksverdier (-0,4)
- Desentraliserte utdanninger har størst nedgang på indeksene «Organisering» (-0,6), «Faglig og sosialt miljø» (-0,5) og «Eget engasjement» (-0,4)
- Desentraliserte utdanninger har laveste indeksverdier i 2021 på «Organisering» (3,2), «Bruk av digitale verktøy» (3,2) og «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (3,4)

Det vil være variasjoner mellom de enkelte studieprogram, men når man vet at organisering, digitale verktøy og lokale fysiske forhold har stor betydning for gjennomføringen av desentraliserte studieprogram, vil vi mene at dette er områder som HINN, basert på Studiebarometerets resultater, i særlig grad bør rette blikket mot for desentraliserte utdanninger.

Endringer under Koronapandemien.

Studiebarometeret har i både 2020 og 2021 hatt egne spørsmål som omhandler studentenes opplevelse av studier under pandemien. Spørsmålsbatteriene de to årene er ikke sammenlignbare. Høgskolen skårer forholdsvis bra sammenlignet med sektoren begge år. Resultatene er likevel generelt lavere enn resten av Studiebarometeret og viser med tydelighet at opplevd studiekvalitet er rammet av pandemien. Siden det ikke er mulig å se utviklingen fra år til annen, og vi ikke vil kunne se endring etter pandemien, velger vi ikke å gå nærmere inn på dette spørsmålsbatteriet i denne rapporten. I stedet ønsker vi å undersøke endringer på de ordinære indeksverdiene i Studiebarometeret under pandemien da disse er sporbare over tid.

HINN har sett en jevn nedgang i indeksverdiene for hovedområdene i Studiebarometeret fra 2018:

	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,8	3,7	3,7	3,6
2. Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,3	3,1	3,1
3. Faglig og sosialt miljø	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,6	3,6	3,5	3,4
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	3,9	3,9
6. Studieprogrammets evne til å inspirere	3,9	3,9	3,7	3,6
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,6	3,5
8. Forventninger	3,8	3,8	3,7	3,7
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,2	3,0	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,7		3,7
Median	3,783	3,709	3,520	3,520*
Differanse fra fjoråret:		-0,074	-0,189	0,000



**Median i 2021 inkluderer «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur. Dette hovedområde var ikke med i 2020 og trekker dermed opp medianen for 2021. Tilsvarende median uten fysisk læringsmiljø og infrastruktur gir verdien 3,474. Som tabellen viser, har denne indeksverdien vært forholdsvis stabil i perioden. Velger man å legge inn en kunstig indeksverdi i 2020 på samme nivå som i 2019 og 2021, vil medianen i 2020 øke til 3,570.*

Medianen sank mest fra 2019 til 2020. Avhengig av hvordan man regner inn «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (se merknad til tabell over), var medianen stabil eller så en liten nedgang (-0,05) fra 2020 til 2021. Ser vi på overgangen fra 2019 til første undersøkelse under pandemien i 2020, er det følgende hovedområder som har hatt størst negativ utvikling:

- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,2)
- «Faglig og sosialt miljø» (-0,3)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-0,2)
- «Tilknytning til arbeidslivet» (-0,2)

Dette er områder det ikke er unaturlig å anta at kan ha blitt rammet av pandemien. Nye undervisningsformer preget av fysisk avstand og digitale flater skaper naturlige utfordringer for læringsmiljøet. «Faglig og sosialt miljø» og «tilbakemelding og veiledning» er naturlig avhengig av interaksjon studenter imellom og mellom studenter og ansatte. Det er også rimelig å anta at «studieprogrammets evne til å inspirere» er avhengig av sosial og faglig interaksjon.

«Faglig og sosialt miljø» og «studieprogrammets evne til å inspirere» er områder høgskolen tradisjonelt har hatt gode resultater. Det samme kan ikke sies om «tilbakemelding og veiledning» og «tilknytning til arbeidslivet». Her har HINN tradisjonelt skåret lavt.

Et dypdykk i det faglige og sosiale miljøet

Ser vi på det «faglige og sosiale miljøet» i ordinære og fleksible undervisningsformer (se inndeling over) nyanseres bildet noe (se tabellene 4, 5 og 6). Både de ordinære og de fleksible utdanningene hadde størst nedgang i indeksverdien for «faglig og sosialt miljø» fra 2019-2020. De fleksible utdanningene så en nedgang på hele -0,46, mens de ordinære utdanningene endte med en nedgang på -0,22. Endringen for de fleksible utdanningene var altså større i overgangen til pandemien, men samtidig ser høgskolen at de fleksible utdanningene bedrer indeksverdien sin fra 2018-2019 (+0,11), og ikke minst, fra 2020-2021 (+0,07).

Det gjør at det er de ordinære utdanningene som har falt mest i perioden 2018-2021 med -0,35 (mot -0,29 for fleksible utdanninger). Det kan dermed virke som om de fleksible utdanningene i større grad tilpasser seg en ny virkelighet under pandemien.

Ser vi nærmere på underspørsmålene til «faglig og sosialt miljø» (for alle utdanningsformer) ser vi med tydelighet at den store endringen skjer fra 2019 til 2020. «Det sosiale miljøet blant studentene» oppleves fra et år til annet å være 0,36 dårligere for alle utdanningsformer. «Det faglige miljøet blant studentene» faller også med -0,206, mens «miljøet mellom studentene og de faglig ansatte» faller marginalt mindre med -0,204.

Samtidig er det «miljøet mellom studenter og de faglig ansatte» som får lavest skår i 2021 med 3,3. Dette er også det spørsmålet som faller mest i perioden fra 2018 med -0,38.

Her ser høgskolen en ganske tydelig forskjell i utvikling mellom undervisningsformene. De fleksible utdanningsformene faller mye i vurderingen av «miljøet mellom studenter og de faglig ansatte» fra



2019-2020 med -0,38. De ordinære utdanningene faller mindre i overgangen til pandemien med -0,16. Samtidig viser utviklingen fra 2018-2021 at ordinære utdanninger faller mye mer på dette punkt (-0,47) enn de fleksible utdanningene (-0,12). Det skyldes at de ordinære utdanningene har en jevn nedgang i perioden, med ca. -0,15 per år, mens de fleksible utdanningene ser en bedring både i 2019 (+0,17) og 2021 (+0,09).

Når det gjelder «det sosiale miljøet blant studentene» er det de fleksible utdanningene som hadde klart størst nedgang fra 2019-2020 med hele -0,65. De ordinære utdanningene så også sin største nedgang her (med -0,27) i overgangen til pandemien.

Samtidig ser HINN at de fleksible studiene bedrer det «sosiale miljøet blant studentene» fra 2020 til 2021 med +0,12, mens de ordinære studiene ser en mindre bedring (med +0,05).

Totalt innebærer det at de fleksible utdanningene faller -0,47 fra 2018-2021, mens de ordinære utdanningene faller -0,29.

Det er verd å minne om at gruppen ordinære studier på studiested er størst med 7.157 respondenter totalt i perioden (kontra 2192).

Det synes altså å være klart at det faglige og sosiale miljøet har blitt sterkt påvirket av pandemien. Samtidig er dette også en utvikling høgskolen har sett over tid. Vi er derfor av den oppfatning at høgskolen bør tematisere student- og lærer-/veilederrollen for å styrke samspillet mellom aktørene¹, og legge til rette for tiltak som bedrer det faglige og sosiale miljøet iblant studenter og mellom studenter og ansatte. Det kan synes som om miljøet mellom studenter og ansatte er mest prekært for ordinære utdanninger, mens fleksible utdanninger bør styrke miljøet studenter imellom.

Konklusjon

Høgskolen i Innlandet ser fremdeles en nedgang i sine resultater i Studiebarometeret. Vi har sett på hvordan dette forholder seg til høgskolens forskjellige utdanningsformer. Det viser at de fleksible utdanningsformene generelt sett får høyere skår enn ordinære utdanninger. Vi har også sett på overgangen til pandemien, og det er sannsynlig at pandemiene har påvirket den opplevde studiekvaliteten. Særlig er dette tydelig med tanke på det «faglige og sosiale miljøet».

Analysen viser at det er forskjeller mellom ulike undervisningsformer og at det er nyttig å skille mellom dem for å kunne iverksette målrettede tiltak. I lys av høgskolens strategi vil HINN fortsatt satse på fleksible utdanninger, men det vil være essensielt å ikke overse de ordinære utdanningene. Dette er fremdeles kjernen i vår utdanningsvirksomhet med flest studenter, og det er i denne gruppen høgskolen ser den svakeste utviklingen.

¹ Dette blir også viktig fra et strategisk perspektiv. Høgskolen i Innlandet har som visjon å stå «sterkere sammen». INN skal også i 2026 være «kjent for et godt og inkluderende studiemiljø med kort vei mellom studenter og medarbeidere».



Vedlegg:

Utvalgte tabeller

Tabell 1 viser underspørsmål til indeksverdien "Tilknytning til arbeidslivet"

Tilknytning til arbeidslivet						
	Hoved- indeks	I hvilken grad opplever du følgende:				
		Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere / kursholdere)	Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet
2018					3,4526	3,4672
2019	3,1842	2,6832	2,8008	3,2152	3,5632	3,5165
2020	3,0481	2,6753	2,6805	2,9986	3,4560	3,3885
2021	3,0191	2,7255	2,5646	2,9349	3,4013	3,3188
Diff. 2019-2021:	-0,1651	0,0423	-0,2361	-0,2803	-0,1619	-0,1976

Tabell 2 viser underspørsmål til indeksverdien "Tilbakemelding og veiledning"

Tilbakemelding og veiledning					
	Hoved- indeks	Hvor tilfreds er du med følgende:			
		Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	De faglig ansattes evne til å gi konstruktive* tilbakemeldinger på arbeidet ditt	Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	Medstudenters evne til å gi konstruktive* tilbakemeldinger på arbeidet ditt
2018	3,3168	3,2366	3,4634	3,2374	3,4067
2019	3,2504	3,1358	3,4272	3,1756	3,3014
2020	3,1138	3,0327	3,2967	2,9943	3,1067
2021	3,0853	3,0000	3,2921	2,9379	3,1103
Differanse 2018-2021:	-0,2315	-0,2366	-0,1713	-0,2995	-0,2964
*Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.					



Tabell 3 viser underspørsmål til indeksverdien "Bruk av digitale verktøy"

Bruk av digitale verktøy					
	Hovedindeks	I hvilken grad opplever du følgende:			
		Bruken av digital læringsplattform fungerer godt på studieprogrammet mitt	De faglig ansatte har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet
2018		3,5914	3,4198	3,6136	3,0750
2019	3,3844	3,6558	3,4016	3,4412	3,0338
2020	3,3205	3,5104	3,3104	3,5136	2,9378
2021	3,2902	3,5934	3,2950	3,3508	2,9077
Differanse 2018-2021:		0,0021	-0,1248	-0,2628	-0,1673
Differanse 2019-2021:	-0,0942	-0,0624	-0,1066	-0,0903	-0,1262

Tabell 4 viser underspørsmål til indeksverdien "Faglig og sosialt miljø" (alle utdanningsformer)

Faglig og sosialt miljø				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7646	3,7530	3,8529	3,7138
2019	3,7106	3,7108	3,8057	3,6226
2020	3,4423	3,5050	3,4501	3,4186
2021	3,4281	3,4388	3,5177	3,3315
Differanse 2018-2021:	-0,3364	-0,3142	-0,3352	-0,3823
Differanse 2019-2020	-0,2683	-0,2058	-0,3556	-0,2040



Tabell 5 viser underspørsmål til indeksverdien "faglig og sosialt miljø" (kun fleksible utdanninger).

Faglig og sosialt miljø				
Kun fleksible utdanninger: desentraliserte, samlingsbaserte og deltid på studiested				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7854	3,8531	3,8523	3,6833
2019	3,8904	3,9449	3,9069	3,8527
2020	3,4280	3,6028	3,2587	3,4762
2021	3,4958	3,5576	3,3806	3,5644
Differanse 2018-2021:	-0,2896	-0,2954	-0,4718	-0,1189
Differanse 2019-2020	-0,4624	-0,3421	-0,6482	-0,3765

Tabell 6 viser underspørsmål til indeksverdien for "faglig og sosialt miljø" (kun ordinære utdanninger på studiested)

Faglig og sosialt miljø				
Kun ordinære utdanninger på studiested				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7584	3,7241	3,8531	3,7224
2019	3,6638	3,6504	3,7803	3,5616
2020	3,4468	3,4743	3,5075	3,4006
2021	3,4058	3,4000	3,5586	3,2561
Differanse 2018-2021:	-0,3526	-0,3241	-0,2944	-0,4663
Differanse 2019-2020	-0,2170	-0,1761	-0,2728	-0,1610



Tabell 7 viser i hvilken grad studentene opplever medvirkning med hensyn til innhold og opplegg i studieprogrammet.

Medvirkning:	I hvilken grad opplever du følgende? Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet	
	Ordinære utdanninger	Fleksible utdanninger
2018	3,3794	3,0917
2019	3,3018	3,2600
2020	2,9806	3,0441
2021	2,8225	2,9817
Differanse 2018-2021:	-0,5569	-0,1100
Differanse 2019-2020	-0,3212	-0,2159

Oversikt hovedindekser (bearbeidet i Tableau)

Indekser HINN

Kan filtreres på fakultet

indekser	årstall			
	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,8	3,7	3,7	3,6
2. Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,3	3,1	3,1
3. Faglig og sosialt miljø	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,6	3,6	3,5	3,4
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	3,9	3,9
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	3,9	3,9	3,7	3,6
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,6	3,5
8. Forventninger	3,8	3,8	3,7	3,7
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,2	3,0	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,7		3,7

Overordnet tilfredshet HINN

Kan filtreres på fakultet

årstall		4,2
2014		4,2
2015		4,2
2016		4,3
2017		4,2
2018		4,2
2019		4,1
2020		4,0
2021		4,0

årstall

Multiple values

FAKULTET

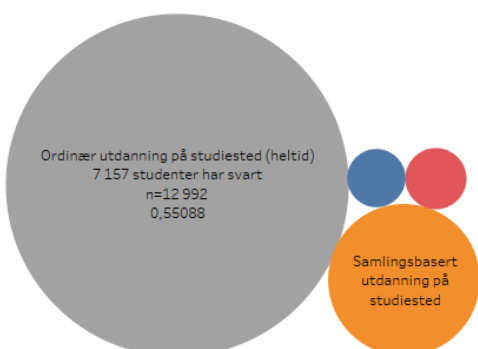
All

svær

1,0 5,0

Utvalg respondenter ulik organisering

Alle år



Overordnet tilfredshet fordelt på organisering

årstall	STUDIEPROGRAM (group)			
	Desentraliser te utdanning..	Ordinær utdanning p..	Samlingsbase rt utdanning..	Ordinær utdanning p..
2014	3,9	4,4	3,9	4,2
2015	4,1	4,0	4,2	4,2
2016	4,3	4,4	4,3	4,3
2017	4,2	4,2	4,1	4,2
2018	4,4	3,4	4,1	4,2
2019	4,1	3,4	4,3	4,1
2020	4,7	4,0	4,1	4,0
2021	4,1	4,2	4,1	3,9

Organisering

- ☒ Desentraliserte utdanni..
- ☒ Ordinær utdanning på st..
- ☒ Samlingsbasert utdanni..
- ☒ Ordinær utdanning på st..

STUDIEPROGRAM

All

indekser	STUDIEPROGRAM (group) / årstall															
	Desentraliserte utdanninger				Ordinær utdanning på studiested (deltid 50%)				Samlingsbasert utdanning på studiested				Ordinær utdanning på studiested (heltid)			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,9	3,6	3,8	3,9	3,7	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5
2. Tilbakemelding og veiledning	3,9	3,4	3,3	3,5	3,0	3,5	3,5	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0
3. Faglig og sosialt miljø	4,2	3,8	3,5	3,8	3,7	3,7	3,3	3,3	3,8	3,9	3,4	3,4	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,9	3,5	3,8	3,2	2,9	3,3	3,4	3,9	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,3
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	4,3	4,0	3,7	3,9	4,2	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	4,1	3,9	4,0	4,0	3,5	3,5	4,1	3,8	3,9	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,6	3,6
7. Eget engasjement	4,3	4,1	4,1	3,9	3,4	3,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,4
8. Forventninger	4,4	3,9	4,4	4,1	3,1	3,3	4,3	4,0	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6	3,6
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,9	3,2		2,5	3,2	3,4		3,2	3,4	3,4		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,8	3,6	3,5		2,2	2,6	3,0		3,0	2,9	3,0		3,2	3,1	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,7	3,2		3,4	3,7	3,5		4,0	3,7	3,8		3,7	3,8	3,7		3,7

Hovedindekser i henhold til organisering

Heltid og deltid ved ordinære utdanninger på studiested er samlet i en gruppe

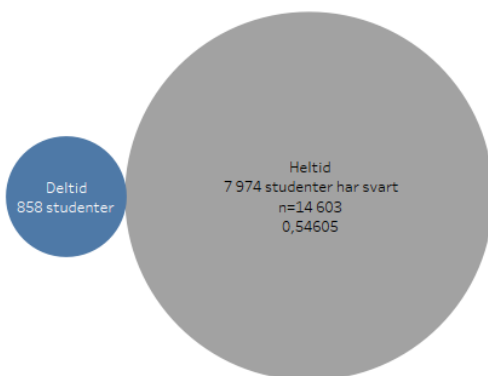
indekser	STUDIEPROGRAM (group) (Heltid/deltid en gruppe på studiested) / årstall											
	Desentraliserte utdanninger				Samlingsbasert utdanning på st..				Ordinær utdanning på studie..			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,9	3,6	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5
2. Tilbakemelding og veiledning	3,9	3,4	3,3	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,1	3,0
3. Faglig og sosialt miljø	4,2	3,8	3,5	3,8	3,8	3,9	3,4	3,4	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,9	3,5	3,8	3,2	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,3
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	4,3	4,0	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	4,1	3,9	4,0	4,0	3,9	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,6	3,6
7. Eget engasjement	4,3	4,1	4,1	3,9	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,4
8. Forventninger	4,4	3,9	4,4	4,1	3,9	3,8	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,9	3,2		3,2	3,4	3,4		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,8	3,6	3,5		3,0	2,9	3,0		3,2	3,1	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,7	3,2		3,4	3,7	3,8		3,7	3,8	3,7		3,7

STUDIEPROGRAM (group) (..

- ☒ Desentraliserte utdanni..
- ☒ Samlingsbasert utdanni..
- ☒ Ordinær utdanning på st..

Utvalg respondenter heltid/deltid

Alle år



Overordnet tilfredshet heltid/deltid

Årstall	STUDIEPROGRAM (heltid/deltid)	
	Deltid	Heltid
2014	4,1	4,2
2015	4,1	4,2
2016	4,4	4,3
2017	4,2	4,2
2018	3,8	4,2
2019	4,4	4,1
2020	4,1	4,0
2021	4,2	3,9

STUDIEPROGRAM (heltid..

☒ Deltid
☒ Heltid

Årstall

☐ 2014
☐ 2015
☐ 2016
☐ 2017
☒ 2018
☒ 2019
☒ 2020
☒ 2021

FAKULTET

All

svar

1,0 5,0

Indekser HINN (heltid/deltid)

Indekser	STUDIEPROGRAM (heltid/deltid) / Årstall									
	Deltid					Heltid				
	2018	2019	2020	2021		2018	2019	2020	2021	
1. Undervisning	3,8	4,0	3,9	3,9		3,8	3,7	3,6	3,5	
2. Tilbakemelding og veiledning	3,1	3,4	3,4	3,5		3,3	3,2	3,1	3,0	
3. Faglig og sosialt miljø	3,7	3,9	3,5	3,4		3,8	3,7	3,4	3,4	
4. Organisering	3,4	3,7	3,7	3,8		3,6	3,6	3,4	3,3	
5. Vurderingsformer	4,0	4,3	4,2	4,2		4,1	4,0	3,9	3,8	
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	3,7	4,1	4,0	3,9		3,9	3,9	3,6	3,6	
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,7	3,8		3,7	3,7	3,5	3,5	
8. Forventninger	3,7	3,9	3,8	3,9		3,8	3,8	3,7	3,6	
9. Bruk av digitale verktøy		3,5	3,4	3,5			3,4	3,3	3,3	
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,1	2,8	3,1			3,2	3,1	3,0	
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,9		3,7		3,8	3,7		3,7	

STUDIEPROGRAM

All

STUDIEPROGRAM (group)

☒ Desentraliserte utdan..
☒ Ordinær utdanning på..
☒ Samlingsbasert utdan..
☒ Ordinær utdanning på..

Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet

- Se eget PDF-dokument