



Studiebarometeret 2020

Høgskolen i Innlandet

Hovedrapport

Innhold

Innledning.....	3
Hovedmomenter fra undersøkelsen	3
Lav svarprosent	3
Studiekvalitet – hovedområder	4
Hovedområdene.....	4
Tidsbruk	6
Overordnet tilfredshet	7
Studiebarometeret og korona	7
Konklusjon	10
Vedlegg til hovedrapport.....	10
Vedlegg 1: Hovedrapport alle spørsmål	10
Vedlegg 2: Oppdelt rapport per fakultet.....	10

Innledning

Studiebarometeret er en nasjonal studenttilfredshetsundersøkelse som gjennomføres av NOKUT (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning). Undersøkelsen går til alle studenter i Norge på andre år av bachelor- og masterstudier (med varighet på minst 3 semestre) og 5. år av masterutdanninger som er 5 år eller lengre. Totalt ble undersøkelsen sendt ut til ca. 70.000 studenter høsten 2020.

Undersøkelsen gjennomføres i slutten av oktober hvert år, og første gang var i 2013. I år var undersøkelsen opprinnelig planlagt fra 20. oktober til 13. november, men på grunn av lav svarprosent fikk undersøkelsen utvidet åpningstid frem til 17. november 2020. Resultatene offentliggjøres i portalen <http://studiebarometeret.no> 11. februar 2021.

Studiebarometeret er en viktig evaluering for HINN og er en av flere undersøkelser som gir kunnskap om studiekvaliteten ved høgskolen. Tidligere rapporter er publisert på våre nettsider¹.

Årets rapport ble distribuert til høgskolen 18. desember 2020 og ble samme dag sendt ut til det enkelte fakultet. Rapporter på studieprogramnivå er også tilgjengelig og er blitt distribuert på forespørsel. Data fra undersøkelsen kan kun behandles internt og ikke offentliggjøres frem til NOKUTs sperrefrist som i år er satt til 11. februar 2021.

Undersøkelsen består av i overkant av 100 spørsmål som dekker mange sider ved det å være student, men med et hovedfokus på det faglige og på undervisningen. Mesteparten av spørreskjemaet er uendret fra år til år. De fleste spørsmålene er samlet i indekser som viser resultater samlet for spørsmål om beslektede tema.

I år har det likevel vært en større endring i forbindelse med den pågående koronapandemien. En del av de ordinære spørsmålene, for eksempel batteriet i tilknytning til fysisk læringsmiljø og medvirkning, er fjernet. Til gjengjeld er det lagt inn en hel del spørsmål omkring hvordan pandemien er blitt håndtert lokalt. I denne rapporten deler vi derfor mellom det ordinære studiebarometeret og den delen som er knyttet opp mot koronapandemien.

Vi presenterer her hovedtrekkene fra resultatene på høgskolenivå. Det er variasjoner i resultat mellom fakultetene. Eksempler på dette trekkes frem. Vedlagt rapporten følger NOKUTs hovedrapport for HINN og rapport oppdelt per fakultet for den ordinære delen av undersøkelsen.

Hovedmomenter fra undersøkelsen

Lav svarprosent

HINN opplevde i år å få en langt lavere svarprosent enn tidligere. Svarprosenten endte på 38%, noe som er under gjennomsnittet i sektoren (44%). Når svarprosenten er lav, skaper det vanskeligheter for tolkning av data. Særlig er dette tilfelle på studieprogramnivå hvor man i utgangspunktet kan ha få respondenter. Samtidig er det urovekkende at vi taper terreng i forhold til sektoren. Som tabellen nedenfor viser, har vi ligget over snittet i sektoren i 2017-2019. I 2020 legger vi oss hele 6% lavere enn sektoren.

	2017	2018	2019	2020
Svarprosent Studiebarometeret HINN	52 %	51 %	53 %	38 %

¹ <https://www.inn.no/student/utdanningskvalitet/kvalitetsarbeid-i-utdanningen/kvalitetssystemet/dokumentasjon>

Svarprosent Studiebarometeret totalt	48 %	48 %	49 %	44 %
---	------	------	------	------

Det er flere mulige grunner til det svake resultatet. Koronapandemien har betydd mindre fysisk tilstedeværelse. Tidligere har en av suksessfaktorene for å få studentene til å fylle ut undersøkelsen vært å legge til rette for dette i løpet av undervisningen. Dette har vært krevende når undervisning gjennomføres digitalt. Videre har høgskolens krisehåndtering primært vært motivert av målet om at studenter ikke skal bli etter i sine studieløp. Studiebarometeret kan ha blitt vurdert som ikke nødvendig for å gi fullverdig utdanning og kan dermed ha blitt nedprioritert noe på studieprogramnivå. Til slutt rapporteres det fra flere at studentene var i praksis i denne perioden og at det derfor var vanskelig å følge opp undersøkelsen.

Det ble i år trukket ut 10 vinnere av gavekort til dagens rett i kantiner på studiested. Dette var et nytt tiltak for om mulig få opp svarprosenten. Vi har ingen indikasjon på at dette har gjort noen forskjell med tanke på svarprosent.

Studiekvalitet – hovedområder

Den ordinære delen av studiebarometeret var i år delt inn i ti hovedområder. Undersøkelsen hadde også i år spørsmål om tidsbruk og tilfredshet med utdanningen.

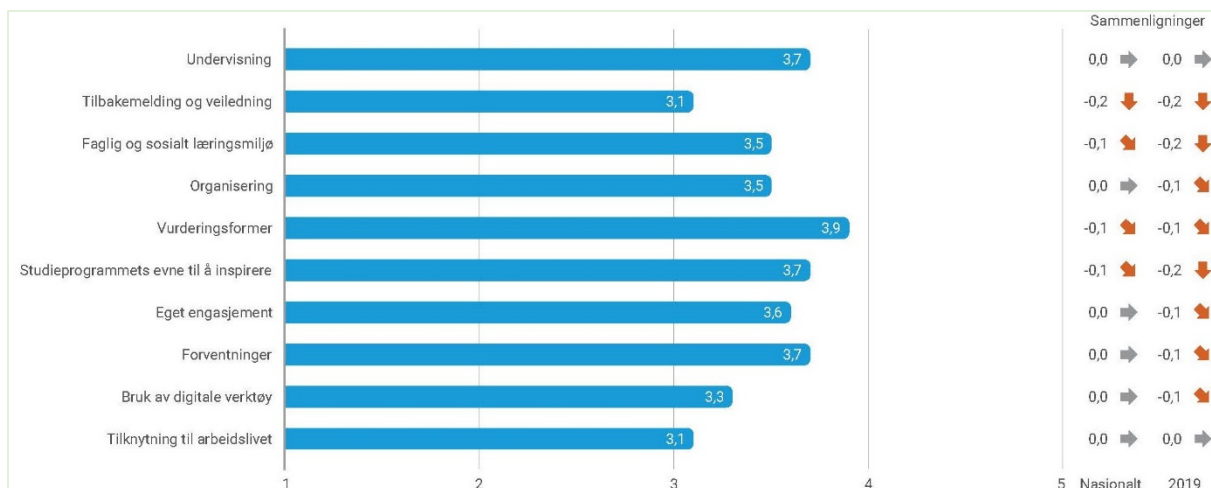
Hovedområdene

Undersøkelsen er strukturert etter følgende ti hovedområder:

- Undervisning
- Tilbakemelding og veiledning
- Faglig og sosialt læringsmiljø
- Organisering
- Vurderingsformer
- Studieprogrammets evne til å inspirere
- Eget engasjement
- Forventninger
- Bruk av digitale verktøy
- Tilknytning til arbeidslivet

De ulike hovedområdene inneholder flere spørsmål. Spørsmålene er stilt slik at studentene svarer på en skala fra 1 til 5 som dekker begrepene fra Ikke tilfreds/Ikke enig/I liten grad til Svært tilfreds/Helt enig/I stor grad. Det beregnes et gjennomsnitt av svarene vist som en indeks fra 1-5. Det er denne indeksen vi henviser til nedenfor.

I det følgende har vi valgt å peke på den generelle trenden i resultatene. Som den vedlagte figur 1 viser opplever høgskolen en tydelig nedgang i sine resultater. Figuren er hentet fra NOKUTs hovedrapport (se vedlegg 1). De to kolonnene med piler til høyre i figuren viser HINN i forhold til det nasjonale snittet og sammenlignet med resultatet fra 2019.



Figur 1 gjengir HINN sitt resultat på de 10 hovedområdene i årets undersøkelse.

Som figuren viser, opplever HINN en nedgang fra fjoråret på åtte av ti hovedområder. Samtidig kan vi se at vi ligger under snittet nasjonalt på fire områder. På de resterende seks områder plasserer vi oss på det nasjonale snittet.

Den spesielle situasjonen i tilknytning til Korona kombinert med lav svarprosent kan nok forklare noe av denne nedgangen, men bildet er mer nyansert. Det er flere ting som tyder på at vi over tid har hatt en negativ utvikling. Studiebarometeret begynte å illustrere institusjonenes posisjon med grønne og røde piler i 2018 (i kolonnen med nasjonal sammenligning):

- 2020 har vi fire røde piler og ingen grønne
- I 2019 hadde vi to grønne piler (eget engasjement og forventninger) og tre røde
- I 2018 hadde vi 8 grønne piler og ingen røde.

Dette vises også hvis man regner ut snittet av indeksverdiene på hovedområdene siste 4 år. Her ser vi en jevn nedgang fra 2017 til 2020:

	2017	2018	2019	2020
Indeks hovedområder gjennomsnitt	3,77	3,69	3,62	3,51
Svarprosent Studiebarometeret HINN	52 %	51 %	53 %	38 %
Svarprosent Studiebarometeret totalt	48 %	48 %	49 %	44 %

Sammenligner vi med svarprosenten vil vi se at nedgangen har vært jevn også i perioden med høy svarprosent (sammenlignet med sektoren).

Det er naturlig å tenke at noe av nedgangen sammenlignet med fjoråret skyldes koronapandemien, men pandemien er en utfordring hele sektoren har blitt stilt ovenfor. Det er også paradoksalt at vi scorer forholdsvis bedre enn sektoren på spørsmålene om korona (se nedenfor).

Høgskolen må arbeide med å få frem gode forklaringer på disse tallene for å kunne iverksette tiltak. Det kan være flere aktuelle forklaringsmodeller som bør følges opp:

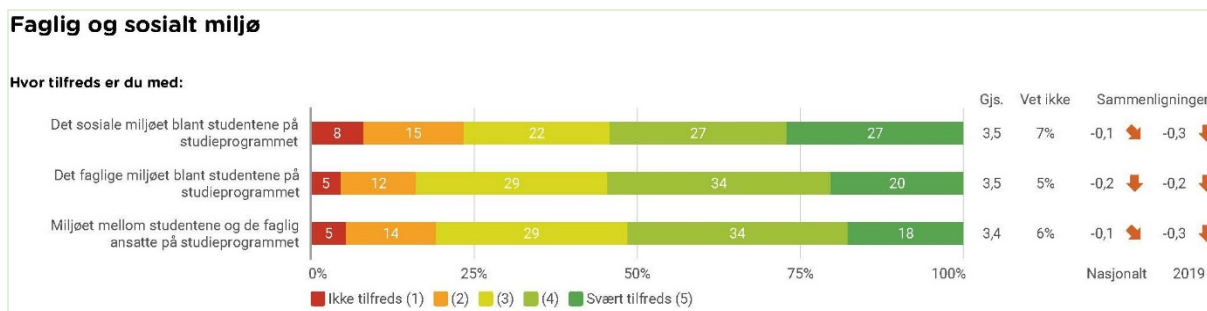
- Spørsmålsbatteriet er blitt endret over tid og spørsmålene fremstår gjerne i dag mer konkrete og spisset enn tidligere. Det kan ha gitt utslag på indeksen, men man kan da like

gjærne anta at høgskolen har scoret kunstig høyt tidligere på noen av hovedområdene (et eksempel her er yrkesrelevans som var åpnere stilt tidligere)

- Høgskolen har gjennomgått en fusjon hvor to mindre høgskoler har blitt til en større høgskole. Det er ikke utenkelig at høgskolen nå virker større og mer uoversiktlig for studentene.
- Man kan tenke seg at nedgangen er knyttet til ressurstilgang. Vi ser at høgskolen har 13% flere studenter nå enn for 4 år siden (15.987 kontra 14.105 registrerte studenter). I samme periode har staben vokst med 10% (1094 kontra 994 årsverk).

Det er neppe kun én forklaring på nedgangen og høgskolen må se nærmere på dette i året som kommer.

Høgskolen går særlig ned på områdene «Tilbakemelding og veiledning», «Faglig og sosialt læringsmiljø» samt «Studieprogrammets evne til å inspirere». Det blir viktig å følge dette opp i året som kommer. Flere fakultet arbeider med å øke kvaliteten på tilbakemelding og veiledning. Det er også utviklet en mengde ressurser til hjelp for pedagogisk gjennomføring av undervisning. Det faglige og sosiale læringsmiljøet fremstår som et viktig, men vanskelig område å ta tak i under pandemien med dets digitale undervisningsformer. Som figur 2 viser savner våre studenter så vel sosial som faglig interaksjon med sine medstudenter. Kontakten med de faglig ansatte synes også å være svekket.



Figur 2 viser indeksen for de tre spørsmålene under hovedområdet "Faglig og sosialt miljø".

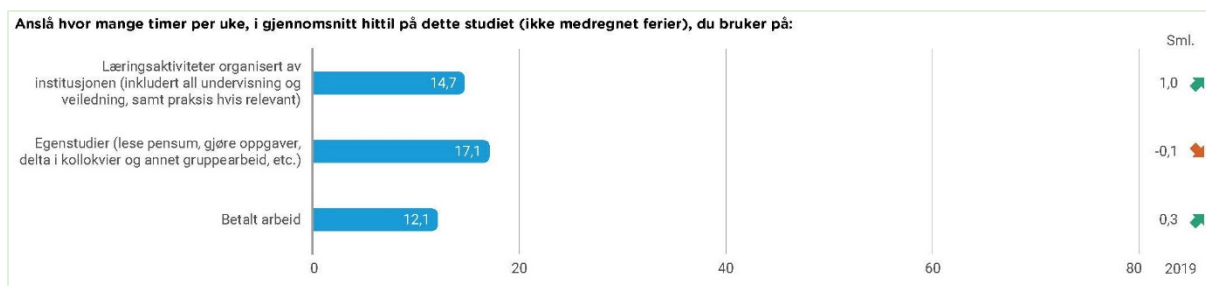
Mulige tiltak som allerede delvis er innført er å aktivt bruke faglige digitale kollokviegrupper og ansettelse av lærings- og studentassistenter.

Det er forskjeller mellom fakultetene. Vi vil her trekke frem DNF som scorer bedre på alle hovedområder bortsett fra organisering. DNF er et lite fakultet med få studenter og høy lærertetthet som har undervisningsformer som i stor grad er videreført fysisk og ikke digitalt.

HSV har også en god utvikling fra 2019 med kun to områder med nedgang fra fjoråret («Faglig og sosialt læringsmiljø» og «Studieprogrammets evne til å inspirere»). Vi har ikke sammenlignet HSV sine studieprogram internt for å se om det er noe sammenheng her mellom score og for eksempel gjennomføring av fysisk undervisning.

Tidsbruk

Studiebarometeret har også en gruppe spørsmål om studentenes tidsbruk. Her blir studentene bedt om å anslå tiden de bruker på organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og annet betalt arbeid. HINN har over tid arbeidet for å heve dette tallet som har ligget forholdsvis lavt i sektoren. Det er gledelig at vi i år øker med forholdsvis mye når det gjelder organiserte læringsaktiviteter. Vi ser også at studentene bruker marginalt mindre tid på egenstudier og noe mer på betalt arbeid (se figur 3 nedenfor).



Figur 3 viser tidsbruken på studiene våre

Dette tyder på at studentene har opplevd at gjennomføring av digital undervisning har vært mer tidkrevende enn ordinær fysisk undervisning.

Overordnet tilfredshet

Høgskolen får i år også en nedgang på overordnet tilfredshet. Vi har tidligere ligget over det nasjonale snittet, men ser at vi nå ligger jevnt med de andre institusjonene i sektoren. Denne indeksen har ligget stabilt høyt over tid og variert mellom 4,2 (2017), 4,1 (2018) og 4,2 (2019). Det er dermed ikke noen nødvendig sammenheng mellom gjennomsnittet av alle hovedområder som viser en fallende tendens (se over) og opplevelsen av overordnet tilfredshet. Høgskolen vil måtte følge dette tallet over tid og se om vi igjen får en endring når pandemien er tilbakelagt.

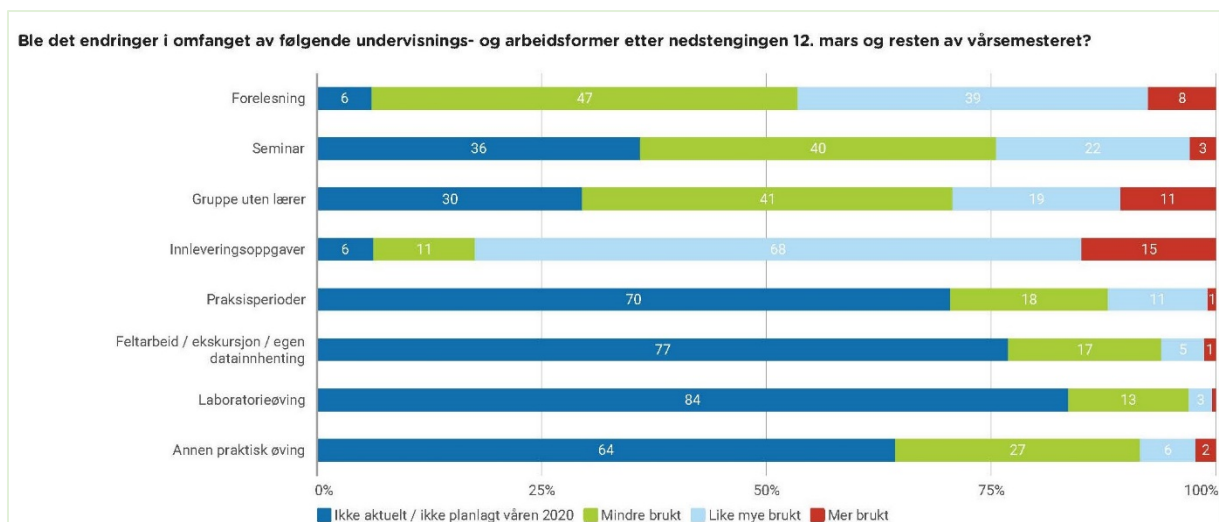
Studiebarometeret og korona

I spørsmålene med tilknytning til koronapandemien må studentene svare på hvordan de har opplevd ulike aspekter ved gjennomføringen i av utdanningen i perioden fra nedstengningen 12. mars 2020 og resten av vårsemesteret. Studentene blir altså ikke bedt om å gi sin opplevelse av situasjonen i høstsemesteret. Undersøkelsen gjennomføres på høsten, og vi antar at svarene også preges av studentenes opplevelse av høstsemesteret frem til oktober 2020.

I det følgende trekker vi frem noen hovedtrekk i undersøkelsen.

Vi registrerer at det første settet av spørsmål i hovedrapporten ikke har en spesifikk tidsbegrensning til våren 2020. Her blir man spurt om det er noen forhold som har hindret studenten fra å delta på nettbasert undervisning. Et flertall av respondentene sier at de ikke har blitt hindret eller kun i liten grad har blitt hindret fra å delta på nettbasert undervisning. Vi merker oss likevel at så mange som 34% har blitt hindret i noen eller stor grad av sin digitale infrastruktur (datamaskin, nettforbindelse, etc.) og plassmangel hjemme (ikke god nok arbeidsplass). En mindre andel er også hindret av egne digitale kompetanse eller ansvar i hjemmet (barn/hjemmeskole). Det er med andre ord slik at de fysiske betingelsene hjemme har betydning for en stor andel av våre studenter. Det er rimelig å anta at dette er forhold som vedvarer over tid.

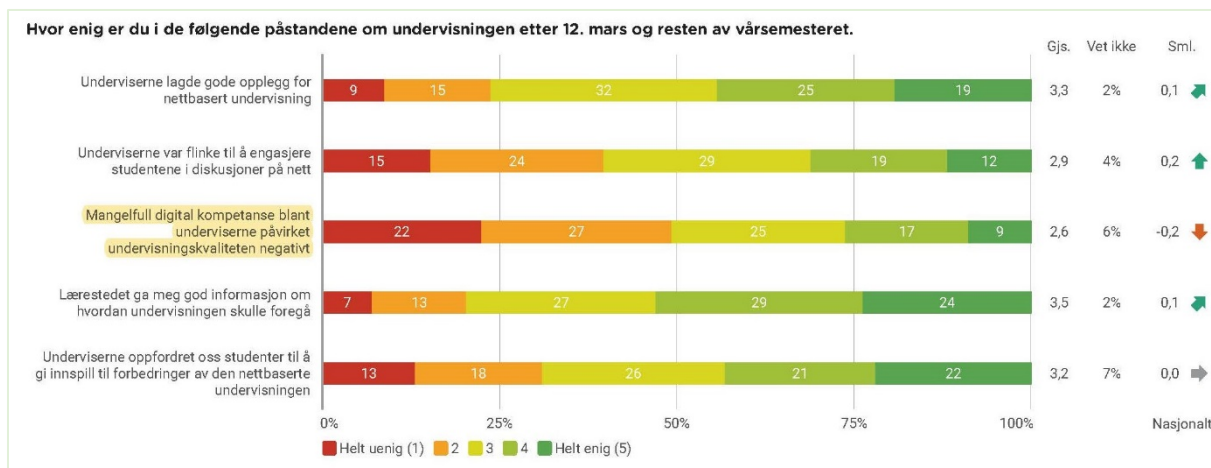
Våre studenter opplever at det var til dels store endringer i bruk av undervisnings- og arbeidsformer. Hvis man ser bort fra aktivitet som ikke var aktuelt i vårsemesteret, så er det slik at det kun er «innleveringsoppgaver» som studentene mener er brukt like mye eller mer. Når det gjelder forelesninger mener like mange av våre studenter at forelesninger har vært mindre brukt som de som mener denne undervisningsformen har vært like mye eller mer brukt. Figur 4 viser hvordan våre studenter mener at de ulike undervisningsformene er blitt brukt.



Figur 4 viser endringer i bruk av undervisnings og arbeidsformer i forbindelse med nedstengningen i vår.

Flertallet av våre studenter opplevde at det faglige utbyttet av undervisningen etter 12. mars var dårligere enn i perioden før nedstengning. 65% mente at det var «dårligere» eller «mye dårligere». 27 % mente at utbyttet var «omtrent likt», mens 8% mente at utbyttet var «bedre» eller «mye bedre».

På tross av disse resultatene, har våre studenter et bedre inntrykk av våre undervisere, enn det snittet i sektoren har. Som vi ser av figur 5 er våre studenter mer fornøyd enn sektoren med hvordan våre undervisere lagde gode opplegg for nettbasert undervisning og var flinke til å engasjere studentene i diskusjon på nett. Igjen gis sammenligning med sektoren helt til høyre på figuren. Resultatene sier noe om hvor enige studentene er i utsagnet.



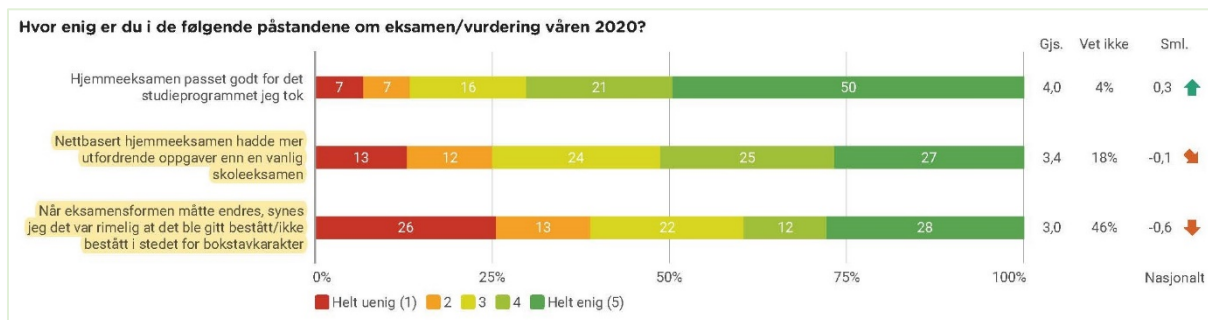
Figur 5 viser studentenes oppfatning av undervisere.

Det tredje utsagnet markert med gul understreking på figuren fremstår i denne sammenheng som en slags negasjon. Det er færre hos oss som er enig i at våre undervisere har mangelfull digital kompetanse. I den sammenheng blir dermed rød pil positivt. I dette tilfellet er det en fordel at flere studenter er helt uenig siden utsagnet fremstår som negativt.

Studentene blir bedt om å ta stilling til denne typen negative utsagn flere steder. Dette kan både skjerpe og forvirre respondenter og de som tolker resultatene, men svarene er gjennomgående

positive for HINN sin del. For å tydeliggjøre dette har vi valgt å markere utsagnene som representerer et slikt negativt utsagn med gul understrekning i den vedlagte hovedrapporten.

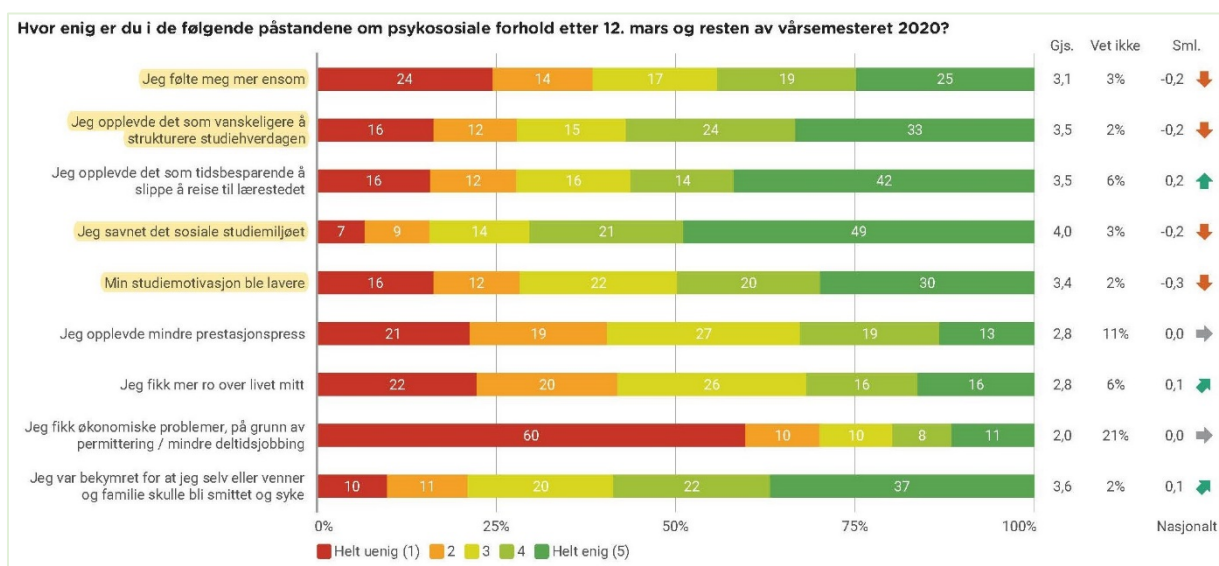
Det er likevel karakteristisk at gjennomsnittet for tilslutningen til de ulike utsagnene sjelden er høy. Det er kun to svar som får et snitt på 4,0. Det er da gledelig at den eksamensformen mange eksamener ble lagt om til på vårsemesteret fikk høy score. Som figur 6 viser mener 50% av våre studenter at «Hjemmeeksamen passet godt for det studieprogrammet jeg tok». Det gir indeksen 4,0 som er 0,3 over snittet i sektoren.



Figur 6 viser studentenes vurdering av nettbaserte hjemmeeksamen

Videre er det slik at færre av våre studenter mente at nettbaserte hjemmeeksamen var mer utfordrende, og flere mener at det var rimelig at man brukte bokstavkarakterer for å bedømme prestasjonen. Vi forstår dette slik at denne eksamensformen fungerte forholdsvis godt og prøvde studentene slik at de de opplevde seg rettferdig behandlet.

Til slutt vil vi trekke frem studentenes opplevelse av psykososiale forhold i vårsemesteret etter 12. mars (Figur 7). Svarene viser at mange har følt seg mer ensomme og synes det har vært vanskeligere å strukturere hverdagen. Vi ser også at mange opplevde at motivasjonen sank. Vi registrerer likevel at våre studenter opplever dette i mindre grad enn snittet i sektoren. Vi ser også at svært mange savner det sosiale studiemiljøet (49%). Dette er det andre svaret i denne delen av undersøkelsen som får 4,0. Det er derfor et alvorlig signal. Samtidig ser vi at vi scorer under snittet i sektoren på dette punkt.



Figur 7 viser hvordan studentene opplevde de psykososiale forhold etter nedstengningen.

Det er liten tvil om at våre studenter er blitt påført en psykososial vanskelig situasjon i etterkant av nedstengningen. Dette bør ses i sammenheng med det faglige og sosiale læringsmiljøet (figur 2) som i år får dårligere score enn tidligere.

Konklusjon

Studiebarometeret viser utvikling på noen hovedområder. Dessverre er det slik at HINN de senere år har hatt en negativ utvikling. Det er rimelig å anta at den negative utviklingen er blitt tydeligere under koronapandemien, men dette er neppe hele bildet. Høgskolen må gjøre en analyse for å forstå hva som skaper en slik utvikling for å kunne gjøre målrettede tiltak.

Undersøkelsen om studentenes opplevelse av utdanningen i etterkant av nedstengningen 12. mars viser at endringene har skapt et dårligere læringsutbytte for våre studenter. Samtidig viser undersøkelsen at vi gjennomgående scorer bedre enn sektoren. Dette er gledelig og er en honnør til våre ansatte som har lagt ned en betydelig arbeidsinnsats.

Studiebarometeret 2020 viser til slutt at arbeid med «tilbakemelding og veiledning» og studentenes «faglige og sosiale læringsmiljø» bør prioriteres.

Vedlegg til hovedrapport

Vedlegg 1: Hovedrapport alle spørsmål

Vedlegg 2: Oppdelt rapport per fakultet