



Universitetet i Innlandet

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, BAREG

Bachelor i økonomi og administrasjon, BAØKA

Årsstudium i bedriftsøkonomi, BØKS

Påbygging i regnskap og økonomirådgivning, REGP

November 2025

Innhold

1	Oppsummering	3
1.1	Om periodiske evaluering.....	3
1.2	Evalueringskomité	3
1.3	Valg av metode	3
1.4	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter	4
2	Nøkkelinformasjon om studiet	5
	Regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet	5
	Påbygging i regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet	5
	Bedriftsøkonomi - nettbasert - Universitetet i Innlandet	5
	Økonomi og administrasjon – nettbasert - Universitetet i Innlandet.....	5
3	Oppsummering av komiteens mandat	6
4	Analyse	6
4.1	Kvalitetsområde - "Undervisning og studiearbeid"	6
	Begrunnelse	6
	Dagens situasjon	7
	Styrker	8
	Utfordringer	8
	Konklusjon.....	12
4.2.	Kvalitetsområde "Studentenes læringsmiljø"	13
	Begrunnelse	13
	Beskriv dagens situasjon	13
	Styrker	13
	Utfordringer	14
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	14
	Studietilbud	17
	Valg av kvalitetsområder	18
	Evalueringskomité.....	19
	Evalueringemetode	20
	Evalueringsrapport.....	20
	Framdriftsplan.....	20

1 Oppsummering

1.1 Om periodiske evaluering

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom. Mål for periodisk studieprogramevaluering er:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

1.2 Evalueringskomité

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet**	Tom Erik Wiklund (leder) Petter Økseter Geir Skirbekk	3
Studentrepresentanter	Hanna Stapnes Bøgwald, Rebekka Gudbjargardottir,	2
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet eller høyskole	Svein Magne Abrahamsen, HVL	1
Arbeidslivsrepresentant (kan være alumnus)	Mona Sletten (alumni), regnskapssjef, Stein Ragnar Noreng, adm.dir. The Vit,	2
Vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram INN	Hans Olaf Delviken,	1
Studieveileder for studieprogrammet	Berit Granbakken Nyberg,	1

1.3 Valg av metode

- Det benyttes eksisterende kunnskapsgrunnlag (emneevalueringer, tidligere innspill til studieprogramutvalg, Studiebarometeret, Studiestartundersøkelsen, kandidatundersøkelser, data fra DBH/Tableau mm.)
- Teams brukes som samarbeidsplattform for evalueringskomiteen.

- Komitemedlemmene setter seg inn i faktagrunnlaget i forkant av arbeidsmøte, bidrar i drøftinger under heldagsmøte og kommer med innspill til rapportutkast i etterkant.
- Det gjennomføres ett fysisk heldags arbeidsmøte

1.4 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Evalueringen av de fire nettbaserte økonomi- og regnskapsstudiene ved Handelshøgskolen Innlandet identifiserer flere sentrale styrker og utviklingsområder. De viktigste funnene kan oppsummeres som følger:

- Undervisningen holder høy faglig kvalitet, og studentene opplever dyktige og engasjerte undervisere med solid praksisbakgrunn fra næringslivet. Dette bidrar til gode vurderinger av undervisningskvalitet og opplevd relevans i studieprogrammene.
- Studentenes læringsfellesskap er for svakt utviklet, særlig i første studieår. Mange opplever lav sosial tilhørighet og begrenset struktur for samarbeid i nettstudiene, noe som påvirker motivasjon, progresjon og opplevd støtte.
- Digital organisering og struktur varierer betydelig mellom emner, spesielt i Canvas-rommene. Manglende standardisering gjør det vanskelig for studentene å finne frem til relevant informasjon og skaper unødvendig kompleksitet i studiehverdagen.
- Oppfølgingen av eksterne undervisere er ikke tilstrekkelig til å sikre kontinuitet, lik praksis og forutsigbarhet i undervisningen. Variasjon i digital kompetanse og kjennskap til kvalitetssystemet skaper ulik studentopplevelse på tvers av emner.
- Studentene etterspør tydeligere forventninger, mer støtte til studieteknikk og mer systematisk bruk av studentaktive læringsformer. Det er et gap mellom forelesernes faglige forventninger og studentenes forståelse av egen rolle i læringsprosessen.
- Det er et betydelig potensial for å styrke læringsmiljøet gjennom bedre struktur og organisering av digitale samlinger, blant annet ved økt bruk av interaktive elementer, case-arbeid og dialogbasert undervisning.
- Bruk av undervisningsopptak bør vurderes for å øke fleksibilitet og gi mulighet for repetisjon, samtidig som man bevarer aktiv deltakelse og tilstedeværelse i samlingene.

På bakgrunn av dette anbefaler komiteen at fakultetet prioriterer tiltak som styrker læringsfellesskap, standardiserer digital praksis, forbedrer oppfølgingen av eksterne undervisere, og tydeliggjør forventninger til studentenes rolle i læringsprosessen.

2 Nøkkelinformasjon om studiet

Alle de fire studieprogrammene er 100% nettbasert og det er ca. 900 aktive studenter totalt på alle kull ved de fire studieprogrammer. F.o.m. høsten 2025 vil noen emner som en prøveordning gå fra hjemmeeksamen til skoleeksamen pga. utfordringer rundt vurderinger og KI. Undervisningen er lagt opp med to-timers nettsamlinger. Deltidsstudenter samles til to-timers nettbaserte undervisningsøkter mellom 4 og 10 dager i løpet av semesteret. For heltidsstudenter er antallet nettsamlingsdager mellom 10-20.

Regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Bachelor i regnskap og økonomirådgivning er for deg som ønsker høy kompetanse innen regnskap, skatt og økonomirådgivning, samt god kompetanse innen andre økonomiske og administrative områder. Vi har et nært samarbeid med bransjeorganisasjonen Regnskap Norge. Studiets innhold bygger på anbefalt plan for «Bachelor i økonomi og administrasjon – spesialisering regnskapsfører» vedtatt av UHR-Økonomi og administrasjon (UHRØA) 22.06.2023. Fullført Bachelor i regnskap og økonomirådgivning oppfyller utdanningskravet til statsautorisert regnskapsfører.

Påbygging i regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Regnskapsbransjen er i kontinuerlig endring og det er både et behov og krav til ny og oppdatert kunnskap innen regnskapsområdet. Med en videreutdanning innen regnskap og økonomirådgivning vil du ha mulighet til å komplettere annen økonomiutdannelse og øke kompetansen din. Studiet vil kunne tilfredsstille deler av utdanningskravet som stilles for å kunne bli statsautorisert regnskapsfører. Studiets innhold er bygget opp i henhold til spesialiseringsemner beskrevet i Anbefalt plan for «Bachelor i økonomi og administrasjon – spesialisering regnskapsfører». Vedtatt av UHR-Økonomi og administrasjon (UHR-ØA) 22.06.2023.

Bedriftsøkonomi - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Et nettstudium i bedriftsøkonomi vil gi deg en innføring i regnskap og bedriftsøkonomi, matematikk, statistikk, mikroøkonomi, markedsføring og organisasjonsforståelse. Studiet kan være en aktuell videreutdanning for deg som ønsker økt kompetanse innen økonomi og administrasjon, men er også et godt utgangspunkt for videre studier. Dette studie tilsvarer første studieår i Bachelor i økonomi og administrasjon og Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, avhengig av valgemne.

Økonomi og administrasjon – nettbasert - Universitetet i Innlandet

Bachelor i økonomi og administrasjon er for deg som vil ha en grunnutdanning innen økonomi og administrasjon. Bachelor i økonomi og administrasjon vil gi deg en fleksibel og bred plattform for videre studier og senere yrkesliv og karriere. Gjennom fordypning i ulike valgemner får du også mulighet til å sette ditt eget preg på studiet.

Denne evalueringen samler fire ulike studieprogrammer innenfor samme fagområde. Årsaken til dette er at de alle sammen er 100 % nettbaserte og at det er tette samarbeid internt mellom fagansatte.

3 Oppsummering av komiteens mandat

Den periodiske evalueringen omfatter fire nettbaserte studieprogrammer ved Handelshøgskolen i Innlandet: Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, Bachelor i økonomi og administrasjon, Årsstudium i bedriftsøkonomi og Påbygging i regnskap og økonomirådgivning. Formålet er å vurdere studienes kvalitet, relevans og utviklingsbehov i lys av samfunnets og arbeidslivets kompetansekrav, samt å sikre samsvar med gjeldende regelverk.

Komiteen, bestående av interne og eksterne fagpersoner, studenter og arbeidslivsrepresentanter, skal særlig drøfte to kvalitetsområder: undervisning og studiearbeid samt studentenes læringsmiljø. Sentralt står hvordan læringsfellesskap kan styrkes og hvordan nettbasert undervisning kan organiseres mer effektivt og forutsigbart.

Arbeidet bygger på eksisterende kunnskapsgrunnlag og gjennomføres med ett heldags arbeidsmøte. Komiteens leder har ansvar for å levere sluttrapport med analyser, vurderinger og anbefalte tiltak innen 1. desember 2025.

4 Analyse

Evalueringen har følgende kvalitetsområder som ramme:

- Kvalitetsområde 3 – Undervisning og studiearbeid
- Kvalitetsområde 5 – Studentenes læringsmiljø

I arbeidet og gjennomgang av datagrunnlaget og analyser, er det funnet grunn til å komme med forslag som går ut over kvalitetsområdene som er satt av mandatet. Komiteen har derfor tillatt seg å komme med forslag som er i grenseland knyttet opp mot mandatet, men som vi mener er viktig for en helhetlig tilnærming for økt studiekvalitet i studieprogrammene.

I forslag til tiltak har vi forsøkt å plassere ansvar og prioritering. Dette er komiteens forslag til studieprogamleaderne.

4.1 Kvalitetsområde - "Undervisning og studiearbeid"

Begrunnelse

Formålet med drøftingen er å identifisere tiltak som kan styrke studentenes læringsstrategier og deltakelse i et aktivt læringsfellesskap, med særlig vekt på de nettbaserte programmene ved Universitetet i Innlandet.

I drøftingen peker evalueringskomiteen på hvordan undervisning og oppfølging kan videreutvikles for å fremme aktiv læring, samarbeid og faglig engasjement blant studentene.

Arbeidet skal bidra til å **styrke kvaliteten og forutsigbarheten i undervisningen og studiearbeidet**, og gi konkrete anbefalinger til hvordan universitetet kan:

- tilrettelegge bedre for studentenes læringsfellesskap og oppfølging av disse, og

- vurdere hva det er mest hensiktsmessig å bruke tid på i samlingene – for eksempel balansen mellom oppgavegjennomgang, studieteknikk og studentaktive læringsformer.

Vi mener at dette er tiltak som bør drøftes i SPU, der SL, emneansvarlige og studenter kan diskutere dette, så følges det opp i de enkelte møtene mellom emneansvarlige, som ideelt sett kommer etter SPU-møtene.

Dagens situasjon

Undervisningen i de fleste emner består av åtte timer nettundervisning, fordelt på fire økter gjennom semesteret. I tillegg må studentene i de fleste fag bestå ett til tre arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen. Canvas brukes som hovedplattform for læring og kommunikasjon mellom studenter og undervisere.

Den overordnede studenttilfredsheten ligger på 4,3 av 5, basert på studentundersøkelsen gjennomført i tredje semester (svarprosent 43 %). Dette indikerer et generelt høyt tilfredshetsnivå og en opplevelse av kvalitet i undervisningen, men også rom for forbedring på enkelte områder.

Det gjøres ikke opptak av nettundervisningen, ettersom målsettingen er å oppmuntre til fysisk oppmøte og aktiv deltakelse i samlingene. Foreleserne ønsker å skape et trygt rom der studentene tør å stille spørsmål og delta i faglige diskusjoner.

Vi har benyttet Studiebarometeret for studiet **BAREG**, da svarprosenten var 43% og gir oss dermed et dekkende grunnlag til vurdering. Resultater fra Studiebarometeret (2022–2024) viser imidlertid noen tydelige utviklingstrekk. Studentene rapporterer en positiv utvikling i undervisningskvalitet og opplever de faglig ansatte som engasjerte (fra 3,6 til 3,9). Samtidig ser man en nedgang i vurderingene av tilbakemelding og veiledning, særlig når det gjelder hvor ofte og hvor konstruktive tilbakemeldingene oppleves å være (fra 3,9 til 3,6). Dette kan tyde på at studentene savner tettere oppfølging og mer dialog både med faglærere og medstudenter.

Når det gjelder forventninger, viser resultatene at studentene i stor grad opplever at foreleserne stiller tydelige krav til prestasjoner (4,3), men i mindre grad kommuniserer forventninger til aktiv deltakelse (3,1). Det peker på et potensial for å tydeliggjøre rollen studentene skal ha i læringsprosessen, spesielt i de studentaktive læringsformene.

Videre viser dataene at studentene fortsatt er motiverte (4,3), men noe mindre forberedt til undervisningen og opplever lavere studieinnsats enn tidligere (nedgang fra 3,9 til 3,7). Dette kan indikere et behov for mer støtte til struktur, studieteknikk og tydelige forventninger til forberedelser før samlinger.

Samlet sett viser undersøkelsene at studentene er engasjerte og har tillit til forelesernes faglige kompetanse, men at læringsfellesskapet og oppfølgingen kan styrkes. Mønsteret er det samme på tvers av fagene, noe som tyder på at utfordringen er strukturell heller enn fagspesifikk.

Styrker

Universitetet i Innlandet har flere tydelige styrker som legger et godt grunnlag for å utvikle aktive læringsfellesskap og gode læringsstrategier hos studentene.

For det første har universitetet erfarne undervisere med solid bakgrunn fra næringslivet og praksisfeltet. Denne kombinasjonen av faglig og praktisk kompetanse bidrar til en relevant og virkelighetsnær undervisning, der studentene får innsikt i hvordan teori anvendes i praksis. Det gir også en trygg og profesjonell ramme rundt læringsaktivitetene, og øker studentenes motivasjon og forståelse for fagets nytteverdi.

Videre har Universitetet i Innlandet god tilgang på moderne teknologisk utstyr og digitale læringsverktøy. Dette legger til rette for undervisning med høy teknisk og faglig kvalitet, og gir mange muligheter for visuell og interaktiv læring gjennom nettundervisning. Undervisningen kan dermed tilpasses ulike læringsstiler, og bidra til at studentene blir mer engasjerte deltakere i læringsprosessen.

Universitetet har også vist evne til omstilling og innovasjon ved tidlig å ta i bruk digitale løsninger og fleksible undervisningsformer. Denne tidlige omstillingen har gjort at institusjonen har et godt rykte i markedet som en aktør som tilbyr moderne, fleksible og kvalitetssikrede nettstudier.

Et annet sentralt fortrinn er fleksibiliteten i studieopplegget, som gjør det mulig for studentene å kombinere studier med arbeid og andre forpliktelser. Dette fremmer inkludering og tilrettelegging for ulike studentgrupper, og gjør det lettere for studentene å delta aktivt innenfor sine rammer.

Studentundersøkelsene viser at foreleserne stiller tydelige krav til studentene og kommuniserer klare forventninger til faglige mål og arbeidskrav. Dette oppleves som positivt av studentene og bidrar til struktur og forutsigbarhet i studieløpet. Samtidig peker undersøkelsen på et forbedringspotensial i tydeliggjøringen av forventninger knyttet til forberedelser og aktiv deltakelse i læringsaktivitetene. At dette mønsteret går igjen på tvers av fag, viser imidlertid at universitetet har et solid og konsistent system for kvalitet i undervisningen, og at det finnes et felles utgangspunkt for videre utvikling av studentaktive læringsformer.

Utfordringer

Selv om Universitetet i Innlandet har mange styrker, finnes det flere utfordringer som påvirker arbeidet med å utvikle gode læringsfellesskap og studentaktive læringsprosesser. Disse utfordringene gjelder både personalressurser, digital struktur, studentoppfølging og motivasjon.

En sentral utfordring er tilgangen på norskspråklig (eventuelt engelskspråklig ved studier som gjennomføres på engelsk) og pedagogisk kvalifisert arbeidskraft. Dette er spesielt kritisk i fagmiljøer der undervisningen foregår på norsk (eventuelt engelsk) og hvor tett oppfølging av studentene er avgjørende for læringsutbyttet. Rekruttering av undervisere som både behersker norsk (og engelsk) språk og har erfaring med digitale læringsformer, er krevende.

I rekrutteringsarbeidet etterlyses mer fokusert erfaringsbasert kompetanse. Flere mener at undervisningen vil ha nytte av flere praktikere fra arbeidslivet, ikke bare forskere med akademisk bakgrunn, for å sikre bedre relevans og forankring i praksisfeltet.

Det pekes også på utfordringer knyttet til onboarding av nytilsatte, særlig eksterne undervisere i deltidsstillinger som ikke er fysisk til stede på campus utenom undervisningen. Mange nye forelesere strever med å sette seg inn i universitetets digitale systemer, særlig Canvas, og med å tilpasse seg den etablerte strukturen for nettundervisning. Dette kan føre til ulik praksis i hvordan informasjon formidles til studentene, og noen studenter opplever at viktig informasjon ikke når frem eller kommer for sent.

For førsteårsstudentene i nettbaserte studier er denne utfordringen særlig merkbar. Mange av dem mangler erfaring både med akademiske studier og med nettbasert læring, og de har derfor stort behov for struktur, veiledning og støtte i starten av studiet. Her er det behov for erfarne og trygge undervisere som kan løse studentene både faglig og praktisk gjennom overgangen til høyere utdanning.

Et annet område som trekkes frem, er behovet for å legge bedre til rette for samarbeid mellom studentene. Digitale verktøy som *Teams* gir muligheter, men utnyttes ikke alltid systematisk. Samtidig oppleves det som krevende å få studentene til å engasjere seg i faglige diskusjoner i grupper – mange bruker tiden på andre aktiviteter når det gis rom for gruppearbeid uten tett oppfølging.

Individuell oppfølging av studenter trekkes frem som svært verdifullt, men også ressurskrevende. I store nettbaserte kull er det utfordrende for underviserne å følge opp enkeltstudenter tett nok til å ivareta både faglig progresjon og tilhørighet i læringsfellesskapet.

I tillegg er den raske utviklingen innen teknologi og kunstig intelligens (KI) en ny utfordring. Studentene har nå lett tilgang til digitale verktøy som kan gi «alle svar», noe som utfordrer både vurderingsformer (som hjemmeeksamen) og læringsprosessen i seg selv. Dette stiller nye krav til undervisningsdesign og vurderingsmetoder som stimulerer til refleksjon, kritisk tenkning og selvstendig arbeid.

Til slutt pågår det en pågående diskusjon om å gjøre tilgjengelig opptak av samlinger. På den ene siden ønsker man å sikre oppmøte og engasjement gjennom fysisk deltakelse; på den andre siden etterspør enkelte studenter større fleksibilitet ved at det gjøres opptak av samlingene. Det er også en utfordring å skape aktiv deltakelse og engasjement i samlinger med mange studenter, der det kan være vanskelig å sikre at alle blir inkludert og får taletid.

Anbefalinger og forslag til tiltak

For å videreutvikle studentenes læringsfellesskap og styrke studentaktive læringsprosesser, foreslås det en rekke tiltak som retter seg mot både undervisningspraksis, organisering og studentinvolvering.

1. Styrke fagmiljø og tilstedeværelse blant forelesere

Et sentralt tiltak er å øke forelesernes tilstedeværelse på undervisningsstedet, der det er mulig. Dette vil bidra til mer uformell kontakt, faglig støtte og samarbeid mellom undervisere. Når foreleserne møtes fysisk, skapes det rom for erfaringsutveksling og refleksjon over undervisningspraksis, noe som kan føre til bedre samkjøring mellom fagene og fremme tverrfaglig samarbeid. Et tettere faglig fellesskap blant undervisere vil også kunne bidra til mer helhetlige studentopplevelser på tvers av emner, f.eks. med et møte der emneansvarlige på samme

studieprogram møtes, minst hvert semester, gjerne på slutten av semesteret for å tenke på neste semester. I vårsemesteret, er det viktig å bringe fram mulige endringer med innmelding på høsten.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: SPL + emneansvarlige

2. Fremme samarbeid og læringsfellesskap blant studentene

For å styrke læringsfellesskapet må det i større grad legges til rette for sosial og faglig inkludering fra starten av studiet. Foreleserne bør i større grad "pushe" studentene til samarbeid og aktiv deltakelse, særlig i oppstartsfasen.

Et konkret tiltak er å organisere eller støtte etableringen av kollokvie- og arbeidsgrupper, slik at det blir enkelt for studentene å finne og delta i et faglig fellesskap. Enkelte studenter kan få rolle som gruppeverter eller initiativtakere, for å senke terskelen for å inkludere andre.

Et forslag er å gjennomføre en kort spørreundersøkelse etter noen uker i semesteret for å avdekke om alle studentene har funnet en gruppe. Dersom noen står utenfor, bør faglærer eller studieveileder ta kontakt og hjelpe dem inn i et samarbeid.

Det kan også gis veiledning eller eksempler på hvordan kollokviegrupper kan jobbe strategisk og strukturert, for eksempel med felles møtetid, oppgavediskusjon og erfaringsdeling.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: SPL + emneansvarlige gjerne i samarbeid med tillitsvalgte/SPU-møte

3. Hensiktsmessig bruk av samlinger

Samlingene bør i størst mulig grad brukes til aktiviteter som krever dialog, refleksjon og samhandling. Oppgavegjennomganger kan fortsatt ha en plass, men da i en mer interaktiv form – for eksempel ved at studentene forbereder spørsmål i forkant, eller at gjennomgangen kombineres med korte diskusjonsoppgaver i grupper.

Et forslag er å benytte digitale avstemninger eller spørreundersøkelser i Canvas der studentene anonymt kan svare på faglige spørsmål av ulik vanskelighetsgrad. Dette kan gi foreleseren umiddelbar innsikt i hva studentene forstår, og åpne for videre diskusjon i plenum. Ulik to-veis kommunikasjon bidrar til økt engasjement og gjør undervisningen mer inkluderende. Se også kap 4.1. tiltak 3, «Bruk av digitale verktøy og opplæring for ansatte», for mer om dette.

Det anbefales også å bruke tid i samlingene på casearbeid, hvor teori anvendes i praksisnære problemstillinger. Dette fremmer både refleksjon og samarbeid, og gir studentene mulighet til å lære av hverandres perspektiver.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: SPL + emneansvarlige gjerne i SPU-møte

4. Tydelige forventninger og bevisstgjøring av studentrollen

En nøkkelfaktor for å lykkes med studentaktive læringsformer er tydelige forventninger fra foreleser til student. Semesteret og de første samlingene bør brukes til å bevisstgjøre studentene om deres egen rolle i læringsprosessen, og hva som forventes av forberedelser, deltakelse og etterarbeid. Dette kan konkretiseres gjennom en felles gjennomgang av læringsstrategier og studieteknikker, og ved å vise hvordan egen innsats påvirker læringsutbyttet og faglig utvikling.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: SPL + emneansvarlige gjerne i SPU-møte

5. Støtte til digitale ferdigheter og akademisk skriving

Mange studenter, særlig i nettbaserte studier, trenger støtte til å bruke digitale verktøy effektivt. Det kan derfor være hensiktsmessig å sette av tid i starten av semesteret til praktiske økter om bruk av verktøy som Canvas, Teams og fildelingssystemer. Videre kan korte skrivekurs eller workshops i akademisk skriving og kildebruk bidra til å styrke studentenes selvstendighet og faglige trygghet. Dette vil også kunne redusere utfordringer knyttet til bruk av KI og annen teknologi.

Konkrete prioriteringer:

Felles struktur i Canvas

Forslag: Det etableres en standardisert mal for Canvas-rommene som gjelder for alle emner i programmene, med tydelige føringer for hvordan rommene skal organiseres. Dette gir gjenkjennelighet for studentene og gjør læringsressursene lettere tilgjengelig.

Ansvarlig: Emneansvarlige med støtte fra SPL

Prioritet: Høy

Standardisert rubrikk for faglig tilbakemelding på arbeidskrav

Forslag: Innfør en felles tilbakemeldingsrubrikk (sjekkliste med punkter som faglig innhold, akademisk skriving, språk (lett/tungt), argumentasjon, kildebruk, struktur, forbedringsforslag) som brukes i Canvas ved alle nøkkelinnleveringer. Minst én faglig kommentar på sentrale arbeidskrav før mappeeksamen. Sjekkpunktlisten bør ta utgangspunkt i en felles liste som tar for seg de punktene fagansvarlig mener bør besvares, og hva som er viktig.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: SPL + emneansvarlige; studieadministrasjon (implementering i Canvas)

Publisering av helhetlig time- og fremdriftsplan tidlig

Forslag: Lag og publiser en semesterkalender i Canvas første uke med datoer for publisering av arbeidskrav, frister, seminarer og eksamensinformasjon.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: Emneansvarlig i samarbeid med programadministrasjon

6. Legg opp til umiddelbar tilbakemelding og revidere kapitteltester/quiz-format

Forslag: Revider kapitteltester slik at de gir umiddelbar automatisk forklarende tilbakemelding; unngå flervalgsspørsmål der en følgefeil gir total stryk; for regneoppgaver vurder delvis poenggivning eller åpne svar. Lag korte oppmuntrende tilbakemeldingssvar for hvert svaralternativ, både om det er feil eller rett.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: Emneansvarlig + Læringsplattform /IT-støtte (Canvas)

7. Styrke støtte til vurdering

Forslag: Kartlegg arbeidsmengde knyttet til mappevurdering; budsjettmidler til studentassistenter eller sensorpool for å sikre rask og konsistent tilbakemelding.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: Studieprogramleder + økonomiavdeling (budsjett)

8. Mer fleksibeltilpasset undervisning

- Tilpasse gruppeoppgaver for deltids/nettstudenter

Forslag: Gjør gruppeoppgaver valgfrie eller tilby et individuelt alternativ; ved oppgaveslipp presiser valg og gi frister som tar hensyn til studentenes hverdag; tilby virtuell «matchmaking».

Prioritet: Middels (men rask gevinst for deltakelse)

Forslag til ansvar: Emneansvarlig, gjerne for deling i møte med andre emneansvarlige

- Vurder behov for fleksible seminartilbud

Forslag: Planlegg kveldsseminarer for deltidsstudenter (kan også være aktuelt for andre) Opptak av seminarer eller sikre ressurser for opptak; publiser opptak i Canvas innen 48 timer;.

Prioritet: Middels/Høy

Forslag til ansvar: Emneansvarlig + IT/mediastøtte; støtte for personvern og samtykke

9. Vurdere alternative samlingsformater

Forslag: Programmene bør prøve ut alternative formater for samlingene i enkeltkurs og systematisk evaluere hvilke modeller som fungerer best, som for eksempel færre og lengre økter enn i dag eller en kombinasjon av dag- og kveldssamlinger.

Ansvarlig: Emneansvarlig med støtte fra SPL. Erfaringer diskuteres og deles i møte med alle emneansvarlige

Prioritering: middels

Konklusjon

Foreslåtte tiltak peker samlet på behov for en mer helhetlig og aktiv læringskultur i de nettbaserte studiene ved Universitetet i Innlandet. Ved å styrke forelesernes tilstedeværelse og samarbeid, fremme studentenes deltakelse i faglige fellesskap, og bruke samlingene mer interaktivt, og ha (ukentlige) nettressurser som quiz, fagvideoer m.m. mellom samlingene, skaper et læringsmiljø som motiverer og engasjerer.

Tydelige forventninger, målrettet støtte i digitale ferdigheter og økt bevissthet om studentenes egen rolle vil bidra til større forutsigbarhet, bedre kvalitet og økt læringsutbytte. Samlet sett legger tiltakene grunnlaget for en mer inkluderende, fleksibel og studentaktiv undervisning – der læring skjer i samspill mellom fagmiljø, teknologi og studentfellesskap.

4.2. Kvalitetsområde "Studentenes læringsmiljø"

Begrunnelse

Studentenes læringsmiljø er et sentralt kvalitetsområde i kvalitetssystemet til UINN basert på kravet i UH-loven § 10-1 om at institusjonene skal sikre et forsvarlig læringsmiljø. Målet er at universitetet skal ha et godt læringsmiljø. Ett av delmålene er at undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.

Læringsmiljø forstås i denne sammenhengen som de forholdene som virker inn på studentenes muligheter til å tilegne seg kunnskap, og som er av betydning for studentenes fysiske og psykososiale helse, jf. UH-loven § 10-1. Dette omfatter fysiske, digitale, organisatoriske, pedagogiske og psykososiale rammer som påvirker studentene sin studiesituasjon, slik dette er beskrevet i NOU 2020:3.

Nettbaserte studier har noen særskilte utfordringer som følge av at studentene ikke møtes jevnlig fysisk i det daglige. For nettstudenter må det pedagogiske og det psykososiale læringsmiljøet ivaretas gjennom gjennomtenkte digitale løsninger som legger til rette for dialog, samhandling og faglig fellesskap. Dette gjør det digitale læringsmiljøet særlig viktig, og det forutsetter brukervennlige og godt strukturerte digitale plattformer som gir tydelig og forutsigbar informasjon. Det er samtidig viktig for læringsmiljøet hvordan undervisningen organiseres, læringsaktiviteter som støtter nettbasert læring, og tilgang på arenaer som fremmer samarbeid, tilhørighet og trivsel.

I mandatet er evalueringskomiteen under dette kvalitetsområdet bedt om særlig å vurdere hvordan de digitale samlingene kan organiseres mest mulig effektivt gjennom semesteret, og hvordan Canvas-rom kan struktureres for å bidra til et godt og helhetlig læringsmiljø. Denne bestillingen danner utgangspunktet for komiteen sine vurderinger av programmenes læringsmiljø. Komiteens vurderinger tar utgangspunkt i kravene til læringsmiljøet i kvalitetssystemet, de særskilte utfordringene som preger nettbaserte studier og avgrensningen som mandatet gir.

Beskriv dagens situasjon

Undervisningen i de fleste emner består av åtte timer nettundervisning, fordelt på fire økter gjennom semesteret. I tillegg må studentene i de fleste fag bestå ett til tre arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen. Canvas brukes som hovedplattform for læring og kommunikasjon mellom studenter og undervisere.

Nettundervisningen strømmes ikke da målsettingen er å oppmuntre til tilstedeværelse og aktiv deltakelse i samlingene. Foreleserne ønsker å skape et trygt rom der studentene tør å stille spørsmål og delta i faglige diskusjoner.

Styrker

De nettbaserte programmene har høy faglig kvalitet og arbeidslivsrelevans med fagtilsatte med praktisk erfaring fra næringslivet. Dette gir seg utslag i at studentene gjennomgående uttrykker høy tilfredshet med studiene. Den nettbaserte studieformen gir samtidig bedre muligheter enn i

tradisjonelle campusstudier til å til å kombinere studier med arbeid. Dette gir et godt grunnlag for studentrekruttering og gir studenter med god startkompetanse.

Utfordringer

I de nettbaserte økonomiprogrammene er en sentral utfordring for læringsmiljøet mangelen på enhetlig digital praksis, spesielt i strukturen på Canvas-rommene. Dette gjør Canvas-rommene vanskeligere enn nødvendig å finne fram i enn, spesielt for nye studenter, som har behov for gjenkjennelighet og klare digitale rammer i sin studiehverdag.

De digitale samlingene fungerer som viktige faglige møteplasser. Studentene rapporterer imidlertid om svak sosial tilhørighet og begrenset tilrettelegging for samarbeid. Fleksibiliteten er også begrenset som følge av at det ikke gjøres opptak. Dette kan gjøre studiehverdagen mer utfordrende for studentene som kombinerer studier med full jobb.

Programrapportene viser at mangelen på faste undervisningsressurser gjør det krevende å standardisere praksis over tid og sikre kontinuitet og forutsigbarhet i det digitale læringsmiljøet. Eksterne undervisere har ofte en svakere tilhørighet til institusjonen og kjennskap til kvalitetssystemene. Den manglende integreringen kan bidra til variasjon i undervisningspraksis og ujevnhet i læringsmiljøet på tvers av emner. Studieprogramrapportene viser også at det kan være krevende å få eksterne undervisere til å levere emneevalueringsrapporter, noe som svekker muligheten for å systematisk forbedringsarbeid.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at programmene søker å styrke læringsmiljøet gjennom en mer samordnet og forutsigbar organisering av digitale læringsplattformer, spesielt av Canvas. Dette innebærer felles rammer, mer enhetlig praksis og tydelig informasjon, slik at studentene får bedre forutsetninger for å lykkes i nettbaserte studier. Samtidig bør det være åpning for nødvendig fleksibilitet innenfor disse rammene og muligheter for å prøve ut alternative løsninger der det er hensiktsmessig.

1. Forutsigbarhet og informasjon om studiene

- God informasjon om samlinger

Forslag: Nødvendig informasjon om samlingene skal gjøres tilgjengelig i god tid slik at studentene kan planlegge studiehverdagen sin. Dette gjelder spesielt informasjon om tidspunktet for samlingene, som bør være på plass i god tid før studiestart, men også om faglig innhold og forventninger til forberedelser.

Ansvarlig: Timeplanansvarlig sammen med SPL og emneansvarlige

Prioritering: Høy

2. Bedre oppfølging av nye og eksterne undervisere

- Emneansvarlig på program

Programmene må sikre bedre oppfølging av nye og eksterne undervisere, for eksempel gjennom at programmene som hovedregel alltid har en fast programansvarlig for hvert emne, som også er ansvarlig for å følge opp den som underviser og for å leverer emneevalueringsrapporter.

- Samarbeide om emnegjennomføring

En ting er samarbeid om felles struktur, en annen ting er samarbeid om innhold

Ansvarlig: (ny rolle?) Programansvarlig for emne + emneansvarlig

Prioritering: Høy

3. Vurdere tilgjengeliggjøring av undervisningsopptak

Forslag: Det bør vurderes nærmere om og eventuelt i hvilket omfang opptak av samlingene bør gjøres tilgjengelig asynkront for studentene. Dette vil gi økt fleksibilitet for studentene og mulighet til å repetere fagstoffet og dermed mer læring. Samtidig er det en risiko for at opptak vil gi mindre aktiv deltakelse og redusert tilstedeværelse på samlingene. Mellomløsninger, som kortere opptak med faglige oppsummeringer, kan derfor vurderes.

Ansvarlig: Emneansvarlig med støtte fra SPL/ SPU

Prioritering: Middels men SPU kan diskutere dette og endre prioritering til høy

4. Studieledelse

- Redusere og synkronisere obligatorisk arbeidsmengde med studiepoeng

Forslag: Gjennomgang av arbeidskrav per emne for å sikre samsvar med stp (spesielt 7,5 stp). Utarbeid retningslinje for maks antall obligatorier per 7,5 stp eller krav basert på estimerte arbeidstimer; koordiner store innleveringer slik at de ikke overlapper eksamensuker og at alle emner har arbeidskrav samtidig. At to frister kommer tett på hverandre er av og til greit. Slik er det også i arbeidslivet. Det er imidlertid spesielt viktig at arbeidskrav koordineres med eksamen, og at siste arbeidskrav er i god tid før eksamen, slik at det mulig å levere på nytt før denne.

Prioritet: Høy

Ansvarlig: Studieprogramleder + emneansvarlige; SPU for godkjenning av retningslinje

- Evaluering og oppfølging (6–12 måneder) med målbare indikatorer

Forslag: Sett konkrete mål (f.eks. redusere andel stryk/ikke-bestått med 30–50 % innen ett år; øke andel studenter som rapporterer tilstrekkelig faglig tilbakemelding fra 40→80 %). Økt gjennomstrømming mm. Gjennomfør ny emneevaluering og analyser gjennomstrømningsdata.

Sett også opp tiltak som skal gjennomføres for å oppnå målene, og behov for ressurser og ansvars plassering.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: Studieprogramleder (SPL-rapport), Kvalitetsavdeling

- Koordinering av arbeidsmengde og deling av god praksis

Forslag: Halvårlege møter for alle emneansvarlige; arbeidskrav planlegges slik at de ikke kommer samtidig (kan gjøres i Excel-fil på Teams for studieprogrammet), deling av Canvas-maler, felles rubrikker og beste praksis; etablere et programnivå dokument/retningslinje.

Prioritet: Høy

Forslag til ansvar: Studieprogramleder + emneansvarlige; orientere SPU i etterkant?

- Risiko- og ressursplan (programnivå SPL-rapport)

Forslag: Kartlegg ressursbehov (tid/assistenter), prioriter tiltak som gir rask gevinst (f.eks. rubrikk + eksamensmaler), og utarbeid kompenserende tiltak for personvern ved opptak av seminarer (samtykke, anonymisering).

Prioritet: Middels/Høy

Forslag til ansvar: Studieprogramleder + HR + personvernombud/annen person med erfaring på dette)

- [Bruk av digitale verktøy og opplæring for ansatte](#)

Forslag: Systematisk opplæring i digitale verktøy (Kahoot, Padlet, Inspera, Canvas-funksjoner) og retningslinjer for GDPR/bruk; del verktøysmalen og eksempler.

Prioritet: Middels

Forslag til ansvar: Læringsstøtte / IKT-undervisningsstøtte

- [Tiltak for studentengasjement og faglig identitet \(langsiktig\)](#)

Forslag: Utvikle digitale samlingspunkter/fora for faglig diskusjon, virtuelle plattformer for sosialt faglig fellesskap, og innføre mikro-læring og variasjon i undervisningsformer (video, podcasts, interaktive oppgaver, ukentlig weblunsj mm).

Prioritet: Middels

Forslag til ansvar: Studieprogram + læringsdesignere/superbrukere

5 Konklusjon

Denne periodiske evalueringen av de fire nettbaserte økonomi- og regnskapsstudiene ved Handelshøgskolen Innlandet viser at programmene har et solid faglig fundament, høy arbeidslivsrelevans og engasjerte undervisere med betydelig praktisk erfaring. Studenttilfredsheten er gjennomgående høy, og programmene framstår som attraktive for studenter som kombinerer studier med arbeid og andre forpliktelser.

Evalueringen avdekker likevel flere strukturelle utfordringer som påvirker læringskvalitet og studentenes progresjon. Særlig peker komiteen på behovet for å styrke læringsfellesskapet i nettstudiene, etablere mer enhetlig digital praksis på tvers av emner, og sikre bedre oppfølging av eksterne og nye undervisere. Variasjon i Canvas-struktur, implementering av læringsaktiviteter og informasjonsflyt skaper unødvendig kompleksitet i studiehverdagen, spesielt for nye studenter, med spørsmål og frustrasjon.

Videre viser evalueringen at studentene etterspør tydeligere forventninger og mer støtte til studieteknikk, deltakelse og læringsstrategier. Det er et potensial for å bruke samlingene mer interaktivt og for å videreutvikle undervisningsdesign som fremmer dialog, samarbeid og aktiv læring. Det bør også vurderes hvordan digital fleksibilitet – inkludert bruk av opptak eller kortere faglige oppsummeringer – kan støtte studentenes læringsprosess uten å redusere deltakelse.

Samlet sett mener komiteen at studiene har gode forutsetninger for videre utvikling. Ved å prioritere tiltak som styrker læringsfellesskap, standardiserer digitale læringsplattformer, tydeliggjør forventninger og forbedrer oppfølgingen av undervisere, kan fakultetet øke kvaliteten og sikre et sterkere og forutsigbart læringsmiljø for studentene. Disse tiltakene vil også bidra til at programmene står bedre rustet til å møte endringer i arbeidslivets kompetansebehov og i utviklingen av digitale læringsformer.

Vedlegg: Mandat for evalueringen med oversikt over evalueringskomitéens sammensetning.

Mandat for periodisk evaluering av studietilbud ved INN

Fakultet:	Handelshøgskolen i Innlandet- fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Studietilbud	Bachelor og årsstudium innen økonomi og regnskap
Studieprogramkode (r) og studieprogramnavn:	Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, BAREG Bachelor i økonomi og administrasjon, BAØKA Årsstudium i bedriftsøkonomi, BØKS Påbygging i regnskap og økonomirådgivning, REGP
Dato:	27.05.2025

Om periodisk evaluering av studietilbud:

Periodisk evaluering av studietilbud er et sentralt virkemiddel i INN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studietilbud skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk evaluering av studietilbud:

- Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Studietilbud

Alle de fire studieprogrammene er 100% nettbasert og det er ca. 900 aktive studenter totalt på alle kull ved de fire studieprogrammer. F.o.m. høsten 2025 vil noen emner som en prøveordning gå fra hjemmeeksamen til skoleeksamen pga. utfordringer rundt vurderinger og KI. Undervisningen er lagt opp med to-timers nettsamlinger. Deltidsstudenter samles til to-timers nettbaserte undervisningsøkter mellom 4 og 10 dager i løpet av semesteret. For heltidsstudenter er antallet nettsamlingsdager mellom 10-20.

Regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Bachelor i regnskap og økonomirådgivning er for deg som ønsker høy kompetanse innen regnskap, skatt og økonomirådgivning, samt god kompetanse innen andre økonomiske og administrative områder. Vi har et nært samarbeid med bransjeorganisasjonen Regnskap Norge. Studiets innhold bygger på anbefalt plan for «Bachelor i økonomi og administrasjon – spesialisering regnskapsfører» vedtatt av UHR-Økonomi og administrasjon (UHRØA) 22.06.2023. Fullført Bachelor i regnskap og økonomirådgivning oppfyller utdanningskravet til statsautorisert regnskapsfører.

Påbygging i regnskap og økonomirådgivning - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Regnskapsbransjen er i kontinuerlig endring og det er både et krav til ny og oppdatert kunnskap innen regnskapsområdet. Med en videreutdanning innen regnskap og økonomirådgivning vil du ha mulighet til å komplettere annen økonomiutdannelse og øke kompetansen din. Studiet vil kunne tilfredsstille deler av utdanningskravet som stilles for å kunne bli statsautorisert regnskapsfører. Studiets innhold er bygget opp i henhold til spesialiseringsemner beskrevet i Anbefalt plan for «Bachelor i økonomi og administrasjon – spesialisering regnskapsfører». Vedtatt av UHR-Økonomi og administrasjon (UHR-ØA) 22.06.2023.

Bedriftsøkonomi - nettbasert - Universitetet i Innlandet

Et nettstudium i bedriftsøkonomi vil gi deg en innføring i regnskap og bedriftsøkonomi, matematikk, statistikk, mikroøkonomi, markedsføring og organisasjonsforståelse. Studiet kan være en aktuell videreutdanning for deg som ønsker økt kompetanse innen økonomi og administrasjon, men er også et godt utgangspunkt for videre studier. Dette studie tilsvarer første studieår i Bachelor i økonomi og administrasjon og Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, avhengig av valgemne.

Økonomi og administrasjon – nettbasert - Universitetet i Innlandet

Bachelor i økonomi og administrasjon er for deg som vil ha en grunnutdanning innen økonomi og administrasjon. Bachelor i økonomi og administrasjon vil gi deg en fleksibel og bred plattform for videre studier og senere yrkesliv og karriere. Gjennom fordypning i ulike valgemner får du også mulighet til å sette ditt eget preg på studiet.

Denne evalueringen samler fire ulike studieprogrammer innenfor samme fagområde. Årsaken til dette er at de alle sammen er 100 % nettbaserte og at det er tette samarbeid internt mellom fagansatte.

Valg av kvalitetsområder

3: Undervisning og studiearbeid

Mål: Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.

Delmål 1: Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.

Spørsmål til drøfting i evalueringskomiteen:

- *Hvordan kan det tilrettelegges bedre for studentenes læringsfelleskap? Hvordan kan læringsfellesskapene følges opp?*
- *Hva er det mest hensiktsmessig å bruke tid på i samlingene? (Utvidet oppgavegjennomgang/studieteknikk).*

5: Studentenes læringsmiljø

Mål: Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.

Delmål 3: Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.

Spørsmål til drøfting i evalueringskomiteen:

- *Hvordan kan samlingene organiseres mest mulig effektivt gjennom semesteret? (2 x 4 timer).*
- *Hvordan kan Canvasrom organiseres for å bidra til godt læringsmiljø? (kjerne/likhet på tvers i studieprogrammer/emner)?*

Begrunnelse for valg av kvalitetsområder:

Nettbaserte studier presenterer utfordringer for studenter og undervisere som skiller seg fra utfordringer i ordinære campusstudier og som krever andre løsninger. Dette gjelder særlig etablering, organisering og oppfølging av læringsfelleskap og læringsmiljø. Nettbaserte studier krever oversikt, systematikk, gode teknologiske løsninger og forutsigbarhet i organiseringen. Organisering av studiet i nettsamlinger kan drøftes mtp hensiktsmessig fordeling av tid og innhold. Hva som fungerer best i et studieprogram og studentgruppe må kanskje tilpasses i en annen.

Evalueringskomité

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet**	Petter Økseter, petter.okseter@inn.no Geir Skirbekk, geir.skirbekk@inn.no Tom Erik Wiklund (leder), tom.wiklund@inn.no	3
Studentrepresentanter	Hanna Stapnes Bøgwald, hanna008@hotmail.no Rebekka Gudbjargardottir, rebekkarosg@gmail.com	2
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet eller høyskole	Svein Magne Abrahamsen, HVL, svein.abrahamsen@hvl.no	1
Arbeidslivsrepresentant (kan være alumner)	Mona Sletten (alumni), regnskapssjef, Gjermundshaug, mona.sletten@anlegg-ost.no Stein Ragnar Noreng, adm.dir. The Vit, stein-ragnar.noreng@thevit.no	2
Vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram INN	Hans Olaf Delviken, hans.delviken@inn.no	1
Studieveileder for studieprogrammet	Berit Granbakken Nyberg, berit.nyberg@inn.no	1

Komiteen organiserer selv referatføring i arbeidsmøte.

Evalueringsmetode

- Det benyttes eksisterende kunnskapsgrunnlag (emneevalueringer, tidligere innspill til studieprogramutvalg, Studiebarometeret, Studiestartundersøkelsen, kandidatundersøkelser, data fra DBH/Tableau mm.)
- Teams brukes som samarbeidsplattform for evalueringskomiteen.
- Komiteedlemmene setter seg inn i faktagrunnlaget i forkant av arbeidsmøte, bidrar i drøftinger under heldagsmøte og kommer med innspill til rapportutkast i etterkant.
- Det gjennomføres ett fysisk heldags arbeidsmøte

Evalueringsrapport

Komitéens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres til Universitetet i Innlandet innen avtalt frist. Rapporten skal struktureres som følger:

- Forside
- Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter
- Nøkkelinformasjon om studiene
- Oppsummering av komitéens mandat, med forklaring til eventuelle tolkninger av mandatet og eventuelle områder der man har gått utover mandatet
- Analyse (inndelt etter kvalitetsområder) o Beskrivelse av dagens situasjon for hvert kvalitetsområde
 - Styrker
 - Utfordringer
 - Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak
 - Konklusjon

Mandatet skal være vedlagt den endelige rapporten.

Framdriftsplan

Oppstart, internt:	15.01.2025
Oppstartsmøte:	25. juni 2025
Informasjonsinnhenting:	Januar- juni 2025
Evalueringsmøte:	August/uke 33 2025
Skriving av rapport:	August- november 2025
Kommentarer fra komiteen:	Oktober 2025
Renskriving av rapport:	November 2025
Frist for rapport:	1. desember 2025

For: Universitetet i Innlandet, Handelshøgskolen i Innlandet- fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Dekan: Ingvild Jøranli