

Periodisk studieprogramevaluering 2025

Prosjektledelse

Operativ kriseledelse, samhandling og
kommunikasjon

Beredskap og krisehåndtering i
vannbransjen

Innhold

1	Sammendrag	3
2.	Evalueringsprosess og komité	4
2.1	Evalueringskomité	4
	Nøkkelinformasjon om studiene	5
2.2	Mandat, avgrensning og evalueringsprosess	6
3.	Kontekst og analyse	7
3.0	Innledning til analysekapitlet	7
3.1.	Kvalitetsområde K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	8
3.1.1.	Prosjektledelse – analyse og vurdering	8
	Vurderinger.....	9
	Anbefalinger fra komiteen	10
3.1.2	Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon – analyse og vurderinger	11
	Vurderinger.....	11
	Komiteens anbefalinger	12
3.1.3.	Beredskap og krisehåndtering i vannbransjen – analyse og vurdering	13
	Vurdering.....	13
	Komiteens anbefalinger	14
3.1.4	Oppsummert studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	14
3.1.4.	Tverrgående tema	15
4.	Anbefalinger og videre arbeid	16
4.1.	Komiteens anbefalinger	16
4.2.	Videre arbeid og implementering	18

1 Sammendrag

Denne periodiske evalueringen omfatter tre etter- og videreutdanningstilbud ved Handelshøgskolen Innlandet: Prosjektledelse, Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon, og Beredskap og krisehåndtering i vannbransjen. Evalueringen har hatt særlig fokus på kvalitetsområde K6: studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Hovedfunn:

- Alle tre studier vurderes som relevante og praksisnære, med høy nytteverdi for studentenes arbeidshverdag.
- God kontakt med arbeidslivet gjennom case, eksterne forelesere og realistiske øvelser.
- Studentene gir positive tilbakemeldinger på fleksibilitet og læringsutbytte.
- Utfordringer: behov for økt fleksibilitet, tydeligere profilering, styrket bærekraftsfokus og bedre rekruttering.

Tverrgående anbefalinger:

- Øke fleksibilitet i undervisning og vurdering (balanse synkron/asynkron, alternative vurderingsformer).
- Tydeliggjøre faglig profil og målrettet kommunikasjon mot nye målgrupper.
- Styrke samarbeid med arbeidslivet og andre utdanningsinstitusjoner.
- Integrere bærekraft og samfunnsrelevans i studieplaner og læringsutbytte.
- Systematisk bruk av studentdata og evalueringer i kvalitetsarbeidet.

Studiespesifikke anbefalinger (kortversjon):

Prosjektledelse	• Vurdere alternative vurderingsformer • Styrke digital samhandling og studentaktive metoder • Oppdatere pensum
Operativ kriseledelse	• Justere opptakskrav for bredere målgruppe • Vurdere heldigital gjennomføring og styrke digitale samlinger • Tydeliggjøre totalforsvar i studieplan
Vannstudiene	• Relansere Vann 1 med bredere målgruppe • Utvide mot flere bransjer og nordisk samarbeid • Tydeliggjøre totalberedskap i innholdet

Implementering av anbefalingene vil bidra til å styrke studienes kvalitet, relevans og bærekraft, og sikre at de fortsatt svarer på samfunnets behov for kompetanseutvikling.

2. Evalueringsprosess og komité

Periodisk studieprogramevaluering er en del av universitetets kvalitetssystem og gjennomføres hvert 5.–6. år. Formålet med denne er å vurdere om studieprogrammet er relevant for samfunns- og arbeidsliv, identifisere forbedringsområder og gi grunnlag for beslutning om videreføring, endring eller nedleggelse. Evalueringen bygger på dokumentgjennomgang, komitéarbeid og drøfting av mandatets spørsmål. Prosessen består av fire trinn: forberedelse, evaluering, handlingsplan og oppfølging.

2.1 Evalueringskomité

For å gjennomføre den periodiske evalueringen ble det oppnevnt en komite bestående av ni personer. Komiteen besto av faglige ansatte (interne og eksterne), en student, en arbeidslivsrepresentant og representanter fra studieveiledning/administrasjon, i tråd med mandatets føringer:

Rolle	Navn og funksjon	Institusjon
Leder	Ingjerd Thon Hagaseth, førstelektor	NTNU
Medlem	Rune Elvegård, førstelektor	Nord Universitet
Medlem	Bjørn Tallak Bakken, SPL Beredskap og krisehåndtering	INN
Medlem	Trygve Stølan, SPL Prosjektledelse	INN
Medlem	Ann Britt Svensrud, faglig representant	INN
Studentrepresentant	Vegard Lundsbakken	Tidligere student
Arbeidslivsrepresentant	Anne Lise Trøen, kommunedirektør	Rendalen kommune
Studieadministrasjon	Miriam Thunæs Ellefsen	INN, SELL
Sekretær	Linda Vibeke Kiøgnig	INN, SELL

Nøkkelinformasjon om studiene

Tabellen nedenfor gir en samlet oversikt over de tre studieprogrammene som inngår i evalueringen. Den viser organisering, struktur, målgruppe og gjennomføring for hvert studium, og gir et grunnlag for å sammenligne likheter og forskjeller før den videre analysen av styrker, utfordringer og anbefalinger.

Studieoversikt

Studium	Organisering	Struktur	Målgruppe	Gjennomføring
Prosjektledelse	Nettbasert deltidsstudium, betalingsstudium	Ett emne (7,5 sp). Kan tas alene eller inngå i sammensatt bachelorgrad. Tema: prosjektinitiering, roller, interessentanalyse, budsjettering, risiko, kommunikasjon	Yrkesaktive med minst 2 års arbeidserfaring. Privat og offentlig sektor	6 digitale samlinger à 3 timer, egenstudier. Canvas og Zoom. Arbeidskrav: 3–5 innleveringer + MC-oppgaver. Eksamen: individuell hjemmeeksamen (6 dager)
Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon	Nett- og samlings-basert deltidsstudium, betalingsstudium	Ett emne (15 sp). Kan tas alene eller inngå i sammensatt bachelorgrad. Tema: krisekommunikasjon, samhandling, operativ ledelse, psykologi, risikovurdering, totalforsvar	Personell fra nødetater, Forsvaret, Sivilforsvaret, kommunal kriseledelse m.fl.	3 samlinger (2 fysiske, 1 digital), totalt 6 dager. Canvas og Zoom/Teams. Arbeidskrav: 2 oppgaver + 80 % oppmøte. Eksamen: individuell hjemmeeksamen basert på praktisk øvelse
Beredskap og krisehåndteri	Nett- og samlings-basert deltidsstudium	To emner à 15 sp: risikoanalyse og beredskapsplanlegging	Personer med tekniske, administrative	8 samlinger (6 fysiske, 2 digitale), 2

ng i vannbransjen	studium, oppdragsstudium (Norsk Vann)	ng + operativ kriseledelse og krisekommunikasjon . Påbyggingsstudium: 30 sp	eller ledende oppgaver i vann- og avløpssektoren, samt konsulenter	dager per samling. Canvas og Zoom/Teams. Arbeidskrav: gruppeoppg. Eksamen: 7-dagers gruppeeksamen (sem. 1) + 48-timers individuell hjemmeeksamen (sem. 2)
--------------------------	---------------------------------------	---	--	---

Denne oversikten viser at alle tre studiene er fleksible EVU-tilbud med tydelig praksiskobling og krav om arbeidserfaring. Samtidig varierer de i omfang, organisering og målgruppe. Disse forskjellene gir viktige premisser for den videre analysen av styrker, utfordringer og muligheter for utvikling.

2.2 Mandat, avgrensning og evalueringsprosess

Evalueringskomiteen har fått i oppdrag å gjennomføre en periodisk studieprogramevaluering av tre studieprogrammer, med særlig fokus på kvalitetsområde K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Mandatet er avgrenset til å vurdere om studiene er relevante for og stimulerer samfunns- og arbeidsliv, samt om de forbereder studentene på arbeidslivets behov.

Arbeidslivs- og samfunnsrelevans handler her om i hvilken grad programmet utvikler kompetanse som er viktig i samfunnet og etterspurt i arbeidslivet. Det omfatter også hvor tydelig programmet kommuniserer sin relevans til studenter, arbeidsgivere og samarbeidspartnere – på nettsider, i studieplaner, gjennom læringsutbyttebeskrivelser, i undervisningen og i andre kanaler. I evalueringen vurderes derfor både relevansen av kompetansene programmet gir, og hvordan dette formidles til omverdenen.

Komiteen har lagt størst vekt på disse dimensjonene, men har også drøftet tilgrensende tema når de har betydning for studiekvaliteten, i tråd med mandatets intensjon. Dette omfatter blant annet samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner og mulige spesialiseringer, som anses relevant for videre utvikling av programmene.

Arbeidet bygget på skriftlig dokumentasjon, inkludert emnebeskrivelser og evalueringsrapporter, tilgjengeliggjort i et lukket Teams-rom våren 2025. Komiteen deltok i et innledende informasjonsmøte for å avklare prosess og forventninger i april. Selve

evalueringen ble gjennomført i en heldagsøkt 1. september, der hvert studium ble gjennomgått i tur og orden. For hvert program ble det gjennomført:

- Plenumsgjennomgang av studentenes evalueringer og faglærernes rapporter
- Diskusjon om studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, samt relevante tilgrensende tema
- Oppsummering og forslag til forbedring

Avslutningsvis ble det gjort en felles oppsummering av utfordringer og muligheter på tvers av programmene. Referatet fra møtet ble sendt ut 9. oktober og godkjent uten merknader. Det utgjør grunnlaget for denne rapporten.

3. Kontekst og analyse

Dette kapitlet presenterer en analyse av de tre studieprogrammene som inngår i evalueringen. Hvert program vurderes med utgangspunkt i tre hoveddimensjoner:

1. **Relevans** – hvordan studiet oppleves som relevant for studentene og arbeidslivet
2. **Undervisningsformer** – hvilke pedagogiske metoder og læringsaktiviteter som benyttes
3. **Praksiskobling** – i hvilken grad studiet gir studentene innsikt i og erfaring fra praksisfeltet

3.0 Innledning til analysekapitlet

Universitetet i Innlandet tilbyr en bred portefølje av etter- og videreutdanningstilbud (EVU) som skal svare på samfunnets behov for kompetanseutvikling. Studiene er rettet mot yrkesaktive voksne og tilbys som betalings- og oppdragsstudier, med varierende grad av digital og samlingsbasert undervisning.

De tre studiene som inngår i denne evalueringen – Prosjektledelse, Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon, og Beredskap og krisehåndtering i vannbransjen – tilbys alle som deltidsstudier med krav om minst to års arbeidserfaring for opptak. To av studiene er betalingsstudier, mens ett er et oppdragsstudium i samarbeid med Norsk Vann.

Evalueringen har hatt hovedfokus på kvalitetsområde K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Komiteen har vurdert organisering, struktur, innhold, målgrupper, rekruttering og kontaktflate mot markedet for å belyse faktorer som påvirker arbeidslivsrelevans.

Marked og rekruttering ble fremhevet som en kritisk kontekst. For å sikre at læringsutbyttet gir størst mulig verdi i arbeidslivet, må studiene ha rasjonelle gruppestørrelser, bredt sammensatte studentgrupper og innhold som er tidsaktuelt og relevant for samfunnsutfordringer. Samarbeid med eksterne aktører vurderes som svært vellykket, og bransjetilknytning anses som en nøkkelfaktor. Referansegrupper trekkes frem som et virkemiddel for å sikre kontinuerlig relevans.

Studentenes tilbakemeldinger viser høy tilfredshet med relevans for arbeidsoppgaver, praksiskobling og bransjetilknytning. Samtidig peker komiteen på behov for videre faglig utvikling, inkludert spesialisering, utvidelse mot nye målgrupper og økt fleksibilitet i undervisning og vurdering. Regelmessige evalueringer og systematisk bruk av studentdata er avgjørende for å sikre kvalitet og videreutvikling.

3.1. Kvalitetsområde K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Komiteen skal ifølge mandatet ta stilling til relevans og forberedelser til arbeidslivets behov basert på følgende spørsmål:

1. I hvilken grad er samfunns- og arbeidsliv involvert i utvikling/videreutviklingen av studieprogrammene?
2. I hvilken grad kan tilknytning til samfunns- og arbeidsliv styrkes i studiene?
3. Hvordan vurderer komiteen at studiene har lagt opp til arbeidsformer og aktiviteter som er praksisnære og relevante for arbeidslivet?
4. Hvilke tiltak kan eventuelt gjøres for å forbedre arbeidslivsrelevansen i tilbudene?

Det er gjort vurderinger og anbefalinger knyttet til det enkelte studium.

3.1.1. Prosjektledelse – analyse og vurdering

Studiet i prosjektledelse tilbys som et nettbasert deltidsstudium og har vært en del av EVU-porteføljen ved Handelshøgskolen Innlandet over flere år. Det er utviklet for å møte behovet for grunnleggende prosjektkompetanse i både offentlig og privat sektor, og kan tas som et frittstående emne eller inngå i en sammensatt bachelorgrad. Evalueringen tar utgangspunkt i tre dimensjoner: relevans, undervisningsformer og praksiskobling, og bygger på dokumentasjon, studenttilbakemeldinger og fagmiljøets egne vurderinger.

Relevans og målgruppe

Studiet i prosjektledelse tilbys som et nettbasert deltids betalingsstudium og retter seg mot yrkesaktive med minst to års arbeidserfaring. Studentene gir gjennomgående positive tilbakemeldinger på studiets relevans og nytteverdi i arbeidshverdagen. De opplever innholdet som aktuelt og praksisnært, og verdsetter muligheten til å trekke på egne erfaringer i undervisningen. Studiet bør vurdere tiltak for tydeliggjøring av målgruppe(r) og en tilpasset kommunikasjon for økt synlighet hos de valgte målgruppene. For å øke rekrutteringen vil forutsigbarhet i tilbudet og søkbarhet på nett være viktig.

Undervisningsformer og vurdering

Studiet består av seks digitale samlinger à tre timer, supplert med egenstudier og arbeidskrav i form av 3–5 innleveringer og multiple choice-oppgaver. Eksamen gjennomføres som individuell hjemmeeksamen over seks dager og vurderes med bestått/ikke bestått. Studentene setter pris på fleksibiliteten og den lange eksamensperioden, som gir rom for

refleksjon og fordypning. Samtidig opplever de at det kan være utfordrende å oppnå god gruppedynamikk og erfaringsdeling i digitale rom, særlig i breakout-sesjoner. Dette peker på et forbedringspotensial, spesielt når det gjelder å styrke K6 samspill med arbeidslivet. Ved å knytte vurderingsformene tettere til praktiske utfordringer kan studiet i større grad legge til rette for relevant samarbeid, oppgaveløsning og erfaringsutveksling.

Faglig innhold og praksiskobling

Studiet dekker sentrale temaer innen prosjektarbeid, inkludert prosjektinitiering, interessentanalyse, budsjettering, risikovurdering, kommunikasjon og gevinstrealisering. I tillegg inngår perspektiver og definisjoner av prosjekt som arbeidsform, med refleksjon over hva som kan betraktes som et prosjekt, og hvilke kjennetegn som preger utfordringen eller oppgaven som skal løses. Som del av arbeidskravene benyttes fagartikler og avisoppslag om både vellykkede og mislykkede prosjekter, noe som bidrar til økt forståelse for gjentakende utfordringer i praksis.

Foreleser har betydelig bransjeeerfaring, særlig fra privat sektor, og studentenes egne erfaringer fra ulike bransjer gir grunnlag for faglige diskusjoner med både bredde og dybde. Studentene gir uttrykk for at digitale samlinger oppleves som fleksible, men at formatet i mindre grad legger til rette for gruppearbeid og erfaringsdeling.

Vurderinger

Styrker

- Høy arbeidslivsrelevans og praksisnær undervisning.
- Voksne studenter med bred erfaring gir verdifulle innspill og diskusjoner.
- Fleksibel gjennomføring med digitale samlinger og hjemmeeksamen.
- God tilrettelegging for studenter i jobb, inkludert opptak av undervisning og tilpasset eksamensform.
- Faglærer benytter reelle eksempler og har god oversikt over studentenes bakgrunn.
- Studentene verdsetter vurderingsformen (bestått/ikke bestått) som gir trygghet og fleksibilitet.

Utfordringer

- Manglende fordypning i aktuelle prosjektverktøy
- Svake møtepunkter og lite gruppearbeid i digitale samlinger.
- Miks av profesjoner gir merkbart bedre læringsutbytte, men krever aktiv styring fra fagansvarlig.
- Studentene opplever arbeidsbelastningen som høy og etterlyser bedre informasjon ved studiestart. Tidlig publisering av informasjon i Canvas og et informasjonsbrev ved opptak kan bidra til bedre forberedelse. Arbeidsbelastningen kan også oppleves mer håndterbar dersom den knyttes tettere til egen praksis og oppleves som nyttig.

Anbefalinger fra komiteen

- Det foreslås å vurdere utvikling av ulike profiler og tydeliggjøre læringsutbytter og faglig fokus i emnebeskrivelsene. Siden prosjektarbeid kan variere betydelig i form og omfang, er det krevende å dekke både styring av store offentlige prosjekter og smidig gjennomføring av innovasjonsprosjekter like godt innen samme ramme. Studiet bør derfor tydeliggjøre hvem det retter seg mot ut fra roller og behov i prosjektarbeid uavhengig av sektor. Her kan det hentes inspirasjon fra andre aktører som Metier og BI.
- Vurder alternative eksamensformer, som semesteroppgaver med praksisnær problemstilling. Arbeidskravet der studentene analyserer prosjekter som har gått galt, gjerne med utgangspunkt i egen arbeidsplass, fungerer godt og oppleves praksisnært. Et alternativ kan være en modell der studentene utvikler en konkret prosjektplan gjennom semesteret, med tilbakemeldinger underveis, og avslutter med skriftlig og eventuelt muntlig presentasjon – individuelt eller i gruppe. Dette kan gi merverdi for arbeidsgiver og støtte studenter uten egne prosjekter, og samtidig styrke K6 samspill med arbeidslivet.
- Vurder obligatorisk fysisk oppstartssamling for å styrke relasjoner og samhandling. En slik samling kan bidra til å løse identifiserte utfordringer. Studentene har mulighet til å delta én gang per semester, og et møte på 5–6 timer vurderes som gjennomførbart. Samlingen kan inkludere gjesteforelesere fra praksisfeltet og oppstart av arbeid med prosjektvalg, for eksempel gjennom et «prosjekttorg» for å matche studenter med relevante prosjekter og samarbeidspartnere noe som vil styrke K6.
- Vurder å utvikle en oppfølgingsmodul eller et påbyggingsemne for fordypning i risikostyring og prosjektverktøy. Dette anses som en god idé, enten som en ekstra modul eller et eget kurs. Tiltaket vil imidlertid ha kostnadsmessige konsekvenser, og det er usikkert om det lar seg gjennomføre innenfor dagens rammer.
- Styrke studentaktive metoder og gruppearbeid i digitale samlinger, med strukturert gruppesammensetning og hyppige diskusjoner. Dette kan for eksempel integreres som del av et arbeidskrav.
- Revidere pensum med nyere og samfunnsaktuelle kilder, og tydelig integrere bærekraft og innovasjon som tema. Valgt litteratur bør tilpasses målgruppen og de definerte læringsutbyttene.
- Vurder bolker om prosjektverktøy
- Gjennomføre analyser av rekrutteringsdrivere og rekrutteringsutfordringer, basert på tallgrunnlag, samt vurdere tiltak for økt synlighet.
- Det anbefales å inkludere flere eksempler, særlig mindre prosjekter og ulike prosjektformer (leveranse vs. utvikling, lukkede vs. åpne), da pedagogisk effekt øker når eksemplene oppleves relevante for studentenes egen praksis.

3.1.2 Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon – analyse og vurderinger

Studiet har eksistert i universitetet i flere versjoner. Forløperen var et masteremne. Utviklet til bacheloremne, det var i starten fullfinansiert fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse, både utvikling og samlinger. God tilsøking, ca 200 søkere til 20 studieplasser. God gjennomstrømming og gode karakterer gjorde at man samlet sett ønsket å tilby flere varianter av studiet.

Pr nå tilbys studiet, som består av enkeltemnet OLS1000, Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon, som betalingsstudium. I tillegg tilbys det som valgemne for krise- og beredskapsstudie på bachelornivå. Det vurderes om dette emnet skal være det eneste valgemnet som tilbys.

Relevans og målgruppe

Studiet tilbys som betalingsstudium og som valgemne i bachelorprogrammet i krise- og beredskapsledelse. Det retter seg mot personell fra nødetater, Forsvaret, Sivilforsvaret, kommunal kriseledelse og frivillige organisasjoner. Studentene opplever studiet som svært relevant og praksisnært, og gir gode tilbakemeldinger på innhold, undervisningsform og læringsutbytte. Studiet har tidligere hatt god søkning, men våren 2025 var det kun 13 studenter, noe som utfordrer både økonomi og pedagogisk kvalitet.

Undervisningsformer og vurdering

Studiet gjennomføres med tre samlinger (to fysiske og én digital), totalt seks dager. Det benyttes Canvas og Zoom/Teams, og studentene må ha 80 % oppmøte. Eksamen er en individuell hjemmeoppgave basert på en realistisk øvelse. Øvelsen – blant annet en simulering av en “skitten bombe” på Rena Camping – får svært gode tilbakemeldinger og oppleves som relevant, engasjerende og lærerik. Studentene jobber i tverrfaglige grupper og får tilgang til fagpersoner underveis, noe som styrker beslutningsgrunnlaget og læringsutbyttet.

Faglig innhold og praksiskobling

Studiet dekker krisekommunikasjon, operativ ledelse, psykologi, risikovurdering og totalforsvar. Det er praksisnært og realistisk, og studentene får innsikt i andres arbeidshverdag. Samhandlingen på tvers av profesjoner og sektorer er en styrke, og Protect-senteret gir et unikt fysisk læringsmiljø. Studentene opplever studiet som en viktig driver for karriereutvikling og kompetanseheving.

Vurderinger

Styrker:

- Høy relevans og praksisnærhet, med realistiske øvelser og tverrfaglig samhandling.

- Fysisk oppstartssamling vurderes som kritisk for å etablere tillit og samhandlingskompetanse før eksamensøvelsen.
- God sammensetning av studentgrupper fra ulike sektorer.
- Positiv kombinasjon av interne og eksterne forelesere.
- Lang eksamensperiode gir rom for refleksjon og modning.
- God tilrettelegging for studenter i jobb, inkludert fleksibel fakturering og tydelig oppstartsinformasjon.
- Tilstedeværelseskravet gir struktur og styrker læringsmiljøet, men må begrunnes tydelig i studieplanen.

Utfordringer:

- Små kull gir lav økonomisk bærekraft og begrenset ressursutnyttelse.
- Manglende fast faglig ansvarlig – studiet drives av stipendiat.
- Høye kostnader for studentene, særlig med reise og opphold.
- Vanskeligheter med å få fri fra jobb, spesielt for ansatte i vaktordninger.
- Opptakskravet (to års relevant erfaring fra beredskapsorganisasjon) kan virke ekskluderende og hindre potensielle søkere.
- Begrenset fagmiljø nasjonalt – behov for samarbeid på tvers av institusjoner.
- Digitale samlinger oppleves som mindre engasjerende og gir begrenset rom for gruppearbeid.

Komiteens anbefalinger

- Vurder justering av opptakskravet til kun to års arbeidserfaring for å inkludere bredere målgrupper med relevant arbeidserfaring.
- Vurder heldigital gjennomføring som alternativ, med kompenserende oppgaver ved fravær.
- Tydeliggjør tilstedeværelseskravet i studieplan og omtale for å sikre forutsigbarhet.
- Styrk digitale samlinger med strukturert gruppearbeid og interaktive metoder.
- Vurder navneendring for å styrke studiets profil og bredde – f.eks. “Operativ kriseledelse” alene eller med en mer inkluderende undertittel.
- Utforsk muligheter for rabatterte priser ved gruppepåmelding fra arbeidsgivere.
- Formaliser samarbeid med andre UH-institusjoner for å styrke fagmiljø og utvikling.
- Integrer totalforsvarsperspektivet tydeligere i studieplan og emnebeskrivelse.
- Vurder å styrke bærekraft som tema i undervisningen.
- Fortsett systematiske emneevalueringer og bruk funnene aktivt i videreutvikling.

3.1.3. Beredskap og krisehåndtering i vannbransjen – analyse og vurdering

Studiet i beredskap og krisehåndtering i vannbransjen er utviklet i samarbeid med Norsk Vann og tilbys som oppdragsstudium. Det består av to emner og retter seg mot ansatte i vann- og avløpssektoren med ansvar for teknisk drift, beredskap og ledelse. Evalueringen vurderer studiet med utgangspunkt i relevans, undervisningsformer og praksiskobling, og bygger på dokumentasjon, studentvurderinger og komiteens faglige drøftinger.

Relevans og målgruppe

- Studiet er utviklet i samarbeid med Norsk Vann og tilbys som oppdragsstudium. Det retter seg mot ansatte med tekniske, administrative eller ledende roller i vann- og avløpssektoren, samt konsulenter. Studiet består av to emner à 15 studiepoeng (Vann 1 og Vann 2), og kan inngå i en sammensatt bachelorgrad. Vann 2 har god oppslutning med 31 studenter i 2025, mens Vann 1 ikke tilbys grunnet lav søkning.
- Studentene gir svært gode tilbakemeldinger, med en gjennomsnittlig score på 4,6 av 5 på relevans. De opplever studiet som faglig nyttig og direkte anvendbart i egen jobb, og trekker frem den sterke koblingen til egen bransje som en viktig styrke.

Undervisningsformer og vurdering

- Studiet gjennomføres med åtte samlinger (seks fysiske og to digitale), hver på to dager. Undervisningen kombinerer forelesninger, casearbeid og øvelser, og studentene jobber i grupper med oppgaver knyttet til egen bransje. Vurderingsformene inkluderer en 7-dagers gruppeeksamen i første semester og en 48-timers individuell hjemmeeksamen i andre semester.
- Studentene opplever de fysiske samlingene som mest lærerike, og gir uttrykk for at digital undervisning er mer krevende. Det benyttes relevante verktøy som SIM og Ravyn, og eksterne forelesere bidrar med høy faglig troverdighet.

Faglig innhold og praksiskobling

- Studiet dekker risikoanalyse, beredskapsplanlegging, krisekommunikasjon, proaktiv stabsmetodikk og teknologiske aspekter som skallsikring og databaseskyttelse. Casebaserte øvelser gir studentene innsikt i håndtering av reelle krisescenarioer, som hendelser på vannverk. Samarbeidet med Norsk Vann sikrer bransjetilknytning og relevans, og studentene får tilpasset oppgaver til egen arbeidssituasjon.
- Studiet har også relevans for kraftbransjen, helsevesen og kommunal sektor, og det er potensial for utvidelse til flere målgrupper. Bærekraft er implisitt i innholdet, men bør synliggjøres tydeligere i studieplanen.

Vurdering

Styrker:

- Svært gode studenttilbakemeldinger og høy gjennomstrømming.

- Sterk bransjekobling og samarbeid med Norsk Vann og DSB.
- Casebasert undervisning og realistiske øvelser gir høy praksisnærhet.
- Relevans for flere sektorer, inkludert kraft, helse og kommuner.
- Fleksibel gjennomføring og god tilpasning til studentenes arbeidssituasjon.

Utfordringer:

- Lav søkning til Vann 1 – behov for revidering og relansering.
- Dilemmaer knyttet til sensitiv informasjon og opptakskrav.
- Begrenset fagmiljø og undervisningskapasitet ved INN.
- Manglende synlighet og smal målgruppe i markedsføringen.
- Behov for tydeligere bærekraftsfokus og totalberedskap i studieplanen.

Komiteens anbefalinger

- Revider og relanser Vann 1 med bredere målgruppe og tydeligere profil.
- Vurder navneendring og ny markedsstrategi for å øke synlighet og betalingsvilje.
- Utvid målgruppen til flere bransjer som kraft, olje, fiskeri, helse og kommunal sektor.
- Utforsk nordisk samarbeid og fellesmoduler med søsterorganisasjoner.
- Tydeliggjør totalberedskap og kommunenes rolle i studieplan og omtale.
- Vurder alternative vurderingsformer, som gjennomgående semesteroppgaver.
- Formaliser opptaksrutiner for håndtering av sensitiv informasjon inkludert krav om attest fra arbeidsgiver
- Styrk bærekraft som tema og integrer det eksplisitt i læringsutbyttebeskrivelser.
- Inviter bransjeaktører inn som gjesteforelesere og vurder utvikling av podcastbibliotek med praksiseksempler.

3.1.4 Oppsummert studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Tabellen nedenfor oppsummerer komiteens vurderinger av K6 for hvert av de tre studieprogrammene. Komiteen har gitt studiespesifikke anbefalinger i delkapitlene 3.1.1–3.1.3 samt anbefalinger knyttet til tverrgående tema i 3.1.4. Dette oppsummeres i kapittel 4.1. og danner grunnlag for oppfølging og implementering i tråd med universitetets kvalitetssystem.

Studium	Arbeidslivs-involvering	Praksis-nærhet	Relevans	Tiltak for forbedring
Prosjekt-ledelse	Indirekte – studentenes arbeidserfaring og faglærers bransjeeerfaring. Ingen formelle referansegrupper.	Casebasert undervisning Begrenset samhandling i digitale rom.	Høy – relevant for offentlig og privat sektor.	Se egen liste over anbefalte tiltak

Operativ kriseledelse	Direkte – samarbeid med nødetater, Forsvaret og kommunal sektor. Realistisk eksamensøvelse med eksterne aktører.	Svært høy – realistiske scenarier, tverrfaglig gruppearbeid fysisk samling gir god læring.	Svært høy – studentene opplever studiet som karriere-fremmende og relevant.	Se egen liste over anbefalte tiltak
Vann-studiene (Vann 1 og Vann 2)	Direkte – utviklet med Norsk Vann og DSB. Bransjeintervjuer og gjesteforelesere.	Svært høy – casebasert, bransje-tilpasset, gruppe-oppgaver og øvelser.	Svært høy – toppscore på relevans og anvendbarhet i jobb.	Se egen liste over anbefalte tiltak

3.1.4. Tverrgående tema

Evalueringen har avdekket flere felles utviklingsområder som gjelder på tvers av de tre studieprogrammene. Disse anbefalingene retter seg mot overordnede forhold knyttet til fleksibilitet, arbeidslivsrelevans, rekruttering og kvalitetssikring, og bør inngå i det videre kvalitetsarbeidet ved fakultetet.

Økt fleksibilitet i undervisning og vurdering

Alle tre studier legger til rette for kombinasjoner av fysisk og digital undervisning, men det er fortsatt potensial for å styrke fleksibiliteten ytterligere. Det anbefales å:

- Vurdere bedre balanse mellom synkron og asynkron undervisning
- Utforske alternative vurderingsformer, som praksisnære semesteroppgaver og fleksible eksamensformer
- Tilrettelegge for ulike læringsstiler og livssituasjoner, særlig med tanke på målgruppen av yrkesaktive voksne

Tydeligere profilering og målgruppekommunikasjon

Flere av studiene har behov for å tydeliggjøre sin faglige profil og relevans for ulike sektorer. Det anbefales å:

- Utarbeide målrettede kommunikasjonsstrategier for å nå nye målgrupper
- Synliggjøre studienes relevans for både offentlig og privat sektor
- Vurdere navneendringer der det kan bidra til økt synlighet og forståelse av studiets innhold

Styrket samarbeid med arbeidslivet og eksterne aktører

Studiene har god kontakt med praksisfeltet, men det er rom for å videreutvikle samarbeidet. Det anbefales å:

- Involvere referansegrupper mer systematisk i utvikling og evaluering av studiene
- Invitere bransjeaktører som gjesteforelesere og medutviklere av innhold
- Utforske samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner, også på tvers av landegrenser

Integrering av bærekraft og samfunnsrelevans

Det er behov for å gjøre bærekraft og samfunnsutfordringer til mer eksplisitte deler av studienes innhold. Det anbefales å:

- Revidere studieplaner og læringsutbyttebeskrivelser for å inkludere bærekraft som tverrgående tema
- Knytte undervisning og vurdering til aktuelle samfunnsutfordringer og sektorbehov

Systematisk bruk av studentdata og evalueringer

For å sikre kontinuerlig forbedring og dokumentasjon av kvalitet, anbefales det å:

- Gjennomføre og følge opp emneevalueringer systematisk, med særlig fokus på læringsutbytte og praksisrelevans
- Innhente tilbakemeldinger fra studentene mens de er aktive i studiet, da det ofte er vanskelig å nå EVU-studenter i etterkant
- Bruke studentdata og evalueringer som grunnlag for videreutvikling og prioritering av tiltak

4. Anbefalinger og videre arbeid

Dette kapittelet sammenfatter komiteens vurderinger og anbefalinger basert på den periodiske evalueringen av de tre studieprogrammene. Målet er å gi et tydelig grunnlag for videre utvikling og kvalitetsarbeid ved fakultetet.

Anbefalingene er utformet for å styrke studienes relevans og kvalitet og bør følges opp gjennom fakultetets kvalitetssystem med tydelig prioritering, ansvar og tidslinje.

4.1. Komiteens anbefalinger

Tabellen under oppsummerer komiteens anbefalinger for det enkelte studie og i forhold til tverrgående tema.

Kategori	Anbefalinger
Prosjektledelse	○ Spiss studiet mot offentlig sektor og mindre prosjekter. ○ Vurder utvikling av ulike profiler (f.eks. verdiskapende prosjektledelse, IT-prosjekter).

	○ Vurder alternative vurderingsformer (semesteroppgaver med praksisnær problemstilling). ○ Vurder obligatorisk fysisk oppstartssamling for å styrke relasjoner og samhandling. ○ Styrk digital samhandling og gruppearbeid i digitale samlinger (strukturert oppgavefordeling, hyppige diskusjoner). ○ Utvikle oppfølgingsmodul eller påbyggingsemne for fordypning i risikostyring og prosjektverktøy. ○ Revider pensum med nyere og mer samfunnsaktuelle artikler, og integrer bærekraft og innovasjon. ○ Vurder forkurs eller innføringsemne for studenter med mindre erfaring. ○ Integrer innovasjon som eget tema og vurder bolker om prosjektverktøy ○ Analyser rekrutteringsutfordringer med tallgrunnlag og vurder tiltak for økt synlighet ○ Gjennomfør systematiske emneevalueringer og analyser rekrutteringsdrivere. ○ Løft frem eksempler på vellykkede prosjekter og vurder utvikling av malbibliotek for ressurs håndtering.
Operativ kriseledelse	○ Gjør fysisk oppstartssamling obligatorisk og kommuniser begrunnelsen tydelig. ○ Vurder justering av opptakskrav for å inkludere bredere målgrupper. ○ Vurder heldigital gjennomføring som alternativ, med kompenserende oppgaver. ○ Tydeliggjør tilstedeværelseskravet i studieplan og omtale. Utforsk rabatter ved gruppepåmelding fra arbeidsgivere. ○ Styrk digitale samlinger med strukturert gruppearbeid og interaktive metoder. ○ Vurder navneendring for bedre profilering. ○ Formaliser samarbeid med andre UH-institusjoner. ○ Integrer totalforsvarsperspektivet tydeligere i studieplan og emnebeskrivelse. ○ Styrk bærekraft som tema i undervisningen. ○ Fortsett systematiske emneevalueringer og bruk funnene aktivt i videreutvikling. ○ Styrk gruppearbeid i digitale samlinger med strukturert oppgavefordeling.
Vannstudiene	○ Revider og relanser Vann 1 med bredere målgruppe og tydeligere profil. ○ Vurder navneendring og ny markedsstrategi. ○ Utvid målgruppen til flere bransjer som kraft, olje, fiskeri, helse og kommunal sektor.

	○ Utforsk nordisk samarbeid og fellesmoduler med søsterorganisasjoner. ○ Tydeliggjør totalberedskap og kommunenes rolle i studieplan og omtale. ○ Vurder alternative vurderingsformer (gjennomgående semesteroppgaver). ○ Formaliser opptaksrutiner for håndtering av sensitiv informasjon. ○ Styrk bærekraft som tema og integrer det eksplisitt i læringsutbyttebeskrivelser. ○ Inviter bransjeaktører som gjesteforelesere og vurder utvikling av podcastbibliotek med praksiseksempler.
Tverrgående anbefalinger	○ Økt fleksibilitet i undervisning og vurdering (balanse mellom synkron/asynkron, alternative vurderingsformer). ○ Tydeligere profilering og målgruppekommunikasjon (navneendringer, strategisk markedsføring). ○ Styrket samarbeid med arbeidslivet og eksterne aktører (referansegrupper, gjesteforelesere, samarbeid med UH-institusjoner). ○ Integrering av bærekraft og samfunnsrelevans i studieplaner og læringsutbyttebeskrivelser. ○ Systematisk bruk av studentdata og evalueringer i kvalitetsarbeidet. ○ Utvikling av digitale undervisningsmetoder som fremmer aktiv deltakelse (breakout-rooms, casebaserte oppgaver). ○ Sørg for strukturert gruppearbeid med miks av profesjoner for økt læringsutbytte.

4.2. Videre arbeid og implementering

For å sikre at anbefalingene i denne evalueringen fører til reell kvalitetsutvikling, er det viktig med en systematisk oppfølging i tråd med universitetets kvalitetssystem. Fakultetet bør vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes på kort og lang sikt, og hvordan disse kan forankres i fagmiljøene og i samarbeid med eksterne aktører.

Det anbefales at:

- Studieprogramansvarlige og relevante fagmiljøer gjennomgår anbefalingene og vurderer hvilke som er mest relevante og gjennomførbare for hvert enkelt program.
- Tiltak og endringer dokumenteres i programrapportene og følges opp i kommende års kvalitetsarbeid.
- Referansegrupper og samarbeidspartnere involveres i videreutvikling av studiene, særlig med tanke på arbeidslivsrelevans og praksiskobling.

- Studentenes tilbakemeldinger fortsatt benyttes aktivt i utviklingsarbeidet, med særlig vekt på emneevalueringer og erfaringer fra gjennomføring.
- Oppfølging av indikatorer (K6) inngår som en del av det løpende kvalitetsarbeidet, og at det vurderes hvordan disse kan videreutvikles for å fange opp endringer i arbeidslivets behov.

En oppfølgingsdialog mellom fakultetsledelse, studieprogramansvarlige og kvalitetsutvalg anbefales i løpet av det kommende studieåret, med mål om å prioritere tiltak og sikre fremdrift i implementeringen.