



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

Bachelor i bærekraftøkonomi

Videreutdanning i bærekraftøkonomi

25.06. 2024

Innhold

1	Oppsummering	3
1.1.	Om periodiske evaluering	3
1.2.	Evalueringskomité.....	4
1.3	. Valg av metode	4
1.4	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter	4
2	Nøkkelinformasjon om studiet	5
3	Oppsummering av komiteens mandat	6
4.	Analyse	6
	Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte	7
	Begrunnelse	7
	Beskrivelse av dagens situasjon	7
	Utfordringer	7
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	9
	Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	10
	Begrunnelse	10
	Beskrivelse av dagens situasjon	10
	Utfordringer	11
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	11
	Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.....	11
	Begrunnelse	11
	Beskrivelse av dagens situasjon	11
	Utfordringer	13
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	13
5.	Konklusjon.....	14

1 Oppsummering

I denne delen vil det klargjøres hva som er hensikten med periodisk evaluering av studietilbudet BABØK/VUBØK, hvem som utgjør evalueringskomitéen og hva som utgjør metoden.

1.1. Om periodiske evaluering

Periodisk evaluering av studietilbud er et sentralt virkemiddel i HINN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studietilbud skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk evaluering av studietilbud:

- Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

1.2. Evalueringskomité

Sammensetning av evalueringskomité:

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall	Leder/ Sekretær
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet*	Hans Olaf Delviken Øyvind Høie Henriksen	2	
Studentrepresentanter	Vegard Veivåg , vegveiv@gmail.com , 410 83 975 Marita Kalfoss Sollien , marita.sollien@gmail.com , 907 03 287	2	
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt	Mette Vaagan Slåtten , dosent, Oslomet, mettesl@oslomet.no , 970 46 112. Bjørn Hansen , Førsteamanuensis, Samfunnsøkonomi, USN, bjorn.hansen@usn.no , 917 50 703	2	Leder
Arbeidslivsrepresentant	Stine Lilleseth Kjetting , stine@lilleseth.no , 909 49 253 Hanne- Kari Breisjøberg , hanne.kari. breisjoberg@mapei.no , 926 37 437	2	
Vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram ved HINN	Trygve Stølan , trygve.stolan@inn.no , 920 17 796	1	
Studieveileder for studieprogrammet	Christina Harviken , christina.harviken@inn.no , 624 30 502	1	

*Studieprogramansvarlig er blant disse dersom vedkommende er utnevnt til å delta i evalueringspanelet.

1.3. Valg av metode

Evalueringen ble gjennomført med ett kort oppstartsmøte på Teams, og ett fysisk heldags arbeidsmøte på Kongsvinger 28. mai. Evalueringen har i tillegg benyttet eksisterende kunnskapsgrunnlag som emneevalueringer, studiestartundersøkelsen, studiebarometeret 2021, 2022, 2023, kandidatundersøkelser og periodiske studieprogramevalueringer.

1.4 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Det er tre kvalitetsområder som har utpekt seg som forbedringsområder i studiet BABØK.

Det er kvalitetsområdet 4 om studentenes læringsutbytte, kvalitetsområde 5 om studentenes læringsmiljø og kvalitetsområde 6 om studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Ved å studere disse tre områdene nærmere kan det utarbeides forslag til

forbedringspunkter, tiltak og anbefalinger, samt en konklusjon. Slik kan denne evalueringsrapporten være et dokument for videre arbeid med en handlingsplan og oppfølging av prosessen med utvikling av studiet.

2 Nøkkelinformasjon om studiet

Studiet startet opp med første kull høsten 2020, og kullet ble planlagt uteksaminert våren 2023. Det har vært utfordrende å rekruttere fagpersoner for å bygge et fagmiljø rundt studiet. Det er et manglende fagmiljø lokalisert til Kongsvinger, forelesere er i hovedsak fra Høgskolen i Innlandet, fortrinnsvis Rena. CREDS (Center for research on digitalization and sustainability) har 3 ansatte som underviser på BABØK, men også disse er lite til stede i fagmiljøet på Kongsvinger, da de er tilreisende.

Strategien har vært nyrekruttering i kombinasjon med å involvere emneansvarlige for aktuelle emner, primært fra fagmiljøet på Rena. Koronasituasjonen medførte at det ble ytterligere utfordringer med å etablere et ønsket fagmiljø lokalisert til Kongsvinger. Dette ble det jobbet mye med i 2022/2023, blant annet ved å samle forelesningene slik at emneansvarlige traff hverandre hyppigere. Det har i 2024 blitt rekruttert flere personer med faste stillinger inn på emner i studieprogrammet, slik at det blir noe mer robust og stabilt, noe som på sikt kan virke positivt.

Første kull på BABØK startet høsten 2020 med 49 studenter. Studenter rekrutteres fra hele landet, og består av en blanding av nyutdannede og personer med yrkeserfaring.

Våren 2023 var studentene ferdige med sine 3 normerte år. 7 studenter fullførte (fikk bachelorgrad) våren 2023. Ytterligere 1 student fullførte høsten 2023. Det er fortsatt 12 studenter fra dette kullet som er aktive i systemet av ulike grunner. De har altså ikke fulgt normert progresjon.

Synergi mellom BABØK og CREDS er bare på undervisningssiden, det vil si at ingen fra BABØK driver forskning gjennom CREDS.

Høsten 2023 begynte 22 studenter på studiet. Studiet ble markedsført i 2023. I 2024 ble BABØK ikke markedsført, hverken fra HiK eller HINN. Det er stor søkning til studiet i økonomi og bærekraft ved NMBU.

3 Oppsummering av komiteens mandat

Mål, ifølge mandatdokument er:

- Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk

Komiteens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres innen avtalt frist. Komiteens medlemmer bidrar med gjennomlesning, kommentarer og eventuell drøfting av rapportutkast.

En bemerkning til første kulepunktet i mandatet: *Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv*, er at dette virker omfattende å besvare. Dette kulepunktet er derfor tolket noe innsnevret til å gjelde behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv i regionen slik det ser ut i dagens situasjon.

4. Analyse

Evalueringen har følgende kvalitetsområder som ramme:

- Kvalitetsområde 4 – studentenes læringsutbytte
- Kvalitetsområde 5 – studentenes læringsmiljø
- Kvalitetsområde 6 – studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

De enkelte kvalitetsområdene beskrives i henhold til begrunnelse for hvorfor dette er et kvalitetsområde. Deretter beskrives dagens situasjon, men det ansees ikke som nødvendig å diskutere indikatorer fra studiebarometeret om de ikke er meningsfulle for det pågående kvalitetsarbeidet. Utfordringer på hvert enkelt av disse tre kvalitetsområdene beskrives, og det avsluttes med anbefalinger og forslag til tiltak.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Begrunnelse

Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Beskrivelse av dagens situasjon

Gjennomstrømmingen på BABØK er lavere enn gjennomsnittet, eller på gjennomsnittet.

Bachelorutdanningen har i gjennomsnitt 50-60 prosent frafall ifølge:

https://www.ssb.no/utdanning/hoyere-utdanning/artikler/frafall-og-bytter-i-universitets-og-hogskoleutdanning/_attachment/inline/c2b8fce1-6f81-480e-82fa-3452bddd1916:623025b29120ba5200bda3a2cdc8d17147375682/RAPP2022-06.pdf

Men tall i lenke under antyder at frafallet er dobbelt så stort som gjennomsnittet i sektoren:

https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/studenter/statistikk-side/6.7/?param?visningId=276&visKode=false&admdebug=true&columns=arstall%218%21arstall_normert&hier=insttype%219%21instkode%219%21fakkode%219%21ufakkode%219%21prognose&formel=11

Det kan være behov for å se på om en justering av læringsutbyttebeskrivelser kan endre dette.

Det er relativt få søkere til BABØK fra høsten 2023, der bare 22 studenter møtte til studiestart. I løpet av første semester falt 8 studenter fra, slik at antall studenter nå er 14 på førsteårskullet.

Utfordringer

I hvilken grad kan studieplanen og læringsutbyttebeskrivelsene i BABØK sees i sammenheng med øvrige økonomistudier ved Handelshøgskolen? Er det rom for samspillseffekter med tilsvarende bachelorstudier og muligens økt rekruttering til Master i økonomi og ledelse?

Bør det innføres frivillig forkurs i matematikk? Kan det settes opptakskrav uten at det blir for få studenter? Strykprosenten for studiet samlet sett er på 27 % (2023 Programansvarliges

rapport). Strykprosenten er særlig høy i emnene KMET120, KMET130, KBED100 og KBED200 (2022- Programansvarliges rapport). Det er ikke levert emnerapporter på disse emnene.

Det er grunn til å anta at for få studenter på kursene leder til dårligere studentmiljø, som leder til dårligere gjennomstrømming. Samtidig har studenter tilgang til materialet fra nettstudier (matte).

Undervisningen er beskrevet i studieplanen som samlingsbasert undervisning kombinert med nettstøttet undervisning. Et slikt undervisningsopplegget er en hybridvariant av den tradisjonelle (forelesninger hver uke) og den fleksible (digital undervisning og læringsressurser). Det er en utfordrende studiemodell som krever et vel gjennomtenkt opplegg, spesielt med tanke på at det er flere grunnleggende emner og at de innbyrdes er forskjellige.

Krav til oppmøte ble innført på flere emner våren 2024, effekten er usikker, men det er åpenbart et tiltak som både kan bidra til bedre sosialt miljø og læringsutbytter, samtidig ofres fleksibilitet. Imidlertid bør det vurderes å gi BABØK studenter tilgang på nettstudier og annet online materiale og da er oppmøteplikt på emner en garanti for at nettstudier og tilgang til online materiale ikke går utover oppmøte.

Det er 2 -3 arbeidskrav pr 7,5 studiepoengskurs i flere emner. Det bør vurderes andre arbeidsformer for å sikre studieaktiviteter som ikke er like tidkrevende for studentene. Det bør også vurderes behov og arbeidsmengde knyttet til obligatoriske innleveringer.

Eksempelvis vil en heltidsstudent som tar 4 emner i semesteret, og der det er 2 eller 3 innleveringer per emne, få i snitt én innlevering i uka gjennom semesteret. Det kan i seg selv skape skippertaksarbeid.

Det kan også vurderes å slå sammen noen emner til felles eksamen (mikro + miljø og ressursøkonomi, eller matte og statistikk, eller fag som bygger på hverandre, ala regnskap 1 og 2). Kanskje kan det også slås sammen arbeidskrav fra flere emner?

Det er også en aktuell utfordring hvordan studieprogrammet kan ansvarliggjøre studentene til å ta mer aktiv kontakt med fagansatte for å få veiledning.

Anbefalinger og forslag til tiltak

- Vurdere å gi studenter på BABØK tilgang til læringsressurser på nettstudier og annet online materiale som finnes i HINN-systemet.
- Finne et større potensiale for samhandling, lærekreftene kan og bør samarbeide mer.
- Et mulig opplegg har blitt foreslått: felleskurs i ØKLED der studentgrupper tilhører lokasjon, har hybridundervisning, og at samme foreleser ambulerer mellom lokasjonene. Det vil være kostnadsbesparende og gi minst like godt læringsutbytte.
- Gjennomgå emneplaner slik at man fjerner unødvendige kunnskaps og/eller ferdighetsmål. Et slikt arbeid må selvfølgelig sikre at studenter har kunnskapsgrunnlaget som fremtidige arbeidsgivere etterspør og som er nødvendig grunnlag for videre masterstudier.¹ En slik rydding vil måtte involvere faglærerne og kanskje konsulteres med andre universitet og så videre.²
- Vurder behov for arbeidskrav- identifisere andre, mindre arbeidskrevende måter studenter kan aktiviseres gjennom semesteret. Alternative arbeidskrav kan for eksempel være:
 - Quiz, type multiple choice
 - Forberede åpne spørsmål til arbeidslivsrepresentant.
- Obligatorisk veiledning på arbeidskrav
- Det er nødvendig å jobbe mer med læringsopplegget i hvert enkelt emne. Det kan kreve ressurser.

¹ Et eksempel som kan vurderes er for eksempel fra *KMET120 Matematikk for økonomer* der det er et ferdighetsmål at *studentene kan analysere ulike funksjonstyper av flere variabler, inkludert Cobb-Douglasfunksjoner*. Dersom disse funksjonene ikke benyttes i de påfølgende økonomikurs så er det definitivt bortkastet – og dersom de benyttes i økonomikursene så er det noe som kanskje bør vurderes.

² Hva er nødvendig å ha med – hva er vanskelig å gjennomføre, hva må gjøres av personell med spesialist-kompetanse.

- Evaluering av læringsopplegget i de forskjellige emnene som pr. i dag er gjennomført³
- Mer koordinering og samordning på tvers av emner så studieprogrammet blir en bedre helhet
- Mer obligatorisk oppmøte i emner der studenter sliter bør innføres.

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Begrunnelse

Høgskolen skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.

Beskrivelse av dagens situasjon

Indikatorer:

Organiseringen av studieprogrammet (Sbar 2023)	3,1
Medvirkning (Sbar)	3,7
Faglig og sosialt miljø (Sbar)	2,5
Jeg har blitt inkludert i et sosialt fellesskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU - Studiestartundersøkelsen)	3,7

I tabellen er tilbakemeldinger basert på et lite utvalg. Tilbakemeldingene er kanskje farget av semester med særlig bra tilbakemeldinger på studentarbeider, og dette bør videreføres.

Det studiesosiale er en utfordring. Det kan være ønskelig med alle kull på campus samtidig, da det kan skape miljø, men en innsigelse er at noen studenter tar opp fag og det vanskeliggjør samlinger med flere kull samtidig. Det går også an å innføre et system der studenter kan få en attest for å ha arrangert studentsosiale aktiviteter. Det er blitt foreslått å utfordre studentforeningen til å se på datoer for sosiale samlinger. Det er imidlertid nødvendig å vurdere hvor mye studentene skal bidra med av planlegging for det studiesosiale og hvor mye lærerkreftene bør bistå.

³ I KMET200 er det lagt opp til en ekstra samling, dvs. totalt 5 samlinger, med bakgrunn i at dette er et fag mange sliter med. Det må vurderes om dette er tilstrekkelig, eller om det må lages mer opplegg, enten mellom samlingene, eller flere samlinger. Dette behovet gjelder også regnskapsfagene som har høy strykprosent.

Utfordringer

Samlingsbaserte studier kan gi grunnlag for sosiale og pedagogiske utfordringer med læringsmiljø. Dette henger også sammen med at Kongsvinger er et desentralisert studiested og studentenes bakgrunn er variert. Med samlingsbasert undervisningsopplegg på et lite studiested, og med bakgrunn i resultatene på faglig og sosialt miljø i studiebarometeret (Sbar 2023), er dette et område å se nærmere på. De to første årene har oppmøte vært svært varierende, og på enkelte dager har det vært en knapp håndfull studenter til undervisning (Studieprogramansvarliges rapport 2022). Studentene trenger noe som holder oppe motivasjon og engasjement mellom samlingene. Det mangler i dag læringselementer mellom samlingene, og studenter kan ha utfordringer med å holde fokus, fortrinnsvis fordi de trenger mer kontakt med medstudenter også mellom samlingene.

Anbefalinger og forslag til tiltak

- Faste arbeidsgrupper/læringsgrupper/kollokviegrupper for studentene
- Utarbeide plan for studiesosiale aktiviteter i samarbeid med studentene

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Begrunnelse

Studiene skal være relevante for-, og stimulere samfunns- og arbeidsliv. Det er et overordnede mål på institusjons-, fakultet- og studieprogramnivå at BABØK skal ha tett kontakt med næringslivet. Dette innebærer at arbeidslivsrelevans er tydelig i læringsutbyttebeskrivelser og i emnebeskrivelser, og at disse følges opp videre gjennom praktisk samarbeid med samfunn og arbeidsliv i regionen.

Beskrivelse av dagens situasjon

Tilknytning til arbeidslivet (Sbar 2023)	3,2
--	-----

På arbeidsmøtet ble det fremhevet at kontakten med lokalt næringsliv var særlig god på Kongsvinger sammenlignet med andre HINN-campusen. Intensjonen er først og fremst å være tilknyttet næringslivet lokalt, og det har blitt ganske bra, og i bærekraftfagene er dette langt på vei i orden. Det uttrykkes et godt samarbeid med virksomheter i 7 sterke om blant annet klimagasskartlegging, og tiltak for å redusere klimagassutslipp. I 7 sterke er det en egen gruppe som jobber med bærekraft som ett antall bedrifter deltar i. Bedriftene er ikke

like og kan ikke delta på alt, da det er ulike behov, ulike bedrifter og bedriftene er på veldig ulike steder i sitt arbeid.

Studenters jobbsikter kan være:

- Rapportering av bærekraft i økonomi eller regnskapsavdeling.
- BABØK-kandidater er ideelt sett økonomer som kan bærekraft.
- Det finnes også bærekrafts jobber som ikke er økonomi og som ikke er direkte knyttet til økonomiprosessen i bedriften.

Studiet kan oppfattes som en bachelor i økonomi, og for en bachelor i økonomi er det klare krav til hvilke fag studie må dekke. Også med tanke på ett eventuelt fremtidig masterstudie. Studentene får en tilleggs kunnskap innen bærekraft, som kan benyttes og være en styrke i bedrifter der bærekraftsrapporteringen ligger under administrative funksjoner som økonomi, eller i konsulentstillinger som hjelper bedrifter med ulike beregninger eller rapporteringer. Det arbeides i dag med bærekraft på tvers i alle bedriftens avdelinger, så denne kunnskapen er verdifull i svært mange deler av en bedrift, deriblant hos økonomer.

Om fagkombinasjonen er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunn og arbeidsliv er et stort spørsmål. Ut fra fagkombinasjonen til studiet så synes det at studiet har en bred og god dekning av bærekraftfag knyttet opp mot økonomi og strategi. Med det fokuset bærekraft har fått i samfunnet i dag, så må det sies å være tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv:

- Bærekraftøkonomi
- Miljø- og ressursøkonomi
- Miljøpsykologi – ledelse av grønne organisasjonsendringer
- Virksomhetsstyring for bærekraft
- Rammebetingelser for bærekraftige løsninger
- Innovasjonsprosesser for bærekraft
- Bærekraftprosjekt

Om studentmassen kan den sies å være spredd, det er relativt få fra regionen, i hovedsak er det studenter fra Innlandet, Østfold, Akershus og Buskerud.

Utfordringer

Lokalt næringsliv sliter med rekruttering av kompetent arbeidskraft. Med tanke på studentjobber, så er det vanskelig å rekruttere lokalt. Det mangler administrative ressurser til å igangsette «karrieredag(er), men dette kunne kanskje alternere mellom Rena og Kongsvinger annethvert år?

Det kan diskuteres i hvilken grad det er samsvar mellom emnebeskrivelser og tilknytning til arbeidslivet i praksis. Kan emneplaner endres med tanke på å styrke *konkret* samarbeid med næringslivet? Når det gjelder deling av bærekraft- og miljødata, så ser vi ett stadig behov for digitalisering og effektiv deling av miljødata i for eksempel innkjøpsprosesser for kalkulering av CO2 forbruk i for eksempel bygg. Forslag:

- Søkelys på digitalisering og deling av bærekraft- og miljødata. Kan inkluderes sammen med fag og i synergi med CREDS
- Egne emner i offentlige anskaffelser og bærekraftige offentlige anskaffelser.
- Å flette inn regelverksutvikling i aktuelle fag.

Anbefalinger og forslag til tiltak

- Obligatorisk arbeidskrav å lage 3 åpne spørsmål til besøkende fra næringslivet
- Vurdere å ta inn næringslivssamarbeid i emnebeskrivelser
- Sikre bærekraftsrelevans i "basisfag"
- Vurdere om flere virksomheter lokalt kan samarbeide
- Vurdere uutnyttet synergipotensiale og ytterligere samarbeid mellom hele HINN og campus i Kongsvinger, samt høyskolestiftelsen CREDS.⁴
- Koble 3. års studenter til 7 sterkes industriforum (Presentere seg, få kontakter og utveksling kunnskap)
- Søkelys på digitalisering og deling av bærekraft- og miljødata. Kan inkluderes sammen med fag og i synergi med CREDS
- Egne emner i offentlige anskaffelser og bærekraftige offentlige anskaffelser.

⁴ Forskningscenter digitalisering og bærekraft, oppfinansiert av sparebankstiftelsen, kommuner, fylke mm. Skal over tid i hovedsak være finansiert fra forskningsmidler

5. Konklusjon

Hovedpunkter forbedringspunkt:

- 1) Organisatorisk vil en sterkere helhet og sammenheng i studiet være viktig forbedringspunkt. Det krever administrative ressurser, en utarbeid strategi og et mer integrert fagmiljø.
- 2) Når det gjelder rekruttering bør det være et mål å få opp mot 25 – 30 studenter, helst 40. talls fullførende kandidater i året. Studiet må markedsføres og det må også settes inn tiltak for å rekruttere og beholde studenter fra opptak til studiestart og gjennom første semester.
- 3) Gjennomstrømmingen må forbedres, og her må det vurderes tiltak som forkurs i matematikk, obligatorisk frammøte og reduksjon i antall arbeidskrav.
- 4) Studentsosialt må det planlegges tiltak sammen med studenter.

Ellers vil denne rapporten peke på behovet for tettere samarbeid på tvers av emner og opp mot lokalt næringsliv. Samarbeid kan innebefatte både eksamener, arbeidskrav og konkretiseringer av samarbeid med lokalt næringsliv i emneplaner. Samarbeidet bør omfatte læringsutbytteformuleringer og justeringer av disse slik at det ikke står flere læringsutbyttebeskrivelser enn nødvendig. Ellers er bærekraft noe som har stort fokus i samfunnet og tilsvarende studier andre steder i landet har mange søkere.

