



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

Master i psykologi. Spesialisering i miljøpsykologi

18 Mai 2024

Innhold

1	Oppsummering	3
1.1	Om periodiske evaluering	3
1.2	Evalueringskomité.....	3
1.3	Valg av metode	4
1.4	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter	4
2	Nøkkelinformasjon om studiet	5
2.1	Utdanningens historikk og oppbygging	5
2.2	Studentevalueringer	6
2.3	Endringer fra høsten 2024	6
3	Oppsummering av komiteens mandat.....	6
4	Analyse	7
4.1	Kvalitetsområde «Undervisning og studiearbeid»	7
	Begrunnelse	7
	Dagens situasjon	7
	Styrker	7
	Utfordringer	8
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	8
4.2	Kvalitetsområde «Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv»	9
	Begrunnelse	9
	Dagens situasjon	9
	Styrker	10
	Utfordringer	10
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	10
5	Konklusjon.....	12

1 Oppsummering

1.1 Om periodiske evaluering

Evalueringer utgjør en sentral del av høgskolens kvalitetssystem. Periodisk evaluering av studietilbud er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved studietilbudet. Fakultetene har ansvar for å utarbeide en plan for gjennomføring av periodiske evalueringer av fakultetets studieportefølje. Denne evalueringen gjelder master i psykologi med fordypning i miljøpsykologi (tidligere master i miljøpsykologi) ved HINN, campus Lillehammer. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige som er relevante for studietilbudet har bidratt i evalueringen. Periodiske evalueringer av hvert studietilbud skjer med maksimalt seks års mellomrom. Dette er den første evalueringen av masteren som ble etablert i 2014.

Periodisk evaluering av studietilbud er et sentralt virkemiddel i HINN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske mål for utdanningsområdet. Periodisk evaluering innebærer å undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv. Formålet er å identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor det enkelte studietilbud. Periodiske evalueringer er også et verktøy for styring av studieporteføljen og evalueringene skal sikre at HINN sine studietilbud er i samsvar med gjeldende regelverk.

Den periodiske evalueringen av studietilbud er en del av kvalitetsarbeidet som skjer i tilknytning til studieprogrammene. En periodisk evaluering av studietilbud gjør seg nytte av kunnskap ervervet i kvalitetsarbeidet og blir også en del av dette kvalitetsarbeidet ved at evalueringsrapporten diskuteres i studieprogramutvalget, og tiltakene følges opp i studieprogramansvarliges rapport. Prosessen inneholder fire trinn: Forberedelse, evaluering, handlingsplan og oppfølging. Denne rapporten markerer slutten på trinn 2 (evalueringen).

1.2 Evalueringskomité

Evalueringskomiteen ble ledet av prof. Christian A. Klöckner (NTNU). Dessuten var følgende personer inkludert:

Rolle i komiteen	Navn og funksjon	Antall	Leder / sekretær
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet**	Einar Strumse, førsteamanuensis Jonas Rennemo Vaag, professor Monica Rønning, studieprogramansvarlig	1-3*	
Studentrepresentant	Ingrid Stavnes, tillitsvalgt 1. år	1-2	
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet, høgskole eller forskningsinstitutt (i eller utenfor Norge)	Christian Klöckner (professor, NTNU)	1-2*	Leder
Arbeidslivsrepresentanter (kan være alumner)	Jens Måge (Fagrådgiver Avfall Norge og REdu) Amalie Gjerdbakken (Trainee, Moelven Industrier ASA)	1-2*	
Vitenskapelig ansatt fra annet studietilbud ved HINN, eller annen person med kompetanse som er relevant for valgte fokusområder	Jens Uwe Korten (prosjektleder bærekraft og grønn omstilling v/HINN)	0-1	
Studieveileder for studietilbudet (eller annen studieadministrativ tilsatt med tilknytning til studietilbudet)	Elisabeth Thomle, studieveileder v/HINN	1	Sekretær

*En av disse utnevnes til leder for panelet.

**Studieprogramansvarlig er blant disse dersom vedkommende er utnevnt til å delta i evalueringspanelet.

1.3 Valg av metode

Evalueringen ble gjennomført basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte, som ble gjennomført 17. April 2024 i Hamar. I evalueringsmøtet kom komiteén med svar og innspill på spørsmålene som var stilt i mandatet, og andre relevante betraktninger. Det ble i forkant gjennomført et digitalt oppstartsmøte med komiteen (7. februar 2024) og et møte med komitelederen (16. Februar 2024), der mandat og prosess ble gjennomgått, og nødvendige avklaringer ble gjort.

Datagrunnlaget baseres på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, studieprogramansvarliges rapporter, emneevalueringer, referater fra studieprogramutvalgsmøter og til dels resultater fra Studiebarometeret og Studiestartundersøkelsen. På grunn av lavt studenttall har det enkelte år ikke vært mulig å få data på studieprogramnivå, men kun gjennomsnittsdata for høgskolen, Campus Lillehammer. I tillegg ble informasjon om rekruttering til andre masterløp på HINN og informasjon fra Kandidatundersøkelsen 2023 brukt. Det ble ikke gjort nye datainnsamlinger til denne evalueringen.

1.4 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Rapporten beskriver evalueringen av Master i psykologi med spesialisering i miljøpsykologi på campus Lillehammer. Masteren har mange styrker, et fagmiljø som er preget av meget motiverte og motiverende undervisere, en stor nærhet mellom fagmiljøet og studentene, gode kontakter mellom fagmiljøet og eksterne aktører. Fagmiljøet er veldig endringsvillig og tar studentevalueringer på alvor. Utvikling av masteren viser at det er en vilje til å forbedre denne utdanningen ytterligere. Masteren er svært relevant for arbeidslivet og studentene kommer stort sett i jobb kort tid etter at de blir ferdig med masteren. Studiet er fremtidsrettet og kommer til å bli enda mer relevant i framtiden med vedtatte og politisk ønskete omstillinger til et mer bærekraft samfunn. Det brukes varierte, studentfokusede lærings- og evalueringsformer med stor nærhet til arbeidslivsrelevante problemstillinger. Søker tallene er gode, og masteren kan i teori bygge på en bachelorutdanning med 120 studenter som rekrutteringsgrunnlag i Lillehammer.

Hovedutfordringen til masteren ligger i sårbarheten av både studentmiljøet og de fagansatte. Studentkullene er små, og fagmiljøet er preget av en nokså høy fluktuasjon og en tendens til å bo utenfor Lillehammer. Selv om studentenes kunnskaper og ferdigheter er ettertraktet på arbeidsmarkedet, så er kunnskap i samfunnet om miljøpsykologi fortsatt lite utbredt, noe som fører til at studentene må argumentere i jobbsøknadene hvorfor de er kvalifiserte til jobben. Her ville en innføring i noen sentrale metoder utenfor psykologien som brukes i arbeidslivet være nyttig (f.eks. livsløpsanalyser). En betydelig utfordring er at for mange studenter som får studieplass på masteren enten takker nei eller takker ja og ikke innskriver seg ved studiet likevel. I krisetider virker det som mer generalistiske utdanninger foretrekkes (samt at andre studiesteder virker mer attraktive). Studentene ønsker seg en enda bedre og tryggere forberedelse på arbeidslivet.

Som hovedtiltak anser komiteen at man må jobbe målrettet med å etablere miljøpsykologi bredere i samfunnet (koordinert med andre miljøpsykologiske miljøer i Norge). Enda tettere kobling mellom arbeidslivet og masteren anbefales, f.eks. gjennom utplassering og masteroppgaver som skrives i samarbeid med bedrifter eller kommuner, men også gjennom webinarer og en egen næringslivsdel på miljøpsykologikonferansen. Det kan også være nyttig med en egen nettside som promoterer faget på tvers av studiesteder i hele landet og som gjør det enklere å navigere i studietilbudet. Dessuten kunne etablering av en studentdrevet miljøpsykologisk konsulentbedrift bidra til å knytte arbeidslivet og masteren enda tettere sammen. Samtidig er det store fokuset på kliniske fag som bachelorutdanning i psykologi har i Lillehammer en hindring for rekruttering fra egne studenter. Her må en endring til som for eksempel gjennom enda tettere involvering av fagmiljøet i bachelorutdanning og profilering

av miljøpsykologi allerede på videregående skoler. For å styrke robustheten i studentmiljøet anbefales det å åpne enkeltemner for studenter fra andre fag uten å ha samme strenge førkunnskapskrav som masterutdanningen har. Dessuten anbefaler vi å satse tungt på etter- og videreutdanningstilbud, som både øker synligheten av miljøpsykologi, men også styrker fagmiljøet. Miljøpsykologikonferansen er en unik arena som HINN har og som absolutt bør bevares og utvides med en del rettet mot næringslivet. Også tradisjonen med mange eksterne forelesere i masteren er verdt å bevare siden studentene setter pris på mangfold i perspektiver. Det anbefales å følge studenter som får tilbud om studieplass på Lillehammer tettere opp i prosessen fra når de får tilbud til studiestart for å redusere frafall i denne perioden. Det er viktig å sette av ressurser til arbeidet med implementering av tiltaksplanen, sånn at fagmiljøet faktisk har tid til å gjøre disse endringene.

2 Nøkkelinformasjon om studiet

Master i psykologi med spesialisering i miljøpsykologi ble startet opp i 2014 og har siden den gang vært den eneste masterutdanningen i psykologi i Norden som gir en dybdekunnskap i samspillet mellom mennesker og omgivelser. I de siste årene har flere masterutdanninger i Norge tatt inn enkelte emner i miljøpsykologi i sine studieprogram, men masteren i Lillehammer er så vidt vi vet den eneste som rendyrker miljøpsykologi, selv om det er kommet lignende mastere på bl.a. Universitetet i Stavanger. Utdanningen gir en fremtidsrettet kompetanse og ekspertise med høy relevans for dagens arbeidsmarked, både innenfor offentlig og privat sektor. Masterutdanningen gir en bred forståelse av hvordan fysiske omgivelser virker inn på menneskers adferd og mentale prosesser og betydningen av naturlige og arkitektoniske miljøer. Studentene får kompetanse om samspill mellom mennesket og omgivelser/miljø innenfor et bredt spekter av arbeids- og livsområder. Utdanningen vektlegger også kunnskap om hvordan mennesker bidrar til klimaendringer og hvordan man med utgangspunkt i kunnskap fra psykologi kan bidra i arbeidet med å reversere klimaendringer og fremme miljøvennlig adferd. Studentene lærer praktiske metoder og verktøy samt får trening i rollen som forsker og konsulent i ulike prosjekter. Utdanningen passer godt for studenter med psykologibakgrunn og som ønsker å jobbe med menneskelig adferd som påvirker miljø, klima og natur, eller med omgivelser som fremmer helse, livskvalitet og produktivitet innen næringsliv og offentlig virksomhet. Opptakskravet er en bachelorgrad eller tilsvarende avsluttet utdanning med en fordypning på minst 80 stp. innen psykologi.

2.1 Utdanningens historikk og oppbygging

Studieprogrammet har siden oppstart i 2014 bestått av emner på 10 stp + masteroppgaven på 40 stp. Utgangspunktet er at hvert emne avsluttes med eksamen før neste emne starter opp. Dette er noe studentene opp gjennom årene har verdsatt og ønsket videreført. Samtidig resulterer det i relativt korte perioder til å sette seg inn i et nytt emne. I dag ser oppbygging slik ut: Første semester: *Miljøpsykologi - en innføring* (4 timers skoleeksamen), *Hjernen og omgivelsene* og *Arbeidsmiljø* (muntlig eksamen basert på arbeidskrav) og *Human factors* (hjemmeeksamen 7 dg). 2. Semester: *Miljøadferd og klimapsykologi* (hjemmeeksamen 7 dg), *Kvalitative metoder* (eksamen som mappeinnlevering) og *Forskningsmetode -analyse av kvantitative data* (hjemmeeksamen 7 dg). I 3. semester går emnene *Arkitekturpsykologi og miljøestetikk* (hjemmeeksamen 7 dg), *Gruppepsykologi, ledelse og grønne organisasjonsendringer* (eksamen som mappeinnlevering) + *Forprosjekt masteroppgave*, alle på 10 stp. I 4. semester skriver studentene masteroppgave, som tilsvarer totalt 40 stp. (inkl. 10 stp. fra forprosjektet 3. semester). Det er gjort enkelte endringer siden oppstart, slik som navn på emner, innhold, eksamensgjennomføring og tilrettelegging for utvekslingsopphold. Vedlagt følger en gjennomgang av de største endringene. Da utdanningen startet opp i 2014 gikk emnet *Virtuelt miljø, kognitivt design og visuelle medier* (10 stp). Emnet gikk ut etter noen år og ble erstattet av *Kvalitative metoder* (som da var et valgemne). De første årene var 3. semester tilrettelagt for utveksling. Studentene kunne velge mellom å ta 20 stp. i utlandet + 10 stp. *Forprosjekt masteroppgave*, eller velge mellom emnene *Arkitekturpsykologi og miljøestetikk*, *Kvalitative metoder*

og *Gruppepsykologi, ledelse og grønne organisasjonsendringer*, som da alle var valgemner. Senere ble denne tilretteleggingen fjernet og 3. semester ble et ordinært semester med obligatoriske emner: *Arkitekturpsykologi og miljøestetikk* og *Gruppepsykologi, ledelse og grønne organisasjonsendringer + Forprosjekt masteroppgave*. I 2024 er 3. semester igjen tilrettelagt for utveksling, i tråd med kvalitetsområde 7 "Internasjonalisering". *Arkitekturpsykologi og miljøestetikk* og *Gruppepsykologi, ledelse og grønne organisasjonsendringer* er nå valgemner. Tidligere har masteroppgaven vært en individuell oppgave, der studenten etter innlevering av den skriftlige oppgaven mottar en karakter og deretter går opp til et muntlig forsvar. For å gi studentene en reell mulighet til å integrere tilbakemeldinger inn i den endelige oppgaven, ble dette endret i 2021, slik at studenten nå presenterer oppgaven muntlig på et 80 prosent seminar, deretter leverer den endelige skriftlige oppgaven, og mottar en slutt karakter. I tråd med dagens krav om fokus på samarbeid, åpnes det høsten 2024 opp for at studentene kan skrive masteroppgaven sammen med en medstudent. For å sikre en god individuell vurdering og karaktersetting, blir prosessen slik at studenten(e) presenterer oppgaven muntlig på et 80 prosent seminar, deretter leverer den skriftlige oppgaven 100 prosent ferdig, mottar en karakter på skriftlig arbeid, og deretter har et individuelt muntlig forsvar med en endelig slutt karakter.

2.2 Studentevalueringer

Studentevalueringer er gjennomført i alle emner på masteren på et relativt detaljert nivå som en samtale mellom studenten og faglæreren/studieprogramkoordinatoren. Resultatene viser at studentene stort sett er fornøyd med emnene og oppbygging av masteren. Dessuten viser drøftingene av faglærere og studieprogramansvarlig at tilbakemeldingene fra studentene tas på alvor og fører til endringer, både i enkeltemner og i oppsett av hele studiet (ikke minst i den nå foretatte omlegging til samlingsbasert master). Studentene uttrykker derimot en viss misnøye med IT-systemene og romsituasjonen på campus. Resultatene fra evalueringene inngår i analysene fra evalueringskomiteen nederst.

2.3 Endringer fra høsten 2024

Studiet er et fulltids masterprogram på 120 studiepoeng og har i dag 10 budsjetterte plasser. Selv om studiet har relativt gode søkertall, har det siden oppstarten vært utfordringer med å fylle opp plassene. Flere potensielle søkere som kontakter høgskolen forteller at de enten ikke har en bachelorgrad i psykologi (eller 80 stp. i psykologiemner), eller ikke har anledning til å flytte til Lillehammer. Instituttet har i tillegg til masterutdanningen også en bachelorgrad i psykologi med ca. 130 studenter pr. kull. Det er lite rekruttering fra denne utdanningen da et stort flertall av bachelorstudentene ønsker å gå en klinisk retning, med f.eks. master i klinisk psykologi i Danmark. De siste årene har studiet ikke klart å nå målet om 10 studenter pr kull. Antall studenter som har startet opp de siste årene vært slik: 6 (2021), 7 (2022) og 9 (2023). På grunn av det gjennomgående for lave antallet studenter er det allerede besluttet at utdanningen gjøres om til et samlingsbasert studium fra høsten 2024. Det er budsjettert med 20 plasser.

3 Oppsummering av komiteens mandat

Mandatet i sin helhet er vedlagt denne rapporten. Kort oppsummert så hadde evalueringskomiteen oppdraget å evaluere masteren i psykologi med fordypning i miljøpsykologi ved HINN i forhold til to kvalitetsområder: «Undervisning og studiearbeid» og «Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv». Evalueringen ble basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet kom komiteen med svar og innspill på spørsmålene som er stilt i mandatet, og eventuelle andre relevante betraktninger.

Evalueringen av studietilbud er et sentralt virkemiddel i HINN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Det er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige bidro i evalueringen i tråd med mandatet.

Komiteen har i tråd med mandatet analysert dagens situasjon til studiet, dens styrker og utfordringer i forhold til de to valgte kvalitetsområdene og kommet med anbefalinger og forslag som skal tas videre i utvikling av en handlingsplan.

4 Analyse

I de følgende paragrafene vil våre vurderinger og anbefalinger presenteres, før vi kommer med en mer generell konklusjon om status til master i psykologi med fordypning i miljøpsykologi på HINN.

4.1 Kvalitetsområde «Undervisning og studiearbeid»

Begrunnelse

Utdanningen skal bistå studentene med å utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. Dette skal gjøres ved å invitere studentene inn i det akademiske fellesskapet og motivere studentene til å være aktive deltagere som er med på å forme sin egen læringsprosess. Studentene skal få tilbakemeldinger og oppfølging i læringsarbeidet og øves opp i akademisk redelighet, slik som å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff på en etisk reflektert måte. Også høgskolens øvrige funksjoner skal støtte studentene i læringsarbeidet, slik som biblioteket, undervisningsrom, lesesaler, grupperom, datasystemer og programvare.

Dagens situasjon

Studiet er drevet av engasjerte faglærere med høy fagkunnskap og stor grad av nærvær til studentene. Oppbygging av studiet er svært positivt ansett av studentene og har blitt utviklet og forbedret kontinuerlig, sist med valg av et mer generelt navn og omlegging til samlingsbasert studium. Emnene får også veldig gode tilbakemeldinger. Studentene har inntrykk av at det finnes et godt og inkluderende fagmiljø og at de har gode muligheter til å være en del av det. Fagmiljøet fremstår som samlet og lett å komme i kontakt med.

Studiet bruker praksisnære og varierte undervisningsformer med stor studentaktivitet og kontinuerlig tilknytning til studentenes fremtidige arbeidsfelt. Med den studentorganiserte miljøpsykologikonferansen har masteren en unik arena for studentene for å samle erfaringer og knytte kontakter til nasjonale og internasjonale miljøpsykologer.

Studentene opplever at særlig første semester er veldig engasjerende og at de generelt er mer engasjert i dette studiet enn i andre studier som de har erfaring med. De beskriver derimot at det tar tid for dem å utvikle seg til en studentgruppe. Studenten ønsker seg mer fokus på gruppeprosesser og -dynamikk mens de jobber med faget (på lik linje med *eksperter i team*-emnet ved NTNU). Studentene har mulighet til å delta i forskningsprosjekter, men gjør lite bruk av det. Dette skyldes delvis mangel på informasjon (blant annet om at studentassistentjobber er betalte).

Styrker

Komiteen trekker frem følgende styrker av undervisning og studiearbeid:

- Engasjert fagmiljø med høy fagkunnskap og stort nærvær mellom studentene og faglærerne, faglærerne oppleves som "ildsjeler"

- Stor faglig bredde i emner som oppleves som veldig positivt
- Grundig studentevaluering som fører til kontinuerlig videreutvikling av studiet
- Varierte og praksisnære undervisningsformer hvor studentene knyttes tidlig til næringslivet
- Undervisningsopplegg stimulerer til kreativitet og bruk av kunnskap på praktiske felt
- Varierte og tilpassede eksamensformer; hjemmeeksamen trekkes frem som en stimulerende eksamensform fordi man er nødt til å reflektere, mappeevaluering og casebaserte eksamen finnes i enkelte fag
- Studiet har gode og engasjerende gjesteforelesere som ofte er internasjonalt kjente miljøpsykologer
- Miljøpsykologikonferansen er en unik læringsarena
- Studentene opplever pensumslitteraturen som svært positiv og samfunnsaktuell, i denne sammenhengen trekkes det også frem at biblioteket brukes av studentene

Utfordringer

Komiteen ser følgende utfordringer for undervisning og studiearbeid:

- Små studentkull fører til sårbare kurs med delvis lite oppmøte
- Til tross for små kull tar det tid før studentene utvikler en gruppefølelse
- Fagmiljøet er sårbart og preget av fluktuasjon
- Romsituasjonen på campus og IKT systemene oppleves som delvis ikke tilfredsstillende, overgangen fra statistikk-programvaren SPSS til STATA og JASP ble opplevd som krevende; stadig utskiftning av analyseprogrammer oppleves som utfordrende for både studenter og undervisere
- Studentene uttrykker at det er uheldig at det ikke finnes vikarer når forelesere er syke
- Studiet så langt legger ikke nok til rette for akademisk utveksling (selv om strukturen nå tillater det)
- Studentene ønsker seg mer tilbakemelding underveis i studiet: Hvor står vi, hva burde vi fokusere på?
- Studentene deltar ikke aktivt nok i forskningsprosjektene til faglærerne

Anbefalinger og forslag til tiltak

Basert på analysene anbefaler evalueringskomiteen følgende tiltak:

- Vurder om det kan innføres fokus på gruppeprosesser og -dynamikk i enkelte fag ved siden av innholdet til faget (etter modell fra NTNUs *eksperter i team*)
- Legg til rette for bedre sosialisering mellom studentene gjennom lengre pauser mellom forelesningene
- Når Arbeids- & Organisasjonpsykologi spesialiseringen etableres, kartlegg om det finnes muligheter til fellesemner og andre synergier for å skape både større student- og fagmiljøer
- Kartlegg muligheter for å åpne enkeltemner for studenter fra andre fag, det vil få opp studentantall per kurs og skape (enda) mer engasjerende fag
- Behold muligheten for å leie inn engasjerende gjesteforelesere
- Bevar og muligens videreutvikle miljøpsykologikonferansen til også å bli en nasjonal samlingsarena for fagfeltet og tilknyttet næringsliv (for videreutvikling, se vurderingene lenger ned)
- Bruk studentaktiverende undervisningsformer enda mer i undervisningsoppleggene som flipped classroom, gjensidig/hverandre- evaluering, osv.
- Prøv å inngå utvekslingsavtaler med sterke europeiske miljøpsykologimiljøer som per i dag ikke er på plass, selv om HINN ikke alltid er en ettertraktet partner av disse store

universitetene. Spill på styrkene som Lillehammer har. Prøv å etablere personlig kontakt mellom fagpersoner i Lillehammer og i disse miljøene, slik som f.eks. universitetet i Surrey og Groningen

- Vurder om mappeevalueringer (altså en samling av mindre arbeider levert gjennom hele semesteret) er egnet i flere fag; ta en gjennomgang av alle emner for å sikre at utdanningen, ha en jevn progresjon og at ulike undervisnings- og vurderingsformer integreres, slik som f.eks. mappeevalueringer
- Vurder om det er mulig å ha en slags "utviklingssamtale" med studentene i løpet av studiet som gir dem en orientering om hvor de står og hvordan de kan utvikle seg videre
- Gi bedre informasjon om forskningsprosjekter i faggruppen som er åpne for studentmedarbeid, gjør det tydeligere hva en forskningsassistent gjør og hvorfor det er interessant og relevant, koble opp forskningsprosjekter og masteroppgaver, bruk ressursene som HINN har i CREDS og RENA som arenaer for å delta i forskningsprosjekter (både for faglærerne og studentene i miljøpsykologi)
- Vurder om emneevaluering med fordel kan skrives av studentene, ikke faglærerne.

4.2 Kvalitetsområde «Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv»

Begrunnelse

Utdanningen skal forberede studenten på samfunnets og arbeidslivets behov og studiene skal være relevante for et arbeidsliv i endring. Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring og utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Dagens situasjon

Det er stor enighet i evalueringsgruppen at masteren tilbyr utdanning og kunnskap i et felt som er ettertraktet i samfunnet. Det er et stort behov for psykologisk kompetanse i samfunnsomstilling i en bærekraftig retning. Det er mange stillinger ute (men ikke spesifikke til miljøpsykologer). Dette gjelder både for administrasjon og forvaltning (mange studenter fra masteren få kommunale stillinger hvor de jobber med konkrete miljøpsykologiske spørsmål), men også i næringslivet, hvor bærekraft i økende grad er en nødvendig forutsetning for å operere i markedet, og der psykologisk kunnskap er vesentlig. Til tross for at jobbfeltet er stort, så må studentene rustes for å argumentere for at deres kunnskap er relevant for stillingene.

Tidligere studenter har nesten alle fått seg arbeid innenfor det de er kvalifisert for innen kort tid. De fleste jobber med interaksjonsdesign, universell utforming, med bærekraft i kommunesektoren eller i bedrifter, eller de fortsetter inn i en akademisk karriere. Studentene som har søkt jobb, forteller at det hadde vært en fordel å kunne vise til litt mer kjennskap til miljøvitenskap (som f.eks. livsløpsanalyser (LCA)). Miljøpsykologer er ettertraktet også fordi de er godt rustet til å være "limet" i et tverrfaglig team som jobber med miljøutfordringer, men da hadde kjennskap til sentrale konsepter fra andre miljøvitenskaper vært en fordel.

Mens det er et klart behov for miljøpsykologisk kunnskap i samfunnet, så er kjennskap til miljøpsykologi fortsatt ikke sterkt utviklet verken i samfunnet eller blant potensielt interesserte studenter. Studenter som vurderer å studere psykologi tenker stort sett klinisk psykologi, og muligens arbeids- og organisasjonspsykologi. I næringslivet og administrasjon finnes det svært sjeldent utlysninger som eksplisitt etterspør miljøpsykologisk kunnskap.

Erfaring fra andre studiesteder viser at miljøpsykologiske fag er svært attraktive for studenter fra andre fag og eksterne (f.eks. fra kommuner), mens de har lavere attraktivitet i psykologimiljøet som fortsatt er preget av tradisjonelle tolkninger av hva psykologi innebærer. Masteren i psykologi med spesialisering i miljøpsykologi er et studium som har et spisset fokus, noe som muligens også bidrar til lavere studentfangst siden komiteen ser en trend til generelle studieretninger ellers i samfunnet.

Styrker

Komiteen ser følgende styrker i forhold til studiets samspill med samfunn og næringslivet:

- Undervisningsopplegg er godt koblet til samfunnets og arbeidslivets behov, det er mange praksisprosjekter som gir studentene muligheter til å bli kjent med fremtidige arbeidsgivere
- Det er et stort behov for miljøpsykologisk kunnskap i samfunnet både i offentlig og privat sektor
- Faglærerne har en god forankring i praksis og arbeidserfaring fra feltet (til en viss grad).
- Eksterne aktører er involvert i kunnskapsutvikling (f.eks. gjennom innspill til forskningsprosjekt, oppdragsgivere til arbeidskrav, men også som gjesteforelesere, noe studentene setter stor pris på)
- Professor II brukes strategisk for å koble fagmiljøet i Lillehammer sammen med ledende forskere andre steder
- Samarbeidsavtale med REdu som bidrar med å øke etterspørsel etter (miljø)psykologisk kompetanse i avfall- og gjenvinningsbransjen, slik som "summer internship".

Utfordringer

Komiteen ser følgende utfordringer for studiets samspill med samfunn og næringslivet:

- Miljøpsykologi som fag og hva slags kompetanser det gir er stort sett ukjent hos fremtidige arbeidsgivere
- Studentene opplever at de mangler kunnskap om endringsledelse eller organisasjonslæring for å bruke dette i bedrifter de kommer til å jobbe i
- Kobling mellom utdanning og senere arbeidsgivere kunne være enda tettere, f.eks. gjennom utplassering i bedrifter eller kommuner og kobling av masteroppgaver direkte til arbeidslivet
- Det finnes ikke noe institusjonalisert karriereveiledning for masterstudentene (selv om døra til studieveilederen er åpen for studentene), det spres informasjon uformelt.
- HINN er per i dag ingen attraktiv samarbeidspartner for de ledende internasjonale miljøene i faget, dette vanskeliggjør utveksling av studenter og forskere
- Samarbeid med arbeidsliv og eksterne aktører er i stor grad basert på emneansvarliges egne nettverk og initiativ og er i liten grad formalisert

Anbefalinger og forslag til tiltak

Basert på analysene anbefaler evalueringskomiteen følgende tiltak:

- Promoter miljøpsykologi som fag med stor samfunnsnytte både blant potensielle arbeidsgivere (sånn at de vet hva de må etterspørre i stillingsutlysninger) og blant studenter i psykologi. Dette kan skje for eksempel gjennom miljøpsykologiske forelesninger på bachelornivå eller besøk på videregående skoler hvor miljøpsykologien promottes.
- Videreutvikle miljøpsykologikonferansen og/eller målrettede webinarer rettet mot næringslivet og kommuner for å bidra til å spre kunnskap om hva miljøpsykologer kan og gjør.
- Masteren i Lillehammer kan ta på seg en ledende rolle her og samle miljøpsykologiske forsknings- og undervisningsmiljøer i Norge.

- Åpne enkeltemner for masterstudenter fra andre fag (enten studenter som tar andre fag på HINN eller også andre universiteter). Dette vil være med å spre kunnskap om miljøpsykologi til andre relevante fagmiljøer, øke antall studenter per kurs (som gjør dem mer robuste og mer attraktive) og øke inntjening av masteren gjennom flere eksamener per kurs. Det anbefales å kartlegge hvilke andre mastere på HINN (f.eks. Master i innovasjon), hvor miljøpsykologiske fag kunne bidra, som har valgemner og hvor det kan inngås intensjonsavtaler med for å promotere emnene for sine studenter.
- Utforsk hvordan miljøpsykologisk kunnskap kan brukes til etter- og videreutdanningskurs (EVU). Den store etterspørselen etter miljøpsykologisk kunnskap gjør det veldig sannsynlig at både enkelte EVU kurs, men også et EVU årsstudium eller en hel EVU master kunne være attraktive. Muligheten for å ta EVU på deltid vil øke attraktiviteten ytterligere.
- Oppretthold miljøpsykologikonferansen som er organisert av studentene og vurder en utvidelse med en næringsdel hvor både representanter fra arbeidslivet kan presentere hvordan de jobber med aspekter som krever miljøpsykologisk kunnskap, men også hvor næringslivet og kommuner kan la seg informere om forskningsfronten i miljøpsykologi generelt og aktiviteten i Lillehammer spesielt.
- Vurder muligheter for en obligatorisk utplassering i bedrifter/kommuner med studiepoeng, som ville styrke gjensidig forståelse enda mer.
- Tilby masteroppgaver hvor "oppdraget" kommer fra næringslivet eller kommuner for å knytte fremtidige arbeidsgivere og studenter enda tettere sammen.
- Vurder å gi studentene tilleggskunnskap og ferdigheter som de kommer til å trenge når de søker jobb: Mange utlysninger som man kan søke på nevner for eksempel livsløpsanalyser (LCA) som noe man i hvert fall burde ha hørt om. Om studentene i Lillehammer hadde hatt litt mer bakgrunnskunnskap i slike metoder, ville det økt deres sjanser på jobbmarkedet enda mer. Også et sterkere fokus på organisasjonslæring og endringsledelse i emneporteføljen kan gi kandidatene flere innganger i jobbmarkedet.
- Vurder om karriereveiledning kan institusjonaliseres eller i hvert fall om informasjonen som nå gis uformelt kan samles ett sted og studieveilederen kan bli mer synlig for studentene.
- Fortsett med mulighet til å invitere gjesteforelesere, dette gjør utdanningen interessant og gir innblikk i faget fra mange relevante perspektiver
- Prøv å etablere personlige relasjoner til ledende europeiske forskningsmiljøer for å forbedre mulighetene til internasjonal utveksling
- Vurder etablering av en studentdreven miljøpsykologisk konsulentbedrift som oppdragsgivere fra næringslivet eller kommuner kan gi mindre oppdrag til. Dette kan være et instrument for å knytte sammen arbeidslivet og masteren enda tettere og spre kunnskap om faget.
- Tilby seminar i CV og jobbsøknadsskriving 3. semester.
- Formalisere samarbeid med arbeidslivet i skriftlige avtaler på samme måte som REdu-samarbeidet.
- Anbefal studentene å tenke på tema for masteroppgaven (sende ut mail til eventuelle bedrifter) før sommeren i 2. semester. Dette gir studentene litt bedre tid på seg for å samle inn data som kanskje må gå over flere måneder.
- Etabler et nasjonalt nettsted som promoterer faget nasjonalt for alle studiesteder, f.eks. samarbeid HINN, NTNU, UiT, UiO, OsloMet.
- Støtt opp under at studentene kan etablere eller styrke en egen linjeforening som gjør det enklere for næringslivet å ta kontakt og interagere.

5 Konklusjon

Masteren i psykologi på Lillehammer er fortsatt en enestående master i Norden med dens fokus på miljøpsykologiske perspektiver og med psykologi som grunnmur til utdanningen. Mens det finnes flere masterløp i Norge som nå har miljøpsykologiske emner i sin portefølje, så er Lillehammer det eneste studiested med en hel master. Dette fører til at masteren i Lillehammer på den ene siden er unik, men samtidig står i en sterkere konkurransesituasjon enn da den ble opprettet. I langtidsplanen til HINN er en spesialisering i arbeids- og organisasjonspsykologi planlagt, som kunne danne et mer robust fag- og studentmiljø i psykologi i Lillehammer, med sannsynlige synergier mellom begge spesialiseringene.

Masteren har tilfredsstillende søkertall, men sliter med å få studentene til å takke ja til studieplass og deretter begynne på studiet. Det er forskjellige grunner til det, blant annet at det er ganske høye krav til psykologi på bachelornivå for å komme inn (80 stp.). Det har tatt forholdsvis lang tid å få svar fra HINN om tilbudt plass, slik at andre universiteter og høyskoler har kommet i forkjøpet med å kontakte studenter. Psykologistudentene kan ha preferanser for kliniske fag, og noen studenter kan misforstå den faglige spissingen av masteren. Andre studiesteder kan også framstå mer attraktive. Dette fører til at studentmiljøet i masteren er lite og sårbart, noe som også smitter over til fagmiljøet. Begge er preget av fluktuasjon og frafall, samt en tilbakeholdenhet for å oppholde seg fysisk i Lillehammer. I 2024 ble studiet omgjort til et samlingsbasert studium, noe som er i tråd med de andre utdanningene på Lillehammer. Mens det imøtekommer ønsker fra mange studenter, er det også en fare for å utvanne Lillehammer som studiested ytterligere. Det blir å behandle symptomet i stedet for å løse årsaken. Dette bør derfor følges tett opp og evalueres særskilt.

Studiet med små studentkull og de tekniske mulighetene som ble mer etablerte under koronapandemien har ført til at fysisk oppmøte på undervisning har blitt en utfordring. Studentene som tar masteren er gjennomsnittlig eldre og i senere livsfaser enn masterstudenter på andre høyskoler og universiteter. Det fører med seg at mange av studentene har hverdager som ikke tillater kombinasjon av kontinuerlig undervisning og andre forpliktelser (arbeidsliv, familie). Framfor å gå over til hybride undervisningsløsninger, ble masteren omgjort til samlingsbasert med fysiske samlinger. Evalueringsgruppen støtter dette eksplisitt, siden virtuell eller hybrid undervisning blir sett på som lite engasjerende.

Generelt er masteren og undervisning av høy kvalitet, studentene er fornøyde. Faglærerne er lett tilgjengelig for studentene, som er en fordel av små studentkull som også kan brukes i promoteringen av masteren. Faglærere er også veldig flinke til å videreutvikle undervisningstilbudet i samspill med studentene.

Utover tiltakene som er listet under de to kvalitetsområdene anbefaler komiteen følgende tiltak:

- For å forhindre at studenter som har fått tilbud om studieplass på Lillehammer ikke takker ja eller ikke kommer, anbefales det å følge dem tettere opp i prosessen. De burde ønskes velkommen så tidlig i prosessen som mulig og hjelp og informasjon skulle gis med en gang (f.eks. Gjennom en facebook- eller WhatsApp-gruppe for nye studenter som også andreårsstudenter er medlem av som kan svare på spørsmål og holde kontakten). Dette kan bidra å føle seg velkommen og faktisk velge Lillehammer framfor andre tilbud. Nærværet til faglærere kan med fordel trekkes opp som et "salgsargument" for Lillehammer.

Tiltakene som er foreslått vil kreve at faglærerne og studieprogramansvarlig har en reell kapasitet til å gjennomføre det, så det anbefales at det øremerkes arbeidstid ut ifra undervisningsdelen av stillingen til å dekke arbeid med utvalgte tiltak, i en overgangsperiode.

Vedlegg: Mandat for evalueringen med oversikt over evalueringskomitéens sammensetning.

Mandat for periodisk evaluering av studietilbud

Fakultet:	Handelshøgskolen- Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Studieprogramnavn	Master i miljøpsykologi
Studieprogramkoder	MAPSY Master i psykologi. Spesialisering i miljøpsykologi
Dato:	Hand 12.01.2024

Om periodisk evaluering av studietilbud:

Periodisk evaluering av studietilbud er et sentralt virkemiddel i HINN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studietilbud skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk evaluering av studietilbud:

- Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Mandatet inneholder en kort beskrivelse av studieprogrammet som skal evalueres. Deretter beskrives de kvalitetsområdene som skal undersøkes i evalueringen, med tilhørende problemstillinger som komiteen skal ta stilling til å besvare i sitt arbeid. Til slutt har mandatet en beskrivelse av evalueringsmetodikken, og en føring for strukturering av evalueringsrapporten. Mandatet inneholder også en oversikt over komiteens medlemmer.

Studieprogram

Master i psykologi med spesialisering i miljøpsykologi gir en dybdekunnskap i samspillet mellom mennesker og omgivelser. Utdanningen gir en type fremtidsrettet kompetanse og ekspertise med høy relevans for dagens arbeidsmarked, både innenfor offentlig og privat sektor. Masterutdanningen gir en bred forståelse av hvordan fysiske omgivelser virker inn på menneskers adferd og mentale prosesser og betydningen av naturlige og arkitektoniske miljøer. Studentene får kompetanse om samspill mellom mennesket og omgivelser/miljø innenfor et bredt spekter av arbeids- og livsområder. I tillegg fokuserer utdanningen på hvordan mennesker bidrar til klimaendringer og hvordan man med utgangspunkt i kunnskap fra psykologi kan bidra i arbeidet med å reversere klimaendringer og fremme miljøvennlig adferd. Utdanningen representerer en ny type kunnskap og dekker et område innen sosial- og miljømessig bærekraft, der det i fremtiden vil være behov for psykologisk ekspertise. Studentene lærer praktiske metoder og verktøy samt får trening i rollen som forsker og konsulent i ulike prosjekter. Utdanningen passer godt for studenter med psykologibakgrunn og som ønsker å jobbe med miljøspørsmål eller med omgivelser som fremmer helse, livskvalitet og produktivitet innen næringsliv og

offentlig virksomhet. Studiet er et heltidsmasterprogram på 120 studiepoeng og har i dag 10 budsjetterte plasser. Selv om studiet har relativt gode søkertall har vi utfordringer med å fylle opp plassene. De tre siste årene har det vært henholdsvis 6 (2021), 7 (2022) og 9 (2023) studenter som har startet opp. På grunn av det lave antallet studenter blir utdanningen gjort om til samlingsbasert fra høsten 2024.

Valg av kvalitetsområde¹⁵:

Evalueringen skal ta utgangspunkt i kvalitetsområdene 3 og 6 i høgskolens kvalitetssystem.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Bakgrunn:

Utdanningen skal bistå studentene med å utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap. Dette skal gjøres ved å invitere studentene inn i det akademiske fellesskapet og motivere studentene til å være aktive deltagere som er med på å forme sin egen læringsprosess. Studentene skal få tilbakemeldinger og oppfølging i læringsarbeidet og øves opp i akademisk redelighet, slik som å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff på en etisk reflektert måte. Også høgskolens øvrige funksjoner skal støtte studentene i læringsarbeidet, slik som biblioteket, undervisningsrom, lesesaler, grupperom, datasystemer og programvare.

Problemstillinger komitèen skal ta stilling til i evalueringen:

- Motivasjon, læringsressurser og læringsutbytte:

- I hvor stor grad stimuleres studentene til faglig engasjement, selvstendighet og kreativitet?
- Hvordan har studieprogrammet tatt i bruk studentaktive læringsformer?
- Er ressurser som høgskolebiblioteket, pensumlister, kompendier, øvingsopplegg, grupperom (infrastruktur), programvare (IT) og annet egnet for læringsformene i programmet?

-Studenter og fagmiljø:

- Hvordan inkluderes studentene i faget og fagmiljøet?
- Har fagmiljøet forskningsprosjekter der studenter kan gis anledning til å delta?

-Veiledning og vurdering:

- Er det hensiktsmessig variasjon i studieprogrammets undervisnings- og vurderingsformer?
- Gir man skriftlig eller muntlig tilbakemelding på arbeidskrav?
- Er det en tydelig arbeidsdeling mellom fagmiljø og studieveileder?
- Hvordan gjennomføres evaluering og tilbakemelding (midtveisevaluering, sluttevaluering – formativ eller summativ)?

Kvalitetsområde 6: Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv

Bakgrunn:

Utdanningen skal forberede studenten på samfunnets og arbeidslivets behov og studiene skal være relevante for et arbeidsliv i endring. Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring og utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Problemstillinger komitèen skal ta stilling til i evalueringen:

-Samfunnets og arbeidslivets behov:

- Hvor mye bransjeerfaring (erfaring fra relevant arbeidsliv) har fagmiljøet?
- Gir våre studier konkrete møter med samfunns- og arbeidsliv ved eventuell praksis i studiet?
- Hvor relevant er studieprogrammet for arbeidslivet og for samfunnets kompetansebehov?
- Gir vi god karriereveiledning?
- Er kandidatene attraktive i arbeidsmarkedet?

-Livslang læring:

- Er studieprogrammet tilrettelagt for livslang læring?

-Kunnskapsutvikling:

- Samarbeider vi med eksterne aktører om kunnskapsutvikling?

Sammensetning av evalueringskomité:

Rolle i komiteen	Navn og funksjon	Antall	Leder / sekretær
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet**	Einar Strumse, førsteamanuensis Jonas Rennemo Vaag, professor Monica Rønning, studieprogramansvarlig	1-3*	
Studentrepresentant	Ingrid Stavnes, tillitsvalgt 1. år	1-2	
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt (i eller utenfor Norge)	Christian Klöckner (professor, NTNU)	1-2*	Leder
Arbeidslivsrepresentanter (kan være alumner)	Jens Måge (Fagrådgiver Avfall Norge og REdu) Amalie Gjerdbakken (Trainee, Moelven Industrier ASA)	1-2*	
Vitenskapelig ansatt fra annet studietilbud ved HINN, eller annen person med kompetanse som er relevant for valgte fokusområder	Jens Uwe Korten (prosjektleder bærekraft og grønn omstilling v/HINN)	0-1	
Studieveileder for studietilbudet (eller annen studieadministrativ tilsatt med tilknytning til studietilbudet)	Elisabeth Thomle, studieveileder v/HINN	1	

*En av disse utnevnes til leder for panelet.

**Studieprogramansvarlig er blant disse dersom vedkommende er utnevnt til å delta i evalueringspanelet.

Evalueringsmetode¹⁶:

Evalueringen skal gjennomføres basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet vil komiteen komme med svar og innspill på spørsmålene som er stilt i dette mandatet, og eventuelle andre relevante betraktninger. Komiteen organiserer selv referat og notater fra evalueringsmøte, til bruk i arbeid med evalueringsrapporten og disse er kun til internt bruk.

I forkant av dokumentfangst og evalueringsmøte vil det gjennomføres et digitalt oppstartsmøte med hele komiteen der mandat og prosess gjennomgås, og det gjøres nødvendige avklaringer. Ved behov kan det også bli gjennomført ytterligere møter med deltakelse av komiteens leder, sekretær og prodekan utdanning, samt eventuelle andre relevante deltakere.

I utgangspunktet vil datagrunnlaget baseres på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, studieprogramansvarliges rapporter, emneevalueringer, referater fra studieprogramutvalgsmøter og til dels resultater fra Studiebarometeret og Studiestartundersøkelsen. Det vil i utgangspunktet ikke gjøres nye datainnsamlinger til denne evalueringen. Teams brukes som samarbeidsplattform i arbeidet.

Evalueringsrapport¹⁷

Komiteens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres innen avtalt frist. Komiteens medlemmer bidrar med gjennomlesning, kommentarer og ev. drøfting av rapportutkast.

Rapporten skal struktureres som følger:

- Forside
- Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter
- Nøkkelinformasjon om studiet
- Oppsummering av komiteens mandat, med forklaring til eventuelle tolkninger av mandatet og eventuelle områder der man har gått utover mandatet

- Analyse (inndelt etter kvalitetsområder)
- Beskrivelse av dagens situasjon for hvert kvalitetsområde
- Studiets styrker
- Studiets utfordringer
- Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak
- Konklusjon

Dette mandatet skal være vedlagt den endelige rapporten.

Tidsbruk eksterne medlemmer

Det forventes at komiteens medlemmer setter av tilstrekkelig tid til å gjøre seg kjent med faktagrunnlaget som er samlet i Teams. Fysisk oppmøte på arbeidsmøte er også en del av oppdraget, samt kommunikasjon og tilbakemelding til rapporten i etterkant. Komiteleder har egen avtale for å lede arbeidet og skrive rapporten.

Framdriftsplan¹⁸:

Oppstart:	07.12.2023
Oppstartsmøte:	Februar 2024
Informasjonsinnhenting:	Desember 2023-januar 2024
Evalueringsmøte:	April 2024
Skriving av rapport	Mai-juni 2024
Reinskriving av rapport:	Juni 2024
Frist for rapport:	20.6.2024

For: Handelshøgskolen i Innlandet- Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
 Dekan/prodekan: Marit Roland