

PERIODISK EVALUERING - RAPPORT

Master i spesialpedagogikk

Januar 2026

Førsteamanuensis
Camilla Helén Ødegården Aanstad

Innhold

Innledning	4
Nøkkelinformasjon om studiet.....	4
Læringsutbytte.....	5
Studiet oppbygging.....	6
Studiets innhold	7
SBU3001 Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, institusjoner og profesjoner	7
SPE2008 Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid.....	8
SPE3007 Språk i spesialpedagogisk teori og praksis	8
SIB3000+SIB3001 Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø, kompetanse for fremtidens barnehage	8
SPE3002 Spesialpedagogisk teori	8
PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode.....	9
SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogikk	9
SPE3006 Masteroppgave i spesialpedagogikk	9
SPE3010 Masteroppgave i spesialpedagogikk	10
Studiets opptak og målgruppe	10
Søker og studenttall	10
Studiets arbeids og undervisningsformer.....	10
Studiets vurderingsformer.....	11
Aktuelle kvalitetsområder.....	11
Evalueringskomiteens medlemmer.....	11
Gjennomføring av evaluering	11
Bakgrunnsdokumenter	12
Analyse av master i spesialpedagogikk	12
Dagens situasjon.....	12
Styrker	14
Utfordringer.....	15
Studieprogramplan	15
SBU 3001: Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, institusjoner og profesjoner	15
SPE2008 Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid.....	15
SPE3007 Språk i spesialpedagogisk teori og praksis	16
SIB3000+SIB3001 Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø, kompetanse for fremtidens barnehage	16
SPE3002 Spesialpedagogisk teori	16
PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode.....	16
SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogikk	17

SPE3006 Masteroppgave i spesialpedagogikk	17
SPE3010 Masteroppgave i spesialpedagogikk	17
Kvalitetsområdene	18
Oppsummering av forslag til tiltak.....	19
Avsluttende kommentar	20
Vedlegg:	21
Mandat for periodisk evaluering av Master i spesialpedagogikk	21

Innledning

I tråd med universitetets kvalitetssystem gjennomføres det periodisk evaluering av hvert studieprogram hvert sjette år. I løpet av 2025 skal det gjennomføres periodisk evaluering av Master i spesialpedagogikk.

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i arbeider med å nå universitetets strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringen.

Mål for periodisk evaluering:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet.
- Et verktøy for å styre studieporteføljen og sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk.

Nøkkelinformasjon om studiet

Master i spesialpedagogikk er tilknyttet Institutt for pedagogikk – Lillehammer, tilhørende Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, ved Universitetet i Innlandet. Studiet tilbys som både et heltidsstudium og som et deltidsstudium. Innenfor studiemodellen kan studentene velge å fordype seg i tre ulike fordypninger:

1. Språk i spesialpedagogisk teori og praksis:

I denne fordypningen er det et særlig fokus på språkproblematikk, med vekt på ulike perspektiver på språk og makt i en spesialpedagogisk kontekst. Et sentralt element er forebygging og grunnleggende opplæring av barn og unge i alle utdanningsinstitusjoner.

2. Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid:

I denne fordypningen er det et særlig fokus rådgiving, endringsarbeid og veiledning innenfor ulike utdanningsinstitusjoner og opptreningstiltak, samt kompetansesentre og PP-tjeneste.

3. Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø:

Denne fordypningen er tilrettelagt for barnehagelærere som søker kunnskap om tverrfaglig samarbeid og veiledning i sammenheng med spesialpedagogisk tilrettelegging i barnehagen. Fordypningen er orientert om et inkluderende barnehagemiljø med vektlegging av lek.

De tre fordypningene gir henholdsvis graden:

1. Master i spesialpedagogikk - fordypning i språk og spesialpedagogisk teori og praksis
2. Master i spesialpedagogikk - fordypning i rådgiving og endringsarbeid
3. Master i spesialpedagogikk - fordypning i spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø

Studentene har også mulighet til å ta en fagpraksis på 15 studiepoeng med tilsvarende reduksjon av studiepoeng på masteroppgaven.

I tillegg har studiet 3 obligatoriske emner på hver 15 studiepoeng, hvor to av emnene er fellesemner som tas sammen med studenter som studerer master i pedagogikk.

Masterstudiet er rettet inn mot forholdene til utsatte barn og unge med behov for bistand og støtte. Målet med studiet er å forberede studentene på arbeidsoppgaver hvor det er behov for bred spesialpedagogisk kunnskap på høyt nivå.

Læringsutbytte

En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse

Kunnskap

Kandidaten

- Har kunnskap om teoretiske og praktiske problemstillinger i spesialpedagogikk generelt og innen studiets områder for fordypning
- Har kunnskap om demokrati, medborgerskap og inkluderende anerkjennelse, i lokal så vel som i global sammenheng
- Har kunnskap om, og kompetanse for arbeid med avvik, individuelle og kulturelle forskjeller innenfor undervisning, veiledning og ledelse
- Har kunnskap om vitenskapsteori og forskningsmetode
- Har kunnskap om relasjonsforholdet mellom teorier om knyttet til avvik og funksjonshemninger og deres implikasjoner på den spesialpedagogiske praksisen.

Ferdigheter

Kandidaten

- Har evnen til å presentere og drøfte spesialpedagogisk teori både individuelt og sammen med medstudenter i undervisningssammenheng
- Har evnen til å anvende teoretiske perspektiv som grunnlag for analyser for den spesialpedagogiske praksishverdagen
- Kan vurdere og diskutere vitenskapsteoretisk forankring av eget forskningsprosjekt
- Kan utøve etisk refleksjon og identifisere etiske problemstillinger i denne delen av praksisfeltet og behandle disse fra ulike perspektiver

Generell kompetanse

Kandidaten

- Kan å tilegne seg en teoribasis for forståelse av spesialpedagogikkens grunnlagsproblemer opp mot spesialpedagogisk praksis
- Kan formidle og reflektere over egne erfaringer inn mot spesialpedagogikkens praksis og bidra til endring
- Kan anvende sine kunnskaper til selvstendige og kritiske analyser
- Kan bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning
- Kan kritisk vurdere egne og andres resonnementer ut fra vitenskapsteoretiske og metodiske perspektiver

- Kan ta ansvar for egen læring og resultatet av eget arbeid

Studiet oppbygging

Studiet har en fleksibel oppbygging, hvor studentene både kan studere heltid eller deltid. Studiet følger en gitt ramme og studentene må ta emnene når de går. Fordypningsemnene kan tas som en ordinær del av studieløpet, eller de kan gjennomføres før studenten starter det ordinære studieløpet.

Figur 1: Eksempel på studiemodell og fordypningsemner

Studiemodeller

▼ Master i spesialpedagogikk - fordypning i rådgiving og endringsarbeid - Heltid (Kull 2024)

U - Undervisningsfag, V - Valgfrie, O - Obligatorisk, P - Praksis

Emne		2024 H	2025 V	2025 H	2026 V
SBU3001 Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, i...	O	15			
SPE3008 Spesialpedagogisk rådgiving og en...	O	15	15		
SPE3002 Spesialpedagogisk teori	O		15		
PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode	O			15	
Alternativt: Masteroppgave på 30 SP og fagpraksis på 15 SP, eller masteroppgave på 45 SP				15	30
SPE3006 Masteroppgave i spesialped...	V			15	30
SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogi...	V			15	
SPE3010 Masteroppgave i spesialpeda...	V				30
Sum (75 totalt)		30	30	15	0

Studiet kan tas både deltid og heltid, med god tilpasning for å enten ta studiet på 2 år eller på 4 år. Studiet er i sin helhet samlingsbasert med 4 samlinger på hver 1,5 dager over ett semester, på 15 studiepoeng og 8-9 samlinger på 1,5 dager over 2 semestre for emner på 30 studiepoeng.

Master i spesialpedagogikk har 3 ulike fordypningsemner som er valgbare (rød merking figur 1).

Valgemner:

Valgemne kan velges enten som fordypning i master eller som videreutdanning på masternivå.

De tre fordypningsemnene er:

- SIB3000 Spesialpedagogikk i barnehagen: Spesialpedagogiske perspektiver+ SIB3001- Tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø, på hver 15 studiepoeng
- SPE3008 Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid, 30 studiepoeng
- SPE3007 Språk i spesialpedagogisk teori og praksis, 30 studiepoeng

Figur 2: Studiemodell oversikt over valgfritt emne

Studiemodeller

▼ Master i spesialpedagogikk - fordypning i rådgivning og endringsarbeid - Heltid (Kull 2024)

U - Undervisningsfag, V - Valgfrie, O - Obligatorisk, P - Praksis

Emne		2024 H	2025 V	2025 H	2026 V
SBU3001 Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, i...	O	15			
SPE3008 Spesialpedagogisk rådgiving og en...	O	15	15		
SPE3002 Spesialpedagogisk teori	O		15		
PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode	O		15		
Alternativt: Masteroppgave på 30 SP og fagpraksis på 15 SP, eller masteroppgave på 45 SP				15	30
SPE3006 Masteroppgave i spesialped...	V		15	30	
SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogi...	V		15		
SPE3010 Masteroppgave i spesialpeda...	V				30
Sum (75 totalt)		30	30	15	0

Studiet er et valgemne (se rød merking på figur 2): SPE3009 Fagpraksis på 15 studiepoeng, hvis dette emnet velges blir masteroppgavens omfang redusert og er på 30 studiepoeng, masteroppgaven er ellers på 45 studiepoeng.

Emne SBU3001 er et fellesemne med master i pedagogikk.

Emne PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode er et fellesemne med master i pedagogikk

SPE3002 Spesialpedagogisk teori er et obligatorisk emne på 15 studiepoeng hvor det kun er studenter som tar master i spesialpedagogikk

Alle emner har 75 % obligatorisk fremmøte og deltakelse i forelesning og seminarer, bortsett fra PED4001 som har 50% obligatorisk deltakelse. Samlingene foregår fysisk på studiested Lillehammer i alle emner bortsett fra SIB3000 og SIB3001 som har digitale samlinger.

Studiets innhold

SBU3001 Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, institusjoner og profesjoner

Dette emnet er et obligatorisk emne på 15 studiepoeng, og er et fellesemne med studenter som tar master i pedagogikk. Emnet går høstsemesteret. Emne har hovedfokus på et historisk- og samfunnsperspektiv, samt internasjonale og komparative perspektiv på utdanning og lærerprofesjon.

Emnet er samlingsbasert og har 4 samlinger a 1,5 dager. Eksamen er individuell semesteroppgave, og det er ingen arbeidskrav i emnet. Det er derimot en frivillig studentoppgave knyttet til veiledning på eksamensoppgaven.

SPE2008 Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid

Dette emnet er et valgfri fordypningsemne på 30 studiepoeng og går over høst og vårsemesteret. Emnet har en teoretisk og praktisk innretning med en kritisk reflekterende holdning til etablerte "sannheter" innenfor spesialpedagogikken. Emnet retter oppmerksomhet mot marginaliseringsprosesser barn og unge kan bli utsatt for.

Emnet har individuell hjemmeeksamen (semesteroppgave). Det er ingen obligatoriske arbeidskrav, men det blir gitt frivillige oppgaver med relevans for emnet og eksamen. På disse blir det gitt veiledning.

SPE3007 Språk i spesialpedagogisk teori og praksis

Dette emnet er et valgfri fordypningsemne på 30 studiepoeng og går over høst og vårsemesteret.

Emnet vektlegger en bred tilnærming, der ulike aspekter ved språk og språklige prosesser danner grunnlag for kritisk refleksjon og drøfting av både profesjonsetikk og utdanningspolitikk. Språk blir undersøkt når det gjelder utdanning og dannelse, og gjennom et maktperspektiv.

Det er ett obligatorisk arbeidskrav knyttet til å gjennomføre et prosjekt/ feltarbeid og utarbeide en rapport. Eksamen er individuell hjemmeeksamen (semesteroppgave).

SIB3000+SIB3001 Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø, kompetanse for fremtidens barnehage

Dette er to valgemner på hver 15 studiepoeng. Emnene kan enten tas som videreutdanning på masternivå, eller som en del av en mastergrad. Studentene tar disse emnene før de eventuelt begynner på SBU3001.

Fordypningen består av emnene: SIB3000 og SIB3001. Det legges vekt på at studenten skal få en forståelse av grunnlaget for spesialpedagogisk praksis. Fokuset rettes mot aktuelle fenomener og utfordrer studenten til kritisk refleksjon over disse innenfor en barnehagekontekst.

SIB3000 har følgende orientering: Lovverk og sentrale perspektiver for et inkluderende barnehagemiljø og Spesialpedagogiske tilnærminger i barnehage, med vekt på lek og annen aktivitet innenfor fellesskapets rammet. Arbeidskrav: Ett skriftlig, individuell arbeidskrav, samt en muntlig, digital presentasjon i gruppe. Eksamen er muntlig i gruppe.

SIB3001 har følgende orientering: Tverrfaglig samarbeid og veiledning i arbeid med spesialpedagogisk tilrettelegging i barnehagen og observasjon, dokumentasjon og systematisk vurdering til barnets beste.

Arbeidskrav: 1. Studentene skal utvikle en rapport på grunnlag av gjennomførte veiledninger. 2. Studentene skal utvikle en rapport på grunnlag av gjennomført observasjon.

Eksamen er individuell skriftlig hjemmeeksamen (semesteroppgave).

Undervisningen er samlingsbasert på nett på begge emnene.

SPE3002 Spesialpedagogisk teori

Dette er et obligatorisk emne på 15 studiepoeng. Emnet undersøker tidsaktuelle problemstillinger i spesialpedagogikk i lys av sentrale begreper og teorier i samfunnsvitenskap. Sentralt i dette arbeidet står

teoretisering og aktualisering av spesialpedagogikken. Det er særlig spenningsforholdet mellom spesialpedagogisk forskning, politikk og ulike interesser i praksisfeltet som er aktuelt for emnet.

Emnet har ingen arbeidskrav, men det blir gitt frivillige arbeidsoppgaver med relevans for eksamen, og med tilbud om veiledning. Eksamen er individuell muntlig.

PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode

Emne er et obligatorisk fellesemne på 15 studiepoeng, og gjennomføres med studenter som tar master i pedagogikk. I emnet fokuseres det på grunnleggende vitenskapsteoretiske perspektiv, og det forklares hvordan de kan anvendes i forskning og i profesjonelt arbeid. Etske aspekter ved pedagogisk og spesialpedagogisk forskning belyses, og det legges spesiell vekt på å problematisere metodiske utfordringer i forskning på personer.

I emnet er det ett individuelt skriftlig arbeid, og ett felles skriftlig gruppearbeid. Dette emnet er administrert av studieprogrammet master i pedagogikk, og er det eneste emnet med 50% oppmøteplikt på all undervisning gjennom hele semesteret.

Det er individuell skriftlig hjemmeksamen.

SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogikk

Dette er et valgfritt emne på 15 studiepoeng. Emnet skal gi innsikt i spesialpedagogikk som praktisk område. Emnet vektlegger praksis innenfor et relevant yrkesområde for den spesialpedagogiske profesjonen. Områder som skal belyses gjennom emnet er: normalitet, avvik, livskvalitet, likeverd og rettigheter.

Arbeidskrav er 225 timer/ 30 dager i praksis.

Eksamen er individuell skriftlig eksamen med muntlig justerende eksamen.

SPE3006 Masteroppgave i spesialpedagogikk

Dette emnet har 45 studiepoeng.

Masteroppgaven kan skrives enten som monografi med et omfang på rundt 80 sider (A-4, linjeavstand 1,5), dvs. ca. 32 000 ord. Eventuelt kan den skrives som artikkelmanus

Individuelle oppgaver i artikkelform skal bestå av minst ett leveringsklart artikkelmanus beregnet på et fagfellelvurdert tidsskrift (nivå 1 eller 2). Oppgaver i artikkelform skrevet av to studenter skal bestå av minst to slike artikkelmanus. I tillegg til artikkelen skal studenten skrive en innledning på rundt 30 sider. I innledningen skal artikkelen settes inn i en mer helhetlig faglig ramme. Innledningen kan også inneholde en grundigere gjennomgang av metodiske og/eller faglige forhold ved det aktuelle området som ikke dekkes opp i tilstrekkelig grad i artiklene.

I forkant av arbeid med masteroppgaven gjennomgår studentene to oppgaveseminar hvor de starter arbeidet med prosjektplanen. Prosjektplanen må godkjennes før studentene får tildelt veileder.

Obligatoriske arbeidskrav er deltakelse på to oppgaveseminar samt godkjent prosjektplan.

Eksamen er skriftlig med justerende muntlig.

SPE3010 Masteroppgave i spesialpedagogikk

Dette emnet har 30 studiepoeng og fordrer at man har valgt emnet SPE3009 Fagpraksis.

Masteroppgaven skal skrives som monografi. Individuelle oppgaver tilsvarende 30 stp forventets å ha et omfang på 60 sider, dvs ca 24 000 ord, men skal ikke overskride 80 sider dvs ca 32.000 ord. Monografier skrevet av 2 studenter kan ha noe større omfang, +20 % av angitt norm.

Obligatoriske arbeidskrav er deltakelse på to oppgaveseminar samt godkjent prosjektplan.

Eksamen er skriftlig med justerende muntlig.

Studiets opptak og målgruppe

Det er et krav om C fra bachelor for å komme inn på studiet, men studenter som ligger mellom C og D kan også få opptak ved ledige plasser.

Målgruppen er studenter med bachelor i spesialpedagogikk, pedagogikk, og ulike former for lærerutdanning. Eventuelt studenter som er barnevernspedagog, sosionom, sykepleier eller vernepleier, med nødvendig tilleggsutdanning i pedagogikk (minimum 30 studiepoeng i pedagogikk eller spesialpedagogikk).

Søker og studenttall

Figur 3: Søkning og opptak

Søkning og opptak

Studieprogram	Årstall	Termin	Studieplasser	1.prioritet	1. pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Andel registrert av tilbud
MASPE Master i spesialpedagog.	2021	HØST	35	381	10,9	102	27	26	25,5%
	2022	HØST	40	311	7,8	115	38	31	27,0%
	2023	HØST	40	298	7,5	205	107	64	31,2%
	2024	HØST	30	326	10,9	137	69	46	33,6%
	2025	HØST	45	334	7,4	198	101	70	35,4%

Studenttallet har vært økende de siste årene, og det er både god søknad til studiet, og mange som starter på studiet.

Studiets arbeids og undervisningsformer

Studiet bærer preg av at det er samlingsbasert med få obligatoriske møtepunkter for studentene. Det er lagt opp til mye selvstudium. Undervisningsformene skiller til en viss grad mellom forelesninger og seminarer. Seminarer kan forstås som ulike former for gruppearbeid.

Det er liten grad av obligatoriske arbeidskrav, men det blir gitt frivillige oppgaver med tilbud om veiledning.

Studiets vurderingsformer

Eksamensform er beskrevet under hvert emne. Oppsummert er eksamensformene i stor grad individuell skriftlig hjemmeeksamen (semesteroppgave). Kun to av emnene har muntlig eksamen hvor av en er individuell og den andre er i gruppe. Det er ingen skoleeksamen.

Aktuelle kvalitetsområder

Evalueringskomiteens mandat er å se på følgende kvalitetsområder:

Undervisning og studiearbeid (Kvalitetsområde 3)

Hvordan er studiet bygget opp systematisk mot arbeidet med masteroppgaven?

Studentenes læringsutbytte (Kvalitetsområde 4)

Hvordan er samsvaret mellom undervisningsplaner, studentoppgaver/arbeidskrav og eksamensformer i emneplanene og på tvers av emnene?

Hvordan har gjennomføringsgraden, frafallsprosent og karakter/strykprosent for studieprogrammet utviklet seg over tid?

I hvilken grad fungerer tiltak og rutiner som skal sikre gjennomstrømming/forhindre frafall og forsinkelser, og eventuelt årsaker til frafall?

Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv (Kvalitetsområde 6)

Hvordan fungerer samspillet mellom studiene og samfunns- og arbeidslivet?

Evalueringskomiteens medlemmer

Følgende medlemmer er oppnevnt til å sitte i evalueringskomiteen:

Camilla Aanstad, førsteamanuensis, Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, INN (leder)

Silje Hokstad, universitetslektor, Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, INN

Rolf Fasting, professor, Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, OsloMet

Heidi Enger, Statped

Renate Aas Hansen, student

Frøydis Ulateig, studieveileder (sekretær)

Gjennomføring av evaluering

Evalueringskomiteen har hatt tre møter i tillegg til epostutvekslinger.

1. Møte: 5. november 2025. 2 timer digitalt møte. I dette møtet ble studieprogrammet diskutert. Medlemmene av evalueringskomiteen gikk gjennom mandatet og bakgrunnsdokumentene. De ulike emnenes dokumenter ble fordelt på medlemmene for dybdelesning.
2. Møte: 10. desember 2025: 5 timer fysisk møte på studiested Lillehammer. Dagen ble strukturert etter studieplanen hvor kvalitetsområdene evalueringskomiteen var bedt om å undersøke ledet

diskusjonene. Medlemmene diskuterte og kom frem til utfordringer og områder hvor de anbefaler endringer.

3. Møte: 7. januar 2026: 2 timer digitalt møte. Utkast til evalueringsrapporten ble gjennomgått og diskutert.

Bakgrunnsdokumenter

Følgende dokumenter har blitt benyttet i komiteens arbeid:

Tableau og DBH, Nokuts studiebarometer, studieplan/emneplaner, undervisningsplaner og oppgavetekster (obligatoriske aktiviteter), og pensumlitteratur/eksamensoppgaver i tillegg til studieprogramansvarliges årlige rapport.

Analyse av master i spesialpedagogikk

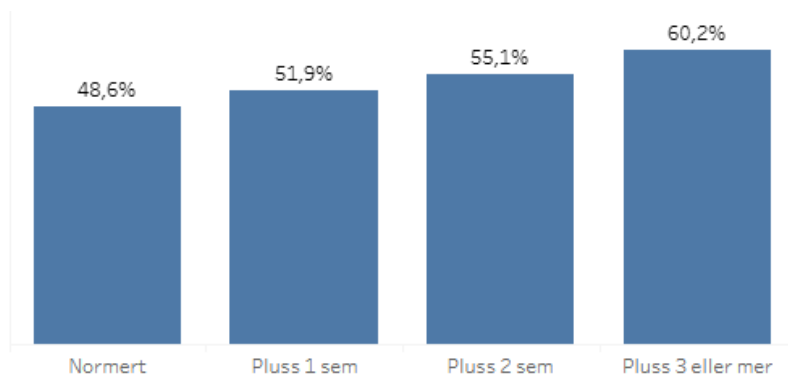
Evalueringskomiteen har latt kvalitetsområdene i mandatet styrt analysen. Måten dette har blitt gjort på er ved å la spørsmålene kvalitetsområdene legger opptil danne bakgrunnen for gjennomgang av studieprogramplanen, og hver emneplan. I tillegg har evalueringskomiteen tatt utgangspunkt i pensumlistene, undervisningsplaner og obligatoriske arbeidskrav, samt frivillige studentoppgaver for å få dypere forståelse for hvert av emnene, og hvordan disse danner en helhet. Videre har andre dokumenter som studieprogramansvarligs rapport gitt informasjon om tiltak og utfordringer. Nokuts studiebarometer har pekt på utfordringer.

Dagens situasjon

Studiet har god søkning og opptak viser en jevn økning over flere år. Studiet har en kompleks utforming hvor studenter kan velge mellom tre ulike fordypninger, samt også om de vil ha fagpraksis. Studentene tar emner som både er fellesemner med master i pedagogikk og obligatoriske emner for studenter som tar studieprogrammet master i spesialpedagogikk. Fordypningene har studenter som tar fordypningen som en videreutdanning, samt studenter på studieprogrammet master i spesialpedagogikk. Variasjonen mellom studentene er dermed høy, med ulik orientering om fagfelt, samt det å eventuelt skulle ta en mastergrad i spesialpedagogikk versus det å ta enkeltemner som en kortere videreutdanning. Det er krav om bachelorgrad for å søke seg inn til studiet, og til fordypningemnene som videreutdanning. Variasjonen blant studentgruppen økes ved at studentene har bakgrunn fra en rekke ulike bachelorutdanninger som lærerutdanninger, sykepleie, barnevern, pedagogikk og spesialpedagogikk. I tillegg er arbeidserfaringen og aldersspennet til studentene stort. Dette kan både være en styrke ved at studentmassens tverrfaglighet kan bidra til nye perspektiver på spesialpedagogikk, men samtidig være en utfordring når det gjelder å opprettholde et mastergradsnivå når det gjelder spesialpedagogikk i utdanningen.

Når det gjelder gjennomføring av studieløpet, viser rapporten fra studieprogramansvarlig at en del studenter ikke gjennomfører graden. Det ser ut til at de fleste studentene gjennomfører de første emnene, men noen faller fra når masteroppgaven skal skrives.

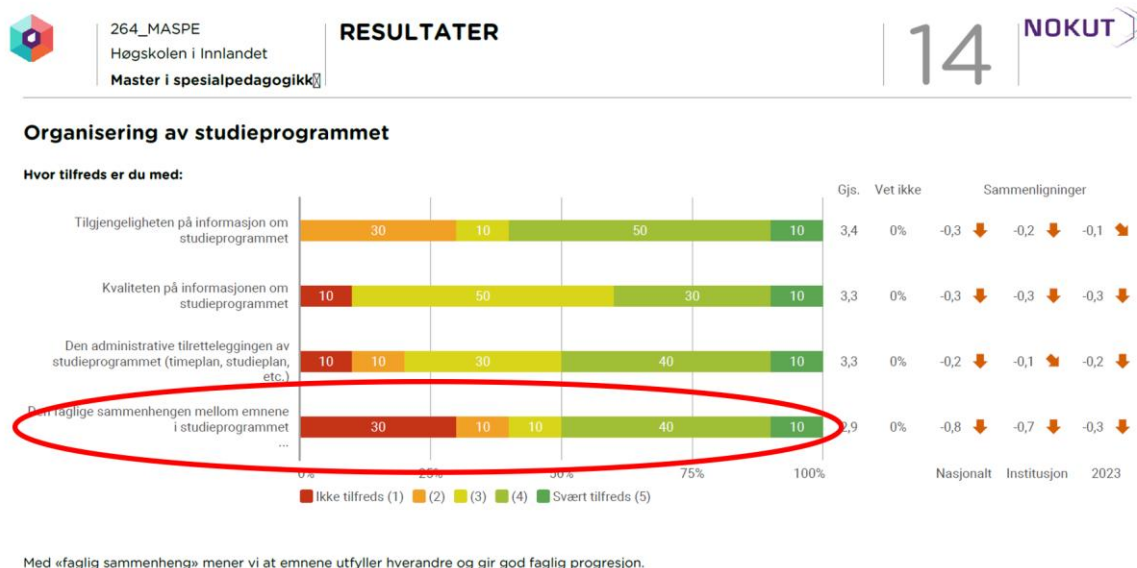
Figur 4: Andel studenter som gjennomfører grad



Som figur 4 viser gjennomfører 60% av studentene graden etter tre eller flere semestre over normert tid. Hva årsaken til at gjennomføringsgraden ikke er høyere har ikke evalueringskomiteen grunnlag for å si, men det kan pekes på en rekke aspekter både i selve studieforløpet og i studentenes studieliv. Studiet åpner for fleksibel løsning i studieprogresjon, samtidig ser det ut til at mange av studentene er i jobb under studiet og flere har også barn og familie. Dette kan gi en utfordrende studenttilværelse, hvor krav til prioriteringer av egen studie er satt under press. Gjennom alle emnene fram til masteroppgaven er det jevnlig samlinger hvor studentene møtes, og det blir lagt vekt på progresjon og fremdrift mot en eksamen. Når det kommer til selve masteroppgaven, er det ingen obligatoriske samlinger og studentene må selv jobbe frem mot ferdigstilling av masteroppgaven, dog under veiledning.

I følge Nokuts studiebarometer viser resultatene at studentene er delt når det gjelder tilfredshet med sammenhengen i emnene i studieprogrammet.

Figur 5: Studiebarometer, - organisering av studieprogrammet

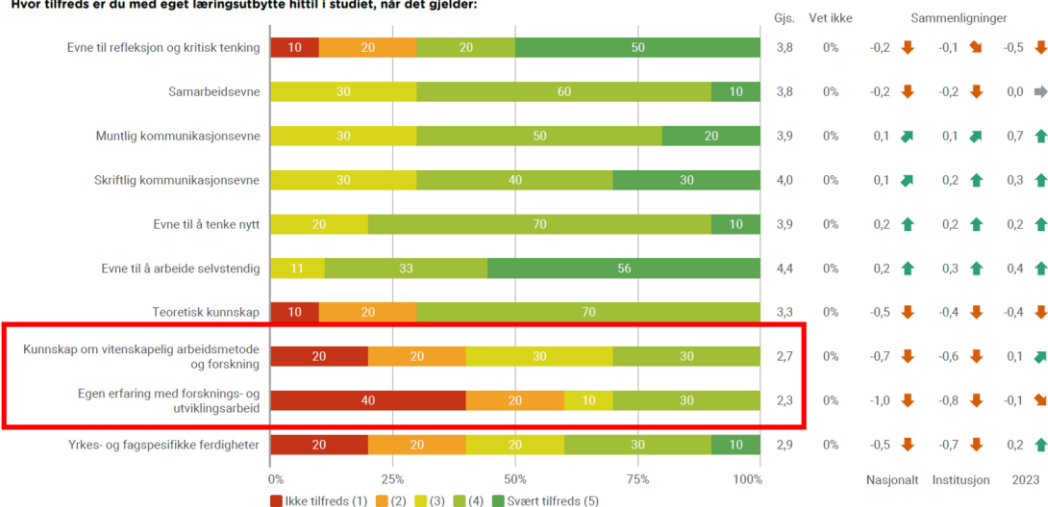


Hva årsaken til fordelingen som blir vist i figur 5, rød ramme, er utfordrende for evalueringskomiteen å svare på. Det som derimot er viktig å bemerke at det er en stor andel av studentene som ikke ser sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet.

Figur 6: Studiebarometer, - eget læringsutbytte

Eget læringsutbytte

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:

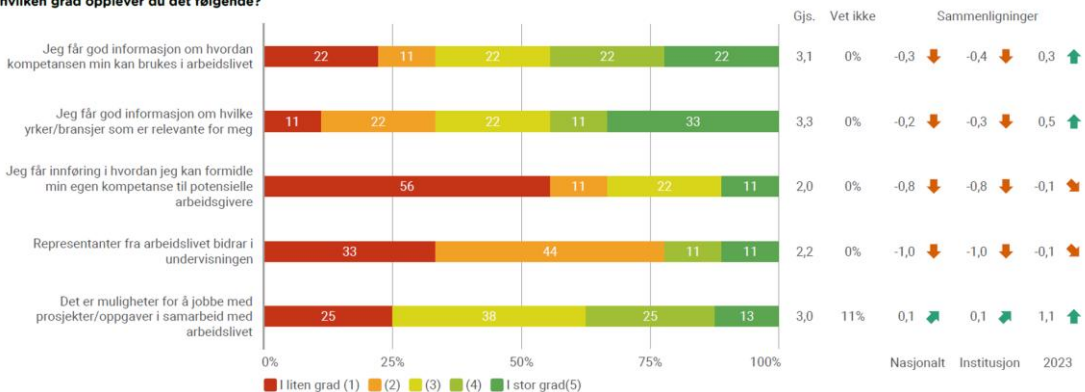


Figur 6 rød ramme viser at studenter til en viss grad ikke er gjort kjent med vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, og i større grad opplever at de har mindre erfaring med forsknings – og utviklingsarbeid. Tidspunktet for når studiebarometeret blir gjennomført, og når de ulike emnene er plassert i studieprogrammet kan være en forklaring.

Figur 7: Studiebarometer, - tilknytning til arbeidslivet

Tilknytning til arbeidslivet

I hvilken grad opplever du det følgende?



Figur 7 viser at studentene særlig opplever at studiet ikke gir studentene en innføring i hvordan de kan formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere. Evalueringskomiteen er på en side usikre på om dette er oppgaven til et masterstudium. Samtidig kan dette vise at studentene er i en prosess, hvor de først etter endt grad innehar denne kompetansen.

Styrker

Studiet viser Lillehammerpedagogikkens samfunnsvitenskapelige profils bidrag til en samfunnsvitenskapelig retning i spesialpedagogikk i emnene. Det bygger opp mot å gjennomføre en masteroppgave, og har de emnene som naturlig inngår for å kunne gjennomføre en mastergrad i spesialpedagogikk. En av de store styrkene er at studiet er tilpasset ulike studenter arbeids- og familieliv ved at studiet både er samlingsbasert og har fleksible løsninger når det gjelder å studere på heltid og deltid. Det sees også som en styrke at studieprogrammet tilbyr tre fordypninger.

Utfordringer

Utfordringene under er knyttet til den overordnede studieplanen, samt hvert enkelt emne.

Studieprogramplan

Det er utfordrende for evalueringskomiteen å se av studieprogramplanen hva studiet kvalifiserer for, og hva studiet tilbyr det pedagogiske og spesialpedagogiske feltet. Formålet med master i spesialpedagogikk bør klargjøres bedre i innledningen, studiet er ikke bare erfaringsbasert, men kvalifiserer også til PHD vitenskapelig arbeid. Det bør presiseres i en egen setning at: Mastergraden kvalifiserer for opptak til doktorgradsutdanning (jf. U&H § 2.6). Læringsutbyttene bør korrespondere med masternivå i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Ord som «evnen» bør unngås, da det er usikkert både hva som menes, hvordan denne kan utvikles, og eventuelt vurderes. Når det gjelder hvem studentene skal lære om, altså individene, bør det sees på hva som menes med «utsatte barn og unge». Det bør også tydeliggjøres at studiet angår akademisk danning, og hvordan emnene bidrar til prosessen. Den ytre strukturen bør være gjenkjennelig i alle emnene. Det bør utvikles en mal som brukes på tvers av emnene og er samstemte.

SBU 3001: Utdanningsstaten: Utviklingstrekk, institusjoner og profesjoner

Emnet skiller seg fra de andre ved å ha en fyldig omtale. Det kan vurderes om avsnitt nummer to i omtalen kan kuttes ned på. Evalueringskomiteen ser i dette emnet et tydelig avtrykk av Lillehammerpedagogikkens samfunnsvitenskapelige profil, dette kan formidles enda bedre. Videre ser evalueringskomiteen positivt på at emnet gir god kontekstforståelse for de senere emnene, og også bidrar til arbeid ved selve masteroppgaven ved å utvikle kunnskap om samfunnsperspektiver på utdanning. Emnet fungerer godt som et introduksjonsemne. Når det gjelder bruken av begrepet profesjonskamp, kan det vurderes om dette bør endres til utvikling av profesjoner. Emnet har et vidt pensum, og studentene kan gjøre egne dypdykk i sammenheng med egen utvikling av problemstilling i sammenheng med eksamensoppgaven. Evalueringskomiteen ble gjort kjent med at eksamensform i dette emnet fra 2026 er gjort om til 6 timers skoleeksamen. Pensum og undervisningsplan bør revideres i sammenheng med denne endringen.

SPE2008 Spesialpedagogisk rådgiving og endringsarbeid

Dette emnet gir studentene en mulighet til å utvikle kunnskap innenfor rådgiving og endringsarbeid. Emneplanen bør revideres slik at teksten under overskriftene handler om det overskriftene indikerer. En opprydding av tekst kan være nødvendig. Eksempelvis viser første setning under overskriften emnets innhold ikke til noe som angår innholdet i emnet. Læringsutbyttene skal reflektere kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter gjennomført, godkjent emne, ikke underveis-ferdigheter for bruk i studiet (jf «NKR: En kandidat med fullført kvalifikasjon skal ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse»). Emneplanen bør med fordel revideres for å skape en bedre balanse mellom rådgiving og endringsarbeid i undervisningsplan og emneplan.

Utfra dokumentene evalueringskomiteen fikk utlevert så det ut til at det var gitt arbeidskrav som ikke stod beskrevet i emneplanen. Dette må unngås og emneplanen bør endres slik at arbeidskrav fremkommer der, eventuelt praksisen med å gi arbeidskrav avsluttes.

SPE3007 Språk i spesialpedagogisk teori og praksis

Dette emnet omhandler språktematikk. Overordnet ser evalueringskomiteen et behov for revidering av emnet på flere områder. Det ene er en opprydning når det gjelder emnets innhold og arbeidsmåter. Tekst under disse overskriftene bør endres, slik at det er samsvar mellom overskrifter og tekst. Emneplanen har lagt vekt på språk i teori og praksis, mens undervisningsplanen har en større vekt på begreper som kan forstås språkfilosofisk, og mindre grad av praktisk arbeid med språk. Emneplanen bør ha en praktisk tilnærming, som opprettholdes i undervisningsplanen. Dette for å imøtekomme emnets relevans for arbeidsliv og praksisfelt. Områder innenfor språkutvikling, språkvansker og flerspråklighet bør ivaretas for at det i større grad skal være relevant for arbeidsliv og praksisfelt. Det bør også være et større samsvar mellom hva emneplanen gir uttrykk for at studentene skal lære, og hva undervisningsplanen legger opp til. Pensum bør gjennomgås med tanke på eventuelle overlapp i emnets undervisningsplan. Videre bør Lillehammerpedagogikkens samfunnsvitenskapelige profils bidrag både gjøres tydelig, men også balanseres med arbeidslivets praksiser slik at studentene kan utvikle kunnskap om det. Krav om forkunnskap bør revideres så det samsvarer med øvrige emner.

SIB3000+SIB3001 Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø, kompetanse for fremtidens barnehage

Dette emnet gir en innføring i spesialpedagogikk for barnehagelærere. Emne kan med fordel revideres slik at barnehagens kjernebegrep, lek, læring, omsorg og danning blir vektlagt i et spesialpedagogisk perspektiv, og at dette legges på masternivå jamfør Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Eksamensformene er varierte, og emnet har god progresjon med hensyn til arbeidskrav og eksamen. Videre anbefaler evalueringskomiteen at emnet revideres slik at emnet synkroniseres mer med de to andre fordypningene. Tematikk som angår barnehage inngår i flere emner, det bør avklares hva som tilhører hvor når det gjelder emnene. Evalueringskomiteen ser at emnene er delt i to emner på hver 15 studiepoeng, dette avviker fra de andre fordypningene. Hvis denne delingen opprettholdes bør like vel de to emnene forstås som en enhet når de revideres slik at sammenhengen mellom dem og helheten er tilpasset studieprogrammet i sin helhet. Det kan hende at en sammenslåing av emnene vil forenkle studiemodellen.

SPE3002 Spesialpedagogisk teori

Dette emnet handler blant annet om teoretisering og aktualisering av spesialpedagogikk. Emnet kan forstås som et dybdeemne i spesialpedagogikk. Utfordringen med emnet viser seg i undervisningsplanen der emnets tittel har blitt endret til teori i spesialpedagogikk, og hvor utvalgte teorier har fått stor plass. Det bør gjøres en revidering slik at emnet fremstår mer helhetlig. Videre bør læringsutbyttene gjenspeile masternivå i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Evalueringskomiteen anbefaler en mer rendyrkning av dybdekunnskap innenfor spesialpedagogisk teori til forskjell fra noen spesifikke teorier som kan forstås innenfor spesialpedagogikk. Komiteen setter også spørsmålstegn ved hvilke teorier som er valgt i undervisningsplanen. Emnet bør dermed oppsummert tilby en større bredde i spesialpedagogisk teori, og det bør gjøres en kritisk gjennomgang av innhold i forhold til hva som er de sentrale teoretiske perspektivene for dette fagområdet sett fra flere perspektiver.

PED4001 Vitenskapsteori og forskningsmetode

Dette emnet er et obligatorisk emne for studenter både på master i pedagogikk og master i spesialpedagogikk. Emnet er utfordrende fordi studenter fra master i spesialpedagogikk allerede før dette emnet starter, har skrevet en prosjektplan for masteroppgaven. Samtidig er det knyttet et arbeidskrav til å utvikle en prosjektplan i emnet. Evalueringskomiteen etterspør et større fokus på kvantitative forskningsmetoder, samt en bevisstgjøring rundt kvantitative metoder og kvalitative metoder

i sammenheng med etikk. Evalueringskomiteen har blitt gjort kjent med at emnet blir flyttet til vårsemesteret og anbefaler dermed at arbeid med prosjektplan utvikles for alle studenter i dette emnet, og ikke som et eget prosjekt utenfor emnet. Samtidig bør ikke arbeidet med prosjektplan gå på bekostning av en dybde i emnet, hvor det å utvikle kunnskap om vitenskapsteori og metoder handler om noe mer enn hver students egen masteroppgave. Ifølge de dokumenter komiteen har fått utlevert, har emnet 50% obligatorisk fremmøte, det anbefales at dette endres til 75% for å følge de andre emnene. I tillegg opplyses det om at samlingene foregår over tre dager, også her bør man se på om dette skal endres til å bli likt som de andre emnene på studieprogrammet.

SPE3009 Fagpraksis i spesialpedagogikk

Dette emnet skal gi en praksisrelatert fordypning. Evalueringskomiteen er usikre på hvordan dette kan ivaretas på masternivå. Det er særlig utfordrende når praksis kan gjennomføres på egen arbeidsplass. Læringsutbyttene for emnet bør gjenspeile masternivå jamfør Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Videre vurderer evalueringskomiteen det som utfordrende at en kontaktperson i praksis skal ivareta tilføring av kompetanse på masternivå. Det er få studenter som velger dette emnet. Dette emnet medfølger at studentene må ta SPE3010 som er en 30 studiepoengs master, med dette økes kompleksiteten i oppfølging av studentenes arbeid med masteroppgaven. På grunnlag av dette, men mest av alt fordi evalueringskomiteen finner det utfordrende å ivareta et masternivå i emnets nåværende form, anbefaler vi å avvike emnet. Praksisrelaterte oppgaver bør heller inngå som en del av fordypningene.

SPE3006 Masteroppgave i spesialpedagogikk

Dette er et emne som fører til en masteroppgave med 45 studiepoeng. Det er to valgmuligheter, enten monografi eller artikkelmanus. Emneplanen i sin helhet bør revideres med tanke på opprydding i hvilken tekst som tilhører emneplan med tilhørende læringsutbytter, og hva som tilhører et eget dokument med retningslinjer for skriving av masteroppgaven. Videre vurderer evalueringskomiteen det til uhensiktsmessig at artikkelmanus økes til to artikler ved samskriving. Hvis det er ønskelig med øking av tekstmengde bør elementer som arbeidsdelingen mellom studentene, presentasjon av sammenhengen mellom problemstilling og studiens teoretiske innretning; sammenhengen mellom problemstilling og forskningsdesign samt sammenhengen mellom problemstilling og studiens funn og resultaters (ytre validitet) gis en bred og utfyllende diskusjon i en overbyggende innledning (kappe). Dokumenter som tilhører emnet bør både ha samsvar seg imellom, samt ha samsvar med gjeldende nasjonale regelverk, og regelverk ved Universitetet i Innlandet når det gjelder behandling av data og personvern. Det anbefales for øvrig at det legges til obligatoriske samlinger gjennom dette emnet, slik at studentene møtes til faglige diskusjoner og tekstutvikling med undervisere og andre studenter. Evalueringskomiteen ser det som hensiktsmessig å ivareta studentene på denne måten for å både bidra til fremgang i prosessen med å skrive masteroppgave, og samtidig kunne hindre frafall underveis i prosessen.

SPE3010 Masteroppgave i spesialpedagogikk

Som SPE3006 trenger dette emnet en revidering (se nevnte emne). Evalueringskomiteen har anbefalt at SPE3009 avvikles, og behovet for 30 studiepoeng masteroppgave vil dermed bortfalle. Et argument for dette er at flere studenter som tar dette emnet ender opp med å fjerne SPE3009, slik at de kan bli overflyttet til SPE3006 og dermed kunne utvikle en lengre masteroppgave. En konsekvens av to ulike masteroppgaveforløp, er at det gir en større utfordring når det gjelder oppfølging av studenter. Dette kan være til hinder for arbeid med å begrense frafall. Ved å innføre obligatoriske samlinger underveis i prosessen (som foreslått i SPE3006) med å skrive masteroppgave, vil forskjellene i tid masteroppgaven skrives, samt omfang, vanskeliggjøre møtene mellom studenter og undervisere.

Kvalitetsområdene

På bakgrunn av studiets innhold, bakgrunnsdokumenter, utfordringer i hvert emne og studieplan som evalueringskomiteen har pekt på, har evalueringskomiteen følgende vurdering av kvalitetsområdene.

Hvert kvalitetsområde må ta hensyn til forgående tekst, og er oppsummerende og tydeliggjøring av forgående tekst.

Undervisning og studiearbeid (Kvalitetsområde 3)

Overordnet ser studiet ut til å være systematisk bygget opp mot arbeidet med masteroppgaven. Samtidig kan det med fordel gjøres en del endringer. Blant annet bør den akademiske dannelsen og krav til studentene gjøres tydelig fra start, og gjenfinnes i emnene. Det bør også bli brukt samme mal på alle emneplaner, og en opprydning i tekstene med hva som tilhører hvor når det gjelder overskrifter, og også eventuelle forkunnskaper. Beslutningen som er forelagt evalueringskomiteen om å flytte PED4001 til vårsemesteret støttes. Dette kan føre til et mer systematisk arbeid frem mot masteroppgaven. Se ellers gjennomgang av hvert enkelt emne i teksten over.

Studentenes læringsutbytte (Kvalitetsområde 4)

Det er ulikt hvordan samsvaret er mellom undervisningsplaner og arbeidskrav, se tekst over for gjennomgang av enkeltemner. Videre går semesteroppgave igjen som eksamensform. Dette er en utfordring når det gjelder KI, og evalueringskomiteen anbefaler å endre eksamensform, eventuelt ha justerende muntlig eksamen der semesteroppgave/hjemmeeksamen er valgt. Det bør også tilstrebes en variasjon i vurderingsformer, og videre at studieprogrammet knytter seg nærmere til: UHL §1-11: Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet og utformet slik at de fremmer at studentene tar en aktiv rolle i å forme læringsprosessen.

Læringsutbyttene bør revideres slik at de gjenspeiler masternivå jamfør Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Videre bør alle emnene gjennomgå slik at de fremstår som mer strømlinjeformet. Særlig bør det sees på om det er samsvar mellom de ulike overskriftene og tilhørende tekst.

Tiltak og rutiner når det gjelder å sikre en god gjennomstrømning og forhindre frafall bør bedres. Obligatoriske samlinger underveis mens studentene skriver masteroppgaven kan bidra til å holde på studentene.

Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv (Kvalitetsområde 6)

Studieprogrammet og enkeltemnene gir muligheter for kunnskap som angår arbeidslivet. Gjennomgående i alle emner er det lagt vekt på tematikk som er nyttige for samfunn og arbeidsliv. Særlig SIB3000 og SIB3001 ser ut til å dra god nytte av at studentene allerede er i arbeid som barnehagelærere med tanke på emnets tematikk. Hvis inntakskriterier for disse emnene endres, bør emneplanen, undervisningsplanen og arbeidskravene opprettholde og videreutvikle områder når det gjelder arbeidslivsrelevans.

Evalueringskomiteen foreslår å avvikle SPE3009, dette emnet har arbeidslivsrelevans. For å ivareta studiets relevans for arbeidslivet bør fordypningsemnene og eventuelt andre emner ha praksisrelaterte arbeidskrav eller studentoppgaver, lignende SPE3007.

Når det gjelder samarbeid med arbeidslivet, gir studieprogramansvarliges rapport uttrykk for at noen av emnene har knyttet til seg gjesteforelesere fra andre områder enn akademien. Disse foreleserne kan forstås som representanter for arbeidslivet. Hvis det ønskes å invitere gjesteforelesere inn fra praksisfeltet bør dette settes i sammenheng med kunnskapsutvikling på masternivå. Gjesteforelesere fra praksisfeltet kan ikke erstatte vitenskapelige ansatte på universitetet.

Oppsummering av forslag til tiltak

- Gjennomføre oppstartsmøter med studenter der forventningsavklaringer blir gjort tydelige med hensyn til gjennomføring av graden.
- Opprette obligatoriske faste møtepunkter på studiested Lillehammer 3-4 ganger i løpet av de semestrene masteroppgaven skal skrives.
- Bruke frivillige studentoppgaver eller obligatoriske arbeidskrav til å utforske praksiser i de emnene hvor dette er naturlige.
- Gjennomføre et målrettet arbeid med prosjektplanen, enten i emnet PED4001 eller etter at dette emnet er gjennomført. Ikke før dette emnet.
- Arbeide med alle læringsutbytter i emner og i studieprogramplanen slik at de gjenspeiler masternivå i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- Balansere Lillehammerpedagogikkens samfunnsvitenskapelige profils bidrag i spesialpedagogikk med de arbeidsmåter og kunnskapsbehov arbeidslivet har. Faglig uenighet bør ivaretas og utforskes i emnene.
- Avvikle emnet SPE3009 fagpraksis, og dermed også 30 studiepoeng masteroppgave. I så fall kan praksisrelaterte oppgaver knyttes til hver av de tre fordypningene, eventuelt også andre emner.
- Gjennomføre emne PED4001 tidligere i studieforløpet, eks 2. semester.
- Utvikle mer helhetlige emneplaner, der både krav til forkunnskap og læringsutbyttene er gjenkjennbare mellom emnene. I tillegg bør det ryddes i både studieprogramplanen og emneplaner slik at det er tydelig hva som er emnets innhold, emnets arbeidsmåter, og hva som er obligatoriske arbeidskrav.
- Gjøre en større revidering av emnet SPE3006 slik at det er tydelig hva som er læringsutbyttene. Noe av teksten slik den nå står kan med fordel flyttes til retningslinjer for masteroppgaven.

- Eksamener i emnene bør ta hensyn til bruk av KI. For eksempel anbefales det at semesteroppgaver bør i tillegg vurderes gjennom en justerende muntlig eksamen, eventuelt andre vurderingsformer.

Avsluttende kommentar

Evalueringskomiteen vurderer studiet, master i spesialpedagogikk, til å være et godt studieprogram med potensielt stort bidrag til både kunnskapsutvikling for studenter, samt til arbeidsliv og praksisfelt. Særlig er Lillehammerpedagogikkens samfunnsvitenskapelige profils bidrag inn i spesialpedagogikk viktig å opprettholde, dog bør studiet ta hensyn til arbeidslivsrelevans og de eventuelle arbeidsoppgaver studiet gir muligheter for.

Studiet har et godt potensial og evalueringskomiteen anbefaler å opprettholde studiet. Samtidig anbefaler evalueringskomiteen bearbeidelser og videreutviklinger i tråd med denne rapporten for å ytterligere gi studiet mulighet for å være et viktig bidrag inn i spesialpedagogikk som fagfelt, men også for samfunnet.

Vedlegg:

Mandat for periodisk evaluering av Master i spesialpedagogikk

Bakgrunn

I tråd med universitetets kvalitetssystem gjennomføres det periodisk evaluering av hvert studieprogram hvert sjette år. I løpet av 2025 skal det gjennomføres periodisk evaluering av Master i spesialpedagogikk.

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i arbeidet med å nå universitetets strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringen.

Mål for periodisk evaluering:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet.
- Et verktøy for å styre studieporteføljen og sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk.

Evalueringens innhold

I tråd med kvalitetssystemets åtte kvalitetsområder er det i samarbeid med instituttleder og studieprogramansvarlig for masterprogrammet valgt ut noen tematiske områder som vurderes spesielt i denne evalueringen. Kvalitetsområdene er valgt ut på bakgrunn av tidligere kvalitetsrapporter fra studieprogrammet, studiebarometer og erfaringer med studieprogrammet. Det er mulig for komiteen å supplere disse områdene med ett eller flere av de øvrige kvalitetsområdene om det er ønskelig. Det er dekan som er oppdragsgiver og som gir komiteen mandatet.

Komiteen bes om å gi en vurdering av dagens situasjon og en videre anbefaling på følgende områder:

Undervisning og studiearbeid (Kvalitetsområde 3)

- Hvordan er studiet bygget opp systematisk mot arbeidet med masteroppgaven?

Studentenes læringsutbytte (Kvalitetsområde 4)

- Hvordan er samsvaret mellom undervisningsplaner, studentoppgaver/arbeidskrav og eksamensformer i emneplanene og på tvers av emnene?
- Hvordan har gjennomføringsgraden, frafallsprosent og karakter/strykprosent for studieprogrammet utviklet seg over tid?
- I hvilken grad fungerer tiltak og rutiner som skal sikre gjennomstrømming/forhindre frafall og forsinkelser, og eventuelt årsaker til frafall?

Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv (Kvalitetsområde 6)

- Hvordan fungerer samspillet mellom studiene og samfunns- og arbeidslivet?

Bakgrunnsmateriale: Tableau og DBH, studieplan/emneplaner, undervisningsplaner og oppgavetekster (obligatoriske aktiviteter), og pensumlitteratur/eksamensoppgaver i tillegg til studieprogramansvarliges årlige rapporter.

Se ellers *Veileder for periodisk evaluering av studietilbud ved Universitetet i Innlandet*¹ for eksempler på spørsmål knyttet til de ulike kvalitetsområdene. Innspill som har kommet i emneevalueringer, studiebarometeret og studieprogramutvalg knyttet til disse kvalitetsområdene, skal også tas inn i den periodiske evalueringen.

Sammensetning av evalueringskomiteen

Følgende medlemmer er oppnevnt til å sitte i evalueringskomiteen:

- Camilla Aanstad, universitetslektor, Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, INN (leder)
- Silje Hokstad, førsteamanuensis, Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, INN
- Rolf Fasting, professor, Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier, OsloMet
- Heidi Enger, Statped
- Hanne Sophie Furdal, student
- Frøydis Ulateig, studieveileder (sekretær)

Evalueringsmetode: Evalueringen gjennomføres i komitémøter i løpet av høsten 2025. Det sendes ut bakgrunnsmateriale og dokumenter i forkant av møtene. Komitéleder og sekretær sørger for at materialet sendes ut.

Evalueringsrapport: Den periodiske evalueringen skal oppsummeres i en evalueringsrapport. Komitéleder og sekretær har ansvar for å utforme et utkast til rapport som legges fram for, diskuteres og til slutt godkjennes av komiteen. Rapporten gjøres tilgjengelig på universitetets nettsider – på kvalitetssystemets side for dokumentasjon. Rapporten bør belyse studieprogrammets styrker og utfordringer på hver av områdene, samt komme med anbefalinger for videre kvalitetsutvikling.

Handlingsplan: På bakgrunn av konklusjonene i evalueringen utarbeider studieprogramansvarlig en handlingsplan med tiltak for oppfølging. Handlingsplanen godkjennes av dekanatet.

Framdriftsplan:

Arbeidet gjennomføres i perioden august 2025 - desember 2025.

August 2025:	Grunnlagsmateriale sendes til evalueringskomiteen
September/oktober 2025:	Gjennomføring av evalueringsmøte(r)
15. november 2025:	Oppsummering og evalueringsrapport
Desember 2025:	Utarbeiding av handlingsplan

¹ [veileder-for-periodisk-evaluering-av-studietilbud_inn.pdf](#)