

Periodisk evaluering av master i realfagenes didaktikk, høst 2024

Nøkkelinformasjon om studiet

Master i realfagenes didaktikk (MIR) er et masterprogram hvor studentene kan velge fordypning i enten matematikk eller naturfag. Opptakskravene er en fullført lærerutdanning som kvalifiserer for undervisning i skolen og 60 studiepoeng i undervisningsfaget studenten velger som masterfag.

Studiemodellen for 120-poengsmaster er som følger:

MIR heltid

Studieår	Semester	Emne	Emne
2. studieår	Vår	Masteroppgave	
	Høst	Masterfag, emne 7, 15 sp: 2MRMA171-7/2MRMA5101-7 2MRNF171-7/2MRNF5101-7	Masteroppgave
1. studieår	Vår	Den forskende lærer – Vitenskapsteori, metode og etikk, 15 sp	Masterfag, emne 6, 15 sp: 2MRMA171-5/2MRMA5101-5 2MRNF171-5/2MRNF5101-5
	Høst	Masterfag, emne 1: Realfagenes didaktikk 15 sp	Masterfag, emne 5: Matematikk / Naturfag, 15 sp

MIR deltid

Studieår	Semester	Emne	Emne
4. studieår	Vår	Masteroppgave	
	Høst	Masteroppgave	
3. studieår	Vår	Masteroppgave	
	Høst	Masterfag, emne 7. Matematikk / Naturfag, 15 sp	
2. studieår	Vår	Masterfag, emne 6. Matematikk / Naturfag, 15 sp	
	Høst	Masterfag, emne 5. Matematikk / Naturfag, 15 sp	
1. studieår	Vår	Den forskende lærer – Vitenskapsteori, metode og etikk, 15 sp	
	Høst	Masterfag, emne 1. Realfagenes didaktikk 15 sp	

Erfaringsbasert breddemaster

I tillegg er det fra høsten 2024 gitt tilbud om erfaringsbasert master på 90 sp. I dette programmet er masteroppgaven på 30 sp i stedet for 45 sp, og emne 7 er utelatt.

Opptakskravene er en fullført lærerutdanning som kvalifiserer for undervisning i skolen, 60 studiepoeng i undervisningsfaget studenten velger som masterfag og dokumentert relevant arbeidserfaring på minimum 2 år.

Valg av kvalitetsområder

Høgskolens kvalitetsområder kan man lese mer om her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/kvalitetsomradene/>

I mandatet for evalueringen er valg av kvalitetsområder begrunnet slik:

1. Studentrekruttering og gjennomstrømming (jf. Høgskolens kvalitetsområde 2)

Ved studieopptak høsten 2022 gikk både antall søkere til studiet og antall studenter som begynte på studiet drastisk ned. Det er en bekymring at den sviktende rekrutteringen i 2022 kan være begynnelsen på en varig trend. I evalueringen vurderes hvordan rekrutteringen til studiet kan styrkes.

2. Studiestart og studentenes læringsmiljø (jf. Høgskolens kvalitetsområde 2 og 5)

Store deler av undervisningen går sammen med undervisningen for grunnskolelærerstudenter i deres 4. og 5. studieår. Gruppen MIR-studenter splittes fra første studieår i mindre grupper som følger ulike emner sammen med MGLU-studenter. På studiet gis det mulighet for å studere på deltid. De seneste årene har stadig flere søkt på deltidsstudiet. Gjennom sitt studieløp vil deltidsstudenten hvert år studere sammen med nye kull fra andre studieprogrammer. I evalueringen undersøkes hvordan MIR-studentene blir tatt hensyn til som minoritet i en større studentgruppe, inkludert ved oppstarten av studiet. Hvordan påvirkes spesielt deltidsstudentene av vekslende tilhørighet til ulike studentgrupper? Det blir viktig å evaluere om det som er ment som synergier faktisk gir positive synergier for denne studentgruppa.

3. Samspill med arbeidsliv (jf. Høgskolens kvalitetsområde 6)

MIR-studentene har ved opptak allerede en lærerutdanning og de fleste studentene arbeider som lærere ved siden av studiet. Studentgruppen har derfor utstrakt arbeidslivserfaringer og kontakt med arbeidslivet. Samtidig skårer MIR lavt på tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometerundersøkelsen. Studieprogrammet skårer spesielt lavt på *muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet* og på at *representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen*. I evalueringen blir det derfor viktig å vurdere hvordan utnyttelse av studentenes praksiserfaringer og praksistilknytning som en ressurs og det å bringe representanter fra praksisfeltet inn i undervisningen eventuelt vil kunne øke studiekvaliteten.

Etter at mandatet ble skrevet er det opprettet tilbud om erfaringsbasert master, og studentsøknaden har økt betraktelig.

Valg av metode

Evalueringskomitéens sammensetning

- Eldrid Haugen, høgskolelektor matematikk, Høgskolen i Innlandet (leder)
- Anne Bergliot Øyehaug, førsteamanuensis naturfag, Høgskolen i Innlandet
- Frode Henanger, universitetslektor naturfag, Nord Universitet
- Dag Rune Pedersen, alumni, universitetslektor matematikk, USN
- Kari Mette Heller, student, kull 2021, naturfag, Høgskolen i Innlandet
- Tonje Hande Bakke, studieveileder, Høgskolen i Innlandet (sekretær)

Bakgrunnsdokumenter

Mandatet er valgt med studentsvar i Studiebarometeret som bakgrunn. For å kunne si mer om særlig punkt 2 i mandatet (studiestart og studentenes læringsmiljø) er vi avhengig av å lytte mer til studentstemmen. For å finne ut hvorfor studentene rapporterer i punkt 3 at samspillet med arbeidslivet er lavt, må vi også få flere utsagn fra studentperspektivet.

Vi vet i forkant av denne evalueringen ikke begrunnelsen eller andre detaljer rundt svarene i Studiebarometeret. Det ble derfor besluttet å gjennomføre en ny, mer fokusert og detaljert spørreundersøkelse til studentene i forbindelse med denne evalueringen. I denne spørreundersøkelsen fikk studentene i stor grad anledning til å skrive fritekstvar. Se vedlegg 1.

Bakgrunnsdokumenter var i tillegg søker-, frafalls- og gjennomstrømmingstall fra FS og DBH, aktuell data fra Studiebarometeret og tidligere SPA-rapporter.

I mandatet ble det også foreslått å legge emneevalueringer til grunn. Leder gikk gjennom emneevalueringene som var tilgjengelig i programmets Teamsrom og så at disse omtalte de utvalgte kvalitetsområdene i liten grad. Det ble derfor besluttet å ikke bruke tid og ressurser på å hente inn og analysere de resterende emneevalueringene i forbindelse med denne evalueringen.

Evalueringsmøte

Evalueringsmøtet ble gjennomført 22. oktober 2024, kl. 12.30-14.30.

Tonje Hande Bakke måtte melde frafall pga sykdom. Anne Bergliot Øyehaug vikarierte i rollen som referent.

Møtet ble strukturert etter de tre områdene i mandatet, med utgangspunkt i spørsmål som er formet etter kulepunkter i «Veileder for periodisk evaluering av studietilbud ved Høgskolen i Innlandet»:

- Beskriv dagens situasjon
- Styrker
- Utfordringer
- Eventuelle anbefalinger (forslag til tiltak)

Det følgende lå som struktur for agendaen til hoveddelen av møtet:

1. Studentrekruttering og gjennomstrømming

- Hvordan ser dagens situasjon ut?
 - Hvilke styrker ser vi?
 - Hvilke utfordringer ser vi?
 - Har komitéen noen anbefalinger?
2. **Studiestart og studentenes læringsmiljø**
- Hvordan ser dagens situasjon ut?
 - Hvilke styrker ser vi?
 - Hvilke utfordringer ser vi?
 - Har komitéen noen anbefalinger?
3. **Samspill med arbeidsliv**
- Hvordan ser dagens situasjon ut?
 - Hvilke styrker ser vi?
 - Hvilke utfordringer ser vi?
 - Har komitéen noen anbefalinger?

For beskrivelse av dagens situasjon har vi lagt søker- og gjennomstrømmingstall til grunn, samt SPA-rapporter. For styrker og utfordringer har vi sett på spørreundersøkelsen som ble gjennomført i forbindelse med evalueringen. Eventuelle anbefalinger til tiltak kom fram i diskusjon i komitéen.

Analyse

Analysen struktureres etter de tre områdene fra mandatet.

1. Studentrekruttering og gjennomstrømming

1.A: Rekruttering

Søkertallene til MIR var lave frem til og med 2023. Vi vet historisk at opprettholdelsen av studiet har blitt diskutert på grunn av lave studenttall.

I dagens modell har studentene kun ett emne på 15 sp som er unikt for studiet (Realfagenes didaktikk), resten samkjøres med andre studieprogram (MGLU5-10, MGLU1-7 og MIG).

Høst 2024 økte studenttallene betraktelig, samtidig som muligheten for å velge erfaringsbasert mastervariant ble tilgjengelig. Det ser ut til at muligheten for erfaringsbasert variant kan forklare økningen i studenttall.

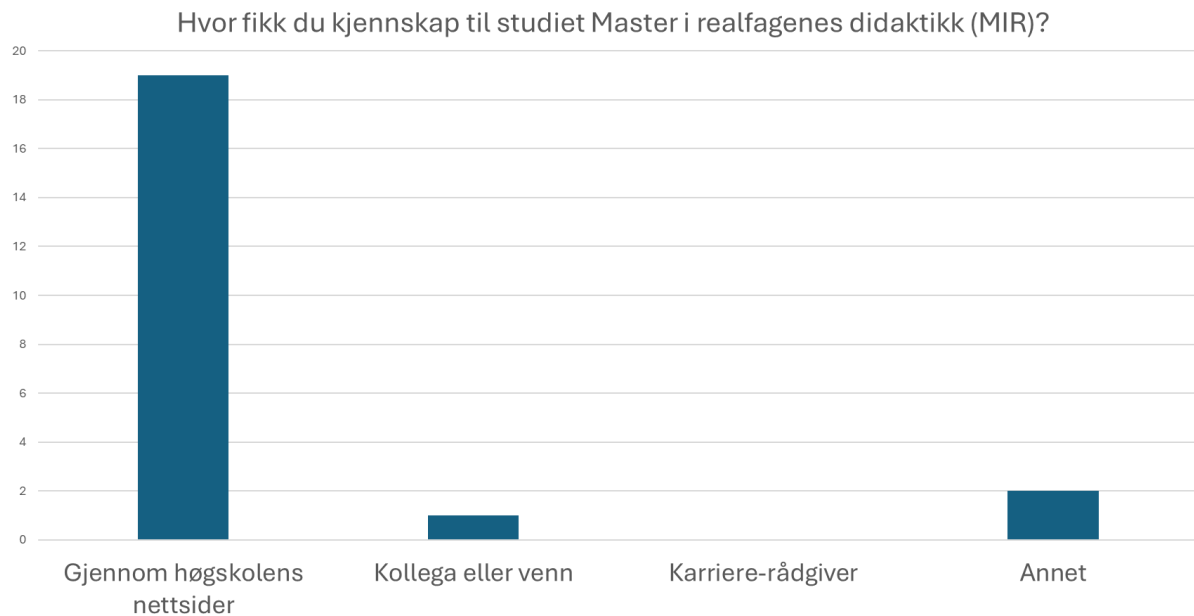
Hvilke faktorer påvirket studentenes beslutning om å søke på MIR?



Figur 1 Svar fra spørreundersøkelse gjennomført i forbindelse med denne evalueringen

Når studentene i undersøkelsen blir spurt om hvilke faktorer som påvirket deres beslutning om å søke på MIR, er det «Mulighet for å kombinere studiet med arbeid», «Studiets innhold og faglige profil», «Mulighet til å velge erfaringsbasert variant» og «Krav om mastergrad for lærere» som har flest svar.

Hvor har studentene fått kjennskap til studiet?



Figur 2 Svar fra spørreundersøkelse gjennomført i forbindelse med denne evalueringen

Når studentene blir spurt om hvor de fikk kjennskap til studiet, svarer de aller fleste «Gjennom høgskolens nettsider». Dette understreker viktigheten av god og realistisk informasjonsflyt i høgskolens offisielle kanaler. En av studentene som har valgt «Annet» nevner å ha fått mail med informasjon om studiet fra høgskolen fordi de har vært student ved høgskolen tidligere.

Noen av studentene nevner i spørreskjemaet en takknemlighet over at informasjon om samlingsdager ligger ute i god tid på studiets nettside på inn.no.

Mer markedsføring?

Flere av studentene i spørreundersøkelsen foreslo mer markedsføring av studiet for å øke rekrutteringen.

Markedsføring av læreryrket generelt har vært svak de siste årene.

MIRs målgruppe er omfavner i stor grad adjunkter som allerede jobber i skolen. Fra skoleeiers perspektiv kan det godt tenkes at andre videreutdanninger på prioriteres, f.eks. årsstudium for å øke fagporteføljen til skolenes lærere. I markedsføring av studiet vil det bli viktig å fremsnakke kompetansen man får av en fordypning i realfagenes didaktikk.

Forslag til tiltak:

Komitéen foreslår å henvende seg direkte til skoleeierne og fagforeningene i markedsføringen, samt å bruke eksterne oppdrag via SELL og SEPU som markedsføringsplattform for høgskolens (/universitetets) studietilbud som er mindre kjent. Her kan det utvikles en kort PowerPoint-pakke som de vitenskapelige ansatte kan få med seg ut på allerede eksisterende oppdrag.

1.B: Gjennomføring

Vi ser av gjennomføringstallene at det er noe frafall fra studiet på ulike kull. Noen studenter bruker også lengre enn normert tid på å gjennomføre studiet, både på heltid og deltid.

Studentene ble i spørreundersøkelsen spurt om hvilke hindrer de ser for gjennomføring og hvordan høgskolen kan støtte dem gjennom disse. De fleste tilbakemeldingene handlet om tidsklemma, men at høgskolen ikke får gjort så mye med den enkeltes hverdag. Oppmøtekrav ble også nevnt av noen studenter, men ettersom dette også diskuteres på andre arenaer valgte vi å ikke bruke mye av møtetiden på dette. Her er det nylig gjort en endring fra 80% oppmøtekrav til 75%, i samarbeid med prosesser som har foregått på MGLU(S) 5-10 og 1-7.

Nettstøtter

Nettstøtter mellom samlingene blir trukket frem som en positiv faktor av studentene, disse tvinger dem til å jobbe jevnere i løpet av semesteret.

Digital undervisning?

I spørreundersøkelsesvarene ble det foreslått flere digitale samlinger. Dette er komitéen varsomme med å skulle anbefale videre. Flere digitale møtepunkt vil kunne tenkes å øke rekrutteringen, men ikke nødvendigvis gjennomføringen. Mye av det fagdidaktiske innholdet i masterprogrammet er også avhengig av fysisk oppmøte og fagdiskusjoner studentene imellom. Samtidig kommer det også mye positivt fra studentene om nettstøtter mellom samlingene og digital oppstart i 2023 og 2024.

Lang reisevei

De fleste av studentene på MIR må reise med tog eller fly for å komme seg til Hamar, ettersom de kommer langveisfra. Dermed er det ønske fra noen av deltidsstudentene om å prøve å unngå éndagsamlinger.

Det kommer også noen negative tilbakemeldinger om enkeltforelesning med for mye enveiskommunikasjon og foredrag. Særlig i lys av den lange reiseveien, ønsker studentene mer studentaktive læringsformer.

Gruppearbeidskrav

Noen studenter mener at det er krevende å finne tid til arbeid med gruppearbeidskrav. Ulike gruppesammensetninger ble diskutert i komitéen. Tilfeldige sammensatte grupper løftes frem i litteraturen i studiet (Liljedahl, 2021). Geografiske grupper har blitt brukt, slik at studentene som bor nærme hverandre har mulighet til å samles mellom samlingene. Gruppesammensetning basert på når studentene har tid til å jobbe ble også foreslått i komitéen. I forbindelse med læringsmiljø på tvers av MGLU og MIR kan det også tenkes å mer bevisst skape arbeidskravgrupper på tvers av studentgruppene.

Forslag til tiltak:

Styrke metodikken med omvendt undervisning i de enkelte emnene. Det vil si: Legge deler av teoretisk gjennomgang inn i digitale nettstøtter som studentene kan jobbe med på egen tid mellom samlingene. Bruk samlingstiden til samarbeidslæring og faglige drøftinger. Dersom noe undervisning blir lagt digitalt, må man sørge for at dette ikke går på bekostning av kvalitet.

Noe gruppearbeid kan vurderes å flyttes fra arbeidskrav mellom samlingene til arbeid på samling. Studentene kan også involveres i gruppesammensetning i større grad enn de blir i dag.

Studentenes arbeidsliv kan også vurderes å integreres i arbeidskrav i større grad enn de gjør i dag.

2. Studiestart og studentenes læringsmiljø

2.A: Studiestart

Det vises til en noe kaotisk studiestart fra studentene som startet i 2021 og 2022. Disse studentene nevner manglende kommunikasjon mellom underviserne, og mange personer å forholde seg til per emne. Emnet «Realfagenes didaktikk», som er det første emnet disse studentene møter, har hatt en historikk med mange undervisere inne (seks stk på det meste). Her har SPA, fagkoordinatorene og instituttleder jobbet for å få ned antallet. Høsten 2024 er det to undervisere på emnet.

Studentene fra 2023 og 2024 er mer fornøyd med studiestart, og flere henviser til digital oppstart som et godt tiltak. Noen studenter nevner spesifikt at de ble mer motiverte for studiene etter den digitale oppstarten. Også her er det noen som ønsker enda tidligere, konkrete beskjeder om arbeidskrav i emnet.

Forslag til tiltak:

Behold digital oppstart.

Behold få undervisere på emnet «Realfagenes didaktikk», for eksempel fortsatt én naturfagsdidaktiker og én matematikkdiraktiker.

Større forutsigbarhet i hvem som jobber på hvilke emner vil også kunne bedre informasjonsflyten ut til studentene.

2.B: Studentenes læringsmiljø

I Studiebarometeret har vi tall fra 2017-2020 og 2022. 2021, 2023 og 2024 er altså ikke med i materialet derfra.

K5

Faglig og sosialt læringsmiljø

Spørsmålstekst (Studiebarometeret)	Årstill				Svar (fargeskala)
	2018	2019	2020	2022	
Faglig og sosialt læringsmiljø (hovedindeks)	4,3	4,7	4,4	4,1	
Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,4	4,7	4,3	3,8	
Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	4,1	4,7	4,3	4,0	
Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet	4,4	4,7	4,6	4,3	

Organisering - Studiebarometeret

Spørsmålstekst (Studiebarometeret)	Årstill			
	2018	2019	2020	2022
Organisering (Hovedindeks)	4,0	4,3	4,1	3,8
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet	4,0	4,6	4,0	3,8
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	3,7	4,1	3,7	3,7
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	4,0	4,4	4,3	3,8
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	4,0	3,8	4,3	3,8

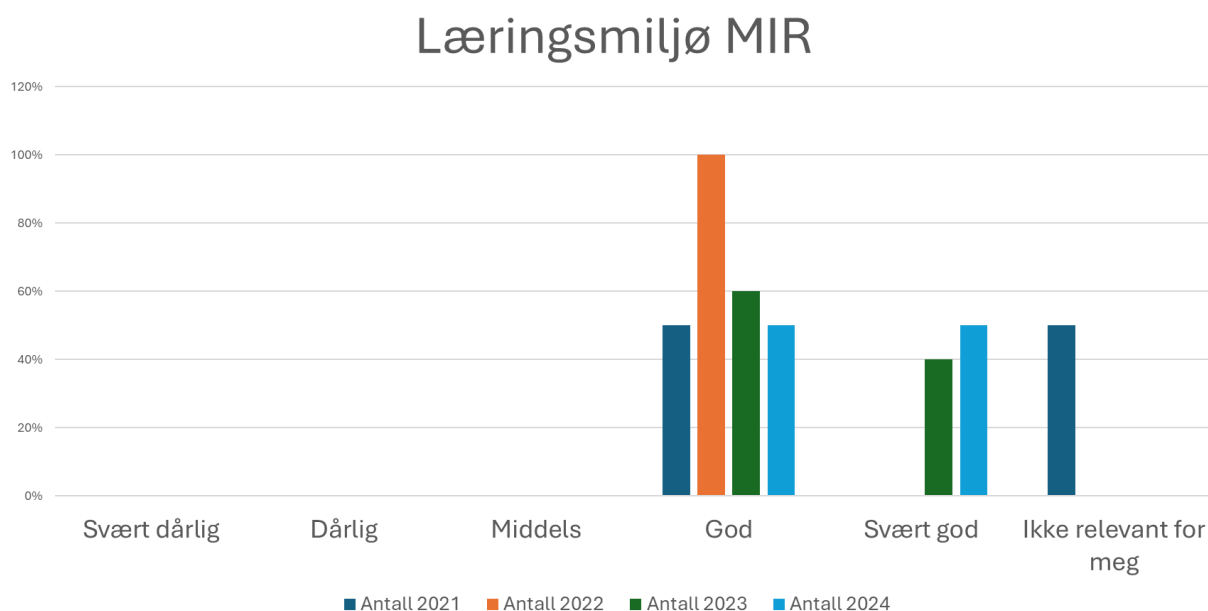
Figur 3 Studiebarometeret

Av resultatene ser vi at studentene har vært ganske fornøyd i 2017-2020, men snitt over eller rundt 4 av 5 på det meste.

I 2022 ble det gitt lavere score i Studiebarometeret tilknyttet faglig og sosialt læringsmiljø og organisering (K5). I 2022 var det 6 respondenter. Første kull på ny studiemodell for MIR (altså

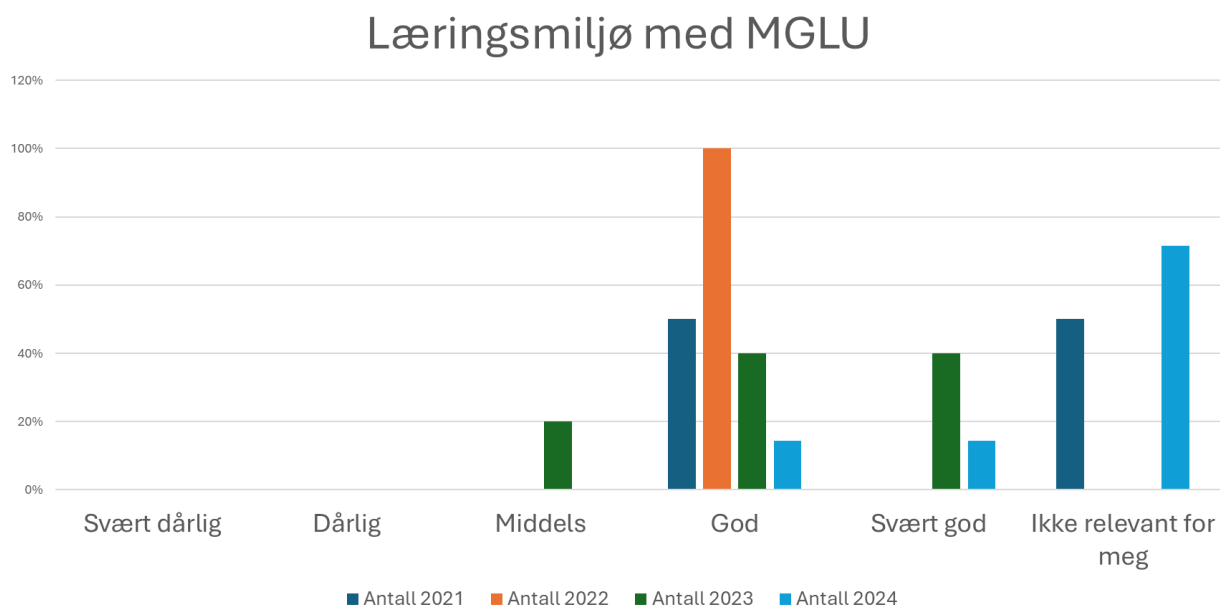
samkjøring med MGLU på emne 5, 6, 7 og masteroppgave) var kull 2020. Det betyr at studenter som har svart på studiebarometeret fram til 2020 hadde egne emner som ikke var samkjørt med GLU. Denne samkjøringen kan være en forklaring på lavere score på faglig og sosialt læringsmiljø og organisering.

I undersøkelsen som er gjort for denne evalueringen, høst 2024, mener de aller fleste studentene at læringsmiljøet innad på MIR er godt eller svært godt.



Figur 4 Svar fra spørreundersøkelse gjennomført i forbindelse med denne evalueringen

Læringsmiljøet sammen med MGLU får også en god vurdering av MIR-studentene.



Figur 5 Svar fra spørreundersøkelse gjennomført i forbindelse med denne evalueringen

I fritekstspørsmål kommenterer likevel en student at integreringen av MIR inn i MGLU-gruppene ikke alltid kommer av seg selv, og studenten foreslår at emneansvarlige tar litt mer ansvar for dette via gruppeinndelinger til arbeidskrav og arbeid i undervisning.

I samtale mellom komitémedlemmene er det enighet om at mangfoldet i gruppesammensetningene hovedsakelig virker positivt inn i undervisningen.

I studentsvarene kommer det også forslag om å legge til rette for felles middag på første samling. Komitéen synes dette høres ut som en god idé, men at ansvaret for dette kanskje kan gis til tillitsvalgt.

I spørreundersøkelsen er det dessverre få respondenter blant studentene som per dags dato skriver masteroppgave. Komitémedlemmene som har vært i gang med eller som har avsluttet masteroppgaven i MIR, trekker Zoom-møtene for masterstudentene (i regi av SPA Anne Holt) frem som et positivt tilbud.

Mange studenter kommenterer også i spørreundersøkelsen at læringsmiljøet er mye opp til dem selv.

Forslag til tiltak:

Bruk av tilfeldige grupper på tre i undervisningen vil ikke bare styrke den røde tråden mellom «teori og praksis» i undervisningen i studieprogrammet, men det vil også kunne bidra til å bedre læringsmiljøet mellom MIR og MGLU.

Fortsett å tilby Zoom-møter for masterstudenter, og gi tydeligere informasjon om disse på masterseminarene. Oppfordre også mer til kollokvie-grupper jevnt over i studiet, men kanskje særlig på masterseminarene.

3. Samspill med arbeidsliv

Bakgrunnen for valg av dette området til evalueringen er disse funnene fra Studiebarometeret:

K6

Tilknytning til arbeidslivet - Studiebarometeret

Spørsmålstekst (Studiebarometeret)	Årstall				Svar (fargeskala)
	2018	2019	2020	2022	
Tilknytning til arbeidslivet (hovedindeks)		3,5	3,5	1,8	
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	3,6	3,9	4,3	3,7	
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	4,3	4,6	4,7	2,3	
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere		3,0	2,7	1,0	
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)		1,8	2,3	1,0	
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet		4,1	3,3	1,0	

Figur 6 Studiebarometeret

Som nevnt i mandatet skiller «tilknytning til arbeidslivet» seg ut med lav score, og særlig i 2022 fikk studieprogrammet med en gjennomsnittlig score på 1,8 på dette punktet.

Studentene på studieprogrammet har ikke praksis, og kommer derfor ikke i kontakt med arbeidslivet gjennom praksis.

De aller fleste studentene jobber allerede mellom 50% og 100% i skolen.

Gjesteforelesere

Elementet som får lavest score på Studiebarometeret, er bruk av gjesteforelesere. Bruk av gjesteforelesere er ikke noe som de emneansvarlige i komitéen opplever at det er noe reelt budsjett til, eller tid til i undervisningsplanen. Alle emnene i MIR har samlingsbasert undervisning, og tilbakemeldingene er allerede noen steder at undervisningen oppleves som fragmentert. Å sette av for eksempel én av sju undervisningsdager i et emne vil ytterligere kunne bidra til den studentopplevde fragmenteringen, særlig dersom innholdet ikke integreres i eksamensvurderingen. I et masterprogram vil det også være større forventninger til akademisk tyngde hos en gjesteforeleser enn på bachelornivå, noe som gjør at utvalget av gjesteforelesere som kunne vært aktuelle på MIR ikke er så stort. Likevel er komitéen positiv til å integrere flere gjesteforelesere inn i studieprogrammet.

Noen av studentene nevner mastertorget som en arena hvor man kunne møte ulike aktører fra arbeidslivet, og foreslår flere slike arenaer. At stipendiater har fått hatt «gjesteforelesning» om eget doktorgradsprosjekt trekkes også frem som positivt fra en av studentstemmene i komitéen.

Begrepsforståelsen

Flere av studentene i spørreundersøkelsen undret seg over hva «tilknytning til arbeidslivet» betyr, rent konkret. Det kan tenkes at begrepsforvirring kan være en medvirkende faktor til lav score.

Delte stillinger

Én av studentene foreslår at bruk av delte stillinger mellom høyskolen og en grunnskole/vgs vil kunne bidra til å løfte vurderingen av dette punktet. Delte stillinger har skjedd i en viss grad på instituttet, men så langt har ikke dette kommet MIR-studentene til gode.

Savnes ikke

De fleste studentene som har skrevet fritekstsvaret til dette temaet stiller seg uforstående til den lave scoren, og mener at det ikke savnes en tettere tilknytning til arbeidslivet. Flere trekker frem at de har tatt med seg deler av innholdet i undervisningen inn i egen undervisning på arbeidsplassen. Andre studenter påpeker at de tar masteren for å få teoretisk påfyll, og at praksisbehovet dekkes på egen arbeidsplass.

Flere samarbeidsprosjekt med skoler?

I studentsvar i undersøkelsen foreslås det å starte opp flere samarbeidsprosjekter med skoler. Komitéen stiller seg positive til dette.

Forslag til tiltak:

Synliggjøre koblingen til arbeidslivet i større grad i undervisningen. Arbeidslivserfaringer kan innpasses i arbeidskrav. Undervisere kan synliggjøre særlig arbeidslivsrelevant arbeid.

Komitéen foreslår også at uteksaminerte studenter som har skrevet praksisnære masteroppgaver kan inviteres tilbake i undervisningen for å presentere egen masteroppgave og å fortelle om hvordan de har integrert lærdom fra studiet inn i egen arbeidshverdag.

Arbeidslivsrelevansen i studiet kan også diskuteres videre i lys av innføring og evaluering av den nye erfaringsbaserte varianten av masterprogrammet.

Konklusjon

Evalueringen av Master i realfagenes didaktikk (MIR) høsten 2024 har avdekket flere viktige innsikter og utviklingsområder. Komitéen er samlet i sin vurdering om at studiet bør videreføres, med noen justeringer for å styrke kvaliteten og relevansen.

På området for studentrekruttering og gjennomstrømming ser vi at innføringen av en erfaringsbasert mastervariant har hatt en positiv effekt på opptakstallene. Det er viktig at denne trenden fortsetter gjennom strategisk markedsføring, samtidig som høgskolens nettstøtter mellom samlinger videreutvikles for å støtte både heltids- og deltidsstudenter.

Når det gjelder studiestart og læringsmiljø, viser rapporten at tiltak som digital oppstart og klare rammer for undervisning har bidratt positivt. Komitéen anbefaler derfor at disse opprettholdes og videreutvikles. Det foreslås også økt fokus på studentaktive læringsformer og en mer bevisst integrering av MIR-studenter med andre studentgrupper.

Tilknytningen til arbeidslivet er et rødt område i Studiebarometeret. Komitéen understreker viktigheten av å synliggjøre denne koblingen. Forslag som flere samarbeidsprosjekter med skoler, bruk av gjesteforelesere, og å trekke inn tidligere studenter for å dele sine erfaringer, vil kunne styrke både læringsutbyttet og arbeidslivsrelevansen.

Avslutningsvis anerkjenner vi at mange av utfordringene som har blitt identifisert, er håndterbare, og flere tiltak er allerede på vei til å bli implementert. Med kontinuerlig tilpasning og forbedring er vi overbeviste om at MIR vil fortsette å være et attraktivt og faglig sterkt tilbud for lærere som ønsker å fordype seg i realfagenes didaktikk.

Periodisk studieprogramevaluering Master i realfagenes didaktikk (MIR)

Mandat

I tråd med høgskolens kvalitetssystem har Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk laget en seksårsplan for periodisk evaluering av fakultetets studieprogram. Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i HINNs arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringen.

Mål for periodisk studieprogramevaluering:

Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.

Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet.

Et verktøy for å styre studieporteføljen og sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk.

Områder som skal evalueres

I samarbeid med studieprogramansvarlig, instituttleder og prodekan utdanning er det valgt ut tre hovedområder som vurderes spesielt i denne evalueringen.

1. Studentrekruttering og gjennomstrømming (jf. Høgskolens kvalitetsområde 2)
2. Studiestart og studentenes læringsmiljø (jf. Høgskolens kvalitetsområde 2 og 5)
3. Samspill med arbeidsliv (jf. Høgskolens kvalitetsområde 6)

Denne spørreundersøkelsen er anonym, men for å få best nytte av informasjonen du gir oss, ønsker vi å knytte den til hvilket kull du tilhører. Når startet du på MIR?

2024

2023

2022

2021

2020

Tidligere

Går du heltid eller deltid?

Heltid

Deltid

Ønsker ikke å svare på det

1. Studentrekruttering og gjennomstrømming

Hvor fikk du kjennskap til studiet Master i realfagenes didaktikk (MIR)?

Gjennom høgskolens nettsider

Kollega eller venn

Karriererådgiver

Annet

Hvis annet, hvor?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet» er valgt i spørsmålet «Hvor fikk du kjennskap til studiet Master i realfagenes didaktikk (MIR)?»

Hvilke faktorer påvirket din beslutning om å søke på MIR?

- Studiets innhold og faglige profil
- Muligheten for å kombinere studiet med arbeid
- Anbefaling fra andre
- Krav om mastergrad for lærere
- Nærhet til bosted/arbeidsplass
- Muligheten til å velge erfaringsbasert variant (90 stp)
- Annet

Hvis annet, hva?

Dette elementet vises kun dersom alternativet «Annet» er valgt i spørsmålet «Hvilke faktorer påvirket din beslutning om å søke på MIR?»

Hva kan forbedres i rekrutteringsprosessen for å tiltrekke flere studenter til MIR?

Hvilke utfordringer møter du som kan påvirke gjennomføringen av studiet, og hvordan kan høgskolen bidra for å støtte din gjennomføring?

2. Studiestart og studentenes læringsmiljø

Hvordan vurderer du...

informasjonsflyten i oppstarten av studiet?

- Svært dårlig
- Dårlig
- Middels
- God
- Svært god
- Ikke relevant for meg

læringsmiljøet blant MIR-studenter på ditt kull

- Svært dårlig
- Dårlig
- Middels
- God
- Svært god
- Ikke relevant for meg

læringsmiljøet sammen med GLU-studenter fra ulike emner (emne 5, 6 og 7)

- Svært dårlig
- Dårlig
- Middels
- God

Svært god

Ikke relevant for meg

På hvilken måte kan studiestart forbedres for nye MIR-studenter?

På hvilken måte kan studiemiljøet forbedres for MIR-studenter?

3. Samspill med arbeidsliv

Tidligere har MIR skåret lavt knyttet til tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometerundersøkelsen. Studieprogrammet skårer spesielt lavt på *muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet* og på *at representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen*. De aller fleste MIR-studenter jobber allerede som lærere i ett eller flere av realfagene.

Hva tror du at er årsaken til at MIR skårer lavt på disse områdene?

Hvordan kan MIR-studiet bli bedre til å samspille med arbeidslivet?

Generelle tilbakemeldinger til studiet

Har du andre tilbakemeldinger til studiet generelt?