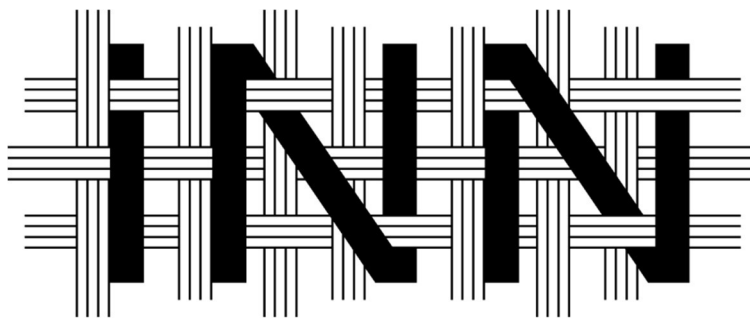




Høgskolen i Innlandet

Periodisk evaluering

‘Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen’

heltid og deltid, Høgskolen i Innlandet, Campus Elverum

Herman Skogan

Rapport 2024

Innhold

Oppsummering	2
Nøkkelinformasjon om studiet	3
Data og statistikk.....	4
Valg av kvalitetsområder.....	8
Evalueringskomiteens sammensetning	8
Metode	10
Mål for periodisk evaluering av studietilbud:	10
Evalueringsarbeidet	10
Resultat fra evalueringsmøtene.....	12
Dagens situasjon	12
K1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse	14
K3: Undervisning og studiearbeid	17
K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.....	19
Anbefalinger	21
Konklusjon	25

Oppsummering

Gjennom arbeidet med periodisk evaluering av bachelorprogrammet i idrett – spesialisering i trenerrollen ved Høgskolen Innlandet, har gruppen valgt å belyse områdene:

K1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

K3: Undervisning og studiearbeid

K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Gjennom bruk av forskjellige metoder, har prosjektgruppa avdekt at både studenter og arbeidsliv generelt er godt fornøyd med studiet. Særlig er høskolens fleksibilitet i tilpasning til studentenes studie- og arbeidshverdag trukket frem som positive sider. Majoriteten av studieplanens innhold oppleves som godt tilrettelagt for å dekke kravene som møter studentene i arbeidslivet, men det er også forbedringspotensialer i både studieprogresjon, samarbeid med praksisfeltet og undervisningsmetoder. Det er både positive og konstruktive tilbakemeldinger innenfor hvert av fokusområdene, og enkelte av de konstruktive tilbakemeldingene legger grunnlag for et større arbeid med revidering av hele studietilbudet for Bachelor Idrett trenerrollen.

Nøkkelinformasjon om studiet

Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen driftes av seksjon for idrett og kroppssøving, fakultet for helse og sosialvitenskap ved Høgskolen Innlandet, campus Elverum. Studiet tilbys som både campusbasert studie på heltid over tre år, og som fleksibelt nett- og samlingsbasert studie på deltid over fire år.

Det er to professorer, to førstelektorer, fire førsteamanuensis, fem høgskolelektorer, og to stipendiater som underviser i Bachelor-programmet.

Videre følger tabeller som viser nøkkeldata og statistikk for studiet. Det vil presenteres data om studentgruppen, karakter og gjennomføringsgrad.

Figur 1: Studieplan Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen for kull med oppstart høst 2024. (Tilbudet på heltid er fryst for opptak)

Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen							
U - Undervisningsfag, V - Valgfrie, O - Obligatorisk, P - Praksis							
Emne	24 H	25 V	25 H	26 V	26 H	27 V	
1MUA11 Mennesket i utvikling, aktivitet og hvile	15						
IDT1001 Trenerrollen i samfunnet	5						
IDT1006 Idrett trenerrollen	5	10					
IDT1002 Pedagogikk og trenerpraksis 1	5	5					
1TREL01 Trenings-, og ernæringslære		10					
IDT1005 Developing your professional coach...		5					
1IP01 Idrettspedagogikk			10				
IDT1101 Idrett og samfunn			10				
IDT2002 Fordypningsidrett med trenerpraksis...			10	5			
IDT1103 Idrettspsykologi			15				
IDT1104 Fysisk trening og idrettsernæring			10				
IDT2104 Optimalisering av idrettsprestasjon				10			
1FOM02 Forskningsmetode				5			
IDT2103 Fordypningsidrett med trenerpraksis...				10	10		
IDT2102 Organisering og ledelse i idrett					10		
1BACT11 Bacheloroppgave				5	10		
Sum (180 totalt)	30	30	30	30	30	30	

Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen - deltid									
U - Undervisningsfag, V - Valgfrie, O - Obligatorisk, P - Praksis									
Emne	24 H	25 V	25 H	26 V	26 H	27 V	27 H	28 V	
IDTD1002 Trenerrollen i samfunnet	O	5							
IDTD1003 Lek, utvikling og aktivitet	O	10							
IDTD1001 Fordypningsidrett med trener...	O	7.5	7.5						
IDTD1004 Trenings- og ernæringslære	O	10							
IDTD1005 Developing your professional ...	O	5							
IDTD1006 Menneske i utvikling, aktivitet ...	O		15						
IDTD2001 Fordypningsidrett med trener...	O		7.5	7.5					
IDTD1007 Idrettspsykologi	O		15						
IDTD2002 Idrettsosjologi	O			10					
IDTD1008 Idrettspedagogikk	O			10					
IDTD2101 Fordypningsidrett med trener...	O			2.5	7.5	5			
IDTD2003 Fysisk trening, idrettskader o...	O				15				
IDTD1009 Forskningsmetode	O					5			
IDTD2102 Optimalisering av idrettspresta...	O					10			
IDTD2004 Organisering og ledelse i idrett	O					1.5	8.5		
IDTD2900 Bacheloroppgave	O						1	14	
Sum (180 totalt)		22.5	22.5	22.5	22.5	22.5	22.5	22.5	

Data og statistikk

Tabell 1: Aldersfordeling på studentene på bachelor idrett – spesialisering i trenerrollen heltid og deltid. Heltid er øverste linje, deltid nederste.

Studieprogramnavn	2023									
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64
	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt	Studenter totalt
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	5	50	15	5						
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen		25	20	10	10	5				

Tabellen viser at både aldersspennet og gjennomsnittsalder er større på deltidsutdanningen enn på heltid. Gruppen på deltid har flere år med trenererfaring, og enkelte av studentene har høyere utdanning fra før. Dette kan ha betydning både for studentgruppens modenhet, motivasjon for studiet og startkompetanse.

Tabell 2: Viser prosentvis fordeling av studenter som fullfører på normert tid, frafall og som fortsatt studerer, for bachelor idrett – spesialisering i trenerrollen heltid startkull 2020 og 2019.

Studieprogramnavn	2020			
	2023			
	Startkull	Fullført på norm. tid %	Frafalt %	Studerer %
Bachelor - Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	35	80	17,14	2,86
Bachelor i folkehelsearbeid	45	63,64	22,73	13,64
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	35	32,43	40,54	27,03
Bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi	85	61,63	22,09	16,28
Bachelor i tannpleie	30	57,14	14,29	28,57
Sum	230	59,57	23,48	16,96

Studieprogramnavn	2019			
	2022			
	Startkull	Fullført på norm. tid %	Frafalt %	Studerer %
Bachelor - Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	35	88,57	8,57	2,86
Bachelor i folkehelsearbeid	45	81,4	4,65	13,95
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	40	40,48	23,81	35,71
Bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi	80	67,9	19,75	12,35
Bachelor i tannpleie	30	75	14,29	10,71
Sum	230	69,43	15,28	15,28

Tabellene viser at 32,43% og 40,48% av studentene fullførte studiet på normert tid i henholdsvis 2020-2023 og 2019-2022. Det er ingen data tilgjengelig i DBH for deltidsstudiet.

Det kan være flere årsaker til at disse tallene er lave. Både lav startkompetanse og vekslende motivasjon hos studentgruppen kan ha betydning, men det må vurderes hvorvidt endringer i studiets oppbygning, progresjon og gjennomføring vil kunne føre til høyere prosent gjennomføring på normert tid.

Tabell 3: Gjennomføringsgrad fordelt på emne. Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen deltid.

Emnenavn	2023		
	Eksamen trukket %	Eksamen stryk %	Eksamen bestått %
Developing your professional coaching identity	3,85	3,85	92,31
Fordypningsidrett med trenerpraksis 1	13,33	6,67	80
Fordypningsidrett med trenerpraksis 2	5	0	95
Idrettspedagogikk	0	0	100
Idrettspsykologi	0	0	100
Idretts sosiologi	0	4,55	95,45
Lek, utvikling og aktivitet	3,85	15,38	80,77
Menneske i utvikling, aktivitet og hvile	9,09	18,18	72,73
Trenerrollen i samfunnet	0	5,56	94,44
Trenings- og ernæringslære	0	0	100
Sum	4,07	5,88	90,05

Gjennomføringsgraden pr emne på trenerrollen deltid er høy i alle fagene. Emnene fordypningsidrett, lek, utvikling og aktivitet, og mennesket i utvikling aktivitet og hvile har lavere grad av bestått enn de andre emnene. Etter første gjennomføring av disse emnene er det gjort endringer, og kullet som startet i 2021 hadde blant annet 100% bestått eksamen i mennesket i utvikling, aktivitet og hvile.

Tabell 4: Gjennomføringsgrad fordelt på emne. Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen heltid

Emnenavn	2023		
	Eksamen trukket %	Eksamen stryk %	Eksamen bestått %
Anvendt idrettsfysiologi	0	3,85	96,15
Bacheloroppgave	5	15	80
Developing your professional coaching identity	6,67	6,67	86,67
Fordypningsidrett med trenerpraksis 1	4,35	0	95,65
Fordypningsidrett med trenerpraksis 2	0	0	100
Idrett 2	0	0	100
Idrett trenerrollen	7,69	0	92,31
Idrettspedagogikk	0	0	100
Idrettspsykologi	0	14,81	85,19
Idretts sosiologi	18,75	12,5	68,75
Optimalisering i idretten	0	19,23	80,77
Organisering og ledelse i idrett	4	24	72
Pedagogikk og trenerpraksis 1	12,5	6,25	81,25
Trenerrollen i samfunnet	8	32	60
Sum	4,44	11,48	84,07

På heltidsstudiene ser man at trenerpraksis og de samfunnsfaglige emnene har lavere gjennomføringsgrad enn flere av de andre emnene. Det samme gjelder mennesket i utvikling, aktivitet og hvile, som ikke vises i tabellen.

Tabell 5: Karakterfordeling på bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen for 2022 og 2023. Øverste linje i hver av tabellene er heltid, nederste deltid

Studieprogramnavn	2022					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	11,11	21,19	27,91	20,93	6,72	12,14
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	12,88	36,36	34,09	9,09	3,03	4,55

Studieprogramnavn	2023					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	9,32	20,43	22,94	25,09	9,32	12,9
Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	21,3	30,18	31,36	9,47	1,18	6,51

Som vist i tabell 5 ser man at karakterene på deltid totalt sett er høyere enn på heltid. Det varierer noe fra år til år, men tendensen er både høyere grad av gjennomføring, og høyere karakterer blant deltidsstudentene. Dette kan forklares både i alder, modenhet, erfaring, startkompetanse, og motivasjon for studiet.

Tabell 6: Karakterfordeling på emner for 2023, bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen deltid

Emnenavn	2023					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Developing your professional coaching identity	0	0	0	0	0	0
Fordypningsidrett med trenerpraksis 1	30,77	50	11,54	0	0	7,69
Fordypningsidrett med trenerpraksis 2	89,47	10,53	0	0	0	0
Idrettspedagogikk	28,57	28,57	38,1	4,76	0	0
Idrettspsykologi	0	22,73	45,45	31,82	0	0
Idretts sosiologi	13,64	31,82	50	0	0	4,55
Lek, utvikling og aktivitet	4	24	44	8	4	16
Menneske i utvikling, aktivitet og hvile	5	40	30	5	0	20
Trainerrollen i samfunnet	0	0	0	0	0	0
Trenings- og ernæringslære	0	28,57	28,57	35,71	7,14	0
Sum	21,3	30,18	31,36	9,47	1,18	6,51

Deltidsstudentene har høyt karaktersnitt i samtlige emner. I emnene fordypningsidrett med trenerpraksis 1 og 2 er prosentandelen som får toppkarakterer særlig høy. Dette kan forklares i deres høye praksiserfaring.

Tabell 7: Karakterfordeling på emner for 2023, bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen heltid. Om vi kun sammenligner samme fag som tabellen fra deltid så er fordelingen (A:9,89) (B:20,73) (C:28,79) (D:20,66) (E:8,11) (F:10,92)

Emnenavn	2023					
	Karakter A %	Karakter B %	Karakter C %	Karakter D %	Karakter E %	Karakter F %
Anvendt idrettsfysiologi	7,69	19,23	26,92	30,77	11,54	3,85
Bacheloroppgave	21,05	36,84	10,53	10,53	5,26	15,79
Developing your professional coaching identity	0	0	0	0	0	0
Fordypningsidrett med trenerpraksis 1	13,64	31,82	31,82	13,64	9,09	0
Fordypningsidrett med trenerpraksis 2	35,29	29,41	29,41	5,88	0	0
Forskningsmetode	8,7	26,09	17,39	30,43	13,04	4,35
Idrett 2	0	0	0	50	50	0
Idrett trenerrollen	8,33	33,33	41,67	16,67	0	0
Idrettspedagogikk	10,53	36,84	31,58	15,79	5,26	0
Idrettspsykologi	3,7	3,7	22,22	40,74	14,81	14,81
Idretts sosiologi	7,69	30,77	30,77	15,38	0	15,38
Mennesket i utvikling, aktivitet og hvile	0	0	14,29	14,29	14,29	57,14
Optimalisering i idretten	3,85	11,54	15,38	30,77	19,23	19,23
Organisering og ledelse i idrett	0	12,5	8,33	54,17	0	25
Pedagogikk og trenerpraksis 1	21,43	35,71	35,71	0	0	7,14
Trenerrollen i samfunnet	0	0	0	0	0	0
Trenings-, og ernæringslære	0	0	28,57	42,86	21,43	7,14
Sum	9,32	20,43	22,94	25,09	9,32	12,9

På heltidsstudiet ser man at det er større sprik i karakterfordelingen. Det er generelt flere som får karakterer på den nedre delen av skalaen, sammenlignet med deltidsstudentene. Det er en ganske høy prosentandel som får toppkarakterer i enkelte emner, og dette stemmer overens med erfaringer fra fagmiljøet, hvor man opplever heltidsstudentene er en mer variert studentgruppe enn deltidsstudentene.

Valg av kvalitetsområder

I forbindelse med periodiske evaluering ble følgende kvalitetsområder utvalgt:

K1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

K3: Undervisning og studiearbeid

K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Bakgrunnen for valgene av kvalitetsområdene knyttes til det faktum at de to BA-programmene som evalueres organiseres på ulike måter. Følgelig må kvalitetsområde 1 og 3 vektas slik at vi får mer kunnskap om hva som fungerer, og ikke fungerer med hver av de to organiseringsmodellene. Dette må ses i lys av hensikten med periodisk rapport, som eventuelt skal legge grunnlag for hvordan vi skal organisere og drifte fremtidens trenerutdanning ved HINN. Kvalitetsområde 6 er valgt på grunn av praksisfeltets sentrale del i studiet, og

Evalueringskomiteens sammensetning

Evalueringskomite ble sammensatt av følgende personer:

Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet

SPA Trenerrollen deltid: Gry Anita Lunde, SPA Trenerrollen heltid: Ingvild R. Midtun, Magnus Skulstad, Herman Skogan (representerer også Hærens Våpenskole) – leder av komiteen

Studentrepresentanter

BA Trenerstudiet heltid: Even Bergmann Terjesen, BA Trenerstudiet deltid: Kristina Bergquist

Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt

Frode Telseth, førstelektor USN

Arbeidslivsrepresentanter

Tore de Faveri, Norges Svømmeforbund

Studieveileder for studietilbudet

Ingrid K. Hagen

Studentrepresentantene er med for å samle inn perspektiver fra alle aktive studentkull på både heltid- og deltid. Utvalg av studentrepresentanter ble gjort ved at studieprogramansvarlige foreslo aktuelle studenter, og disse ble deretter spurt om de ønsker å delta i evalueringskomiteen. Begge som ble foreslått sa ja til deltakelse i gruppen. I henhold til gruppens mandat, ble det vurdert som viktig å ha medlemmer fra både heltid- og deltidsutdanningen, og at disse skulle gjennomføre evaluering individuelt i sine respektive studentgrupper.

Arbeidslivsrepresentantene er en viktig bestanddel i gruppen, siden de representerer studentenes tiltenkte arbeidsliv, og derfor tilbyr perspektiver som er svært relevante for studiets kvalitet. Personene som var involvert i gruppen er sentrale samarbeidspartnere, som har vært involvert både i bachelorutdanningen, og trener 2/trener 3 utdanningene ved Høgskolen. Arbeidslivet var representert i gruppen både gjennom Norges Svømmeforbund, og Hærens våpenskole, som begge er tilbydere av praksisplasser til høgskolens studenter.

Gruppens eksterne vitenskapelige ansatte har mye erfaring med trenerutdanningen som er tilbudt ved Universitetet i Sørøst-Norge. Gjennom interne evaluerings- og revideringsprosesser ved USN er det gjort vurderinger og erfaringer som har relevans for Høgskolen Innlandets videre arbeid med kvalitetsarbeid for sine studietilbud.

Metode

Mål for periodisk evaluering av studietilbud:

Målet for den periodiske evalueringen er å undersøke studietilbudets kvalitet, og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv. Gruppens evaluering og rapport skal presentere utfordringer som skal lede til utforming av tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet.

Arbeidet med periodisk kontroll er et verktøy for styring av studieporteføljen, som er til for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk.

Den periodiske evalueringen består av fire trinn: 1. Forberedelse 2. Evaluering 3.

Handlingsplan 4. Oppfølging

Den periodiske evalueringens mandat (vedlegg 1), legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Evalueringsarbeidet

Evalueringsarbeidet startet med et innledende møte 16.mai, hvor seksjonsleder samlet studieprogramansvarlige og gruppens leder til å avklare evalueringens mandat, og samle forslag til rekruttering av relevante representanter til gruppen.

Trinn 2 av evaluering ble gjennomført over tre møter: 27.mai, 07.Juni og 21.Juni. I første møte var det felles gjennomgang og diskusjon rundt Høgskolens kvalitetsområder, i tillegg til orientering fra seksjonssjef, studieprogramansvarlige og studieveileder for studietilbudet. Dette, sammen med tidligere gjennomførte evalueringer og studieprogramansvarlige sin rapport satte rammene og premissene for valg av kvalitetsområder og videre arbeid. Høgskolens kvalitetsområder ble tilsendt til hver av medlemmene, og alle fikk i oppgave å sette seg inn i disse før møte to.

I møte to ble gjort en endelig beslutning om valg av kvalitetsområder, og det ble valgt metodikk for innsamling av data. Hver representant i gruppen fikk forskjellige oppdrag for å samle inn data og erfaringer fra sine respektive felt, som skulle presenteres i møte tre.

Studentrepresentanten fra deltid sendte ut innkalling til alle kullene på deltid, med invitasjon til fellesmøte. Dette møtet ble gjennomført på teams, og det var studentene selv som planla agenda, innhold og områder for diskusjon.

Studentrepresentanten fra heltid gjorde innsamling gjennom uformelle samtaler med heltidsstudenter fordelt på alle kullene.

Representant fra arbeidslivet inviterte til møte med andre særforbund, hvor det ble gjennomført gruppediskusjon der gruppens representant samlet sentrale kvalitative data fra samtalene.

I møte tre gjennomførte hver representant presentasjon av relevant data. Gruppens sekretær og gruppens leder gjorde begge notater gjennom møte for å sikre at nøkkelinformasjon ble samlet i skriftlig form. Det ble ikke gjennomført opptak av møtene, men rapportens innhold kvalitetssikres gjennom at hver av gruppens medlemmer får innsyn i rapporten før den utgis, og har alle mulighet til å kommentere og legge inn forslag til endringer. Rapporten vil bli godkjent av alle i gruppen før den utgis.

I tillegg til dataene fra møtene, er studieprogramansvarliges rapporter, og data fra DBH benyttet. Studiestartundersøkelse og studiebarometer har ikke tilfredsstillende svarprosent for å kunne anvendes i denne rapporten.

Resultat fra evalueringsmøtene

I denne delen av rapporten vil resultatene fra den periodiske evalueringen bli presentert. Innledningsvis vil dagens situasjon og rammefaktorer bli beskrevet, etterfulgt av en gjennomgang av evalueringsgruppens utvalgte kvalitetsområder.

Dagens situasjon

Studieplanen for BA idrett – spesialisering i trenerrollen ble godkjent i 2012 og tilfredsstillende kravene til sertifisering i tråd med Trenerløypa i regi av NIF. Høsten 2013 startet første kull med studenter. Høst 2016 ble det gjennomført en revidering av 1. studieår i BA idrett – spesialisering i trenerrollen, BA - faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag og BA folkehelsearbeid, i tillegg til årstudium idrett.

Bakgrunnen for en samlet revidering var at utdanningene innehar flere emner hvor det gjennomføres felles undervisning for studentene. Dette arbeidet måtte fullføres før en endelig revidering av 2. og 3. studieår BA idrett – spesialisering i trenerrollen kunne igangsettes vår 2017 og ferdigstilles høst 2018. Det har siden blitt utviklet en fleksibel deltidsutdanning med tilsvarende læringsutbytter, og de første studentene på denne utdanningen ble tatt opp høsten 2021.

Nasjonalt er det stor konkurranse om idrettsstudenter. Totalt sett var det 2902 søkere som hadde idrettsstudier som førstevalg, 43,2% kvinner og 56,8% menn. Av lignende studietilbud som Bachelor idrett – spesialisering i trenerrollen, har man blant annet bachelor i idrett – trening og ledelse ved USN, og bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi ved NIH. Tre av fire trenerstudier som tilbys er campusbaserte heltidsstudier, mens Høgskolen Innlandet har eneste nettbaserte deltidsutdanning.

Studieplanene som er presentert tidligere i rapporten, viser at heltid- og deltidsstudiet har samme innhold av emner, men forskjellig progresjon. Forskjellene i progresjon er i form av at heltidsstudiet er over 3 år, mens normert løp på deltidsstudiet er 4 år, men også i hvilke fag som kommer til hvilket tidspunkt i studieplanen. I tillegg til dette er det variasjoner i

emneplanene, som legger opp til forskjellige arbeids- og vurderingsmetoder for de to retningene. Enkelte emner gjennomføres ulikt på heltid og deltid, som for eksempel IDTD1003 lek, utvikling og aktivitet, og IDT1006 Idrett trenerrollen. Hovedårsaken til at disse emnene gjennomføres på ulik måte er fordi mye av undervisningen gjennomføres som praktisk undervisning på heltidsstudiet, mens deltidsstudentene er forventet å integrere faget i egen praksis.

Selv om flere emner er tilnærmet like, er studiene organisert på en måte som gjør det arbeidskrevende å drifte to studier samtidig. Undervisningsmetoder, oppfølging i canvas og semesterprogresjon gjør at det er vanskelig å samkjøre aktivitet mellom heltid- og deltidsstudiet. Det er blandede erfaringer i det å gjennomføre felles undervisning for de to studietilbudene. Studentgruppene oppleves å være forskjellige, noe som har gjort det utfordrende å tilpasse undervisningen på en god måte. Fellesundervisning er forsøkt gjennomført i både sanntidsundervisning over zoom, seminarer og på samlinger på campus. Det er ressurskrevende å drifte to emner som er relativt like, fordi til tross for sine likheter er både studentgruppene og egnet pedagogisk profil forskjellig. Det ble innvilget ressurser i form av frikjøp til ansatte i utviklingsarbeidet til deltidsstudiet. Det er derimot ingen ekstra ressurser til drift av studiet, noe som man må ta hensyn til i planlegging og gjennomføring av undervisningen.

Regjeringens strategi for digital omstilling i høyskole- og universitetssektoren legger vekt på viktigheten av bruk av digitale virkemidler for å utvikle fleksible og skreddersydde studieprogrammer. Denne utviklingen skal foregå uten at det skal senkes krav til kvalitet. Det kreves med andre ord høy digital kompetanse hos de fagansatte for å kunne omsette god pedagogikk og fagkunnskap i rammen av digitale hjelpemidler. Perioden siden opprettelse av deltidsstudiet har vært preget av at seksjonen både har stått for både drift og utviklingsarbeid om hverandre. Introduksjonen av ett nett- og samlingsbasert studie har bydd på nye utfordringer for seksjonens fagansatte, som har måttet møte kravet om fleksibilitet og digitalisering samtidig som ett kull har blitt til tre, og som igjen øker til fire høsten 2024. Første kull på deltid er nå inne i sitt siste år på studiet, noe som markerer deltidsutdanningens overgang fra en studie i utvikling og drift, til å være et studium i drift som skal videreutvikles.

Heltidsutdanningen har for 2024 blitt bestemt fryst, på grunn av for lave søkertall og

gjennomføringsgrad, i tillegg til en omprioritering i bruk av seksjonens ressurser. Disse ressursene er tiltenkt utvikling- og revideringsarbeid, for å øke kvalitet og effektivitet i gjennomføring av seksjonens utdanningstilbud.

Tallene fra DBH viser at det er store forskjeller på heltid- og deltidsutdanningen, både i studentmassen og i karakterer. Studentgruppen i de to studiene er svært forskjellige. Hvis man leser tabell 1 kan man se at deltidsstudiet har mer voksne studenter. Studentene på heltid er yngre og har mindre erfaring, mens studentene på deltid har lengre fartstid i praksisfeltet. Dette kommer tydelig frem blant annet i tabell 6 og tabell 7, hvor karakterfordelingen i emnet «fordypningspraksis 2» er stor. I tabellene kan man lese at fordelingen av studenter som fikk karakter A var 89% på deltid, mot 35 % heltid. Jevnt over ser man at karakterene er høyere for deltidsstudentene i alle fag, selv om det er like tendenser mellom de to gruppene i hvilke fag de sliter med.

Tabell 2 viser et gjennomgående problem ved gjennomføringen av heltidsstudiet. Statistikken viser at det er svært liten grad av gjennomføring på normert tid, i tillegg til at det er et betydelig frafall. Tallene for deltid er ikke tilgjengelige, men vi vet at frafallet på deltid er størst de første ukene etter oppstart. Sammenlignet med de andre studiene ved HSV har trenerutdanningen et sykdomstegn som kan leses i tabell 2, da både prosenten frafall og prosenten som fullfører på normert tid må utbedres. Samtidig ser vi at det er store forskjeller fra kull til kull, både når det kommer til gjennomføring og karakterer. Effekter av Coronapandemien kan ha vært med å påvirke de dataene som presenteres, og data fra studentene som startet 2021 eller tidligere enn 2019 er ikke tilgjengelige i DBH. Noe av årsaken til frafallet for heltidsstudentene ligger nok også i motivasjonen til å studere. Grunner til at man begynte på studiet, og lavere inntakskarakter på heltidsstudentene, noe som sier noe om det faglige utgangspunktet før man starter.

K1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

Fagkompetanse, og bidrag i forskning og utvikling

Høgskolen har et fagmiljø som er godt tilpasset utdanningstilbudet, og som dekker det faglige behovet i trenerutdanningen. Både studenter og arbeidsliv er fornøyd med det faglige innholdet i studieplanen, og ser både nytte og relevans av fagsammensetningen i

utdanningstilbudet. Seksjonen har i tillegg til studietilbudet bachelor på heltid og deltid, et tilbud om trenerutdanning «trener 2» og «trener 3» i samarbeid med flere særforbund.

Fagmiljøet har også bred erfaring fra praksisfeltet, noe som styrker den helhetlige kompetansen i miljøet. Seksjonen har flere fagansatte som har kombinasjonsstillinger for eksempel i Olympiatoppen, Elverum og Storhamar håndball, og Hæren.

I perioden har tre fagpersoner tilknyttet trenerutdanningen fått akkreditert førstekompetanse; to som førstelektorer, og en som førsteamanuensis. I tillegg har en påbegynt førstelektorløpet, mens en stipendiat er i avsluttende fase av sin utdanning.

Videre er fagmiljøet aktive i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt, og det har gjennom perioden blitt gjennomført forskning som har kommet studiet til gode. Enkelte forskningsprosjekter har endt opp som innhold i eksisterende emner, som blant annet prosjekter innenfor «Mindset» i idrettspsykologi og prosjektet «Think aloud». Flere av seksjonens fagansatte har roller i disse prosjektene. Det er også gjennomført undervisningsforskning som del av utviklingsarbeidet med den fleksible deltidsutdanningen, om erfaringer med å digitalisere et emne i et fleksibelt studieløp.

Digital kompetanse

Digital kompetanse blant fagpersonene tilknyttet trenerutdanningen er en viktig kvalitetsfaktor i både heltid- og deltidsstudiet. Bruk av digitale ressurser har også på heltidsstudiet gjort det mulig å frigjøre ressurser som vanligvis har blitt brukt til formidling av fagstoff. Flere bruker digitale ressurser som er utviklet for deltidsstudiet som en integrert del av heltidsstudiet. Studentene er fornøyd når ressurser gjøres tilgjengelig for dem digitalt, både i forkant og etterkant av sanntidsundervisning.

Studentene er stort sett fornøyde med de digitale undervisningsløsningene, men etterspør noe mer variasjon i type læringsressurser som gjøres tilgjengelig i canvas. Studentene på både heltid og deltid setter pris på video som format, men det er variasjon i hvorvidt de faglige ansatte mestrer videoformatet effektivt. Studentene nevner blant annet lange forelesningsvideoer som unyttige, og ønsker mer innhold som gir kontekstuell forståelse av fagstoffet, heller enn forelesningsinnhold hvor andre formidlingsformer kan gi samme effekt. De faglige ansatte erfarer at det er vanskelig å gå bort fra jevnlig møtepunkter i de ulike emnene for heltidsstudentene, selv om vi har digitale ressurser fra deltidsstudiet. Det

er viktig å ha nærhet og bli kjent med de som er på Campus.

Lydformatet brukes generelt for lite, og studentene ønsker seg mer podkast. Her finnes det rom for å bruke eksisterende materiell, men også et potensial i utvikling av eget innhold tilknyttet emnene.

Læringsplattformen Canvas har gode muligheter for å drifte gode fleksible og digitaliserte emner, men studentene opplever at det er stor variasjon i hvordan de forskjellige rommene er bygd opp og organisert. Dette gjør at studentene bruker unødvendig tid på å lete etter informasjon som burde være lett tilgjengelig. Læringsplattformen fungerer bra i veiledning og oppfølging av studentene, men mangler bedre muligheter for interaksjon, både i møtet mellom student/student, og lærer/student. Plattformen fremstår som god for deling av informasjon, ressurser og for å drive vurdering, men Høgskolens løsninger og fagpersoner digitale kompetanse er begrenset i det å skape sosiale felleskap digitalt. Både studenter og fagansatte har utvist skepsis for å kunne skape sosiale felleskap og tilhørighet i digital undervisning. Dette handler i stor grad om at mangel på digital kompetanse fører til at man ser begrensninger istedenfor muligheter, da det generelt er bred enighet om at sosiale medier kan bidra til tilhørighet og felleskap. Studentene rapporterer at de arbeider mye på egenhånd, og at samarbeid er tilfeldig organisert utenfor Høgskolens strukturer.

Det gis uttrykk for at det ønskes mer sanntidsundervisning på zoom, samtidig som det er en utfordring med oppmøte. Dette er en frustrasjon som kommer frem både hos fagansatte og studenter.

Det oppleves som man står på egne bein i utvikling av digitale ressurser, og at vi ikke er organisert på en måte som gjør det enkelt å produsere digitalt innhold. Det mangler både utstyr, rom og kompetanse som er lett tilgjengelig for bruk. Hver enkelt ansatt har måttet utforske bruk av teknologi for å utarbeide egne ressurser. Samtidig er ambisjonsnivået kollektivt satt lavt slik at det skal være mulig å gjennomføre, og studentene er fornøyde med digitale ressurser så lenge innholdet er bra. Innspillinger av forelesningsmateriell direkte i PowerPoint, filming med egen mobil eller webkamera er fortsatt de mest brukte metodene, ettersom det er enkelt, og lite tidkrevende i praksis. De som har strukket seg lengre i utvikling av blant annet videomateriell, har brukt mye ressurser og fritid på disse løsningene.

Pedagogisk kompetanse

Studentene på både heltid og deltid har et ønske om mer studentaktive undervisningsformer. De etterspør mer diskusjon, samtaler og caser fra praksis. I tillegg ytres det ønske om å kunne delta aktivt i undervisningen gjennom dialog med foreleser, både før, underveis og etter, gjennom blant annet å ha muligheter for Q and A (Questions and answers) i forbindelse med forelesninger.

Selv om studentene rapporterer at det er gode forelesninger, er det en tendens til at forelesninger kan være for preget av formidling av fagstoff, og at tempoet blir for høyt. I tillegg er det noe lavt oppmøte på enkelte emner i sanntidsundervisning for både heltid og deltid.

Det er behov for tydeligere formidling av de krav og forventninger som foreligger. Det er et ønske om bedret forutsigbarhet i emnene, både gjennom veiledningen og undervisningen. Dette kommer frem gjennom tilbakemeldinger hvor studentene er usikre på sitt eget faglige nivå i enkelte av emnene. I tillegg opplever studentene stor variasjon i hvor mye som kreves i de forskjellige emnene og arbeidskravene.

K3: Undervisning og studiearbeid

Arbeidsbelastning

Studentene er godt fornøyd med hvordan studiet er bygd opp, og opplever de fleste emner som motiverende. Til tross for dette er det enkelte semestre og emner som studentene på heltid og deltid er enige om at er uproporsjonale i mengden arbeid og krav i forhold til studiepoeng. Det er ikke alltid stor grad av forutsigbarhet i arbeidsmengde og antall studiepoeng i emnet. Særlig trekkes emnet «developing your coaching identity» frem, som er et 5studiepoengs emne som vurderes til bestått/ikke bestått. Studentene opplever emnet som svært krevende, både på grunn av at det er på engelsk, men også fordi de opplever mengden krav som høyere enn det de har kapasitet til. Studentene omtaler emnet som så omfattende at enkelte ikke har hatt kapasitet til å legge innsats i de andre emnene som foregår i samme semester. Disse uttalelsene har støtte fra dataene fra DBH, som viser at resultatene i emnet trenings- og ernæringslære og gjennomføringsgrad i nevnte emne er lavere enn andre fag i

studieløpet. Dette skaper et etterslep av studenter som må ta emnet på nytt fordi de ikke kommer seg igjennom.

På heltid har studentene lavere karakterer enn gjennomsnittlig i studiet i emnene trenings- og ernæringslære, organisering og ledelse i idretten, optimalisering i idretten, og mennesket i utvikling, aktivitet og hvile. Mens studentene på deltid lavere karakter enn gjennomsnittlig for studiet i emnene lek, utvikling og aktivitet og menneske i utvikling, aktivitet og hvile (DBH/hkdir, 2024)

På heltidsstudiet er det en opplevelse at mange av studentene jobber også ved siden av studiet, noe som gjør det utfordrende for enkelte til å finne tilstrekkelig tid til å gjennomføre på normert tid. Det tas opp at det burde vurderes tiltak som gjør det enklere for studentene å ha en jobb ved siden av, ettersom det er vanskelig å komme utenom at de uansett kommer til å jobbe.

Krav og forventninger

Uten at det blir spesifisert hvilke emner, så kommer det frem at studentene opplever store forskjeller i hvor mye som kreves i arbeidskrav. De trekker frem Idrettspsykologi som et positivt eksempel, hvor det har blitt stilt klare og tydelige krav til hvilken kvalitet som forventes. Det som studentene opplever som strenge krav, i tillegg til gode og klare tilbakemeldinger, gjør at de omtaler emnet som «Det emnet de har lært mest».

Det er også forskjellig praksis i tilbakemeldinger og oppfølging i læringsarbeidet. Det er ønskelig fra studentenes side at det er mer enhetlige vurderingskriterier i arbeidskrav. Studentene etterspør også klarere indikatorer på hvor de befinner seg nivåmessig i de obligatoriske arbeidskravene.

De opplever enkelte eksamener og kompetansemål som noe utydelige, og emnet «fordypningsidrett» trekkes frem som eksempel, selv om studentene opplevde selve gjennomføringen av eksamen var positiv. Samtidig opplever fagmiljøet tidvis at flere av studenten krever mye av oss som faglige ansatte, men at de i mindre grad ser hva de kan bli flinkere til å utvikle selv, samt hva som kreves av dem som studenter.

Det oppleves tidvis utfordrende å tilrettelegge for studentaktive læringsfelleskap.

Sanntidsundervisning har generelt sett lavt oppmøte fordelt over alle kullene, og terskelen for å delta aktivt digitalt oppleves høyere enn fysisk på campus. Studentene opplyser at de som regel jobber på egenhånd, og at det er vilkårlig hvorvidt de deltar i samarbeid med andre studenter. Noen bruker de gruppene som ble tildelt under første samling, mens noen har tilnærmet null samhandling med resten av kullet. Både studenter og fagansatte har utvist skepsis for mulighetene som finnes i å skape studentaktive læringsfelleskap i ett nettbasert studium.

På heltidsstudiet opplever vi i flere emner at det er få som møter til undervisning når det ikke er obligatorisk oppmøte. Heltidsstudentene har hatt gode erfaringer med arbeidsmetoder hvor de blir «tvunget» til å arbeide sammen i grupper, for så å måtte presentere eller delta aktivt i etterkant. Fagmiljøet etterspør også mer obligatorisk aktivitet på campus for å sikre oppmøte og aktivitet i de oppsatte øktene.

Enkelte studenter opplever samarbeidsoppgaver som spesielt krevende, siden de må koordinere med andre studenter som alle har en travel hverdag. Det finnes utviklingspotensial i å skape gode læringsfelleskap gjennom digitale hjelpemidler. Høgskolens teknologiske løsninger er gode som læringsplattform og undervisningsrom, men det mangler en digital arena hvor studentene enkelt kan kommunisere med både hverandre og faglærere.

K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Studiet har ambisjon om å ha tett kontakt med samfunns- og arbeidsliv i form av samarbeid med særforbund, kretser, klubber og Hæren. Disse aktørene tilbyr praksisplasser, og bidrar i både undervisning og oppfølging, i tillegg til at de er med på å forme innholdet i studieplanen. Forbundene opplever godt samarbeid med de faglige ansatte ved seksjonen, men opplever et behov for bedre samarbeid med studieadministrasjonen.

Forbundene savner bedre informasjon fra Høgskolen om studenter Høgskolen har innenfor deres særidretter. Blant annet mangler Håndballforbundet klarhet i hva slags utbytte studentene har fra studiene og relevans for deres trenerutøvelse. Samtidig er forbundet kjent med at det sitter sterk håndballfaglig kompetanse i miljøet, og har derfor god tillitt til

utdanningen. Flere forbund melder om at de ikke får vite at det er studenter innen deres særiddrett før studenten er uteksaminert og selv tar kontakt med spørsmål om sertifisering.

Representanten fra arbeidslivet har gjennom samtaler med andre forbund avdekket at praksisfeltet er godt fornøyd med utdanningen og de utbyttene studentene har, men de savner bedre integrering og oppfølging i praksis. Innholdet er godt spisset for å fungere i en idrettsrelatert jobb, men trenerpraksisen mangler noe av essensen i det å lære godt i praksis. Blant annet opplever skiforbundet at deres trenere utvikler seg best gjennom å være tett på utøverne i bakken, heller enn via klasseromsundervisning.

Vi ser at enkelte av studentene ikke har den faglige kunnskapen som kreves innenfor sin idrett når de er ferdige. De får en veldig god generell kompetanse, men at det er vanskelig å anvende dette spesifikt inn mot sin idrett. Erfaringer fra trenerutdanningen i Bø viser til samme tendens, hvor studiet over tid har blitt mer generelt, og det har blitt mindre av den tydelige spesialiseringen.

God oppfølging av studentene i praksis ansees som en suksessfaktor for å sikre kvalitet i utdanningen. Det oppleves stor variasjon blant studentene hvorvidt de får den nødvendige oppfølgingen i praksis. Studentene på heltid rapporterer om at det er lite praksisoppfølging, og at de selv må søke råd og veiledning. I Elverum fotball opplever studentene FFO som både nyttig og krevende, men det tar for lang tid før studentene kommer inn i et lag slik at de får praktisert den kunnskapen de tilegner seg på studiet. Det ønskes mer formativ vurdering i praksis, da nåværende oppfølging tidvis kun er en avsluttende summativ vurdering hvor studentene må ha påtegning fra praksisveileder for å kunne gå opp i emnet fordypningsidrett. Det ønskes også flere muligheter for å drive observasjon og erfaringsdeling med trenere som er tett på praksisfeltet, og at denne typen arbeidsmetoder skal innlemmes på emnenivå.

Det er viktig å sikre en god oppfølgingskultur i klubbene. Forbundene er avhengig av bedre informasjon om både studier og praksisgjennomføring, slik at de kan tilrettelegge for gode praksismuligheter og oppfølging. Gjennomføring av praksis med motiverte studenter er noe som gagnar både studentene, høgsolen og praksisfeltet, mens uorganisert praksis kan føre til demotiverte studenter og merarbeid for praksisfeltet.

Hæren opplever at Høgsolen strekker seg langt i å tilpasse studiehverdagen til studentenes

jobbsituasjon. Innledningsvis opplevde studentene at enkelte lærere ikke viste forståelse for at deres praksisfelt representerte noe annet enn idrettsfeltet, men at dette har bedret seg over tid. Studiets oppbygging oppleves som relevant for alle med lederfunksjoner i Hæren. De første semestrene krever mye arbeids fra studentene i Hæren, siden de står på egne bein i å måtte overføre kunnskapen fra idrettskonteksten i en operativ kontekst.

Det forventes ikke at den kontekstuelle forståelsen for operativ virksomhet skal være høy hos alle fagansatte, men det er ønske om at arbeidskrav og oppgaver skal gi spillerom for å være praksisrelevant for alle. Dette har blitt enklere å muliggjøre gjennom opprettelse av kombinasjonsstilling mellom Hæren og Høgskolen. Slike typer samarbeidsløsninger skaper gode muligheter for samhandling og utvikling av kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder.

Anbefalinger

Resultatene fra evalueringsperioden har vist at Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen er et studium som både arbeidsliv og studentene er fornøyd med. Selv om evalueringen har avdekket at det er mye positivt med utdanningstilbudet på heltid og deltid, er det utfordringer og utbedringer som må vurderes for å øke kvaliteten på utdanningstilbudet, både for studentene, arbeidsliv og de faglige ansatte. Ressurskostnaden i å drifte to studier, samtidig som man skal drive utviklingsarbeid har vist seg å være stor, og den oppleves som krevende blant de faglige ansatte. Dette har blant annet resultert i at tilbudet om heltids trenerutdanning er besluttet fryst for opptak høsten 2024.

Gjennom arbeidet med evaluering av studiet har kommet frem at det kreves en revidering av studieprogrammet, slik at det skal være mer gjennomførbart i forbindelse med høgskolens og fakultetets strategi. Det vil være mer nyttig å gå for ett trenerstudium istedenfor to. En overgang fra to studier til ett vil kunne øke kvaliteten i utdanningen, samtidig som det er en mer effektiv bruk av ressurser, og det vil frigjøre fagpersoner til å bidra i andre arbeidsoppgaver ved seksjonen. Dette, sammen med resultatene fra den periodiske evalueringen burde legge grunnlag for videre revideringsarbeid.

Anbefalingene til viktige områder i revideringsarbeidet er utarbeidet med grunnlag i evalueringsarbeidet, og er følgende:

Tydelig spesialisering og spisskompetanse

Konkurransen om idrettsstudenter er høy, og det blir viktig med klare rammer for nisjer for å unngå unødvendig konkurranse mellom de forskjellige utdanningsinstitusjoner. Om dette ikke gjøres kan det i verste konsekvens resultere i at utdanningstilbudene tærer på hverandre.

Basert på erfaringene fra fagmiljøet internt ved seksjonen for idrett og kroppsøving, og de erfaringene som er gjort ved USN, anbefales det at det arbeides videre med å skape en tydelig spesialisering og profil for trenerutdanningen. Dette har kommet frem gjennom innhold fra studieprogramansvarliges rapporter, og som resultat av evalueringsmøtene. Det må fattes tiltak i en mulig revidering som legger opp til at studentene skal få den faglige kunnskapen som kreves innenfor sin spesialisering før de er ferdige. Det er viktig å fortsatt levere den gode generelle kompetansen, men finne løsninger som gjør det enklere for studenten å anvende dette spesifikt inn mot sin idrett.

Studentene ønsker nærhet til fagpersoner og praksisfeltet, og mer integrering av praksisfeltet i ordinær undervisning. Tettere samarbeid med særforbundene og bidragsytere fra praksisfeltet kan legge til rette for å tilby mer spisset kompetanse, enten gjennom forbedrede praksissystemer eller ved at representanter fra forbundene, krets eller klubb bidrar i undervisning.

En mulig oppstart av eksternfinansiert årsstudium for Hæren vil kunne føre til økt rekruttering også til bachelorutdanningen på sikt. Pr dags dato er det 8 studenter fra Forsvaret på bachelorstudiet, i tillegg til at 8stk har søkt opptak til høsten. Ved et eventuelt økt inntak av studenter fra Forsvaret, vil det kunne være behov for å tilpasse deler av undervisningen for bedre å treffe praksisfeltet i Forsvaret, i tillegg til praksisfeltet i den organiserte idretten. Hæren har selv bedt om en tilpasning av studiets første år for å bedre treffe de behov som stilles fra arbeidslivet i Forsvaret. Det er ikke gjort vurderinger hvorvidt de etterfølgende studieårene har behov for større tilpasninger.

Fordeling av arbeidsbelastning

Det bør gjøres endringer i enkelte emner for å treffe bedre på opplevd arbeidsbelastning målt opp mot antall studiepoeng. «Developing your coaching identity», «Mennesket i utvikling, aktivitet og hvile» og de samfunnsfaglige emnene bør vies utviklingsarbeid for å utrette tiltak som øker graden av gjennomstrømming. I tillegg må alle emner tilstrebes å etterfølge den type fleksibilitet som studentene er svært fornøyde med. Det er ingen tegn til at økt fleksibilitet fører til svakere studentprestasjoner, men det må heller ikke gå på bekostning av effektiv bruk av ressurser. Fleksibilitet vil kunne være et nøkkelbegrep for fremtidens trenerutdanning ved Høgskolen Innlandet. Løsningen i dagens heltidsutdanning virker å ikke være i et format som bør spilles på videre i neste revideringsarbeid. Årsaken til dette er svake tall i prosent fullført ved normert tid og frafall.

Ved en eventuell videreføring av et utdanningstilbud på heltid bør det vurderes en blokkvis periodisering av utdanningsperioder, slik at det er enklere for studentene å kombinere studenthverdagen, arbeid og fritid. Vi har gode erfaringer med blokkvisperiodisering fra andre studieprogram på seksjonen. Dette vil også gi studentene en større grunn til å møte på campus, da hver dag vil være mer fylt opp med aktivitet og undervisning. Undervisningsblokkene kan enten organiseres ukentlig med å fylle opp enkelte dager, eller ved at man legger opp til hele uker, eller lengre perioder med mer campusbasert aktivitet etterfulgt av perioder fylt med egenarbeid med eventuell oppfølging og veiledning.

Sosialt miljø og aktive læringsfelleskap

Et sosialt og aktivt læringsfelleskap vil skape gode forutsetninger for læring, og muliggjøre en arbeidsmetodikk som er relevant for det arbeidslivet studentene utdannes til. I evalueringen kom det frem at mange av studentene jobber mye for seg selv, og både samarbeid og aktiv deltakelse i sanntidsundervisning har vært utfordrende for både heltid- og deltidsstudentene.

Det er flere årsaker til dette, og selv om mange av studentene foretrekker å jobbe for seg selv, burde det være et bedre arrangert tilbud fra Høgskolen hva angår sosiale nettverk og relasjonsdannelser. Tidligere er det gjort endringer til samlinger og de fysiske oppmøtene for å adressere noen av disse problemene, men Høgskolen må også se til nye måter å tilrettelegge for at studentene vil å ta del i sosiale læringsfelleskap. Dette kan gjøres for eksempel gjennom

bedre digitale plattformer som bedre muliggjør kommunikasjon og interaksjon mellom studenter og fagpersoner ved seksjonen, og mer aktiv bruk av sosiale medier. Seksjonen må gjøre tiltak for å øke fagpersoners digitale pedagogiske kompetanse slik at man klarer å utnytte de potensialer som ligger i teknologi. Dette gjelder særlig i det å skape gode læringsmiljøer hvor studentene føler tilhørighet og trygghet, og som legger til rette for at studentene ønsker å involvere seg, bidra og ta del i et læringsfelleskap.

Digitale moduler og fleksibilitet

For å møte kravene fra sektoren, og høgskolens og fakultetets strategi, bør det vurderes at fremtidige digitale ressurser og moduler utvikles på en måte som gjør det mulig å trekke enkeltressurser ut for å skape nye moduler eller kurs. Det bør derfor opprettes et oversiktlig bibliotek av digitale ressurser basert på tematikk, slik at man enkelt kan sette sammen nye utdannings- eller kurspakker. Dette vil gjøre det mulig for eksterne aktører å bestille leveranser på akkurat den type kompetanse som de har behov for, uten at det vil kreve for mye fremtidig arbeid med utvikling av helt nye ressurser, i tillegg til at man enkelt kan endre strukturen i eksisterende emner fordelt på fakultetet og skape høy grad av fleksibilitet.

Evalueringsarbeidet har avdekket at digitale ressurser er et godt tilskudd i både heltid- og deltidsutdanningen. Til tross for at utvikling av digitale ressurser vil kunne være svært arbeidskrevende innledningsvis, viser det seg at disse ressursene kan være både ressurssparende over tid, og effektive for å oppnå læringseffekt. For å få til dette må Høgskolen organiseres på en måte som gjør det enklere for fagpersoner å utvikle digitalt innhold, uten å måtte løse alt av utfordringer på egenhånd.

Kvalitet og oppfølging i praksis og undervisning

I fremtidens trenerutdanning bør det legges mer vekt på å sikre god gjennomføring av praksis. Dette kan gjøres både gjennom å arbeide for en tettere sammenheng mellom undervisningen og praksisfeltet, men også gjennom å skape bedre systemer for kvalitet i oppfølging og veiledning. Høgskolen bør formulere og formidle tydeligere krav, forventninger og retningslinjer til både seg selv, klubb/krets/praksisveiledere og studenten i forbindelse med praksisgjennomføring. Praksisen som trener i egen virksomhet bør ikke være ett tillegg til

arbeidsbelastningen som student, men som en sentral integrert del av alle emner. Det bør vurderes en tydeligere inkludering av praksis i alle emner, både i form av arbeidsmetoder og krav, men også i undervisningens innhold. Det burde også tilbys regelmessig opplæring og utviklingsmuligheter for praksisveiledere for å sikre at de er oppdatert med de nyeste pedagogiske metodene og praksisstandardene. Dette vil sikre at veiledere kan gi best mulig støtte og veiledning til studentene.

Høgskolen må finne bedre løsninger for å formidle god informasjon til både forbund, krets og klubb. Det bør også ses på muligheter for å inkludere praksisfeltet mer i undervisningen.

Konklusjon

I dette evalueringsarbeidet er det spesielt blitt pekt på punkter innenfor fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse, undervisning og studiearbeid, og studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Etter periodisk evaluering av Bachelor i Idrett – spesialisering i trenerrollen, konkluderes det med at trenerutdanningen burde være gjenstand for en grundig revisjonsprosess. Dette vil kunne legge til rette for at studiet holder seg konkurransedyktig, og relevant mot samfunnets og arbeidslivets behov, i tillegg til å treffe bedre innenfor Høgskolens strategiske plan.