



Periodisk evaluering

Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse

Rapport

Mars 2025

Høgskolen Innlandet

Evalueringsrapport – periodisk kontroll

Førsteamanuensis Janne Myhre



Innhold

1. Innledning.....	3
2. Nøkkelinformasjon om studiet	4
3. Valg av kvalitetsområder.	5
4. Evalueringskommisjonens sammensetning	6
5. Valg av metodikk og materiale.....	7
6. Resultater fra evalueringsmøtet.....	8
Område 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	8
Område 4: Studentenes læringsutbytte	10
Område 6: Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv	13
7. Oppsummering og anbefalinger	14
8. Konklusjon.....	16



1. Innledning

Periodisk studieprogram-evaluering er et sentralt virkemiddel i INNs arbeid med å nå universitetets strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Ifølge INNs kvalitetssystem skal det gjennomføres en periodisk evaluering i alle studieprogram i løpet av en 6-års periode.

Denne rapporten er en periodisk evaluering av Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse deltid ved INN. Dette er en tverrfaglig nett- og samlingsbasert videreutdanning som har et omfang på 60 studiepoeng, og er organisert som deltidsstudium over 2 år.

Utdanning på 60 studiepoeng etter §1 i Forskrift til rammeplan for videreutdanning i aldring og eldreomsorg. Det er viktig å evaluere studieprogrammet for å synliggjøre styrker, svakheter, kvalitetssikre og for å påse at det er i samsvar med gjeldende regelverk. I tillegg vil en evaluering synliggjøre om utdanningen slik den er i dag, møter samfunnets behov innen eldreomsorg med vekt på psykisk helse.

Videreutdanningen gir en teoretisk og erfaringsbasert fordypningskompetanse i eldreomsorg med vekt på psykisk helse som er viktig for praksis, i tillegg inngår utdanningen som første del av masterutdanningen i psykiskhelse i et livsløpsperspektiv ved INN.

Utdanningen har en tverrfaglig klinisk og praktisk tilnærming hvor sentrale tema er eldres helse og mestring, ulike former for sårbarhet, belastninger og sosiokulturelle faktorer som kan påvirke psykisk helse hos eldre, gerontologi, utfordringer knyttet til medikamentell behandling av eldre, samt vitenskapelige metoder for datainnsamling og analyse innen kvalitativ og kvantitativ forskning. Det er lagt vekt på å sammenheng i studiet med en klar progresjon som forutsetter at hvert emne tas i den rekkefølge som er skissert i studieplanen. Grunnlagstenkningen skal relateres både til individ-, gruppe- og systemnivå i utviklingen av en faglig og vitenskapelig reflektert forståelse av eldreomsorg. Studentene skal i løpet av studiet oppnå en bevisstgjøring og videreutvikling av egen faglige og etiske yrkespraksis. Videre skal studenten settes i stand til å arbeide kunnskapsbasert. Dette synliggjøres i kravene knyttet til fordypningsoppgaven.



2. Nøkkelinformasjon om studiet

Fagmiljøet i videreutdanningen i eldreomsorg med vekt på psykisk helse består av en førsteamanuensis i 100 % stilling, der 20% av stillingen er avsatt til rollen som studieprogramansvarlig. I tillegg har en intern professor emne-ansvar for vitenskapsteori og metode 10 stp. Utdanningen er avhengig av å anvende andre interne ansatte til veiledningsgrupper og forelesninger, samt betaler for en rekke eksterne forelesere.

Tabellen viser hvordan emnegruppene er oppbygde

Semester	Emne	Fagperson	Veiledning klassen er delt i grupper	Studiepoeng
1	4EIPSH1 – Innføring i psykisk helsearbeid med vekt på eldre	Janne Myhre	3 timer veiledning m/ Janne Myhre + 3 interne ansatte	15
2	4EHFM1 – Helse, funksjonssvikt og mestring i eldre år	Janne Myhre	3 timer veiledning m/ Janne Myhre + 3 interne ansatte	10
2	4EEM1 – Etikk og menneskesyn	Janne Myhre	1 time veiledning m/ Janne Myhre + 3 interne ansatte	5
3	4EORG1 – Organisering og kommunikasjon	Janne Myhre	2 timer veiledning m/ Janne Myhre + 3 interne ansatte I tillegg - Prosjekteksamen – 1 time veiledning pr. eksamens gruppe	10
3 /4	4EVIT1 – Vitenskapsteori og metode	Tore Bonsaker		10
4	4EFOR1 – Fordypning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse	Janne Myhre	4 timer veiledning pr. prosjektoppgave	10

Det er i dag 28 studenter på 2023 kullet. Det ble ikke tatt opp studenter høsten 2024, på grunn av ressursituasjonen ved utdanningen. Opptaket for studieåret 2024/2025 ble derfor satt på pause. Studiet har en positiv utvikling i studenttallet de siste årene fra 17 i 2020 til 27 i 2022 og 28 studenter i 2023. Det er planlagt opptak av nytt kull høsten 2025, (1 år) hvor opptaket økes fra 30 til 40 studenter. Fra høsten 2026 vil opptak (1 år og 2 år) tilsi at om lag 80 studenter er tilknyttet utdanningen.

Studentene ved videreutdanningen i eldreomsorg med vekt på psykisk helse inngår ikke i studiebarometret. Studentenes vurderinger av studiet er derfor basert på halvårige møter mellom tillitsvalgte, studieprogramansvarlig og emne-ansvarlig, samt studentenes emne-



evalueringer. Ut fra disse tilbakemeldingene er studentenes fornøydhetsgrad høy, men resultatene må tolkes med forbehold siden svarprosenten ofte er lav.

3. Valg av kvalitetsområder.

Det er valgt ut tre områder som mål for denne periodiske evalueringen:

- **Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse. (område 1)**

Mål: Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.

Delmål: Universitetet skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.

- **Studentenes læringsutbytte (område 4)**

Mål: Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Delmål 1: Universitetet skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.

Delmål 2: Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.

- **Studiens samspill med samfunn og arbeidsliv (område 6)**

Mål: Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.

Delmål 1: Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.

Område 1 er valgt på grunn av ressursituasjonen ved utdanningen og fordi det av den grunn er nødvendig å evaluere dette området. I dag er det i hovedsak en person som holder i utdanningen. Dette er sårbart i forhold til kontinuitet, spesielt ved evt. sykdom, og for oppbyggingen av fagmiljøet. Innen område 1 er det delmål 1 som er valgt ut til evalueringen: Universitetet skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.

Område 4 er valgt fordi vi ønsker å evaluere om læringsutbyttene er tilpasset praksisfeltet og oppnåelig for studentene innenfor de rammer studieprogrammet tilbyr. Videreutdanningen er tverrfaglig, og det er også ønskelig å se på om læringsutbyttene er dekkende, relevante og styrende for alle studentenes sluttkompetanse.

Studiet har god gjennomstrømning. Frafall av studenter skyldes i hovedsak egen sykdom og familiesituasjon, men vi har også noen få studenter som faller av ved fordypningsoppgaven.



Det kan være nødvendig å se på om vi kan knytte sammen emnet vitenskapsteori og metode med fordypnings emnet, slik at studentene starter tidligere med fordypningsoppgaven.

Område 6 er valgt fordi vi ønsker å evaluere om utdanningen møter arbeidslivets og samfunnets behov i fremtidens eldreomsorg. Flere studenter har også gitt uttrykk for at det er vanskelig å få støtte og tilrettelegging fra arbeidsstedene sine for å gjennomføre studiet. Vi er også usikre på hvor godt studieprogrammet er tilpasset behovet i arbeidslivet både i spesialisthelsetjenesten og i kommunehelsetjenesten.

4. Evalueringskommisjonens sammensetning

Organisering:

- Prosjekteier: Dekan Inge Brechan /prodekan utdanning Trine Bjerva
- Prosjektansvarlig: Instituttleder for institutt for Helse- og sykepleievitenskap Mette Arnestad/ Seksjonsleder Psykisk helse og rehabilitering (PRE) Torhild Kielland
- Prosjektleder og rapportansvarlig: Studieprogramansvarlig Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse førsteamanuensis Janne Myhre.

Evalueringskomiteen er sammensatt av studieprogramansvarlig, representanter fra utdanningen, representanter fra praksisfeltet, studieveileder, studentrepresentanter, ekstern representant fra universitet/høgskole.

Evalueringskomiteen har følgende sammensetning:

- Janne Myhre – Førsteamanuensis, studieprogramansvarlig - INN Seksjon for psykisk helse og rehabilitering
- Liv Skomakerstuen Ødbehr – Førsteamanuensis - INN Seksjon for psykisk helse og rehabilitering
- Sofia Elenora Svensen – Ph.d. stipendiat - INN Seksjon for psykisk helse og rehabilitering
- Tore Bonsaksen - Professor – INN Seksjon for psykisk helse og rehabilitering.
- Tone Fjeldstad Andersen – Studieveileder – INN
- Linda Rykkje – Professor VID (ekstern vitenskapelig ansatte)



- Bjørn Lichtwarck – Overlege Ph.d. SAM-AKS alderspsykiatrisk avd. Sykehuset Sykehuset Innlandet (representerer praksisfeltet)
- Bjarte Hammer Aarland – Tillitsvalgt kull 2022-2024 (Studentrepresentant)

5. Valg av metodikk og materiale

Evalueringen er basert på gjennomlesning av aktuelle dokumenter, og tre ulike møter i evalueringskommisjonen. Disse tre møtene kan beskrives som; oppstartsmøte, evalueringsmøte og tilbakemelding på rapporten.

Arbeidet ble gjennomført i perioden september 2024 – mars 2025 Oppgaver	Tidsplan
Gjennomgang av mandatet	01.09.24 Janne, Torhild og Mette
Oppstartsmøte i evalueringskommisjonen – 1 time på Temas	04.11.24 Hele kommisjonen
Utvalg av materiale sendes kommisjonen – tid til gjennomlesing	08.11 – 13.01.25
Evalueringsmøte i kommisjonen – 1 ½ time på teams.	13.01.2025
Analyse og anbefalinger	Februar 2025– Janne
Gjennomlesing og tilbakemelding på rapporten og felles anbefalinger fra kommisjonen – 30 minutter på teams.	03.03.25– Hele kommisjonen

Evalueringskomitéen fikk tilsendt følgende sentrale dokumenter:

- Studieplan for videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse
- Emne planer med litteraturliste
- Studieprogramansvarliges rapport for studieåret 2022/2023 og 2023/2024
- Emneevalueringer fra studentene via nettskjema
- Referater fra møter med tillitsvalgte
- Tall på gjennomstrømning

Evalueringskomiteen ble også bedt om å sette seg inn i følgende dokumenter:

- Lenke til informasjon om studiet på hjemmesiden til INN: [Eldreomsorg - med vekt på psykisk helse - Universitetet i Innlandet](#)
- Forskrift til rammeplan videreutdanning i aldring og eldreomsorg: [Forskrift til rammeplan for videreutdanning i aldring og eldreomsorg - Lovdata](#)



- Studieplan på nett for videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse: [EOPSH Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse | Studiekatalog Høgskolen Innlandet](#)
- Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning: [Kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning - regjeringen.no](#)

Oppstartsmøtet i evaluerings kommisjonen varte i 1 time og ble gjennomført på Teams. I oppstartsmøtet ble deltakerene i kommisjonen presentert for hverandre, hensikten med evalueringen og gjennomføringen av selve evalueringsmøtet ble gjennomgått, samt mandatet og de dokumenter som deltakere i kommisjonen vil få tilsendt.

Evalueringsmøte varte i 1 ½ time. Prosjektleder og studieprogramansvarlig hadde utviklet en halvstrukturert intervjuguide med temaer som berører de tre områdene for evalueringen. I møtet var alle i evalueringskommisjonen aktive med innspill. Møtet ble tatt opp etter samtykke fra deltakeren og slettet etter analysen. Etter evalueringsmøtet ble det utarbeidet en rapport med tilhørende handlingsforslag. Rapporten ble sendt evalueringskommisjonen for gjennomlesing. Det ble så gjennomført et møte på 30 minutter for tilbakemeldinger fra kommisjonen på rapporten og utarbeidelse av felles anbefalinger/ handlingsforslag fra kommisjonene. Den endelige rapporten ble så godkjent.

6. Resultater fra evalueringsmøtet

Område 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

I studietilsynsforskriften §2-3 beskrives krav til fagmiljøet tilknyttet ulike studietilbud.

[Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#) Det er i § 2-3 beskrevet at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som

står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Det er videre beskrevet at minst 50% av årsverkene tilknyttede studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstekompetanse i sentrale deler av studietilbudet, hvorav 10 % har professor -eller dosent kompetanse.

Professor Tore Bonsaker har ansvaret for vitenskap og metode emnet, og utdanningen svarer



derfor ut kravet om professorkompetanse. Utover dette er det kun en ansatt i 100 % stilling, førsteamanuensis Janne Myhre, som er tilknyttet utdanningen. Myhre er også studieprogramansvarlig for utdanningen pr. d.d.

Opptaket for studiet ble satt på pause for studieåret 2024/ 2025. Det planlegges nytt opptak fra studieåret 2025/ 2026 (1 år) med en økning til 40 studenter. På grunn av pause i opptaket 2024/ 2025, vil utdanningen kun ha et kull på 40 studenter studieåret 2025/2026. Etter opptak 2026/ 2027 vil utdanningen igjen ha to kull på 40 studenter, til sammen 80 studenter. Kommisjonens vurdering er at fagmiljøet har for lavt nivå av stillingsressurser i forhold til det økte antallet studenter. Den ene fagpersonene som er tilknyttet utdanningen har også studieprogramansvar. Oppgaver knyttet til denne funksjonen fremstår som omfattende, og det stilles spørsmålsteget ved om det er mulig å gjennomføre innenfor 20% stillingsressurs som avsettes til dette i dag.

Det er beskrevet at utdanningen skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning. Dette er et høyt ambisjonsnivå. Eldreomsorg med vekt på psykisk helse, er et stort felt, med mange ulike fagområder. Dersom det ikke er ansatte i fagmiljøet som har ekspertise på de enkelte områdene/ emnene det skal undervises i, så anbefales det at eksperter leies inn. Samtidig påpekes det at det ikke er gitt at jo mer ekspertise en underviser har om et emne/ tema, jo mer avansert undervisning blir gitt til studentene. Det handler også om å treffe med det vi totalt har å tilby, innen både undervisning og andre læringsaktiviteter, slik at det samlet bringer studentene frem til ønsket læringsutbytte. Både god forskningskompetanse og utdanningskompetanse er av betydning. Kommisjonen påpeker samtidig at det kan være nyttig og viktig å ta inn forelesere fra praksis, da studentene forventer forelesere som er oppdatert også når det gjelder klinisk kompetanse. Studentene ved utdanningen har ofte mange års arbeidserfaring og mange har også tatt andre utdanninger før de starter. Det betyr at dette er studenter som kommer med store forventninger til nivået og kvaliteten i utdanningen. Disse forventningene bør også møtes, noe som krever tilgjengelige ressurser enten internt eller til ekstern innleie.

Sårbarheten i studietilbudet med få ansatte blir løftet som en bekymring. Dersom Myhre som i dag er den eneste som i hovedsak er tilknyttet utdanningen blir syk, er det ingen som umiddelbart kan ta over, da det per d.d. ikke er noen andre som er direkte involvert i den



daglige driften av utdanningen. Det vises også til tabell 1 på side 4 i dette dokumentet som viser oppbygningen av emnegrupper ved utdanningen. I fem av seks emner, er det førsteamanuensis Janne Myhre som er ansvarlig. For emnet: Vitenskapsteori og metode, er det professor Tore Bonsaker som er ansvarlig. Dette begrensede fagmiljøet består av Myhre, Bonsaker og noen innleide ressurser. Det poengteres også at dette medfører en sårbarhet når det gjelder kompetanseutvikling for fagpersonene i utdanningen.

Robusthet handler om antall personer ikke antall stillinger. For å skape god kvalitet både i forskning og pedagogisk kompetanse, mener evalueringskommisjonen at det er nødvendig med flere fagpersoner inn i utdanningen. Det bør lages en plan på hvordan flere fagansatte fra INN kan inngå i utdanningen. Det er i studietilsynsforskriften, beskrevet at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/ eller utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Kravet om kompetanse inn i utdanningens- fagmiljø og forskning i fagmiljøet kan være lettere å nå dersom det lages en plan på hvordan flere ansatte ved INN kan ha en fast tilknytning til utdanningen. Det poengteres fra komiteen at utdanningen, videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse på 60 studiepoeng, er første del av en master. På et slikt studium bør ingen ha ansvaret alene. Det anbefales derfor å se på muligheten for å danne en lærerstab på tvers av relevante utdanninger og masterpåbygget som kan være en lærer-base for videreutdanningen. Det anbefales også å se på ressurstildeling ved andre videreutdanninger for å få et sammenligningsgrunnlag.

Område 4: Studentenes læringsutbytte

For gjennomstrømning av studenter viser tall at det særlig er i de to siste emnene: Vitenskapsteori og metode, samt fordypningsoppgave, at det er frafall av studenter. Dette stemmer overens med erfaringene til studieansvarlig og studieadministrasjonen. Utover dette er det frafall og forsinkelser ved at studenter søker permisjon, som hovedsakelig skyldes graviditet eller sykdom. Tilbakemelding fra studentrepresentant er at det er disse to emnene som opplevdes mest krevende for studentene. Det reflekteres rundt årsakene til hvorfor det er i de to siste emnene studentene faller fra, og om det kan henge sammen med at disse to emnene har større krav til selvstendighet, akademisk skriving og dermed større krav til prioritering av studiet i en hektisk hverdag enn de forgående emnene. Tilbakemelding fra



studentrepresentanten er at studiet er veldig tilrettelagt, slik at det skal være mulig å kombinere utdanning med jobb. Men kanskje kan høyere krav til studentene, bidra til at studenten også yter mer og dermed føler en større forpliktelse til studiet og til gjennomføringen. Bruk av obligatorisk oppmøte og tydeliggjøre krav til selvstudium av pensum underveis, er også en måte å stille krav til studentene på. Det kan stilles spørsmål om det er behov for å holde enda mere tak i studentene i disse to emnene. Dette er også emner som er mer akademisk enn de andre emnene som er mer praksis rettet.

Det kan også være nyttig å se på det arbeidet som er gjort på de andre videreutdanningene og masteren i psykiske helsearbeid og rus hvor vitenskapsteori og fordypningsemnene er slått sammen. Disse to emnene kan da i større grad knyttes sammen og det kan legges større vekt på fagutvikling på egen arbeidsplass med integrering av metode for å nå det målet, uten at det blir så akademisk. Et innspill fra administrasjonen er at en sammenslåing av disse emnene kan medføre vansker med å vurdere hvilke studenter som kan få fritak fra tidligere studier. Mange studenter tar flere utdanninger og alle har ulike former for vitenskapsteori og metode med seg. Ifølge lovverket skal man ikke ha dobbel uttelling for like emner. Mange studenter søker også fritak fra vitenskapsteori og metodeemnet. Det kan bli vanskelig å innvilge dette når emner slås sammen. Det foreslås å se på om disse to emnene kan gå samtidig, selv om emnene ikke slås sammen.

Et annet tips fra medlemmer av kommisjonen er også å flytte emnet vitenskapsteori inn i masterens 3 år, slik at de som da starter på master del 2 (tredje og fjerde år), får den samme undervisningen, samt at de studentene som kun tar en videreutdanning slipper å ta dette emnet som mange opplever som vanskelig.

Et annet moment som trekkes frem er at fordypningsemnet er krevende og bør derfor starte tidligere. Slik det er nå, starter dette emnet i februar og innleveringen av fordypningsoppgaven er i mai. Et annet spørsmål som stilles fra kommisjonen, er om det er nødvendig med en så stor og omfattende fordypningsoppgave. Siden studentene ved utdanningen har mulighet til å søke seg inn på en master, er også målet at studentene etter hvert skal ta en master. De vil da ha hatt to svært store oppgaver, noe som kanskje ikke er helt nødvendig, i tillegg til at det er ressurskrevende for både lærere og studenter. Kanskje kan det tenkes andre alternativer til den tradisjonelle fordypningsoppgaven.



Reduksjon av antall emner er også et tema som diskuteres for å kunne øke studentgjennomstrømningen. En sammenslåing av emner bør gi maks en eksamen pr. semester. Krav om forkunnskaper, som bestått tidligere eksamen, kan forhindre studentprogresjon ved stryk i et emne. Sammenslåing av emner og færre eksamener, samt en vurdering av kravet om forkunnskaper/studieprogresjon, kan derfor bidra til økt gjennomstrømning. Det vil også være besparende med tanke på studieadministrative ressurser knyttet til sensur, samt færre timer til fagansatte forutsatt at arbeidskrav- og eksameners totale antall reduseres.

Læringsutbyttene skal være dekkende og relevante, og spørsmålet da er, hva skal de være dekkende for? Her kan man se til kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning og NOKUT. Dersom dette sees opp mot sees opp mot læringsutbyttene ved utdanningen, slik de er formulert i dag, så er ikke de dekkende. Læringsutbyttene for utdanningen skal være på masternivå, noe de ikke er i dag. Det er en anbefaling fra kommisjonen at både læringsutbytter og pensum bør revideres. Videre har utdanningen en profil hvor fagfeltene eldreomsorg og psykisk helse kombineres, da må også læringsutbyttene reflektere dette, samt være dekkende og relevante i forhold til det det praksisfeltet har behov for.

Det stilles også spørsmål fra komitéen om i hvor stor grad studentenes oppnåelse av læringsutbyttene blir målt. Det er her viktig at læringsutbyttene operasjonaliseres slik at man sikrer at de blir gjennomgått i undervisning. Ved ekstern innleie bør også de ønskede læringsutbyttene for den enkelte forelesning fremheves slik at innleid foreleser forholder seg til dette og ikke snakker om egne hjertesaker. Hvordan eksamener og arbeidskrav utformes for å sikre at man faktisk måler studentenes oppnåelse av fastsatte læringsutbytter er også viktig. I sensormalen inngår læringsutbyttene, og skal på den måten sikre at besvarelsene blir sett opp mot læringsutbyttene ved eksamenssensur. Samtidig er det enighet i komiteen om at spørsmålet om i hvor stor grad vi kan måle læringsutbytte-oppnåelse blant studentene er viktig å ha noen refleksjoner rundt. Her kan det være nyttig å se på hvilken type eksamener som skal inngå i en videreutdanning på 60 studiepoeng som gir innpass på master. Det stilles spørsmål om i hvor stor grad eksamen da er på riktig nivå. I dag må vi også ta hensyn til eksamensform med tanke på om studentene skal ha tilgang til bruk av KI.



Utdanningen er tverrfaglig, men omtrent 70 % av studentene i hvert kull har en sykepleiefaglig bakgrunn. Det er allikevel et ønske å favne studentenes tverrfaglighet og bruke den inn i utdanningen. Samtidig pekes det på at det kan virke som temaene i utdanningen i stor grad er dreid mot sykepleie. Studentene er erfarne og har mye kompetanse som det er viktig å bruke igjennom diskusjon og refleksjon. Tverrfagligheten kan best fremmes gjennom refleksjoner, hvor studenten får innsikt i hverandres ulike perspektiver og lærer av hverandre. Det bør derfor i en slik tverrfaglig utdannelse legges stor vekt på bruk av refleksjonsgrupper som en del av læringen ved utdanningen. Tilbakemelding fra studentrepresentanten er at tverrfagligheten opplevdes ivaretatt. Det er imidlertid ulike forståelser blant studenter om hva læring er. Noen forventer kun undervisning fra lærer når de er på samling, og har andre arenaer for refleksjon. De mener da at det er den formelle undervisningen de trenger og er ute etter, mens andre studenter ønsker refleksjon og diskusjon. Dette kan henge sammen med at alle studentene bærer med seg ulike bagasje og har ulike ønsker og behov. Det vil derfor være viktig i oppstarten å være tydelig overfor studentene om hvordan studiet er lagt opp, og hvorfor. Et økt fokus på pedagogikken med fremover- og underveis melding anbefales.

Område 6: Studiets samspill med samfunn og arbeidsliv

Utdanningen har studenter med arbeidsplass i sykehjem, hjemmetjenesten og spesialisthelsetjenesten både ved alderspsykiatriske avdelinger og somatiske avdelinger. Eldreomsorg er et stort tema, og hvilket behov samfunnet har er også derfor noe vanskelig å svare på med bakgrunn i den tverrfaglige sammensetningen på studentgruppa.

Hvordan utdanningen skal tilpasses samfunn og arbeidsliv handler om hvordan vi leser fremtidsbehovet, både det som er realistisk og det som er nedfelt i nasjonale føringer og nasjonalfaglige retningslinjer på mange områder. Utfordringen med retningslinjene er imidlertid at det finnes et stort antall.

På sykehjem vet vi at omtrent 85 % av beboerne har demens samtidig som de også har andre psykiske lidelser. Utdanningen bør derfor dekke de vanligste psykisk lidelsene hos eldre. Når det gjelder brukere av hjemmetjenesten vet vi at omtrent 40% av de over 70 år har demens. Utfordringen her er at kun en liten andel, ca. 20-30 % har en demensdiagnose. Så for ansatte i



hjemmetjenesten er demens også viktig, men samtidig har disse pasienten mange andre komplekse sammensatte utfordringer. Dette krever tverrfaglig samarbeid, noe som bør være et tema i utdanningen, f.eks. hvordan jobbe tverrfaglig og hva er tverrfaglige team. Dette vil også være viktig når man skal møte forventninger om at vi skal bo hjemme så lenge som mulig, eller så lenge det er trygt. Det blir trukket frem av kommisjonen at samarbeid i team kanskje vil være en måte å organisere fremtidens helsevesen på, nettopp fordi kompetansebehovet i kommunehelsetjenesten er stort og det å forflytte spesialister ut i kommunen er krevende. Derfor blir kommunehelsetjenesten i større grad generalister. Nasjonale føringer legger også vekt på tverrfaglighet og teamarbeid som en måte å organisere tjenesten på. Dette er noe det kanskje bør legges mer vekt på i utdanningen.

Akuttgeriatri, pasientoverganger, og samarbeid, er andre temaer som blir fremhevet som relevant for den tverrfaglige studentgruppa. Videre er pasientsikkerhet og kvalitetsforbedring et viktig tema som det burde legges mer vekt på, slik at studenten er i stand til å jobbe systematisk med kvalitetsforbedring på egen arbeidsplass etter endt utdanning. Andre tips til temaer er: Parkinson demens og hvordan ivareta disse pasienten hjemme, alkohol, rus og demens, personlighetsforstyrrelser og andre type psykiske lidelser som eldre kan ha hatt i mange år, samt delirium. Det ønskes også et større fokus i utdanningen på bruk av velferdsteknologi.

7. Oppsummering og anbefalinger

Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse har få faste ansatte tilknyttet utdanningen og er dermed svært sårbar ved f.eks. sykdom hos ansatte. Opptaket ble satt på pause 2024/2025, men ved økning i antall studenter ved nye opptak, mener kommisjonen at fagmiljøet ikke vil ha en størrelse som står i forhold til antall studenter, jfr.

Studiekvalitetsforskriften. For å skape god kvalitet både i forskning og pedagogisk kompetanse, mener evalueringskommisjonen at det er nødvendig med flere personer inn i utdanningen. Det anbefales derfor å se på muligheten for å danne en lærerstab på tvers av relevante utdanninger og masterpåbygget som kan være en lærer-base for videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse. Det anbefales også å se på ressurstildeling ved andre videreutdanninger som et sammenligningsgrunnlag. Fortsatt innleie av ekspertise fra praksis bør i tillegg prioriteres. Utdanningen har hatt en god økning i antall studenter de siste årene.



Gjennomstrømnings tall viser at det er i de to siste emnene at utdanningen har frafall: Vitenskapsteori og metode, samt fordypningsoppgaven. Kommisjonen foreslår at det sees på ulike tilnærminger til gjennomføringen og organiseringen av disse to emnene. Ifølge kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning er ikke læringsutbyttene ved utdanningen dekkende slik de er formulert i dag. Det poengteres også fra kommisjonen at læringsutbyttene skal være på masternivå når utdanningen inngår som en del av en paraplymaster. Dette er ikke oppnåelig slik læringsmålene er formulert i dag. Det bør gjennomføres en større revisjon av studieplanen. Det diskuteres også ulike temaer som bør tas inn i utdanningen som har en profil med både eldreomsorg og psykisk helse.

Anbefalinger:

- Det anbefales å danne en lærerstab på tvers av relevante utdanninger og masterpåbygget som kan være en lærer-base for videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse. I tillegg bør det sees på ressurstildeling ved andre videreutdanninger som et sammenligningsgrunnlag. Fortsatt innleie av ekspertise fra praksis bør i tillegg prioriteres.
- Det anbefales å gjennomføre en større revisjon av studieplanen for VU i eldreomsorg med vekt på psykisk helse slik at læringsmål er i tråd med kvalifiseringsrammeverket og reflektere at utdanningen inngår som første del av en master.
- Organisering og gjennomføring av emnene: Vitenskapsteori og metode, samt fordypningsoppgaven bør gjennomgås. Utrede mulighet for å slå emnene sammen, eller redusere fordypningsemnet, evt. starte emnene tidligere slik at disse to emnene går parallelt.
- For å bruke studentens tverrfaglighet inn i utdanningen bør det legges opp til mer diskusjon og refleksjon, hvor de ulike perspektivene løftes. Det bør tidlig i utdanningen forklares for studenten at læring gjennom refleksjon er en viktig del av den faglige utviklingen vi ønsker med studiet. Tverrfaglighet er også et tema som er fremhevet som viktig for fremtidens helsetjenester til eldre. Økt fokus på dette temaet er derfor også viktig.
- Det anbefales at det i revisjon av studieplanen blir gjort en vurdering av eksamensformer med tanke på om studentene skal ha tilgang til bruk av KI.



- Utdanningen er fleksibel med en kombinasjon av nettundervisning og fysiske samlinger. Det fremkommer at studentene er fornøyde denne organiseringen av studiet. Det anbefales at denne kombinasjonen fortsetter.

8. Konklusjon

Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse blir fremhevet av evalueringskommisjonen som en viktig utdanning. Utdanningen kan styrke ansatte i helsetjenesten i møte flere eldre med komplekse somatiske og psykiske lidelser. Videreutdanningen er den eneste i landet som har kombinasjon av eldreomsorg og psykisk helse. Evalueringskommisjonen anbefaler sterkt at denne utdanningen bevares og styrkes ved INN. Videreutdanningen har fornøyde studenter og organiseringen av studiet med nettundervisninger og fysiske samlinger bør videreføres. Det bør gjennomføres en større revisjon av studieplanen for å sikre at utdanningen i tråd med kvalifikasjonsrammeverket. I revisjonsarbeidet bør videre anbefalinger fra evalueringskommisjonen vektlegges. Etter opptak 2026/ 2027 vil utdanningen igjen ha to kull på 40 studenter, til sammen 80 studenter. Kommisjonens vurdering er at fagmiljøet har for lavt nivå av stillingsressurser i forhold til det økte antallet studenter.