



| Fakultet for film,
TV og spill

Rapport for periodisk evaluering av **Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (MAAUDIO)**

Dato: xx.05.2025

1. Innledning

I tråd med høgskolens kvalitetssystem har Fakultet for Film, TV og Spill laget en seksårsplan for periodisk evaluering av fakultetets studier. Ifølge planen skal **Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer** gjennomføre periodisk evaluering i løpet av 2025.

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i HINNs arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringene. Målet for den periodiske vurderingen er å undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv, og å identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet og sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk.

Evalueringskomiteen har fått tilsendt grunnlagsmateriale som forberedelse evalueringsarbeidet.

Grunnlagsmaterialet (vedlagt) består av:

- Dagens studieplan
- Studieprogramansvarliges rapport fra 2024 og 2023
- Studiebarometeret 2023 og 2021
- Kandidatundersøkelsen 2023
- Liste over student-og alumni-resultater
- Oversikt over samarbeidspartnere

De tre valgte kvalitetsområdene er:

4. Studentenes læringsutbytte.

5. Studentenes læringsmiljø.

6. Studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Evalueringskomiteen består av:

- Arild Andresen, professor i regi ved Den norske filmskolen, leder av komiteen

- Ida Brinck-Lund, student ved masterprogrammet kull 5
- Kristin Heien, student ved masterprogrammet kull 5
- Martin Lundell, prorektor utdanning, KHIO
- Elisabeth O. Sjaastad, forbundsleder i Norsk filmforbund
- Marianne Ulrichsen, regissør og manusforfatter
- Benedicte Westbye, produsent og alumni fra masterprogrammet
- Johannes Selvaag, overingeniør ved Den norske filmskolen

Sekretariatet består av Frederik Hestvold, undervisningsleder og Jan Rudi Johansen, pedagogisk rådgiver ved fakultetet.

Begreper brukt i rapporten:

Studiebarometeret er forkortet til **Sbar**, Studieprogramansvarliges rapport er forkortet til **SPA-rapport**. Her bemerkes det at fakultetet FTVS benytter funksjonen *undervisningsleder* der andre fakulteter bruker *studieprogramansvarlig*.

2. Oppsummering

På bakgrunn av gjennomgang og drøfting av kunnskapgrunnlaget anser evalueringskomiteen at studieprogrammets kvalitet er god innenfor de undersøkte kvalitetsområdene, og at det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv. Etter komiteens vurdering er studiet i samsvar med gjeldende regelverk.

Komiteen finner at de fremste suksessfaktorene for dagens master er:

Tilgang til eksterne ressurser: Skal studiet være en del av samtidens filmkunst forutsetter det tett forbindelse mellom studiet, filmbransjen og annet nettverk. Studiestrukturen der studentene individuelt gjennomfører produksjoner forutsetter enkel og kostnadsbesparende tilgang til ekstern profesjonell og annen arbeidskraft, samt andre produksjonsressurser som utstyr, veiledning og lokasjoner. Dette styrkes også ved enkel tilgang til diverse nettverk. Kunnskapsgrunnlaget indikerer gjennom studietilfredshet at studiet lykkes med dette. Antakelsen bekreftes av komiteemedlemmene som representerer dagens studenter og ansatte.

Tilgang til interne ressurser: Undervisningsformen på studiet kombinerer stor vekt på praktiske undersøkelser og refleksjon, og mindre på tradisjonell kunnskapsformidling, med sterkt fokus på utvikling av samtale- og utforsningskultur. Denne undervisningsformen bygger i dag på at studentene har kontinuerlig tilgang til hverandre, stab og andre ressurser på studiestedet. Kunnskapsgrunnlaget indikerer via studentenes tilfredshet med undervisning at dette lykkes. Komiteedlemmene som representerer dagens studenter og ansatte, peker også på alle ressursene på studiestedet som en vesentlig suksessfaktor.

Inntakskvalitet: Kvaliteten på undervisningen, der kompetanse utvikles gjennom individuell utprøving og refleksjon, og utveksling av spørsmål, kunnskap og erfaringer mellom studenter og stab, løftes ved at studentene i stor grad kommer med omfattende bransjeerfaring og dermed allerede har god faglig base og etablerte nettverk. Kunnskapsgrunnlaget dokumenterer ikke denne inntakskompetansen, men ifølge komiteedlemmene som representerer dagens studenter og ansatte, er dette en vesentlig suksessfaktor.

Man ser en sammenheng mellom disse tre suksessfaktorene og Sbar 2023 som viser at studentene valgte dette studiet på grunn av studiemiljø og studiets beliggenhet.

Sbar-undersøkelsene viser generelt en positiv utvikling på mange områder fra 2021 til 2023. Jamfør pkt 4.

Komiteen har samtidig identifisert noen utfordringer og anbefaler tiltak som kan utvikle kvaliteten på studietilbudet ytterligere.

Komiteen vil påpeke en svakhet ved kunnskapsgrunnlaget. For å få enda bedre utbytte av periodiske evalueringer bør kunnskapsgrunnlaget gi bedre forutsetninger for å analysere utviklingstendenser og årsaker til styrker og svakheter. Det savnes også mer oppdaterte studentevalueringer enn Sbar-undersøkelsene fra 2021 og 2023. Kandidatundersøkelsen fra 2023 dekker hele universitetet, er kvantitativ og gir lite kvalitativ informasjon om den kunstfaglige MA-utdanningen med sine små studentkull. Det bør vurderes å supplere det vedlagte underlaget med årlige, egenutviklede undersøkelser.

Evalueringskomiteens konklusjon er at studiet bør videreføres.

3. Nøkkelinformasjon om studiet

- Studiet er en praksisbasert kunstfaglig master i film og andre audiovisuelle kunstformer

- Studiets hovedmål er studentens individuelle utvikling av kunstnerskap (talentutvikling)
- Hovedaktiviteten i studiet er består av studentenes kunstfaglige undersøkelser og refleksjoner gjennom arbeid med egne prosjekter
- Læringen foregår primært ved hjelp av egenarbeid, veiledning, workshops, lærerledete fagsamtaler, intern dialog og samarbeid mellom studenter på studiestedet, supplert av lærerstyrt klasseromsundervisning
- Opptaket gjøres annet hvert år, ved opptaksprøver
- Et kull består av inntil 20 studenter, i dag fordelt på fem spesialiseringer: Fiksjonsregi, Konseptuell dokumentarregi, Produsent, Manus og Visuell design. Visuell design omfatter studenter som er spesialisert i foto, produksjonsdesign eller animasjon. Normalfordelingen er fire studenter pr. spesialisering

4. Aktuelle kvalitetsområder

Universitetets kvalitetsarbeid er delt opp i åtte kvalitetsområder.

1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse
2. Startkompetanse og studiestart.
3. Undervisning og studiearbeid.
4. Studentenes læringsutbytte.
5. Studentenes læringsmiljø.
6. Studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv.
7. Internasjonalisering.
8. Utvikling og ledelse av studieprogrammet.

Komiteen bes om å se spesielt på pkt 4-6, men komiteen kan selv vurdere om de vil ta med flere kvalitetsområder i rapporten.

4. Studentenes læringsutbytte.

Mål: Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

5. Studentenes læringsmiljø.

Mål: Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.

6. Studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Mål: Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.

(“Veileder for periodisk evaluering av studietilbud ved Universitetet i Innlandet”, versjon 3, 2023)

5. Valg av metode

- Fire samlinger
 - Innledende samtale om mandat og drøftingsgrunnlag
 - Drøfting av studiet på bakgrunn av forelagt kunnskapsgrunnlag
 - Drøfting med utgangspunkt i foreløpig rapport
 - Drøfting og ferdigstilling av rapport

Kunnskapsgrunnlag:

- Dagens studieplan
- Undervisningsleders rapport fra 2024 og 2023
- Studiebarometeret 2023 og 2021
- Kandidatundersøkelsen 2023
- Liste over alumni-resultater
- Samarbeidspartnere

6. Komiteens analyse av og diskusjoner rundt de tre kvalitetsområdene

Kvalitetsområde 4. Studentenes læringsutbytte.

Mål: Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

Studiet har 100 % gjennomstrømming. Komiteen har derfor under dette kvalitetsområdet vurdert om dette indikerer at studentene har høyt læringsutbytte og vurdert hvorvidt og hvordan studieplanen kan forbedres.

Beskrivelse av dagens situasjon

Studiet har 100 % gjennomstrømming og høy score i Sbar på undervisningskvalitet og studenttilfredshet. Dette, i kombinasjon med kandidatundersøkelsens resultater knyttet til opplevd relevans av studiet og alumni-resultater, indikerer god kvalitet på undervisning og at læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsformer fungerer adekvat.

Ved å sammenligne data fra de to tilgjengelige studiebarometrene, blir følgende tendens tydelig med hensyn til studentenes evaluering av eget læringsutbytte: I kategoriene Samarbeid, Kritisk tenking, Nytenking og Muntlig / Skriftlig kommunikasjon, er det en tydelig, positiv utvikling fra 2021 til 2023. I kategoriene Selvstendighet og Yrkes- og faglige ferdigheter går tilfredsheten med hensyn til læringsutbyttet markant opp (hhv. fra 58 til 92 % og 47 til 70 % med høyeste score innen kategoriene). Disse funnene samstemmer med tilbakemeldinger fra alumni og nåværende studenter i evalueringskomitéen.

Komiteen oppfatter derfor at læringsutbyttet er godt.

Utfordringer

Studieplanen fremstår generelt som god og oppfyller, etter komiteens vurdering, kravene i Studietilsynsforskriften og det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket (NKR).

Samtidig vil komiteen foreslå noen punkter å forbedre ved en eventuell revisjon:

Vi vil anbefale å vurdere om navnet (Master i film og beslektede audiovisuelle kunstformer) kan bli kortere og mer presist.

Vi vil anbefale en gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelsene og legge vekt på:

- Redusere antall beskrivelser, og gjøre dem mer spesifikke og presise
- Knytte læringsutbyttene i større grad til studiets praktiske og utøvende karakter

Det ble også diskutert om studieplanen tydeligere kan formidle en målsetting for studiet med hensyn til hvilken rolle det kan spille i utviklingen av norsk film. Komiteen kom ikke til en konklusjon, men vil anbefale at skolen ser på hvilken posisjon studiet og masterprosjektene kan innta med hensyn til bransjeutvikling.

Komiteen oppfatter progresjonen i studiet som god, men mener at denne kan fremgå tydeligere i emnebeskrivelsene. Overgang mellom emner og hvordan de bygger på hverandre kan beskrives bedre.

Ifølge studenter og ansatte i komiteen legger undervisningen vekt på selvledelse, relasjonell kompetanse og samarbeidsevne, på måter som fremmer både faglig og personlig vekst og innsikt i håndtering av egen og andres sårbarhet. Dette er samtidig i liten grad adressert i den eksisterende studieplanen, og er derfor ikke synliggjort. Komiteen etterlyser et tydeligere pedagogisk perspektiv på disse emnene beskrevet i studieplanen.

SPA-rapport avviker på enkelte punkter fra Sbar. Dette kan skyldes at SPA-rapporten skrives under oppdaterte forhold, og at endringer og forbedringer allerede er gjennomført.

Kvalitetsområde 5. Studentenes læringsmiljø.

Mål: Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.

Beskrivelse av dagens situasjon

Sbar 2023 viser en høy overordnet tilfredshet med masterutdanningen. Studentenes opplevelser av kvaliteten på det sosiale og faglige studiemiljøet viser en positiv utvikling fra Sbar 2021.

Sbar 2023 viser meget god score på tilfredshet med både Undervisning (4,5 av 5), Tilbakemelding og veiledning (4,5) og Vurderingsformer (4,5), samt på punktet Eget engasjement (4,5). Avvikene fra Sbar 2021 på disse punktene er små. Svarene indikerer at mange sider ved læringsmiljøet er godt. Med hensyn til Faglig og sosialt miljø faller derimot scoren fra Sbar 2021 (4,6) til 2023 (3,8) som følge av dårlig oppmøte på campus under kullet som svarte i 2023.

Det ble påpekt at de som svarte på Sbar 2021 tilhørte «koronakullet» på DNF, som nøt godt av en åpen skole mens resten av samfunnet var preget av strenge restriksjoner. Det ekstraordinære i denne situasjonen gjør det vanskelig å sammenligne Sbar 2021 og 2023.

SPA-rapport av 2024 viser samtidig til økt oppmøte og tilstedeværelse for studentene som startet høsten 2024, og et godt både faglig og sosialt miljø dem imellom som følge av endringer i undervisningsopplegg. Studentstemmer i komiteen bekrefter SPA-rapporten og mener at en vesentlig grunn til dagens gode studiemiljø kan være gjeninnføring av mer fellesundervisning. Denne inkluderer små og større gruppeprosjekter mellom de fem ulike fordypningene i første semester, noe som gjør at studentene tilbringer mer tid sammen og blir bedre kjent. Studentene opplever at det særlig for 2024-kullet har vært et tydelig fokus på å skape en åpen og trygg delingspraksis, der innsikt og erfaringer deles i prosess og på tvers av spesialiseringer.

Dette har bidratt til et miljø preget av en inkluderende samarbeidskultur og et sterkt kunnskapsfelleskap. Videre kjennetegnes samspillet mellom studenter og undervisere av høy grad av samarbeid og fleksibilitet, noe som muliggjør løpende justering av undervisningsopplegget.

Sbar 2023 viser også at den administrative tilretteleggingen oppleves som bedret. Det har vært en økt tilgang på fysiske fasiliteter, teknisk utstyr og teknisk kompetanse siden 2021. Det har vært utfordrende å drifte to studiesteder teknisk, Lillehammer og Oslo, i noen grad med overlappende teknisk stab.

Komiteen oppfatter læringsmiljøet ved studiet som godt.

Utfordringer

Kunnskapsmaterialet viser i liten grad hvordan infrastruktur påvirker studiekvaliteten, i særlig grad med hensyn til teknisk utstyr, læringsmidler og romtilgang. Komiteen hadde ønsket seg et bedre underlagsmateriale for å kunne vurdere sammenheng mellom læringsmiljø og infrastruktur.

Det ble pekt på at de økonomiske begrensningene som følger av den nye finansieringsmodellen fra KD reduserer planlagte investeringer og midler til drift, noe som kan gå utover kvaliteten ved studiene. Komiteen oppfordrer til at det arbeides med å sikre fortsatt god kvalitet på studiets infrastruktur.

Kvalitetsområde 6. Studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål: Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.

Beskrivelse av dagens situasjon

Et av komiteens hovedfunn er viktigheten av den tette kontakten mellom MA-studiet, filmbransjen og andre relevante nettverk. Komiteen vil påpeke funnet som en avgjørende faktor for kvaliteten ved utdanningen.

Studiet setter opp en arena med skandinavisk nedslagsfelt der studenter, studiets stab, bransje, andre kunstutdanninger, kulturinstitusjoner og studentnettverk møtes. Studentrepresentantene i komiteen omtaler dette som et økosystem. I dette økosystemet foregår en gjensidig utveksling av ideer, kunnskap, erfaring og tjenester som ligger til grunn både for den enkelte studentens utvikling, studiets utvikling og studentprosjektenes kvalitet. En vesentlig del av systemet er kvaliteten på studentinntaket, der studentene i all hovedsak kommer med bransjebakgrunn og dermed sine respektive bransjenettverk som i perioder inngår i studiemiljøet og ikke minst i gjennomføringen av studentenes praktiske arbeider.

Lærekreftene ved studiet, interne og eksterne, er nesten utelukkende aktive og anerkjente fagpersoner fra filmbransjen eller det øvrige kunstfeltet, noe som bekreftes av Sbar 2023 der spørsmål om “Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen” gir score på 4,9. Studentmedlemmer i evalueringskomitéen bekrefter det samme.

Fysisk og sosial nærhet innad i økosystemet fører til at de eksterne aktørene kan delta i meget høy grad - i undervisning, veiledning, studentproduksjoner og uformelle sosiale møter.

I masterprosjektet får studentene mulighet til å utforske og utvikle egne metoder og uttrykk, med vekt på fordypning, eksperimentering og individuell stemme. Det legges til rette for å utfordre etablerte rammer og utvikle nye tilnærminger. Prosjektene representerer ofte de innledende fasene av større arbeider som, grunnet studiets økonomiske og praktiske begrensninger, ikke kan fullføres innenfor studietiden. Likevel får masterprosjektene direkte betydning for det profesjonelle arbeidslivet, ettersom flere av prosjektene videreutvikles og realiseres etter endt studie, innenfor en reell bransjekontekst.

Fra kandidatundersøkelsen fremgår det også at masterutdanningen har høy relevans for nåværende stilling, og at arbeidet med masteroppgaven har vært svært nyttig med hensyn til arbeidsmarkedstilknytning. Kandidatene svarer også positivt med hensyn til relevansen av ferdigheter og kompetanse fra utdanningen i nåværende stilling.

Komiteen oppfatter at studiet har sterk relevans inn mot det profesjonelle arbeidslivet.

Utfordringer

Eksterne komitemedlemmer viser til at mange i filmbransjen ikke ser ut til å ha et bevisst forhold til forskjellen mellom BFA og MFA. Derfor er det viktig at MFA-kandidater kommer inn i filmbransjen på et annet nivå enn BFA-kandidater.

I Sbar har scoren på vurderingen av “prosjekter i samarbeid med arbeidslivet” gått ned. Det kan forstås som et ønske fra studenter fra 2023 om et mer utstrakt samarbeid. Dagens studenter formidler samtidig at de er fornøyde med dagens situasjon.

Det savnes en oppsummering av undersøkelser som er gjort rundt studentenes samspill med samfunn og arbeidsliv. Selv om universitetets kandidatundersøkelser gir noen indikasjoner på verdien av studiet, er det vanskelig å tolke funnene som er gjort, da de blir for generelle. Det etterlyses en egen kandidatundersøkelse for DNF.

Med en ny revisjon av masteren, som tar sikte på å omfavne flere kunstneriske uttrykk enn film, hvordan skal man klare å treffe så ulike studenter fra ulike fagområder?

I lys av nye rammevilkår for finansiering bør DNF forplikte seg til å holde studentene faglig oppdatert på teknisk utvikling innen relevant produksjonsteknikk for å holde tritt med bransjen.

Det pekes også på viktigheten av nærhet til filmbransjen for blant annet å lette rekruttering av individuelle veiledere for studentene. Det bør også være lett tilgjengelighet til andre kunstfaglige utdanninger for samarbeid. Komitéen har i sine drøftinger vært tydelig på at studiets nåværende, bransjenære beliggenhet er en vesentlig ressurs med hensyn til inntaksnivå, lærekrefter og samhandling med andre kunstfaglige utdannelse og den eksterne bransjen.

Avsluttende drøfting

Selv om komiteen har forholdt seg til Sbar-undersøkelsene og anser at de synliggjør tendenser, er slike undersøkelser sårbare ved små studentkull som ved MFA i film. De utgjør et kvantitativt verktøy som fort får en slagside når bare én eller svært få studenter svarer med stort avvik fra de øvrige. Komitéen anbefaler å inkludere andre typer verktøy i en slik periodisk undersøkelse av studieprogrammet. Standardiserte undersøkelser over tid ville vært bedre egnet til å synliggjøre utviklingen.

Komiteen forstår at de nye økonomiske realitetene som følger av ny finansierungsordning i sektoren vil tvinge skolen til enda bedre utnyttelse av ressursene, og at flytting av masteren vil medføre en rekke endringer. Det er strengt tatt ikke en del av mandatet å mene noe om valgene skolen skal ta i dette arbeidet, men vi vil peke på noen kvaliteter som vi oppfatter som vesentlige for tiltrekningskraften og kvaliteten ved studiet.

Først og fremst minner vi om suksessfaktorene som er nevnt i den innledende oppsummeringen, som omfatter kvalitetene i den umiddelbare nærheten til bransje og andre nettverk, læringsmiljøet og den pedagogiske arbeidsformen, samt nivået på og forkompetansen til søkerne.

I tillegg vil vi fremheve at tilgang til en bredde av ulikt teknisk utstyr av høy kvalitet ser ut til å ha stor betydning for utforskning av ulike kunstneriske uttrykk og prosesser. Vi anbefaler at skolen ser på ulike muligheter for å opprettholde og evt. utvide utstyrets kvaliteter, kanskje gjennom et tettere samarbeid med bransjen. Manglende teknisk utstyr og fasiliteter bør ikke presse studentene inn i for begrensede prosesser eller uttrykk.

Ut over dette drøftet komiteen en rekke spørsmål som vi ønsker å gi videre til skolen i deres arbeid: Hva skal identiteten og målene til en MFA være når profesjonsutdanningene ved DNFs bachelorutdanning er en suksess for rekruttering inn i filmbransjen? Kan man i sterkere grad tydeliggjøre hvem målgruppen for MFA skal

være? MFA-studentene har hittil hatt mye erfaring fra filmbransjen, og står i tett kontakt med sitt nettverk. En intern undersøkelse viser at samtlige av dagens studenter ikke ville ha valgt mastertilbudet hvis det lå langt fra Oslo. Kan det tyde på at en fremtidig master vil måtte ta opp færre studenter med bransjeerfaring? Vil færre allerede etablerte talenter søke? I så fall, hvordan vil dette påvirke opptakskvalitet, studiemiljø og studiekvalitet? Vil en større geografisk avstand også føre til en avstand til bransjen på flere nivåer? En individuell MFA gjør at studentene typisk må benytte et eksternt produksjonsteam, hvordan vil større avstand til studiested påvirke denne praksisen?

Til slutt vil vi fremheve inntakskvaliteten ved dagens masterprogram, som ble understreket i flere diskusjoner. Vi anbefaler derfor at relevant bransjeerfaring bør inngå som en del av opptakskriteriene, for å sikre at studentene møter studiet med et visst erfaringsgrunnlag og et bevisst faglig ståsted. Dette vil kunne heve det faglige nivået i studiet, samtidig som det åpner for dypere refleksjon og mer avansert utvikling innen den enkeltes kunstneriske praksis.

Vedlegg

- Dagens studieplan
- Undervisningsleders rapport fra 2024 og 2023
- Studiebarometeret 2023 og 2021
- Kandidatundersøkelsen 2023
- Liste over alumni-resultater
- Samarbeidspartnere