

Kandidatundersøkelsen 2024



Bilde: ChatGTP

FORORD

Universitetet i Innlandet (HINN) ved Østlandsforskning (ØF) har gjennomført Kandidatundersøkelsen 2024.

Undersøkelsen ble gjennomført blant kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1.august 2024.

Formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

Rapporten er utarbeidet av Iveta Malasevska og Asbjørn Kårstein.

Lillehammer, den 24.02.2025

Hjalti Nielsen (sign.)

instituttleder

INNHold

FORORD	II
OPPSUMMERING OG HOVEDFUNN	7
1 INTRODUKTION.....	10
1.1 UNDERSØKELSENS BAKGRUNN OG FORMÅL	10
1.2 FORUTSETNINGER FOR KANDIDATUNDERSØKELSE VED HINN	10
2 METODE.....	12
3 RESULTATER.....	13
3.1 OM KANDIDATENE I UNDERSØKELSEN	13
3.2 OVERGANG TIL ARBEIDSLIVET.....	14
3.3 OM UTDANNINGEN – GJENNOMFØRING AV PROGRAMMET	20
3.4 UTDANNINGENS SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET	22
3.5 VURDERING AV EGEN KOMPETANSE	26
3.5.1 Samarbeidskompetanse	26
3.5.2 Praktiske ferdigheter	29
3.5.3 Problemløsning.....	31
3.5.4 Arbeids- og samfunnsrelevans	33
3.6 FORVENTNINGER TIL STUDIET OG ARBEIDSLIV	35
3.7 ANBEFALINGER OM HVORDAN UTDANNINGEN BURDE VÆRT LAGT OPP	37
4 LITTERATURLISTE	40
VEDLEGG	41
VEDLEGG A. GODKJENNING SIKT	41
VEDLEGG B. INFORMASJONSREKV	43
VEDLEGG C. SPØRRESKJEMA.....	45

Figurliste

Figur 1: Kjønn. N=58.....	13
Figur 2: Alder. N=58	13
Figur 3: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet». N = 53-56, uten «Vet ikke»-svar.....	18
Figur 4: Spørsmål ang. grad av tilfredshet. (N=57-58, Forskerskolen N= 33)	21
Figur 5: Oppfattet nytteverdi av ulike former for samarbeid med arbeidslivet. N=36.	24
Figur 6: Svarfordeling på spørsmålet «I hvilken grad er du tilfreds med karriereveiledningen du mottok?», N=57.	25
Figur 7: Svarfordeling på spørsmålet: «Du har tatt deler av graden i utlandet. Hvor nyttig har det vært i din arbeidshverdag?», N=4.	26
Figur 8: Snittskår og standardavvik på spørsmål og påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse». N = 52 – 58, uten «Vet ikke»-svar.....	27

Figur 9: Fallende gjennomsnitt per aldersgruppe for påstandene «Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging» og «Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse», <i>N=55</i>	29
Figur 10: Snittskår og standardavvik på spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». <i>N = 52 – 58, uten «Vet ikke»-svar</i>	30
Figur 11: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning». <i>N = 49-57, uten «Vet ikke»-svar</i>	32
Figur 12: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans». <i>N = 53 - 58, uten «Vet ikke»-svar</i>	33
Figur 13: svarfordeling på spørsmålet «Ville du tatt ph.d. på ny, dersom du hadde visst det du vet i dag om dine muligheter i arbeidslivet?», <i>N=58</i>	37
Figur 14: Svarfordeling på spørsmålet: «Har du opplevd at kvaliteten i studieprogrammet har endret seg underveis i studieløpet?», <i>N=57</i>	37

Tabelliste

Tabell 1: Antall svar per studium.	12
Tabell 2: Liste over fylker hvor kandidatene bodde før de begynte på utdanningen ved HINN. <i>N=49</i>	14
Tabell 3: Svarfordeling på spørsmålet, «Når fikk du din første jobb etter fullført grad?»	14
Tabell 4: Svarfordeling, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?»	15
Tabell 5: Svarfordeling, «Hvor stor stilling har du i dag?»	15
Tabell 6: Svarfordeling, «I hvilken sektor er din nåværende jobb?».....	16
Tabell 7: Svarfordeling, «I hvilken bransje er din nåværende jobb?».....	16
Tabell 8: Svarfordeling, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?», flere svar mulig, <i>N=56</i>	17
Tabell 9: Svarfordeling på spørsmålet «Hvilket fylke jobber du i», <i>N=51</i>	17
Tabell 10: Snittskår for de ulike Ph.d.-programmene for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».....	19
Tabell 11: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best».....	20
Tabell 12: Svarfordeling, «Hvilket av alternativene under beskriver best hvorfor du jobber utenfor forskning og utvikling (FoU)?», <i>N=9</i>	20
Tabell 13: Snittskår for de ulike ph.d.-programmene for spørsmål/påstander under temaet grad av tilfredshet med utdanningen.....	21
Tabell 14: Svarfordeling, «Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden?», flere svar mulig, <i>N=58</i>	22
Tabell 15: Svarfordeling, "Var du underveis i studiet del av et forskningsnettverk eller deltok du i større forskningsprosjekt(er)?" Flere svar mulig, <i>N=58</i>	23
Tabell 16: Svarfordeling «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?». Flere svar mulig, <i>N=58</i>	23
Tabell 17: Svarfordeling, «I hvilke sammenhenger har du mottatt karriereveiledning underveis i studiet?». Flere svar mulig, <i>N=58</i>	24
Tabell 18: Svarfordeling, «I utlandet, var du på:»	25
Tabell 19: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».	28
Tabell 20: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter»	31

Tabell 21: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning». ...	32
Tabell 22: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».	34
Tabell 23: Svarfordeling, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?», flere svar mulig, N=58.	34
Tabell 24: Svarfordeling, "Hva var de viktigste grunnene til at du søkte på ph.d?", flere svar mulig, N=58.....	36
Tabell 25: Svarfordeling, «Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?».....	36

OPPSUMMERING OG HOVEDFUNN

Kandidatundersøkelsen kartlegger overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av den kompetansen utdanningen gav, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv blant kandidater.

Kandidatundersøkelsen er rettet mot kandidater som fullførte sin doktorgrad ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024. I HINNs database var det e-postadresser til 98 kandidater som har fullført sin grad fra en Ph.d. utdanning ved HINN i denne perioden og 58 av disse kandidatene har svart på denne undersøkelsen.

Resultatene fra denne undersøkelsen viser at cirka 97 prosent av kandidatene er i jobb, og av disse har 75 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. Cirka 96 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse (94 prosent) gjennom én stilling. Kun cirka fire prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere.

Kun 13 prosent av kandidatene jobber i privat sektor. Innenfor det offentlige arbeider 81 prosent av kandidatene i statlig sektor.

52 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.

96 prosent av kandidatene har fått en relevant jobb, det vil si en jobb de mener utdanningen deres er relevant for. De aller fleste kandidatene (86 prosent) er tilfredse med stillingen. 84 prosent av kandidatene har en stilling innenfor forskning og utvikling. 23 prosent av kandidatene som er i arbeid er ansatt ved HINN.

Litt over halvparten (53 prosent) av kandidatene har gjennomført utdanningen på normert tid.

Overgang til arbeidslivet

Undersøkelsen viser at flertallet av ph.d.-kandidatene ved HINN er godt integrert i arbeidsmarkedet. En betydelig andel, 43 prosent, fikk jobb før de fullførte graden, mens 14 prosent fikk jobb etterpå. Bare 3 prosent oppga at de fortsatt var jobbsøkere på undersøkelsestidspunktet. Når det gjelder ansettelsesforhold, har 76 prosent av respondentene fast stilling, mens 19 prosent er ansatt i midlertidige stillinger. Majoriteten, hele 91 prosent, jobber i hel stilling eller mer.

Statlig sektor dominerer arbeidsmarkedet for disse kandidatene, og 76,4 prosent jobber i denne sektoren. Bare 12,7 prosent er ansatt i privat sektor, mens resten fordeler seg mellom kommunal sektor, offentlig eide foretak og ideelle organisasjoner. Når det gjelder bransje, er det en klar overvekt av vitenskapelige stillinger i universitets- og høyskolesektoren. Hele 57 prosent av respondentene arbeider innenfor denne kategorien, hvorav 21,4 prosent har stilling ved

Universitetet i Innlandet. Geografisk sett jobber 9 prosent utenfor Norge, mens de fleste kandidatene befinner seg i Innlandet, Viken og Oslo.

Tilfredshet og relevans av utdanning

Generelt viser undersøkelsen at kandidatene er fornøyde med sin nåværende jobb, med snittverdier mellom 3,6 og 4,7 av 5. Utdanningens relevans for arbeidslivet varierer imidlertid.

Det er også noen tydelige aldersforskjeller i opplevd tilfredshet og arbeidsmarkedsrelevans. Kandidater under 41 år rapporterer lavere jobbtilfredshet (3,5) enn eldre kandidater (4,3) og vurderer utdanningens etterspørsel i arbeidsmarkedet lavere (2,9 mot 4,0). Undersøkelsen viser også signifikante kjønnsforskjeller i tilfredshet, der kvinnelige kandidater i gjennomsnitt skårer høyere (4,3) enn mannlige (3,7).

Arbeidslivskontakt og karriereveiledning

Blant respondentene arbeider 84 prosent i forskning og utvikling (FoU), mens 16 prosent har valgt andre karriereveier. Blant dem som ikke jobber i FoU-sektoren, har 44 prosent søkt slike stillinger uten å få jobb. Kontakten med arbeidslivet under studiet var varierende, og 37 prosent av kandidatene oppgir at de ikke hadde noen slik kontakt i løpet av doktorgradsutdanningen. Blant de som samarbeidet med eksterne aktører, var datainnsamling den vanligste samarbeidsformen (40 prosent).

Karriereveiledning fremstår som et område med forbedringspotensial. Hele 60 prosent av kandidatene oppgir at dette ikke var et tema i løpet av studiet. Når det gjelder tilfredshet med den veiledningen som ble gitt, ligger gjennomsnittsskåren på 3,0 av 5, noe som tilsvarer svaralternativet «verken eller».

Vurdering av egen kompetanse

Respondentene vurderer egen samarbeidskompetanse variert. De fleste opplever at de har utviklet evnen til å jobbe selvstendig (4,6 av 5), men skårer lavere på tverrfaglig samarbeid (3,2). Innen praktiske ferdigheter er det særlig skriftlig fremstilling (4,6 av 5) som skårer høyt, mens kompetanse knyttet til entreprenørskap og det å formidle egen kompetanse til arbeidsgivere skårer lavt, henholdsvis 1,4 og 1,8 av 5.

Når det gjelder problemløsning, vurderer kandidatene sin evne til å tilegne seg ny kunnskap som svært høy (4,7 av 5), mens evnen til kreativt arbeid varierer mer mellom programmene. På temaet arbeids- og samfunnsrelevans skårer kritisk tenkning (4,5 av 5) høyt, mens kjennskap til hvordan kompetansen kan brukes i arbeidslivet vurderes lavt (2,7 av 5).

Anbefalinger om hvordan utdanningen burde vært lagt opp

Ph.d.-utdanningen ved HINN oppfattes som en solid akademisk plattform, men har forbedringspotensial - særlig når det gjelder arbeidslivsrelevans og karriereveiledning. Kandidater etterlyser sterkere samarbeid mellom studiested og arbeidsliv, mer helhetlige og relevante kurs, samt bedre opplæring i praktiske ferdigheter som prosjektledelse og søknadsskriving. Overgangen til arbeidslivet oppleves som utfordrende, og det er behov for bedre støtte til nettverksbygging og forberedelse til karrierer utenfor akademia.

Undersøkelsen viser at ph.d.-kandidatene fra HINN generelt har en sterk tilknytning til arbeidsmarkedet, men at yngre kandidater og de utenfor FoU-sektoren kan møte utfordringer. Tilfredshet og opplevd relevans varierer mellom programmene.

Et sentralt forbedringsområde er karriereveiledning, ettersom mange kandidater opplever at de ikke har fått tilstrekkelig støtte i overgangen til arbeidslivet. I tillegg kan tverrfaglig samarbeid og entreprenørskap styrkes, da disse ferdighetene kan være avgjørende for noen av kandidatene.

Videre kan det være hensiktsmessig å øke kontakten mellom studenter og arbeidslivet under utdanningen, slik at kandidatene får en bedre forståelse av hvordan deres kompetanse kan anvendes i praksis. Dette vil kunne bidra til en smidigere overgang til arbeidslivet og redusere usikkerheten mange opplever etter endt utdanning. Totalt sett gir undersøkelsen verdifull innsikt i hvordan HINN kan videreutvikle sine ph.d.-programmer for å sikre at kandidatene er godt rustet for et stadig mer konkurransepreget arbeidsmarked.

1 INTRODUKTION

1.1 Undersøkelsens bakgrunn og formål

HINN har listet kandidatundersøkelser som en av sine studentevalueringer i kvalitetssystemet. Kandidatundersøkelser har særskilt betydning for å gi data til kvalitetsområdet «Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv». Slike undersøkelser ble gjennomført både i Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Hedmark.

Årets undersøkelse er den fjerde som er gjennomført etter fusjonen:

- Det ble gjennomførte en pilotundersøkelse blant utvalgte uteksaminerte kandidater på alle tre sykluser som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 31. desember 2020 våren 2021.
- På denne bakgrunn ble det gjennomført en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater som fullførte sin bachelorgrad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2022 og en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte kandidater som fullførte sin mastergrad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2023.

Årets undersøkelse er rettet mot uteksaminerte kandidater som fullførte sin doktorgrad ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024.

Utvalget for undersøkelsen var 98 personer, fordelt på følgende studieprogram:

- Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
- Ph.d. i audiovisuelle medier
- Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
- Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
- Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
- Annet

Det overordnede formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

1.2 Forutsetninger for kandidatundersøkelse ved HINN

Utarbeidelsen an denne kandidatundersøkelsen er basert på Berg og Knudsmoen (2017) og NTNU (2019) og hviler på følgende forutsetninger:

- Kandidatundersøkelsen er gjennomført for å kunne gi data for å kunne vurdere kvaliteten i utdanningen.
 - Undersøkelsen er ikke primært tenkt å gi data som er egnet for markedsføring (men kan brukes til dette der det er relevant).
 - Undersøkelsen kan gi informasjon om HINNs bidrag i lokalsamfunnet, men er altså primært laget for å gi informasjon som kan bedre utdanningskvaliteten.

- Undersøkelsen har til hensikt å skaffe til veie noen enkle data som vil kunne være sammenlignbare over tid.
 - Informasjonen vil ikke kunne være fagspesifikk. Fagspesifikk informasjon må hentes fra fokusgruppeintervjuer eller mindre fagspesifikke undersøkelser.
 - Kandidatundersøkelser skal kunne være en del av datagrunnlaget til periodiske studieprogramevalueringer.
- Undersøkelsen gjennomføres etter en treårs rullering med en syklus (BA, MA og Ph.d.) hvert år.
- Undersøkelsen går til uteksaminerte kandidater de tre siste år innen gitt syklus (BA, MA og Ph.d.).
- Undersøkelsen gjøres cirka 6 måneder etter siste kull har avsluttet sitt studium i juni.
- Det er et ønske om å unngå for mange tilfeller av overlapp med studentundersøkelser i løpet av studietiden. Samtidig er det gjort to unntak for å kunne spore utviklingen hos studenter gjennom hele studieløpet:
 - Spørsmålene «Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på» og «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på» er stilt alle studenter i Studiestartsundersøkelsen og i Studiebarometeret. Dette følges nå opp i kandidatundersøkelsen med følgende to spørsmål:
 - «Jeg gikk på det studieprogrammet jeg helst ville gå på»
 - «Jeg er, alt i alt, tilfreds med det studieprogrammet jeg gikk på».

Det er til slutt et ønske om å få informasjon om tre hovedtema:

- Overgangen til arbeidslivet
- Utdanningens relevans for arbeidsliv.
- Vurdering av egen kompetanse

Disse tema anses som viktig for å kunne vurdere utdanningskvaliteten.

I og med at kandidatundersøkelsen skal gi informasjon til kvalitetsområdet «Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv», er også noen spørsmål som ikke primært kan knyttes til utdanningskvalitet lagt inn. Dette er spørsmål som vil fortelle HINN noe om dens samfunnsrolle. Dette dreier seg også om spørsmål i forhold til behov for etter- og videreutdanning og bosetningsmønster.

2 METODE

Undersøkelsen ble gjennomført som en nettbasert undersøkelse i løsningen Nettskjema utviklet av UIO i et samarbeid mellom Utdanningsavdelingen og Østlandsforsikring ved HINN i perioden 31. oktober 2024 – 07. januar 2025.

Undersøkelsen ble bygget opp med spørsmål som ber respondentene ta stilling til ulike forhold som angår deres erfaringer og opplevelser ved å være student ved HINN, inkludert spørsmål og påstander med svaralternativer av typen Likert-skala som er egnet til å fange opp respondentenes mer subjektive vurderinger. I tillegg ble åpne spørsmål brukt som oppfølging av lukkede spørsmål, der respondenten inviteres til å utdype et bestemt emne eller svare på et spørsmål med egne ord. Åpne spørsmål kan oppmuntre respondentene til å dele detaljer om sine erfaringer som forskeren ikke forutså, og potensielt dele informasjon mer åpent når emnet er sensitivt eller relaterer seg til personlige forhold (Allen, 2017).

På bakgrunn av e-postliste tilsendt fra Utdanningsavdelingen ved HINN ble undersøkelsen sendt ut på e-post 31.oktober 2024. E-postinvitasjonen og spørreskjema var tilgjengelig på bokmål, nynorsk og engelsk. Informasjonsskrivet inneholdt en kort beskrivelse av formål med undersøkelsen, kontaktinformasjon til databehandlere og personvernombud. Det ble sendt ut flere påminnelser per e-post.

I HINNs database var det e-postadresser til 98 kandidater som har fullført sin grad fra en Ph.d. utdanning ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024. Totalt svarte 58 personer innen undersøkelsen ble avsluttet i 7. januar 2025, noe som gir svarprosent på cirka 59 prosent. Tabell 1 viser svarprosent per studium.

Tabell 1: Antall svar per studium.

Studium	Populasjonstall	Antall svar
Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	24	12
Ph.d. i audiovisuelle medier	1	1
Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	20	9
Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	21	14
Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	29	21
Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer	3	1
Sum	98	58

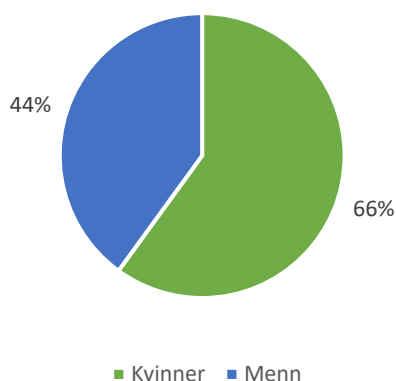
3 RESULTATER

3.1 Om kandidatene i undersøkelsen

Dette kapitlet gir en oppsummert beskrivelse av kandidatenes bakgrunn.

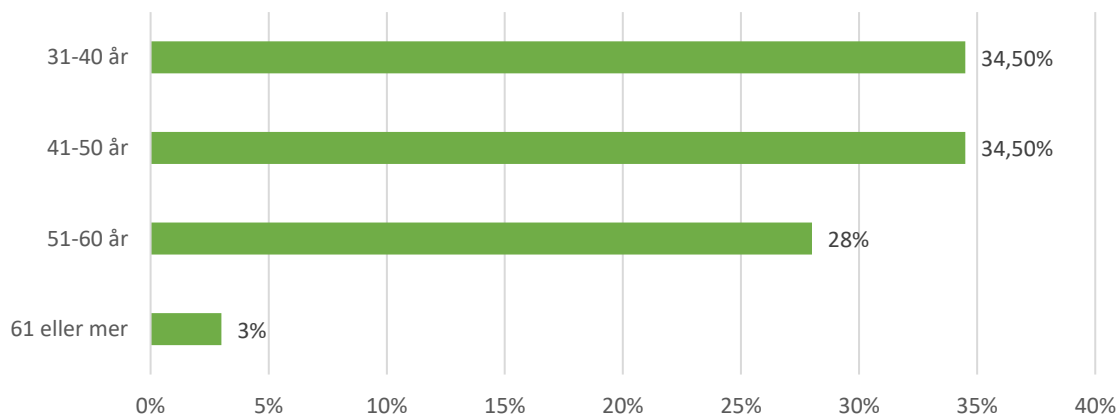
Utvalget består av kandidater som har fullført sin grad i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024.

Det er 58 kandidater som har svart på spørreskjema og 66 prosent av dem er kvinner (se figur 1).



Figur 1: Kjønn. N=58

69 prosent av kandidatene er i alder mellom 31 og 50 år (se figur 2).



Figur 2: Alder. N=58

84 prosent av kandidatene er fra Norge. Kandidatene ble spurt om hvilket fylke de bodde i da de begynte utdanningen ved HINN. Over halvparten av dem som bodde i Norge, var fra Innlandet, etterfulgt av 24 prosent fra Oslo (se tabell 2). Blant respondentene som oppga at de bodde i et annet land, var det tre som svarte Sverige. Resten fordelte seg på én kandidat fra henholdsvis Costa Rica, Frankrike, Tyskland, India, Nigeria og Storbritannia.

Tabell 2: Liste over fylker hvor kandidatene bodde før de begynte på utdanningen ved HINN. *N*=49

Fylke	Andel respondenter
Innlandet	53%
Oslo	25%
Trøndelag	8%
Akershus	4%
Møre og Romsdal	4%
Rogaland	2%
Vestland	2%
Vestfold	2%

3.2 Overgang til arbeidslivet

I dette delkapitlet presenterer vi kandidatenes arbeidslivstilknytning. Vi ser blant annet på kandidatenes arbeidslivsstatus, overordnet tilfredshet med nåværende stilling, sektor- og bransjetilhørighet samt utdanningens relevans for nåværende stilling. Vi ser også på hvor lang tid kandidatene brukte for å få jobb.

Under dette temaet ble respondentene bedt om å svare på en rekke fakta-spørsmål med forhåndsdefinerte svarkategorier, samt noen spørsmål med svaralternativer av typen likert-skala.

Tabell 3 viser når respondentene som krysset av for at de har hatt jobb etter fullført Ph.d.-grad, svarte at de fikk jobb. Samlet sett finner vi at majoriteten av kandidatene ved HINN er godt tilpasset arbeidsmarkedet. Ca. 33 prosent av kandidatene som er i jobb, oppgir at de fortsatte i jobb de var i før de begynte på studiet. Til sammen cirka 43 prosent av kandidatene som har fått jobb, fikk jobben før de fullførte graden, mens cirka 14 prosent fikk jobb etter fullført grad. I overkant av 3 prosent hadde ikke fått jobb da de svarte på undersøkelsen.

Tabell 3: Svarfordeling på spørsmålet, «Når fikk du din første jobb etter fullført grad?»

Svar	Antall	Prosent
Fortsatte i jobb jeg var i før jeg begynte på Ph.d.-studiet	19	32,8
Fortsatte i jobb jeg fikk mens jeg tok Ph.d.-graden	13	22,4
Før fullført grad, men begynte først etter fullført grad	12	20,7
Mindre enn 4 måneder etter fullført grad	7	12,1
Fra 4-6 måneder etter fullført grad	2	3,4
Fra 7-9 måneder etter fullført grad	1	1,7
Jeg fikk jobb mer enn 9 mnd. etter fullført grad	2	3,4
Har ikke hatt jobb etter fullført grad	2	3,4
Total	58	100,0

Når det gjelder spørsmålet, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?», svarte en stor andel av respondentene «Fast ansatt», ca. 76 prosent, men det er også en relativt stor andel som krysset av for, «Midlertidig ansatt/ engasjement/ vikariat», 19 prosent, slik det fremgår av tabell 4. Det er kun 2 respondenter, dvs. i overkant av 3 prosent, som krysset av for at de var jobbsøkere da de svarte på undersøkelsen.

Tabell 4: Svarfordeling, «Hva er din hovedbeskjeftigelse per i dag?»

Hovedbeskjeftigelse	Antall	Prosent
Fast ansatt	44	75,9
Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat	11	19,0
Selvstendig næringsdrivende / frilanser	1	1,7
Jobbsøker	2	3,4
Total	58	100,0

Av de 56 respondentene som krysset av for at de var i jobb, på tidspunktet de svarte på undersøkelsen, er det til sammen ca. 91 prosent som oppgav at de jobbet i hel stilling eller mer. Den øvrige fordelingen fremgår av tabell 5.

Tabell 5: Svarfordeling, «Hvor stor stilling har du i dag?»

Hovedbeskjeftigelse	Antall	Prosent
Heltid i én stilling (100%)	51	91,1
Flere stillinger, til sammen 100% eller mer	3	5,4
Deltid (mindre enn 100%), én stilling	2	3,6
Total	56	100,0

Når det gjelder hvilken sektor respondentene jobber i, er «Statlig sektor» klart dominerende, med hele 76,4 prosent. Kun 12,7 prosent av respondentene oppgir at de jobber i «Privat sektor», mens de resterende fordeler seg jevnt mellom «Kommunal sektor», «Offentlig eide foretak/offentlig sektor øvrig» og «Interesseorganisasjon/ideell organisasjon», som hver utgjør 3,6 prosent. Den detaljerte svarfordelingen fremgår av tabell 6, i synkende rekkefølge.

Tabell 6: Svarfordeling, «I hvilken sektor er din nåværende jobb?»

Sektor	Antall	Prosentandel
Statlig sektor	42	76,4
Privat sektor	7	12,7
Kommunal sektor	2	3,6
Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig	2	3,6
Interesseorganisasjon / ideell organisasjon	2	3,6
Total	55	100,0

Svarfordelingen på spørsmålet «I hvilken bransje er din nåværende jobb?» viser en tydelig dominans av vitenskapelige stillinger ved universitet eller høyskole, som til sammen utgjør 78,5 prosent av respondentene. Blant disse har hele 21,4 prosent oppgitt at de har en vitenskapelig stilling ved Høgskolen i Innlandet. I tillegg kommer ytterligere 1,8 prosent som oppgir at de jobber i administrasjon ved Høgskolen i Innlandet. Dette betyr at til sammen 23,2 prosent av respondentene er ansatt ved Høgskolen i Innlandet, noe som fremhever institusjonens betydning i denne konteksten. Den detaljerte svarfordelingen fremgår av tabell 7 nedenfor.

Tabell 7: Svarfordeling, «I hvilken bransje er din nåværende jobb?»

Bransje	Antall	Prosent
Vitenskapelig stilling ved universitet eller høyskole	32	57,1
Vitenskapelig stilling ved Høgskolen i Innlandet	12	21,4
Forskning/ utvikling i instituttsektoren	3	5,4
Offentlige tjenester/ forvaltning	3	5,4
Administrasjon ved Høgskolen i Innlandet	1	1,8
Helse/ omsorg	1	1,8
Konsulentytelser/ forretningsmessig tjenesteyting	1	1,8
Kunst/ kultur/ kreative næringer	1	1,8
Interesseorganisasjoner/ frivillige organisasjoner	1	1,8
Annet	1	1,8
Total	56	100,0

Som vi ser av tabell 7, er det «Vitenskapelig stilling ved universitet eller høyskole» og «Vitenskapelig stilling ved Høgskolen i Innlandet», som utgjør de største svarkategoriene, med henholdsvis cirka 57 og 21 prosent av respondentene som var i jobb da de svarte på undersøkelsen.

Når det gjelder spørsmålet, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?», kunne hver respondent krysse av for flere svaralternativer.

Tabell 8: Svarfordeling, «Hvilke oppgaver har du i ditt daglige arbeid?», flere svar mulig, N=56.

Oppgaver	Antall
Forskning	47
Undervisning og pedagogisk arbeid	42
Administrasjon	14
Prosjektledelse/ prosjektarbeid	12
Veiledning	11
Ledelse	4
Rådgivning	3
Saksbehandling	2
Tjenesteutvikling	2
Annet	1
Laboratoriearbeid	1
Miljøvern/ ressursforvaltning	1
Konsulentvirksomhet/ utredningsarbeid	1
Planlegging (by-, bolig-, -samferdsel)	1

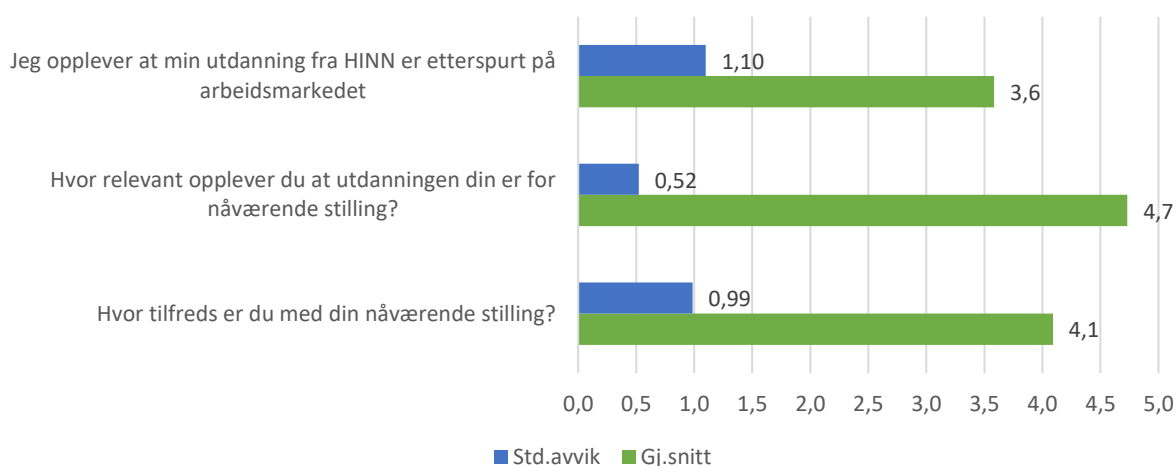
Som vi ser av tabell 8, ordnet i synkende rekkefølge, er det flest respondenter som har krysset av for «Forskning», etterfulgt av «Undervisning og pedagogisk arbeid», «Administrasjon» og «Prosjektledelse/ prosjektarbeid».

Av 56 respondenter som var i jobb da de svarte på undersøkelsen, oppgav cirka 9 prosent at deres nåværende stilling er i et annet land enn Norge. Fordelingen av de resterende 91 prosentene, på ulike fylker i Norge, fremgår av tabell 9, er det Innlandet, etterfulgt av Viken og Oslo, flest respondenter har krysset av for, med henholdsvis cirka 67, 12 og 8 prosent av respondentene.

Tabell 9: Svarfordeling på spørsmålet «Hvilket fylke jobber du i», N=51.

Fylke	Prosentandel
Innlandet	66,7
Oslo	11,8
Trøndelag	7,8
Møre og Romsdal	3,9
Buskerud	2,0
Nordland	2,0
Telemark	2,0
Troms	2,0
Østfold	2,0
Total	100,0

Respondentene som krysset av for at de var i jobb da de svarte på undersøkelsen, ble også bedt om å svare på følgende spørsmål og påstander: «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?», «Hvor relevant opplever du at utdanningen er for din nåværende stilling?», og «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet». Svaralternativene strekker seg over en fem-delt likert-skala, med 1 som lavest og 5 som høyest verdi.¹ Vet ikke/usikker-svar er holdt utenfor i beregningen av snittverdier. Av figur 2 ser vi at snittet for HINN samlet, på disse spørsmålene og påstandene varierer mellom 3,6 og 4,7 av 5.



Figur 3: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet». N = 53-56, uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på studium ser vi av tabell 10 at variasjonen blir noe større.

Som det fremgår av tabell 10, varierer snittverdiene per studieprogram under dette temaet fra 2,9 til 4,9. Særlig slående, når vi ser på enkeltprogrammer, er at *Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi* skårer svært høyt på spørsmålet «Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?», med en snittverdi på 4,7 av 5, mens det samme programmet skårer betraktelig lavere på spørsmålet «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?», og påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», med snittverdier på henholdsvis 3,1 og 2,9 av 5.

¹ Svaralternativer for «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?»: 5=Svært tilfreds, 4=Tilfreds, 3=Verken eller, 2=Lite tilfreds og 1=Svart lite tilfreds. Svaralternativer for «Hvor relevant opplever du at utdanningen er for din nåværende stilling?»: 5=Svært relevant, 4=Relevant, 3=Verken eller, 2=Lite relevant, 1=Svart lite relevant og 0=Vet ikke. Svaralternativer for «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.»: 5=Helt enig, 4=Enig, 3=Verken eller, 2=Uenig og 1=Helt uenig. Svaralternativer for «I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?»: 5=I svært stor grad, 4=I stor grad, 3=Verken eller, 2=I liten grad og 1=I svært liten grad.

Tabell 10: Snittskår for de ulike Ph.d.-programmene for spørsmål/påstander under temaet, «Overgang til arbeidslivet».²

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Spm.	Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?					
Gj.snitt	3,1	4,1	4,4	4,3	4,1	55
Spm.	Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling?					
Gj.snitt	4,7	4,8	4,5	4,9	4,7	56
Påstand	Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.					
Gj.snitt	2,9	4,0	3,7	3,7	3,6	53
Note:						
	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

For alle programmene samlet sett viser variansanalyse at det er en signifikante forskjeller mellom kvinner og menn i snittverdier for spørsmålet «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?». Her oppnår kvinnelige respondenter en snittverdi på 4,3, mens mannlige respondenter får en snittverdi på 3,7.

Om vi ser på forskjeller i snittverdier for alle programmene, med hensyn på alder, ser vi for to av spørsmålene, signifikant lavere grad av tilfredshet blant respondentene i aldersgruppen 31-40 år, dvs. den laveste aldersgruppen som er representert i undersøkelsen. På spørsmålet «Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling?» oppnår denne aldersgruppen en snittverdi på 3,5, mot 4,3 for de øvrige. For påstanden «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet», får den laveste aldersgruppen en snittverdi på 2,9, mot 4,0 for de øvrige. Dette kan altså tyde på at kandidatene under 41 år sliter noe mer med å finne relevant arbeid enn dem som er eldre.

Knyttet til temaet «Overgang til arbeidslivet», fikk respondentene som var i jobb også spørsmålet, «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?».³ Her må det presiseres at for dette spørsmålet er det ikke nødvendigvis slik at jo høyere snitt, jo bedre. Derfor er disse snittverdiene heller ikke fargekodet i tabell 11. Kanskje er det snarere slik at et snitt i nærheten av 3 vil være optimalt, som altså tilsvarer svaralternativet, «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves». Som vi ser av tabellen, er spenner snittverdiene per stuieprogram fra 2,9 til 4,0, og med en total snittverdi på 3,6, som altså tilsvarer mellom svaralternativene «Jeg er noe overkvalifisert», og «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves».

² Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

³ Her fikk respondentene svaralternativene 5 = «Jeg er vesentlig overkvalifisert», 4 = «Jeg er noe overkvalifisert», 3 = «Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves», 2 = «Jeg er noe underkvalifisert» og 1 = «Jeg er vesentlig underkvalifisert».

Tabell 11: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmålet «Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best».⁴

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Spm.	Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best?					
Gj.snitt	2,9	4,0	3,7	3,7	3,6	56

Respondentene som har svart at de er i jobb, ble videre bedt om å svare på spørsmålet: «Har du i dag din stilling innen forskning og utvikling (FoU)?». Blant det 56 respondentene som svarte var det 84 prosent som svarte «Ja». De 16 prosentene som svarte «Nei» på dette spørsmålet ble stilt oppfølgingsspørsmålet: «Hvilket av alternativene under beskriver best hvorfor du jobber utenfor forskning og utvikling (FoU)?». Av tabell 12 ser vi at ca. 44 prosent krysser av for svaralternativet «Jeg har søkt FoU-stilling, men ikke fått».

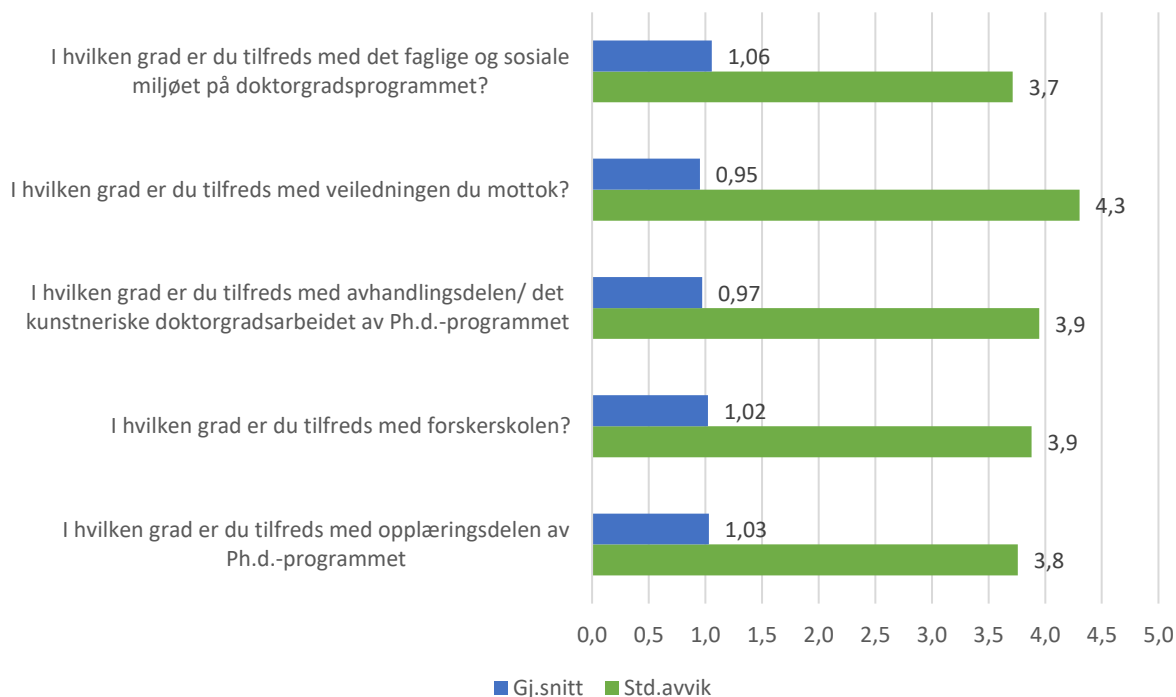
Tabell 12: Svarfordeling, «Hvilket av alternativene under beskriver best hvorfor du jobber utenfor forskning og utvikling (FoU)?», N=9

Alternativ	Antall	Prosentandel
Jeg har søkt FoU-stilling, men ikke fått	4	44
Det var ikke utsikt til fast FoU-stilling innen rimelig tid	2	22
Lønnsforholdene ville vært for dårlige	1	11
Jeg planla en annen karriere enn forsker allerede før jeg begynte på doktorgraden	1	11
Andre forhold	1	11
Total		100,0

3.3 OM UTDANNINGEN – GJENNOMFØRING AV PROGRAMMET

På spørsmålet «Har du gjennomført utdanningen på normert tid?», oppgav cirka 57 prosent av de 58 respondentene som svarte «Ja». Like mange respondenter svarte på spørsmålet «Har du skiftet veileder i løpet av gjennomføring av programmet?», og her var det cirka 28 prosent som svarte «Ja», noe som må sies å være et relativt høyt antall. Kandidatene ble også stilt ulike spørsmål som omhandler grad av tilfredshet med ulike deler av utdanningen.

⁴ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.



Figur 4: Spørsmål ang. grad av tilfredshet. (N=57-58, Forskerskolen N= 33)⁵

Som det fremgår av figur 3, varierer snittverdiene for programmene samlet sett mellom 3,7 av 5 for spørsmålet «I hvilken grad er du tilfreds med det faglige og sosiale miljøet på doktorgradsprogrammet?», til 4,3 av 5 for spørsmålet «I hvilken grad er du tilfreds med veiledningen du mottok?». Brutt ned på program ser vi av tabell 13, at variasjonen er relativt stor.

Tabell 13: Snittskår for de ulike ph.d.-programmene for spørsmål/påstander under temaet grad av tilfredshet med utdanningen.⁶

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Spm.	I hvilken grad er du tilfreds med opplæringsdelen av Ph.d.-programmet					
Gj.snitt	3,3	3,6	3,8	4,2	3,8	58
Spm.	I hvilken grad er du tilfreds med forskerskolen?					
Gj.snitt	3,3	4,0	3,8	4,3	3,9	33
Sp.m.	I hvilken grad er du tilfreds med avhandlingsdelen/ det kunstneriske doktorgradsarbeidet av Ph.d.-programmet					
Gj.snitt	4,1	3,6	3,6	4,3	3,9	57
Spm.	I hvilken grad er du tilfreds med veiledningen du mottok?					

⁵ Respondentene skulle krysse av på en fem-delt skala av likert-typen, der 5= «I svært stor grad», 4= «I stor grad», 3= «Verken eller», 2= «I liten grad» og 1= «I svært liten grad». Svaralternativet «Usikker/ ikke aktuelt» er holdt utenfor i beregningen av snittverdier.

⁶ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Gj.snitt	4,3	4,2	4,2	4,5	4,3	56
Spm.	I hvilken grad er du tilfreds med det faglige og sosiale miljøet på doktorgradsprogrammet?					
Gj.snitt	2,8	4,0	4,1	3,9	3,7	56
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

Som det fremgår av tabell 13, varierer snittene under dette temaet brutt ned på program, fra 2,8 til 4,5 av 5. *Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi* oppnår laves snittverdier på tre av de fem spørsmålene. Det er positivt at samtlige programmer oppnår snittverdier på 4,2 av 5 eller høyere på spørsmålet: «I hvilken grad er du tilfreds med veiledningen du mottok?», som opplagt er en sentral komponent i et ph.d.-løp.

3.4 Utdanningens samarbeid med arbeidslivet

I dette delkapitlet ser vi på kandidatenes svar på blant annet spørsmål om hvor de har hatt sin arbeidsplass, om de har vært del av forskningsnettverk eller deltok i større forskningsprosjekter, om de har hatt kontakt med arbeidsliv eller eksterne virksomheter, og i så fall gjennom hvilke aktiviteter, samt spørsmål om karriereveiledning og eventuelle utenlandsopphold.

Tabell 14 gir en oversikt over svarfordelingen på spørsmålet «Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden?», her var det mulig å krysse av for flere svaralternativer.

Tabell 14: Svarfordeling, «Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden?», flere svar mulig, N=58.

Svaralternativer	Antall svar
På HiNN	51
Annet universitet/ høyskole	5
Forskningsinstitutt	1
Offentlig sektor	1

Som det fremgår av tabell 14, er det et stort flertall som har krysset for at de hadde HiNN som arbeidsplass i doktorgradsperioden. På spørsmål om hva slags avtale de hadde under doktorgradsperioden, er det cirka 41 prosent av 58 respondenter, som svarer at de hadde «4-årig ph.d.-periode med 25% undervisning eller annet arbeid», mens de restende 59 prosentene svarer at de hadde «3-årig ph.d.-periode uten pliktarbeid».

Svarfordelingen på spørsmålet: «Var du underveis i studiet del av et forskningsnettverk eller deltok du i større forskningsprosjekt(er)?», fremgår av tabell 15. Her hadde respondentene mulighet til å krysse av for flere svaralternativer.

Tabell 15: Svarfordeling, "Var du underveis i studiet del av et forskningsnettverk eller deltok du i større forskningsprosjekt(er)?" . Flere svar mulig, $N=58$.

Svaralternativ	Antall	Prosent
Ja, del av forskergruppe på fakultetet HINN	39	65,0
Ja, del av tverrfaglig forskningsnettverk ved HINN	0	0,0
Ja, del av forskergruppe ved annen institusjon enn HINN	8	13,3
Ja, del av forskningsnettverk med medlemmer fra andre UH-institusjoner og sektorer	9	15,0
Ja, del av større forskningsprosjekt som inkluderte forskere fra flere norske institusjoner	6	10,0
Ja, del av internasjonalt forskningsprosjekt med forskere fra flere land	5	8,3
Nei	6	10,0

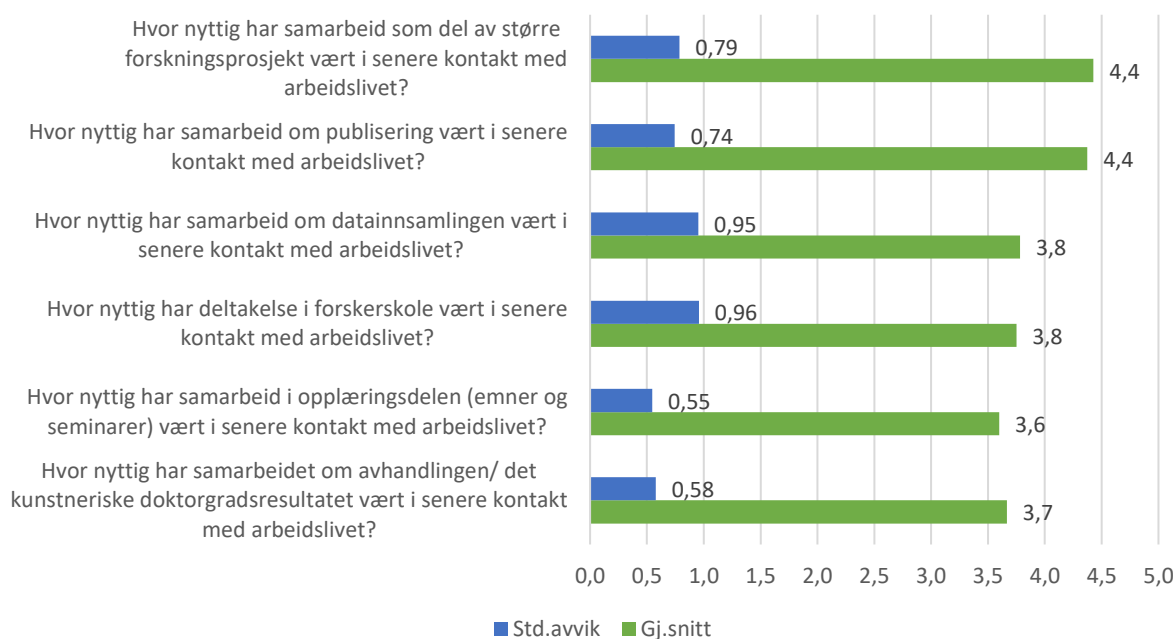
Som vi ser av tabell 15 er «Ja, del av forskergruppe på fakultetet HINN» etterfulgt av, «Ja, del av forskningsnettverk med medlemmer fra andre UH-institusjoner og sektorer», de svaralternativene flest respondenter har krysset av for, med henholdsvis 65 og 15 prosent av de 58 respondentene som har svart. På spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?», kunne respondentene krysse av for flere svaralternativet. Av tabell 16 fremgår det at «Ja, samarbeidet om datainnsamling», er det svaralternativet som flest har krysset av for, med 40 prosent av de 58 respondentene. Imidlertid er det også en stor andel som har krysset av for «Nei, hadde ingen kontakt med arbeidsliv i utdanningen», med ca. 37 prosent.

Tabell 16: Svarfordeling «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?». Flere svar mulig, $N=58$.

Svaralternativ	Antall	Prosentandel
Ja, samarbeidet om avhandlingen/ det kunstneriske doktorgradsresultatet	4	6,7
Ja, gjennom samarbeid i opplæringsdelen (emner og seminarer)	6	10,0
Ja, gjennom deltakelse i forskerskole	4	6,7
Ja, samarbeidet om datainnsamling	24	40,0
Ja, samarbeidet om publisering	9	15,0
Ja, samarbeid som del av større forskningsprosjekt	9	15,0
Ja, annet	1	1,7
Nei, hadde ingen kontakt med arbeidsliv i utdanningen	22	36,7

De 36 kandidatene som oppgav at de hadde hatt en eller annen form for samarbeid med arbeidslivet, ble så spurt om oppfattet nytteverdi av dette samarbeidet. Som det fremgår av figur 4 er det «Hvor nyttig har samarbeid som del av større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet?», og «Hvor nyttig har samarbeid om publisering vært i senere kontakt med arbeidslivet?», som oppnår høyest snittskår når det gjelder oppfattet nytteverdi, begge med 4,4 av 5. På den annen side er det

spørsmålet «Hvor nyttig har samarbeid i opplæringsdelen (emner og seminarer) vært i senere kontakt med arbeidslivet?», som oppnår lavest snittverd, med 3,6 av 5.



Figur 5: Oppfattet nytteverdi av ulike former for samarbeid med arbeidslivet. $N=36$.

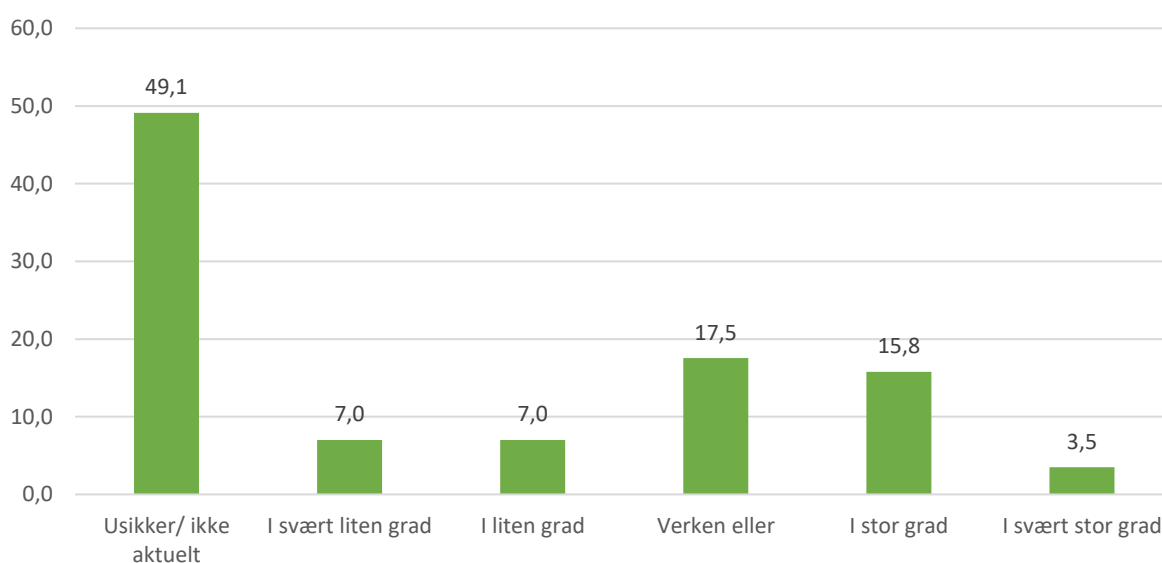
På spørsmålet «Jobber du nå i virksomheten du samarbeidet med?», er det kun cirka 9 prosent av de 35 respondentene som svarer «Ja», det vil si 3 kandidater.

På spørsmålet «I hvilke sammenhenger har du mottatt karriereveiledning underveis i studiet?», kunne repondentene krysse av for flere svaralternativer. Som vi ser av svarfordelingen i tabell 17, er det så mye som 60 prosent, tilsvarende 36 kandidater, som krysser av for svaralternativet «Har ikke vært tema i underveis i studiet». Blant dem som svarer at de har mottatt karriereveiledning, er det flest som krysser av for svaralternativene «I forbindelse med faglig veiledning» og «I medarbeidersamtaler med nærmeste leder», med henholdsvis cirka 20 og 18 prosent av de 58 respondentene som har svart.

Tabell 17: Svarfordeling, «I hvilke sammenhenger har du mottatt karriereveiledning underveis i studiet?». Flere svar mulig, $N=58$.

Svaralternativ	Antall	Prosentandel
I medarbeidersamtaler med nærmeste leder	11	18,3
I forbindelse med faglig veiledning	12	20,0
I forskergruppe/ kollegiet	7	11,7
I seminarer og samlinger i regi av ph.d.-programmet/ forskerskolen	5	8,3
I seminarer i regi av høgskolen	1	1,7
Har ikke vært tema i underveis i studiet	36	60,0

Figur 5 viser svarfordelingen på spørsmålet «I hvilken grad er du tilfreds med karriereveiledningen du mottok?», som det fremgår er det en svært stor andel av de 57 kandidatene som har svart på dette spørsmålet, som har krysset av for «Usikker/ Ikke aktuelt». Man må anta at kandidatene som mener at de ikke har mottatt karriereveiledning, inngår i denne gruppen. For øvrig ser vi at, blant dem som har mottatt karriereveiledning, er det i overkant av 19 prosent som har krysset av for svaralternativene «I stor grad» og «I svært stor grad», og en litt mindre andel «I liten grad» og «I svært liten grad». Gjennomsnittet blant dem som oppgir å ha mottatt karriereveiledning er 3,0 av 5, noe som tilsvarer svaralternativet «Verken eller». Samlet sett kan dette tyde på at innstasen rundt karriereveiledning med fordel kan vies noe større oppmerksomhet i doktorgradsutdanningen ved HINN.⁷



Figur 6: Svarfordeling på spørsmålet «I hvilken grad er du tilfreds med karriereveiledningen du mottok?», N=57.

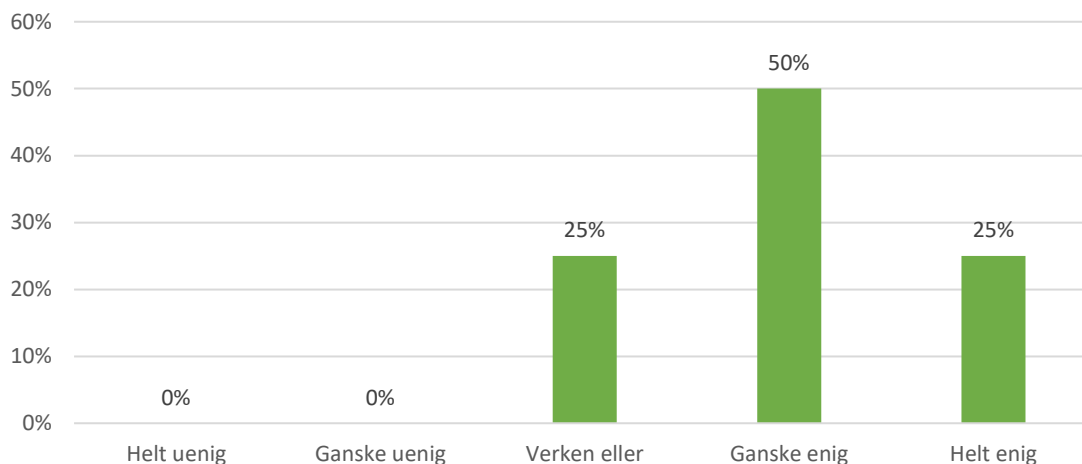
På spørsmålet: «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?», er det ca. 7 prosent av 58 respondenter som har krysset av for «Ja». Tabel 18 viser svarfordelingen på spørsmålet «I utlandet, var du på:». Her kunne repondentene krysse av for inntil tre svaralternativer. Som det fremgår er «Forskeropphold», det svaralternativet flest respondenter har krysset av for.

Tabell 18: Svarfordeling, «I utlandet, var du på:»

Svaralternativ	Antall	Prosentandel
Forskeropphold	5	50,0
Annet	3	30,0
Praksisopphold	1	10,0
Utvekslingsopphold	1	10,0
Total	10	100,0

⁷ På grunn av det relativt lave antallet kandidater som oppgir at de har mottatt karriereveiledning, er presentasjonen av disse resultatene ikke brutt ned på det enkelte ph.d.-program.

Svarfordelingen på spørsmålet «Du har tatt deler av graden i utlandet. Hvor nyttig har det vært i din arbeidshverdag?», fremgår av figur 6.



Figur 7: Svarfordeling på spørsmålet: «Du har tatt deler av graden i utlandet. Hvor nyttig har det vært i din arbeidshverdag?», $N=4$.

3.5 Vurdering av egen kompetanse

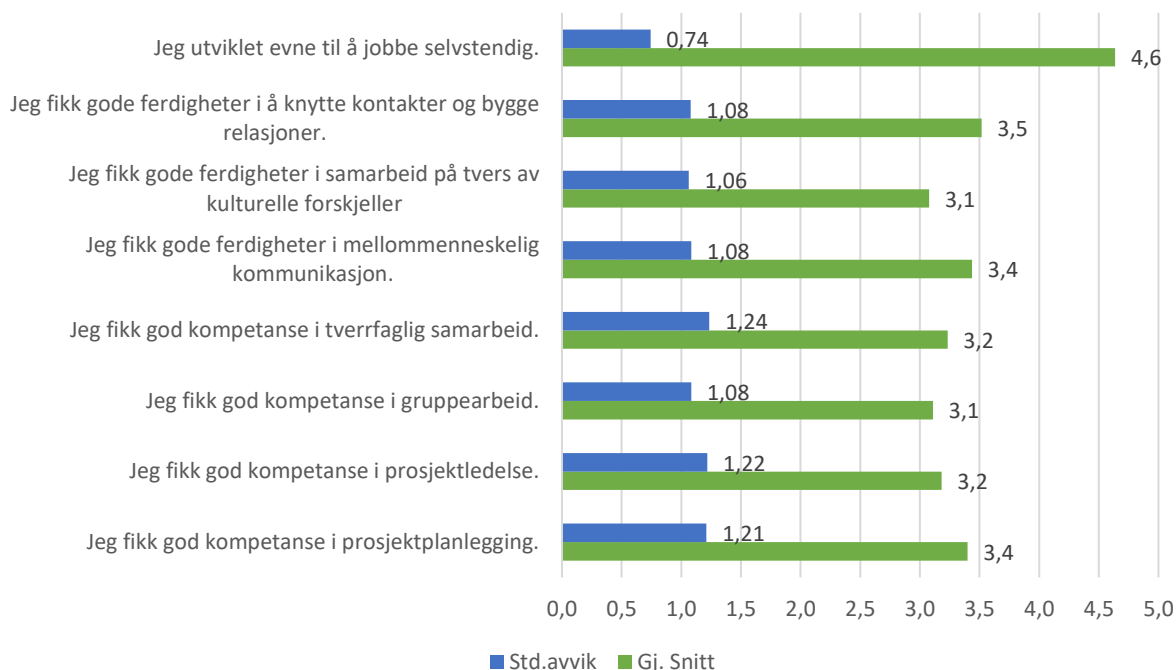
I denne delen av spørreundersøkelsen ble respondentene bedt om å ta stilling til hvor enig eller uenig du er i påstander knyttet til ferdigheter og kompetanser de har opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN, sortert under de fire temaene samarbeidskompetanse, praktiske ferdigheter, problemløsning, samt arbeids- og samfunnsrelevans.

3.5.1 Samarbeidskompetanse

Under temaet vurdering av egen samarbeidskompetanse, ble respondentene bedt om å svare på disse seks påstandene: «Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid», «Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid», «Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon», «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller», «Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner», «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig», «Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging» og «Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse».⁸ Som vi ser av figur 7, er det påstanden, «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig», som oppnådde høyest snitt, på 4,6 av 5, altså mellom svaralternativene «Helt enig» og «Ganske enig». På den annen side var det påstandene, «Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller» og «Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid», som oppnådde lavest gjennomsnitt, på 3,1 av 5, som altså ligger litt over svaralternativet «Verken eller». Det er for øvrig også påfallende at kompetansen «tverrfaglig samarbeid» oppnår en relativt lav snittskår, 3,2 av 5, og med relativt stort standardavvik, en kompetanse som trolig blir stadig viktigere i en del stillinger som krever førstekompetanse. Blant annet i «Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2019–2028» (Meld. St. 4, 2018–2019) understreker regjeringen betydningen av tverrfaglighet i forskning og høyere utdanning. Planen

⁸ Respondentene skulle krysse av på en fem-delt skala av likert-typen, der 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».

fremhever at konvergens mellom teknologier og økt tverrfaglighet er sentralt for å møte komplekse samfunnsutfordringer og for å fremme innovasjon.



Figur 8: Snittskår og standardavvik på spørsmål og påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse». $N = 52 - 58$, uten «Vet ikke»-svar.

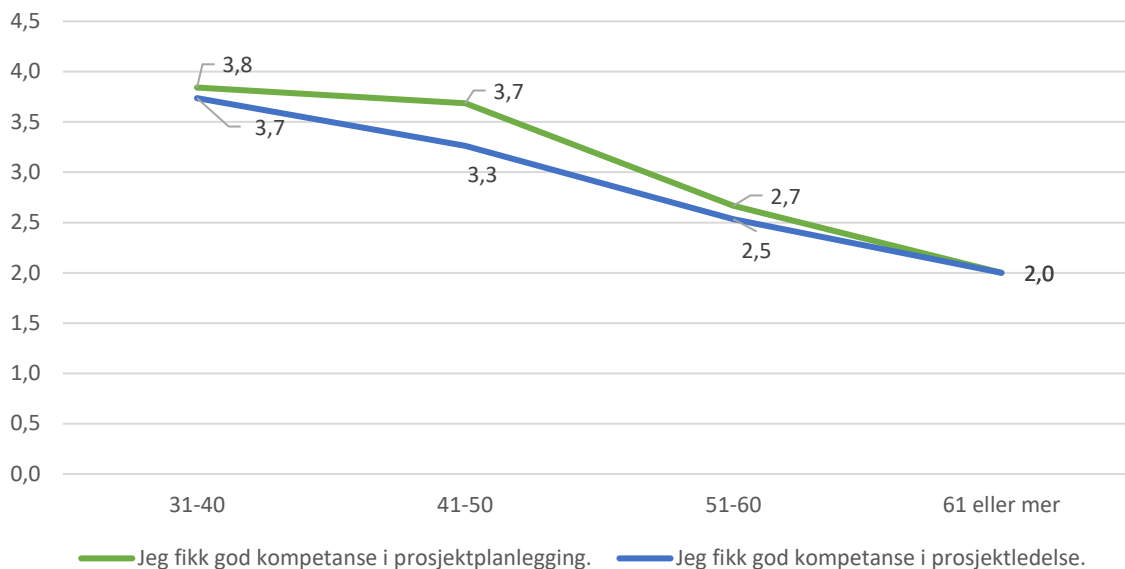
Brutt ned på ph.d.-program, viser tabell 19 en relativt stor spredning i gjennomsnittsskår på påstandene under dette temaet, med 2,6 av 5 som lavest og 4,8 som høyeste snittverdi. Når man ser på enkeltpåstander, er det størst variasjon i svarene på «Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse.», fra 2,8 til 4,2 av 5. Vi ser videre at *Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor* oppnår et snitt på under 3 av 5, som tilsvarer svaralternativet «Verken eller», for fire av påstandene, mens *Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling*, oppnår under 3 på tre av påstandene. For disse programmene kan det altså synes som det er et visst rom for forbedring. På den positive siden oppnår alle fire programmer som er med i tabellen, høye gjennomsnitt for påstanden «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig», fra 4,4 til 4,8 av 5, en kompetanse som utvilsomt vil være nyttig i senere yrkesliv – selv om den kanskje ikke sier så mye om kandidatenes kompetanse til samarbeid.

Tabell 19: Snittskår for Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk, brutt ned på studium, for spørsmål/påstander under temaet, «Samarbeidskompetanse».⁹

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging.					
Gj.snitt	4,1	3,7	3,1	3,3	3,4	55
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse.					
Gj.snitt	4,2	3,3	2,9	2,8	3,2	55
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid.					
Gj.snitt	3,3	2,7	2,6	3,6	3,1	55
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid.					
Gj.snitt	3,3	2,7	2,6	3,6	3,1	56
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon.					
Gj.snitt	3,6	3,3	3,2	3,6	3,4	55
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller					
Gj.snitt	3,7	2,7	2,8	3,1	3,1	52
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner.					
Gj.snitt	3,8	3,7	3,3	3,6	3,5	56
Påstand	Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig.					
Gj.snitt	4,8	4,8	4,4	4,7	4,6	58
Note:						
	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

Om man bryter resultatene for dette temaet ned på kjønn, ser vi at kvinner oppnår signifikant høyere snittverdi enn menn for påstanden «Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig», med henholdsvis 4,8 mot 4,4 av 5. Under dette temaet fremkommer videre noen signifikante forskjeller i snittskår når man bryter resultatene ned på alder. Som det fremgår av figur 8, faller snittverdiene med økende alder for påstandene «Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging», og «Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse», fra henholdsvis 3,8 og 3,7 av 5 for aldersgruppen 31-40 år, til 2,0 av 5 for aldersgruppen 61 år eller mer.

⁹ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

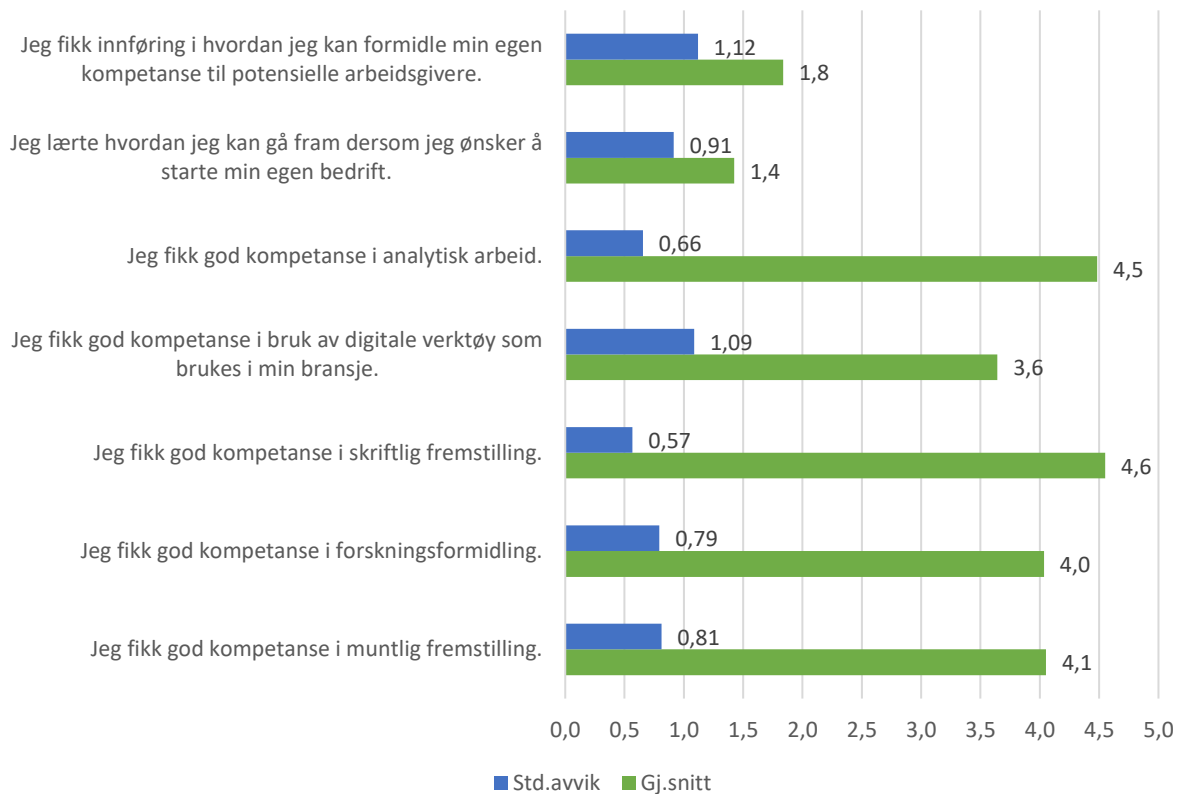


Figur 9: Fallende gjennomsnitt per aldersgruppe for påstandene «Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging» og «Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse», $N=55$.

3.5.2 Praktiske ferdigheter

Angående temaet vurdering av egne praktiske ferdigheter, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende syv påstander: «Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling», «Jeg fikk god kompetanse i forskningsformidling», «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», «Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje», «Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje», «Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid», «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift» og «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere».¹⁰ Som vi ser av figur 9, er det påstanden, «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», som oppnådde høyest snitt, med 4,6 av 5, som altså er mellom svaralternativene «Ganske enig» og «Helt enig». På den annen side er det påstandene om å «formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», og ikke minst påstanden angående «å starte min egen bedrift», som peker seg ut med lave snitt, med henholdsvis 1,8 og 1,4 av 5. Det siste tilsvarer altså i underkant av svaralternativet «Ganske uenig».

¹⁰ Også her kunne respondentene krysse av på en fem-delt skala av likert-typen, der 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».



Figur 10: Snittskår og standardavvik på spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter». $N = 52 - 58$, uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på ph.d.-program, ser vi av tabell 20 at snittverdiene varierer mellom 1,1 og 4,6 av 5. Samtlige programmer oppnår høye snittverdier for påstandene «Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling», og «Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid», noe som opplagt er svært sentrale typer kompetanse f.eks. i en FoU-stilling. Som det fremgår, oppnår på den annen side alle programmene lave gjennomsnitt for påstanden «Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift», fra 1,1 til 1,8 av 5, og det vil nok variere en del hvor relevant denne typen kompetanse er for disse kandidatene. Imidlertid kunne man kanskje forventet noe høyere snittverdier for påstanden, «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», en type ferdigheter som trolig vil være nyttig for mange kandidater som nettopp har gjennomført et ph.d.-løp.

Tabell 20: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Praktiske ferdigheter»¹¹

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling.					
Gj.snitt	4,5	4,0	3,8	4,1	4,1	57
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i forskningsformidling.					
Gj.snitt	4,1	3,7	3,9	4,3	4,0	58
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling.					
Gj.snitt	4,6	4,7	4,6	4,6	4,6	58
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje.					
Gj.snitt	4,1	3,7	3,4	3,5	3,6	56
Påstand	Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid.					
Gj.snitt	4,6	4,3	4,5	4,6	4,5	58
Påstand	Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift.					
Gj.snitt	1,8	1,8	1,1	1,3	1,4	52
Påstand	Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.					
Gj.snitt	2,4	1,2	1,5	2,1	1,8	55
Note:						
	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

For programmene sett under ett og brutt ned på kjønn, er det relativt få og små forskjeller i snittverdier under dette temaet. Et unntak er påstanden «Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere», der snittverdien til menn ligger signifikant under snittverdien til kvinner, med henholdsvis 1,6 og 2,3 av 5. Brutt ned på kjønn er det også signifikant forskjell i snittverdier for påstanden «Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling», der menn skårer 4,4 mot kvinner 3,9 av 5. Det er for øvrig ingen signifikante forskjeller under dette temaet når vi bryter resultatene ned på bakgrunnsvariablen alder.

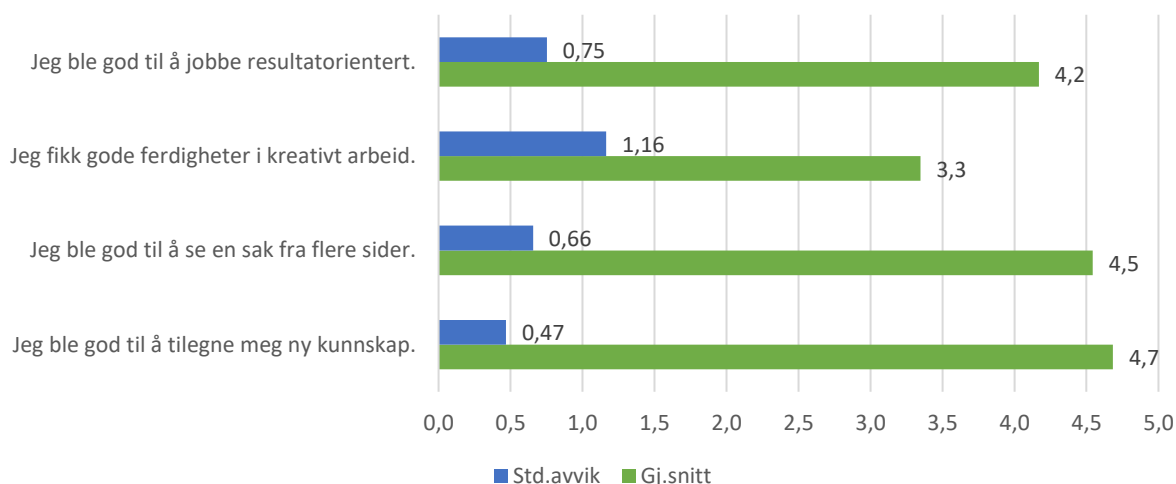
3.5.3 Problemløsning

Angående vurdering av egne oppnådde ferdigheter innen temaet problemløsning, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende fire påstander: «Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap», «Jeg ble god til å se en sak fra flere sider», «Jeg fikk gode ferdigheter i kreativt arbeid» og «Jeg ble god til å jobbe resultatorientert». Respondentene krysset av på en femdelt skala av likerttype der 1 er lavest og 5 er høyest.¹² Her resulterte respondentenes svar, slik det fremgår av figur 10, i relativt høye gjennomsnitt for tre av de fire påstandene. Høyest snitt, og med relativt lavt standardavvik, oppnådde påstanden, «Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap», med litt over 4,7 av

¹¹ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

¹² 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig».

5 – bare litt høyere enn påstanden «Jeg ble god til å se en sak fra flere sider», med 4,5 av 5, noe som må anses som svært gode resultater.



Figur 11: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning». $N = 49-57$, uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på programnivå fremgår det av tabell 21 at snittverdiene varierer mellom 2,8 og 4,8 av 5. Når det gjelder enkeltpåstander er det verdt å legge merke til den relativt store variasjonen i snittverdier for påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i kreativt arbeid», fra 2,8 til 3,9 av 5. Det er noe overraskende at det er *Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor*, som oppnår lavest snittverdi for denne påstande. Det er nærliggende å tenke at kreativitet knyttet opp mot innovasjonsporsesser, kan representere et sentralt kompetanseområde nettopp for dette programmet.

Tabell 21: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Problemløsning».¹³

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Påstand	Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap.					
Gj.snitt	4,8	4,7	4,5	4,8	4,7	57
Påstand	Jeg ble god til å se en sak fra flere sider.					
Gj.snitt	4,5	4,6	4,3	4,8	4,5	57
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kreativt arbeid.					
Gj.snitt	3,9	3,2	2,8	3,5	3,3	49
Påstand	Jeg ble god til å jobbe resultatorientert.					
Gj.snitt	4,6	4,1	3,9	4,2	4,2	53
Note:	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

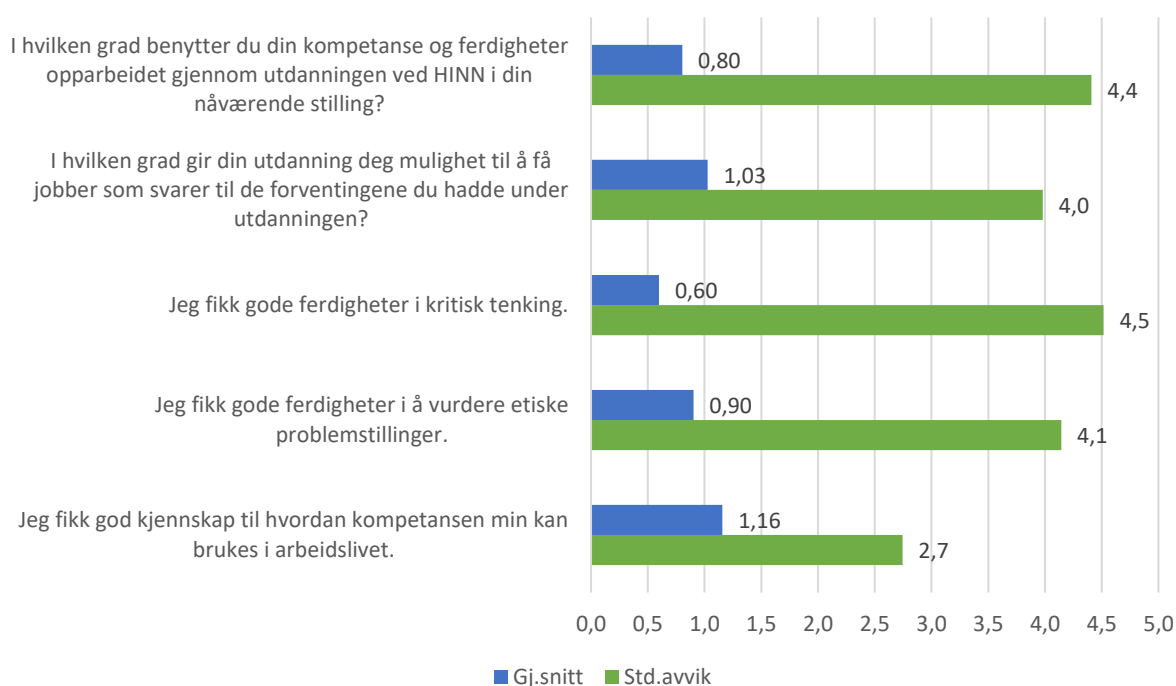
¹³ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

Brutt ned på bakgrunnsvariablene kjønn og alder, fremkommer det ingen signifikante forskjeller i snittverdier under dette temaet.

3.5.4 Arbeids- og samfunnsrelevans

Under temaet arbeids- og samfunnsrelevans, ble respondentene bedt om å ta stilling til følgende påstander og spørsmål: «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet», «Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger», «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?» og «I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?».

Respondentene krysser av på en femdelt likert skala der 1 er lavest og 5 er høyest.¹⁴ Figur 11 viser at det er påstanden, «Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking», som oppnådde høyest gjennomsnitt, med 4,5 av 5. På den annen side er det påstanden, «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet», som oppnådde lavest snitt, med 2,7 av 5.



Figur 12: Snittskår og standardavvik for spørsmål/påstander under temaet «Arbeids- og samfunnsrelevans». *N* = 53 - 58, uten «Vet ikke»-svar.

Brutt ned på ph.d.-program varierer snittverdiene mellom 2,2 og 4,9 av 5, slik det fremgår av tabell 22. Når vi ser nærmere på enkeltpåstander, legger vi bl.a. merke til at det kun er *Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi* som skårer over 3 av 5 for påstanden «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet». Vi ser også en relativt stor variasjon i snittverdier for påstanden «Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger», og spørsmålet «I hvilken

¹⁴ Respondentene kunne krysser av på svaralternativene 5 = «Helt enig», 4 = «Ganske enig», 3 = «Verken eller», 2 = «Ganske uenig» og 1 = «Helt uenig», på påstandene, og 5 = «I svært stor grad», 4 = «I stor grad», 3 = «Verken eller», 2 = «I liten grad» og 1 = «I svært liten grad», på spørsmålet.

grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?».

Tabell 22: Snittskår brutt ned på ph.d.-program, for spørsmål/påstander under temaet, «Arbeids- og samfunnsrelevans».¹⁵

Ph.d.-program	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag	Total	N
Påstand	Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.					
Gj.snitt	3,5	2,3	2,2	2,8	2,7	55
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger.					
Gj.snitt	4,0	4,4	3,4	4,7	4,1	56
Påstand	Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking.					
Gj.snitt	4,5	4,7	4,2	4,7	4,5	58
Påstand	I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?					
Gj.snitt	3,2	4,1	4,2	4,3	4,0	53
Påstand	I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling?					
Gj.snitt	3,9	4,9	4,4	4,4	4,4	56
Note:						
	< 3,0	3,0 – 3,4	3,5 – 3,9	4,0 – 4,4	≥ 4,5	

For spørsmål og påstander under dette temaet fremkommer ingen signifikante forskjeller når vi sammenligner snittverdier brutt ned på bakgrunnsvariablene kjønn og alder.

Tabell 23 gir en oversikt over svarene på spørsmålet, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?», ordnet i synkende rekkefølge. Her kunne respondentene krysse av for inntil tre svaralternativer. Spørsmålet ble kun stilt til dem som krysset av for at de var i jobb da de svarte på undersøkelsen.

Tabell 23: Svarfordeling, «Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet?», flere svar mulig, N=58.

Svaralternativer	Antall	Prosentandel
Teoretisk kunnskap innen fagområdet	33	55,0
Metodisk kunnskap innen fagområdet	33	55,0
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	29	48,3
Evne til refleksjon og kritisk tenking	18	30,0
Evne til å arbeide selvstendig	15	25,0
Skriftlig kommunikasjonssevne	13	21,7

¹⁵ Ph.d. i audiovisuelle medier og Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innen film og beslektede audiovisuelle kunstformer er av personvern hensyn utelatt fra oversikten, da antallet respondenter er svært begrenset.

Svaralternativer	Antall	Prosentandel
Muntlig kommunikasjonsevne	4	6,7
Prosjektarbeid	3	5,0
Ferdighet i digitale verktøy	3	5,0
Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	2	3,3
Samarbeidsevne	2	3,3
Evne til å tenke nytt	2	3,3
Etisk refleksjon	2	3,3
Evne til kreativt arbeid	1	1,7
Tverrkulturelt samarbeid	0	0,0
Tverrfaglig samarbeid	0	0,0

Av tabell 23 ser vi at «Teoretisk kunnskap innen fagområdet», og «Metodisk kunnskap innen fagområdet», er de svaralternativene som klart flest har krysset av for, begge med 55 prosent av respondentene, dette etterfulgt av, «Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid», med cirka 48 prosent av respondentene. Det er ellers litt overraskende at ingen respondenter har krysset av for svaralternativene, «Tverrkulturelt samarbeid» og «Tverrfaglig samarbeid». Det er nærliggende å tenke at denne typen ferdigheter vil bli stadig mer sentrale i et arbeidsliv som, etter alt å dømme, i økende grad vil stå overfor en rekke nye og komplekse oppgaver som vil kreve nye og kreative løsninger som går på tvers av fag og sektorer.

Det kan være interessant å se nærmere på i hvilken grad kandidatenes egenvurdering av kompetanse korrelerer med deres generelle tilfredshet med ph.d.-utdanningen. Den sterkeste positive sammenhengen finner vi mellom svarene på spørsmålet «*I hvilken grad er du tilfreds med opplæringsdelen av ph.d.-programmet*», og påstanden «*Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger*», med en korrelasjonskoeffisient på 0,48. Det er også en relativt sterk positiv sammenheng mellom svarene på påstanden «*Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling*», og spørsmålet «*I hvilken grad er du tilfreds med avhandlingsdelen/ det kunstneriske doktorgradsarbeidet av Ph.d.-programmet*», med en korrelasjonskoeffisient på 0,42. Den tredje sterkeste positive samvirkningen finner vi mellom svarene på påstanden, «*Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap*», og spørsmålet «*I hvilken grad er du tilfreds med veiledningen du mottok?*», med en korrelasjonskoeffisient på 0,38.¹⁶

3.6 Forventninger til studiet og arbeidsliv

I dette delkapittelet ser vi blant annet nærmere på hva kandidatene oppgir som de viktigste grunnene til at de søkte på ph.d, hvilken karriere de i utgangspunktet hadde tenkt seg, og om de – ut fra det de vet i dag – ville valgt en ph.d.-utdanning på nytt.

Svarene på spørsmålet «Hva var de viktigste grunnene til at du søkte på ph.d?», fremgår av tabell 24. Her kunne respondentene krysse av for flere svaralternativer. Som vi ser er det, ikke overraskende,

¹⁶ Alle korrelasjonskoeffisientene er beregnet med Spearman's rho og signifikante på 0.05-nivå.

svaralternativet «Jeg ønsket å fordype meg ytterligere innenfor et fagområde», klart flest har krysset av for, med 75 prosent av respondentene, etterfulgt av «Ph.d. ville gi flere karrieremuligheter», med cirka 32 prosent.

Tabell 24: Svarfordeling, "Hva var de viktigste grunnene til at du søkte på ph.d?", flere svar mulig, N=58.

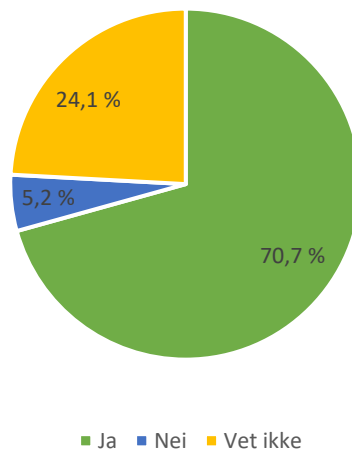
Svaralternativer	Antall	Prosent
Jeg ønsket å fordype meg ytterligere innenfor et fagområde	45	75,0
Ph.d. ville gi flere karrieremuligheter	19	31,7
Ph.d. var et krav for yrket/stillingen jeg ønsket	12	20,0
Å ta ph.d. er forbundet med status og prestisje	7	11,7
Annet	5	8,3
Jeg hadde ikke ønske om å jobbe med noe annet da jeg var ferdig med master	2	3,3
Vet ikke	2	3,3
Jeg ønsket å fordype meg innen kunstnerisk utviklingsarbeid	1	1,7

Respondentene ble videre stilt spørsmålet: «Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?». Som vi ser av tabell 25 er det, heller ikke overraskende, svaralternativet: «Akademisk - innenfor UH-sektoren», flest respondenter har krysset av for, med 65,5 prosent, etterfulgt av «Forskerstilling i annen sektor», med cirka 14 prosent.

Tabell 25: Svarfordeling, «Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg?»

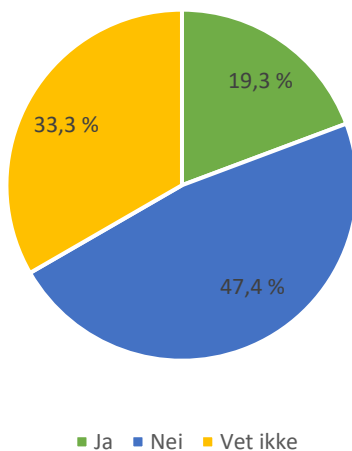
Svaralternativer	Antall	Prosent
Akademisk - innenfor UH-sektoren	38	65,5
Forskerstilling i annen sektor	8	13,8
Annen stilling i offentlig sektor	3	5,2
Annen stilling i privat sektor	1	1,7
Ingen klar oppfatning	8	13,8
Total	58	100,0

På spørsmålet «Ville du tatt ph.d. på ny, dersom du hadde visst det du vet i dag om dine muligheter i arbeidslivet?», er det, slik som det fremgår av figur 12, cirka 71 prosent som svarte «Ja», cirka 5 prosent som svarer «Nei», og cirka 24 prosent som svarer «Vet ikke».



Figur 13: svarfordeling på spørsmålet «Ville du tatt ph.d. på ny, dersom du hadde visst det du vet i dag om dine muligheter i arbeidslivet?», $N=58$.

Avslutningsvis ble respondentene stilt spørsmålet, «Har du opplevd at kvaliteten i studieprogrammet har endret seg underveis i studieløpet?». Figur 13 viser at her er det i cirka 19 prosent som svare «Ja», cirka 47 prosent som svarer «Nei» og cirka 33 prosent som svarer «Vet ikke».



Figur 14: Svarfordeling på spørsmålet: «Har du opplevd at kvaliteten i studieprogrammet har endret seg underveis i studieløpet?», $N=57$.

3.7 Anbefalinger om hvordan utdanningen burde vært lagt opp

Kandidatene ble spurt om deres syn på hvordan Ph.d.-utdanningen kunne ha vært lagt opp for å bedre ruste dem til arbeidslivet. Cirka 40 prosent av respondentene reflekterte over sine erfaringer med Ph.d.-utdanningen ved HINN og uttrykte flere utfordringer og forbedringspunkter knyttet til arbeidslivet etter endt studium.

Ph.d.-utdanningen ved HINN fremheves som en solid akademisk plattform med enkelte kurs og veiledere som mottar positiv omtale. Likevel er det identifisert flere områder for forbedring, særlig knyttet til arbeidslivsrelevans og karriereveiledning. Kandidater etterlyser sterkere koblinger mellom studiestedet og arbeidslivet, samt mer helhetlige og relevante kurs. Videre pekes det på behovet for bedre opplæring i praktiske ferdigheter som prosjektledelse, søknadsskriving og kommunikasjon av egen kompetanse til aktører utenfor akademien.

Flere opplever overgangen til arbeidslivet som utfordrende og savner karriereveiledning som integrerer muligheter utenfor akademien. Det er også behov for økt støtte til nettverksbygging og en klarere kobling mellom Ph.d.-utdanningen og jobbmuligheter i regionen. Enkelte kurs ble opplevd som fragmenterte og lite tilpasset kandidatenes individuelle prosjekter, noe som forsterker ønsket om mer helhetlige og praktisk relevante læringstilbud.

Covid-19-pandemien forsterket utfordringer knyttet til struktur og veiledning, men samtidig anerkjennes forbedringer i programorganisering og nyere initiativer som legger et bedre grunnlag for fremtidige kandidater.

... "Ph.d.-kursene oppleves fragmenterte og for mye tid ble brukt til at deltakerne la frem artikler. Mer integrasjon av faglige/metodiske problemstillinger og ph.d. prosjektet. Kurset i vitenskapsteori var spesielt fragmentert og ga lite helhetlig forståelse. Kvantitativ metode var av høy kvalitet og bar preg av en svært kompetent foreleser som klarer å se helhet både metodologisk og vitenskapsteoretisk."

... "Det burde eksistere noe opplegg for å få kandidatene inn i et arbeidsliv, det burde være FAKTISKE muligheter på INN og i sektoren for å jobbe videre. Utdanningen handlet tross alt om å gjøre INN til et universitet, ikke om å utdanne folk til noe. Vi var brikker i INNs spill, ikke mål i oss selv."

... "Opplever at det er en miss-match mellom kompetansen man tilegner seg gjennom en PhD-grad ... og muligheten for jobb i regionen. Dette skulle jeg gjerne vært klar over på forhånd."

... "Mer karriereveiledning, se andre muligheter enn å jobbe i UH-sektoren."

... "Some courses were not directly relevant to my project and could have been improved by offering courses or workshops focused on careers outside academia. For example, it would have been helpful to learn how our skills can be applied and valued outside of academia, and how to effectively 'sell' ourselves in the job market. It was also covid time, which did not help."

... "My supervisors should have had more expertise in the subject matter and analysis required during my thesis project. The mandatory courses in my program were not useful to me, and I would have preferred to pick courses that better suit my needs."

4 LITTERATURLISTE

Allen, M. (2017). The SAGE encyclopedia of communication research methods: SAGE publications.

Berg, B., & Knudsmoen, H. (2017). Bruk av kandidatundersøkelser. Retrieved from <https://brage.inn.no/inn-xmlui/handle/11250/2442307>

Kunnskapsdepartementet. (2018). *Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2019–2028* (Meld. St. 4 (2018–2019)). Hentet fra <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-4-20182019/id2614131/>

NTNU. (2019). Kandidatundersøkelsen 2019. Retrieved from <https://www.ntnu.no/documents/1290085550/1290597273/NTNUs+kandidatunders%C3%B8kelse+2019.pdf/da9735c2-52a5-7a6a-d248-2701f6120f14?t=1574367317023>

VEDLEGG

Vedlegg A. Godkjenning Sikt

Vurdering av behandling av personopplysninger

Referansenummer	Type	Dato
478453	Standard	30.10.2024

Prosjekttittel

Kandidatundersøkelse 2024

Behandlingsansvarlig institusjon

Høgskolen i Innlandet / Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap / Østlandsforskning

Prosjektansvarlig

Iveta Malasevka

Prosjektperiode

01.09.2024 - 31.05.2025

Kategorier personopplysninger

Alminnelige

Lovlig grunnlag

Allmennhetens interesse (Personvernforordningen art. 6 nr. 1 bokstav e)

Behandlingen av personopplysningene er lovlig så fremt den gjennomføres som oppgitt i meldeskjemaet. Det lovlige grunnlaget gjelder til 31.05.2025.

Kommentar

OM VURDERINGEN

Sikt har en avtale med institusjonen du forsker eller studerer ved. Denne avtalen innebærer at vi skal gi deg råd slik at behandlingen av personopplysninger i prosjektet ditt er lovlig etter personvernregelverket. Vi har nå vurdert at du har lovlig grunnlag til å behandle personopplysningene.

LOVLIG GRUNNLAG

Den planlagte behandlingen av personopplysninger er nødvendig for å utføre en oppgave i allmennhetens interesse, jf. personvernforordningen art. 6 nr. 1 e).

Ifølge art. 6 nr. 3 b) skal grunnlaget for slik behandling fastsettes nærmere i nasjonal rett. Personopplysningsloven § 8 stadfester at behandling av personopplysninger for arkiv-, forsknings- eller statistikkformål er i allmennhetens interesse og kan gjøres på grunnlag av art. 6 nr. 1 e).

Prosjektet gjør nødvendige tiltak for å ivareta de registrertes rettigheter og friheter, jf. art. 89 nr. 1. I vår vurdering har vi lagt vekt på at behandlingstiden er kort og at det kun behandles alminnelige kategorier av personopplysninger.

FØLG DIN INSTITUSJONS RETNINGSLINJER

Det er institusjonen du er ansatt/student ved som avgjør hvordan du må lagre og sikre data i ditt prosjekt og hvilke databehandlere du kan bruke. Husk å bruke leverandører som din institusjon har avtale med (f.eks. ved skylagring, nettspørreskjema, videosamtale el.) .

Personverntjenester legger til grunn at behandlingen oppfyller kravene i personvernforordningen om riktighet (art. 5.1 d), integritet og konfidensialitet (art. 5.1. f) og sikkerhet (art. 32).

MELD VESENTLIGE ENDRINGER

Dersom det skjer vesentlige endringer i behandlingen av personopplysninger, kan det være nødvendig å melde dette til oss ved å oppdatere meldeskjemaet. Se våre nettsider om hvilke endringer du må melde: <https://sikt.no/melde-endringar-i-meldeskjema>

OPPFØLGING AV PROSJEKTET

Vi vil følge opp ved planlagt avslutning for å avklare om behandlingen av personopplysningene er avsluttet. I langvarige prosjekter vil vi ta kontakt hvert annet år for å minne om at eventuelle endringer må meldes.

Lykke til med prosjektet!

Vedlegg B. Informasjonsbrev

Vil du delta i forskningsprosjektet

KANDIDATUNDERSØKELSEN 2024

Dette er et spørsmål til deg om å delta i et forskningsprosjekt hvor formålet er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv. I dette skrivet gir vi deg informasjon om målene for prosjektet og hva deltakelse vil innebære for deg.

Hvem er ansvarlig for forskningsprosjektet?

Forskningen er initiert av Høgskolen i Innlandet (HINN) og gjennomføres av forskere ved Østlandsforskning (ØF). Undersøkelsen gjennomføres blant kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024. HINN er ansvarlig for prosjektet.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Du får spørsmål om å delta i undersøkelsen fordi du er registrert med grad fra en doktorgradsutdanning de siste fire år.

Hva innebærer det for deg å delta?

Hvis du velger å delta i kandidatundersøkelsen, innebærer det at du fyller ut et elektronisk spørreskjema. Det vil ta deg ca. 10 minutter. Spørreskjemaet inneholder spørsmål om overgang til arbeidslivet, utdanningens samarbeid med arbeidslivet, vurdering av egen kompetanse og trivsel gjennom studiet.

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle dine personopplysninger vil da bli slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Ditt personvern – hvordan vi oppbevarer og bruker dine opplysninger

Vi vil bare bruke opplysningene om deg til formålene vi har fortalt om i dette skrivet. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Det er kun prosjektgruppa ved HINN som vil ha tilgang til datamaterialet. Dataene lagres på et passordbeskyttet lagringsområde.

Hva gir oss rett til å behandle personopplysninger om deg?

Vi behandler opplysninger om deg fordi prosjektet har blitt vurdert å være i allmennhetens interesse.

På oppdrag fra Høgskolen i Innlandet har Personverntjenester (Sikt) vurdert at behandlingen av personopplysninger i dette prosjektet er i samsvar med personvernregelverket.

Hva skjer med personopplysningene dine når forskningsprosjektet avsluttes?

Prosjektet vil etter planen avsluttes 31.05.2025. Etter prosjektslutt vil datamateriale med dine personopplysninger anonymiseres.

Så lenge du kan identifiseres i datamateriale, har du rett til:

- å protestere,
- å få rettet personopplysningene om deg,
- å få slettet personopplysninger om deg, og
- å sende klage til Datatilsynet om behandling av dine personopplysninger.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål til undersøkelsen, eller ønsker å benytte deg av dine rettigheter, ta kontakt med

- Østlandsforskning, Høgskolen i Innlandet ved Asbjørn Kårstein: asbjorn.karstein@inn.no
- Østlandsforskning, Høgskolen i Innlandet ved Iveta Malasevska: iveta.malasevska@inn.no
- Vårt personvernombud: <http://www.inn.no/om-hogskolen/personvern/>

Hvis du har spørsmål knyttet til Personverntjenester sin vurdering av prosjektet, kan du ta kontakt med:

- Personverntjenester på epost (personverntjenester@sikt.no) eller på telefon: 53 21 15 00.

Jeg har mottatt og forstått informasjon om prosjektet Kandidatundersøkelse, og har fått anledning til å stille spørsmål.

Jeg samtykker til at mine opplysninger behandles frem til prosjektet er avsluttet.

Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen*. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Vedlegg C. Spørreskjema

KANDIDATUNDERSØKELSEN Ph.d. 2024

Vennligst velg språk/ Please select language* *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Bokmål
- ☐ Nynorsk
- ☐ Engelsk

Studium?* *Filter: dette elementet vises kun dersom alternativet "Ja" er valgt i spørsmålet "Jeg samtykker til å delta i spørreundersøkelsen".*

- ☐ Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
- ☐ Ph.d. i audiovisuelle medier
- ☐ Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
- ☐ Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
- ☐ Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
- ☐ Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

OVERGANG TIL ARBEIDSLIVET

Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag? *Filter: Alle respondenter*

Hvis du har flere stillinger ber vi deg svare ut fra det du anser som din hovedstilling.

- ☐ Fast ansatt
- ☐ Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat
- ☐ Selvstendig næringsdrivende / frilanser
- ☐ Gründer i eget selskap med ansatte
- ☐ Jobbsøker
- ☐ Ufør
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Når fikk du din første jobb etter fullført grad? *Filter: Vises kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Fortsatte i jobb jeg var i før jeg begynte på Ph.d.-studiet
- ☐ Fortsatte i jobb jeg fikk mens jeg tok Ph.d.-graden
- ☐ Før fullført grad, men begynte først etter fullført grad
- ☐ Mindre enn 4 måneder etter fullført grad
- ☐ Fra 4-6 måneder etter fullført grad
- ☐ Fra 7-9 måneder etter fullført grad
- ☐ Jeg fikk jobb mer enn 9 mnd. etter fullført grad
- ☐ Har ikke hatt jobb etter fullført grad

Hvor stor stillingsandel har du i dag? *Filter: Vises kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Heltid i én stilling (100%)
- ☐ Flere stillinger, til sammen 100% eller mer
- ☐ Deltid (mindre enn 100%), én stilling
- ☐ Deltid, flere stillinger (mindre enn 100% stilling totalt)

I hvilken sektor er din nåværende jobb? *Filter: Vises kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Privat sektor
- ☐ Statlig sektor
- ☐ Fylkeskommunal sektor
- ☐ Kommunal sektor
- ☐ Offentlig eide foretak / offentlig sektor øvrig
- ☐ Interesseorganisasjon / ideell organisasjon

I hvilken bransje er din nåværende jobb? *Filter: Vises kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

Hvis du har flere stillinger ber vi deg svare ut fra det du anser som din hovedstilling.

- ☐ Vitenskapelig stilling ved universitet eller høgskole
- ☐ Forskning/utvikling i instituttsektoren
- ☐ Administrativ stilling i instituttsektoren
- ☐ Vitenskapelig stilling ved Høgskolen i Innlandet
- ☐ Administrasjon ved Høgskolen i Innlandet
- ☐ Utdanning/skoleverk
- ☐ Helse/omsorg
- ☐ Offentlige tjenester/forvaltning
- ☐ Industri/produksjon
- ☐ IT/IKT
- ☐ Jordbruk/skogbruk
- ☐ Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting

- o Kunst/kultur/kreative næringer
- o Media/kommunikasjon/forlag/PR
- o Olje/energi/kraft/gass
- o Personal/HR
- o Bank/finans/forsikring/eiendom
- o Personlig tjeneste og servicebransje
- o Reiseliv/turisme
- o Renhold/renovasjon
- o Rettsvesen/politi
- o Forsvaret
- o Transport/samferdsel/logistikk
- o Salg/varehandel/butikk/hotell- og restaurantvirksomhet
- o Revisjon/ regnskap
- o Miljø/miljøvern
- o Kirke/religiøst arbeid
- o Sosialtjenester
- o Arkiv/bibliotek/museum
- o Interesseorganisasjoner/frivillige organisasjoner
- o Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

Velg inntil 3 svaralternativer

- ☐ Undervisning og pedagogisk arbeid
- ☐ Forskning
- ☐ Administrasjon
- ☐ Laboratoriearbeid
- ☐ Prosjektledelse/prosjektarbeid
- ☐ Ledelse
- ☐ Rådgivning
- ☐ Saksbehandling
- ☐ Drift/produksjon
- ☐ Kunstnerisk virksomhet
- ☐ Kunst-/kulturarbeid/formidling
- ☐ Tjenesteutvikling
- ☐ Miljøvern/ressursforvaltning
- ☐ Planlegging (by-, bolig-, -samferdsel)
- ☐ Salg, markedsføring, reklame
- ☐ Gründer/entreprenørskap
- ☐ Arkiv- og biblioteksoppgaver

- ☐ Internasjonale relasjoner (diplomati/utviklingsarbeid/feltarbeid i frivillige organisasjoner)
- ☐ Produksjon industri/håndverk
- ☐ Arkeologi/konservering
- ☐ Kommunikasjon/ PR
- ☐ Økonomi/ regnskap/ revisjon
- ☐ Sosialt arbeid/ oppsøkende tjeneste
- ☐ Produksjon radio/ TV/ musikk/ web
- ☐ Pasientbehandling
- ☐ Produktutvikling/ teknologiutvikling
- ☐ Transportvirksomhet/ logistikk
- ☐ Konsulentvirksomhet/ utredningsarbeid
- ☐ Veiledning
- ☐ Opplæring
- ☐ Forretnings-/ næringsutvikling
- ☐ Journalistikk/ redaksjonsarbeid
- ☐ Personaloppgaver/ HR
- ☐ Kundebehandling/ førstelinje/ support
- ☐ Religiøst arbeid/prestetjenester
- ☐ Kulturminneforvaltning/ kulturvern
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ I Norge
- ☐ I et annet land

Hvilket fylke jobber du i? *Filter: Viser kun dersom alternativet «I Norge» er valgt i spørsmålet «Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land?».*

Dersom du jobber i flere fylker, velg det fylket du jobber mest i.

- ☐ Agder
- ☐ Akershus
- ☐ Buskerud
- ☐ Finnmark
- ☐ Innlandet
- ☐ Møre og Romsdal
- ☐ Nordland
- ☐ Oslo
- ☐ Rogaland

- ☐ Telemark
- ☐ Troms
- ☐ Trøndelag
- ☐ Vestfold
- ☐ Vestland
- ☐ Østfold

Hvilket land jobber du i? *Filter: Viser kun dersom alternativet «I et annet land» er valgt i spørsmålet «Er din nåværende hovedstilling i Norge eller i et annet land?».*

_____ (tekst svar)

Hvor tilfreds er du med din nåværende stilling? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Svært tilfreds
- ☐ Tilfreds
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite tilfreds
- ☐ Svært lite tilfreds
- ☐ Vet ikke

Hvor relevant opplever du at utdanningen din er for nåværende stilling? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Svært relevant
- ☐ Relevant
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite relevant
- ☐ Svært lite relevant
- ☐ Vet ikke

Med tanke på de faglige kvalifikasjonene som trengs i din nåværende jobb, hvilken beskrivelse passer deg best? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ Jeg er vesentlig overkvalifisert
- ☐ Jeg er noe overkvalifisert
- ☐ Det er samsvar mellom mine kvalifikasjoner og hva som kreves
- ☐ Jeg er noe underkvalifisert
- ☐ Jeg er vesentlig underkvalifisert
- ☐ Vet ikke

Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke/ ikke aktuelt

Har du i dag din stilling innen forskning og utvikling (FoU)? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Hvilket av alternativene under beskriver best hvorfor du jobber utenfor forskning og utvikling (FoU)? *Filter: Vises kun dersom alternativet «Nei» er valgt i spørsmålet «Har du i dag din stilling innen forskning og utvikling (FoU)?».*

- ☐ Fikk annen interessant stilling
- ☐ Jeg har søkt FoU-stilling, men ikke fått
- ☐ Lønnsforholdene ville vært for dårlige
- ☐ Det var ikke utsikt til fast FoU-stilling innen rimelig tid
- ☐ Karrieremulighetene i forskningssystemet var for dårlige
- ☐ Jeg mistet interessen for forskning
- ☐ Jeg planla en annen karriere enn forsker allerede før jeg begynte på doktorgraden
- ☐ Andre forhold

Dersom valg av «Andre forhold» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

OM UTDANNINGEN – GJENNOMFØRING AV PROGRAMMET

Har du gjennomført utdanningen på normert tid? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Har du skiftet veileder i løpet av gjennomføring av programmet? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

I hvilken grad er du tilfreds med opplæringsdelen av Ph.d.-programmet *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller

- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

I hvilken grad er du tilfreds med forskerskolen? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

I hvilken grad er du tilfreds med avhandlingsdelen/ det kunstneriske doktorgradsarbeidet av Ph.d.-programmet? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

I hvilken grad er du tilfreds med veiledningen du mottok? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

I hvilken grad er du tilfreds med det faglige og sosiale miljøet på doktorgradsprogrammet? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

UTDANNINGENS SAMARBEID MED ARBEIDSLIVET

Hvor hadde du din arbeidsplass i doktorgradsperioden? *Filter: Alle respondenter*

Flere svar mulig

- ☐ På HINN
- ☐ Annet universitet/høyskole
- ☐ Forskningsinstitutt
- ☐ Industri/næringsliv
- ☐ Offentlig sektor
- ☐ Sykehus
- ☐ Kunstnerisk virksomhet
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Jeg hadde avtale om: *Filter: Alle respondenter*

- ☐ 4-årig ph.d.-periode med 25% undervisning eller annet arbeid
- ☐ 3-årig ph.d.-periode uten pliktarbeid
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Var du underveis i studiet del av et forskningsnettverk eller deltok du i større forskningsprosjekt(er)? *Filter: Alle respondenter*

Flere svar mulig

- ☐ Ja, del av forskergruppe på fakultetet HINN
- ☐ Ja, del av tverrfaglig forskningsnettverk ved HINN
- ☐ Ja, del av forskergruppe ved annen institusjon enn HINN
- ☐ Ja, del av forskningsnettverk med medlemmer fra andre UH-institusjoner og sektorer
- ☐ Ja, del av større forskningsprosjekt som inkluderte forskere fra flere norske institusjoner
- ☐ Ja, del av internasjonalt forskningsprosjekt med forskere fra flere land
- ☐ Nei

Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN? *Filter: Alle respondenter*

Flere svar mulig

- ☐ Ja, samarbeidet om avhandlingen
- ☐ Ja, gjennom samarbeid i opplæringsdelen (emner og seminarer)
- ☐ Ja, gjennom deltakelse i forskerskole
- ☐ Ja, samarbeidet om datainnsamling
- ☐ Ja, samarbeidet om publisering
- ☐ Ja, samarbeid som del av større forskningsprosjekt
- ☐ Ja, annet
- ☐ Nei, hadde ingen kontakt med arbeidsliv i utdanningen.

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser samarbeidsområde

_____ (tekst svar)

Hvor nyttig har samarbeidet om avhandlingen vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, samarbeidet om avhandlingen» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Hvor nyttig har deltakelse i forskerskole vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, gjennom deltakelse i forskerskole» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Hvor nyttig har samarbeid om datainnsamlingen vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja, samarbeidet om datainnsamling» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig

- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Hvor nyttig har samarbeid om publisering vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja, samarbeidet om publisering» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Hvor nyttig har samarbeid som del av større forskningsprosjekt vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja, samarbeidet som del av større forskningsprosjekt» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Du har spesifisert "Annet" samarbeidsområde. Hvor nyttig har det vært i senere kontakt med arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja, annet» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

Jobber du nå i virksomheten du samarbeidet med? *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja, samarbeidet om avhandlingen; Ja, gjennom deltakelse i forskerskole; Ja, samarbeidet om datainnsamling; Ja, samarbeidet om publisering; Ja, samarbeid som del av større forskningsprosjekt; Ja, annet» er valgt i spørsmålet «Hadde du kontakt med arbeidsliv (eksterne virksomheter) gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?».*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

I hvilke sammenhenger har du mottatt karriereveiledning underveis i studiet? *Filter: Alle respondenter.*

Flere svar mulig:

- ☐ I medarbeidersamtaler med nærmeste leder
- ☐ I forbindelse med faglig veiledning
- ☐ I forskergruppe/ kollegiet
- ☐ I seminarer og samlinger i regi av ph.d.-programmet/forskerskolen
- ☐ I seminarer i regi av høyskolen
- ☐ Har ikke vært tema i underveis i studiet

I hvilken grad er du tilfreds med karriereveiledningen du mottok? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker/ Ikke aktuelt

Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Ja
- ☐ Nei

Var du på: *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?».*

- ☐ Praksisopphold
- ☐ Utvekslingsopphold
- ☐ Forskeropphold
- ☐ Annet

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Du har tatt deler av graden i utlandet. Hvor nyttig har det vært i din arbeidshverdag? *Filter: Viser kun dersom alternativer «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du tatt deler av graden fra HINN ved et lærested i utlandet (minimum 3 måneder)?».*

- ☐ Svært nyttig
- ☐ Nyttig
- ☐ Verken eller
- ☐ Lite nyttig
- ☐ Svært lite nyttig
- ☐ Usikker/ vet ikke

VURDERING AV EGEN KOMPETANSE

Ta stilling til hvor enig eller uenig du er i påstander knyttet til ferdigheter og kompetanser du har opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN.

Læringsutbytte: SAMARBEIDSKOMPETANSE

Jeg fikk god kompetanse i prosjektplanlegging. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i prosjektledelse. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i gruppearbeid. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i tverrfaglig samarbeid. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i mellommenneskelig kommunikasjon. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig

- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i samarbeid på tvers av kulturelle forskjeller. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg utviklet evne til å jobbe selvstendig. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Læringsutbytte: PRAKTISKE FERDIGHETER

Jeg fikk god kompetanse i muntlig fremstilling. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i forskningsformidling. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig

- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i skriftlig fremstilling. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i bruk av digitale verktøy som brukes i min bransje. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk god kompetanse i analytisk arbeid. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg lærte hvordan jeg kan gå fram dersom jeg ønsker å starte min egen bedrift. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere. *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig

- ☐ Vet ikke

Læringsutbytte: PROBLEMLØSNING

Jeg ble god til å tilegne meg ny kunnskap. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg ble god til å se en sak fra flere sider. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i kreativt arbeid. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg ble god til å jobbe resultatorientert. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Læringsutbytte: ARBEIDS- OG SAMFUNNSRELEVANS

Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i å vurdere etiske problemstillinger. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

Jeg fikk gode ferdigheter i kritisk tenking. *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Helt enig
- ☐ Ganske enig
- ☐ Verken eller
- ☐ Ganske uenig
- ☐ Helt uenig
- ☐ Vet ikke

I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventingene du hadde under utdanningen? *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad
- ☐ Usikker / vet ikke

I hvilken grad benytter du din kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen ved HINN i din nåværende stilling? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ Verken eller
- ☐ I liten grad

- o I svært liten grad
- o Usikker / vet ikke

Hvilke former for kunnskap og ferdigheter har du hatt mest nytte av i arbeidslivet? *Filter: Viser kun dersom alternativet «fast ansatt, midlertidig ansatt, engasjement, vikariat, selvstendig næringsdrivende, frilanser eller gründer i eget selskap med ansatte» er valgt i spørsmålet «Hva er din hovedbeskjeftigelse pr i dag».*

Velg inntil 3 svaralternativer

- ☐ Teoretisk kunnskap innen fagområdet
- ☐ Metodisk kunnskap innen fagområdet
- ☐ Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- ☐ Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- ☐ Evne til refleksjon og kritisk tenking
- ☐ Samarbeidsevne
- ☐ Evne til å arbeide selvstendig
- ☐ Muntlig kommunikasjonsevne
- ☐ Skriftlig kommunikasjonsevne
- ☐ Evne til å tenke nytt
- ☐ Prosjektarbeid
- ☐ Etisk refleksjon
- ☐ Evne til kreativt arbeid
- ☐ Ferdighet i digitale verktøy
- ☐ Tverrkulturelt samarbeid
- ☐ Tverrfaglig samarbeid

Hvordan skulle utdanningen vært lagt opp for å gjøre deg bedre rustet til arbeidslivet? *Filter: Alle respondenter.*

_____ (kommentar fritekst)

FORVENTNINGER TIL STUDIET OG ARBEIDSLIV *Filter: Alle respondenter.*

Hva var de viktigste grunnene til at du søkte på ph.d? *Filter: Alle respondenter.*

Flere svar mulig

- ☐ Jeg ønsket å fordype meg ytterligere innenfor et fagområde
- ☐ Jeg ønsket å fordype meg innen kunstnerisk utviklingsarbeid
- ☐ Ph.d. ville gi flere karrieremuligheter
- ☐ Ph.d. var et krav for yrket/stillingen jeg ønsket
- ☐ Å ta ph.d. er forbundet med status og prestisje
- ☐ Jeg hadde ikke ønske om å jobbe med noe annet da jeg var ferdig med master

- ☐ Annet
- ☐ Vet ikke.

Dersom valg av «Annet» vennligst spesifiser

_____ (tekst svar)

Da du begynte på doktorgraden, hvilken karriere hadde du først og fremst tenkt deg? *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Akademisk - innenfor UH-sektoren
- ☐ Forskerstilling i annen sektor
- ☐ Stilling innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid i annen sektor
- ☐ Annen stilling i offentlig sektor
- ☐ Annen stilling i privat sektor
- ☐ Ingen klar oppfatning

Ville du tatt ph.d. på ny, dersom du hadde visst det du vet i dag om dine muligheter i arbeidslivet? *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke

Har du opplevd at kvaliteten i studieprogrammet har endret seg underveis i studieløpet? *Filter: Alle respondenter.*

- ☐ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke

Utdyp hvis du mener det har skjedd en endring i kvalitet. *Filter: Viser kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «Har du opplevd at kvaliteten i studieprogrammet har endret seg underveis i studieløpet».*

_____ (tekst svar)

BAKGRUNNSVARIABLER

Kjønn *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Kvinne
- ☐ Mann
- ☐ Hen

Alder *Filter: Alle respondenter*

- ☐ 21 – 30
- ☐ 31 – 40
- ☐ 41 – 50
- ☐ 51 – 60
- ☐ 61 eller mer

Hvilket fylke bodde du i før du påbegynte utdanningen din ved HINN? *Filter: Alle respondenter*

- ☐ Agder
- ☐ Akershus
- ☐ Buskerud
- ☐ Finnmark
- ☐ Innlandet
- ☐ Møre og Romsdal
- ☐ Nordland
- ☐ Oslo
- ☐ Rogaland
- ☐ Telemark
- ☐ Troms
- ☐ Trøndelag
- ☐ Vestfold
- ☐ Vestland
- ☐ Østfold
- ☐ Jeg bodde ikke i Norge.

Hvilket land bodde du før du begynte utdanningen ved HINN? *Filter: Vises kun dersom alternativet «Jeg bodde ikke i Norge.» er valgt i spørsmålet «Hvilket fylke bodde du i før du påbegynte utdanningen din ved HINN?»*

_____ (tekst svar)

Bakside rapport