

Kvalitetsrapport 2025

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i
universitetets utdanningsvirksomhet

02.03.2026



INNHOLD

Innledning.....	4
1 Samlet analyse og vurdering med tiltak	6
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	7
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart	14
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid	18
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....	23
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	27
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	34
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering.....	37
Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene.....	41
Tiltak på institusjonsnivå for 2026.....	46
2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå	48
Evalueringer.....	48
Systematisk kontroll av studietilbudene	50
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....	51
Utvalg og nemnder	52
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen	55
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet	56
Vedlegg	57

Tabeller

Tabell 1: Studenter og heltidsekvivalenter, hentet fra DBH.

Tabell 2: Antall studenter i ulike typer utdanning ved INN

Tabell 3: StudINNs medlemmer per 15.10.2025

Tabell 4: Oversikt mulige sammenhenger mellom EMERGE og INNs kvalitetsområder

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AØB	-	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
BUK	-	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
FILMART	-	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
FTVS	-	Fakultet for Film, TV og Spill
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HELVEL	-	Ph.d. i Helse og velferd
HSV	-	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
INN	-	Universitetet i Innlandet
INTOP	-	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
KSM	-	Avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
EVU	-	Etter- og videreutdanning
UH-ped	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
NOKUT	-	Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
PROFF	-	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
SPU	-	Studieprogramutvalg
SL	-	Studieprogramleder
SSM	-	Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt
SST	-	Seksjon for studenttjenester
SINN	-	Studentsamskipnaden i Innlandet
StInn	-	Studentorganisasjonen i Innlandet
StudINN	-	Studentsamfunnet i Innlandet
UTVIT	-	Ph.d. i utdanningsvitenskapelige fag

Kvalitetsrapporter er ført i pennen av konstituert kvalitetsrådgiver og konstituert prorektor utdanning med bidrag fra INNs prodekaner utdanning, ulike seksjons- og avdelingsleder i universitetsadministrasjonen og seniorrådgiver i Forskningsavdelingen.

Innledning

Universitetet i Innlandet (INN) har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser, vurderinger og tiltak:

- 1. Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, 2. Studentrekruttering og studiestart, 3. Undervisning og studiearbeid, 4. Studentenes læringsutbytte, 5. Studentenes læringsmiljø, 6. Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, 7. Internasjonalisering og 8. Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

Disse kvalitetsområdene strukturerer INNs kvalitetsrapport, men er også sentrale i utforming av rapporteringsmaler på alle nivå. Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. INNs Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring. Det er i år gjort endring i rapporteringsmalen for både studieprogramleders rapport og fakultetsrapporten med en ny førsteside som oppsummerer hovedpunkter fra rapporten og for fakultetsrapportens del peker på tiltakene fakultetene ønsker å gjennomføre i 2026.

Årets kvalitetsrapport er behandlet i følgende råd og utvalg:

- Utdanningsutvalget 24.10.2025, 12.12.2025 og 12.2.2026
- Læringsmiljøutvalget 26.1.2026
- Ledermøtet 24.2.2026

NOKUT fører tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet og hadde periodisk tilsyn med INN i 2025. INN har per 2.3.2026 enda ikke fått resultatet av tilsynet. NOKUT godkjente det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 25. oktober 2019 etter tilsyn våren 2019. Nytt av året er at NOKUT har delt tilsynet i to med en første fase med tilsyn av kvalitetssystem og -arbeid, og en andre utviklingsfase hvor NOKUT sammen med institusjonen velger særskilte utviklingsprosjekt. Dette innebærer at de foreslåtte tiltak i årets kvalitetsrapport er tatt ned i omfang for å fokusere på tematikken i det kommende utviklingsprosjektet.

I arbeidet med årets rapportering er det brukt KI som hjelpemiddel i arbeidet med noen av fakultetsrapportene. Tilbakemeldinger tyder på at dette gir merarbeid i starten før en kan få en effekt. Vi har også prøvd å bruke KI i arbeidet med kvalitetsrapport, uten at dette nødvendigvis har vært til stor hjelp. KI fungerer godt for å generere sammendrag, men har ikke fungert like godt når vi er ute etter å trekke frem gode eksempler som kan være til etterfølgelse i kvalitetsarbeidet. INN vil fortsette å utforske mulighetsrommet for bruk av KI i kvalitetsarbeidet, men erkjenner at dette er et kontinuerlig arbeid for å bygge kompetanse og evne til å ta i bruk verktøyet etter hvert som det videreutvikles.

I universitets og høyskoleforskriftens §1-6 heter det at kvalitetssystem og kvalitetsarbeid skal bidra til kvalitetskultur blant ansatte og studenter. Det er vanskelig å måle og sette ord på en slik kvalitetskultur. INN mener likevel å observere at institusjonen i de siste 8 årene siden fusjonen har bygget en større forståelse for hverandre og for sammenhenger på tvers. Diskusjonen om levende campus som går igjen flere steder i denne rapporten er et eksempel på dette. Dette er en kompleks

problemstilling som aktualiseres under K5 i tilknytning til læringsmiljø, både fysisk og digitalt, men er også relevant under K3 og spørsmål om obligatorikk og fremmøte. Det er også en veldig tydelig del av ledelsen av studieprogrammene (K8). Fakultetene er gjennomgående opptatt av levende campus og dette var i utgangspunktet det ene tydelige forslaget til tiltak på institusjonsnivå da dette ble diskutert i utdanningsutvalget. LMU har det høyt på dagsorden som en av sine fokusområder. Dette er en utfordring til hele vår institusjon på tvers av avdelinger og fakultet. Samtidig krever problemstillingen at vi står sammen med studenter (StInn og StudINN), SINN og lokale kommuner. Kanskje noe av svaret ligger allerede i K2 og studiestart hvor vi ser at INNStart har vært en suksess, men at vi må utvikle dette videre til å gjelde hele studentens første år. Her er også studentene vår fremste ressurs. Det er studentene som bygger de attraktive miljøene. Det er studentene som er læringsassistenter og dermed bygger trygghet og kultur for de nye som kommer inn.

En utfordring for levende campus er at vi har hatt stor suksess med å bygge fleksible utdanninger. Mer enn 56% av våre studenter tilhører nå et fleksibelt studieløp. Det skal være en levende campus for alle våre studenter. Dette gjelder både den tradisjonelle studiestedsbaserte i begynnelsen av 20-årene, og den kanskje litt eldre studenten ved et fleksibelt studietilbud som kun forholder seg til andre gjennom nettet eller på forholdsvis korte samlinger. INN må bygge videre på den samarbeidskulturen vi nå ser. Samtidig er det viktig å ta med seg resultatet fra Studiebarometeret viser at INNs studenter opplever et stabilt faglig og sosialt læringsmiljø.

Et annet eksempel på utvikling av denne samforståelse finner vi i arbeidet med universitetsalliansen Emerge. Dette samarbeidet styrker samspill internt og er i seg selv en samspillsarena hvor studenter og ansatte fra ulike deler av organisasjonen møter hverandre om å utvikle målsetninger og tema som i stor grad sammenfaller med kvalitetsområdene.

Til slutt vil vi peke på erfaringene fra NOKUTs tilsyn med INNs kvalitetssystem og -arbeid hvor til sammen 104 ansatte og studenter ble intervjuet i løpet av to hektiske dager om deres opplevelse med ulike sider av vårt system. I tillegg involverte arbeidet med egenvurderingen i forkant av tilsynsbesøket 24 ulike grupperinger i universitetet i en diskusjon om hvordan system og arbeid fungerer fra ulike deler av organisasjonen. Til sammen gir dette en unik samforståelse og et godt utgangspunkt for det videre arbeidet.

Så er ikke levende campus den eneste utfordringen INN må være med å løse. Kunstig intelligens utfordrer oss både når det gjelder studentenes læringsstrategier, men også hvilke vurderingsformer vi kan benytte oss av i fremtiden.

I en virkelighet med strammere rammer må INN være bevisst sine prioriteringer for å opprettholde kvalitet. Dette gjelder så vel levende campus, som samspill og internasjonaliseringsarbeid eller utfordringen med KI.

1 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapitlet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med mål og delmål for området og tiltak for Universitetsadministrasjonen (UA) for 2025. Vi trekker deretter frem hvordan fakultetene har arbeidet med sine tiltak i året som har gått. Det er også lagt inn egne kapitler om ph.d. utdanningene. Siste del drøfter sentrale utviklingstrekk innen kvalitetsområdet. I en generell analyse bruker vi tall fra ulike undersøkelser og aktuelle data fra universitetets administrative systemer som grunnlag. I denne analysen kan også momenter fra fakultetsrapportene brukes som eksempler. Fakultetsrapportene har en felles mal med situasjonsbeskrivelse for hvert kvalitetsområde, og vil dermed gi et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med tiltak på institusjonsnivå i 2026. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak, og er tiltak institusjonen gjør for å støtte fakultetene i sitt kvalitetsarbeid.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. INN skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

1.1 UH-ped vil fortsette sine kurstilbud for å stimulere til fortsatt pedagogisk utvikling ved institusjonen:

- **Pedagogisk kompetanseutvikling**
Emnet er obligatorisk for UFF-ansatte, og det er på 10 ECTS. Av 30 søkere var det 22 som startet opp august 2025. Eksamen er våren 2026.
- **Ph.d.-kurset Praksisnær forskning og utviklingsarbeid**
Emnet er på 10 ECTS og obligatorisk for de som er med i Førstelektorprogrammet. Emnet er også åpent for eksterne deltakere. Av 19 søkere startet 18 (17 interne og en ekstern) i januar 2025.
- **Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå**
Kurset har tre samlinger av to dager hver, samt to gange kollegaveiledning i gruppe (3 timer pr gruppe). Kurset er estimert til 75 timer. Av 31 søkere var det 20 som fikk tilbudt plass. Kurset gjennomgikk en revisjon i 2025, hvor kollegaveiledningsdelen ble redusert fra fire til to kollegasamlinger.
- **Kurset Utdanningsledelse**
Kurset er estimert til 15 dagers arbeid. Ved utlysning av kurset høsten 2024 var det bare 9 søkere, og oppstart av kurset ble derfor utsatt til 2026. Kurset er nå i gang med en god gruppe deltakere.
- **Kurset Universitetslærerens helhetlige utvikling**
Kurset ble i 2025 tilbudt som en pilot. Det var 12 ansatte som deltok. Kurset fikk gode evalueringer, og det planlegges å sette opp et lignende kurs høste 2026 eller våren 2027.
- **Kurset Kollegaveiledning**
Kurset består av to heldagssamlinger av en dags varighet, med et mellomliggende arbeid som omfatter gjensidige besøk i deltakernes undervisning og veiledning. Kurset ble gjennomføre med 5 deltakere, men er fleksibelt og kan kjøres med opptil 16 deltakere.
- **Dosentseminarrekke**
INN hadde i 2025 den laveste andelen dosenter blant høgskoler/universitet i Norge. Derfor ble alle førstelektorene ved INN invitert til en seminarrekke våren 2025, med formål om å fremme en søknad til dosent innen 2 år.
Seminarrekken besto av 4 heldagssamlinger på en dags varighet. 22 ansatte (hvorav en ekstern med deltidsstilling ved INN) deltok. Åtte deltakere leverte opprykksøknader. På universitetet totalt var det ni som fikk opprykk til dosent i 2025. Det er planer om å gjenta seminarrekken i 2027.

- **Skriveretreat for UFF-ansatte**
Hovedformålet med kurset er å styrke den enkeltes skrive- og FoU-arbeid ved å sette søkelys på hvordan emosjoner, kropp og indre prosesser påvirker akademisk skriving. Kursopplegget skal gi deltakerne trening i å arbeide med egne tekster, utvikle refleksive skrivevaner og øke bevisstheten rundt skriveutfordringer, samtidig som det fremmer motivasjon for videre skrivearbeid. Kurset ble fulltegnet.
- **HEDS-kurset (Higher Education Didactics for Sustainability)**
Som et bidrag til INN sitt mål fra strategien om at vi *“skal utdanne kandidater med kompetanse innen bærekraft som er godt forberedt til fremtidens samfunns- og arbeidsliv”* tilbys kurs for ansatte om bærekraftsdidaktikk i samarbeid med svenske universiteter. Kurset er på 80 timers og er et internasjonalt, nettbasert kurs på engelsk. Samarbeidet garanterer 6 plasser, og i 2025 var det 3 påmeldte.
- **E-læringskurs i universell utforming av IKT**
Kurset ble oppdatert og relansert høsten 2025. Kurset tar ca. 3 timer å gjennomføre og dekker lovpålagte punkter.
- **E-læringskurs i skriving av pedagogisk portefølje (digitalt 30 t)**
Formålet med kurset er at UFF-ansatte kan bruke det som et verktøy og oppslagsverk på veien mot en ferdig pedagogisk mappe.
- **KI-arbeid utført i regi av pedagogiske rådgivere:**
Det er gjennomført flere KI-kurs på HSV Terningen og HSV på Lillehammer, med stort engasjement og oppslutning. Det har både vært fysiske kurs, seminarer og kurs på Teams. KI-gruppen har også vært rådgivere for flere grupper/institutt/seksjoner ansatte i forbindelse med KI. På HHS er det opprettet en egen KI-gruppe. På LUP har det vært holdt flere kurs fysisk på Hamar. På ALB ble det organisert en økt om KI på fakultetsseminar og det har vært holdt mindre workshops om KI på Blæstad og Evenstad.
- **Kursing av fagmiljø innen bruk av KI**
Det er utviklet [et digitalt mini-grunnkurs i trygg og ansvarlig bruk av KI-verktøy i høyere utdanning, til både studenter og ansatte ved INN](#). Kurset er utviklet i samarbeid med kompetansegruppa for KI ved INN. Det er rettet mot både ansatte og studenter, og handler om ansvarlig bruk av KI-verktøy i høyere utdanning generelt, og ved INN spesielt. Videoene som også ligger på en [egen spilleliste på YouTube](#) (4), har litt ulike seertall, men den første videoen i rekken er foreløpig sett 296 ganger.

Oversikt over INNs KI-kurs i sanntid (digitalt + fysisk) det siste året:

- 6. februar 2025 på Hamar (under 10 deltakere)
- 12. februar 2025 på Blæstad (under 10 deltakere)
- 25. februar 2025 på Lillehammer (10-20 deltakere)
- 4. mars 2025 på Hamar (under 10 deltakere)
- 18. mars 2025 på Lillehammer (10-20 deltakere)
- 27. mars 2025 på Lillehammer (10-20 deltakere)

Et av tiltakene i fjorårets kvalitetsrapport var å utvikle et eget generisk undervisningsopplegg som kan støtte undervisningen innen KI på studieprogramnivå. Dette er ikke gjennomført

Andre tiltak på institusjonsnivå

Utdanningskvalitetsprisen

Formålet med Utdanningskvalitetsprisen er å belønne eksemplarisk arbeid med utdanningskvalitet, og stimulere fagmiljøene til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten på utdanningene. Det ble nominert sju tiltak, og vinnerne av Utdanningskvalitetsprisen 2025 er *CaseMedLab – Innovativ læringsarena for bioingeniørfaglig utdanning og praksis*. Juryen begrunnet tildelingen med at studiet utmerker seg ved systematisk studentmedvirkning, høy grad av relevans for arbeidslivet og en tydelig kobling mellom forskning, undervisning og praksis. Programmet beskrives som innovativt, bærekraftig og preget av kontinuerlig utvikling gjennom samarbeid mellom ansatte, studenter og eksterne partnere, blant annet i bioteknologi og helsesektoren.

Såkorndidler

Hvert år lyser INN ut interne såkorndidler for å fremme god utdanningskvalitet gjennom kontinuerlig utvikling av pedagogisk praksis og innovasjon i universitetets utdanninger. Som et ledd i utvikling og styrking av ordningen, ble det i 2025 gjennomført en evaluering. Ordningen var derfor satt på pause i 2025. Evalueringen viste at ordningen gir erfaringer og resultater som påvirker utdanningskvaliteten positivt, og at den kan- og har bidratt til å skape ringvirkninger langt utover utdanningsløpenes rammer. Det ble derfor anbefalt at ordningen videreføres i 2026. Det ble avsatt 1.5 mill. av strategiske midler for 2026.

Meritteringsordningen

Gjennom ordningen med merittering av undervisere, ønsker INN å vektlegge underviserens virke i et helhetlig, kollegialt og institusjonelt kvalitetsbyggende bilde. For å bli merittert underviser må søker tilfredsstille følgende kriterier: Dokumentert pedagogisk basiskompetanse, dokumentert, systematisk utvikling av egen undervisningskompetanse over år i form av en avansert, pedagogisk portefølje, må ha vært ansatt i høyere utdanning i minst ti år, hvorav minst fem av dem ved INN, må fremstå som fremragende innen feltet. Det var i 2025 to ansatte som fikk status som merittert underviser, dosent Henning Bueie, HHS og Siw Huatorpet, Seksjon for UH-ped. Med utmerkelsen følger det en bevilgning på 50.000 til den enkeltes fagmiljø, til bruk for videre pedagogisk utviklingsarbeid. I tillegg utløser tildelingen medlemskap i INN sitt Pedagogiske akademi.

Pedagogisk akademi

I retningslinjene for ordningen "Merittert underviser" ved INN, står det at søkere som blir innstilt til status som meritterte undervisere, får medlemskap i INNs Pedagogiske akademi. Et pedagogisk akademi skal være et forum for debatt om institusjonens pedagogiske utvikling, og være en ressurs for kompetanseheving og utvikling av utdanningskvalitet ved institusjonen. Pedagogisk akademi ble stiftet den 3. april 2025. Det ble også gjort valg av styre i styringsgruppen: leder av styret Elisabeth Ersvær (ALB) og som styremedlemmer Hege Jansen Skavern (HSV) og Jon Anders Græsli (LUP). Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet i utdanningen er akademiets sekretær, og fungerer videre som et bindeledd mellom PAs aktivitet og annen aktivitet med relevans for utdanningskvalitet ved INN.

Førstelektorprogrammet

Førstelektorprogrammet gir kompetansetilbud, støtte og veiledning til arbeid med kvalifisering mot førstelektor. Programmet skal bidra til å styrke den institusjonelle kompetansen i utviklingsarbeid, med særlig vekt på utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant i henhold til universitetets studietilbud. Dessuten skal programmet styrke den enkeltes kompetanseutvikling som en alternativ karrierevei til

doktorgradsprogram og tradisjonell akademisk merittering. Det ble i 2015 tatt opp syv nye kandidater på programmet. Ingrid Grimsmo Jørgensen, HSV og Ingvild Riise Midtun, HSV ble godkjent for opprykk.

Kvalitetskonferansen

Kvalitetskonferansen er en arena hvor eksterne foredragsholdere og representanter fra INN motiverer og inspirerer til videreutvikling av pedagogisk praksis hos universitetets mange undervisere. Konferansen ble i avholdt den 19. mars og foregikk så vel fysisk på Campus Lillehammer som via Zoom. Konferansens tema var *bærekraft*. Det var omkring 20 deltakere som deltok fysisk på Campus Lillehammer, og 52 som deltok digitalt (hvorav fem eksterne deltakere).

Kompetansegruppen for KI ved INN

Kompetansegruppe for KI har utvidet med antall medlemmer og teller nå 14 faste medlemmer fra ulike fagmiljøer; biblioteket, forskning, LOFT, seksjon for UH-ped., eksamensadministrasjonen, pedagogisk rådgivere på HSV og HHS, kommunikasjonsavdelingen, samt representant fra Mish Mash center for AI and creativity. Her er de viktigste temaene som gruppen har jobbet med:

- Utarbeidelse av overordnede prinsipper for bruk av KI ved INN. Godkjent i Utdanningsutvalget og FOU-utvalget.
- Utarbeidet innspill til Malthes-Sørenssens utvalget om KI i høyere utdanning.
- Utarbeidet et videobasert kurs for både ansatte og studenter: "Trygg og ansvarlig bruk av KI i høyere utdanning". Et grunnkurs som består av 5 videofilmer og som er tilgjengeliggjort via Canvas Commons og YouTube.
- Utarbeidelse og gitt bidrag inn til nettsider om KI på Innafor. Her har de ulike medlemmene bidratt med forskjellig stoff innenfor sine respektive fagfelt.
- Samordning av nettsider på inn.no i samarbeid med Kommunikasjonsavdelingen. Målet er at nettsider som omhandler KI-stoff, skal være utformet mest mulig enhetlig, slik at det skaper minst mulig misforståelser.
- Informert andre deler av organisasjonen om vårt arbeid og lagt fram saker, slik som Utdanningsutvalget, FOU-utvalget, Porteføljestyret, Studenttinget og styret.
- Behandlet forslag fra HSV-ISV om retningslinjer for KI. Gitt tilbakemeldinger og kommet med anbefalinger, så langt det lar seg gjøre.
- Samordning og gjennomføring av ulike KI-seminarer og kurs på forskjellige campuser

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Pedagogisk kompetanse og erfaringsdeling

Tiltak som systematiske fagmøter, etablerte arenaer for erfaringsdeling og bruk av interne utviklingsmidler meldes som gode praksiser som styrker undervisningskvaliteten ved fakultetene. HHS har etablert en pedagogisk utviklingsgruppe for ansatte på studiested Rena, med arrangementer som pedagogisk kvarter og ulike seminarer for erfaringsdeling. Profesjonsutdanninger på HSV og LUP har kontinuerlig behov for fersk praksiserfaring i fagmiljøet, for å sikre studiekvaliteten. På LUP har fagmiljøene etablert flere arenaer for erfaringsdeling og oppdatering av praksiserfaring. Tidligere innførte hospiteringsordninger i praksisfeltet er populære og utgjør en viktig møteplass for å bringe fersk praksiserfaring inn i undervisningen. Fakultetet har også arrangert seminarer for universitetets egne praksisveiledere for å styrke praksisopplæringen. I tillegg har de fleste studieprogram veilederforum, som bidrar til å bygge profesjonelle læringsfellesskap. Grunnskolelærerutdanningen har over flere år arrangert «Pedagogisk twist», en arena for å utveksle erfaringer om undervisningsstrategier og -metoder, hvor temaer som studentaktive læringsformer og praksisnærhet i profesjonsutdanningen nylig har vært tatt opp.

KI og kompetansebehov

Fakultetene etterspør opplæring, retningslinjer og praksiser for ansvarlig bruk av KI for å møte nye kompetansekrav og sikre faglig og etisk kvalitet i undervisning og vurdering. UH-ped seksjonen har utformet og tilbudt flere kurs gjennom året, men fakultetene har ikke oversikt over hvor mange ansatte som benytter seg av tilbudene. Det er generelt lav oppslutning rundt opplæringstiltak rundt KI arrangert på fakultet, noe som kanskje kan være en pekepinn for deltakelsen på kurs arrangert av på institusjonsnivå. Dessverre registreres ikke deltakertall på kurs arrangert av UH-ped seksjonen. Datatrafikken på inn.no viser at opptakene i veldig liten grad sees i etterkant. Det oppfordres til at data om antall deltakere bruk av digitale kurs samles inn i fremtiden for å få et bilde av spredning. Dette vil være viktig kunnskapsgrunnlag i vurderingen av hvilke tiltak det vil lønne seg å satse på.

Pedagogisk rådgiver ved HHS gjennomførte en undersøkelse angående KI og ansatte, *AI at INN*. Undersøkelsen ble sendt ut til ansatte i slutten av mars 2025 og hadde 77 respondenter fra HHS (N=77, med 65 fullførte svar). Tre fjerdedeler av respondentene oppgir å ha brukt KI, og 53% brukte KI en gang i uken eller oftere. Bruken var sterkt knyttet til tekstlig støtte og språklig kvalitet. 68,6% opplevde KI som nyttig eller meget nyttig, og 46% mener det kan ha en kvalitetsgevinst. 60,3 % følte press for å ta i bruk KI, og 47,8 % opplevde barrierer, som tillit til KI og egne ferdigheter/KI-kompetanse. 70,1% forventet økt bruk av KI, og 71,6% mente at KI-kompetanse var sentral fremover. 21,6 % trodde de kan ha delt materiale med KI de ikke burde. Det ble gitt uttrykk for at det er uklare rammer, retningslinjer og styring vedrørende KI ved INN. Undersøkelsen ble fulgt opp av at pedagogisk rådgiver våren 2025 opprettet en tverrfaglig KI-ressursgruppe ved fakultetet, som har delt kunnskap og kompetanse, hovedsakelig knyttet til konsekvenser for læring, undervisning og vurdering.

Førstestillingskompetanse

Det har de siste årene vært en jevn økning i førstestillingsandel ved INN, men det rapporteres om behov for toppkompetanse i enkelte fagområder for å styrke faglig utvikling. Ved HSV har studenttallet økt med rundt 20% siden 2023, noe som har skapt utfordringer med å sikre tilstrekkelig bemanning og kompetanse i noen studietilbud. Det samme gjelder for utvalgte fagområder ved LUP og HHS (hhv. matematikk og regnskap). Strammere økonomi er blant årsakene til at noen fakulteter forventer en eventuell videre økning i førstekompetanse gjennom interne opprykk. HSV jobber målrettet med en satsing på interne kvalifiseringsløp, opprykksprogram og støtte til doktorgrads- og postdoc-kandidater.

Sårbarhet i bemanning og små fagmiljøer

Små fagområder opplever raskt sårbarhet ved vakante stillinger, permisjoner og annet fravær. Denne situasjonen forverres av stramme økonomiske rammer, noe som blant annet kommer til syne gjennom manglende erstatninger ved naturlig avgang. Lav eller manglende bemanning har ført til at noen fakulteter må øke midlertidigheten, for å unngå for stor arbeidsbelastning for de ansatte og/eller svikt i tilbudet. Dette er uheldig da INN har redusert midlertidigheten jevnt over en periode.

Flere fakulteter opplever at læringsassistenter kan komplementere fagansattes arbeid med for eksempel seminar og arbeidskrav. Som et avlastende tiltak i pressede fagmiljøer har fagansatte ved flere fakulteter erfart at læringsassistenter kan gi viktig avlastning og øke studiekvaliteten.

Læringsassistenter øker muligheten for varierte og studentaktive læringsformer. I tillegg fungerer de som bindeledd mellom studenter og undervisere, for eksempel ved å lede seminar eller tilby lavterskel 'leksehjelp' mellom forelesninger. Dette gjelder både fysiske og nettbaserte studietilbud, men det må understrekes at det kan være spesielt nyttig i nettbaserte studietilbud hvor kontakt mellom student og fagansatte ofte er begrenset.

Forskning og utdanning

Fakultetene rapporterer at fagmiljøene holder et høyt internasjonalt nivå når det gjelder forskning og publisering, noe som også kommer til uttrykk gjennom at alle fakultetene har mange og aktive forskergrupper. Det vises til at aktive forskere styrker undervisningen gjennom praksisnær formidling ved at forskning og undervisning kobles tettere. Dette, blant annet gjennom artikkelbaserte oppgaver, sampublisering med studenter og bruk av egen forskning i undervisningen, i tillegg til at studenter på ulike nivå involveres i forskergrupper. Gevinstene er bla. økt motivasjon og bedre undervisningskvalitet. ALB fremhever konkret arbeid med sammenheng mellom forskning og utdanning. Gjennom forskergruppene kobles de fleste masteroppgavene, og noen bacheloroppgaver, til pågående forskningsprosjekter. Dette gir studentene mulighet til å arbeide med reelle problemstillinger og bidra til ny kunnskapsutvikling.

HSV har i forbindelse med en styrking av forskningsfeltet sett behov for å videreutvikle forskergruppene, med fokus på avklaring av forskergruppelederrollen. Dette resulterte i utviklingen av '*Syv prinsipper for forskning ved HSV*', som tydeliggjør instituttens ansvar, formaliserer forskergruppelederrollen og legger grunnlaget for en ny forskergruppeinnretning med planlagt innslagspunkt januar 2027.

Publisering ved INN holder et stabilt og godt nivå rundt 1 publiseringspoeng per faglig ansatt, dette er gledelig, særlig sett i lys av økt aktivitet på søknader på eksterne midler.

Ph.d. utdanningene

Fakultetene arbeider målrettet for å styrke fagmiljøenes kompetanse og sikre at minst 50 prosent av de vitenskapelige ansatte har professorkompetanse. Dette realiseres gjennom strategisk rekruttering og kvalifiseringsprogrammer. Årlige kvalitetsrapporter fra ph.d.-lederne bekrefter at fagmiljøene er dimensjonert for programmenes omfang og holder et høyt internasjonalt nivå. Kompetanseutvikling innen pedagogikk og veiledning er en sentral prioritet. Høy deltakelse på veiledningskurs bidrar til kvalitet, men begrenset kurskapasitet er utfordrende.

UTVIT: Fagmiljøet rundt UTVIT har sterk faglig og pedagogisk kompetanse og oppfyller kravene for å realisere programmet på høyt internasjonalt nivå. Omtrent 60 fagpersoner bidrar, fordelt på ca. 30 professorer og 30 førsteamanuenser. Programmet legger vekt på samarbeid mellom professorer og førsteamanuenser for å styrke merittering mot professorkompetanse. Fakultetet prioriterer nyrekruttering og kvalifiseringsprogrammer for ytterligere styrking, særlig i fagområder som mangler toppkompetanse. Eksternt finansierte forskningsprosjekter og tildeling av forskningsmidler bekrefter fagmiljøets kvalitet og dekker en bredde av lærerutdanningsfag.

HELVEL og BUK: Ved HELVEL er alle veiledere førstekompetente, og emneansvarlige er professorer, med pedagogisk kompetanse, alle er engasjerte og dedikerte til oppgaven. I en overgangsperiode driftes to parallelle ph.d.-programmer (BUK fases ut, og har kun 11 aktive kandidater pr. 31.12.25).

AØB: Fagmiljøet har høy formell kompetanse med over 20 professorer og flere førsteamanuenser på vei mot professor-opprykk. De fleste har pedagogisk kompetanse, og de som mangler oppfordres til å ta pedagogikk- og veiledningskurs ved INN.

INTOP har et solid fagmiljø med representanter fra alle HHS-instituttene. Antallet førsteamanuenser som veiledere har økt som en bevisst strategi for merittering, noe som også gjenspeiles i kriteriene for tildeling av stipendiathjemler. Totalt bidrar rundt 40 professorer og 40 førsteamanuenser, både fra INN og eksterne institusjoner. Formell pedagogisk kompetanse varierer; omtrent halvparten har slik kompetanse, mens alle har betydelig uformell erfaring fra undervisning og veiledning. Nye ansatte må gjennomfører 15 stp. i pedagogikk, og veiledere uten ph.d.-erfaring inngår i team med erfarne veiledere. Periodisk evaluering i 2022 påpekte behov for økt pedagogisk skoling, men kapasiteten på kurs er begrenset, noe som gjør en rask oppskalering utfordrende.

FILMART: Fagmiljøet er tilfredsstillende, og i henhold til forskriftskravene. Fakultetet tilbyr kurs i pedagogikk for vitenskapelig ansatte med kunstnerisk kompetanse, og flere gjennomførte kurs dette skoleåret. Ved Den norske filmskolen fortsetter omlegging fra åremål til faste stillinger. Dette er positivt i forhold til kontinuitet og kompetansebygging for ph.d.-nivået. TV-skolen og Spillskolen blir i økende grad involvert i ph.d.-programmet. Spillskolen har per i dag få ansatte med formell kunstnerisk førstekompetanse som kan veilede i programmet, men gir likefullt verdifulle bidrag. Flere ansatte med kunstnerisk kompetanse har fått opprykk til professor. Fagmiljøet knyttet til master-program ved DNF er spesielt viktig for FILMART.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

INNs årsverksrapport viser at midlertidighet ved INN fortsetter å gå ned og er pr. desember 2025 under 6 %. Det er stor forskjell på andelen midlertidighet på fakultetene med ALB på topp med over 15%, mens HHS ligger nederst med 2,9% pr. desember 2025.

Jevnt over ligger faktiske årsverk godt under budsjetterte årsverk ved alle fakultet, noe som kan knyttes til den generelle stillingsstoppen som er innført ved INN som følge av økonomisk innstramming. Nyansettelser må vurderes som virksomhetskritisk. Fakultetene peker på bekymring rundt en risiko for utdanningskvaliteten som følge av ressursmangel i rapporteringen av så godt som alle kvalitetsområdene. Underbemanning innen utdanning og forskning, samt administrasjon og støttetjenester vil over tid kunne ha negative konsekvenser for kvalitet i utdanning. Studiebarometeret 2025 viser at INN er i en svakt nedadgående trend på de fleste kvalitetsområder. Dette er tankevekkende. Så er det ikke slik at vi kan knytte dette spesifikt opp mot ressurssituasjonen, men det vil fremover være interessant å følge utvikling i bemanning og resultater i arbeidsmiljøundersøkelser opp mot studentundersøkelser.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN har gjennom de siste årene bygget opp en meget kompetent stab. Dette har vært en viktig del av institusjonens målrettede arbeid mot å bli universitet. Samtidig er vi nå i en situasjon med stillingsstopp og potensiell nedbemanning ved noen fakultet. Dette er utfordrende for utdanningskvalitet og institusjonen må følge med på utviklingen fremover.

En gledelig utvikling er at INN nå har et bredt tilbud om kurs og kompetanseheving for ansatte, fra korte kurs til lengre utdanninger og seminarrekke. Tilbudet er tilgjengelighet både digitalt og fysisk på flere campus og deltakelsen er ofte høy. Samtidig ser vi fra fakultetsrapportene at det er en usikkerhet om vitenskapelig ansatte i tilstrekkelig grad følger kursing om KI. Dette viser at den faktiske deltakelsen må synligjøres. Så er det også kurs med lav deltakelse. INN må i det videre arbeidet med kompetanseutvikling innen KI se på hvordan dette kan bedres.

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Mål	Studentene skal få et godt møte med universitetet for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Universitetet skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.
	2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.
	3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.
	4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.
	5. INN, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

Kvalitetsrapport for 2024 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 2.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Seksjon for studenttjenester har i 2025 revidert INNStart-håndboka¹. I begynnelsen av 2025 ble det satt sammen en arbeidsgruppe bestående av to studieprogramansvarlige fra HHS, to studieprogramledere fra HSV og en ressurs fra seksjon for UH-ped og kvalitet for å revidere de faglige eksempeloppgavene som fremkommer i Håndbok for INNStart. Intensjonen og hensikten er å vise variasjonsmulighetene som ligger i INNStart, samt hvilke oppgaver man over tid opplever å ha lykkes med i tilknytning til studiestart og INNStart.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

INNStart

Fakultetene rapporterer gjennomgående at studiestart er et prioritert område og at mange tiltak er etablert for å fremme faglig og sosial inkludering i INNStart-programmet. Flere studieprogram fremhever at det begynner å bli god rutine for å planlegge INNStart og at et velorganisert INNStart er viktig for både studenter og ansatte. Det etterlyses fremdeles at flere ansatte deltar i INNStart, slik at studieprogramleder ikke blir stående alene. Felles, koordinerte INNStart-arrangementer for hele kull eller tilstøtende studieprogrammer gir positive opplevelser for studentene, og bidrar til å spre organisering og gjennomføring blant ansatte.

Faglig og sosial integrering

Flere studieprogrammer rapporterer om ulike aktiviteter som sikter mot å blande studenter fra ulike kull for å styrke sosial tilhørighet og faglig forankring. Ved HSV innføres basisgrupper med faste gruppelærere fra første dag i enkelte heltidstilbud. Dette gir forutsigbar oppfølging og en tidlig opplevelse av tilhørighet og motivasjon. Et masterprogram ved HHS har innført et obligatorisk arbeidskrav i løpet av INNStart, noe som bidrar til faglig og sosial integrering. I tillegg gir det studieprogramleder en tidlig oversikt over hvor mange studenter som faktisk er registrert på studiet. De fleste studieprogramledere er godt fornøyd med blandingen av faglig og sosialt innhold i INNStart, og understreker at faglig introduksjon fungerer som effektiv sosialisering. Ved noen bachelorprogram kommer det frem et inntrykk av at studentene har behov for mer sosialt opplegg, enn tidligere. Dette knyttes til at studentgruppen er i endring, og at sosial integrering, for noen kan være en større utfordring enn tidligere. Noen fakultet etterlyser bedre sammenheng mellom INNStart og Fadderuka.

¹ Håndbok for INNStart 2025, INNStart er Universitetet i Innlandet sin faglige oppstart under mottoet «Fag før fadderuke»

Her har blant andre HHS innført en sømløs overgang hvor fadderne henter studentene fra forelesning etter avslutning av INNStart. På denne måten forhindrer man at studenter går glipp av overgangen og ikke blir inkludert.

Studiestartprosjekt ALB

I 2024 startet ansatte ved bioingeniørutdanningen på ALB, sammen med SINN Hamar, et prosjekt for å styrke psykologisk trygghet blant studentene. Bakgrunnen for prosjektet er økende psykiske plager i studentpopulasjonen (SHOT 2022) og sammenhengen mellom fravær av trygghet, angst og redusert deltakelse i undervisningen. Prosjektet bygger på kunnskapsbaserte modeller, og ble integrert som en del av studiestarten. I prosjektet deltok frivillige bioingeniørstudenter i seks ukentlige samlinger med tema som søvn, ernæring og psykisk helse, ledet av SINN. Målet med prosjektet er å styrke studentmedvirkning, fremme samarbeid mellom universitetet og studentsamskipnaden, og å skape et læringsmiljø der studenter føler seg trygge til å delta aktivt. Dette prosjektet vant INNs utdanningskvalitetspris i 2024, og prispengene har blitt brukt til å videreutvikle prosjektet og gjennomføre det på nytt høsten 2025, i tillegg til innkjøp av reagenser for måling av blant annet stresshormonet kortisol. Resterende midler overføres til gjennomføring høsten 2026.

Studentkommunikasjon

LUP rapporterer at informasjonsbehovet er stort blant studentene før og under studiestart og flere fakulteter peker på at informasjon kan bli enda mer tilgjengelig, særlig nettsider og Canvas-kommunikasjon. Det ble i 2024 etablert en tverrfaglig gruppe som jobber med studentkommunikasjon, og i første omgang kommunikasjon ifm rekruttering og frem til studiestart. Gruppa møtes fremdeles jevnlig for å drøfte aktuelle saker som gjelder kommunikasjon med studenter.

Startkompetanse

På grunn av varierende, og noen ganger svak, startkompetanse ser flere fakultet at det kan være behov for å sikre studentenes generelle studieteknikk. Det tilbys digitale kurs i studieteknikk på Canvas, men det er usikkert hvor mange studenter som faktisk gjennomfører. For å sikre deltakelse vil ALB arrangere fysiske kurs med studieteknikk som tema. Ved LUP bidrar læringsassistenter i INNStart, noe som oppfattes veldig positivt. Læringsassistenter kan også knyttes til faste seminargrupper og dermed videreføre kontakten utover i første studieår. Alle fakultetene understreker viktigheten av tydelige forventningsavklaringer tidlig i studiet, noe som kan knyttes til at mange opplever overgangen fra elev til student som krevende. Erfaringsmessig er det store forskjeller i startkompetansen blant studentene og det krever gode studievaner for å sikre lav strykprosent og lavt frafall.

Førsteårsstudenten

Flere fakultet peker på at on-boarding i forbindelse med INNStart ikke er tilstrekkelig og at en bør arbeide målrettet mot førsteårsstudenten for å gi en god start på studentlivet og møte utfordringen med variabel startkompetanse.

Innføring av en kort, obligatorisk (og fysisk) studieteknikkmodul tidlig i semesteret kombinert med digitale oppfølgingsmoduler er foreslått for å møte variabel startkompetanse. Enkelte emner i første semester og studieår har ekstra høy strykprosent, noe som kan lede til forsinkelser i studiene og dermed være starten på en frafallsprosess. Studentgrupper med ulike forutsetninger krever at fagansatte tilpasser og tilrettelegger undervisningen. Dette er arbeidskrevende for fagansatte, som i mange tilfeller allerede opplever tidspress. Det meldes om for lite tid til tilbakemelding, og lite tid til utvikling av nye undervisningsopplegg og emner.

Studieprogramleder er sentral i utvikling av studieprogrammet, men flere mener at ressursen som er avsatt til SL-funksjonen er for liten og gjør det vanskelig å gjennomføre ønskede pedagogiske grep. For

å jevne ut varierende startkompetanse, minske strykprosent og øke gjennomstrømming kreves tidlig innsats. Tiltak bør ta sikte på faglig integrering gjennom å tilby ekstra kurs og seminar, f.eks. sommerskole, forkurs, læringsassistenter eller leksehjelp. Disse faglige arenaene vil også bidra til å styrke sosial tilhørighet, og begge deler bygger studentenes motstandskraft mot frafall. Det er bred enighet om at økt fokus og ressursbruk til oppfølging av førsteårsstudenter vil gi effekt på studenters tilstedeværelse og tilhørighet, utjevning av startkompetanse og gjennomstrømming.

HSV/IFI har startet utviklingen av emnet Akademisk viten (15 sp) som blir obligatorisk i utvalgte studieprogrammer. Utvikling og innføring av kurs innen vitenskapsteori og akademisk redelighet imøtekommer både utfordringer med varierende startkompetanse, og kompetansehevingen som kreves i forbindelse med bruk av KI i høyere utdanning. Det oppfordres til å undersøke om denne typen kurs kan utvikles til å passe studieprogrammer på tvers av universitetet, og videre om de bør være obligatoriske.

Ressursknapphet

Flere fakulteter understreker at på tross av at det jevnt over planlegges og gjennomføres gode studiestarter for våre studenter, er ressursknapphet et tema. Dette gjelder særlig for studieprogramledere som ofte har stor arbeidsbelastning og lav stillingsprosent. Videre pekes det på begrenset økonomi til læringsassistenter, både under INNStart, men også i forlengelsen av studiestart og utover i første semester og første studieår. Dette gjelder særlig i studieprogrammer/emner med varierende startkompetanse og høy strykprosent. Det meldes også om varierende administrativ støtte rundt om på fakultetene, noe som kan svekke planlegging og gjennomføring av INNStart. Alle fakulteter/studiesteder har egne studiestartkoordinatorer, som samarbeider med UFF-ansatte og StudInn om planlegging og gjennomføring av INNStart. Det er også et ekstra fokus på inkludering ved at de ulike aktørene bidrar til en god og trygg overgang fra INNStart til Fadderuka. Det har vist seg viktig at studenten integreres godt i denne overgangen slik at noen ikke faller utenfor og dermed ikke deltar på Fadderuka.

Ph.d. utdanningene

Det var 221 aktive ph.d.-kandidater på INNs seks ph.d.-programmer pr. 31.12.2025. UTVIT tok i 2025 opp fire ph.d.-kandidater, og hadde 57 aktive kandidater, INTOP tok opp ni ph.d.-kandidater, og hadde 51 aktive kandidater. AØB tok opp åtte ph.d.-kandidater, og hadde 43 aktive kandidater, mens HELVEL tok opp sju kandidater og hadde 44 aktive kandidater. FILMART tok opp to kandidater og hadde 15 aktive kandidater i 2025. BUK tar ikke opp nye kandidater, men har igjen 11 aktive kandidater.

Ph.d.-programmenes ph.d.-utvalg er involvert i rekruttering og opptak av nye ph.d.-kandidater. Grunnlaget for arbeid med kvalitet i ph.d.-utdanningen starter med opptaksgrunnlag og prosjektbeskrivelser, gjennomføre intervjuer i samråd med instituttledere og utarbeide forslag til innstilling.

Det er et mål at ph.d.-utdanningen skal representere mangfold. Mange stillinger utlyses internasjonalt. Søkningen til utlyste stillinger har variert ved de ulike programmene, men med gjennomgående høyt kvalifiserte søkere. Alle programmene forsøker å få tilsatt stipendiater til semesteroppstart i august. Ved INTOP ble årshjulet for utlyste stillinger nylig endret slik at også nyuteksaminerte masterstudenter kan søke ph.d.-stillingene.

Programmene vektlegger gode oppstartsamlinger for nye ph.d.-kandidater, med grundig informasjon, og tidlig avklaring av gjensidige forventninger og veiledningsplan mellom veileder og stipendiat.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Studiestartundersøkelsen 2025 ble i år gjennomført på INNstarts siste dag, mot tidligere å ha vært åpen for svar i over tre uker. Undersøkelsen ble distribuert direkte til studieprogramleder på e-post, og

på tross av den korte svarperioden svarte 34% av målgruppen. Av de 79 studieprogrammene som er inkludert i undersøkelsen har 25 studieprogram 8 eller flere svar. På 45 av studieprogrammene er det ingen svar. Det er stor variasjon i svarprosent fordelt på studiested og fakultet. Enten er svarprosenten gjennomgående høy på et studiested og fakultet eller så er det få eller ingen svar. Dette kan peke på en felles holdning i kollegier om å gjennomføre, eller ikke gjennomføre undersøkelsen.

76% av respondentene angir høyeste (5) eller nest høyeste skår (4) på informasjonen i forkant av studiestart og det er nærliggende å sette det i sammenheng med kommunikasjonsprosjektet som gjennom 2024 har jobbet med forbedret informasjon til studenter frem til studiestart.

Studiestartundersøkelsen viser at studentene savner arbeidslivsrelevans i studiestart gjennom informasjon om hvilke jobbmuligheter utdanningen gir. Dette kan settes i sammenheng med resultatene fra Studiebarometeret, hvor det ved flere studieprogram, er gjennomgående dårlig score på spørsmål om arbeidslivsrelevans i studiene. Relasjon mellom student og underviser har hatt en positiv utvikling og gått fra 3,5 til over 4,5 siden 2020.

Resultater fra Studiebarometeret for 2025 viser at INN går tilbake på indikatoren '*Kvalitet på informasjon om studieprogrammet*' med 0,2 % fra 2025 og i sammenligning med det nasjonale gjennomsnittet. Dette viser at det fremdeles er behov for å styrke studentkommunikasjonen ved INN. I tråd med fakultetenes fokus på studentenes opplevelse utover studiestart og gjennom første semester og første studieår, vil det være naturlig at gruppa jobber videre med kommunikasjon rettet mot studenter i denne dalen av studieløpet.

INNStart er tilrettelagt for campusstudenter, på tross av at undervisere i nettbaserte studietilbud rapporterer om at det ofte er større oppmøte til digital studiestart. Det er et ønske at INNStart både kan og bør tilpasses nettstudentene i større grad, og at det digitale læringsmiljøet bør styrkes fra start for å øke gjennomstrømming. Dette er nødvendig fordi foreløpige tall fra INN, samt erfaringer nasjonalt peker på at nettstudenter typisk har god startkompetanse, høy tilfredshet, lav strykprosent, men også høyt frafall. Fakultetene har ulike forslag for å håndtere den økte mengden nettstudenter, noen handler om å innføre digitale faddere i INNStart, som kan gå inn i rollen som læringsassistenter etter oppstartuka. Kombinert med formelle og/eller uformelle kveldsseminar/kollokvier, som tilbys jevnlig mellom forelesninger, vil studenten få en faglig støtte og struktur som kan bidra til å sikre progresjon og hindre frafall.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Det jobbes aktivt og godt med studiestart på INN. Dette har vært en satsning over flere år som vi også høster nasjonal anerkjennelse for i [Lær-Vel nettverket](#). Samtidig ser vi at on-boarding av nye studenter ikke kun kan løses i studiets første uker. INN må tydeliggjøre hvordan vi arbeider med denne problemstillingen gjennom studentenes første år.

Samtidig ser INN et behov for å utvikle en bredere felles tenkning rundt våre nettbaserte utdanninger. Fakultetsrapportene peker på behov for digital INNStart. Arbeid med ressurser i tilknytning til en slik ordning kan gi en inngang i et bredere arbeid med digitalt læringsmiljø i nettbaserte utdanninger. INNs evalueringsrapport i forbindelse med NOKUTs tilsyn med institusjonens kvalitetsrapport peker på behov for å dimensjonere kvalitetsarbeidet mot fleksible utdanninger. En digital INNStart kan være en del av et bredere utviklingsprosjekt i tilsynets andre fase.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Studentene skal oppøves i å følge aktuelt lovverk, retningslinjer og allment aksepterte normer for personvern og datahåndtering.
	8. Universitetsbiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	9. Universitetet skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	10. Universitetet skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

- 3.1 INN anbefaler prodekan utdanning å drøfte samspillet med forskning med sine studieprogramledere, mens prodekan forskning anbefales å drøfte samspillet med utdanning med forskergruppeledere. Disse samtalenes oppsummeres og diskuteres i samarbeidsmøte mellom Utdanningsutvalget og FoU-utvalget i høstsemesteret, for å drøfte samspillet mellom forskning og utdanning (K1, K3).

Se beskrivelse under 3.2

- 3.2 Erfaringene fra denne samtalen bringes inn i arbeid med å revidere retningslinjer for forskergrupper i lys av ny forskrift (K1, K3).

INN har i 2025 igangsatt et arbeid for å se på samspillet mellom forskning og utdanning.

Arbeidet er konkretisert i fellesmøter mellom FoU utvalg og utdanningsutvalget. Det er gjort kartlegging på de ulike fakultet om hvordan de forholder seg til tematikken og hva de anser som viktig for å utvikle samspillet mellom forskning og utdanning.

Det igangsatte kartleggingsarbeidet vil blant annet danne grunnlag for en revisjon av retningslinjer for forskergrupper ved INN. Det er så langt i fellesskap med fakultetene avdekket både utfordringer og muligheter knyttet til dette samspillet. Fakultetene uttrykker at ønske om å bygge en institusjonskultur der forskning er integrert i hele utdanningsløpet og omtales naturlig og gjennomgående i alle studieprogram. Det uttrykkes videre et ønske om å styrke studentenes forskerkompetanse, spesielt innen metode, kritisk tenkning og evne til å anvende forskning for studier med praksis. Masterutdanningene virker å være lenger fremme enn bachelor i forskningsintegrering, og koblingen er særlig krevende i praksistunge utdanninger.

Et mulig utfall av utviklingsarbeidet kan også være å se på hvordan studentene møter forskning og forskningslignende aktivitet i sitt studieløp. Grunnskolelærerutdanningen har gjennom sin pedagogiske modell INN-trappa pekt på hvor i studieløpet studentene er forventet å utvikle sin forskningskompetanse. Dette kan være et nyttig grep flere steder for å bevisstgjøre vitenskapelig ansatte om egen rolle i studieløpet på utvalgte punkt. Samtidig er det viktig å ikke underkjenne det arbeidet som faktisk gjøres hvor studenter, for eksempel gjennom feltarbeid, får et møte med forskningslignende praksis.

- 3.3 INN vil jobbe videre med å kartlegge hvordan det konkret kan legges til rette for at studenter får delta i forskningsprosjekter i løpet av studietiden, samt hvordan studentene og erfaringer fra undervisningen kan benyttes som en ressurs i arbeidet med å utvikle og forbedre forskningsprosjekter. Biblioteket sørger for å legge til rette for oppfølging av studentbidrag innen forskning i Cristin (K3).

Rutine for registrering av ansatte og studentkoder i Cristin, nå NVA, er blitt oppdatert slik at det nå er mulig å ta ut fullstendige rapporter og statistikk om studentenes bidrag til INNs vitenskapelige publikasjoner.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Økonomiavdelingen har som del av virksomhetsstyringen utarbeidet en *Forstudie for handlingsplan for livslang læring*. Utdanningsavdelingen har, sammen med flere representanter fra organisasjonen vært representert i arbeidet, og forstudien har vært tema i Utdanningsutvalget gjennom høsten 2025. INN har i mål 3 fra utviklingsavtalen en ambisjon om å tydeliggjøre ulike former for livslang læring med målrettede tiltak tilpasset ulike utdanningsformer. Det er for tiden flere prosesser som berører forstudiens tematikk:

- INN er i gang med å utforme en ny strategi (2027-2032)
- INN leder universitetsalliansen EMERGE sitt prosjekt for livslang læring
- LMU har gjennom arbeidet med *Levende campus* også søkelys på *den digitale campusen*, og Utdanningsavdelingen jobber med tiltak rettet mot fleksible utdanningstilbud som sammenfaller med foreslåtte tiltak i handlingsplanen for livslang læring.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Fysisk tilstedeværelse og fleksibilisering

Flere vitenskapelig ansatte melder om at det har oppstått et dobbelt press når det gjelder behov for fysisk tilstedeværelse på den ene siden, og ønske om mer fleksibel undervisning på den andre siden. Campusstudenter etterspør fleksibilisering av sine studier, for eksempel med mer digital undervisning fordi de er i arbeid, bor langt unna studiestedet, eller er i en livssituasjon som gjør tilstedeværelse vanskelig.

Samtidig er det et økende problem at studenter i mindre grad møter opp til ikke-obligatoriske læringsaktiviteter, og tilstedeværelsen på campus går ned. Dette er uheldig for læringsmiljø og gjennomstrømming. Det er en gjennomgående bekymring at studentene har stadig lavt fysisk oppmøte, særlig på ikke-obligatoriske læringsaktiviteter. Alle fakulteter uttrykker at de ser behov for å jobbe mer målrettet mot å skape 'Levende campus' (se videre K5), med økt tilstedeværelse og mer aktivitet på studiesteder. Det vil være viktig å skape gode faglige og sosiale arenaer i samspill med studentene for å sikre motivasjon, progresjon i studiene og gjennomstrømming.

LUP har på bakgrunn av utfordringene rundt obligatorisk utarbeidet et notat om obligatorisk tilstedeværelse, som er et krav ved alle lærerutdanningene. I notatet begrunnes obligatorisk

tilstedeværelse ut fra ulike formål. Tilstedeværelse styrker studentenes deltakelse i faglige fellesskap, fremmer relasjonsbygging og sosial tilhørighet, samt bidrar til faglig læringsutbytte og bedre sikring av skikkethetsvurdering.

Lav tilstedeværelse speiles i noen grad av varierende tilstedeværelse blant ansatte på studiestedene.

Læringsassistenter

Flere fakulteter peker på ressursknapphet som en hovedutfordring i forbindelse med tiltak rettet mot undervisning og studiearbeid. Årsaken ligger i at utfordringene er komplekse og tiltakene derfor er ressurskrevende. LUP har innført et system for læringsassistenter som rekrutteres, følges opp og veiledes av en ansvarlig person. Opplæring av assistentene ivaretas av fagansatte og det meldes om at læringsassistentene trives og ofte ønsker å fortsette. Studentene setter pris på varierte undervisningsformer, og bruken av læringsassistenter gir fagansatte mulighet til å variere undervisningen sin i større grad. Styrking av tilbakemeldingskultur og praksis ifm arbeidskrav kan også styrkes ved en tettere integrering av læringsassistenter. Ved flere fakultet bidrar lærings- eller studentassistenter inn i arbeidet med å rette/godkjenne arbeidskrav. På store studieprogram/emner er dette spesielt viktig.

Samarbeid mellom ulike undervisningsformer

Behov for økonomisk innstramming har ført til samkjøring av undervisning på samlingsbasert og campusbasert utdanninger på LUP. Dette har gitt fagmiljøene anledning til å utvikle gode opplegg for nettstøtte i ukene mellom samlingene, som også er tilgjengelig for studentene på campusbasert modell. Samkjøring har slik sett fungert godt for å styrke emnene i tider der emneressursene blir redusert. Spesielt ett fagmiljø (matematikk) har utviklet en god struktur for samundervisning, en modell som er delt med de andre fagmiljøene og gitt inspirasjon til endring og utvikling av undervisning, nettstøtte og bruk av læringsassistenter.

Fleksible tilbud

Ved flere fakultet er fleksible utdanningstilbud i vekst, noe som har resultert i økt utvikling og bruk av digitale læringsressurser for å gjøre undervisningen mer tilgjengelig. Fagmiljøene har opparbeidet seg kunnskap og erfaring over tid, men utviklingen er ikke systematisk og derfor ulikt fordelt. Ved HSV har det blitt opprettet et produksjonsteam som støtter etablering og drift av fleksible utdanningstilbud og digitale ressurser av høy kvalitet. Fakultetet opplever nå en større profesjonalitet i de digitale læringsressursene som utarbeides. Utdanningsavdelingen er interessert i å undersøke hvordan HSV har jobbet for å utforme et felles rammeverk for dette arbeidet, med mål om å dele erfaringer og muligens skalere på tvers av INN.

Ved HHS viser søkertall at 100% nettbaserte studieprogrammer rekrutterer godt fra hele landet, de er altså konkurransedyktige, også innenfor et fagfelt med stort tilbud (økonomi og administrasjon). Søkertallene er gode og viser et potensiale for ytterligere vekst. Fagmiljøet påpeker at dette kan være en kilde til inntjening, men for å kunne øke opptaket trengs det forutsigbarhet av administrative og undervisningsressurser. Studieadministrative ressurser knyttet til nettstudier krever den samme oppfølging og veiledning som campusstudier. I tillegg er det slik at nettstudenter i større grad enn campusstudenter bygger sine grader med emner fra flere institusjoner. For å behandle de mange sakene om innpass fortløpende, trengs det ekstra administrative ressurser.

Ph.d. utdanningene

De fleste stipendiater deltar aktivt i forskergruppens aktiviteter som å dele forskning, delta i skriveøkter, diskutere artikler, presentere på seminarer, planlegge og arrangere seminarer, presentere

forskningsdesign, diskutere forskningsetikk, og delta på konferanser. Dette er også karrierefremmende aktiviteter.

Det å utveksle erfaringer om ulike måter å involverer stipendiater i forskergruppene på, er en vesentlig del av kvalitetsarbeidet ved ph.d.-programmene.

Kurs i datahåndtering og forskningsetikk er viktige deler av oppstartprogrammet ved UTVIT, og bidrar til å forberede stipendiatene på arbeidet med forskningsdesign, datahåndtering og forskningsetiske spørsmål

Stabile og dedikerte ph.d.-koordinatorer er viktig for kvalitetssikring i alle ph.d.-programmene - i drift, administrasjon og som støttespillere for både ph.d.-kandidater, ph.d.-ledere, veiledere og forskningsadministrasjonen i UA.

UTVIT valgte som ett av temaområdene i den gjennomførte periodiske evalueringen (rapport sendt i høstsemesteret 2024 med tiltaksplaner utviklet i 2024 og 2025) å lære mer om stipendiatenes arbeidsforhold og deltakelse i et aktivt forskningsmiljø, med et særlig blikk på stipendiater med andre arbeidsgivere enn INN.

INTOP har seminarer om artikkelskriving i tillegg til workshop hvor deltakerne jobber med en artikkel fra «a til å», og slike samlinger viser gode resultater og fornøyde ph.d.-kandidater.

Stipendiatforum som læringsfellesskap fungerer godt ved HELVEL, kandidatene har framlegg, og gir tilbakemeldinger til andres prosjekter. Fra 2025 gis 2 studiepoeng for deltagelse på 5 av 6 stipendiatforum.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Som tilbakemeldingen fra fakultetene viser, har studentene et stadig økende ønske om fleksibilisering av studier, dette gjelder både heltids campusstudenter og studenter som allerede er i fleksible studieløp. Et eksempel er studenter i heltids nettbaserte tilbud som ønsker økt fleksibilitet i studiet ved at det for eksempel gjøres opptak av undervisning og forelesninger som foregår i normal arbeidstid på dagtid. Årsaken er antakelig at mange heltidsstudenter også er i arbeid og ønsker mulighet til å følge studiet på kveldstid.

Digitale studietilbud har generelt høyere frafall enn campusstudenter, og en tydelig forventningsavklaring av hva som kreves i et studium er ekstra viktig.

Campusstudenter har også en forventning om fleksibilisering av studietilbudet og fremmer krav om hybrid undervisning. De prinsipielle problemstillingene knyttet til tilpasning av studietilbudet til den enkelte student eller studentgruppe, løses ikke innenfor hvert studieprogram. Det trengs en overordnet diskusjon om hvordan den enkelte ansatte, i vitenskapelig eller administrativ stilling, møter disse problemstillingene. Dette er også knyttet til markedsføring av og rekruttering til fleksible studier, samt kommunikasjon med studenter rundt forventningsavklaring.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN ser at målet om at «Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap» utfordres i møte med studentenes behov for å tilpasse sine studier til eget liv og arbeid. Læring av høy kvalitet krever bruk av tid og ressurser.

INN må tydeliggjøre hvilke forventninger studenter skal møte i ulike utdanningsformer.

Utdanningsformen innebærer en pedagogisk modell som setter forutsetning for fremmøte og grad av fleksibilisering. En slik tydeliggjøring er ikke bare noe som kan gjøres i det enkelte studieprogram. Det enkelte studieprogram trenger støtte fra fakultets- og institusjonsnivå for å motvirke utilbørlig press i enkelttilfeller.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Mål	Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Universitetet skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser.
	2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse.
	3. Universitetet skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet.
	4. Universitetet skal informere tydelig om frister.
	5. Universitetet skal gi god informasjon om vurderingsordningene.
	6. Universitetet skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

Kvalitetsrapport for 2024 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 4.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Det er opprettet en KI-kompetansegruppe på institusjonsnivå, hvor fakultet er representert ved pedagogisk rådgiver. Denne gruppen har kommet med innspill til Programvarerådet og Utdanningsutvalget internt, og til Malthe-Sørenssen-utvalget eksternt i august 2025. Innspillene til Malthe-Sørenssen-utvalget viser bredden av utfordringer og muligheter KI gir, sett fra ansattes ståsted.

KI-kompetansegruppen har utarbeidet Prinsipper for bruk av generativ kunstig intelligens ved INN, som er vedtatt i Utdanningsutvalget. Gruppen har også jobbet for at det tilbys et utvalg av KI-verktøy ved INN. Ansatte og studenter har nå tilgang til tre samtaleroboter, et transkriberingsverktøy, og i begynnelsen av 2026 kommer det et søkeverktøy for å finne litteratur. Samtalerobotene gir mulighet til å opprette og dele KI-assistenter.

Det vil bli gitt kurs for ansatte våren 2026, om bl.a. KI-assistenter, prompting, søkeverktøy, og transkribering, sammen med en rekke KI-webinarer hvor ansatte deler sine erfaringer fra bruk av KI. Kritiske perspektiver på KI integreres gjennomgående i de ulike tiltakene på universitetet. Samtidig jobbes det med en KI-landingsside for ansatte og studenter ved INN.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Gjennomstrømming i masterløp

Alle fakultetene har satt inn tiltak for å øke gjennomstrømmingen i sine masterprogrammer. Tiltak inkluderer tett oppfølging, kobling med interne forskningsprosjekter og seminarrekker. HSV jobber på ulike måter for å gjøre forskningen så praksisnær som mulig. Studenter inviteres med i forskergrupper, bruker datamateriale fra fagansattes forskningsprosjekter og det jobbes med å etablere gode retningslinjer og rutiner for studenters inkluderinger i forskningsprosjekter.

Master i anvendt økologi (ALB) opplevde at mange studenter utsetter innlevering av masteroppgaven med halvår. Det lønner seg ikke for INN hvis studentene ikke leverer på normert tid. Ansatte ved masterprogrammet har utformet et opplegg som følger studentene fra begynnelsen av første studieår og frem til levering av masteroppgaven, to år etter. Opplegget er lagt opp som en læringssti, organiseres i Canvas og består av seminarer, workshops og veiledning med aktuelle tema gjennom masterløpet. Sammenheng mellom forskning, praksisfelt og studentenes oppgaver er sentralt. Organiseringen tillater at arbeidsmengden fordeles på de fagansatte, slik at ikke alle må delta på alt. Våren 2025 leverte alle masterstudentene på ALB sine masteroppgaver. Dette tilsvarer altså 100%

gjennomføring på normert tid. Fagansatte fra ALB allerede invitert til erfaringsdeling av sitt opplegg med andre fakultet.

KI og studentenes læringsutbytte

Det er en gjennomgående og tidvis dyp bekymring rundt KI ved INN og i UH-sektoren generelt. Det gjelder både opplæring og bruk, med konsekvenser for faglig og pedagogisk arbeid blant ansatte, og studentenes læringsutbytte. Det er store utfordringer knyttet til arbeidskrav og eksamen, og spesielt skriftlig hjemmeeksamen.

Mange emneansvarlige opplever maktesløshet. Det er ingen sikre metoder eller plagieringsverktøy som kan avsløre KI-juks. Dette undergraver vår virksomhet som utdanningsinstitusjon og skaper usikkerhet rundt studentenes læring. INN har fremdeles ingen helhetlig strategi for å møte KI, men det er tydelig at KI presenterer studenter og ansatte med etiske og tekniske utfordringer som påvirker undervisning og læring.

Fagmiljøet rundt filosofi ved HHS har utarbeidet en KI-håndbok med regler og anbefalinger for bruk av kunstig intelligens under studiene. Denne ble delt ut til studenter ved det aktuelle institutt ved studiestart og distribuert internt på fakultetet. En liknende tilnærming finnes på HSV, hvor en instituttbasert arbeidsgruppe har jobbet frem forslag til retningslinjer for KI-bruk, og denne er til vurdering som et felles rammeverk for hele fakultetet.

Vurderingsarbeidet er under press fra KI, og det er et økende press på å gjøre hjemmeeksamen om til skoleeksamen. Utfordringene ligger både i økte kostnader ved å arrangere flere skoleeksamener, og mangel på plass. Dette er særskilt utfordrende for studietilbud som er fleksible og nettbasert, siden det kan gi studenter ekstra kostnader med lang reisevei til et studiested for å ta eksamen og at dette ikke har vært en forutsetning ved opptak.

Organisering av læringsaktiviteter

Flere fakultet rapporterer om at studentene etterlyser flere og mer utdypende tilbakemeldinger på arbeidskrav, mens de ansatte ikke kan imøtekomme dette på grunn av begrenset tid i arbeidsplaner. Det oppleves frustrerende for vitenskapelig ansatte at fagmiljøenes ressursbruk ikke strekker til. HHS rapporterer at flere studieprogrammer ser, etter periodiske evalueringer eller tilbakemelding fra studenter, behov for en gjennomgang av antall, form og relevans av arbeidskrav. Plan for arbeidskrav jf. progresjon i studieprogrammet, generelle kompetanser og skrive trening frem mot bacheloroppgave er aktualisert. Det er også ujevn praksis i planlegging av arbeidsmengde og arbeidskrav innenfor og mellom studieprogram. Dette gir ulik faglig belastning og relevans. Ressursbegrensninger gjør det vanskelig å gi omfattende, individuelle tilbakemeldinger, og store kull kompliserer god oppfølging og sensurarbeid.

Det er en gjennomgående bekymring i organisasjonen for hvordan en ny ATO vil se ut, og om den vil gi enda mindre tid til undervisning og studentrettede oppgaver. Noen fagmiljøer opplever sårbarhet i undervisningsstaben over tid, og manglende tid til faglig utvikling og til kobling mellom forskning og undervisning gir negative utslag i studiekvalitet.

Studenter i forsinket studieløp

HSV har utfordringer med forsinket studieløp for studenter innenfor utvalgte studieprogrammer. Det er særlig store bachelorkull med mange studenter som er språklig og faglig svake, som er i faresonen

for økt frafall og forsinkelser. Fakultetet rapportere at studentene trenger ressurser til oppfølging fra flere hold, både administrativt og faglig, for å hindre at utsatte studenter faller fra tidlig i studieløpet.

På LUP rapporterer studieprogramledere at de har et økt fokus på forventningsavklaringer tidlig og kontinuerlig i studieløpet for å bidra til et trygt og forutsigbart læringsmiljø. Å bygge «laget rundt studentene» er noe som går igjen i studieprogrammene som viktig og sentralt for å forebygge frafall og bidra til effektiv gjennomføring. Tiltak på tvers av fakultetene nevnt under K2 og K3 inkluderer faglig og sosial INNStart, læringsassistenter og mentorordning. I tillegg jobber institutter ved HSV med utvikling av språkstøtte og digitale læringsressurser for å sikre at alle studenter fanges opp og har samme forutsetning for å lykkes. Jevnt over kan det synes som at det er potensiale for en mer systematisk oppfølging av studenter kan være et viktig verktøy i arbeidet med å hindre forsinkelser og frafall. Studieadministrasjonen med studieveiledere er i en særlig posisjon til å følge opp, og arbeidet ville styrkes ytterligere med et samarbeid mellom emneansvarlige og studieveileder.

Teori og praksis

Praksisrettede utdanninger har særlig fokus på en balanse mellom teori og praksis i alle deler av studieløpet. Praktisk og teoretisk undervisning må balanseres med praksisperioder som også er integrert med teoriundervisning. I tillegg nevnes det av flere studieprogramledere at det er kontinuerlig prosess med å revidere emneplaner for å bidra til at det er samsvar mellom læringsutbytter og undervisning, progresjon i emner og mellom teori og praksis.

Ph.d. utdanningene

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomførte ph.d. graden innen seks år ved Universitetet i Innlandet er 76,92 %, som er gode tall sammenliknet med gjennomsnittet på 64,02% i statlige institusjoner.

Det var 21 disputaser på INNs ph.d.-programmer i 2025, mens i 2024 var det 22. I 2026 er prognosen høyere.

Årlige (halvårlige ved UTVIT) framdriftsrapporter for kandidater og hovedveiledere gir en status på arbeid med avhandlingen, opplæringsdelen og selve veiledningsforholdet. Dette gjør det lettere for kandidat og veiledere til å tenke gjennom framdrift og ulike tiltak. Både midtveis- og sluttevalueringer gir nyttige innspill til både kandidater og veiledere. Ph.d.-ledelsen fanger opp avvik både fra ph.d.-kandidater og hovedveileder. Avviksrapportering diskuteres i ph.d.-utvalget og følges opp av ph.d.-leder i samarbeid med de involverte.

Emneevalueringer viser at ph.d.-kandidatene er fornøyde med emnene i opplæringsdelen, men arbeidsmengden er stor. Kandidatene har konstruktive forslag til forbedringer, og det følges opp i planleggingen av neste års emner.

Erfaring viser at en del stipendiater ikke leverer avhandlingen innenfor ordinær stipendiatperiode. Forsinkelser og avbrudd er en nasjonal utfordring, særlig innen samfunnsvitenskap og humaniora. Forsinkelser på grunn av deltidsarbeid, uforutsette oppgaver, permisjoner eller faglige utfordringer er ganske vanlig. En god gjennomføringsgrad må sees i sammenheng med opptakskvalitet, styrket veiledning, bedre veilederopplæring, jevnlig statusmøter med ph.d.-kandidater for tidlig identifisering av forsinkelser og utfordringer og mer inkludering i forskergrupper.

Ved UTVIT har ph.d.-ledelsen innført statusamtaler med stipendiater etter det første året. Dette har vist seg å være nyttig for å fange opp ulike behov, og for at stipendiater skal oppleve seg sett av ph.d.-ledelsen.

For å unngå at kandidatene må fullføre ved siden av annen jobb, har INTOP siden 2017 hatt en budsjettpost for kortvarige forlengelser. Forlengelsesstipendet er avgjørende for at kandidater skal komme i mål, da selv de med god progresjon ofte trenger 2–4 måneder ekstra. Ideelt sett fullfører alle

innen ordinær periode, men det er urealistisk å få til. Det jobbes med å øke midlene for forlengelsesstipendene, slik at kandidater kan få inntil 3 måneder. Dette vil være en god investering for kandidatene, INTOP og INN.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Resultater fra Studiebarometeret for 2025 viser at studenter ved INN bruker KI mer enn i fjor (opp 0,4%), men ligger fremdeles under det nasjonale snittet. 22% av studentene oppgir at de bruker KI ofte, mens 36% sier 'av og til'. Resultatene viser at studenten i liten grad bruker KI til å generere tekst, kode, eller lyd, bilde og video. KI blir i større grad brukt til enkle oppgaver som oppsummeringer, oversettelse, forklaringer og korrektur. 59% oppgir at de bruker KI som diskusjonspartner. 37% av studentene oppgir at de i liten grad har fått opplæring i bruk av KI, og hvis vi legger til kategorien over (i noen grad) på 25% ser vi at over 60% av INNs studenter opplever å få lite opplæring i KI.

Når det gjelder spørsmål knyttet til *Eget læringsutbytte*, for eksempel knyttet til kritisk tenkning, vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, har INN en mindre negativ utvikling sammenlignet med det nasjonale snittet. Tiltakene som er satt i gang i studieprogram og på fakultet i hvordan å møte KI for å støtte studentenes læring, kan forklare noe av denne utviklingen.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Det er gledelig at gjennomstrømmingen på ph.d. områdene er gjennomgående høy og over landssnittet. Likevel arbeider fagmiljøene med tiltak som kan bedre gjennomføringen. Dette viser dedikasjonen i fagmiljøene for høy kvalitet.

INN ser at bruken av KI er økende og at dette er særlig utfordrende for vurderingsordningene. INN har gjort seg bruk av et variert sett av vurderingsordninger for å stimulere til ulike former for læringsprosesser og gir studentene en variasjon i hvordan å demonstrere sin oppnådde kompetanse. Dette samsvarer med behov for et variert sett av kompetanser i arbeidslivet, og er dessuten viktig fordi alle ikke behersker alle vurderingsformer like godt.

For å bevare et mangfold og stimulere til ulike læringsstrategier, er det viktig å utvikle nye vurderingsformer. Dette krever innovasjon i fagmiljøene og på tvers av institusjonene. INN mener at et økt innslag av skriftlig skoleeksamen kan være en del av løsningen, gitt dagens situasjon. Samtidig vil vi mene at en varig ensartet bruk av én vurderingsform vil svekke utdanningskvaliteten.

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Mål	Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Universitetets fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Universitetets infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Universitetet skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Universitetet skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Universitetet skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

5.1 Studentmedvirkning

- Utvikle modell for samhandling i LMU

Læringsmiljøutvalget (LMU) skal være en pådriver for saker som angår studentenes helhetlige læringsmiljø. Utvalget må sees i sammenheng med lokale læringsmiljøutvalg ved det enkelte studiested som kan fungere som arbeidsutvalg for LMU. Representanter fra lokale LMU deltar i sentralt LMU og rapporterer fra det lokale arbeidet. Gjennom dette søker LMU å være spisset mot læringsmiljøet ved det enkelte studiested, samtidig som saker løftes til institusjonelt nivå når innholdet tilsier at det er behov for felles løsninger, koordinering eller støtte og vurdering av sakene. LMU fikk nytt mandat i 2024 som styrker muligheten for samhandling mellom institusjonsnivå og studiestedene. Videre knyttes arbeidet på fakultetsnivå tettere opp mot arbeidet i LMU ved at fakultetene selv presenterer kvalitetsområde 5 om studentenes læringsmiljø for LMU på utvalgets første møte i vårsemesteret.

Som en del av revisjonsprosessen av mandatet til LMU har INN valgt å prøve ut en enkel metodikk hvor vi har hentet inspirasjon fra A3-metoden med en firedelt saksbehandling (hva er utfordringen, hva er målet, hvordan skal vi komme dit og hvilke tiltak vil vi foreslå). Dette ble prøvd ut for første gang på LMU 10. april 2025. Studentrepresentantene har gitt tilbakemeldinger så langt at arbeidsmetodikken motiverer til bedre studentengasjement og forståelse av hvordan de kan bidra i arbeidet med forbedringer.

- Evaluere og forbedre kassetillitsvalgtsordningen

I tilknytning til kassetillitsvalgtordningen ble det på våren 2025 produsert en ny informasjons- og rekrutteringsfilm for kassetillitsvalgte. Her vises det hvordan et studieprogramutvalgsmøte kan gjennomføres og både studieprogramleder og kassetillitsvalgte studenter deler erfaringer rundt arbeidet. Filmen har en "best-practice" tilnærming og kan gi verdifull informasjon om gjennomføringen av dette utvalgsmøtet. Det ble i 2025 også gjort en annen tilnærming enn tidligere i utsendelsen av informasjonsmateriell i forbindelse med valg av kassetillitsvalgte blant de nye studentene i første semester. I forkant av studiestart i 2025 ble den aktuelle informasjonen sendt direkte til studieprogramledere per epost. Effekten av denne tilnærmingen er vanskelig å måle direkte, men høsten 2025 ble alle verv i de lokale studentrådsutvalgene utenom ett besatt noe som ikke har skjedd på en del år.

Erfaringer fra Studiestartundersøkelsen i 2025 som også ble distribuert på samme måte via mail direkte til studieprogramledere oppnådde i sum langt flere svar enn tidligere. Med bakgrunn i disse resultatene kan det indikere at denne måte å distribuere informasjonsmaterialet på har hatt en positiv effekt. SST er i gang med revisjon av

opplæringsmateriell for studentdemokratiet, det å istandsette studenttillitsvalgte i å utøve vervene sine skaper både forutsigbarhet, trygghet og en høyere kvalitet i gjennomføringen av møtepunktene. Dette arbeidet fortsetter inn i 2026.

- Utrede hvordan en klassesitllitsvalgtsordning kan fungere i en nettbasert utdanning

En utredning av hvordan en klassesitllitsvalgtsordning kan fungere i en nettbasert utdanning er ikke igangsatt. Universitetet har lang og kvalitativt mange spennende erfaringer med studentmedvirkning og evalueringer fra nettbasert undervisning. Fakultetenes og SELLS administrative arbeid med BOA virksomhet utvikles for et marked som baserer sine valg av samarbeidspartnere for utdanning på velfungerende tilbakemeldingssløyer og vurderinger fra kundene. Utfordringen har vært å systematisere dokumentasjon av BOA og nettstudienes evalueringer tilbake til kvalitetsrapporteringen. I 2026 får INN anledning å bruke NOKUTS tilbakemelding på kvalitetssystemet i den grad den sakkyndige komité gir oss kommentarer på systematikken i hvordan studentmedvirkning ivaretas på fleksible, samlings- og nettstudiene våre.

5.2 Utdanningskvalitet på studiested

- Tydeliggjøre målgruppe for fleksible utdanninger
- Tydeliggjøre hvilke forventninger studenter kan ha til ulike utdanningsformer (ulike fleksible og ordinære campusstudier)

Det er igangsatt ulike tiltak som omhandler studiekvalitet på fysiske og digitale campus. Studentenes tilstedeværelse på studiesteder og påvirkningen på faglig og sosialt læringsmiljø har blitt tematisert av LMU gjennom året og fokuset vil fortsette inn i 2026. Prosjektet 'Levende campus' søker å kartlegge studenters tilstedeværelse på studiesteder, og legge til rette for diskusjoner rundt forventningsavklaring og premisser for studiestedsutvikling.

Parallelt med dette er det igangsatt en forstudie for livslang læring som utreder situasjonen og potensiale for ulike typer fleksible utdanninger. Arbeidet skal resultere i en handlingsplan for livslang læring, hvor INNs strategi for livslang læring løftes, både innenfor eksternfinansierte og egenfinansierte tilbud.

I forlengelsen av forstudie og handlingsplan for livslang læring, er det planlagt et prosjekt for å kartlegge, samle og dele INNs kompetanse med etablering og drifting av fleksible utdanningstilbud. Målet med dette prosjektet er å skape en helhetlig profesjonalisering av fleksible tilbud, gjennom erfaringsdeling og utvidede støttetjenester, både teknisk, pedagogisk og organisatorisk.

- Utvikle tilskuddsordninger for linjeforeninger og andre sosiale tiltak på studiested forvaltet av LMU.

Tiltaket er ikke gjennomført. Tilskuddsordningen var tenkt etablert i tilknytning til Emerge. Dessverre viste det seg at det ikke var kostnadsdekning for dette i prosjektet.

- Skille klarere mellom fleksible og ordinære utdanninger på våre nettsider

Arbeidet med å utvikle en tydeligere kommunikasjon rundt våre fleksible studietilbud i rekruttering av nye studenter og kommunikasjon med eksisterende studenter, kom i gang høsten 2025. Som del av arbeidet med en forstudie og handlingsplan for livslang læring har begreper knyttet til fleksible utdanningstilbud blitt tematisert og drøftet, blant annet i Utdanningsutvalget. Kommunikasjonsavdelingen har deltatt i drøftingen rundt hvordan vi best kan rydde i begrepsbruk både internt og eksternt, for å sikre en effektiv kommunikasjon og tydelig forventningsavklaring.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Tilstedeværelse

På tvers av alle fakulteter meldes det om lavt oppmøte av studenter generelt, og lite tilstedeværelse på studiesteder utenom forelesninger og på ikke-obligatoriske læringsaktiviteter. Det drøftes bredt hvordan utfordringene kan møtes, og økt obligatorisk oppmøte er ofte svaret. Som eksempel på dette kan LUP trekkes frem, hvor det er utarbeidet et notat om obligatorikk hvor tilstedeværelse trekkes frem som sentralt for et godt læringsmiljø. Samtidig understrekes det at tilstedeværelse i seg selv ikke er nok, studentene bør også møte forberedt for å kunne bidra positivt til læringsmiljøet.

HHS har over flere år hatt obligatorisk oppmøte i utvalgte emner, og resultatene er varierende. Det pekes på flere faktorer som spiller inn på effekten, for eksempel graden av obligatorisk oppmøte for å oppnå økt læringsutbytte.

Ved FTVS er det ikke obligatorisk oppmøte på Spillskolen, og det er utviklet en rutine for oppfølging av studenter med lavt oppmøte. Studentene melder om positive opplevelser av å bli sett, hørt og støttet gjennom rutinen for oppfølging. HSV opplever økt behov for oppfølging av studenter med lavt oppmøte og knytter dette til at en stadig større andel studenter rapporterer helse-, språk- og sosiale utfordringer.

Organisering

Et tiltak til bedring av læringsmiljø ved ALB og LUP er økt fokus på tett kontakt mellom studieprogramleder/emneansvarlige og studenter, særlig i første studieår. Det at fagansatte blir kjent blant og med studentene bidrar til økt tilhørighet for studenter og kull, noe som kan være ekstra viktig i samlingsbaserte studier. Tett kontakt mellom studenter og undervisere gir god individuell oppfølging, noe som kan antas å gi bedre læringsmiljø og dermed på lengre sikt også spille positivt inn på gjennomstrømming.

På HSV og LUP jobbes det aktivt med å organisere studentene fra studiestart for å sikre gode læringsmiljøer gjennom blant annet styrte kollokvier og differensierte grupper basert på startkompetanse. Det kan virke som at nye studentgrupper i større grad enn tidligere har forventninger om at deres studiehverdag skal organiseres av undervisere. Studieprogramledere melder også om at denne typen organisering bidrar positivt til studentenes sosiale og faglige læringsmiljø. Samtidig må det påpekes at dette er oppgaver som tar tid, noe som for mange UFF-ansatte er en knapp ressurs.

Studentengasjement

Studentengasjement er viktig for et godt læringsmiljø på campus, og studentsamfunnet (StudInn) og linjeforeningene bidrar til aktivitet og arrangementer. Studentorganisasjonen (StInn) melder om godt klassetillitsvalg og fungerende studentråd, noe som også bidrar positivt til studiestedene. Engasjement blant studentene stimulerer til et inkluderende læringsmiljø som er med å styrke studentenes trivsel. Dette engasjementet kan ikke overtas eller erstattes av universitetets ansatte, selv om det er forventet at fakultetet støtter studentenes engasjement og medvirkning så godt som mulig.

Fakultetene opplever generelt at studentenes deltakelse på markeringer på studiested skaper liv og røre. Ved HSV gjelder dette for eksempel Verdensdagen for psykisk helse, Den internasjonale sosialarbeidsdagen, Pårørendedagen, Overdosedagen og Blålysdagen. Det er særlig stor studentdeltakelse hvis det er studenter som bidrar i planlegging og gjennomføring av arrangementer. HHS melder om liknende erfaringer hvor vitenskapelig ansatte, studenter og administrasjonen samarbeider om arrangementer i regi av linjeforeninger, for eksempel Karrieredager. Slike arrangementer skaper stort engasjement blant studentene fordi det berører utdanningens samspill

med samfunn- og arbeidsliv. Dette oppleves som relevant i utdanningen, i tillegg til å bidra positivt til læringsmiljø på studiestedet.

Levende campus

Bibliotek og kantine utpeker seg som viktige møteplasser på studiestedene, både for det faglig og sosiale felleskapet. Det understrekes, blant annet av FTVS, at det fysiske læringsmiljøet er viktig på den måten at ulike typer lokaler skaper viktige møteplasser. Muligheten for at studenter (og ansatte) kan omgås hverandre i både formelle og uformelle situasjoner gir stor merverdi for studentene, både faglig og sosialt. Ved HHS arrangeres det ulike studentrettede aktiviteter for å bidra til å øke tilstedeværelsen og bedre læringsmiljøet på studiestedene. Flere studieprogram legger til rette for aktiviteter og sosiale møteplasser, på og utenfor campus, for studenter og ansatte. Noen ganger arrangeres det sammen med tilstøtende studieprogrammer eller andre kull ved samme studieprogram. Dette bidrar til økt kjennskap mellom studenter og ansatte, som igjen skaper trygghet og tilhørighet. *Tilhørighetsuka* ved HHS er et eksempel på dette. Uken arrangeres av to studieprogram i forbindelse med studiestart. Målet er å styrke studentenes sosiale tilknytning, for å oppmuntre til å møte på forelesning og delta i undervisningen. Tiltaket har fått positive tilbakemeldinger fra både studenter og ansatte.

Fakultetene har alle utfordringer med lavere oppmøte blant studentene og en studentgruppe med økende behov for ulike typer støtte gjennom studieløpet. Det er tydelig behov for økt oppfølging, både administrativt, faglig og sosialt, men det er ressurskrevende. Mange fagmiljøer opplever allerede ressursmangel, tidsnød og sårbarhet i bemanningen. Situasjonen blir ekstra krevende i en tid hvor universitetet må stramme inn økonomisk.

Det er igangsatt et arbeid hvor sentralt læringsmiljøutvalg løfter utfordringene og aktiviserer lokale læringsmiljøutvalg på studiestedene. Både sentralt og lokale LMU jobbet med problemstillinger knyttet til tilstedeværelse på studiesteder, under overskriften '*Levende campus*'. Kunnskapsgrunnlag om studenter og tjenester på studiestedene har vært grunnlag for diskusjoner i sentralt LMU. Jf. nytt mandat for LMU er lokale LMU viktige arbeidsgrupper som er invitert til å drøfte spørsmål og kunnskapsgrunnlag på oppfordring fra sentralt LMU. Erfaringene fra studiestedene er viktig kunnskap i arbeidet med studiestedsutvikling.

Ph.d. utdanningene

Ph.d.-programmenes kvalitetsrapporter viser at kandidatenes tilknytning til forskergrupper, aktive stipendiatgrupper og fysisk tilstedeværelse på campus er viktig for trivsel, tilhørighet, nettverksbygging og faglig progresjon for ph.d.-kandidater. Oppstart-, midtveis- og sluttseminarer, månedlige møter, skrivekurs, kappeseminar og relevante fysiske og digitale kurs og seminarer, samt daglig tilgjengelige ph.d.-koordinatorer og ph.d.-ledere trekkes fram som gode tiltak for et tilfredsstillende læringsmiljø.

Ved flere av ph.d.-programmene er kandidatene spredt på mange lokasjoner, og det kan være utfordrende for læringsmiljøet, både fysisk og organisatorisk at mange bruker hjemmekontor. Flere er ansatt utenfor INN. Det jobbes for økt tilstedeværelse på campus med felles kontorlandskap, pauserom og stipendiattreff.

For FILMART er forskergrupper etablert for deler av fakultetet, men noen av ph.d.-kandidatene mangler forskningsgrupper å være en del av. Kandidatene oppfordres til å delta i nasjonale forskerskoler for å skape seg nettverk. For FILMART har forskerskolen stor verdi og bidrar til et bredere læringsmiljø i møte med ph.d.-kandidater fra øvrige kunstneriske ph.d.-program i Norge.

Ved INTOP oppfordres alle stipendiatene til å melde seg inn i forskerskolen NORSI. De fleste av de eksternt ansatte stipendiatene har lokale fagmiljøer å støtte seg til hos sine arbeidsgivere (høgskole, universitet og forskningsinstitutt). Samlet sett har stipendiatene adgang til fagmiljøer som sikrer et tilfredsstillende læringsmiljø.

Nasjonale undersøkelser viser at ph.d.-kandidater er særlig sårbare og utsatt for stress. Samarbeidsutvalget for doktorgradsutdanning (SU) har diskutert denne problemstillingen. Som en oppfølging har ph.d.-administrasjonen utviklet en nettside for å synliggjøre og samordne tilgjengelig hjelp og støtte for ph.d.-kandidatene: [Hjelp og støtte til ph.d.-kandidater - Universitetet i Innlandet](#).

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Som vi har sett opplever studiestedene nedgang i studentene jevnlig tilstedeværelse, noe som blant annet merkes i lavt oppmøte på ikke-obligatorisk undervisning, lavere salgstall i kantiner og mindre bibliotekbruk av studenter. Forsknings- og høyere utdanningsministeren har varslet [at studentene må tilbake på campus](#), samtidig som det pekes på viktigheten av et tydelig nok skille mellom de samlingsbaserte og fulltids campusbaserte studier. Forskere ved INN har også funnet ut at lav tilstedeværelse, særlig ved heltidsstudier, har negative utsalg for læringsutbytte. Noe av svaret er bedre tilpasset undervisning til de ulike studentgruppene og utdanningsformene².

56% av studentene ved INN gikk på et fleksibelt utdanningsprogram høsten 2025. INN har den høyeste andelen fleksible studenter nasjonalt. Denne situasjonen kommer av en delvis styrt utvikling hvor etterspørselen etter fleksible studier har økt, samtidig som fakultetene har hatt mulighet til å utvikle og tilby ulike typer fleksible tilbud. Tall samlet av Utdanningsavdelingen og Økonomiavdelingen viser at INN er ledende blant de større institusjonene på fleksible tilbud, og at konsekvensen er svakere grunnlag for å skape levende campus. En sammenstilling av antall studenter og heltidsekvivalenter viser at det er flere studiesteder med stor andel deltidsstudenter, enten på nett eller samling:

	Studenter totalt	Heltids- ekvivalenter totalt	Forholdstall
Blæstad	580	350,42	60 %
Elverum	2870	2225,30	78 %
Evenstad	215	189,93	88 %
Hamar	2615	2235,68	85 %
Lillehammer	5315	4146,54	78 %
Rena	3660	2174,50	59 %
INN	15255	11322,37	74 %

Tabell 1: Studenter og heltidsekvivalenter, hentet fra DBH.

Tabellen under viser en oversikt hvor studentene deles inn etter undervisningsform: campus, heltids campus, heltidscampus minus samlingsbaserte studietilbud og alle andre undervisningsformer (deltid, nett, samling, desentralisert). Kategorien heltids campus studenter tilsvarer 44% av våre studenter. Alle studiesteder melder om lavere jevnlig tilstedeværelse av studenter på campus. Oversikten viser allikevel at noen studiesteder peker seg ut med lav andel heltids campusbaserte studenter, og dermed vil ha større utfordringer med å skape levende campus.

² [Det haster med å få studentene tilbake på campus, mener forskere](#)

Campus	Studenter totalt	Campus-studenter	Heltids campus-studenter	Heltids campus minus samlingsbasert	Deltid, samling, nett, desentralt
Blæstad	580	110	110	110	459
Elverum	2870	2150	750	709	2259
Evenstad	215	165	150	150	167
Hamar	2615	2615	1835	1342	1320
Lillehammer	5315	4950	3125	3013	2439
Rena	3660	1855	755	475	3080

Tabell 2: Antall studenter i ulike typer utdanning ved IN 2025³

SINNs spisesteder er viktige møteplasser på campus og studentene er opptatt av at tilbudet er tilgjengelig som en sosial arena. SINN har lagt om noe av driften ved å innføre selvbetjeningskasser, og det er innført meråpen kantine på Blæstad, for å møte studentenes behov. SINNs tall viser at de store studiestedene har størst differanse mellom dager med flest og færrest salgstransaksjoner. Om dette kan knyttes til andelen samlingsbaserte studier vil undersøkes nærmere.

Besøkstall fra biblioteket kan si noe om studentene tilstedeværelse på studiestedene. På grunn av teknisk svikt i besøkstalleren mangler tall for de største studiestedene. På de studiestedene hvor det er registrerte tall i perioden 2024 til 2025 ser vi en nedgang. Elverum har en nedgang på 2%, Evenstad 10 % og Rena 17 %.

Studentsamfunnet i Innlandet (StudINN) er studentenes egen organisasjon gjennomfører en rekke velferdsaktiviteter for studentene på våre studier, som for eksempel Fadderuke, linjeforeninger og ulike studentgrupper. Som en del av et utviklingsprosjekt innførte StudINN i 2025 medlemsregistrering. Tabellen nedenfor viser medlemsoversikten.

Studiested	Antall registrerte medlemmer
Blæstad	85
Elverum	90
Evenstad	119
Hamar	357
Kongsvinger	87
Lillehammer	646
Rena	78
Totalt	1462

Tabell 3: StudINNs medlemmer per 15.10.2025

Medlemsoversikt viser at det er høyest medlemsandel i forhold til antall registrerte studenter på små studiesteder, mens det er lavere medlemsandel på de større studiestedene. Vi legger merke til både Rena og Elverum har et lavt antall medlemmer i StudINN, selv om det samlede antall studenter ved studiestedene er høyt (tabell 2). Dette kan nok forklares med at begge disse studiestedene har en stor overvekt av studenter på fleksible studieprogram. Gjennomsnittlig er 18 % av INNS studenter medlem av Studentorganisasjonen. Dette innebærer altså at mindre enn halvparten av alle heltidsstudenter på campus har meldt seg inn i StudINN og gjennom det signalisert et ønske om å delta på velferdstilbudet.

³ Tall i de tre første kolonnene er hentet fra DBH, tall i de to siste kolonnene er hente fra Tableau.

Av studentene som har besvart Studiebarometeret oppgir 61% at de har regelmessig fysisk undervisning, mens 33% har samlingsbasert undervisning. Til sammenligning møter kun 25% opp ved studiestedet fem dager i uken, mens 54% møter opp 3-4 dager i uken. Dette stemmer godt med fakultetenes rapporterte opplevelse av at studenter i heltids campusstudenter ikke nødvendigvis er til stede 100% av tiden, og at mange kombinerer heltidsstudier med deltidsjobber. Studiebarometeret viser at studentene ved INN bruker mer tid på obligatoriske læringsaktiviteter sammenlignet med fjoråret. Samtidig ser vi at studentene bruker stadig mer tid på betalt arbeid, med en økning fra 2024 på 1,5 timer. INNs studenter jobber over 4 timer mer enn det nasjonale gjennomsnittet. Det er rimelig å anta at dette henger sammen med INNs andel voksne studenter, samt økende antall studenter i fleksible studietilbud med tilrettelegging for studenter i arbeidslivet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INNs høye andel fleksible studenter har konsekvenser for tilstedeværelse på våre studiesteder og adresseres på flere nivå i organisasjonen. Utfordringen løftes på fakultetsnivå i egne prosjekt og i lokale læringsmiljøutvalg, i utdanningsutvalg og læringsmiljøutvalg og helt opp til styrenivå gjennom strategiarbeid, utviklingsavtale og studieporteføljeutvikling. Utfordringene er delt mellom studier på alle sykluser, men INN er særlig bekymret for sine grunnutdanninger.

Dette er en kompleks utfordring som må løses i skjæringspunktet mellom en markedsdreining hvor fleksibel utdanning er blitt mer attraktive, en studiestedsstruktur som ble utviklet for studiestedsbaserte utdanninger og en stadig eldre studentgruppe.

Samtidig er dette en utfordring med flere interessenter. Løsningene må finnes i samarbeid mellom universitetet med sine fakultet og bibliotek, Studentsamskipnaden (SINN), studentorganisasjonene (StudINN og StInn) og de lokale kommunene.

Til slutt vil vi peke på at også den fleksible studenten skal møte en levende campus, om det er fysisk eller digitalt.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Universitetet skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Universitetet skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

Kvalitetsrapport for 2024 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 6.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Forstudiet for handlingsplan for livslang læring er aktuell for mange av våre kvalitetsområder, herunder også studienes samspill med samfunn og arbeidsliv. Vi viser her til beskrivelsen under Andre tiltak på institusjonsnivå i K3.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Praksiserfaringer

Det er en tydelig positiv trend mot tettere samarbeid mellom studieprogrammene og eksterne aktører. Flere fakulteter har gode praksis og internship-ordninger som gir økt relevans i utdanningene. Ved ALB inviteres masterstudenter inn i fakultetets forskningsprosjekter som synliggjør fagfeltets relevans og fører til økt gjennomstrømming. FTVS har sterke bransjetilknytninger i film/TV/spill med internships, bransjedager og gjesteforelesere som gir direkte overgang til arbeidslivet. Masterstudenter ved FTVS deltar i eksterne produksjoner som leder til nettverksbygging og jobbmuligheter i bransjen. LUP ser nye muligheter for overføring av praksiserfaringer mellom ulike studentgrupper i forbindelse med at Udir overfører ansvaret for videreutdanningstilbudet til UH-sektoren. Det er åpnet for å samorganisere videreutdanninger og grunnutdanninger, noe som gir muligheter for overføring av praksiserfaring fra studenter fra arbeidslivet, til studenter i grunnutdanninger.

EVU

Noen fakultet har også utviklet regionale etter- og videreutdanningstilbud i samarbeid med arbeidslivet som svar på konkrete behov. HSV og HHS har gode samarbeid med regionale aktører om praksis og internship og har utviklet oppdragsstudium, blant annet for Forsvaret. Ved PROTECT på HHS brukes studenter som medskapere i øvelser og testing av ny teknologi, noe som gir både arbeidslivsrelevans og innovasjon. Et utvidet samarbeid med Forsvaret er under utvikling for å utnytte regional plassering ved HHS Rena.

Karrieredager

Karrieredager arrangeres ved alle fakulteter i en eller annen form, og oppgis som en veldig god måte å presentere studenter for arbeidslivet. Enkelte fagområder opplever stor interesse fra arbeidslivet og det er en opplevelse av at samarbeidet kan utvides utover karrieredagene. Utfordringen ligger i at det kan være ressurs- og tidkrevende å organisere samarbeidet, noe fakultetene i stor grad opplever at de ikke har kapasitet til.

Mangler strategi for arbeid med samfunnskontakt

Tendenser på tvers av fakultetene viser mangel på en helhetlig strategi og kapasitet for systematisk arbeid med arbeidslivskontakt. Flere miljøer etterlyser alumninettverk, bedre koordinerte praksisavtaler og økonomiske ressurser til å opprettholde ekstern deltakelse i studieprogrammer. Det er også ulik praksis for å integrere arbeidslivsrelevans i studieplanenes progresjon, noe som svekker systematisk erfaringsutveksling mellom akademia og praksisfelt.

Ph.d. utdanningene

Østlandsforskning gjennomførte Kandidatundersøkelsen 2024 av kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2021 til og med 1. august 2024. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv. Undersøkelsen viste 96 prosent av kandidatene har fått en relevant jobb, det vil si en jobb de mener utdanningen deres er relevant for. De aller fleste kandidatene (86 prosent) er tilfredse med stillingen. 84 prosent av kandidatene har en stilling innenfor forskning og utvikling. 23 prosent av kandidatene som er i arbeid var ansatt ved INN. (se [Rapport Kandidatundersøkelse PhD 2024.pdf](#)).

Samspill med arbeids- og samfunnsliv er viktig for ph.d.-utdanningene. Noen ph.d.-programmer har en høy andel praksisnære prosjekter der ph.d.-kandidatene har nært samspill med samfunns- og arbeidsliv. Mange programmer har samarbeidsprosjekter med offentlig sektor-ph.d. og nærings-ph.d.-ordningen. Alle programmene har eksternt ansatte stipendiater, noe som styrker samarbeidet med eksterne aktører.

Flere stipendiater er ansatt i fire år med et år som gir plass for karrierefremmende arbeid. Stipendiatene involveres i undervisning og veiledning, og dette synes å bidra til forskningsbasert undervisning, og gir kandidaten overførbart kunnskap til videre karriere, både i og utenfor akademia.

De fleste uteksaminerte doktorene fra INTOP havner i UH- eller FoU-sektoren, men også i spesialiststillinger i kommuner, fylkeskommuner, helseforetak og kompetansesentre, og en har startet enkeltmannsforetak. Dette indikerer ph.d.-utdanningens relevans for arbeids- og samfunnsliv.

Et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling), og ikke minst systematisk bruk av formidling og synliggjøring av kandidatenes prosjekter en viktig del av doktorgradsutdanningen. Et eksempel på populærvitenskapelig formidling er *Forskerkamp* - en årlig konkurranse hvor ph.d.-kandidater formidler sine ph.d.-prosjekter på fire minutter foran et publikum.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Spørsmål knyttet til kontakt med samfunn- og arbeidsliv er blant de som INN har scoret lavest på i Studiebarometeret gjennom flere år. I 2025 ligger INN lavere enn i 2024, og noe under nasjonalt gjennomsnitt. To spørsmål scorer under 3, som anses å være et negativt skille: *'Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle mine egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere'* og *'Det er mulighet for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet'*. Begge spørsmålene omhandler hvordan arbeidslivsrelevans er integrert i studiene (krysningspunktet mellom K3: Undervisning og studiearbeid og K6: Studiene samspill med samfunn og arbeidsliv).

Noen studietilbud er naturlig praksis- og profesjonsrettet, og mulighetene er mange for å knytte teori med praksis utenfor universitetet. Andre studier kan oppleve faglige og praktiske utfordringer som hindrer en styrket arbeidslivsrelevans. Det er knyttet en sammenheng mellom studenters motivasjon i studiene og arbeidslivsrelevans, gjennom konkrete karriereutsikter og kontakt med samfunn og arbeidsliv. Dette er altså et område som kan bidra positivt til gjennomstrømming for våre studenter. Samtidig er det klart at dette er arbeidskrevende satsninger, helt fra emnenivå til universitetets strategiske arbeid, og vil kreve ressurser og tid.

Fakultetene peker på manglende systematikk i arbeidet med arbeidslivsrelevans i studiene og kontakt med samfunns- og arbeidsliv. En optimistisk utvikling er INNs arbeid med ny strategi for 2027-2032 som hittil ser ut til å legge stor vekt på tema knyttet til samfunnskontakt. På den andre siden endres INNs organisasjonsstruktur, prorektor samfunnskontakt forsvinner og arbeidsoppgavene skal spres på resten av Universitetsadministrasjonen. Det er uklart hvordan denne utviklingen vil påvirke INNs satsning rundt kontakt med samfunn og arbeidsliv. Det som synes tydelig, er at organisasjonen ikke er rigget med ressurser og infrastruktur som kan håndtere en større satsning på dette området.

En satsning som INN forventer skal gi en effekt er nyopprettede universitetskommuneavtaler, avtale med fylkeskommunen og andre avtaler som for eksempel avtale med Hæren. Disse avtalene aktualiserer vår kontaktflate og gir samarbeid INN kan bygge en struktur rundt. Dette er også avtaler hvor begge parter er interessert i fungerende samarbeid. Til slutt vil vi peke på Science Park satsningen i Innlandet i tilknytning til våre studiesteder som også vil kunne skape møtepunkt mellom våre fagmiljø og lokale næringsinteresser. Slike møteplasser kan legge til rette for at tilknyttede utdanninger får en lettere inngang til ressurspersoner og miljøer i arbeidslivet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN har, sammen med resten av sektoren, hatt forholdsvis dårlige resultater på arbeidslivstilknytning i Studiebarometeret. Samtidig har vi en stor andel fleksible studenter. En stor andel av dem er i arbeid. Dette tyder på at vi treffer et marked for kompetanseutvikling i denne gruppen.

Fakultetene savner en tydeligere strategisk satsning for å støtte måloppnåelse under K6. Noe av dette møtes i de mange nye samarbeidsavtalene. En handlingsplan for livslang læring vil være et annet virkemiddel. Arbeidet med Emerge vil også kunne stimulere til økt kontakt med samfunn og arbeidsliv (se videre under K7).

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

Mål	Universitetets utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

Kvalitetsrapport for 2024 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 7.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Emerge

2025 er det første prosjektåret i universitetsalliansen Emerge. INN har prioritert arbeidet med å bygge rammen for hvordan alliansearbeidet skal struktureres ved INN, gjennom å fordele oppgaver ut i organisasjonen. Det vil fortsatt være behov for å se på fordeling av arbeidsoppgaver i 2026, men et viktig prinsipp er at det vil skal utføre i Emerge skal knyttes til aktivitet vi uansett skal utvikle ved INN, som f.eks. revidering av studieprogrammer, bygge ut samfunnskontakt, styrke rammene rundt unge forskere og stipendiater som noen eksempler.

Det har blitt jobbet mye med forankring av Emerge som universitetsallianse internt på institusjonen gjennom å etablere et internt forum der alle ved INN involvert i arbeidet med alliansen er invitert. Det har også blitt jobbet med et mandat til en intern styringsgruppe ledet av rektor for å sørge for intern forankring. Kommunikasjonsarbeid er spesielt viktig for å jobbe med forankringen, og INN har prioritert midler til en midlertidig stilling finansiert av prosjektet for å jobbe med både intern og ekstern kommunikasjon.

INN-modellen for interkulturell kompetanseutvikling:

INN-modellen har blitt utviklet for å bistå inn- og utreisende studenter med å utvikle ferdigheter i å kommunisere effektivt og passende på tvers av kulturforskjeller. Gjennom bevisst tilrettelegging og veiledning (før, under og etter utvekslingsoppholdet) får inn- og utreisende studenter på studiested Lillehammer tilbud om et pedagogisk tilrettelagt opplegg utviklet for å fremme interkulturell kompetanseutvikling. På øvrige studiesteder har fakultetene i varierende grad valgt å prioritere gjennomføring, men målet er at INN-modellen på sikt skal tilbys alle inn- og utreisende studenter ved INN uavhengig av studiested (for mer informasjon se [INN-modellen for interkulturell kompetanseutvikling - Universitetet i Innlandet](#))

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Mobilitet og praksis

ALB har en bred satsning på internasjonalisering gjennom mobilitet, partnerskap, nettverk og faglige initiativer. Fakultetet styrker sin internasjonaliseringsprofil gjennom FUTURE21 (tverrfaglig utdanningsprosjekt gjennom Erasmus+), samt flere partnerskap innen forskning og utdanning med internasjonale institusjoner. Både ALB og LUP jobber med COIL (Collaborative Online International

Learning) for å videreutvikle digital samskaping på tvers av ulike internasjonale institusjoner. LUP ble i 2025 medlem av det internasjonale lærerutdanningsnettverket Comenius, fakultetet har også bidratt inn i flere arbeidspakker i Emerge, og har fått tilslag på to Teacher Academy søknader.

HHS ble i 2025 godkjent som medlem av akkrediteringsorganisasjonen EFMD (European Foundation for Management Development). Dette er et skritt på veien for en internasjonal akkreditering av Master i økonomi og ledelse. Andelen kvalifikasjoner med utveksling gikk noe opp ved HHS i 2025 og det er foreslått flere tiltak for å styrke utvekslingen videre. Et forslag går ut på å flytte informasjonsseminar om utveksling fra februar til desember, slik at studentene får bedre tid til å planlegge en ev. utveksling.

HSV har avtaler om praksisopphold med flere land for utvalgte utdanningstilbud, blant annet vernepleie, sosionom og sykepleie. Utvekslingsavtaler, planlegging og organisering oppleves som ressurskrevende for fakultetene, og det er et uttalt behov for å at det avsettes ressurser til dette arbeidet. Det gjelder både internasjonale koordinatorene i delte stillinger, men også UFF-ansatte som kan ha ansvar for faglig vurdering, koordinering og planlegging av utveksling. Et annet viktig element for å styrke internasjonaliseringen er fakultetenes samarbeid med internasjonale koordinatorene og internasjonalt kontor. HHS melder om økt samarbeid med internasjonalt kontor, noe som påvirker både ut- og innveksling positivt.

Systematisk internasjonaliseringsarbeid

FTVS er i gang med å utforme en internasjonal strategi for fakultetet, både gjennom partnere i Emerge og som del av det europeiske kulturfellesskapet EIT- Culture and Creativity. Filmskolen deltar i et nordisk nettverk som gir filmstudenter fra hele Norden mulighet til å møtes, dette er viktig da ordinær utveksling vanskelig lar seg gjøre i denne typen studier. FTVS sine tiltak som fellesnordiske kalendere, interne oversikter og ansattes internasjonale prosjekter er eksempler på hvordan internasjonalisering kan styrkes gjennom en systematisk tilnærming.

Ved LUP er noe lignende gjennomført ved at internasjonalisering er satt i system i INN-trappa. Dette bidrar til å sette fokus ulike sider ved internasjonalisering. LUP har også utarbeidet en oversikt over fakultetets systematiske oppfølging av studenter på utenlandsopphold, med tydelige ansvarsområder for ulike roller. Denne typen systematisk tilnærming bidrar til å styrke fakultetets internasjonaliseringskultur.

Internasjonalisering hjemme

På tvers av universitetet ivaretas internasjonalisering hjemme i noen grad av engelskspråklige studieprogrammer og emner på de ulike fakultetene. I tillegg kommer internasjonale gjesteforelesere, partnerbesøk og forskersamarbeid. Samtidig pekes det på at det i mange studietilbud er internasjonalisering en utfordring. På tross av at internasjonale perspektiv inngår i læringsutbyttebeskrivelser og aktualiseres gjennom pensumlitteratur og fagets innhold, i tillegg til engelskspråklig pensum, er det for mange studieprogram liten grad av internasjonalisering hjemme, og student- og ansattutveksling. Dette til tross for at internasjonalt kontor har gode systemer for informasjon til studenter om muligheter, herunder digitale løsninger og forbedret informasjon på nettsidene.

Emerge

Fakultetene er i ulik grad involvert i Emerge-aktiviteter som gir studenter, ansatte og utdanningstilbudet som helhet en internasjonal profil. Dette er ikke unaturlig siden aktiviteten er under etablering. Det uttrykkes en forventning om at Emerge alliansen og nettverket kan bidra til økt studentutveksling og forskningssamarbeid på tvers av INN.

En slik økt internasjonaliseringseffekt gjennom Emerge krever at fakulteter og ansatte tar initiativ. Et godt eksempel er HSV som har et lovende samarbeid på gang med University of Limerick innen idrettsvitenskapelige studier. HHS og LUP har begge studieprogrammer som deltar i Emerge prosjektet European Academic Pathway, dette er langsiktige prosjekter med forventninger om ringvirkninger utover fakultetene. Studenter fra ALB har deltatt i Emerge sitt Blended Intensiv utvekslingsprogram og fakultetet satser på mer lavterskel utveksling fremover. LUP har gjennom lærerutdanningsnettverket Comenius også fått tilgang på denne typen lavterskel utveksling kalt International Week, hvor studentene har deltatt på en ukes utvekslingsopphold.

Ph.d. utdanningene

Mange ph.d.-kandidater deltar på internasjonale konferanser, publiserer i internasjonale tidsskrifter og deltar i forskerskoler og har korte og lengre utenlandsopphold.

Blended Intensive Programme (BIP) er et av de spennende internasjonale fellesprosjektene i Emerge. Høsten 2025 deltok seks av INNs ph.d.-kandidater og to postdoktorer på en ukes samling om overførbare ferdigheter ved Universidad da Coruña (UDC), i Coruña i Spania. Høsten 2026 skal INN være vert for en tilsvarende BIP-samling, med ph.d.-kandidater og postdoktorer fra alle de ni medlemsuniversitetene i Emerge.

Andre eksempler på internasjonalt samarbeid er avtaler om samveiledning og dobbeltgrad med utenlandske institusjoner. På INTOP er det inngått dobbelgradssamarbeid om ph.d.-utdanning med Rennes Business School (RSB).

Gode engelske nettsider med beskrivelser av gjesteopphold for forskere og gjeste-ph.d.-kandidater, og samarbeid med internasjonale professor-II-ere, er også et ledd i å tilrettelegge for internasjonal nettverksbygging

På FILMART har nesten alle kandidater vært på, eller planlegger korttidsutveksling, og flere har presentert sitt arbeid internasjonalt.

AØB er internasjonalt orientert med engelsk som undervisningsspråk. Over 50 prosent av kandidatene har en mastergrad fra utlandet. Alle ph.d.-kandidater i anvendt økologi er en del av den internasjonale forskerskolen IRSAE, koordinert av INN.

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Alle fakulteter melder om lavere inntak av internasjonale studenter som følge av innføring av studieavgiften for studenter utenfor Europa. Som følge av at studieavgiften har blitt redusert, håper fakultetene at søkerantallene tar seg opp igjen i 2026.

HHS har over tid hatt relativt høye utreisestall for utveksling over tre måneder på grunn av avtaler ved store studieprogrammer som rettsvitenskap og psykologi. Høsten 2025 opplevde HHS og studiested Lillehammer en økning i innreisende studenter på semesterutveksling (mer enn tre måneder), noe som skyldes at rettsvitenskap og psykologi nå kan tilby et fullverdig emnetilbud for innreisende studenter.

LUP har klart flest utreisende studenter på utveksling under en måned. Det er ikke et krav om at mobilitet under 2 måneder må registreres, dersom studentene ikke skal ha innpass i emner fra en institusjon i utlandet. Dette betyr at det kan være flere utreisende utvekslingsstudenter fra INN som reiser under en måned, enn det som rapporteres til DBH.

Fakultetene signaliserer at de i større grad vil satse på kortere utvekslingsopphold for sine studenter, fordi det passer enklere inn i utdanningsløpene. Slike kortere utvekslingsopphold vil kunne være mer attraktive for eldre studenter med familie og/eller arbeid. Sann sett vil denne type utveksling kanskje ligge bedre til rette for fleksible studieløp.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN ser svært positive trekk ved internasjonaliseringsarbeidet. Det er mye som skjer på fakultet innen K7. Fakultetsrapportene utmerker seg i å beskrive utfyllende om aktiviteter og tiltak som bidrar til internasjonalisering av studieprogrammer og fakultet som helhet.

Universitetsalliansen Emerge har gitt et ekstra løft. INN forventer at dette vil materialisere seg videre i prosjektperioden. Alliansen innebærer et fokus på internasjonalisering og samarbeid med våre europeiske alliansepartnere. Samtidig skal vi ikke underslå den positive effekten arbeidet kan ha på samhandling i INN ved at ulike miljøer knyttes sammen under en felles paraply og et felles sikte. På den måten leder prosjektet ikke bare til samspill eksternt, men også til samspill internt.

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Universitetet skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2024)

8.1 Laget rundt studenten

- Utrede hvordan ulike aktører samvirker til studiekvalitet på studieprogramnivå

Det er ikke gjennomført en utredning av hvilke aktører som bidrar til studiekvalitet på studieprogramnivå. Studieprogramleders funksjonsbeskrivelse ble revidert i 2025 og emneansvarliges rollebeskrivelse skal revideres i 2026. Dette er viktige skritt for å sikre studiekvalitet på studieprogramnivå, men gir ikke et helhetlig bilde av alle aktører og deres bidrag. Studieadministrasjonen, biblioteket og teknisk ansatte er særlig viktige her, i tillegg til eksterne aktører som SINN, linjeforeninger og studentorganisasjoner. Prosjektet *Levende campus*, og tematisering av 'Laget rundt studenten' kan være gode arenaer og nyttige verktøy for å løfte tema.

- Utvikle «onboarding» program for Studieprogramledere

Det ble gjennomført et onboarding-webinar som del av onsdagseminarrekken i august 2025 med tittelen 'Ny som studieprogramleder? Litt om rolle og funksjon'. Det har kommet spørsmål og tilbakemeldinger på den reviderte studieprogramlederrollen, særlig rundt spørsmål knyttet til myndighet og arbeidslederansvaret. Dette vil følges opp videre og i første omgang med tilbud om fakultetsbesøk hvor tema er konkretisering av studieprogramleders rolleutøvelse, våren 2026.

- Revidere rollebeskrivelse for emneansvar

Arbeidet med revidering av emneansvarliges rollebeskrivelse kom i gang høsten 2025 og vil videreføres våren 2026. Arbeidsgruppa består av emneansvarlige fra alle fakulteter, HR-rådgiver og kvalitetsrådgiver. Revideringsprosessen og utforming av rollebeskrivelsen vil følge mal fra arbeidet med revidering av studieprogramleders rollebeskrivelse i 2024/2025. Det er mål om ferdigstillelse i etterkant av NOKUTs tilbakemelding på tilsyn med INNs kvalitetssystem.

- «Laget rundt fjernstudenten». Forsøksprosjekt i regi av biblioteket. Hvordan ivareta kvalitet i tjenester mot fjernstudenter, uten at dette blir for arbeids- og resurskrevende.

Universitetsbiblioteket begynte sitt arbeid med dette ved å gjennomføre et prosjekt for å evaluere og utvikle sine rutiner for utsending av bøker til fjernstudenter. Prosjektet samlet inn statistikk om fjernstudentenes bestillinger av bøker til hjemstedet sitt, og kartla tilbud hos andre UH-biblioteker. UB kommer til å justere sine tjenester ut fra funnene fra prosjektet.

Andre tiltak på institusjonsnivå

I forbindelse med akkreditering som universitet har INN arbeidet med sine akkrediterings- og reakkrediteringsprosesser. *Prosedyre for akkreditering og reakkreditering av studier* er revidert. Dette ble gjort for å ta hensyn til INNs nye fullmakt til selv å akkreditere de fleste studier. I tillegg ble det spesifisert krav til oppfølging og kontroll med allerede akkrediterte studier. Dette ble beskrevet som

reakkreditering. Dette ble knyttet opp mot den årlige rapporteringen, delrapportering studietilsynsforordningen og periodiske evalueringer (se også s. 50). En fylldigere beskrivelse av reakkrediteringsordningen finnes på [våre nettsider](#).

Egenevalueringen som ble gjennomført ifm NOKUTs tilsyn bestod blant annet av evalueringsgrupper sammensatt på tvers av institusjonen og fra ulike utvalg og råd. Dette viste seg å være et godt verktøy for å få frem synspunkter og en ærlig dialog. Egenevalueringssrapporten trakk frem ulike syn fra disse gruppene, som eksempler i en diskusjon. Den foreløpige rapporten fra den sakkyndige komiteen trakk frem slike eksempler. Til sammen er dette med å bygge en kvalitetskultur hvor den enkelte kan ha større trygget for å bli hørt, og hvor kvalitetsarbeidet setter fokus på reelle utfordringer.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

FTVS vil, som et relativt nytt fakultet, i 2026 se nærmere på synergieffekter mellom de ulike fagfeltene og hvordan disse kan medføre innovasjon, utnytte ny teknologi og løfte kvaliteten på utdanningene ytterligere. Utvikling, effektivisering og oppdatering av høy kvalitet står sentralt i fakultetets arbeid som omhandler ledelse av studieprogrammene. Organisering og lederstruktur i studieprogrammer vil se ulik ut på de forskjellige skolene, avhengig av faglige behov. HSV peker på det samme, hvor effektiv ledelse fremstår som avgjørende for å oppnå kontinuerlig forbedring, noe som kommer spesielt til uttrykk der vi har ulike studiemodeller, større studentkull og studier på flere steder.

Flere fakultet melder om at det kan være vanskelig å rekruttere ansatte til å påta seg rollen som studieprogramleder. HSV mener det ville være interessant å gjøre en kartlegging av hvorfor ansatte vegrer seg for å påta seg dette ansvaret, samt få innspill på hva som kunne gjort det mer attraktivt å være SL. Utdanningsavdelingen støtter forslaget og vil bringe dette inn i SL-opplæringen som er planlagt i løpet av 2026.

LUP har i løpet av 2025 utviklet og implementert et årshjul med ansvarsfordeling i utdanningslinja. Tiltak hadde bakgrunn i et behov for å bedre koordineringen internt, frigjøre ressurser og tydeliggjøre ansvars- og oppgavefordeling. Etter ferdigstilling av årshjulet har det skapt lite oppmerksomhet, noe som kan tyde på at prosessen og diskusjonene underveis har vært vel så viktige som sluttresultatet

En problemstilling i kvalitetssystemet som løftes av flere studieprogramledere er behovet for å utvikle gode tilbakemeldingssløyer til studentene. Utfordringen ligger blant annet i å finne balansen mellom riktig mengde og type informasjon, samt timing for undersøkelser og tilbakemelding. Ved HHS meldes det om godt samarbeid mellom studieadministrasjon – klassetillitsvalgte – studieprogramleder – emneansvarlig i flere studieprogram. Dette styrkes av gode SL-forum, som nå er godt etablert og er en viktig arena for utvikling av studieprogrammene og erfaringsdeling på tvers av program.

Ved blant annet HSV rapporteres det om at studieprogramutvalgsmøter (SPU-møter) er en god møteplass mellom studieprogramleder, emneansvarlige og studenter. Studieprogramledere melder om en konstruktiv dialog hvor både studenter og ansatte gir innspill til aktuelle temaer. De emneansvarlige får mulighet til å informere om endringer som er gjort i emnet over tid slik at studentene kan se at ting endres på bakgrunn av innspill fra studenter (lukking av sløyer). Samtidig trekkes det frem at kontakt på tvers av kull i SPU-møter oppleves positivt. For at SPU-møtene skal fungere er oppmøte essensielt. For å sikre gode tilbakemeldingssløyer helt ut til alle studenter i et studieprogram planlegges opplæring for klassetillitsvalgte i samarbeid med STINN. Målet er bedre rolleforståelse og mer engasjement. Dette tiltaket bør vurderes på tvers av INN.

Fagmøter hvor studieprogrammets undervisning, arbeidskrav og progresjon drøftes og planlegges er en styrke for både ansatte og studenter, der hvor dette gjennomføres. Økt stillingsressurs til SL-funksjonen og systematisk administrativ støtte vil bidra til å sikre helhetlig emne- og programstyring, mens det samtidig vil gi viktig informasjon og retning ifm studieporteføljeutvikling ved det enkelte fakultet.

Alle fakulteter har oppdaterte planer for periodiske evalueringer av studieprogram, der hvor det er aktuelt er bevilgning, oppdrag og eksternfinansierte tilbud er inkludert. Integrert med eller parallelt til evalueringene går det kontinuerlige prosesser for små og større studieplanrevisjoner.

Over tid er det meldt inn fra ulike fakulteter at det oppleves som krevende å sikre å kvalitet i studieprogrammene når de økonomiske rammene er stramme og studieprogramleders ressurs oppleves som ikke tilstrekkelig. Ressursene til studieprogramleder og emneansvarlig er for knappe til å dekke alle arbeidsoppgavene som forventes. Det uttrykkes et ønske om å øke stillingsprosenten for å øke innsatsen rundt det studienære kvalitetsarbeidet, men det er ikke mulig med de økonomiske rammene på fakultetene i dag.

Ph.d. utdanningene

Alle ph.d.-programmene har en ph.d.-leder med faglig ansvar og en ph.d.-koordinator som håndterer daglig drift. Forskningsadministrativ avdeling i universitetsadministrasjonen leder ph.d.-koordinator-teamet som møtes jevnlig og samarbeider tett. Teamet jobber blant annet med samordning av ph.d.-programmenes retningslinjer og rutiner, og samarbeider med økonomiavdelingen og HR for bedre kontroll over stipendiatstillinger, forlengelser og finansiering.

Ph.d.-utvalgene på fakultetene er sentrale i ph.d.-utdanningen og gir råd til dekan i faglige beslutninger. Utvalgene har jevnlig møter og tett samarbeid med ph.d.-koordinatorene, dekanatet og instituttledere, og behandler utlysninger, kvalitetsrapport, anbefalinger fra periodisk evaluering, kriterier og fordeling av stipendiathjemler, tilsetninger, opptak, emneevalueringer, kvalitetsrapporter, godkjenning av disputaser og doktorgradsprøver, og tiltak for å styrke det faglige og sosiale miljøet blant stipendiatene.

Samarbeidsutvalget for doktorgradsutdanning (SU) behandler regelverk og kvalitetsrapportering for ph.d.-programmene og rapporterer til FoU-utvalget. SU støtter effektiv ledelse og kontinuerlig utvikling og forbedring av ph.d.-utdanningen ved INN.

Det er tillitsvalgte ph.d.-kandidater i ph.d.-utvalgene, SU og FoU-utvalget.

Ved alle ph.d.-programmene er det stipendiatforum som ledes av stipendiatene selv, med ulikt aktivitetsnivå. Noen har faglige temadager (livet som stipendiat, det praktiske rundt å disputere, å lage posters, å delta på konferanser, å forholde seg til fagfelleevalueringer), skriveseminar, workshop om arbeids- og vurderingsformer og generiske ferdigheter, og faglig-sosiale treff (faglig kaffe og shut-up-and-write).

Andre forhold som kan ha betydning for utdanningskvalitet

Som nevnt under kvalitetsområde 1 er strammere økonomiske rammer med påfølgende ressursknapphet og underbemanning en årsak til bekymring for drift av, og kvaliteten i, våre utdanningstilbud. Erfaringsdeling og kompetanseheving foregår kontinuerlig i organisasjonen, både formelt og uformelt, og kan til en viss grad dekke behov for støtte i utvikling og ledelse av studietilbud. Funksjonsbeskrivelser for studieprogramleder og emneansvarlig har blitt eller er under revisjon. Onboarding i disse rollene, samt tydeliggjøring av rollenes plassering i kvalitetssystemet vil bidra til trygging og effektivisering i rolleutøvelsen.

Omstilling har over tid vært et tema ved hele institusjonen, og på tross av kontinuerlig informasjon fra universitetsledelsen er det en situasjon som skaper uro i organisasjonen. Det er p.t. to fakultet som er inne i omstillingsprosesser med konsekvenser for bemanning og ressurstilgang generelt. Prosessen rundt ny ATO for undervisningssiden er ikke ferdigstilt, men har over tid tatt oppmerksomhet og skapt bekymring. Begge disse prosessene har betydning for ressurssituasjonen ved INN og vil ha konsekvenser for hvordan ansatte innen UFF-, administrasjon og støttetjenester kan jobbe med utdanningskvalitet.

INN har utviklet [kriterier for studieporteføljeutvikling](#). Kriteriene er utviklet for å sikre at nye studier støtter opp, eller har nær tilknytning til doktorgradsområdene. Videre legger kriteriene til rette for oppfølging av strategiske satsninger i strategi og utviklingsavtale, tar høyde for faglig og personalmessig bærekraft i de relaterte fagmiljøene og peker på viktigheten av et godt rekrutteringsgrunnlag. Til slutt må nye studier være økonomisk bærekraftige, og infrastrukturbehov må være i henhold til studiestedsvisе utviklingsplaner.

Kriterier for studieporteføljeutvikling gir innspill til vurderingen av det enkelte studieprogram. Dokumentet gir ikke en uttømmende oversikt over tema som er viktig å ta høyde for i en helhetlig studieporteføljeutvikling. KD har i brev datert 12. desember 2025 med tittel «Arbeid med nye utviklingsavtaler for perioden 2027–2030» lagt til grunn en tydeligere styring av sektoren for «at institusjonene [skal] redusere kapasiteten på noen områder for å kunne øke den på andre». INNs vedtatte kriterier gir ikke uttømmende hjelp for en slik prioritering. Styret har i mars 2026 fått innspill til en overordnet strategisk diskusjon om INNs studieportefølje. Her stilles det spørsmål ved bredden i studieporteføljen, oppbyggingen av studieporteføljen, og forholdet mellom studiested og studieportefølje.

Det trekkes også opp forhold rundt en mer systematisk oppfølging av kvalitet og lønnsomhet. En slik systematisk oppfølging vil kunne gjøres på bakgrunn av kriteriene for studieporteføljeutvikling og kan ta form av tydeligere indikatorer som måler de ulike kriteriene og som brukes som et ledd i et tydeligere budskap i styringsdialogen med fakultetene om studieporteføljen på våren. Dette kan også sees på som et ledd i å utvikle tydeligere tilbakemeldingssløyfer ved INN.

En gjennomgang av EMERGE sitt verdigrunnlag og de ni ulike arbeidspakkene (WP) viser at det kan identifiseres flere sammenhenger med INNs kvalitetsområder.

EMERGE	INN
WP1 Project Management and Governance	Kvalitetssystemet for utdanningskvalitet K8 Utvikling og ledelse av studieprogrammer
WP 2 Community Engagement and Services	K5 Studentenes læringsmiljø, Levende Campus K6 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv
WP3 Educational Programmes, European Academic Pathway	K7 Internasjonalisering K3 Undervisning og studiearbeid
WP 4 Enhancing Mobility	K7 Internasjonalisering Utveksling/innveksling, internasjonalisering hjemme
WP5 Flexible Lifelong Learning	K6 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv K3 Undervisning og studiearbeid Handlingsplan LLL, Alumninettverk
WP6 Research Knowledge Co-creation	K1 Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, Forskningsbasert undervisning (FoU + UU)
WP7 Connecting Campuses and Communities	K5 Levende campus K6 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv
WP8 Sustainable Inclusive Resilient Campuses	K5 Studentenes læringsmiljø, Levende Campus
WP9 Communications	K2 Startkompetanse og studiestart, Studentkommunikasjon, INNStart

Tabell 4: Oversikt mulige sammenhenger mellom EMERGE og INNs kvalitetsområder

For å utnytte EMERGE sitt fulle potensiale anbefaler vi at det i 2026 utforskes flere sammenhenger mellom EMERGE og INNs arbeid innen undervisning, forskning, samfunnskontakt og kvalitetssystemet.

Sammenhengene kan med fordel utforskes videre for å utvikle INNs eget arbeid med ledelse av våre egne studietilbud langs disse aksene (undervisning, forskning, samfunnskontakt og kvalitetssystemet).

Konklusjon for kvalitetsområdet

Utvikling og samarbeid innad i studieprogrammer er et viktig fokus for både UFF- og administrativt ansatte. Dette kommer til uttrykk i hvordan ledelse utøves gjennom utviklingsprosesser og tilbakemeldingssløyer på flere nivå i det studienære kvalitetssystemet. Tilbakemeldingssløyer er sentralt i kvalitetssystemet, som del av rapporteringslinjene fra studenter til styret, og tilbake. Det legges ned arbeid med å tydeliggjøre og forenkle disse sløyfene, gjennom bedre informasjon, tekniske løsninger og rutiner. Dette arbeidet er ikke ferdig og vil få ny relevans i 2026, sammen med andre forbedringselementer som for eksempel økt opplæring. Utdanningsavdelingen kan bidra med tydeliggjøring av roller og oppfølging av NOKUTs tilbakemelding etter tilsyn, men tilrettelegging av allerede god praksis vil være minst like viktig. Noe av dette tematiseres i Momenter til revisjon i kvalitetssystemet (s. 56).

Tiltak på institusjonsnivå for 2026

Utdanningsavdelingen har i samråd med Utdanningsutvalget landet på noen utvalgte tiltak for 2026. Tiltakene skal reflektere situasjonen ved INN pt, samtidig som de kan bygge videre på tiltakene fra 2025.

Tiltakene er begrenset fordi vi forventer å starte et utviklingsprosjekt i samarbeid med NOKUT i løpet av våren 2026. INN har derfor valgt 3 åpne tiltaksområder i 2026.

Levende campus

Kvalitetsarbeidet i 2025 har tydelig vist at INN begynner å få en utfordring med å bygge robuste sosiale miljø, tjenester og læringsmiljø på noen av våre campuser. Dette er også påpekt i årets kvalitetsrapport, og henger sammen med en endring i studieporteføljen med en økning av andelen fleksible studier i tillegg til at studenter på ordinære campusbaserte studier i mindre grad en tidligere møter til fysisk undervisning.

Utfordringen med levende campus er ikke bare knyttet til våre fysiske studiesteder. Utvikling av nettbaserte studier setter spørsmålet om det digitale læringsmiljø på dagsorden.

Arbeidet med levende campus er komplekst, krever at mange aktører involveres og kan arbeides med fra mange sider. Noen aktuelle problemstillinger er knyttet til:

- Utviklingen av studieportefølje
- Forventningsavklaring rundt hva vi forstår som et studiested og om vi bør formulere minimumskrav
- Forholdet og samspillet mellom de store aktørene (StudINN, StInn, SINN, kommune og INN)
- Behov for å bevisstgjøre oss det digitale læringsmiljøet og en eventuell digital campus
- Utvikling av digital INNStart
- Utviklingen av en kultur for tilstedeværelse for eksempel ved å bygge videre på arbeidet med INNStart og legge fokus på studentenes første år, og/eller legge bedre til rette for bruk av læringsassistenter.

Problemstillingen vil bli diskutert i LMU med særlig sikte på læringsmiljøet, i utdanningsutvalget med tanke på studieporteføljen, i ledergruppen fordi hele institusjonen må involveres, på fakultet i tilknytning til særskilte prosjekt og tiltak.

Handlingsplan for livslang læring

Handlingsplan for livslang læring er et tiltak i INNs utviklingsavtale for perioden 2023-2026. Det er gjennomført en forstudie for handlingsplan livslang læring. Rapporten fra forstudiet kommer med en rekke innspill til punkter i handlingsplanen. Rapporten er planlagt levert 6. mars 2026.

Utdanningsavdelingen vil ta initiativ til et arbeid basert på rapporten fra forstudie for å utforme en handlingsplan for livslang læring med innspill fra relevante miljøer ved INN. Forslaget til handlingsplan vil bli diskutert i relevant utvalg (utdanningsutvalg, LMU) og ledermøtet.

Utviklingsprosjekt fase 2 av NOKUTs periodiske oppfølging av institusjonens kvalitetssystem og -arbeid.

NOKUT periodiske oppfølging av institusjonens kvalitetssystem og -arbeid i 2025 får betydning for institusjonens kapasitet til å gjennomføre nye tiltak for å fremme kvalitet i utdanningen i 2026.

Uavhengig av om vårt kvalitetssystem blir godkjent eller ei vil vi bli invitert til å gå inn i et utviklingsløp

for å styrke vårt kvalitetsarbeid. Vi har per nå begrenset kjennskap til dette arbeidets innhold da dette skal bestemmes av NOKUT, representanter fra den sakkyndige komiteen og INNs ledelse i fellesskap. I vår egen vurdering i tilknytning til tilsynet pekte INN på følgende to behov som kan legge føringer for utviklingsprosjektet:

- INN har behov for å styrke opplæring i kvalitetsarbeid for ansatte og studenter.
- INN har behov for å revurdere og tilpasse kvalitetssystemet til fleksible utdanningsformer.

Hvis INNs kvalitetssystem og -arbeid blir godkjent vil vi bli innkalt til dialogmøte i juni 2026. For øvrig nevnes noen aktuelle momenter til revisjon av systemet basert på foreløpig tilbakemelding under momenter til revisjon av kvalitetssystemet under (s. 56).

Tiltak i Ph.d.-utdanningene

1. Mer samarbeid på tvers av ph.d.-programmene om emner, seminarer, arbeidsmiljø og sosialt miljø for stipendiater.
2. Oppfølging av ny UH-forskrift § 3-18 og § 3-19 til UH-loven: Det skal utarbeides en karriereplan for postdoktoren/stipendiaten, som spesifiserer den kompetansen som postdoktoren/stipendiaten skal opparbeide seg. Institusjonen har ansvar for at karriereplanen følges opp og at postdoktoren/stipendiaten har tilgang til karriereveiledning gjennom postdoktorløpet/doktorgradsløpet.
3. Informere om muligheter og motivere fagmiljøene til å søke om eksterntfinansiering av ph.d.-stillinger.

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

Kapittel 1 ga en oversikt over og analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Kapittelet konkluderte med presentasjon av tiltak på institusjonsnivå for videre arbeid i 2026. Kapittel 1 har et målfokus, mens dette kapittelet har et systemfokus og gir en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan fungerer. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten. Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

INNs kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon.

Kvalitetssystemet finnes her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2026.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studiestartundersøkelsen	Gjennomført	Studiestartundersøkelsen 2025 ble i år gjennomført på INNstarts siste dag, mot tidligere å ha vært åpen for svar i over tre uker. Undersøkelsen ble distribuert direkte til studieprogramleder på e-post, og på tross av den korte svarperioden svarte 34% av målgruppen.	Studiestartundersøkelsen 2025 Hovedrapport
Studiebarometeret	Gjennomført	Svarprosenten gikk for INN opp fra 33 % i 2024 til 36 % i 2025.	Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2025
Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer blir i hovedsak gjennomført ved at standardspørsmål distribueres til emneansvarlige via et i Nettskjema. Slik er det også gjort i 2025. Når emneevalueringer gjennomføres av hver enkelt emneansvarlig, har vi ikke mulighet til å samle data for å danne en sentral oversikt til analyseformål. Emneevalueringssystemet CES (Course Evaluation and Surveys) er forvaltet av Sikt og tillater massedistribusjon av evalueringene. I tillegg kan det velges ut noen enkeltspørsmål for alle emner, og andre spørsmål som kan spisses inn mot det enkelte emne. Det vil gi oss muligheten til	

		å skape samlerapporter om de tema vi anser som viktige forhold gjennom hele studieløpet. CES er integrert i Canvas og trenger oversikt over emner og studenter fra FS, noe som betyr at det må utvikles et nytt API (Application Programming Interface) mellom FS og Canvas. Det har blitt lansert en ide om at CES heller bør integreres i appen Mine studier, som er planlagt innført ved INN. Hvis denne løsningen velges trengs det også en API, som ev. vil utvikles av UiO hvis de velger denne løsningen. INN avventer UiOs løsning, før vi går videre.	
Periodisk evaluering av studietilbud	Gjennomført	Det ble gjennomført 16 periodiske evalueringer av studietilbud ved hhv. FTVS, HSV, LUP og HHS. Fakultetenes planer for gjennomføring av periodiske evalueringer leveres sammen med fakultetsrapporten.	Rapporter fra alle de periodiske evalueringene er tilgjengelig på INNs nettsider .
Kandidatundersøkelser	Ikke gjennomført	INN hadde i 2024 gjennomført en hel treårssyklus med kandidatundersøkelser på BA, MA og Ph.d. nivå. Det var planlagt en ny runde med kandidatundersøkelse på BA-nivå høsten 2025, men denne ble utsatt.	

Systematisk kontroll av studietilbudene

I universitets- og høyskoleforskriftens §1-8 (5) heter det at «Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering». INN har formelt gjort dette på tre måter:

1. Gjennom ordinær kvalitetsrapportering fra studieprogramnivå og opp til kvalitetsrapport for utdanning.
2. Gjennom regelmessig kontroll på fakultetsnivå av hvordan studietilbudene dekker kravene i studietilsynsforskriftens §2-3. Det er utviklet en mal (Delrapportering Studietilsynsforskriften) som vedlegges rapportbestilling til fakultetene, og som tar for seg de ulike leddene i forskriften. I den grad studietilbudene ikke er dekker kravene i forskriften, eller kun delvis dekker kravene i forskriften, skal dette forklares. Dette skjemaet skal leveres som vedlegg til fakultetsrapporten. Alle fakultetene har levert et slikt skjema for 2024.
3. Gjennom periodiske evalueringer av studietilbud skal blant annet INN sikre at «sine studietilbud er i samsvar med gjeldende regelverk»⁴. Fakultetene legger planer for gjennomføring av evalueringene som, sammen med ferdigstilte rapporter er tilgjengelig på våre nettsider⁵. De periodiske evalueringene har likevel også et utviklingsperspektiv og skal «identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor det enkelte studietilbud.».

I universitets- og høyskoleforskriftens §1-12 Generelle krav til fagmiljøet krav til kompetanse i ulike deler av utdanningstilbudet. To fakultet har angitt at kravet kun er delvis oppfylt for et ledd i forskriften. Nedenfor følger fakultetenes beskrivelse.

- ALB/§1-12 (1): Fagmiljøene ved Institutt for bioteknologi og Institutt for jordbruksfag er små, og det må derfor leies inn eksterne forelesere for å få dekket opp undervisningen. Institutt for jordbruksfag har hatt en vakant stilling over tid.
- HSV/§1-12 (5): Det er krevende å rekruttere ansatte med førstekompetanse til enkelte profesjonsutdanninger, og når fagmiljøene i stor grad består av universitetslektorer uten forskerkompetanse blir det utfordrende å vise til tilfredsstillende forskningsresultater relatert til studietilbudet. Dette har vært situasjonen på Bachelor i tannpleie. Nå har vi imidlertid ansatt en førstelektor og en førsteamanuensis som vi håper vil kunne bidra til økt forskningsaktivitet også på fagområdet tannpleie, men dette vil selvfølgelig ta litt tid å bygge opp.

Fakultetene jobber langsiktig for å dekke kravene på disse områdene.

⁴ Se side 4 i universitetets [Veileder for periodisk evaluering av studietilbud](#)

⁵ Se <https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-evaluering-av-studietilbud/index.html>

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet:

- INN innhenter studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten gjennom studentevalueringer.
- Nøkkeltall innhentes for sektoren som helhet, og for INN.

Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene ved INN.

INN tok i 2020 i bruk portalen «STAR datavarehus» som verktøy for å fremstille nøkkeltall for studieprogram-, institutt-, fakultet- og institusjonsledelsen. STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikkløsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av Sikt. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp arbeidsbøker (kombinasjoner av rapporter tilpasset ulike behov) og rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

Generell vurdering

INN har de siste fem årene hatt stadig økt nytte av rapport og statistikkløsningen gjennom STAR. Det siste året har INN utviklet følgende rapporteringsløsninger:

- Det er blitt utviklet en egen arbeidsbok med rapporter tilpasset rapporteringsmalen for studieprogramansvarliges rapport
- Det er blitt utviklet en egen arbeidsbok med rapporter tilpasset rapporteringsmalen for fakultetsrapport
- Det er blitt utviklet og videreutviklet flere rapporter for å støtte opptaket av nye studenter.

Uvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	11 møter	I møtene har prodekaner for utdanning og studentrepresentanter har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer avhengig av hvilke saker som har vært til behandling. I et av møtene i hvert semester ble deler av møtet gjennomført sammen med FoU-utvalget. Totalt har utvalget behandlet: • 13 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger) • 65 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 88 orienteringssaker • 13 saker til eventuelt	Årsrapport Utdanningsutvalget 2025
Læringsmiljøutvalget	4 møter	Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø og har i løpet av 2025 blant annet jobbet med disse sakene: <i>Psykososialt læringsmiljø:</i> Kantinetilbudet på Blæstad <i>Organisatorisk læringsmiljø:</i> - Innspill til NOKUTs tilsyn med kvalitetssystemet - Fakultetspresentasjon av Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø - Drøftet Handlingsplan for inkluderende læringsmiljø og universell utforming <i>Pedagogisk læringsmiljø:</i> - Studiebarometeret 2024, drøfting av resultater og rådgivende betraktninger vedrørende pedagogisk kompetanse og undervisningsmetoder <i>Digitalt læringsmiljø:</i> Organisering og standardisering av CANVAS Fysisk læringsmiljø: - Stillerom, tilgang på alle campuser er oppfølgingssak - Nytt bygg på Blæstad - Hybelhus på Evenstad, prisjustering	Årsrapport LMU 2025

		Utvalget har en pågående oppfølgingssak vedrørende informasjon om den økonomiske situasjonen ved institusjonen.	
FoU utvalget		Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.	Det foreligger ikke egen årsrapport for FoU utvalget og SU. Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.
Samarbeidsutvalget for doktorgradsutdanning (SU)	4 møter	SU har blitt bedre innarbeidet i institusjonen etter fire års drift, som et underutvalg av FoU-utvalget. Det nyttig å diskutere ph.d.-temaer på tvers av programmene. SU fungerer som et strategisk og samordnende møtepunkt. Det avholdes minimum fire SU-møter pr. år, to hvert semester. SU har i 2025 behandlet mange temaer, blant annet diskusjoner om Framtidas ph.d.-utdanninger ved INN – endrede rammebetingelser eksternt og internt - konsekvenser for ph.d.-programmene, UH-forskriften om innføring av karriereplaner for stipendiater, ph.d.-programmene kvalitetsrapporter, prosedyre i INNs kvalitetssystem for akkreditering og reakkreditering av ph.d.-studier, NOKUTs periodiske oppfølging av kvalitetssystemet og SUs bidrag i egenvurderingen, Harmonisering av praksis for disputaser ved de ulike programmene, Om gjenbruk av papere i avhandlinger, Om ph.d.-kandidater og mental helse, Om ph.d.-opptak og erfaringsbasert master 90 stp., Om forskningsetikk og Komite for forskningsetikk (KoFe)	
Nemnd for studentsaker	9 møter	I 2025 behandlet nemnda 86 saker. Det er relativt likt nivå som 2024 med sine 96 saker. Sakene fordelte seg slik: 33 saker gjaldt fusk ved eksamen eller i obligatoriske aktiviteter. 15 saker var klager på formelle feil ved eksamen eller i forbindelse med praksis, og 5 saker var klager på vedtak fattet av opptakskontoret. Det ble behandlet 3 saker om merknad på politiattest og 4 saker om tilrettelegging (to behandlinger gjaldt samme sak). Videre var 2 saker skikkethetssaker, og 10 saker var klager på nemndas tidligere vedtak om annullering og utestengelse. 11 saker omhandlet andre klager på fakultetenes vedtak, som godkjenning av tidligere utdanning, avslag på fjerde gangs forsøk på eksamen, avslag på permisjon, tap av studierett og tap av rett	Årsmelding nemnd for studentsaker 2025

		til konte. I tillegg var det én sak om nedsettelse av advokatsalær og én sak knyttet til grovt klanderverdig oppførsel. Nemnda behandlet også en sak om delegasjon av myndighet til leder, slik at leder alene kan fatte vedtak i saker om nedsettelse av advokatsalær og om utsatt iverksettelse. Nemndleder har for øvrig avslått en begjæring om utsatt iverksettelse.	
Skikkethetsnemnd	3 møter	Universitetets skikkethetsnemnd behandlet i studieåret 2025 tre saker. To av sakene var knyttet til profesjonsutdanninger ved HSV og en av sakene var knyttet til lærerutdanningen på LUP. I to av sakene innstilte Skikkethetsnemnda på utestengelse, i den siste ble det ikke innstilt på utestengelse. I to av de tre sakene hadde studenten sluttet på studiet før vedtak ble fattet. Universitetets nemnd for studentsaker fattet i alle tre saker, vedtak i tråd med skikkethetsnemndas behandling.	Årsmelding universitetets skikkethetsnemnd 2025
Fakultetsråd		Alle fakultetene har opprettet fakultetsråd. Rådene er organisert og fungerer noe ulikt ved de ulike fakultetene.	

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si-ifra ordningen ved universitetet skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker digitalt, og brukes når sakens innhold tilsier at innmelder ønsker å melde utenom vanlig linje. Både studenter og ansatte kan melde inn saker.

HR-avdelingen ved universitetet har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av ansvars plassering ivaretar fagkompetanse i Si-ifra ordningen og omfatter også lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR-direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen. Hver høst presenteres Si-ifra ordningen i opplæring for alle tillitsvalgte i StInn og StudINN i begynnelsen av studieåret.

Fra høst 2021 ble Si-ifra ordningen delt opp etter målsetning om bedre brukervennlighet, og ryddigere saksgang basert på ansvar og rapportering. Siden ligger på INNs nettsider her:

<https://www.inn.no/om-universitetet/kontakt-oss/si-ifra/>

Oppdelingen ved innmelding har siden 2021 tematisk vært slik:

- Drift, rom og bygg
- Helse, miljø og sikkerhet
- Informasjonssikkerhet og personvern
- Kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold
- Kritikkverdige og forskningsetiske forhold
- Undervisning og læringsmiljø.

Det er kommet inn 42 saker totalt i Si ifra ordningen i Universitetets sak-arkivsystem 2025. Sakene er ulikt fordelt fra universitetets studiesteder. Studiested Lillehammer har fått inn 13 saker, Hamar 14 saker, Elverum 4 saker og Rena og Blæstad 2 saker hver. 9 saker adressert til institusjonsnivå.

I løpet av 2025 ble det meldt 16 saker fra studenter, 15 fra ansatte og 10 fra studenter og ansatte sammen. Si-ifra ordningen ble altså brukt i like stort omfang av ansatte og studenter. Av sakene som er meldt inn av studenter og ansatte sammen, omhandler 3 hendelser som har medført at studenter og ansatte sammen har valgt å melde i Si ifra ordningen. To saker dreier seg om SINNs initiativ til nedleggelse av kantina, hvor avgjørelsen ble endret. 5 saker omhandler diskriminering og trakassering. Og to saker er adressert til Universitetsstyret angående spørsmål om prosessen i en ansettelsessak.

Ansatte har meldt inn 15 saker. Sakene som er meldt inn av ansatte håndteres av HR og HAMU, hovedutvalget for arbeidsmiljø for ansatte holdes orientert hvilke typer saker som kommer inn. 16 saker er meldt inn av studenter. 7 av de studentinnmeldte sakene kom i vårsemesteret og 9 i høstsemesteret. 14 av studentinnmeldte saker er innmeldt som alvorlige (røde), klassifiseringen gjøres av innmelder selv. Ansvarlig for oppfølging av disse sakene er HR-direktør som delegerer sakene til riktig nivå og yter faglig kompetanse til prosessene som igangsettes for å løse sakene. 12 saker er relatert til trakassering, hendelser som innebærer at innmelder melder saker om psykiske konflikter av ulik art, noen av disse dreier seg også om opplevde politiske krenkelser og trussel-episoder av ulik art. 1 skikkethetssak, 1 om personvernsrelatert.

Læringsmiljøutvalget og HAMU blir informert om alle saker tematisk og overvåker dermed ordningen for Universitetet. Saker som meldes inn på rødt hvor HR direktør er saksansvarlig dominerer. Dette er kanskje naturlig fordi nettopp slike saker hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp i ordinære kanaler på lavest mulig nivå, men sikre at ledelse er orientert om og involvert i saken når saksinnhold krever ledes – og toppledelsens oppmerksomhet. Si-ifra ordningen sikrer at ledelse ved universitetet følger opp sakene og bidrar med HR-fagkompetanse når håndteringen krever det.

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

INN mottok 30.01.2026 utkast til NOKUTs sakkyndige rapport etter tilsyn med INNs kvalitetssystem for utdanning i 2025. Konklusjonene vil ikke legges til før i endelig utgave av rapporten, men vurderinger i rapporten peker på områder som kan være aktuelle i et utviklingsprosjekt for studiekvalitet ved INN.

NOKUTs utkast til sakkyndig rapport berømmer INN for å ha et utviklingsfokusert kvalitetssystem. Samtidig etterlyses en mer systematisk kontroll i kvalitetsarbeidet, med tydeligere rapporteringskrav, for eksempel når det gjelder krav til fagmiljøet. Fakultetene rapporterer på dette både som del av Kvalitetsområde 1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse i fakultetets kvalitetsrapport, samt i et vedlegg til fakultetsrapporten som omhandler UH-forskriftens [§ 1-12. Generelle krav til fagmiljø](#). NOKUT påpeker også at instituttleder i liten grad beskrives som en del av kvalitetssystemet, og med fordel kan ha en mer aktiv rolle i utvikling og kontroll av kvalitetssystemet. Instituttleder er godt posisjonert for å ta en mer aktiv rolle i sammenheng med systematisk kontroll ihht §1-12, da den har personalansvar og god oversikt over UF-ansatte innenfor sitt institutt.

Rapporten peker også på at SL-forum har en viktig funksjon i kvalitetsarbeidet ved INN. INN vil formalisere forumet som en del av kvalitetssystemet i 2026.

Studieprogramleders (SL) funksjonsbeskrivelse ble revidert i løpet av 2024 og 2025, og ny funksjonsbeskrivelse ble vedtatt i 2025. Det er tidligere registrert et opplæringsbehov i organisasjonen rundt kvalitetssystemet, ansvar og roller, noe som igjen er aktualisert med introduksjon av en ny funksjonsbeskrivelse for SL. NOKUT påpeker i sin sakkyndige rapport at INN kan drive mer systematisk opplæring i kvalitetssystemet, inkludert ansvars- og rolleutøvelse. Dette speiles av signaler fra fakultetene, som etterlyser informasjon om og opplæring i roller og kvalitetssystemet generelt.

Som følge av at studieprogramleders funksjonsbeskrivelse ble revidert og vedtatt i 2025 er det behov for å gjennomgå flere deler og roller i kvalitetssystemet. Revidering av emneansvarliges rollebeskrivelse er drøftet i Utdanningsutvalget og et arbeid er igangsatt med involvering av UF-ansatte fra alle fakulteter og HR. Det er et mål å ferdigstille en ny emneansvarliges rollebeskrivelse i løpet av våren 2026, og i tråd med vurderingene i NOKUTs utkast til sakkyndige rapport.

Kvalitetssystemet ved INN er allerede i noen grad tilpasset fleksible og eksternfinansierte utdanningstilbud. Som følge av institusjonens Forstudie og påfølgende handlingsplan for livslang læring er det behov for ytterligere tilpasning og opplæring. Dette kan også bli aktuelt i tilknytning til andre fase i NOKUTs oppfølging av INNs kvalitetssystem og -arbeid.

Vedlegg til Kvalitetsrapporten 2025

- Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2025 for ALB
- Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2025 for FTVS
- Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2025 for HHS
- Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2025 for HSV
- Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2025 for LUP
- Vedlegg 6. Årsrapport Utdanningsutvalget 2025
- Vedlegg 7. Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2025
- Vedlegg 8. Årsrapport Seksjon for UH-pedagogikk
- Vedlegg 9. Årsmelding 2025- Universitetets nemd for studentsaker
- Vedlegg 10. Årsmelding 2025- Universitetets skikkethetsnemd
- Vedlegg 11. Levende studiesteder- nøkkeltall
- Vedlegg 12. Hovedrapport Studiestartundersøkelsen 2025
- Vedlegg 13. Hovedrapport INN Studiebarometeret 2025