



Kvalitetsrapport 2024

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i
universitetets utdanningsvirksomhet

24.02.2025

INNHold

Innledning	5
1 Samlet analyse og vurdering med tiltak	8
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	9
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart	14
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid	21
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....	30
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	44
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	51
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering	57
Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene.....	63
Tiltak på institusjonsnivå for 2025.....	70
2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå	73
Evalueringer.....	74
Systematisk kontroll av studietilbudene	76
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....	78
Utvalg og nemnder	79
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen	83
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet	84
Vedlegg	86

Figurer

FIGUR 1 VISER UTVIKLINGEN I ANTALL FAGLIGE ÅRSVERK (EKSKL. STIPENDIATER) OG ANDEL FØRSTEKOMPETANSE.	9
FIGUR 2 SAMMENLIGNER GJENNOMSNIITTLIG OPPTAKSPOENG MED SNITTKARAKTER FOR NASJONAL DELEKSAMEN I ANATOMI, FYSIOLOGI OG BIOKJEMI.	19
FIGUR 3 VISER FORHOLDET MELLOM ORGANISERT LÆRINGSAKTIVITET, EGENSTUDIER OG BETALT ARBEID FOR ALLE STUDIEPROGRAM. ...	27
FIGUR 4 VISER FORHOLDET MELLOM ORGANISERT LÆRINGSAKTIVITET, EGENSTUDIER OG BETALT ARBEID FOR STUDIEPROGRAM PÅ HELTID.	28
FIGUR 5 VISER ENKELTSPØRSMÅL OG INDEKSER MED HØYEST VARIASJON MELLOM GRUPPENE MED HØY OG LAV GJENNOMSTRØMMING. SPØRSMÅLENE OG INDEKSENE ER SORTERT I SYNKENDE REKKEFØLGE.	38
FIGUR 6 VISER FORHOLDET MELLOM EGENSTUDIER, ORGANISERT LÆRINGSAKTIVITET OG BETALT ARBEID FOR STUDIEPROGRAM MED HØYERE GJENNOMSTRØMMING ENN 70 PROSENT OG LAVERE GJENNOMSTRØMMINGEN ENN 50 PROSENT FORDELT PÅ HELTID, DELTID OG CAMPUS- OG SAMLINGSBASERTE UTDANNINGSFORMER.	39
FIGUR 7 VISER AKKUMULERT FRAFALL I PROSENT PER SEMESTER FOR DE ULIKE HELTIDS- OG DELTIDSPROGRAMMENE VED INN (M2). PRIKKET GRAF VISER SNITT FRAFALL FOR ALLE UTDANNINGER.	41
FIGUR 8 VISER SNITT GJENNOMSTRØMMING FOR ULIKE SEMESTER FORDELT PÅ HELTIDS- OG DELTIDSPROGRAMMER VED INN. UTTAKET ER GJORT FOR STARTKULLENE 2018-2022.	42
FIGUR 9 VISER UTVIKLING FOR DE SISTE TRE ÅR I STUDIEBAROMETERET FOR INDEKS FOR FAGLIG OG SOSIALT LÆRINGSMILJØ, MED UNDERSPØRSMÅL.	49
FIGUR 10 VISER NØKKELTALL FRA KANDIDATUNDERSØKELSEN FOR MASTERUTDANNINGENE FRA 2023.	53
FIGUR 11 VISER INDEKSVERDI TILKNYTNING TIL ARBEIDSLIVET I STUDIEBAROMETERET, MED UNDERSPØRSMÅL, FOR PERIODEN 2022-2024 FOR INN.	56
FIGUR 12 VISER DIFFERANSEN MELLOM SNITTVERDIENE PÅ DE ULIKE HOVEDINDEKSENE FOR DE SOM SVARTE 1-3 PÅ SPØRSMÅLET OM OVERORDNET TILFREDSHET, OG DE SOM SVARTE 5 PÅ SAMMEN SPØRSMÅL.	68

Tabeller

TABELL 1 VISER SNITT OPPTAKSPOENG FORDELT PÅ KARAKTER PÅ NASJONAL DELEKSAMEN I ANATOMI, FYSIOLOGI OG BIOKJEMI I PERIODEN 2021-2024.	19
TABELL 2 VISER OVERORDNET TILFREDSHET OG SNITT HOVEDINDEKSER I STUDIEBAROMETERET FORDELT PÅ STUDIEPROGRAM SOM HAR HØYERE GJENNOMSTRØMMING ENN 70 PROSENT, LAVERE GJENNOMSTRØMMING ENN 50 PROSENT OG ANDRE.	34
TABELL 3 VISER OVERSIKT OVER INDEKSER FORDELT PÅ STUDIER MED HØY OG LAV GJENNOMSTRØMMING. INDEKSER SOM ER HOVEDINDEKSER I STUDIEBAROMETERET I 2024 ER ANGITT MED SVART FELT TIL HØYRE. VARIASJON PÅ MER ENN 0,3 ER ANGITT MED RØD BAKGRUNN.	35
TABELL 4 VISER INDEKS FOR EGET ENGASJEMENT MED UNDERSPØRSMÅL FORDELT PÅ STUDIEPROGRAM MED HØY OG LAV GJENNOMSTRØMMING. VARIASJON PÅ MER ENN 0,3 ER MARKERT MED RØDT.	35
TABELL 5 VISER INDEKS FOR «TILKNYTNING TIL ARBEIDSLIVET» MED UNDERSPØRSMÅL, FORDELT PÅ STUDIEPROGRAM MED HØY OG LAV GJENNOMSTRØMMING. UNDERSPØRSMÅLET MED STØRST VARIASJON ER MARKERT MED GRØNT.	36
TABELL 6 VISER STUDENTENES EGEN VURDERING AV TIDSBruk I STUDIEBAROMETERET FORDELT PÅ STUDIEPROGRAM SOM HAR HØYERE GJENNOMSTRØMMING ENN 70 PROSENT, LAVERE GJENNOMSTRØMMING ENN 50 PROSENT OG ANDRE.	39
TABELL 7 VISER FORHOLDET MELLOM EGENSTUDIER, ORGANISERT LÆRINGSAKTIVITET OG BETALT ARBEID FOR HELTIDS CAMPUSSTUDIER FORDELT PÅ STUDIEPROGRAM MED HØYERE GJENNOMSTRØMMING ENN 70 PROSENT OG LAVERE GJENNOMSTRØMMING ENN 50 PROSENT.	40
TABELL 8: VISER SVARFORDELING FOR "HVOR LENGE HAR DU VÆRT I JOBB FØR DU TOK UTDANNINGEN?"	54
TABELL 9: VISER SVARFORDELING FOR «HADDE DU ARBEIDSLIVSKONTAKT GJENNOM NOEN AV FØLGENDE AKTIVITETER SOM DEL AV STUDIET PÅ HINN?»	54
TABELL 10 VISER UTVIKLING I UTRISENDE OG INNRISENDE STUDENTER, UTENLANDSKE STUDENTER OG AVLAGTE PH.D. GRADER MED UTENLANDSK STATSBOGERSKAP.	61
TABELL 11 VISER VARIASJON MELLOM OVERORDNET TILFREDSHET OG GJENNOMSNIITTVERDIEN FOR HOVEDINDEKSENE. TALLET VISER AVSTAND MELLOM INDEKSENE HVOR NEGATIVT FORTEGN TILSIER AT SNITTVERDIEN FOR HOVEDINDEKSENE ER LAVERE ENN INDEKSEN FOR OVERORDNET TILFREDSHET.	67

Bilder

BILDE 1 SENIORRÅDGIVER FOR INTERNASJONALISERING, BENTE GAALAAS RØNNINGEN BOLME (T.V.) OG PROREKTOR FOR UTDANNING, STINE GRØNVOLD.....	57
BILDE 2 VISER LÆRERSTUDENT SOLVEIG BRUSDAL HAMSTAD SOM NYLIG DELTOK PÅ SANORD-KONFERANSEN 2024.....	59

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	-	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (til 31.7.24)
AØB	-	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
BUK	-	Ph.d. i barn og unges deltagelse og kompetanseutvikling
DNF	-	Fakultet Den norske filmskolen (til 31.7.24)
FILMART	-	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
FTVS	-	Fakultet for Film, TV og Spill (fra 1.8.24)
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HELVEL	-	Ph.d. i Helse og velferd
HSV	-	Fakultet for helse og sosialvitenskap
INN	-	Universitetet i Innlandet
INTOP	-	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
KSM	-	Avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
UH-ped	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
NOKUT	-	Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
PROFF	-	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
SPU	-	Studieprogramutvalg
SPA	-	Studieprogramansvarlig
SSM	-	Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt
SST	-	Seksjon for studenttjenester
SINN	-	Studentsamskipnaden i Innlandet
StInn	-	Studentorganisasjonen i Innlandet
StudINN	-	Studentsamfunnet i Innlandet

Innledning

Kvalitetssystemet ved INN skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsleddet for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. INNs Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

INN har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. De åtte områdene gjeldende for 2024, har vært:

1. *Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse, 2. Studentrekruttering og studiestart,*
3. *Undervisning og studiearbeid, 4. Studentenes læringsutbytte, 5. Studentenes læringsmiljø,*
6. *Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, 7. Internasjonalisering og*
8. *Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT godkjente det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 25. oktober 2019 etter tilsyn våren 2019. NOKUT skal i 2025 gjennomføre en oppfølging av vårt systematiske kvalitetsarbeid, med oppstart i januar. Universitetet i Innlandet er sammen med fire andre institusjoner med i første pulje i den nye runden med oppfølging, og vil være av de første institusjonene som følges opp på grunnlag av nytt lovverk og tilhørende forskrifter.

I denne rapporten bruker vi gjennomgående forkortelsen INN for institusjonen. Høgskolen i Innlandet (HINN) endret institusjonskategori og navn til Universitetet i Innlandet (INN) i november 2024. Fra august i 2024 ble også to fakulteter sammenslått til ett. Vi velger å bruke det nye navnet Fakultetet for Film, TV og Spill (FTVS) i denne rapporten.

Oppsummering

INNs systematiske kvalitetsarbeid bidrar til å styrke vår kvalitetskultur, og det foregår mye godt arbeid på de ulike studieprogrammene og på de ulike kvalitetsområdene.

I 2024 ble vår søknad om akkreditering som universitet behandlet. Tilbakemeldingene fra den sakkyndige komiteen som vurderte søknaden, var gode og nyttige for videre arbeid. Høgskolen – og nå Universitetet i Innlandet, har styrket seg på flere områder. Om kravene til det systematiske kvalitetsarbeidet, skrev den sakkyndige komiteen i sin rapport at:

«Siden forrige søknad i 2018 har HINN gjort enkelte justeringer i kvalitetssystemet, herunder å inkludere internasjonalisering som eget kvalitetsområde. Videre har komiteen gjennom dokumentasjonen og institusjonsbesøket fått inntrykk av at tredje syklus (ph.d.-nivået) har fått

en tydeligere plass i kvalitetsarbeidet (se nærmere beskrivelse i kapittel 3.7). Et eksempel på dette er ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter for doktorgradsprogrammene, som komiteen har fått tilgang til, og som er informative. Begge justeringene vurderes av komiteen som endringer som bidrar til å styrke kvalitetsarbeidet ytterligere»¹.

Spesielt hyggelig var det å lese at den sakkyndige komiteen beskrev gjennom sin helhetlige vurdering:

«Komiteen har fått inntrykk av et engasjement på tvers av institusjonen, samt en robusthet i alle ledd med støttestrukturer, og opplever at HINN fremstår med en trygghet og en modenhet som gir tiltro til at høgskolen vil kunne forvalte sitt ansvar og sine faglige fullmakter som et universitet».

Universitetet i Innlandet fikk også gode råd fra den sakkyndige komiteen, som vil innlemmes i det systematiske kvalitetsarbeidet. Komiteen ville særlig råde INN til å:

- *arbeide strategisk med masterporteføljen med mål om å oppnå bedre gjennomstrømming enn hva HINN kan vise til per i dag, da masterporteføljen er viktig for rekrutteringen til ph.d.-programmene*
- *sikre økt stabilitet og gjennomstrømning i ph.d.-programmene og være spesielt oppmerksom på overgangen mellom BUK og HELVEL*
- *videreføre god integrering og faglig samarbeid på tvers av studiestedene*
- *fortsette arbeidet med strategisk rekruttering av vitenskapelig ansatte*
- *prioritere arbeidet med økt ekstern finansiering og inkludere forventninger om ekstern finansiering i en mer offensiv og langsiktig budsjettering*
- *delta aktivt i internasjonalt universitetssamarbeid*

Universitetet i Innlandet ønsker å sette studentenes engasjement høyt, og vi har i vår utviklingsavtale nedfelt at vi skal legge til rette for et bredt studentengasjement. Gjennom rapporten vil dette belyses på ulike måter. Vi har konkret jobbet for å øke studentmedvirkning gjennom ulike prosesser, og vi holder fast at studentengasjement har stor betydning både for læringsmiljøet og for tilfredsheten med studietilbudet. Vi ser en sammenheng mellom studentenes engasjement og motivasjon og i hvilken grad studentene fullfører sine løp. Vi ønsker å sikre at studentene inkluderes i det akademiske fellesskapet, der vi sammen skaper inkluderende læringsmiljø. I denne rapporten pekes det på et ønske om å jobbe med å sikre god kommunikasjon og et godt lag rundt studenten.

Vi skal tilby studentene utdanning med høy kvalitet, og studiene skal oppleves som relevante. Med en stadig økende grad av digitalisering, ser vi at både studenter og ansatte etterspør kompetansehevede tiltak. Vi har ikke lenger bare en digitaliseringsstrategi for vår sektor, men en ny nasjonal digitaliseringsstrategi der det beskrives hvordan Norge er et av de mest digitaliserte landene i verden, og der den nasjonale strategien skal legge grunnlaget for at vi kan bli det fremste. Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir), ga i februar 2024 ut en rapport på bakgrunn av en kartlegging av de 21 statlige universitetene og høgskolene i hvor langt arbeidet med digital omstilling har kommet. Rapporten peker på at sektoren har behov for å styrke digitaliseringsarbeidet dersom ambisjonene i strategien for digital omstilling skal kunne realiseres. I denne kvalitetsrapporten samler vi opp noen konkrete vurderinger spesielt innenfor bruk av Kunstig Intelligens (KI).

¹ Se NOKUT (2024) Akkrediteringsrapport. Høgskolen i Innlandet. Søknad om akkreditering som universitet. 22/13455 (https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/akkreditering-institusjon/2024/soknad-om-akkreditering-som-universitet_hinn_2024.pdf)

Kvalitetsrapporten gir grundige analyser på utvalgte områder som varierer mellom årene. For Kvalitetsrapport 2024 har vi valgt å gjøre noen analyser av hvordan studentenes tidsbruk på læringsaktiviteter varierer med ulike studiemodeller generelt, men også hvordan gjennomstrømmingen på 2. syklus henger sammen med trivsel og motivasjon for studieinnsats spesielt. Studenter på 2-årig master på halv tid, har en lite enhetlig progresjon med forholdsvis få som kvalifiserer seg på eller etter normert tid, og med høyt og jevnt frafall frem mot normert tid. Vi reiser i konklusjonen på dette området spørsmålet om våre tilbud om å ta en 2-årig master over åtte semester er en egnet organisering. Universitetet i Innlandet skal være en foregangsinstitusjon for livslang læring, og det er nødvendig for oss å sikre at vi utvikler fleksible studiemodeller som også ivaretar et behov for at studentene fullfører sine studieløp.

I 2024 ble INN sammen med våre partnere i EMERGE tildelt status som Europeisk universitet. Vi skal sammen jobbe for oppdraget som også speiler seg i navnet på alliansen: EMERGE 'Empowering the Margins of Europe through Regional and Global Engagement'. I en kontekst med polarisering mellom aktører globalt, oppleves det som viktig og meningsfullt nettopp å bidra i arbeidet med å hindre marginalisering. Arbeidet i alliansen er et langsiktig arbeid, og prosjektet som er finansiert starter opp i første kvartal 2025.

I 2024 fikk vi en ny Universitets- og Høgskolelov (UH-lov) og INN jobbet parallelt med revidering av egen forskrift om opptak, studier og eksamen. Arbeidet med revisjon av forskriften førte med seg gjennomgang av ulike prosesser og rutiner som er viktige for å sikre den samlede utdanningskvaliteten. Institusjonen reviderte også kvalitetssystembeskrivelsen for å sikre at denne var i overenstemmelse med nytt lovverk og forskrifter, samt den nye institusjonskategorien. Universitetsstyret vedtok den nye kvalitetssystembeskrivelsen den 12. desember 2024.

Kapittel 1 i denne rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen setter søkelys på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved INN. Analysen er ikke uttømmende.

Kapittel 1 avsluttes med tiltak for videre arbeid i 2025.

I kapittel 2 gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Her redegjør vi for noen foreløpige tanker om revisjon av kvalitetssystemet. Vi ønsker å benytte oppfølgingen av vårt systematiske kvalitetsarbeid til å utforske dets nytteverdig og egnethet videre. Det er viktig for oss å sikre eierskap og engasjement i kvalitetsarbeidet, og vi tenker at det må bli et førende prinsipp for det utviklingsarbeidet vi skal videre inn i.

Vi har valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten. I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av INNs kvalitetssystem finnes her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

2 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapittelet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med mål og delmål for området og tiltak for Universitetsadministrasjonen (UA) for 2025. Vi trekker deretter frem hvordan fakultetene har arbeidet med sine tiltak i året som har gått. Det er også lagt inn egne kapitler om ph.d. utdanningene. Siste del drøfter sentrale utviklingstrekk innen kvalitetsområdet. Vi anvender tall fra ulike undersøkelser og aktuelle data fra universitetets administrative systemer som grunnlag for analysen.

I denne analysen kan også momenter fra fakultetsrapportene brukes som eksempler.

Fakultetsrapportene har en felles mal med indikatorer, situasjonsbeskrivelse, behov og tiltak for hvert kvalitetsområde, og vil dermed gi et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med tiltak på institusjonsnivå i 2025. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak, og er tiltak institusjonen gjør for å støtte fakultetene i sitt kvalitetsarbeid. Tiltakene er blitt diskutert i ledermøte og utdanningsutvalget før de legges frem for universitetsstyret ved styrets behandling av rapporten.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

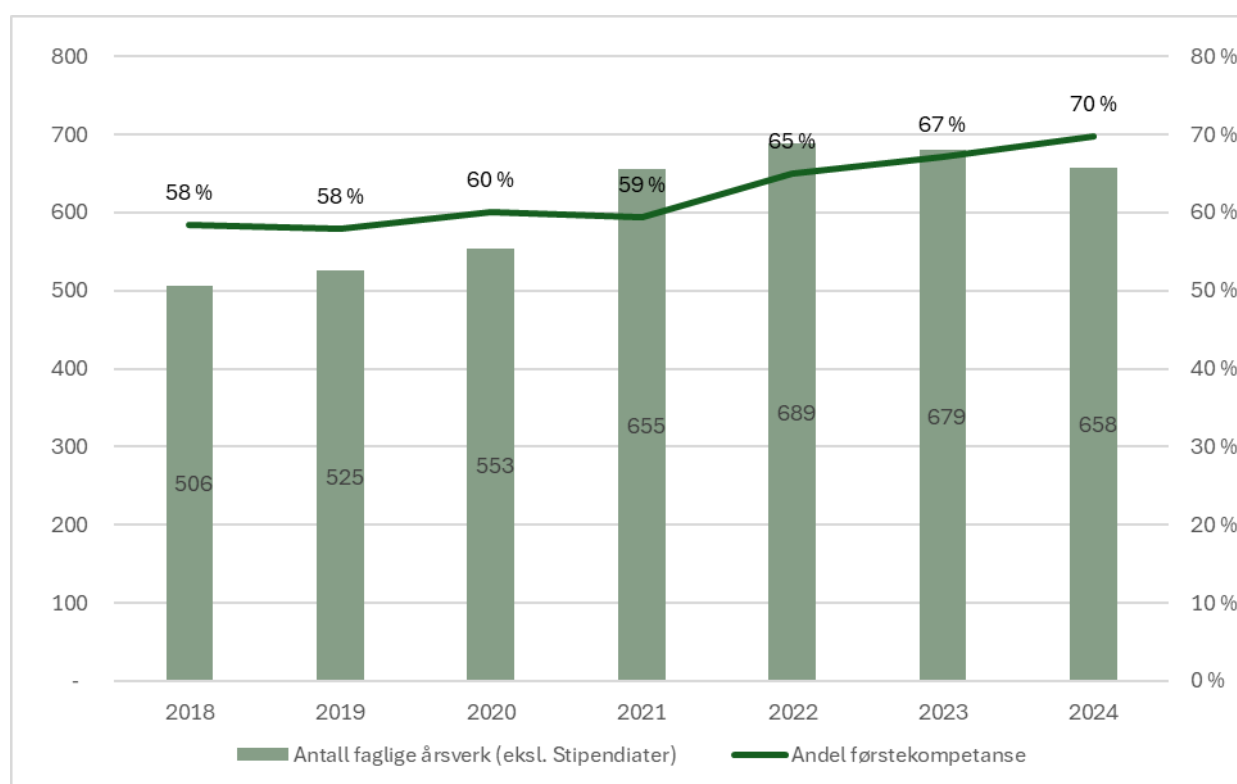
Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. INN skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 1.

Andre tiltak på institusjonsnivå

INNs satsing på rekruttering og kompetanseheving, har gitt resultater. Figur 1 viser utviklingen i antall faglige årsverk og andel førstekompetanse over de siste 7 år.



Figur 1 viser Utviklingen i antall faglige årsverk (ekskl. stipendiater) og andel førstekompetanse.

I en tid med stor økning i antallet ansatte, har det vært et spesielt stort behov for støtte til universitets- og høyskolepedagogisk utviklingsarbeid. INN skal ha ansatte med høy pedagogisk kompetanse for å sikre den samlede utdanningskvaliteten. Seksjon for UH-pedagogikk (UH-ped) må til enhver tid oppdatere sine tilbud til ansatte med undervisningsansvar relatert til lov- og forskriftsmessige endringer, teknologiutvikling og generelt endringer i samfunns- og arbeidsliv. Ved siden av oppdateringer om aktuelle utdanningsfaglige problemstillinger via faste torsdag-webinarer, har det for eksempel vært kompetansetilbud til ansatte i bruk av KI i undervisning og ved eksamen.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

I 2024 har pedagogiske rådgiver ved fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi initiert «Undervisningspraten» på Evenstad som er et månedlig møte der undervisere møtes og diskuterer ulike problemstillinger knyttet til undervisningen. Dette har vist seg å være et godt tiltak som er ønskelig å videreføre, og også inkludere de to andre instituttene ved fakultetet.

Ansatte har ytret ønske om et kurs i konflikthåndtering for å bli bedre rustet til å håndtere krevende situasjoner, for eksempel rundt skikkethetsvurdering. Løpende skikkethetsarbeid er tatt opp som et tema på bioingeniørutdanningens fagmøter. Det kan være ulik praksis rundt hvordan skikkethetsvurdering utføres av undervisere og ingeniører på tvers av emner. Bruk av flere undervisere på samme labkurs kan svekke skikkethetsvurderingen hvis det er manglende kommunikasjon mellom de involverte. Det er derfor et behov for å få satt løpende skikkethetsvurdering i system.

Ved ALB skulle det også i 2024 etableres en gruppe bestående av vitenskapelig ansatte fra alle instituttene, pedagogisk rådgiver og prodekan utdanning for å jobbe med utfordringer knyttet til kunstig intelligens og vurderingsformer. Dette tiltaket har ikke blitt fulgt opp. Det er ønskelig fra fakultetets side at det tas tak i dette på institusjonsnivå.

Ved HHS rapporteres det at flere melder om høy faglig og pedagogisk kompetanse blant undervisere, samt at flere undervisere er aktive forskere og at den forskningsbaserte undervisningen bidrar til å øke kvaliteten i studietilbudene. Det trekkes frem at noen studietilbud har lyktes veldig godt med kobling mot forskergruppene. Koblingen mot forskergruppe bidrar til å inspirere fagmiljøet og også skape arena for faglig samarbeid og utvikling. Det er eksempler på gode koblinger mellom masteroppgaver og aktive forskningsprosjekter.

Etableringen av Protect har vært et verdifullt tilskudd til fagmiljøet innen beredskap og krisehåndtering og har gitt muligheten til mer studentaktiv læring. Dette har vært positivt for studiestedsutviklingen på Rena. En økt andel av egne faste ansatte som emneansvarlige bidrar til bedre studiekvalitet og kontinuitet i studieprogrammet og det er et godt kollegialt fellesskap på flere studieprogram og institutter som også har et godt samarbeid med studieadministrasjonen.

HHS løfter frem at det er et behov for økt tilstedeværelse blant kollegaer, og at det er krevende å samarbeide i det daglige når tilstedeværelsen er lav. Det letes etter metoder for å styrke det faglige fellesskapet for alle. Det bør også tilrettelegges bedre slik at flere faste ansatte med lektorkompetanse får mulighet til å oppnå førstekompetanse og flere bør få tilgang til kompetansehevende kurs (UH-ped, veiledningskurs, førstelektorprogram og andre tilbud som tilbys ved INN).

Ph.d. utdanningene

Fakultetene jobber kontinuerlig med å utvikle fagmiljøenes kompetanse for å sikre at minst 50 prosent av ansatte har professorkompetanse. Nyrekrutteringer og kvalifiseringsprogrammer brukes for å styrke fagmiljøet. Ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter viser at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset programmenes størrelse og holder høyt internasjonalt nivå.

Kompetanseutvikling av ph.d.-veiledere er sentralt. God deltakelse på veiledningskurs sikrer kvalitet. Deltakelse i nasjonalt nettverk for veilederopplæring bidrar til utvikling av felles standarder.

PROFF: Omtrent 30 professorer og 30 førsteamanuensiser bidrar. De siste årenes tildeling av forskningsmidler er en anerkjennelse av fagmiljøets kompetanse. De eksternt finansierte prosjektene

dekker en bredde av lærerutdanningsfag: musikk, norsk, samfunnsfag, pedagogikk og religion. Nyrekrutteringer og universitetets kvalifiseringsprogram brukes for ytterligere styrking av fagmiljøene. Gitt den bredden fakultetet har i masterutdanninger, er det viktig med oppmerksomhet mot nyrekruttering i toppstillinger innenfor også lærerutdanningsfagene som per nå ikke har toppkompetanse.

HELVEL og BUK: Ved HELVEL er alle veiledere førstekompetente, og emneansvarlige er professorer, med pedagogisk kompetanse. I en overgangsperiode driftes to parallelle ph.d.-programmer. Å sikre kvaliteten og miljøet rundt de få stipendiatene som fortsatt er på BUK er viktig. På grunn av utfasingen holdes ikke lenger obligatoriske kurs ved BUK.

AØB har et fagmiljø med høy formell kompetanse, og flertallet har formell pedagogisk kompetanse, de som ikke har det oppfordres til å ta pedagogikk – og veiledningskurs ved INN. Mer enn 20 professorer bidrar inn i programmet. I tillegg forventes det at en rekke førsteamanuenser snart kvalifiserer seg for opprykk til professor.

INTOP har et solid fagmiljø med 15 heltids professorer ved HHS, samt fire (heltids) professorer ved andre fakulteter, i tillegg kommer seks professorer i deltidsstillinger eller engasjement som medveiledere, 27 fulltids førsteamanuenser og åtte førsteamanuenser i bistillinger involvert i veilederroller. Økningen i antall førsteamanuenser som veiledere de siste årene er et bevisst valg, som ledd i merittering. I periodisk evaluering i 2022 ble det påpekt behov for å øke den pedagogiske skoleringsen. Et økende antall av ansatte med veiledningsoppgaver har pedagogikk (15 stp.) som alle nyansatte i førsteamanuensis- eller professorstillinger ved universitetet må gjennomføre. Veiledere som ikke har erfaring med ph.d.-veiledning, inngår alltid i veileder-team med erfarne ph.d.-veiledere. Veilederforum ble etablert som arena for å diskutere studiekvalitet, og dele veiledererfaringer.

FILMART: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse oppfattes som tilfredsstillende. Ved Den norske filmskolen skjer en omlegging fra åremål til faste stillinger, og dette er positivt i forhold til kontinuitet og kompetanseoppbygging for ph.d.-nivået. Flere ansatte med kunstnerisk kompetanse har fått opprykk til professor. Fagmiljøet knyttet til master-program ved DNF er viktig for FILMART. Samtidig bør det arbeides for å styrke involvering fra andre deler av fagmiljøet. Kulturen for kunstnerisk utviklingsarbeid ved fakultetet er i positiv utvikling, men det er fremdeles faglig ansatte i hovedstilling med kunstnerisk kompetanse som ikke har tildelt FOU-tid i stillingen.

Generell analyse

Universitetet har utviklet insentiver som skal bidra til å styrke arbeidet med utdanningskvalitet. Ordningene beskrevet under er nå godt etablerte og det gis tilbakemeldinger om at nettopp forutsigbarhet i ordningene er viktig for å kunne planlegge utviklingsarbeid på en god måte.

Utdanningskvalitetsprisen:

Formålet med Utdanningskvalitetsprisen er å belønne eksemplarisk arbeid med utdanningskvalitet ved INN, og stimulere fagmiljøene til systematisk arbeid med å videreutvikle kvaliteten på utdanningene. Vinnerne av Utdanningskvalitetsprisen 2024 var Trygg student-programmet ved bioingeniørutdanningen ved ALB i samarbeid med Studentsamskipnaden i Innlandet (SINN) Hamar. Juryen begrunnet pristildelingen med at Trygg Student-tiltaket i bioingeniørutdanningen adresserer psykologisk trygghet blant nye studenter på en måte som er både viktig og enkel å gjennomføre og lett å overføre til andre studier. Det er lett å iverksette i timeplanen, klassebasert, og enkelt å følge opp.

Såkorndmidler

Hvert år lyser universitetet ut interne såkorndmidler for å fremme god utdanningskvalitet gjennom kontinuerlig utvikling av pedagogisk praksis og innovasjon i utdanningene.

Meritteringsordningen

Universitetets mål med merittering av undervisere er å vektlegge underviserens virke i et helhetlig, kollegialt og institusjonelt kvalitetsbyggende bilde. Merittering fordrer en forskende og vitenskapelig tilnærming til undervisning, et kollegialt og institusjonsbyggende arbeid og en systematisk pedagogisk utvikling over tid. I 2024 kunne rektor presentere førstelektorene Hege Jansen Skavern fra Seksjon for avansert sykepleie og Jon Anders Græsli fra Institutt for matematikk, naturfag og kroppsøving som nye meritterte undervisere ved INN.

Førstelektorprogrammet

Programmet skal bidra til å styrke den institusjonelle kompetansen i utviklingsarbeid, med særlig vekt på utviklingsarbeid som er pedagogisk relevant for INNs studietilbud. Det er dessuten et mål å bidra til individuell kompetanseutvikling som en alternativ karrierevei til doktorgradsprogram og tradisjonell akademisk merittering. Ved markeringen i november 2024, var det 8 ansatte som ble feiret for sine førstelektoropprykk.

Kvalitetskonferansen

Kvalitetskonferansen arrangeres årlig med mål om å fremme undervisningskvalitet og innovasjon. Kvalitetskonferansen i 2024 handlet om kunstig intelligens. Det ble gitt konkrete eksempler på hvordan INN arbeider med KI i ulike fagmiljøer. Eksempelene kom fra forsknings- og utviklingsprosjekter, samt et nyopprettet studieprogram.

Andre faste tilbud som tilbys undervisere:

Kurs i utdanningsledelse - arrangeres årlig og inngår som en del av det helhetlige tilbudet om lederkompetanse ved INN. Målet er å styrke utøvelsen av lederrollen i utdanningsvirksomheten. Ph.d.-kurset «Praksisnær forskning og utviklingsarbeid» er et kurs for stipendiater og førstelektorkandidater, og for personer ansatt i UFF-stilling som har interesse for å komme i gang med meritterende arbeid. Målet med kurset er å fremme arbeidet med å forske i og på egen virksomhet slik at studenter og ansatte får mer engasjement og delaktighet i utdanningen. Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå retter seg mot veiledere som enten er veiledere av stipendiater på ph.d.-/førstelektornivå, eller som forventer slike oppgaver framover. Målet er å utvikle forsknings-/FoU-veiledning ved INN til en profesjonell virksomhet med høy kvalitet, gjennom å gi veiledere mulighet til å videreutvikle seg som veiledere. Kurs i UH-pedagogisk kompetanse er et 200 timers obligatorisk kurs for alle som skal undervise i høyere utdanning. Studiet er samlingsbasert og tar opp de viktigste sidene ved arbeidet som universitetslærer. Studiet er samlingsbasert og har blitt tilpasset behovet på fakultetene. I årene 2022-2024 var det stort behov for kompetansen, og seksjonen satte derfor opp to kurset i året. I tillegg tilbød seksjon å validere den UH-pedagogiske basiskompetanse for UFF-ansatte med lang undervisningserfaring. Da det i 2024 igjen ble ledige plasser på kurset i UH-pedagogisk kompetanse la seksjonen ned den faste ordningen med 3-4 årlige valideringsseminarer. Omkring 60 ansatte har hittil fått validert sin UH-pedagogiske kompetanse. Det er fortsatt mulig for fakultetene å bestille validering for sine ansatte, men nå settes seminarne opp etter behov. Torsdags-webinarene ble startet som et tiltak under pandemien, og har siden økt i omfang. I 2024 var det 27 forskjellige webinarer om temaer relatert til undervisning i høyere utdanning, i tillegg kommer workshops.

Oppsummert får alle de faste ordningene beskrevet over gode tilbakemeldinger og høy oppslutning. Det tar tid å bygge gode systematiske tilbud, og det oppleves som viktig å sikre en forutsigbarhet, slik at det er mulig å legge planer for kompetanseutvikling for både fagmiljø og enkeltpersoner.

Utviklingsarbeid fremover

Fakultetsrapportene viser at fakultetene i større grad enn tidligere har forskningsperspektivet med i vurderingen av utdanningene. Vi ser særlig at spørsmålet om forskningsgruppens tilknytning til utdanning, spesielt på masternivå trekkes frem, blant annet for å stimulere til gjennomstrømming. Samtidig ser vi at det pågående arbeidet med arbeidstidsordning kan skape konfliktlinjer mellom forsknings- og utdanningsperspektivet. Nasjonalt har vi fått ny universitets- og høyskoleforskrift hvor det heter at «Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten» (§1-1 (2)). I følgebrevet med forskriften heter det at «FoU-virksomheten ved søkerinstitusjonen vurderes opp mot det som må anses som et meget godt internasjonalt nivå på det aktuelle fagområdet, mens utdanningen vurderes etter i hvilken grad den er integrert med FoU-virksomheten og preget av en forskningskultur». Dette betyr at vi i INN må videreutvikle diskusjonen om spillet mellom forskning og utdanning. Samtalene fra fakultetsnivået bør oppsummeres og diskuteres i samarbeidsmøte mellom Utdanningsutvalget og FoU-utvalget. Diskusjonene bør også speiles ved revisjon av retningslinjer for forskergruppene.

Fakultetsrapportene viser at fakultetene løfter det pedagogiske utviklingsarbeidet høyt. Flere gir uttrykk for behov for flere kurs fra seksjon for UH pedagogikk. Samtidig ser vi også at det gis tilbud innen opplæring i forhold til kunstig intelligens (KI) som har svak deltakelse. Som denne rapporten senere vil peke på, er det et stort behov for å arbeide med hvordan INN skal ta i bruk KI i utdanningsvirksomheten.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Universitetet skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet, og INNs satsing på rekruttering og kompetanseheving, har gitt resultater. Samtidig ser INN at det er krevende å tilpasse virksomheten til strammere økonomiske rammer, og det er nødvendig å ta grep om hvordan vi benytter vår samlede tid til forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanningsvirksomhet.

For at INN skal kunne tilby studentene relevante utdanningstilbud, er det også nødvendig både med revisjoner av studieprogram og tilbud om kompetansehevende tiltak for ansatte på ulike områder, og som vi peker på senere i rapporten spesielt for at fagmiljøene skal kunne beherske aktuell digital teknologi til bruk i utdanningsvirksomheten.

INN skal i gang med arbeidet med å utarbeide en ny strategi. Høsten 2024 kom regjeringen med en ny nasjonal digitaliseringsstrategi som skal gjelde alle sektorer². Dette får betydning for INNs arbeid. INN har også fått på plass og revidert handlingsplaner for bærekraft og internasjonalisering. Samlet må universitetet vurdere hvordan de ulike strategiene og handlingsplanene skal spille sammen og få betydning for institusjonens arbeid med strategisk rekruttering og styrking av kompetanse både for administrativt-, teknisk- og vitenskapelig ansatte.

² Se Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (2024) Fremtidens digitale Norge. Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024–2030. (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/fremtidens-digitale-norge/id3054645/>)

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Mål	Studentene skal få et godt møte med universitetet for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Universitetet skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon. 2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg. 3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap. 4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats. 5. INN, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kommunikasjon med nye studenter (K2)

Bakgrunn:

INN ser gjennom resultater fra Studiebarometeret at det er en sammenheng mellom studenters overordnede tilfredshet og i hvilken grad de er fornøyd med studieprogrammenes organisering. To av spørsmålene handler om tilgjengelighet og kvalitet på informasjon. Vi ser her at vi har et klart forbedringspotensial. Fra fakultetsrapportene ser vi at flere ønsker en gjennomgang av studentenes behov for informasjon gjennom de ulike fasene av studieløpet. INNs Studiestartundersøkelse viser at studentene i større grad enn tidligere benytter våre informasjonskanaler på nett, men at noe færre finner frem til anvendelig informasjon for eksempel i tilknytning til bruk av Canvas.

Tiltak:

1. Igangsette prosjekt forankret i utdanningsavdelingen og avdeling for samfunnskontakt som skal sikre enhetlig, samordnet og kvalitativ god informasjon til rett tid for søkere og nye studenter på tvers av organisasjonen for å gi et godt grunnlag for studieveiledning til nye studenter.

I 2024 ble det gjennomført et prosjekt som skulle se nærmere på INNs kommunikasjon med studenter – fra de vurderer å søke studieplass hos oss til de møter opp til studiestart. Utdanningsavdelingen, kommunikasjonsavdelingen og de tre største fakultetene deltok.

Prosjektgruppa tok for seg mengden av informasjon som går ut til disse målgruppene, fra studieomtaler på inn.no, via brev fra Seksjon for opptak til nyhetsbrev, eposter fra fagmiljøene, hva vi fyller de sosiale kanalene våre med når, og informasjon i forbindelse med studiestart på nett og i andre former.

Prosjektgruppa har jobbet for at vi skal unngå lange nyhetsbrev og detaljerte eposter, og i stedet i all hovedsak henvise til www.inn.no/studiestart med undersider for hvert studiested der all informasjon den enkelte student trenger skal være tilgjengelig i et språk den enkelte forstår.

De studentgruppene som ikke er en del av INNStart har også funnet informasjon om sitt studium via disse sidene og i studieomtalen sin.

Noen funn i oppsummeringen etter prosjektet:

- Færre henvendelser enn før til fakultetene og i sosiale medier. Spørsmål i sosiale medier er praktiske spørsmål fra studenter som trenger bekreftelse på informasjon de allerede har fått (timeplan, fravær første uka, finne fram på studiestedet etc.)
- Om lag 1 000 nye følgere på Instagram i tiden rundt studiestart. Instagram ble brukt til å poste informasjon om studiestart og fadderukeprogram.

- Svært gode besøkstall for aktuelle sider på inn.no, f.eks. 66 000 besøk til «for studenter»-siden og 25 000 besøk til studiestart-sidene i tiden rundt studiestart.
- Fadderukeprogrammene, for første gang publisert samlet på inn.no, hadde gode besøkstall. F.eks. hadde programmet for Lillehammer 12 415 besøk i tiden rundt Fadderuka.

Prosjektgruppa anbefaler at arbeidet videreføres og ønsker et mandat for videre arbeid. Inntil videre møtes gruppa fire ganger i året for å sikre kontinuitet i arbeidet, og ønsker at de to fakultetene som ikke har deltatt i prosjektet også trekkes inn. Prosjektgruppa anbefaler å vurdere økt bruk av TikTok og Snapchat for å nå flere studenter, og ønsker fortsatt at en app («Mine studier») for kommunikasjon med studentene etableres for å forenkle arbeidet med studiestart ytterligere.

2. Forbedre inn.no som plattform for studentkommunikasjon. Midler er avsatt til dette arbeidet i 2024. Arbeidsgruppa skal involvere studenter, representanter fra kommunikasjons- og utdanningsavdeling, men også eksterne partnere som parallelt jobber med lignende løsninger og problemstillinger.

Prorektor samfunnskontakt initierte arbeidet. Midler er brukt til deltakelse i prosjektet T10 hvor flere store virksomheter i regionen skal tiltrekke seg arbeidskraft gjennom plattformen MindDig. INN har gått inn som partner i prosjektet. MindDig er under etablering og utvikles til å være en arena for å koble næringsliv og studenter knyttet til samarbeid om oppgaveskriving, internships, deltidsjobb og jobbmuligheter etter studiene.

Kommunikasjonsavdelingen har i samarbeid med studentorganisasjoner og utdanningsavdelingen etablert sider for StudINN på inn.no. StudINN-siden for Hamar er også brukt som pilot for å samle informasjon om tilbud rettet mot studenter på Hamar, inkludert koblinger til kommunale tilbud, kommunal kulturkalender mm. Dette er en start på et arbeid som vil fortsette i 2025 og på sikt vil omfatte alle studiesteder, og som har som mål å gi studenter styrket tilhørighet til vertskommune og studiested.

3. Videreutvikle ulike markedsføringstiltak spesielt rettet mot helse- og lærerutdanning

I 2024 ble det satt av ekstra midler til å styrke allerede pågående profilering av de aktuelle fagområdene for å oppnå økt effekt og synlighet.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

INNStart har vært en felles satsning de siste årene. Dette er en faglig start før Fadderuka. INNStart er etablert med kunnskap fra forskningsfeltet og tilpasset egen erfaring. Hensikten er at nye heltidsstudentene får en trygg faglig sosial start i møte med sitt studieprogram før de får tilbud om å delta i Fadderuka hvor de møter studenter sosialt på sitt eget studiested.

Det kan synes som om denne felles måten å tenke studiestart på, med «fag før fest» begynner å sette seg i organisasjonen. Samtidig er det klart fra fakultetsrapportene at utfordringsbildet er forskjellig på de ulike fakultetene. FTVS som er nyfusjonert trekker frem behovet for en systematisk oppstart som en kobling mellom INN og StInns opplegg og den lokale oppstarten på instituttene. Fakultetet har også satt dette opp som et eget tiltak under K2 for 2025.

HSV peker på at organiseringen av INNStart på studieprogramnivå tar mye ressurser, og at hvordan det gjøres er forskjellig. Noen steder har SPA alt ansvar, andre steder overlates det til emneansvarlige. Fakultetet opplever at en får best resultat når emneansvarlige og andre fagansatte bidrar slik at

studentene får møte flere. Utfordringen er ressurser og hvor de skal tas fra når aktiviteten ikke tilhører et emne.

HHS ser også at for få emneansvarlige og ansatte i fagstaben er til stede under INNStart. Fakultet ser et behov for et større fokus på studievaner og studieteknikk for å forberede studenten under INNStart. Dette tidlige møtet er også svært viktig for å etablere sosiale fellesskap og kullfølelse. Noen studenter kan falle utenfor. Det er derfor viktig med noe styring for å sikre god inkludering av alle studentene i studentfellesskapet fra starten av.

LUP trekker frem to interessante problemstillinger i forhold til studiestart. For det første ble det i år tilrettelagt for at studenter på samlingsbaserte grunnutdanninger, kunne delta på åpning av studieåret på høgskoletorget, samt på Fadderuka. Dette ble godt mottatt, og fakultetet fortsetter ordningen. Vi spør oss om dette kan ha sammenheng med aldersutvikling på samlingsbaserte grunnutdanninger. Særlig grunnskoleutdanningen 1-7 har, som vi så i fjorårets rapport, sett en utvikling de senere år med yngre studenter. Det er kanskje naturlig at disse studentene har et annet behov enn tidligere kull.

LUP har også benyttet læringsassistenter i tilknytning til studiestart, for å trygge nye studenter og få dem raskt i gang med faglig aktivitet. Tilbakemeldingene fra flere studieprogram tilsier at dette fungerer. Noen studieprogram bruker foreløpig ikke læringsassistent ved studiestart, men ønsker å innføre det fra høst 2025. På enkelte studieprogram etterspørres et oppstartskurs i studieteknikk, men erfaringen er likevel at møtene mellom mennesker bør prioriteres, og derfor vil fakultetet prioritere at flere læringsassistenter kan delta de første ukene ved studiestart.

ALB peker på at studiestarten på Blæstad i mange år har fungert godt. Her er det små og oversiktlige forhold, og stedets beliggenhet i et aktivt landbruksmiljø har betydning. Fakultetet peker også på viktigheten av at andre aktører deltar. På Blæstad deltar aktive studenter fra andre og tredje klasse. Administrasjonen er også tett på det som skjer, og bidrar til en god oppstart. Vi mener at en bevissthet om de ulike rollene som skal til i laget rundt studenten helt i starten av studiet er viktig for å skape en god ramme for læringsmiljøet. Vi vil her også peke på HHS sin satsning på «Førsteårsteam» som er bredt sammensatt av ledelse, fagperson fra fakultetet, studieveiledere, fadderansvarlig, studentrepresentant, studentrådgiver og representasjon fra kommunikasjon. Teamet skal bidra med å styrke informasjon til og oppfølging av studenter i første studieår på bachelorstudier. Teamet skal bidra til en helhetlig tilnærming til studiemiljø ved det enkelte studiested, i samarbeid med fakultetets faglig og administrativt ansatte, Studentsamskipnaden (SINN) og Studentorganisasjonen i Innlandet (StInn). Fakultetet vil med dette strekke «onboarding» av nye studenter utover den første velkomstuken gjennom aktiviteter som:

- utvidede velkomstucker som kombinerer fag og sosialt
- mentorordninger
- introkurs i studieteknikk
- selv-kartlegging før studiestart
- samtalegrupper
- 'early assist'- programmer

Fakultetet motiverer satsningen med at «en god start i høyere utdanning følger studenten gjennom studieløpet til raskere gjennomføring. En tilsvarende dårlig start kan gi følgefeil som kan resultere i tregere gjennomføring eller frafall³».

På bakgrunn av innmeldte behov fra fakultetene tok prorektor utdanning initiativ til å gjennomgå alle del-evalueringer av studiestart. Samlet oppsummeringer ble behandlet i administrativt ledermøte 20. november. Fakultetene ba om bedre koordinering fra fellesadministrasjonen samt en tydeliggjøring av rammer og ressursbruk i studiestartuken. Det er utarbeidet et mandat som tydelig beskriver ansvar og roller samt et årshjul for tidsfrister slik at ledelse i alle ledd foretar avklaringer med hensyn til tidsbruk og økonomiske rammer for god samhandling i planlegging og gjennomføring av studiestartuken med INNStart som faglig ramme for oppstart, før Fadderuka.

HSV hadde som tiltak for 2024 å utrede om fakultetet kan og bør initiere egne tiltak rettet mot studenter som ikke behersker det norske språket tilstrekkelig godt. Fakultetet opplever at andelen studenter med norsk som andrespråk er økende. På bachelor i sykepleie, hvor evne til kommunikasjon er knyttet opp mot pasientsikkerhet, opplever faglærere stadig å måtte stoppe studenter gjennom for eksempel underkjent praksis. LUP har kompetanse innen fagområdet norsk som andrespråk, og det er ønskelig å igangsette et prosjekt med mål om å hjelpe studenter på bachelor i sykepleie (heltid og deltid) som har behov for ekstra språkstøtte. Fakultetet har utarbeidet en prosjektbeskrivelse som er presentert for prorektor og meldt inn til statsforvalter som tiltak for handlingsprogrammet for 2025. Fakultetet håper å få midler til å realisere prosjektet vår 2025. Studenter med utfordringer knyttet til språk er en nasjonal problemstilling, og tett knyttet opp til gjennomstrømming. Et slikt prosjekt vil gi nyttig innsikt og kanskje også gjøre at INN kan posisjonere seg nasjonalt ift. dette utfordringsbildet.

Ph.d. utdanningene

INN har både godt etablerte ph.d.-programmer (INTOP, AØB og PROFF), og to forholdsvis nye ph.d.-programmer (HELVEL og FILMART – begge startet opp i 2022). BUK er under utfasing, og tar ikke opp nye kandidater, men de gjenværende 13 kandidatene får alle disputere på BUK.

En fellesnevner er at alle programmenes ph.d.-utvalg er involvert i rekruttering og opptak av nye ph.d.-kandidater. Det er et mål at forskerutdanningen skal representere mangfold. Ph.d.-utvalgene bestreber seg på å oppnå dette, men kvalitet på søkerne og deres prosjekt er likevel det som til slutt og sist blir avgjørende for utvalgets vurderinger

Erfaringen med søknadsprosedyrene som er utviklet, er at de gjør det mulig å få tilsatt høyt kvalifiserte søkere til utlyste stillinger.

Det er jevnt over stabil, stigende, rekruttering til ph.d.-programmene. PROFF tok i studieåret 2023-2024 opp 10 ph.d.-kandidater (totalt 53 aktive kandidater), INTOP tok opp ni ph.d.-kandidater (totalt 50 aktive kandidater) og AØB tok opp 10 ph.d.-kandidater (totalt 45 aktive kandidater). HELVEL er under oppbygging og hadde pr. 1.9.24 tatt opp 4 kandidater i løpet av studieåret 2023-24 og hadde totalt 34 aktive kandidater på det tidspunktet. Programmet tok opp 5 nye kandidater i løpet av høsten og hadde ved årets utgang 39 aktive kandidater. FILMART tok opp ni kandidater i perioden (totalt 13 aktive kandidater).

³ Informasjon om «Førsteårsteam» er hentet fra prosjektplanen «Studiekvalitetsprosjekt. 2023- 2026» ved HHS, samt «Mandatutkast for førsteårsteam, HHS». Arbeidet med førsteårsteamet ble satt på vent høsten 2024 (pga. at kvalitetsrådgiver har fungert som administrativ leder). Arbeidet vil tas opp igjen i 2025.

Antall søkere til utlyste stillinger varierer ved de ulike programmene. Ved INTOP er alle stillingene utlyst i to omganger, med ett unntak. Årshjulet vil bli endret slik at søknadsfrist muliggjør at nylig uteksaminerte masterstudenter kan søke stillingene. Ny utlysninger har gitt mange søkere.

Ved PROFF er introduksjonskurs i datahåndtering og forskningsetikk viktige deler av oppstartsprogrammet for nye kandidater.

Generell analyse

Vi har ovenfor sett at HSV opplever et økt antall studenter med norsk som andrespråk og har igangsatt tiltak for å møte dette. Opptakskravene til sykepleieutdanning ble endret høsten 2024⁴ etter dispensasjon, for å fylle opp studieplasser. Krav om 3 i snitt i norsk og matematikk fra videregående ble fjernet for bachelor i sykepleie. Fra høsten 2025 vil det kun kreves generell studiekompetanse. Et spørsmål har vært hvorvidt dette vil lede til svekket inntakskvalitet. En måte å måle en slik inntakskvalitet vil være å se på hvordan studentene presterer i nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi. Nasjonalt viser årets deleksamen at nesten 10 prosent flere studenter stryker enn tidligere. Karaktersnittet er også det laveste i perioden eksamen har blitt arrangert (2016-) med 2,0⁵.

INN har siden 2016 gjort analyser av resultatene fra nasjonal deleksamen for sine studieprogram. Vi ser våre studenter i 2024 også har en økning i strykprosent (26 prosent til 40 prosent⁶), samt en nedgang i snittkarakter fra 2,2 til 1,5 (som tilsvarer mellom E og D).

Over tid ser vi at det er en viss sammenheng mellom opptakspoeng⁷ og prestasjon på deleksamen (se figur 2). Som figuren viser, hadde INN et høyere snitt på både opptakspoeng og karakter i 2023.

Gerilja undersøkelsen

INN valgte å ikke gjennomføre Studiestartsundersøkelsen høsten 2025 i påvente av å kunne ta i bruk emnevalueringsverktøyet CES formidlet av Sikt.

Kommunikasjonsavdelingen valgte da å gjøre sin egen gerilja undersøkelse blant studenter som hadde møtt til undervisning på våre studiesteder. Undersøkelsen hadde 792 studenter. 54,7% var førsteårsstudenter.

Noen nøkkeltall fra undersøkelsen:

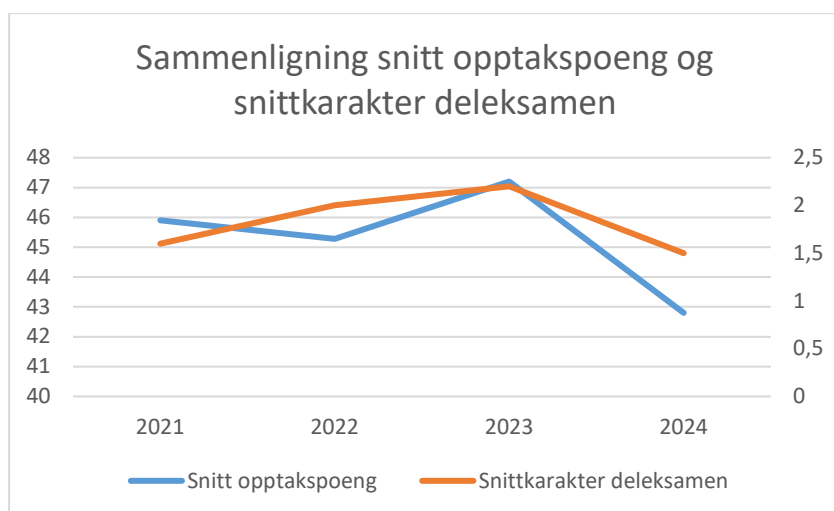
- 86,3% har studiet ved INN som førstevalg
- 61,9% flytter hjemmefra for å studere
- Beliggenhet er viktigst for valg av studium
- Viktigste informasjonskildene for valg av studium er inn.no og samordna opptak.
- Studenten husker best reklame fra Instagram og TikTok.
- En reklame for et universitet bør være informativ, inspirerende og underholdende.

⁴ <https://www.inn.no/studier/soknad-og-opptak/ekstra-opptak/>

⁵ <https://www.nokut.no/nyheter/hoyere-strykprosent-for-sykepleiestudenter-pa-nasjonal-deleksamen/>

⁶ Disse tallene skiller seg noe fra tallene offentliggjort i Khrono (<https://www.khrono.no/nesten-1-av-3-pa-sykepleie-strok-i-anatomi/934182>), fordi det i vårt utvalg kun er med studenter som er tatt opp for første gang inneværende år, og som har møtt til eksamen. Det er altså ikke med studenter som har gjennomført kontinuasjon, eller er overflyttet fra tidligere år.

⁷ Opptakspoeng inkluderer skolepoeng og alle tilleggspoeng. Opptakspoeng gir dermed ikke et helt adekvat bilde på inntakskvalitet, fordi blant annet alder vil ha betydning.



Figur 2 sammenligner gjennomsnittlig opptakspoeng med snittkarakter for nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi.

Dette kan vi også se igjen i karakterfordelingen. Tabell 1 viser gjennomsnitt opptakspoeng for ulike karakterer ved nasjonal deleksamen siste fire år. Fordelingen viser at studenter med bedre prestasjoner på deleksamen også har høyere opptakspoeng.

Tabell 1 viser snitt opptakspoeng fordelt på karakter på Nasjonal deleksamen i anatomi, fysiologi og biokjemi i perioden 2021-2024.

	2021	2022	2023	2024
A	48,07	52	54,2	49
B	50,73	48	51,2	46,56
C	47,15	45,3	46,9	44,58
D	46,67	44,6	45	43,51
E	45,38	43,41	46,7	41,88
F	43,91	42,42	43,5	40,77

Til slutt vil vi peke på at det ikke er en automatikk mellom endring av opptakskrav og svakere prestasjoner ved nasjonal deleksamen. Høgskole på Vestlandet (HVL) fjernet i likhet med INN karakterkravene i matematikk og norsk. HVL-Bergen har likevel den høyeste andelen studenter med karakteren A i landet (29,6 prosent)⁸. HVL mener at karakterkrav ikke har betydning for resultatet og peker på at «nærmere 70 prosent av studentene som er kommet inn uten karakterkrav har likt eller bedre snitt enn de som har kommet inn med karakterkrav gjennom Samordna opptak»⁹.

Opptakskravet ble også endret på noen utvalgte lærerutdanninger denne høsten. INN valgte å fjerne karakterkravet i matematikk på studier hvor man ikke blir mattelærer. Samtidig ser vi at INN har fått færre søkere enn andre institusjoner som fjernet alle nivåkravene¹⁰. Høsten 2025 vil det kun kreves generell studiekompetanse.

Erfaringen fra deleksamen i anatomi, biologi og fysiologi gir ikke i seg selv tilstrekkelig grunnlag for å si at inntakskvaliteten ved sykepleieutdanningen er svekket. Dette vil INN måtte fortsette å følge med

⁸ Se: <https://sykepleien.no/2025/01/rekordhoy-strykprosent-pa-anatomieksamen>

⁹ Se: <https://www.khrono.no/nesten-1-av-3-pa-sykepleie-strok-i-anatomi/934182>

¹⁰ Nivåkravene som gjelder i det ordinære opptaket gjennom Samordna opptak er: Enten 35 skolepoeng og minimum karakteren 4 i fellesfaget matematikk og 3 i norsk eller 40 skolepoeng og minimum 3 i fellesfaget matematikk og 3 i norsk. Se også <https://www.khrono.no/over-1150-har-sokt-pa-laererutdanninger-der-karakterkravet-er-fjernet/894160>

på. Det en kan si er at opptakspoeng er relevant for å forstå prestasjoner innen særskilte emner og tema for vår del. De kommende endringene i opptaket for 2025 på både lærerutdanningene og sykepleieutdanningen vil derfor kunne kreve ekstra støtte innenfor noen av disse områdene. Den språklige kompetansen må forstås som ett av disse områdene, og det er derfor gledelig at LUP og HSV samarbeider om et prosjekt for å styrke språkkompetansen hos studenter med norsk som andrespråk.

Konklusjon for kvalitetsområdet

INN har utviklet INNStart de siste årene og har nå en mer omforent forståelse av studiestart og hva som kreves. Tiltaket om enhetlig, samordnet og kvalitativ god informasjon til rett tid for søkere og nye studenter har gitt gode resultater og har fremfor alt knyttet sammen ressurspersoner både på fakultet og sentralt i utvikling av effektive løsninger. Denne arbeidsformen kan være nyttig også i fremtidige prosjekt.

Fremfor alt ser vi at god studiestart er avhengig av mange forhold og fakultetene legger mye arbeid ned i dette. Vi vil peke på HHS som har en utvidet forståelse av studiestart med et førsteårsteam som skal bidra til å styrke informasjon til og oppfølging av studenter i første studieår på bachelorstudier. Vi vil følge med på dette arbeidet og spre erfaringene på tvers i institusjonen.

Til slutt er det viktig å følge med på eventuelle konsekvenser av endrede opptakskrav til våre profesjonsutdanninger. Det er naturlig at endrede opptakskrav vil kunne ha betydning for inntakskvalitet, og at dette igjen må ledsages av justert opplæring innen relevant tematikk.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Studentene skal oppøves i å følge aktuelt lovverk, retningslinjer og allment aksepterte normer for personvern og datahåndtering.
	8. Universitetsbiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	9. Universitetet skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	10. Universitetet skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 3.

Andre tiltak på institusjonsnivå

UH-ped har gjennomført flere kurs og tiltak for å styrke den pedagogiske gjennomføringen av utdanningen som er tenkt å svare ut delmål under K3:

- Det lovpålagte kurset i pedagogisk kompetanseutvikling inneholder blant annet opplæring i studentaktive undervisningsformer og vurdering. Det tilbys også et eget kurs i vurdering og tilbakemeldingskompetanse. Dette kurset har vært tilbudt i 2024, men på grunn av manglende påmelding har det ikke blitt gjennomført. Det har dessuten løpende vært tilbudt kurs i bruk av KI i undervisning og vurdering, digitalt og på de forskjellige campus. I tillegg har det blitt lagt opp KI-kurs tilpasset de enkelte fakulteter og fagmiljøers behov (delmål 1 og 3).
- Det arbeides med utvikling av mentoropplæring for nyansatte. Saken har blitt diskutert i Utdanningsutvalget. UH-ped skal jobbe videre med å innhente informasjon fra fakultetenes HR-seksjoner.

LOFT, til dels sammen med UH-ped, legger til rette for gode pedagogiske løsninger på INNs digitale flater:

- LOFT gjennomfører, sammen med UH-ped, en årlig gjennomgang av informasjons- og opplæringsmateriellet som møter studentene for å sikre at terskelen til god bruk av de digitale læringsflatene skal bli så lav som mulig.
- LOFT startet høst 2024 med felles mal for alle emner i Canvas. Det har fungert bra og ansees som kvalitetsheving blant studentene. De kjenner seg nå igjen tvers av emner på læringsplattformen. LOFT ønsker å gjennomføre en revisjon av malverk før studiestart 2025.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Bruk av KI

HHS rapporterer om at samarbeidet med UH-ped om kompetanseheving knyttet til KI har fungert. UH-ped har bidratt med kurs og har også informert i instituttmøter. Dette er et kontinuerlig arbeid som fakultetet ønsker at skal fortsette i 2025.

LUP hadde eget tiltak for 2024 for å bygge kompetanse rundt utfordringer og muligheter med bruk av KI i undervisning, læring og vurdering, ved å arrangere og legge til rette for faglige fora for fagmiljøene (seminar, eksterne forelesere etc.), med særlig vekt på vurdering.

Det har vært naturlig for fakultetet å knytte dette arbeidet opp mot teknologirikt læringsverksted. For å få til dette har en prioritert at flere fagmiljø skulle knyttes til læringsverkstedet, ved at deler av stillinger knyttes opp mot denne arenaen (for eksempel deler av en stilling i samfunnsfag og kroppsøving). Tanken er at arbeidet med innovative praksiser i lærerutdanningene skal videreutvikles og tilflytte stadig flere fagmiljø og deres studenter. Pedagogisk rådgiver er prosjektleder for verkstedet og har hatt en nøkkelrolle i å legge til rette for ulike faglige fora. Det har imidlertid vært relativt liten oppslutning rundt disse tilbudene gjennom læringsverkstedet. Fakultetet vet ikke om det er økt arbeidspress eller avtagende behov for fagseminar om KI og vurdering som er årsaken.

Eierskap og studentaktive læringsformer

Som vi så over under K2 har HHS et fokus på å inkludere studenter på en god måte under INNStart, blant annet for å bygge kullfølelse. Dette må også sees i sammenheng med fakultetets syn på hvordan læringen skjer i det læringsfellesskap som etableres på studiested, i studiemodellen og i studentgruppen. Her er opplevelse av tilhørighet et stikkord. For å få til dette vil fakultetet i 2025 ha et økt fokus på studentaktive læringsformer og oppmøte og vil arbeide for økt tilhørighet.

ALB er også opptatt av det studentaktive perspektivet. I emnet Rapport og analyse på årsstudium jordbruk og første studieår på bachelorgradene i agronomi og landbruksteknikk, har undervisningsopplegget blitt endret til å bli mer studentaktivt. Workshopformatet, hvor studentene forbereder seg med en læringssti hjemme, og deretter jobber med oppgaven i en workshop med lærer til stede, er godt likt av studentene. Generelt sett virker studentene som svarer på emneevalueringen å være ganske fornøyde. Kommunikasjonen i Canvas har fungert godt og det har vært en god atmosfære i gruppene underveis i emnet. Studentene har også funnet det nyttig med en læringsassistent i emnet.

Fleksible studier – nye undervisningsformer og behov for støtte

HSV har over tid arbeidet med å utvikle nett- og samlingsbaserte studier og har i den forbindelse bygget opp digitale læringsarenaer og utviklet e-læringsplattformer for årstudiene i mat, ernæring og helse (ÅRMER) og i menneskelig yteevne (ÅRMYE). Sistnevnte er et oppdragsstudium for Hæren. Her eksperimenteres det med nye måter å formidle kunnskap på, som podkast og tilnærmet 100 prosent heldigitale emner, som har vist

I delmål 1 under K3 heter det blant annet at studentene skal inviteres til å være med å forme læringsprosessen. Da bioingeniørutdanningen skulle revideres i 2024, startet arbeidet med å avholde en Innovasjonscamp for studentene for det første kullet som ble tatt opp på utdanningen. Temaet var studierevisjon og prosessmetoden var «design thinking». Å inkludere studentene i en slik prosess var svært lærerikt, og det bidro til at studentene og underviserne ble samskapere av den nye studieplanen.

seg å fungere godt. Kompetansen til å produsere digitale læringsressurser har økt, og erfaringene fra fleksible deltidsutdanninger har også hatt overføringsverdi til heltidsstudier.

Samtidig gir ansatte tilbakemeldinger om manglende tidsressurser for utvikling av emner. Fakultetet har dermed behov for å få på plass en mer robust modell som kan understøtte fagmiljøenes initiativ på en bedre og mer ressursbesparende måte. Et slikt støttesystem er under utvikling. Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap (IFI) har, i samarbeid med Hæren, utviklet en metodikk for hvordan nettressurser skal utvikles. Instituttet har gode erfaringer med metodikken, og kan antageligvis etableres på fakultetsnivå. Fakultetet rapporterer samtidig om et stort behov for støttefunksjoner i utvikling av digitale læringsressurser og studentaktive metoder.

I tillegg, og nærmest som en konsekvens av dette, er HSV i ferd med å etablere et team under FoU-administrasjonen som har vært aktive i utviklingen av ÅRMYE, og som kan være en støtte for emneansvarlig/fagansatte i utvikling av digitale ressurser og det pedagogiske opplegget i tilknytning til nettbaserte studier. Foreløpig består teamet av 3 ansatte fordelt på 2 hele stillinger og disse kartlegger nå hva de kan støtte fagmiljøene med.

På det nettbaserte årsstudiet i jordbruk ved ALB legges det stor vekt på bruk av varierte undervisningsformer (forelesningsvideoer, instruksjonsvideoer, quizer, dokumentarfilmer, podkast, læringsstier, digitale lab øvelser, workshops, samarbeidsgrupper, lenker til andre fagnettsteder og nettsamlinger i sanntid). Flere av emnene får gode tilbakemeldinger på faglig opplegg og bruk av Canvas. Spesielt læringsstier og bruk av digitale verktøy og interaktive læringsformer får gode tilbakemeldinger. Selv om fakultetet har hatt god utvikling på sine nettstudier, ser man likevel behov for ekstra ressurser, blant annet for å kunne oppfylle krav om universell utforming av sine digitale ressurser, særlig i tilknytning til teksting av film.

Et annet område hvor IFI (HSV) savner støtte er i forbindelse med igangsettelse og oppfølging av etter- og videreutdanningstilbud. Mange fagansatte har ideer til gode kurs som er etterspurt, men opplever mye byråkrati og lite støtte i prosessen. Det er en opplevelse av at INNs administrative systemer og infrastruktur for etter- og videreutdanning ikke fungerer optimalt.

Ph.d. utdanningene

Tilknytning til forskergrupper er viktig for trivsel, tilhørighet og faglig støtte for ph.d.-kandidater. De fleste kandidater er medlemmer av forskergrupper. FILMART kan per i dag ikke tilby alle stipendiatene å delta i forskergrupper, som til dels mangler ved Den norske filmskolen, men de er knyttet til fagmiljø gjennom hovedveileder.

PROFF har undersøkt tilknytning til forskergrupper i framdriftsrapporteringen. De fleste stipendiaten deltar aktivt i forskergruppens aktiviteter som å dele forskning, delta i skriveøkter, diskutere artikler, presentere på seminarer, planlegge og arrangere seminarer, presentere forskningsdesign, diskutere forskningsetikk, og delta på konferanser. Dette er karrierefremmende aktiviteter.

Stabile og dedikerte ph.d.-koordinatorer er viktig for kvalitetssikring i ph.d.-programmene - i drift, administrasjon og som støttespillere for både ph.d.-kandidater, ph.d.-ledere og veiledere.

Generell analyse

Bruk av KI

Studiebarometeret har de siste årene hatt egne spørsmål om studenters bruk av KI. I 2024 angir 56 prosent av respondentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på

studieprogrammet/institusjonen. Kun 11 prosent mener at de har fått mer enn middels tilstrekkelig opplæring (4 eller 5 på en likert skale fra 1-5). Dette gir et gjennomsnitt på 1,9 som tilsvarer ned mot i liten grad. Samtidig ser vi en tydelig økning i bruken av KI fra fjorårets undersøkelse.

Så er det slik at våre studenter i overveiende grad anvender KI mindre enn snittet for alle institusjoner. Noe av dette har nok å gjøre med universitetets faglige profil med en lav andel teknologiske studier. Fjorårets undersøkelse viste at det på landsbasis var studenter innen naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag som sa de brukte KI mest i studiearbeidet (59 prosent)¹¹, mens for eksempel lærerutdanninger, utdanninger innen pedagogikk og helse-, sosial og idrettsfag er blant fagområdene med lavest bruk. Lavere bruk kan også skyldes alder. Fjorårets undersøkelse viste også at flere unge studenter brukte KI som en del av studiearbeidet sitt. INN har som kjent et høyere alderssnitt på sine studenter enn mange sammenlignbare institusjoner i sektoren.

Fakultetene ALB og FTVS viser mindre endringer fra fjoråret. Ca. 40 prosent av respondentene ved disse fakultetene bruker KI av og til eller ofte i sitt studiearbeid. Ved INN er det i år fakultetene HHS og LUP som viser den største endringen i bruk med omtrent 30 prosentpoengs økning i andelen respondenter som bruker KI av og til eller ofte i sitt studiearbeid. Til sammen 63 prosent av respondentene på HHS bruker KI av og til eller ofte. 21 prosent sier at de bruker slike verktøy ofte. Ved LUP angir 53 prosent at de bruker KI av og til eller ofte (12 prosent bruker KI ofte)

Samtidig oppgir disse studentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruken av KI. 57 prosent av respondentene ved HHS oppgir at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen. Ved LUP oppgir 52 prosent av respondentene at de i liten grad har fått tilstrekkelig opplæring.

Bruken ved de to fakultetene er forholdsvis lik. KI brukes mest på å forklare tema, pensum, konsepter, terminologi etc., men denne bruken viser forholdsmessig nedgang fra fjoråret. Områdene med størst økning og høy bruk er oversettelse av tekst og det å oppsummere eksisterende tekst. Vi ser tilsvarende utvikling på institusjonsnivå:

	INN	HHS	LUP
Kvalitetssikre/redigere egen tekst (stavekontroll, omformulering, etc.)	41% (↑9)	45% (↑14)	36% (↑13)
Oversette tekst	38% (↑12)	45% (↑21)	41% (↑18)
Oppsummere eksisterende tekst (artikler, pensum, egne oppgaver, etc.)	43% (↑11)	53% (↑15)	52% (↑20)
Forklare tema, pensum, konsepter, terminologi, etc.	63% (↓1)	68% (↓6)	64% (↓4)
Som "diskusjonspartner", inspirasjon for oppgaver, idémyldring, etc.	51% (↑6)	57% (↑4)	58% (→0)

Dette er en utfordring for læring og vurdering hvis det ikke følges av en bevist pedagogisk håndtering. Her kan verktøy som kvalitetssikrer og redigerer egen tekst tjene som et eksempel. Tradisjonelt har evne til å fremstille en tematikk skriftlig vært et selvstendig vurderingskriterium. Hvis en slik evne nå kan erstattes med evne til å bruke et gitt verktøy, blir det man lærer og det man vurderes etter annerledes.

INN har satset på opplæring av ansatte innen KI gjennom kurs og veiledning fra UH-ped seksjonen. En hensikt med dette har vært at de ansatte skal kunne gi opplæring til studentene i bruk av KI på

¹¹ Hauge, M.S. og Øygarden, K. F. (2024) Studiebarometeret 2023 – Hovedtendenser. NOKUT 4-2024, s. 48.

studieprogramnivå, og dermed kunne tilpasse opplæringen til fagspesifikk bruk. Resultatene i Studiebarometeret tyder på at dette siste ikke har skjedd i tilstrekkelig grad. Individuelle tilbakemeldinger fra deltakere på kurs tyder også på at det er vanskelig å kontekstualisere det en har lært om KI innenfor eget fagområde, spesielt med tanke på hyppige endringer og utvikling.

Generelt vil vi mene at studentene trenger kunnskap om KI på tre nivåer:

1. Hvordan studentene kan bruke KI i egen læring.
2. Hvordan studentene kan bruke KI i akademisk skriving.
3. Hvordan KI brukes i fremtidig yrke.

De to første nivåene er egnet for kursing på tvers av fagområder. Biblioteket tar opp samtaleroboten Sikt KI-chats generelle muligheter og begrensninger inn mot oppgaveskriving. Dette tematiseres i de åpne kursene Kilder & Kildebruk og Akademisk skriving.

UH-ped har i sine kurs elementer av både 1 og 2. Hovedmålgruppen for disse kursene har vært de ansatte, men i noen tilfeller har pedagogiske rådgivere åpnet kursene for studenter i tillegg uten at dette erfaringsmessig har gitt stort fremmøte¹².

Utfordringen med det som gjøres allerede er antagelig volum, og manglende påmelding fra studenter. Studiebarometeret viser at studentene ikke nødvendigvis benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys. Flere fakultet trekker frem at de arbeider med obligatorikk som et vesentlig bidrag til å øke tilstedeværelse. Inntrykket er at noen studenter velger bort det de ikke «må» være med på. Det er derfor spørsmål om kurs som ikke er en del av et obligatorisk emne her er hensiktsmessig.

En del av dette arbeidet handler også om å gjøre tilgjengelig ressursider på våre nettsider:

- Biblioteket har utviklet egne nettsider med ressurser om KI og oppgaveskriving¹³.
- IT har også utviklet websider for studenter som forklarer KI, gjør rede for noen aktuelle verktøy og sier litt om begrensninger¹⁴.
- UH-ped har egne sider for ansatte med informasjon om bruk av KI¹⁵.

Det er et spørsmål om i hvilken grad disse ressursene brukes. Alle disse sidene har forholdsvis lave besøkstall:

- Bibliotek sine sider har 268 besøk siste 30 dager. Denne siden har totalt 6.000 visninger siden opprettelse 11. mai 2023.
- IT sine sider har 126 besøk¹⁶ siste 30 dager.

¹² Se https://www.inn.no/innafor/arbeidssstotte/innsikt/kalender/KI-kurs/2025-02-12_KI-kurs_Blastad.html. Her heter det at «formålet med kurset er å presentere hvordan vi kan bruke ulike dokumenter sammen med KI-verktøy på en måte som er både trygg, forsvarlig og nyttig. En viktig del av seminaret vil derfor være å vise noen eksempler som illustrerer de mulighetene og hindringene vi står overfor i dag når vi bruker KI-verktøy, i UH-sektoren generelt og ved vårt universitet spesielt».

¹³ Se <https://www.inn.no/bibliotek/oppgaveskriving/kunstig-intelligens-og-oppgaveskriving/>

¹⁴ Se <https://www.inn.no/it-brukerstotte/ki/>

¹⁵ Se <https://www.inn.no/innafor/arbeidssstotte/innsikt/kunstig-intelligens/index.html>

¹⁶ Det er verd å merke seg at disse og de påfølgende besøkstallene ikke er nøyaktige fordi de kun gjelder de som aktivt samtykker til nettstedet når de besøker oss. Besøk fra folk som ikke samtykker til bruk av cookies vil komme i tillegg. Det er umulig å si hvor mange som ikke samtykker. Så vil sammenligninger på tvers likevel være gyldige som sammenligninger av besøkende som ikke samtykker.

- UH-ped sine sider på Innafor har 60 besøk siste 30 dager. Den ble opp i 2023, og har hatt 1.588 visninger totalt.

Andre sider på inn.no og innafor.no har langt høyere besøkstall. Til sammenligning har eksempelvis HR-hovedsiden på Innafor 11.500 visninger totalt, og over 500 besøk siste 30 dager. Forsiden på Innafor har 15.871 besøk siste 30 dager. Det er altså mange som er innom intranettet, men forholdsvis få som trykker seg inn på siden om KI. Svake tall handler om flere ting, blant annet:

- plassering i struktur på nettstedet
- hvor gode og relevante titler og ingresser er (jo bedre, jo enklere å treffe på i søk).
- hvor mange som er interessert i tema, eller har behov for opplysninger - og faktisk finner frem.

Vi registrerer altså at det foreligger informasjon i relevante kanaler, men at dette brukes i mindre grad.

Når det gjelder det tredje nivået om hvordan KI brukes i et fremtidig yrke, må dette skje på studieprogramnivå, eventuelt som samarbeidsprosjekter innen fagområde med lignende bruk.

En konkret tilbakemelding fra deltakere på seminarer arrangert av UH-ped er at vitenskapelig ansatte trenger et undervisningsopplegg, i form av en skisse tilsvarende det som var innholdet i seminaret, som de kan da bruke i sin undervisning. Dette vil være et generelt opplegg som vil måtte tilpasses det enkelte fagområde. Vi har valgt å fremme dette som et institusjonelt tiltak for 2025.

Undervisningsformer og tidsbruk

INN har over tid hatt et fokus på hvordan ulike undervisningsformer skaper ulike forutsetninger for læring¹⁷.

Studiebarometeret kan gi innsikt i forhold som kan ha betydning for studentenes læring.

Undersøkelsen har i alle år hatt spørsmål om hvordan studenten bruker sin tid (tidsbruksmålinger).

Undersøkelsen skiller mellom:

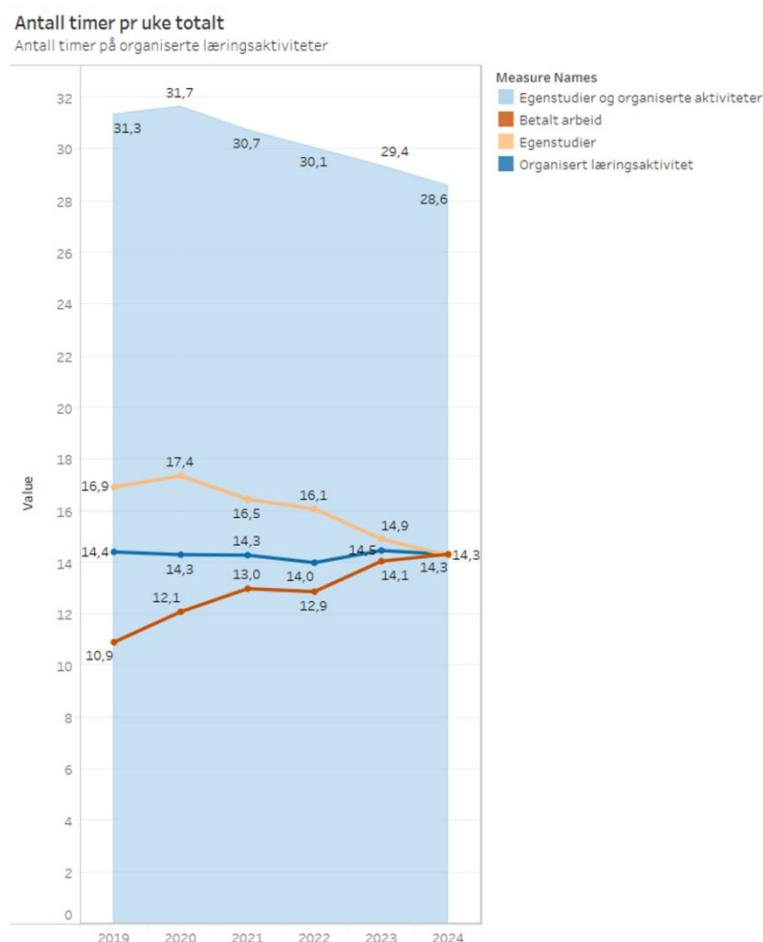
- Læringsaktivitet organisert av institusjonen
- Egenstudier
- Betalt arbeid

INN har over tid ligget lavere enn snittet i sektoren for egenstudier, og tilsvarende høyere for betalt arbeid. I 2024 brukte gjennomsnittsstudenten ved INN 14,3 timer på egenstudier per uke (ned 0,6 fra 2023), noe som er 3 timer mindre enn det nasjonale snittet. Tilsvarende brukte gjennomsnittsstudenten ved INN 14,4 timer på betalt arbeid (opp 0,3 fra 2023), noe som er 3,8 timer mer enn det nasjonale snittet. 35 prosent av våre studenter gir uttrykk for at tiden de bruker på betalt arbeid utgjør mer enn 20 timer per uke. Disse tallene inkluderer både heltids og deltidsutdanninger.

Det skraverte feltet i Figur 3 viser den totale læringsaktiviteten. Her ser vi en total nedgang over tid siden 2020. Den mørkeblå grafen viser at dette ikke skyldes den organiserte læringsaktiviteten som er uendret i perioden. Nedgangen skyldes at INN har gått tilbake fra 17,4 timer egenstudier i 2020 til 14,3 timer egenstudier i 2024. Det kan synes å være en sammenheng mellom denne nedgangen og

¹⁷ Se for eksempel Kvalitetsrapport for utdanning 2021 side 45 ff.

økning i betalt arbeid. At tiden brukt på læringsaktivitet går ned til fordel for økt andel betalt arbeid, er en utfordring for kvalitet i utdanningen.



Figur 3 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for alle studieprogram.

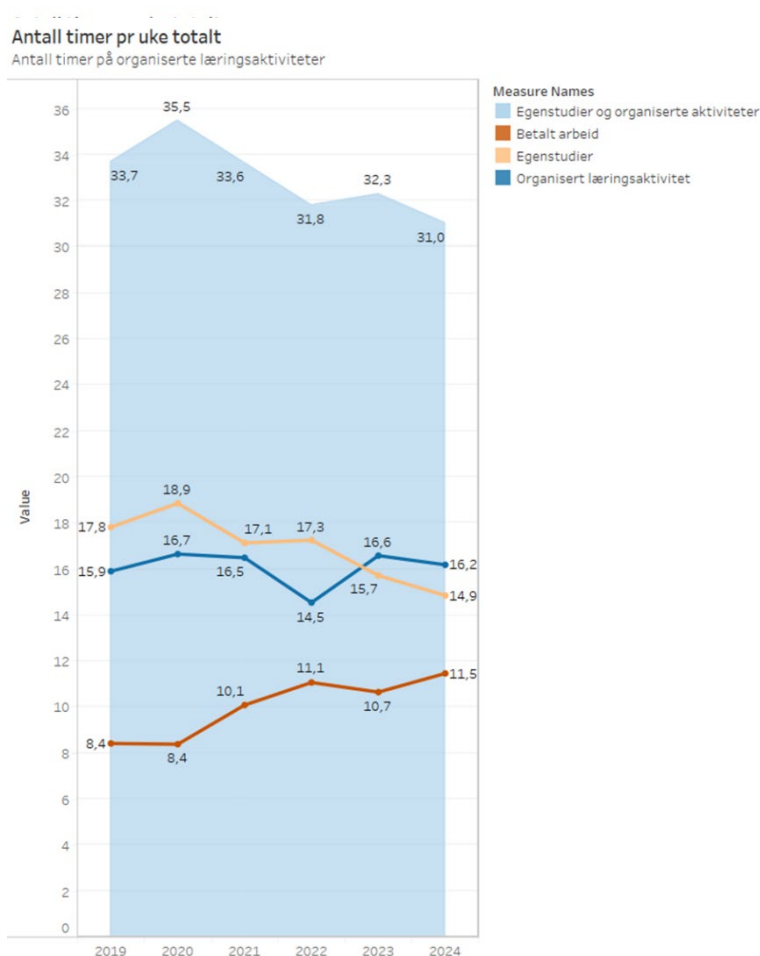
er normert som heltid. Her ser vi lignende utvikling mellom egenstudier og betalt arbeid, men med større avstand mellom grafene. Den totale tiden på læringsaktivitet går ned. Vi legger merke til at heltidsstudenter ved INN de siste fire år i snitt uttrykker at de har hatt mer enn 10 timer betalt arbeid per uke, noe som er over brekkpunktet i Keutes artikkel for når betalt arbeid leder til mindre tid til studier. Dette snittet er for alle heltidsstudier. I denne gruppen finnes også fleksible undervisningsformer som samlingsbaserte studier. Disse studiene vil dra opp snittet totalt sett. Noen av disse studiene har studenter som bruker langt mer tid på betalt arbeid enn 10 timer. Studentene ved to av våre samlingsbaserte studier på heltid gir uttrykk for at de bruker 24,5 og 24,6 timer på betalt arbeid per uke. Ut fra Keutes artikkel må en spørre seg om dette hemmer læring på disse studieprogrammene. For øvrig er det slik at når disse to studieprogrammene trekkes ut av gruppen heltidsutdannelser, ender denne gruppen på rett under 10 timer betalt arbeid per uke (9,9 timer i 2024, noe som er en økning fra 7,6 i 2020).

Keute peker i en artikkel publisert på Statistisk sentralbyrå¹⁸ at for mye betalt arbeid går på bekostning av tid anvendt på studier. Artikkelen henter sitt tallgrunnlag fra den europeiske studentundersøkelsen *Eurostudent VI* og konsentrerer seg om heltidsstudenter¹⁹. Artikkelen konkluderer med at «studenter som jobber opptil 10 timer i uken bruker like mye tid på studiene som studenter som ikke har betalt arbeid». Det er derfor ikke noen grunn til å advare mot litt betalt arbeid. Jobber derimot studentene mer enn 10 timer i uken bruker de mindre tid på studier. Jobber studenten mer enn 25 timer ser vi ifølge Keute en betydelig nedgang i tidsbruk til studier. Det er dermed grunn til å anta at kvaliteten på utdanningen blir dårligere for heltidsstudenter som arbeider mye.

I årets undersøkelse har vi også isolert heltidsutdannelsene. Figur 4 viser den samme fordelingen av tidsbruk for studieprogrammer som

¹⁸ Keute, A.-L. (2017) For mye betalt arbeid går på bekostning av studietiden. Statistisk sentralbyrå. <https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/for-mye-betalt-arbeid-gar-pa-bekostning-av-studietiden> (Publisert 21. august 2017).

¹⁹ Heltidsstudenter defineres som studenter som planlegger å ta 30 studiepoeng eller mer i semesteret.



Studiebarometeret tyder på at INN (i likhet med resten av sektoren) ikke har klart å møte denne utviklingen raskt nok. Samtidig ser vi at vi har fått opp både kurs og ressurser som god veiledning for ansatte. INN må fortsette dette arbeidet og en av tiltakene for 2025 er å utvikle et generisk opplegg for undervisning om KI som kan tilpasses det enkelte fagområde. Se for øvrig tiltak for 2024 i tilknytning til bruk av KI under kvalitetsområde 4.

Den såkalte fleksibliseringen av norsk høyere utdanning har vært en politisk villet utvikling og en del

Figur 4 viser forholdet mellom organisert læringsaktivitet, egenstudier og betalt arbeid for studieprogram på heltid.

Når det gjelder deltidsutdannelsene gir studentene uttrykk for at de i snitt bruker mellom 11,2 og 38,2 timer på betalt arbeid per uke. De fleste ligger over 26,2 timer per uke. Disse studieprogrammene har ulik progresjon, men det vil være naturlig at deltidsstudier gir mer rom for betalt arbeid uten at dette går utover studier.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Utviklingen av KI har de siste årene utfordret sektoren både metodisk og innholdsmessig. Våre undervisnings- og vurderingsmetoder utfordres ved at studenter gis hjelpemidler som gjør at gamle metoder ikke lenger er hensiktsmessige. Samtidig skjer det en innovasjon innen de fagfeltene vi utdanner for som utfordrer innholdet i vår undervisning. Utfordringen aksentueres ved at verktøyene utvikles raskt. Resultatene fra

av INN sin strategi. Vi har i dette kapitlet sett at fleksible utdanningsformer utfordrer oss på to

måter:

- Digitale løsninger krever særskilt kompetanse. Fakultetene utvikler i dag egne løsninger for å møte denne utfordringen. Det er et spørsmål om vi ikke trenger å tenke sammen om dette for å bygge gode kompetansemiljø på tvers i universitetet.
- Vi ser at studentene bruker mer tid på betalt arbeid. Dette er nok et resultat av sosioøkonomiske endringer generelt, men vi ser også at undervisningsformer som samlingsbasert og deltid skaper forutsetninger for mer betalt arbeid. INN må spørre seg om vi utformer utdanningsformer som skaper lavere kvalitet fordi det åpner for mer betalt arbeid.

Det er ingen tvil om at utviklingen av KI også utfordrer de fleksible utdanningsformene. Utdanningsformer som er hel- eller deldigitale vil på en særskilt måte måtte forholde seg til endrede forutsetninger.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Mål	Universitetet skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Universitetet skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser. 2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse. 3. Universitetet skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet. 4. Universitetet skal informere tydelig om frister. 5. Universitetet skal gi god informasjon om vurderingsordningene. 6. Universitetet skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Høy kvalitet i vurderingsarbeidet (K4)

Bakgrunn:

INN har jobbet systematisk med å utvikle høy kvalitet i vurderingsarbeidet, og ser samtidig at utvikling av eksamens- og vurderingsarbeid utfordrer INNs prioritering av ressurser. Det er ønskelig å videreutvikle bruk av varierte vurderingsformer og fakultetene melder behov for utvikling av rutiner og regelverk omkring dette.

Studiebarometeret viser at studenter anvender språkroboter, 'kunstig intelligens' (KI) i sitt studiearbeid. INN skal anskaffe en løsning som gir våre brukere lovlig adgang til generativ språkmodell og etablere et minimum av støtteordninger for tjenester som tilbys brukerne, som opplæring, veiledning og brukerstøtte. Det er også behov for diskusjoner omkring verktøyenes betydning for undervisning, studentenes læringsutbytter og for INNs vurderingspraksis.

Tiltak:

1. Gjennomgå bruk av vurderingsformer og mengde av formell vurdering i forhold til antall studiepoeng i emnene (relatert til KI og kvalitet) og diskutere bruken av gruppearbeid i læringsarbeid og som vurderingsgrunnlag for å sikre høy kvalitet i vurderingsarbeidet (K4).

- Dette arbeidet har ikke kommet ordentlig i gang. Studieavdelingen arbeider videre med avgrensning. Årsaken er at området slik det ble beskrevet raskt viste seg å være betydelig mer omfattende enn ressursene i avdelingen kan håndtere.

2. Utvikle opplæringsmateriell, rutiner og retningslinjer for bruk av KI verktøy. Arrangere møteplasser og fora for diskusjon (K3/4)

- KI-gruppen ved UH-ped har gjennomført mange forskjellige kurs om bruk av KI i undervisning og veiledning, fra de helt generelle i bruk av universitetets eget KI-verktøy (Sikt Chat), til kurs med fokus på retningslinjer for bruk av KI ved eksamen, og til mer tilpassede kurs for de enkelte fagmiljøer og ansatte. Det har vært utfordrende å få klare retningslinjer for bruken av KI, noe som de mer spesialiserte kurs har søkt å demme opp for ved å fokusere på verktøyets muligheter frem for begrensninger.
- LOFT har deltatt i KI-gruppen på institusjonsnivå (LOFT, UH-ped, Forskningsadministrasjon og Bibliotek) hvor man har sørget for å få på plass universitetets første KI-verktøy (Sikt KI-chat). Slik vi ser det, er det ikke slik at man kan slå seg til ro med ett KI-verktøy. Det vil vært helt avgjørende fremover å følge utviklingen tett, slik at vi kan ta i bruk riktige KI-verktøy på ulike

områder, samt passe på at vi har kontroll på våre egne data og personopplysninger – uansett verktøy og fagområde.

- Det er ikke utviklet egne retningslinjer for bruk av KI verktøy. INN har ment at bruk av KI faller inn under det generelle eksamensreglementet. Hvordan KI eventuelt kan brukes i eksamen spesifiserer i oppgavetekst. Utover det har INN lagt ut informasjon om bruk av KI under IT-brukerstøtte ([KI for studenter](#)), og lenket opp mot [brukerveiledning Sikt KI-chat](#). Disse nettsidene representerer i seg selv anbefalinger om bruk, selv om de i seg selv ikke er retningslinjer.
- 2025 vil for øvrig bli et spennende og utfordrende år - også innen det digitale læringsmiljøet. Både digital læringsplattform (LMS), digitalt eksamenssystem, plagiattkontrollverktøy og time-rom system er nå i spill for potensielt systemskifte. Sannsynligheten for ett eller flere systemskifter er høy, og det vil gi oss store utfordringer med å forsøke å løse dette med dagens kapasitet²⁰.

Et annet aspekt, som ikke tydelig er en del av tiltakene, men som kan sees i sammenheng med høy kvalitet i vurderingsarbeidet er at antall saker i universitetets nemnd for studentsaker har gått kraftig ned fra foregående år (hvor antall saker har ligget fra 141-146) til 96 saker. Det er vanskelig å si hvorfor dette har skjedd, men en økt bevissthet om fusk saker og viktigheten av å tydeliggjøre hva som forventes av akademisk skriving kan ha hatt betydning.

Andre tiltak på institusjonsnivå

UH-ped har gjennomført et par torsdags-webinarer om vurdering med fokus på endringer og retningslinjer relatert til ny forskrift.

LOFT analyser nå ulike brukerreiser hvor seksjonen ser nærmere på hvordan våre brukere opplever reisen gjennom vårt digitale læringsmiljø. Målet er å finne forbedringspunkter som kan gjøre opplevelsen bedre og reisen enklere for alle.

LOFT har også tatt en aktiv rolle i sektor ved å være med på design og utvikling av nye integrasjoner mellom kildesystemene og de ulike flatene i det digitale læringsmiljøet. Dette vil bære frukter allerede i 2025 hvor de første nyvinningene testes ut.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

LUP har hatt som tiltak å videreføre og videreutvikle satsingen med læringsassistenter for at dette skal være med å stimulere til økt gjennomstrømming. Nye læringsassistenter har fått særskilt opplæring og oppfølging fra én person i utdanningsenheten. Studieprogramansvarlige er fornøyd med ordningen, og ønsker at det rekrutteres flere. Hvorvidt dette har en direkte effekt på gjennomstrømming, er uklart, men det er rimelig å anta at det øker trivsel, og støtter læringsaktivitetene, til tross for at

²⁰ INN ønsker å være en aktiv deltaker i Sikt sitt sektorsamarbeid. Dette betyr at vi skal ha Sikt sine løsninger som førstevalg, med mindre det er andre tungtveiende hensyn som gjør at vi bør vurdere andre egnede løsninger. Per 5. februar 2025 har Sikt gjort følgende beslutninger i om plattformer hvor systemskifte kan være aktuelt:

- Digital læringsplattform (LMS): Uendret. Sikt fortsetter med Canvas
- Digitalt eksamenssystem: Endring. Sikt erstatter Inspira med Wiseflow
- Plagiattkontrollverktøy: Endring. Sikt erstatter Ouriginal med Inspira Originality
- Time-rom system: Sikt fortsetter med TimeEdit. INN vurderer nå om det vil være hensiktsmessig å likevel gå over til det UiO utviklede TP. TP er en forutsetning for studentappen «Mine Studier», som også leveres av UiO. Løsninger fra UiO kan direkteanskaffes uten krav til anbudsprosess. Funksjonalitet, risiko og pris er områdene vi sammenligner. Det er mulig å videreføre bruke ressursplanverktøyet TE-plan uten at vi bruker TimeEdit som Time-Rom-løsning.

fakultetet ser at studentenes vurdering av tidsbruken på organiserte læringsaktiviteter går ned (Studiebarometeret).

ALB har også hatt bruk av læringsassistenter som tiltak for å øke gjennomstrømmingen. Fakultetet har benyttet seg av læringsassistenter innenfor tilgjengelige økonomiske rammer, men ser likevel at frafallet på BA øker og gjennomstrømmingen går ned.

ALB ser også at strykprosenten går opp og peker på at dette er en nasjonal trend for realfags- og statistikkemner. Her trekkes bruk av læringsassistenter frem som et nyttig redskap. Bioingeniørstudiet har benyttet seg av dette i emnet «Generell og organisk kjemi».

HHS gir uttrykk for en opplevelse av at studentene er mindre engasjerte, og i mindre grad møter til undervisning som ikke er obligatorisk. Lavt oppmøte påvirker læringsmiljøet. Det forklares blant annet med at flere heltidsstudenter jobber mye ved siden av studiene. Det meldes også om lavt oppmøte på enkelte samlingsbaserte studier. Dette kobles på en bekymring knyttet til lavere tidsbruk på studiene, for noen studieprogram (Studiebarometeret). Fakultet har behov for økt søkelys på oppmøte og tilstedeværelse i undervisning. En må oppfordre studentene til å etablere kollokviegrupper og motivere for deltakelse. Ellers varierer det mellom studieprogrammene hvorvidt innføring av mer obligatorisk oppmøte anses som et godt tiltak eller ikke. Det er likevel tydelig at det er viktig å opprettholde kontaktpunktene med studentene. En av tiltakene som har redusert frafall er å følge opp studentene tett.

FTVS knytter utdanningenes læringsutbytte og kvalitet opp mot behov for nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom. Den fremtidige økonomiske situasjonen og uavklarte fysiske plasseringer har vært sentrale problemstillinger i fusjonsprosessen det siste året. Fakultetet har derfor som tiltak for 2024 å «jobbe for å opprettholde studieprogrammenes kvalitet gjennom at nødvendige ressurser, teknikk og spesialrom for praktisk arbeid sikres i fremtidige økonomimodeller og fysiske plasseringer for å sikre studiekvaliteten på læringsutbytte og at det er godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

HSV har over tid jobbet med å få opp gjennomstrømmingen på sine masterutdanninger (M2) og har sett til ett av sine studieprogram, master i treningsfysiologi (MAIDR), for å lære av et program med høy gjennomstrømming. MAIDR har vært opptatt av dette lenge, og peker på at en suksessfaktor er kulturen seksjonen har for studentinvolvering i fagmiljøet. Dette gjelder i forskning, men også utover dette. Seksjonen praktiserer åpne dører, flate strukturer, og faglige diskusjoner med studentene. Prosjektene bærer preg av teamarbeid, og studenter og ansatte jobber side- om side. Hele prosessen er satt i et system som setter studenten i stand til å være en deltager i prosjektene og holder progresjonen oppe. På MAIDR erfarer de at gjennomføringsgraden øker når ansatte og studenter kobles sammen i prosjekter. På master i avansert klinisk allmennsykepleie (MAKSD) har de erfart at studentene ofte ikke har så mye tanker selv om hva de har lyst til å skrive om. Når studenter blir inkludert i forskergruppene ser en at det blir mer veiledning til studentene. I likhet med MAIDR erfarer også MAKSD at de som er med på prosjekter blir ferdig til normert tid. MAKSD inviterer også praksisfeltet til å komme med konkrete prosjekter eller ideer. Nåværende kull er 13 studenter hvorav 7 er med i prosjekter med universitetets ansatte. Det kommer større studentkull etter hvert.

Ph.d. utdanningene

INN har gode gjennomstrømmingstall for Ph.d. utdanningene. 76,92 prosent av INNs ph.d.-kandidater gjennomfører doktorgradsutdanningen innen seks år. Dette er en marginal nedgang fra 2023 (78,26 prosent), men fremdeles betydelig høyere enn det nasjonale snittet for 2024 på 64,02 prosent (noe som for øvrig også er nedgang fra det nasjonale snittet i 2023 på 65,65 prosent).

INN arbeider for å bedre gjennomføringstiden. Årlige (halvårlige ved PROFF) framdriftsrapporter for kandidater og hovedveiledere vurderes som en viktig del av kvalitetsarbeidet som både gir en status på arbeid med avhandlingen og opplæringsdelen. Dette gjør det lettere for kandidat og veiledere til å tenke gjennom framdrift og ulike tiltak. For ph.d.-ledelsen er det også en kanal for å fange opp avvik både fra ph.d.-kandidater og hovedveileder. Avviksrapportering diskuteres i ph.d.-utvalget og foreslåtte løsninger følges opp av ph.d.-leder i samarbeid med de involverte.

Ved PROFF har ph.d.-ledelsen innført statusamtaler med stipendiater etter det første året. Dette har også vist seg å være nyttig for å fange opp ulike behov, og for at stipendiater skal oppleve seg sett av ph.d.-ledelsen.

Både midtveis- og sluttevalueringer kan gi nyttige innspill til både kandidater og veiledere.

Emneevalueringer viser at ph.d.-kandidatene er fornøyde med emnene, men arbeidsmengden er stor. Kandidatene har flere konstruktive forslag til forbedringer som er lagt fram i evalueringene, og som følges opp i planleggingen av neste års emner.

Noen stipendiater er forsinket på grunn av deltidsarbeid, uforutsette oppgaver eller faglige utfordringer. Tiltak som tettere oppfølging av planer, arbeidsprosesser og resultater gjennom året er viktige tiltak.. Både veiledere og ph.d.-leder er involvert i disse tiltakene. Det er ikke gitt at alle disse stipendiatene kommer til å fullføre. Tettere oppfølging er iverksatt, men noen kan fortsatt ha problemer med å fullføre innen stipendiatperioden.

Oppmerksomhet på gjennomstrømning i ph.d.-programmene er viktig, både for de som er nær innlevering og de som henger etter. Det var 22 disputaser på INNs ph.d.-programmer i 2024, opp fra 18 i 2023. Nasjonale krav innebærer at institusjonen for de fire ph.d.-programmene HELVEL, INTOP, PROFF og AØB må ha tatt opp minst 60 ph.d.-kandidater de siste fem årene, og i gjennomsnitt ha uteksaminert minst 15 kandidater per år over en treårsperiode. FILMART har dispensasjon fra mengdekravet ut 2027, grunnet arbeidet med å få etablert en fellesgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid.

Generell analyse

INN har over tid hatt en forholdsvis lav gjennomstrømning på sine 2-årige masterutdanninger²¹. Fakultetene har gjennomført flere tiltak over tid for å søke å øke gjennomstrømningen. LUP lister i sin kvalitetsrapport opp en rekke tiltak som er forsøkt ut, uten at dette har ledet frem. Fakultetet registrerer at mange av studentene har arbeid ved siden av studiene og at dette ofte fører til forsinkelser med ett til to år (se også diskusjon under kvalitetsområde 3). ALB peker på at mange studenter utsetter innlevering av masteroppgaven. Ulike grunner oppgis; som internasjonale studenter (som ikke treffes av ordninger i lånekassen), betalt arbeid, utenlandsopphold og forsinkelse knyttet til datainnsamling. Som vi har sett over opplever HSV at det å knytte masterstudenter nærmere opp mot forskergrupper er en nøkkel til økt gjennomstrømning.

Grunnene for manglende gjennomstrømning er altså sammensatt. I det følgende vil vi først se om det er en sammenheng mellom resultatene i Studiebarometeret og gjennomstrømning for alle våre studieprogram som har fått et resultat i Studiebarometeret i 2024. Deretter vil vi gjøre rede for utviklingen i gjennomstrømning og frafall på de 2-årige masterutdanningene.

²¹ Dette er masterutdanninger som er normert fulltid på to år, og som samlet gir 120 studiepoeng. INN har flere deltidsløsninger hvor slike utdanninger normeres til 3 (67%) eller 4 år (50%). Studieprogrammene angis med NSD-nivå M2 Master 2 år.

Er det en sammenheng mellom resultatene i Studiebarometeret og gjennomstrømming?

En utfordring med å bruke gjennomstrømming til sammenligning er at den fordeler seg til normert tid, som varierer ut fra prosent heltidsandel i studieprogrammet. En annen utfordring er at gjennomstrømming er knyttet opp mot startår. Det gir variasjon mellom kullene og det kan være vanskelig å vite hva en skal sammenligne med. For å motvirke dette har vi gjort følgende:

1. Vi har knyttet gjennomstrømming opp mot det som er normert tid for det aktuelle programmet. Det krever en manuell sortering hvor vi sammenligner normert gjennomføring, og ikke gjennomføring etter en gitt tid (for eksempel 6 semester). Det vil si at vi for eksempel har sammenlignet gjennomstrømming for en heltids bachelor utdanning etter 6 semestre med en heltids toårig master etter 4 semester.
2. Vi har fjernet startkull som filter slik at alle startkull som startet opp i en gitt periode, og som har oppnådd normert tid innenfor angitt tidsperiode blir slått sammen. Dette gir en gjennomsnittsgjennomføring for startkullene innenfor tidsintervallet. Dette tidsintervallet er satt forskjellig ut fra type utdanning for å sikre at snittet omfatter et visst antall kull. Utvalget kan kun gjøres for startkull som har oppnådd normert tid²².
3. De ulike studieprogrammene er så delt i tre ulike grupper:
 - Studieprogram med høyere gjennomføring enn 70 prosent etter normert tid
 - Studieprogram med lavere gjennomføring enn 50 prosent etter normert tid
 - Andre (som omfatter studieprogram med gjennomføringsgrad >50 prosent og <70 prosent).

Resultatene i Studiebarometeret sorteres så på disse ulike gruppene. Det innebærer at respondentene behandles på individnivå og sorteres etter kategoriene «gjennomføring høyere enn 70 prosent etter normert tid» og «gjennomføring lavere enn 50 prosent etter normert tid». Resultatene vises altså ikke på studieprogramnivå. For overordnet tilfredshet blir det forholdsvis store forskjeller mellom gruppene. Bruker vi snittverdien for de 8 hovedindeksene blir forskjellene mindre (se tabell 2).

Tabell 2 viser overordnet tilfredshet og snitt hovedindekser i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre.

	Overordnet tilfredshet	Snitt hovedindekser
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent	4,1	3,7
Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent	3,4	3,4
Andre	3,9	3,6

²² Utplukket er gjort for studieprogram etter følgende oppsett:

Nivå	Heltidsandel	Antall semester normert tid	Utplukk startkull
BA (B3 - NSD nivå)	50 %	12	2017-2018
BA (B3 - NSD nivå)	75 %	8	2018-2020
BA (B3 - NSD nivå)	100 %	6	2018-2021
MA (M2 – NSD nivå)	50 %	8	2018-2020
MA (M2 – NSD nivå)	66-67%	6	2018-2021
MA (M2 – NSD nivå)	100 %	4	2018-2022
MA (M5 – NSD nivå)	100 %	10	2017-2019

Resultatene innebærer ikke at det er en kausalitet mellom overordnet tilfredshet i Studiebarometeret og gjennomstrømming. Det er viktig å understreke at respondentene i årets undersøkelse ennå ikke har avsluttet sin utdanning og ikke er med i grunnlaget gjennomstrømmingen gjøres ut fra. Det vi kan se er at hvis vi anvender utvalget av studieprogram som fikk tellende rapport i 2024 på årene 2018-2023, så gir i alle tilfeller gruppen med høy gjennomstrømming uttrykk for høyere overordnet trivsel enn gruppen med lav gjennomstrømming. Videre arbeid vil kunne vise hvorvidt det er et slikt samsvar hvis en bruker gruppen med tellende rapport i Studiebarometeret for det enkelte år som grunnlag for vurdering av gjennomstrømming og sammenligning av resultater for det enkelte år (-2023).

Når det gjelder de andre hovedindeksene i Studiebarometeret er det fem indekser som peker seg ut med høy variasjon på mer enn 0,3 mellom gruppene (tabell 3). Dette er samleindekser med underspørsmål.

Tabell 3 viser oversikt over indekser fordelt på studier med høy og lav gjennomstrømming. Indekser som er hovedindekser i Studiebarometeret i 2024 er angitt med svart felt til høyre. Variasjon på mer enn 0,3 er angitt med rød bakgrunn.

	Høy gjennomstrømming	Lav gjennomstrømming	Differanse (positivt tall gir bedre resultat for gruppe med høy gjennomstrømming)	
Tilknytning til arbeidslivet	3,4	3,0	0,462	
Praksis	3,9	3,5	0,402	
Eget engasjement	3,8	3,4	0,394	
Forventninger	4,0	3,6	0,368	
Medvirkning	3,3	3,0	0,301	
Undervisning	3,8	3,5	0,238	
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	3,7	0,203	
Organisering	3,5	3,4	0,146	
Vurderingsformer	3,9	3,8	0,120	
Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,2	0,117	
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,6	3,7	-0,092	

Samleindeksene som er hovedindekser for 2024 er angitt med svart felt til høyre. Innledningsvis legger vi merke til at indeksene «tilbakemelding og veiledning», «undervisning» og organisering i mindre grad synes å ha betydning for gjennomstrømming. Derimot er det de to andre hovedindeksene «eget engasjement» og «tilknytning til arbeidsliv» som peker seg ut med høy differanse mellom gruppene med høy og lav gjennomstrømming. De har begge vært hovedindekser over tid. Hovedindeksen «eget engasjement» har fire underspørsmål som kan tenkes å ha betydning for gjennomstrømming (tabell 4).

Tabell 4 viser indeks for Eget engasjement med underspørsmål fordelt på studieprogram med høy og lav gjennomstrømming. Variasjon på mer enn 0,3 er markert med rødt.

	Høy gjennomstrømming	Lav gjennomstrømming	Differanse (positivt tall gir bedre resultat for gruppe med høy gjennomstrømming)
Eget engasjement	3,8	3,4	0,394
Jeg er motivert for studieinnsats	4,0	3,5	0,481
Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys	3,8	3,3	0,513

Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	3,8	3,4	0,407
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	3,6	3,4	0,150

Studenter på studieprogrammer med lav gjennomstrømming er altså til dels mye mindre motivert for studieinnsats enn studenter på studieprogrammer med høy gjennomstrømming. De benytter seg også i mindre grad av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys og opplever ikke selv at studieinnsatsen er så høy som studenter ved studieprogrammer med høy gjennomstrømming.

Som vi så ovenfor utmerket hovedindeksen «tilknytning til arbeidslivet» seg ut med størst variasjon mellom gruppene med høy og lav gjennomstrømming. Nedenfor har vi vist hvordan underspørsmålene for denne hovedindeksen varierer (tabell 5). Som tabellen viser har alle underspørsmål en større variasjon enn 0,3. Størst variasjon finner vi for underspørsmålet om hvorvidt «representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)» med en variasjon på hele 0,825.

Tabell 5 viser indeks for «tilknytning til arbeidslivet» med underspørsmål, fordelt på studieprogram med høy og lav gjennomstrømming. Underspørsmålet med størst variasjon er markert med grønt.

	Høy gjennomstrømming	Lav gjennomstrømming	Differanse (positivt tall gir bedre resultat for gruppe med høy gjennomstrømming)
Tilknytning til arbeidslivet	3,4	3,0	0,462
Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	3,1	2,7	0,453
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	3,0	2,5	0,473
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	3,5	2,7	0,825
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,7	3,4	0,347
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	3,7	3,3	0,435

Dette er det enkeltspørsmålet, blant spørsmålene som kan besvares med en fem-delt Likert skala, som viser klart størst variasjon mellom gruppen med høy gjennomstrømming og gruppen med lav gjennomstrømming (figur 5). Figur 5 viser de enkeltspørsmål og indekser som viser større variasjon enn 0,3. Interessant nok er det hele 12 av 26 som på ulikt vis handler om hvordan utdanningen knyttes opp mot arbeidsliv:

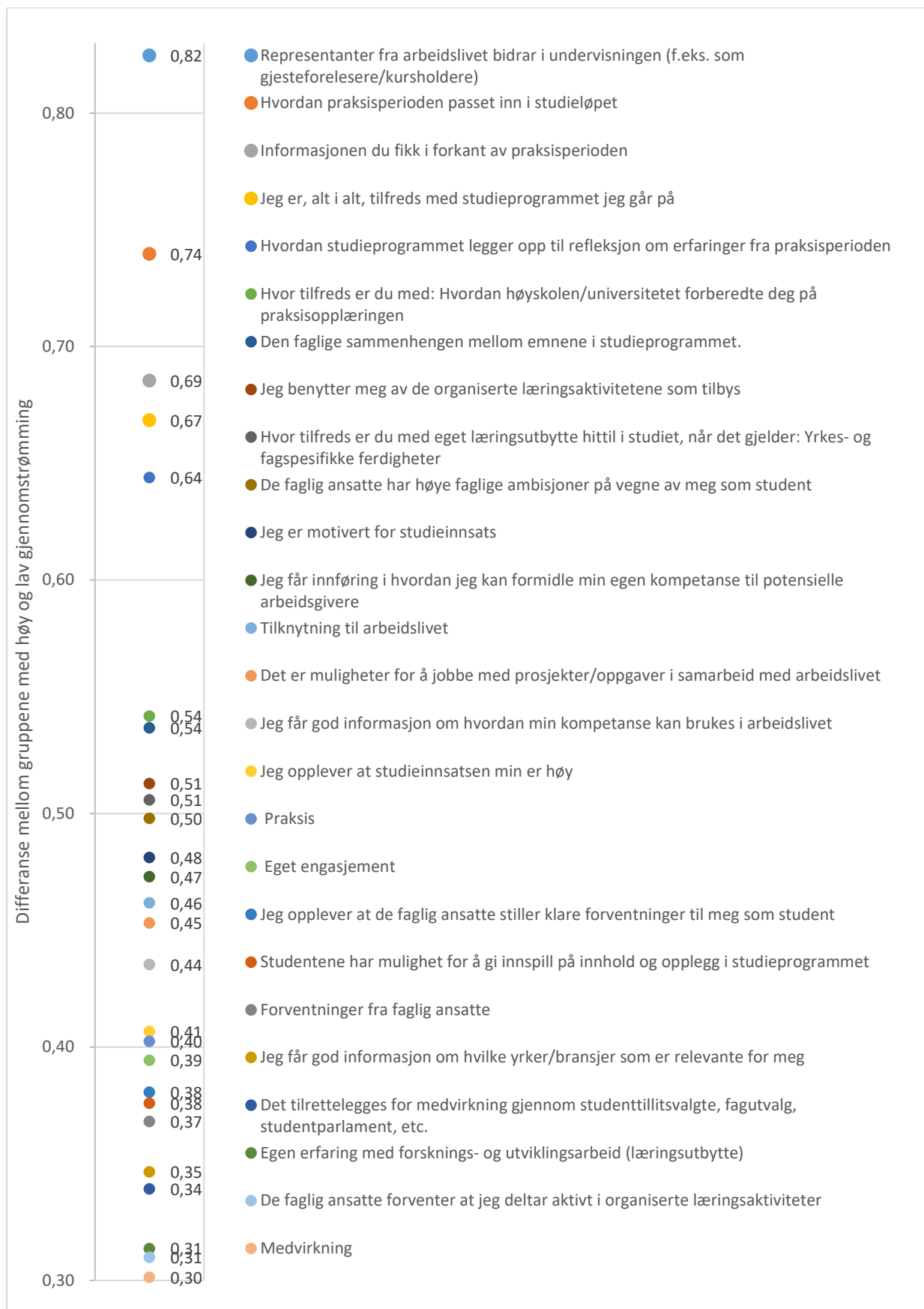
- Hovedindeks og 4 underspørsmål under «praksis»:
 - Praksis
 - Hvordan praksisperioden passet inn i studieløpet
 - Informasjonen du fikk i forkant av praksisperioden

- Hvordan studieprogrammet legger opp til refleksjon om erfaringer fra praksisperioden
- Hvordan høyskolen/universitetet forberedte deg på praksisopplæringen
- Ett underspørsmål under «eget læringsutbytte»
 - Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder: Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter
- Hovedindeks og fem underspørsmål under «tilknytning til arbeidslivet»
 - Tilknytning til arbeidslivet
 - Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)
 - Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
 - Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet
 - Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet
 - Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg

Alle studenter får ikke spørsmålene om praksis. Likevel vil vi mene at dette til sammen sier noe om at kontakt med yrkes- og arbeidsliv er en positiv driver for gjennomstrømming.

«Overordnet tilfredshet» er også en av enkeltspørsmålene med høyest variasjon mellom gruppene med høy og lav gjennomstrømming. Vi finner også hovedindeksen for «eget engasjement med tre underspørsmål. Samleindeksen for «forventninger» (fra faglig ansatte) er også sterkt til stede med samleindeks og tre underspørsmål. Til slutt vil vi peke på at samleindeksen for «medvirkning» også er viktig og er representert med samleindeksen og to underspørsmål.

Vi mener at dette til sammen kan si noe om at opplevelse av trivsel og hensikt har betydning for gjennomstrømming. Hva utdanningen skal lede til er en viktig del av dette. Viktigheten av faglig forventning kan også dreie seg om at studenten blir sett og stilt krav til.



Figur 5 viser enkeltspørsmål og indekser med høyest variasjon mellom gruppene med høy og lav gjennomstrømming. Spørsmålene og indeksene er sortert i synkende rekkefølge.

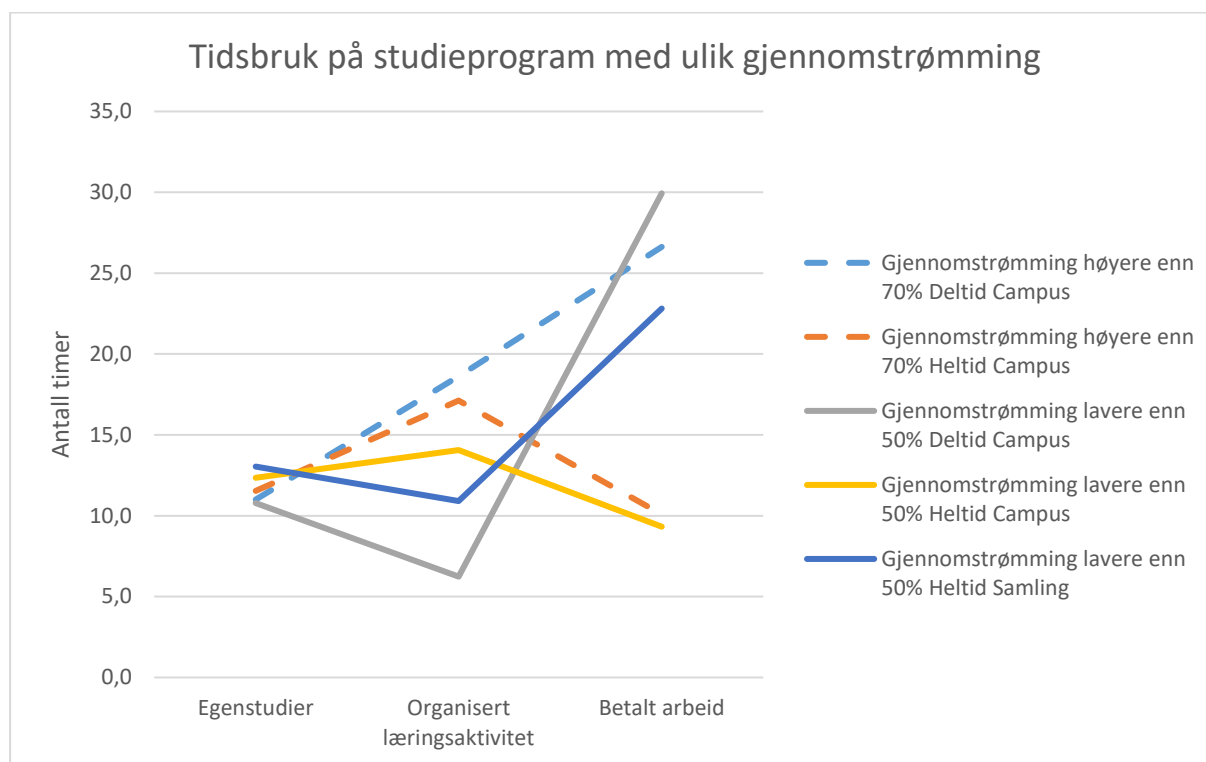
Gjør vi den samme analysen på studentenes vurdering av sin tidsbruk i Studiebarometeret ser vi at også her finner tydelige forskjeller mellom gruppene (tabell 6):

Tabell 6 viser studentenes egen vurdering av tidsbruk i Studiebarometeret fordelt på studieprogram som har høyere gjennomstrømming enn 70 prosent, lavere gjennomstrømming enn 50 prosent og andre.

	Egenstudier	Organisert læringsaktivitet	Betalt arbeid
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent	11,5	17,2	11,5
Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent	11,9	11,2	17,7
Andre	15,8	14,9	13,6

Antall timer til egenstudier er det samme for de to gruppene. Forskjellene inntreffer når vi ser på organisert læringsaktivitet og betalt arbeid. Gruppen med høyere gjennomstrømming gir uttrykk for mer organisert læringsaktivitet og mindre betalt arbeid.

Særlig er det store utslag hvis vi deler i heltids- og deltidsstudier (figur 6). Mens ulike grupper av deltidsstudenter har fra 26,3 til 29,9 timer betalt arbeid i uken er det tilsvarende tallet for heltidsstudenter fra 9,3 til 22,8 timer per uke. uke (begge spenn ligger rundt eller høyere enn 10 timer per uke (jf. fotnote 18)).



Figur 6 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømmingen enn 50 prosent fordelt på heltid, deltid og campus- og samlingsbaserte utdanningsformer.

Det er ikke unaturlig at organisert læringsaktivitet er lavere, og betalt arbeid er høyere på deltid og andre fleksible utdanningsformer. Samtidig er det også forskjeller for heltidsutdannelsene på campus.

Hvis vi sammenligner heltids campus utdannelser i de to gruppene, så er den totale tiden brukt på egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid høyere for utdanningen med høy gjennomstrømming. Den største forskjellen finner vi i respondentenes vurdering av den organiserte læringsaktiviteten som er 3,1 timer lavere for respondenter som tilhører studieprogram med lav gjennomstrømming (tabell 7). Videre legger vi merke til at studenter ved heltids campus utdanninger med svak gjennomstrømming bruker mindre tid på betalt arbeid enn gruppen med høy gjennomstrømming.

For øvrig er det slik at den samlingsbaserte heltidsutdannelsen (som har lav gjennomstrømming) anslår tiden brukt på organisert læringsaktivitet 7 timer lavere (10,91) enn det respondentene ved heltidsutdannelsen med best gjennomstrømming angir. Det er denne utdanningsformen av heltidsutdanningene som bruker minst tid på læringsaktivitet (egenstudier og organisert læringsaktivitet) med 23,95 timer. Det kan altså se ut som ulik organisering av utdanningen har betydning for avsatt tid til læring, uavhengig av heltidsandel, men vi skal være klar over at det kun er ett studieprogram i grunnlaget for samlingsbaserte heltidsutdanning (se mørkeblå graf i figur 6). Samtidig er anslått tid til betalt arbeid høyt (22,8), men likevel i midtsjiktet.

Tabell 7 viser forholdet mellom egenstudier, organisert læringsaktivitet og betalt arbeid for heltids campusstudier fordelt på studieprogram med høyere gjennomstrømming enn 70 prosent og lavere gjennomstrømming enn 50 prosent.

	Egenstudier	Organisert læringsaktivitet	Betalt arbeid	Total tidsbruk
Gjennomstrømming høyere enn 70 prosent, heltid campus	11,5	17,12	10,1	38,7
Gjennomstrømming lavere enn 50 prosent, heltid campus	12,3	14,06	9,3	35,7
Variasjon lav gjennomstrømming kontra høy gjennomstrømming	0,8	-3,1	-0,8	

Ser vi på deltidsutdannelser legger vi merke til at studenter ved deltidsutdanningen med høy gjennomstrømming, anslår at de bruker langt mer tid på organisert læringsaktivitet enn studenter ved de andre deltidsutdanningene. Disse studentene har for øvrig også høy overordnet tilfredshet med 4,4 (så er denne gruppen liten med kun studieprogrammet Vernepleieutdanningen, deltid (DEVU) som hadde 10 svar og en svarprosent på 23 prosent i 2024).

Vi legger også merke til at anslått tid til organisert læringsaktivitet for deltidsstudier med lav gjennomstrømming er lav, mens tid brukt på betalt arbeid er høy (se grå graf i figur 4).

I sum mener vi at vi kan se konturene av et skille mellom studenter på programmer med høy gjennomstrømming kontra studenter ved programmer med lav gjennomstrømming. Studentene på studieprogrammer med historisk lav gjennomstrømming over tid har generelt lavere trivsel og er ikke så motivert for studieinnsats. De opplever også kontakten til yrkes- og arbeidsliv som svakere. De opplever de faglige forventningene som svakere, og medvirker mindre. Disse studentene anslår også at de bruker forholdsvis mye mindre tid på organisert læringsaktivitet. De sier også at de i mindre grad benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys. Til slutt opplever ikke disse studentene at deres studieinnsats er høy, og de bruker mer tid på betalt arbeid. Vi antar at tiltak inn mot disse områdene kan ha betydning for gjennomstrømming, men kan ikke fastslå en kausal effekt.

Gjennomstrømming på 2-årig master (M2)

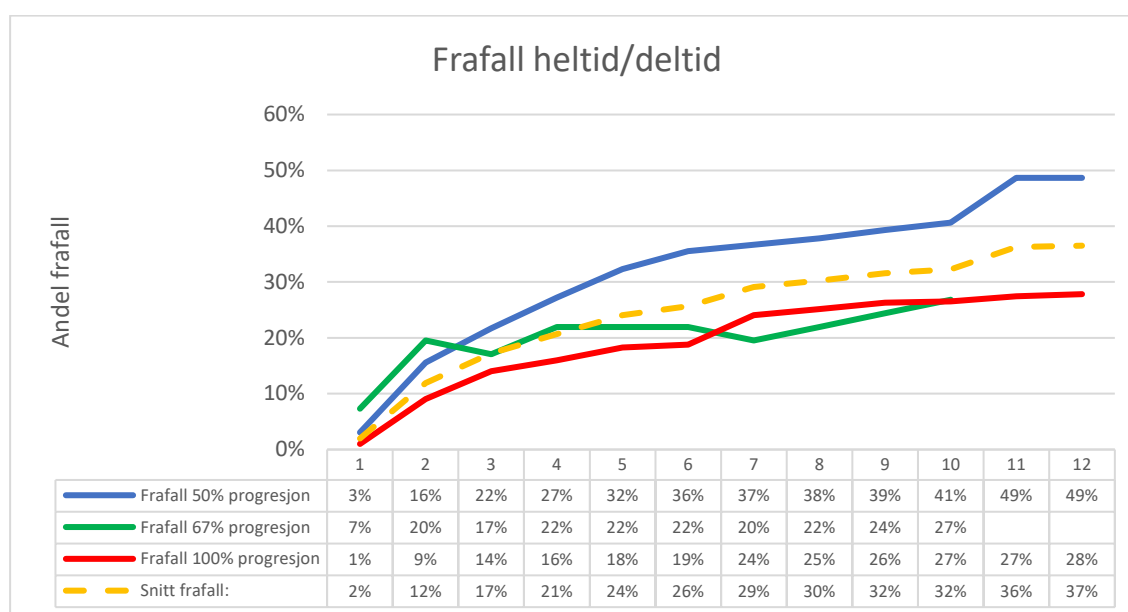
INN har registrert til sammen 37 studieprogrammer fordelt på 18 heltidsprogrammer (normert til 4 semester), 2 deltidsprogrammer med to tredjedels fremdrift (normert til 6 semester) og 17 deltidsprogrammer på halv tid (normert til 8 semester) i kategorien 2-årig master (M2).

INN gjorde en analyse av gjennomstrømming på 2- og 5-årig master i kvalitetsrapport for 2023. Her så vi på endring i gjennomstrømming over tid for ulike profesjonsgrupper. Vi så særlig at gruppen «Økonomi, eiendom og jus 2-årig MA heltid så en dramatisk nedgang i gjennomstrømming i perioden frem til startkull 2020. I kvalitetsrapport for 2022 så vi på gjennomstrømming for 2-årig master fordelt på fakultet, institusjon og sammenlignet med det nasjonale snittet. Vi så her en økning fra 2018 til 2022 i gjennomstrømming for de fleste fakultet bortsett fra HHS.

I år vil vi se på hvordan gjennomstrømmingen på 2-årig master (M2) fordeler seg på de ulike heltids- og deltidsprogrammene ved INN. For å gjøre dette har vi slått sammen snittet for frafall og gjennomstrømming for de siste startkullene som har oppnådd normert tid etter sin studieordning (se note 22).

Det er masterutdanningene på heltid som har flest studenter i grunnlaget, med 1096 studenter i perioden (2018-2022). Masterutdanningen på halv tid har hatt 783 registrerte studenter i perioden 2018-2020. For den sistnevnte gruppen er det altså med 2 færre kull fordi det er startkullet fra 2020 som er det siste kullet som har oppnådd normert tid etter sin studieordning (8 semester). Den siste varianten med 67% progresjon (6 semester) er liten med et studieprogram som har hatt 41 studenter i perioden 2018-2021.

Figur 7 viser at frafallet for deltidsutdannelse på halv tid er høyere enn frafallet for heltidsutdannelse. Mye av frafallet skjer frem til tredje semester for alle varianter. For studiene med halv progresjon ser vi en jevn vekst i frafall frem mot sjette semester. Deretter finner vi en utfllating før det skjer en ny økning inn mot det 11 semesteret. Denne gruppen studieprogram er normert til åtte semestre og vi registrerer at det største frafallet skjer frem mot normert tid. For studiene med 100 prosent heltidsandel ser vi en jevnere kurve med fortløpende frafall. Det synes likevel å være slik at også denne gruppen studier, som er normert til fire semestre, har høyest frafall frem til tredje semester og i syvende semester (altså betydelig etter normert tid). Vi registrerer at den største delen av frafallet også her skjer frem mot normert tid, men at andelen som faller fra etter normert tid her er større. Snittet for alle utdanningene vises med gul prikket graf.

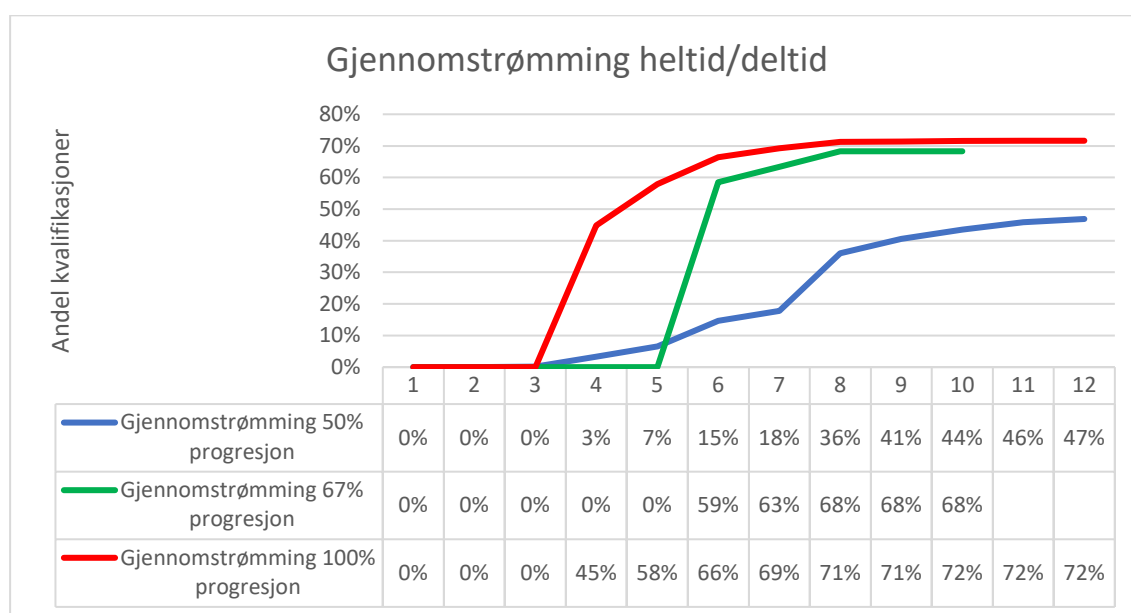


Figur 7 viser akkumulert frafall i prosent per semester for de ulike heltids- og deltidsprogrammene ved INN (M2). Prikket graf viser snitt frafall for alle utdanninger.

Figur 8 viser gjennomstrømming på de ulike heltids- og deltidsvariantene.

Vi registrerer at studentene ved heltidsutdanninger, og deltidsutdanninger med 67 prosent fremdrift begynner å kvalifisere seg ved normert tid for programmet. Gjennomstrømmingen for heltid er 45 prosent etter 4 semester. De to påfølgende semestrene fullfører mange sin utdanning slik at gjennomstrømming etter 6 semester er 66 prosent. snittet i sektoren for denne gruppen var 54,2 prosent i 2023²³ etter normert tid. Etter 6 semester flater kurven ut og etter åttende semester er det lite bevegelse. Når det gjelder studieprogram med 67 prosent progresjon har dette en bedre gjennomstrømming etter normert tid med 59%. Deretter flater kurven ut uten bevegelse fra åttende semester.

Gjennomstrømmingen for deltidsutdanningene på halv tid har en annerledes kurve. For det første er andelen som gjennomfører lavere enn de andre utdanningene med 36% prosent etter normert tid. For det andre starter studenter å kvalifisere seg allerede etter 4 semester, som er identisk med heltidsstudiene og som da tilsvarer dobbel fart på en utdanning på halv tid. De fortløpende semestrene ser vi en jevn økning i nye kvalifikasjoner, før vi får et hopp i det åttende semesteret som er normert tid for denne gruppen. Vi merker oss likevel at like mange kvalifiserer seg frem mot syvende semester som mellom syvende og åttende semester. De fleste som fullfører utdannelsen etter normert tid, gjør dette i det påfølgende året.



Figur 8 viser snitt gjennomstrømning for ulike semester fordelt på heltids- og deltidsprogrammer ved INN. Uttaket er gjort for startkullene 2018-2022

Ut fra dette spørres det om ikke en 2-årig masterutdannelse på halv tid ved INN ofte kan beskrives som en utdanning på minimum 50 prosent progresjon. Fullføring skjer fra fjerde til åttende semester, samtidig ser disse utdanningene et frafall på 38 prosent frem mot normert tid. Til slutt vil vi nevne at det er stor forskjell innad mellom de ulike utdanningene på halv tid. Denne analysen gir et snitt for å kunne sammenligne de ulike studieordningene.

²³ Tall for 2024 er ikke klare per 20. februar 2025. Se https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/styringsparametre?undermeny=virksomhetsmaal_2013 for oppdaterte tall.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Vi har sett at fakultetet har prøvd et variert sett av tiltak for å forbedre gjennomstrømmingen uten at en i alle tilfeller har sett resultater av dette arbeidet. Et lovende tiltak på 2-årig master har vært å inkludere studentene tettere på arbeidet i forskergruppene.

En analyse av sammenhengen mellom historisk lav og høy gjennomstrømming har vist at det for 2024 synes å være en sammenheng mellom skår i Studiebarometeret og gjennomstrømming. Studentene på studieprogrammer med lav gjennomstrømming har lavere trivsel og er ikke så motivert for studieinnsats. De bruker også mindre tid på organisert læringsaktivitet, opplever ikke at studieinnsats er høy, men bruker mer tid på betalt arbeid. De opplever også kontakten til yrkes- og arbeidsliv, og de faglige forventningene fra faglig ansatte som svakere. Til slutt opplever disse studentene at de i mindre grad får medvirke i sine utdanninger. Analysen av 2-årig master viser også at de fleste faller fra studiene i løpet av de tre første semestrene. Det er et spørsmål om Studiebarometeret kan brukes som en form for tidlig varsel om mulig frafall.

Vi registrerer også at studenter på 2-årig master på halv tid, har en lite enhetlig progresjon med forholdsvis få som kvalifiserer seg på eller etter normert tid, og med høyt og jevnt frafall frem mot normert tid. Dette skaper grunn til å spørre om opplevd kullfølelse på disse studiene med forholdsvis store endringer fra semester til semester. Er 2-årig master over åtte semester en lite egnet organisering for å oppnå høy gjennomstrømming?

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Mål	Universitetet skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Universitetets fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Universitetets infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Universitetet skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Universitetet skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Universitetet skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

INN har en målsetning om å videreutvikle et inkluderende læringsmiljø for alle studenter. Studiebarometeret har tidligere vist nedgang i studentenes opplevelse av medvirkning. INN har fremdeles en lavere skår på faglig og sosialt miljø enn før pandemien. Fakultetene rapporterer om utfordringer ved valg av klassetillitsvalgte og å engasjere studenttillitsvalgte i Fadderuka eller studentråd. Vi ser også fra SHOT undersøkelsen at enkelte studenter opplever ensomhet og utenforskap.

Tiltak:

Klassetillitsvalgte:

Sikre at studenter og ansatte har en god forståelse for klassetillitsvalgts-rollen i studieprogrammene og støtte fakultetenes arbeid med å stimulere til studentengasjement og studentmedvirkning slik det er beskrevet i kvalitetssystemet.

I vårsemesteret ble det utarbeidet et notat som beskriver rollen som klassetillitsvalgte har i kvalitetssystemet og i studentdemokratiet. Det ble utarbeidet felles informasjonsmateriale som fakultetene kunne benytte forbindelsen med informasjon om og valg av klassetillitsvalgte i de to første ukene etter studiestart. I notatet ble også fakultetenes oppgave i kvalitetssystemet knyttet til valg av klassetillitsvalgte gjennomgått og tydeliggjort.

Universell utforming (UU):

Iverksette ulike tiltak for å øke ansattes kompetanse på området Universell utforming.

Deltakere på basiskompetansekurset i universitets- og høyskolepedagogikk har fått opplæring i universell utforming i forbindelse med arbeidskravet i IKT. Nyansatte har fått en kort orientering om universell utforming på nyansattkurset våren 2024. Det ble ingen nyansattsamling i regi av HR høsten 2024. Administrativt ansatte og undervisere har blitt tilbudt ulike kurs og webinarer innenfor tematikken universell utforming: 'Kom i gang med Canvas, Søk om UU-midler, Bli kjent med Sikt KI-chat, torsdags-webinarer, spesialbestilte kurs fra ulike fagmiljøer gjennom året, IKT-fagdag på LUP, kurs i posterpresentasjoner på Evenstad. Rundt 190 ansatte (administrativt ansatte og undervisere) har tatt Canvaskurset om universell utforming pr. høsten 2024. INNSIKT- sidene på Innafor tar opp temaet universell utforming der det er naturlig, f.eks. i forbindelse med teksting av video. INN har et UU-team som bygger opp kompetanse og som stiller seg tilgjengelig ansatte etter behov. I søknadene om såkornmidler og stimuleringsmidler gjør søkerne nå rede for arbeid med universell utforming. Aktivitetsplikten knyttet til universell utforming ligger også til grunn når nominerte til utdanningskvalitetsprisen ved INN vurderes. INN har deltatt i ulike prosjekter gjennom HK-direktoratet, eksempelvis laget hørselsvideoer sammen med Hørselshemmedes landsforbund og

hørselspedagogene. Videoene skal brukes i opplæring av ansatte og i ulike studier ved INN. Det er laget et undervisningsopplegg om universell utforming for vernepleiestudiene i Norge sammen med VID.

Tilrettelegging:

Utarbeide en plan og iverksette tiltak for å sikre studenters tilgang til informasjon ved behov for tilrettelegging av studiesituasjonen.

Arbeidet har i 2024 omhandlet revisjon av retningslinjer innen tilrettelegging i forbindelse med ny UH-lov. Retningslinjene ble utarbeidet i maler som muliggjorde direkte publisering på hjemmesidene. Fokuset i revisjon av retningslinjene var et klart språk og at de også skal kunne leses og forstås av studenter. På denne måten er intensjonen å gi en helhetlig forståelse for området også for studentene slik at de skal kjenne sine rettigheter og kunne lese eventuelle vedtak i lys av retningslinjene på området.

Utvikling av informasjonen på universitetets hjemmesider fortsetter utover våren 2025 og det er planlagt brukertest av innholdet på sidene vedrøre tilrettelegging i første kvartal av 2025 for å sikre at intensjonen med arbeidet oppnår, jamfør beskrivelsen i foregående avsnitt.

I forlengelsen av dette arbeidet vil det vurderes behov for ytterligere informasjon som fakultetene eventuelt kan benytte i sitt informasjonsarbeid.

Andre tiltak på institusjonsnivå

I arbeidet med å skape inkluderende læringsmiljø, diskuteres det hvordan likestilling, mangfold og inkludering, samt om bærekraftsperspektiver ivaretas gjennom kurs i universitets- og høyskolepedagogikk. Sammen med de pedagogiske rådgiverne utarbeides en aktivitetsplan for universitets- og høyskolepedagogiske tiltak (årshjul) på fakultetene, som understøtter arbeidet for å nå målene i utviklingsavtalen.

Fra utkastet til årsrapport fra INNs læringsmiljøutvalg, LMU, beskrives det hvordan arbeidet med universell utforming skal utvikles. I 2024 er det utarbeidet et dokument som beskriver ansvarsfordelingen på området.

UH-ped har over tid arbeidet for å stimulere til universell utforming gjennom kursing av ansatte. Seksjonen har tidligere utformet et digitalt kurs i universell utforming som er under oppdatering. Seksjonen utvikler et dagskurs for nyansatte i universell utforming av IKT og universell utforming er integrert i kurset i UH-pedagogisk kompetanse. Det skal jobbes videre med utforming av et arbeidskrav på kurset.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

LUP har valgt å legge mye innsats i det som benevnes laget rundt studenten. For å forbedre kommunikasjonen med studentene, ser man på hvordan man kan redusere antall faglærere studentene må forholde seg til på emner og bedre løsninger for intern kommunikasjon. Studieprogramansvarlige drøfter jevnlig internkommunikasjon med instituttledere og emneansvarlige/faglige og administrative team. Det er en større bevissthet i ledergruppene på tematikken.

HSV har evaluert sine fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, og identifisert suksesskriterier med tanke på hvordan ivareta et godt læringsmiljø for studenter som sjelden møtes fysisk på campus.

HSV skriver at på de mer fleksible tilbudene våre vil studenter i veldig liten grad treffes fysisk, og læringsmiljøet og læringskulturen vil i stor grad dannes gjennom digital samhandling. Fakultetet er opptatt av hvordan vi kan ivareta et godt læringsmiljø for våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier, som i mindre grad møtes fysisk på campus. I tillegg til emneevalueringer og dialog med studentene er det gjennomført en periodisk evaluering av Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen, deltid. Bachelor i vernepleie, deltid og bachelor i sykepleie, deltid vil gjennomføre periodisk evaluering i løpet av studieåret 2025-26.

Sammenfattet gir evaluering så langt en klar indikasjon på at det er rom for forbedring i det digitale læringsmiljøet, mens det faglige og fysiske læringsmiljøet stort sett møter studentenes forventninger. Foreløpig har vi identifisert følgende suksesskriterier med tanke på hvordan vi ivareta et godt læringsmiljø på våre fleksible, samlingsbaserte deltidsstudier:

- God informasjon om opplegg og innhold, samt avklarte forventninger og forpliktelser, er sentralt for å skape et godt læringsmiljø.
- Samarbeid stimulerer studentenes læring gjennom erfaringsdeling og økt trivsel, og gruppearbeid skaper tilhørighet og et sterkere studentmiljø.
- Tett oppfølging av studentene gjennom raske tilbakemeldinger, hilsninger og diskusjonsforum er en forutsetning for å etablere et godt læringsmiljø og gir studentene en følelse av tilhørighet og å 'bli sett'.
- Sanntidsundervisning kan være et viktig bidrag til et godt læringsmiljø, men studentene velger fort å ikke delta.
- Noen flere fysiske samlinger kan være aktuelt (der fakultetet har lagt seg på et veldig begrenset antall).

Erfaringene fra HSV er nyttige å ta med seg i det videre arbeidet for hele INN. Utviklingen av flere nett- og samlingsbaserte studier har vært en villet strategi. Parallelt med flere nett- og samlingsbaserte studier har vi færre studenter på campus. I utgangspunktet var tanken at nett- og samlingsbaserte studier er tilrettelagt for den litt mer 'voksne' studenten som kanskje ikke har anledning til å flytte til en campus. Imidlertid ser vi at det også er mange unge studenter rett fra videregående opplæring som søker seg til fleksible deltidsstudier. Ved HSV er det gjort grep i studieplanene hvor deltagelse på undervisning i økende grad defineres som obligatoriske arbeidskrav. Dette er gjort med bakgrunn i faglige vurderinger knyttet til læringsutbytte, men vil også kunne bidra til mer tilstedeværelse og 'liv' på campus. På Elverum har etableringen av Bachelor i fysioterapi bidratt i positiv retning siden det er et heltidsstudium. HSV anerkjenner imidlertid at problemstillingen knyttet til færre studenter på campus er en stor utfordring som fakultetet ikke kan adressere alene.

Ph.d. utdanningene

Tilrettelegging for gode arbeidsforhold og sosialt miljø er et viktig område for ph.d.-utdanningen. Rapportene fra ph.d.-lederne viser at kandidatens tilknytning til forskergrupper, aktive stipendiatgrupper og tilstedeværelse på campus ses på som viktig for trivsel, tilhørighet, nettverksbygging og faglig støtte for ph.d.-kandidater. Forskergruppene oppfordres til å støtte sine stipendiater mer aktivt.

Ved flere av ph.d.-programmene er kandidatene spredt på mange lokasjoner, og det kan være utfordrende for læringsmiljøet, både fysisk og organisatorisk, at mange bruker hjemmekontor. Flere er ansatt utenfor INN. Det jobbes for økt tilstedeværelse på campus med felles kontorlandskap, pauserom og stipendiattreff.

Selv om det er lagt ned mye arbeid for å styrke ph.d.-kandidatenes arbeidsforhold og deltakelse i et aktivt forskningsmiljø, er dette et område vi ønsker å lære mer om og utvikle videre, med et særlig blikk på kandidater med andre arbeidsgivere enn INN.

Kandidatene oppfordres også til å delta i nasjonale forskerskoler for å skape seg nettverk. Flere programmer har hatt felles skriveøkter for egne kandidater. Høsten-24 arrangerte biblioteket på Lillehammer jevnlig fysiske Shut-up-and-write skriveøkter for ph.d.-kandidater på tvers av ph.d.-programmene.

Ved FILMART hvor kandidatene sitter spredt, er hybride og digitale plattformer viktige møtepunkt. Det jobbes også med å etablere flere forskergrupper. Noen ph.d.-kandidater deltar i forskningsgrupper, mens eksterne kandidater er knyttet til sine hjemminstitusjoner. Deltakelse i Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid bidrar til et bredere lærings- og studiemiljø

Oppstart-, midtveis- og sluttseminarer, månedlige møter, skrivekurs, kappeseminar og relevante fysiske og digitale kurs og seminarer, samt daglig tilgjengelige ph.d.-koordinatorer og ph.d.-ledere trekkes fram som gode tiltak for et tilfredsstillende læringsmiljø.

Generell analyse

INN slår fast i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet at ett av styringsparameterne for å nå målet om forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanningen med høy utdanningskvalitet, er å legge til rette for et bredt studentengasjement.

Universitetet i Innlandet legger vekt på at studentene skal ha lett tilgang til relevante fagmiljøer ved institusjonen. Vi mener at studentenes eget engasjement og medvirkning styrker læringsmiljøene og den samlede utdanningskvaliteten. Det er derfor jobbet aktivt med å involvere studentene i beslutningsprosessene internt ved INN, og legge til rette for at studentdemokratiet og valgdeltakelsen styrkes.

Studiebarometeret har tidligere vist nedgang i studentenes opplevelse av medvirkning. Fakultetene har rapportert om utfordringer ved valg av klassetillitsvalgte og å engasjere studenttillitsvalgte. Vi ser også fra SHOT undersøkelsen at enkelte studenter opplever ensomhet og utenforskap.

Gjennom behandlingen av institusjonens kvalitetsrapport fra 2023, ble det vedtatt at ett av tiltakene for 2024 skulle knyttes til Kvalitetsområdet Læringsmiljø. Under deloverskriften inkluderende læringsmiljø ble det vedtatt å *‘sikre at studenter og ansatte har en god forståelse for klassetillitsvalgts-rollen i studieprogrammene og støtte fakultetenes arbeid med å stimulere til studentengasjement og studentmedvirkning slik det er beskrevet i kvalitetssystemet.’*

Det er utfordrende å skulle finne én god indikator for å måle studentengasjement og medvirkning. Utformingen av spørsmålene i Studiebarometeret har endret seg noe i perioden. I 2022 svarte studentene i Innlandet i gjennomsnitt 3,1, på skalaen 1-5, på spørsmålet: ‘Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet’, under overskriften medvirkning. I 2023 var spørsmålet omkring medvirkning tatt ut. Hovedindeksen om medvirkning var tatt inn igjen i 2024, med tre underliggende delspørsmål etter at INN bad om dette.

Resultatene ved INN fra 2024 viser at studentene svarte i gjennomsnitt 3,3 på delspørsmålet: 'Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet'. Studentene svarte 3,0 i snitt på delspørsmålet 'Studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen', og 3,6 i snitt på delspørsmålet om: 'Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc'.

Kvalitetsrapportene fra fakultetene for 2024 viser at tiltak som ble igangsatt for å sikre studentmedvirkning, har hatt god effekt. Studentmedvirkningen skulle sikres gjennom studentrepresentasjon i ulike råd og utvalg på institutt- og fakultetsnivå, slik som fakultetsråd, studieprogramutvalg, studiestedsutvalg og ved revisjon av studieplaner. Fakultetene melder nå at vi har studentrepresentanter på plass i alle råd og utvalg. Sammen med utarbeidelse av godt opplæringsmaterieell for rekruttering av tillitsvalgte, ble det lagt vekt på å rekruttere tillitsvalgte studenter for andre og tredje studieår på vårsemesteret og at studentrådsleder/studentrådet brukes aktivt for å rekruttere tillitsvalgte på første studieår ved studiestart. Dette har fungert godt.

Fakultetene har gjort seg gode erfaringer med bruk av læringsassistenter gjennom tildelingene som kom fra KD under pandemien. Læringsassistenter oppleves å ha en positiv innvirkning på studentenes læring, samtidig som læringsassistenter selv lærer mye av å lære bort til andre. Det vurderes at behovet for læringsassistenter er størst på bachelornivå, og noe mindre på videreutdanninger og master. Eksempelvis har fagmiljøet på sykepleie et godt opplegg for nye studenter som inkluderer læringsassistenter i ulike fag i 1. studieår. I tillegg har vi gode erfaringer med en mentorordning i forbindelse med ferdighetstrening i øvingsarena, samt læringsassistenter inn i laboratorie-virksomhet. Det er et uttrykt ønske om å bruke ordningen med læringsassistenter vesentlig mer enn vi gjør i dag, spesielt på bachelorutdanningene, men trange økonomiske rammer gjør dette vanskelig. Læringsassistentordningen ble også benyttet i studiestartsuka og påfølgende uker slik at studentene møtte en erfaren læringsassistent for å bistå med praktisk ting i de første ukene. Dette oppleves å ha stor verdi.

Universitetsstyret vedtok i desember et nytt oppdatert mandat for læringsmiljøutvalget, LMU, ved institusjonen i tråd med den nye UH-loven. LMU skal sikre representasjon fra studiestedene og er sammensatt med det som utgangspunkt. Universitetet har også fastsatt at LMU har lokale LMU som skal fungere som arbeidsutvalg på studiestedene. Representanter fra de lokale gruppene tilknyttet Studentsamfunnet i Innlandet, StudINN, skal inviteres til disse lokale foraene. Ved noen studiesteder har disse studiestedsutvalgene, som nå benevnes lokale LMU, fungert veldig godt som verktøy for å støtte opp om studentengasjementet. Universitetet vil i 2025 fortsette arbeidet med dette. Som ett av flere eksempler har det blitt opprettet linjeforeninger for bioingeniørstudentene, og dette er en positiv bidragsyter for et godt læringsmiljø. Bioingeniør- og bioteknologistudentene nyter godt av studentsamfunnenes tilbud på Hamar. Det er nå stor aktivitet i studentsamfunnene på mange av studiestedene.

For regionen, er det viktig å utvikle attraktive studiesteder. Dersom studietiden ved INN bidrar til at studenter fortsetter å bo og arbeide i regionen, bidrar INN til å sikre kompetent arbeidskraft for å løse viktige samfunnsoppgaver. Lokale studentrepresentanter er de viktigste deltagerne i vertskommunesamarbeid og vertskommunemøter, der også studentsamskipnaden deltar. I det påbegynte arbeidet med universitetskommuner, er studenter i verv opplagte deltakere og premissleverandører for at Universitet og kommune sammen kan treffe med tiltak slik at studenter opplever levende og attraktive studiesteder.

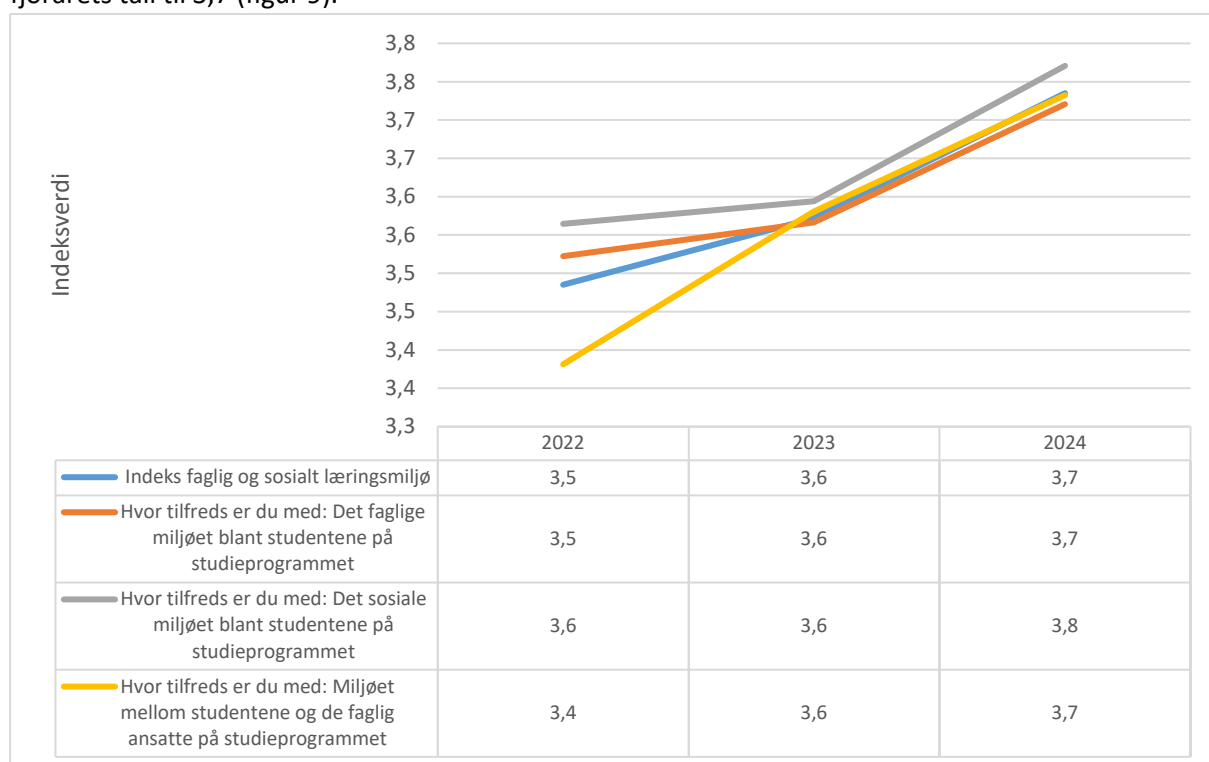
Nasjonalt EUI-forum

INN ble med i det nasjonale EUI-forumet da EMERGE universitetsallianse ble finansiert i 2024, og har jevnlig deltatt i flere arrangement initiert av dette forumet. I november 2024 arrangerte Norges Handelshøyskole, NHH, et studenttillitsvalgt-seminar, der studenter som er engasjert i studentpolitikk i universitetsalliansene ble invitert til Bergen. INN sende to representanter som representanter fra EMERGE.

Tilbakemeldingen fra seminaret var at det er veldig verdifullt for studentene å treffes fysisk for å dele erfaringer og utfordringer knyttet til studentinvolvering i alliansene. Det er store forskjeller nasjonalt, men ikke minst i Europa, på hvordan dette håndteres. Et forum for studenter nasjonalt ble vedtatt, og følges opp av nasjonalt EUI-forum i 2025. Dette er viktig for INN, da vi har en koordinerende rolle for studentinvolvering i EMERGE gjennom EMERGE student Forum som vi initierte allerede i 2020 og som har holdt jevnlig møter siden.

Tilfredshet med faglig og sosialt læringsmiljø

Fra Studiebarometeret ser vi det faglige og sosiale læringsmiljøet går opp med 0,1 sammenlignet med fjorårets tall til 3,7 (figur 9).



Figur 9 viser utvikling for de siste tre år i Studiebarometeret for indeks for faglig og sosialt læringsmiljø, med underspørsmål.

Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet går opp med 0,2, noe som er blant de største positive endringene sammenlignet med tallene fra 2023. Det er gledelig å se at vi har en positiv utvikling.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Samlet er det igangsatt mange tiltak for å styrke studentengasjementet ved INN. Vi mener at dette skaper bedre læringsmiljø for studentene og at institusjonen gjøres i stand til å ta gode avgjørelser der studentenes perspektiver er innhentet. Studentenes engasjement vil over tid bidra til å sikre

studentenes læringsutbytte og økt gjennomstrømming som en effekt av høy samlet utdanningskvalitet.

NOKUTs sakkyndige komite for universitetsakkrediteringen ga råd om å sikre økt stabilitet og gjennomstrømning i ph.d.-programmene og være spesielt oppmerksom på overgangen mellom BUK og HELVEL. Arbeidet med å sikre gode læringsmiljø for studentene vil være viktig her. Komiteen ga også råd om å videreføre god integrering og faglig samarbeid på tvers av studiestedene.

Det vil arbeides videre med å revidere og videreutvikle informasjonsmateriell tilhørende klassetillitsvalgtrollen og tydeliggjøre i informasjonsmateriellet hvilken rolle de klassetillitsvalgte har i det studienære kvalitetsarbeidet.

Fra læringsmiljøutvalgets rapport legges det vekt på studenten som ressurs og at institusjonen legger til rette for systematisk arbeid for å understøtte studentfrivilligheten. Gjennom arbeidet med aktivitetsplikt for universell utforming på utdanningsområdet vil det videreutvikles en handlingsplan for inkluderende læringsmiljø.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Universitetet skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Universitetet skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

INN vedtok i forrige kvalitetsrapport tiltak under overskriften Livslang læring.

INN skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring. INN ønsker å være en foregangsinstitusjon på dette området, og fakultetene opplever samtidig at det er ressurskrevende å utvikle fleksible studieprogram. Det er spesielt krevende å finne bærekraftige ordninger for å administrere mindre emner.

Tiltak:

Handlingsplan livslang læring

Utvikle en handlingsplan for området livslang læring for å kunne videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.

Det er ikke igangsatt arbeid med å utvikle en handlingsplan for livslang læring. Dette arbeidet skal igangsettes, men det har ikke vært tilstrekkelig kapasitet i perioden til å påbegynne arbeidet. Arbeidet skal gjøres som en oppfølging av institusjonens utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet.

Handlingsplan Mikroemner

Utvikle en handlingsplan for å kunne øke andelen fleksibel utdanning på emne og delemnenivå (micro credentials). Dette innebærer utarbeidelse av prinsipper for utforming og rutiner for administrasjon av micro-credentials / Emneopptak

INN har nedfelt i sin strategi at vi skal ha en omfattende portefølje av etter- og videreutdanningstilbud. Universitetet i Innlandet opplever en stor etterspørsel, men erfarer også at interessen og muligheten til å avsette tid og ressurser til utdanning, varierer mellom ulike næringer og samfunnsområder. Tilbud av mindre omfang er interessant for flere, og mikro-sertifikater (micro-credentials) representerer en spennende utvikling innen utdanning og livslang læring, med potensial til å gjøre utdanning mer tilgjengelig og relevant for et bredere spekter av studenter.

Arbeidet med mikro-sertifikater har utviklet seg de siste årene, og det pågår arbeid nasjonalt og internasjonalt for å sikre at mikro-sertifikater kan gi studiepoeng og innlemmes i større grad i formelle utdanningsprogrammer. Norske utdanningsinstitusjoner har i ulik grad utviklet dette, og det er viktig med en nasjonal samordning av arbeidet.

Vi ser eksempler på utvikling av retningslinjer og rammeverk for mikro-sertifikater for å sikre kvalitet og anerkjennelse. Flere land utvikler nasjonale strategier for å innlemme mikro-sertifikater i utdanningssystemene, og Universitetet i Innlandet deltar på de arenaene som finnes nasjonalt for samordning og erfaringsdeling. Våre nasjonale forskrifter tilknyttet sikring av kvalitet i utdanningene, omfatter som kjent alle studietilbud, og nettopp en av de største utfordringene er å sikre kvaliteten på mikro-sertifikater og at de oppfyller standarder som arbeidsgivere og utdanningsinstitusjoner kan stole på. Det er fortsatt et stykke igjen før mikro-sertifikater blir bredt anerkjent og akseptert av alle

interessenter. Det er også større utfordringer knyttet til at arbeidet med utvikling og gjennomføring av mindre emner er kostbart for institusjonene.

EU har lansert flere initiativer for å fremme bruken av mikro-sertifikater. I Universitetsalliansen EMERGE har Universitetet i Innlandet ansvaret for å lede arbeidspakken i prosjektet som omhandler nettopp dette.

Tverrfakultære emner

Utvikle tverrfakultære enkeltemner for å oppnå mer samhandling og bidra til at studentene får kompetanse til å løse tverrfaglige problemstillinger

Det er igangsatt arbeid med å vurdere hvilke emner som kan inngå eller utvikles på tvers av ulike program på 3. syklus.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Det er igangsatt et prosjekt "Samarbeid med studentene våre" under "Samarbeid med oss"-ressursene på Inn.no²⁴. Med dette prosjektet ønsker universitetet å utvikle kontakt til nærings- og samfunnsliv som vil samarbeide med våre studenter. Det må jobbes med å videreutvikle prosjektet. Det meldes om utfordringer med å nå frem, og det pekes på at behov for å markedsføre mulighetene om vi skal lykkes med omfanget av samarbeid.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

For FTVS er det viktig å ha tett kontakt med bransjen og profesjonelle aktører. Alle tre skolene benytter eksterne fagpersoner i undervisningen som gir studentene relevant og oppdatert input fra bransjen. På MFA-nivå og på TV-skolen har mange studentarbeider tydelig forankring i bransjen, mens BFA på filmskolen bruker sixpack-modellen for å simulere profesjonelle filmproduksjoner. Alle de tre skolene vurderer kontinuerlig hvordan de kan ytterligere videreutvikle samarbeid og nettverksbygging med arbeidslivet.

Ved ALB presenteres hvert år aktuelle bachelor- og masteroppgaver i samarbeid med næringslivet på alle tre instituttene, og dette gir mulighet for samarbeid med næringslivet samtidig som studentene kan knytte kontakter som kan være viktig for veien videre. Ved bachelorutdanningen i bioingeniørfag er det mulig å skrive bacheloroppgave i samarbeid med Sykehuset Innlandet.

Ved Institutt for bioteknologi ble det arrangert BioTechDay våren 2024. Dette er en fagdag der studentene på ulike poster presenterer sine bachelor- og masteroppgaver. Ansatte ved instituttet hadde korte foredrag som sine forskningsprosjekter og det var invitert inn eksterne foredragsholdere som hadde foredrag om aktuelle temaer.

Samarbeidsorganet i bioingeniørfag og praksiskoordinatorforumet fungerer bra, og dette er viktige kontaktflater mot Sykehuset Innlandet. Ved bioingeniørutdanningen anses ansatte i kombinerte stillinger som viktig for å ivareta relevans i utdanningen.

Innen skogbruk er det god kontakt med næringslivet. Universitetet har avtale med Opplysningsvesenets fond og Stor-Elvdal kommuneskoger om bruk av deres eiendommer til undervisning og forskning. I emnet Praksis i næring eller forvaltning har studentene 10 praksisdager hos en praksisvert. Næringsaktører stiller som gjesteforelesere og eksterne veiledere på bacheloroppgaven på bachelor i skogbruk. Glommen Mjøsen skog og Nortømmer arrangerer fagkvelder på Evenstad, noe som blir godt tatt imot av skogstudentene.

²⁴ Se <https://www.inn.no/om-universitetet/samarbeid-med-oss/index.html>

Ph.d. utdanningene

Samspill med arbeids- og samfunnsliv er essensielt for ph.d.-utdanningene. Noen ph.d.-programmer har en høy andel praksisnære prosjekter der ph.d.-kandidatene har et nært samspill med samfunns- og arbeidsliv, og mange programmer har samarbeidsprosjekter med offentlig sektor-ph.d. og nærings-ph.d.-ordningen. Alle programmene har eksternt ansatte stipendiater, noe som styrker samarbeidet med eksterne aktører.

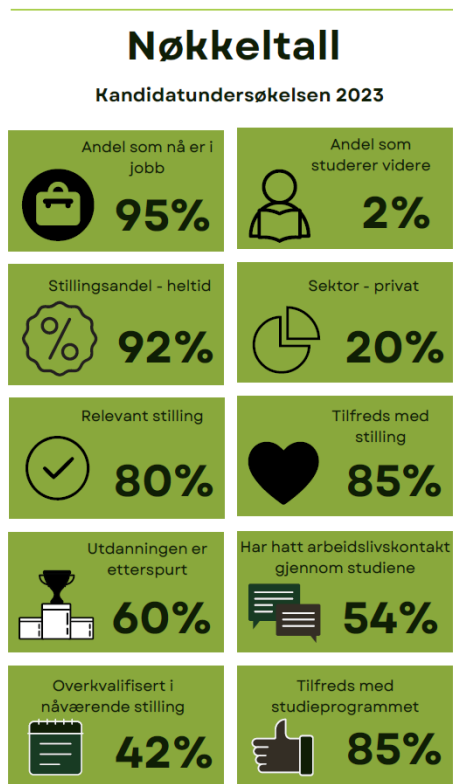
Mange kandidater på PROFF har praksisnære prosjekter og samler data fra barnehager, skoler og kulturskoler, noe som gir konstant samspill med samfunn og arbeidsliv.

De fleste doktorene fra INTOP havner i UH- eller FoU-sektoren, men også i spesialiststillinger i kommuner, fylkeskommuner, helseforetak og kompetansesentre, og en har startet enkeltmannsforetak. Dette indikerer ph.d.-utdanningens relevans for arbeids- og samfunnsliv.

Et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling), og ikke minst systematisk bruk av formidling og synliggjøring av kandidatenes prosjekter en viktig del av doktorgradsutdanningen. Kandidatene oppfordres til å registrere formidlingsresultat i Cristin, og koble det til prosjektet i Cristin-systemet. Et eksempel på populærvitenskapelig formidling er Forskerkamp - en årlig konkurranse hvor ph.d.-kandidater formidler sine ph.d.-prosjektene på fire minutter foran et publikum.

Generell analyse

INN har, ved Østlandsforskning (ØF), gjennomført Kandidatundersøkelsen 2023 for uteksaminerte MA - kandidater. Rapporten ble ferdigstilt i februar 2024.



Figur 10 viser nøkkeltall fra kandidatundersøkelsen for masterutdanningene fra 2023.

Undersøkelsen ble gjennomført blant kandidater som fullførte sin grad ved INN i perioden 1. januar 2020 til og med 1.august 2023. Formålet med undersøkelsen er å kartlegge overgangen mellom studier og arbeidsliv, opplevelse av kompetansen utdanningen ga, samt tilfredshet med utdanningens relevans for arbeidsliv.

Resultatene fra undersøkelsen viser at cirka 95 prosent av kandidatene er i jobb (figur 10), og av disse har 82 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. Nesten 92 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse (91 prosent) gjennom én stilling. Kun to prosent av kandidatene har gått videre med studier, og kun fire prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere.

Kun 20 prosent av kandidatene jobber i privat sektor. Innenfor det offentlige arbeider 55 prosent av kandidatene i kommunal sektor, mens 24 prosent er ansatt i statlig sektor.

80 prosent av kandidatene har fått en relevant jobb, det vil si en jobb de mener utdanningen deres er relevant for. De aller fleste kandidatene (85 prosent) er tilfredse med stillingen.

54 prosent av kandidatene har hatt arbeidslivskontakt gjennom studiene, og omtrent 20 prosent av disse kandidatene ble tilbudt jobb på bakgrunn av deres arbeidslivskontakt.

Kandidatene fra INN jobber i flere forskjellige bransjer, men skolesektoren er overrepresentert blant kandidatene.

60 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres fra INN er etterspurt på arbeidsmarkedet og 85 prosent av kandidatene er tilfreds med studieprogrammet de gikk på.

Utdanningens samarbeid med arbeidslivet

Når det gjelder temaet «Utdanningens samarbeid med arbeidslivet», ble respondentene bedt om å vurdere nytteverdien av slik kontakt, være seg knyttet til masteroppgaven, mindre faglige prosjekter, større forskningsprosjekter og faglig praksis. Den totale snittverdien for dette temaet er på 3,8 av 5, som tilsvarer i underkant av svaralternativet «Nyttig». Brutt ned på studium og fakultet, er det relativt store variasjoner når det gjelder hvilken type samarbeid med arbeidslivet respondentene oppgir at har hatt høyest nytteverdi. For eksempel er snittverdien for studieprogrammet «Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier» 4,7 av 5 på spørsmålet «Hvor nyttig har arbeidet med masteroppgaven vært i senere kontakt med arbeidslivet?». Dette tilsvarer i underkant av svaralternativet «svært nyttig». På den annen side er tilsvarende snittverdi for «Master i næringsrettet bioteknologi» 2,0 av 5, som tilsvarer svaralternativet «Lite nyttig»²⁵.

Vi ser fra undersøkelsen at en relativt høy andel av våre MA – studenter har vært i jobb i mer enn 4 år før de tok sin utdanning. Det er mange respondenter som svarer at de ikke har hatt noen av de opplistede eksemplene på arbeidslivskontakt som en del av studiene.

Tabell 8: viser svarfordeling for "Hvor lenge har du vært i jobb før du tok utdanningen?"

Svar	Antall	Prosent
Mindre enn 6 måneder	5	1,7
6-11 måneder	3	1,0
1-2 år	11	3,7
3-4 år	17	5,8
Mer enn 4 år	259	87,8
Total	295	100,0

Tabell 9: viser svarfordeling for «Hadde du arbeidslivskontakt gjennom noen av følgende aktiviteter som del av studiet på HINN?»

Svaralternativer	Antall
Ja, i arbeidet med masteroppgaven	275
Ja, i arbeidet med mindre faglige prosjekter	55
Ja, jeg bidro inn i et større forskningsprosjekt	19
Ja, i den obligatoriske faglige praksisen (f.eks. lærerutdanning)	113
Ja, annet	29
Nei, hadde ingen av de overnevnte	335

NIFU gjennomfører også nasjonale kandidatundersøkelser. Den siste ble gjennomført i 2023. Her heter det at «Profesjonsutdannede har størst sannsynlighet for en vellykket overgang fra utdanning til arbeid. Masterkandidater i pedagogiske fag, helse- og sosialfag opplever i liten grad arbeidsledighet

²⁵ Se Kårstein, A. og Malasevska, I (2024) Kandidatundersøkelsen 2023. Østlandsforskning. <https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/kandidatundersokelse/rapport-kandidatundersokelse-2023-masterstudenter.pdf>

eller andre former for mistilpasning i arbeidsmarkedet. Det samme gjelder jurister. Mastere i realfag, samfunnsfag, og humanistiske og estetiske fag har større utfordringer med å finne arbeid i tråd med sine kvalifikasjoner. Dette er mønstre vi har sett også i tidligere år; kandidater med utdanninger i disiplin fag sliter mer med å finne (relevant) arbeid²⁶» (NIFU.2024:15).

Kandidater med gode karakterer får oftere jobb i tråd med sine kvalifikasjoner sammenlignet med kandidater med svakere karakterer. Kvinner og personer som har tatt master i voksen alder har større sannsynlighet for en særlig god jobb-match. De som har innvandrerbakgrunn har større utfordringer både med å få jobb, og å få arbeid i samsvar med kvalifikasjonene. Tidligere arbeidserfaring, og særlig relevant arbeidserfaring, spiller positivt inn på sannsynligheten for å være i jobb, men har mindre betydning for om jobben matcher utdanningen.

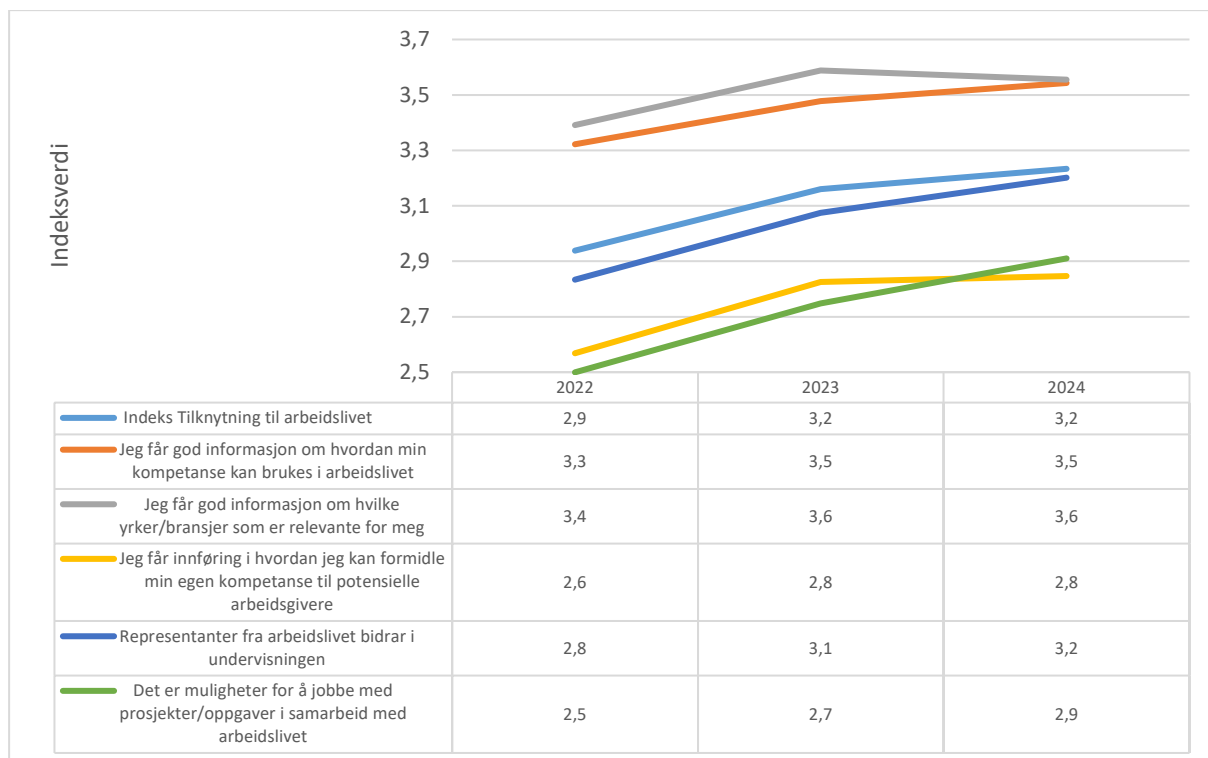
Forskjeller i tilfredshet mellom læresteder reduseres om vi kun sammenligner kandidater fra samme fagfelt. Dette betyr at type utdanning generelt har mer å si for tilfredsheten enn hvilket lærested man tar den ved. Ledigheten var i 2023 høyest blant kandidater innen natur- og realfag (13,3 prosent). Blant samfunnsvitere og humanister har det vært en økning i ledigheten mellom 2021 og 2023, og ledigheten ligger på henholdsvis 10,6 og 9,9 prosent. Arbeidsledigheten var lavest blant kandidater innen lærer- og pedagogikk-utdanninger (1,6 prosent) og innen helse- og sosialfag (3 prosent). De sistnevnte er fagfelt der det er høy etterspørsel etter arbeidskraft, og ledigheten generelt er lav. Vi ser også at økonomisk-administrative fag har et ledighetsnivå som er lavere enn gjennomsnittet for alle masterkandidater, selv om det også for denne gruppen er en svak økning fra 2021 til 2023.

INN gjennomførte høsten 2024 en undersøkelse blant ph.d.-kandidater som fullførte graden mellom 1.1.21- 1.8.24. Endelig rapport ble mottatt samme dag som frist for utsendelse av kvalitetsrapport til styret for godkjenning (se vedlegg 7). Rapporten gir innsikt i mange sider av hvordan ph.d. kandidatene vurderer sin utdanning, og hvordan samspillet med samfunn og arbeidsliv. Foreløpig kan vi si at cirka 97 prosent av kandidatene er i jobb. Av disse har 75 prosent fortsatt i jobben de hadde eller fikk før fullført grad. 96 prosent av kandidatene som er i jobb er ansatt på heltid og de fleste av disse i én stilling. Kun 4 prosent av kandidatene er for tiden jobbsøkere. Resultatene fra undersøkelsen gir INN god informasjon om hvordan studentene vurderer arbeidslivskontakt og karriereveiledning gjennom studieløpet. Kandidatene kommer også med anbefalinger til hvordan utdanningen burde vært lagt opp.

Studiebarometeret

Fra Studiebarometeret i 2024 kan vi se en svak positiv utvikling på overordnet nivå når det kommer til tilknytning til arbeidslivet (figur 11). Det har vært en størst fremgang på spørsmålet om muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.

²⁶ Ballo, J. G., Wiers-Jenssen, J., Knutsen, T. K. og Bergene, A. C. (2024:15) Masterutdannedes overgang til arbeidsliv og tilfredshet med utdanning og jobb. Hovedrapport fra Kandidatundersøkelsen 2023. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU). s. 7.



Figur 11 viser indeksverdi tilknytning til arbeidslivet i Studiebarometeret, med underspørsmål, for perioden 2022-2024 for INN.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Vi ser at det er store variasjoner mellom ulike studieprogram og fakultet i hvor stor grad studentene opplever at de er i tett kontakt med arbeids- og samfunnsliv. I INNs strategi har vi nedfelt at vi skal styrke praksisordningene i studier med praksis, og utvikle samarbeid og nærhet til arbeidslivet i alle våre studier. Dette er et arbeid som må videreutvikles og operasjonaliseres i større grad hvis vi skal lykkes med å nå våre mål.

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

Mål	Universitetets utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 7.

Andre tiltak på institusjonsnivå

Universitetet har jobbet systematisk for å forsterke sin internasjonale profil over flere år. I strategien for 2021-2026, er ett av de strategiske valgene at vi skal delta aktivt i universitetsallianser, herunder EMERGE, og bidra til at denne får status som Europeisk Universitet.

Høgskolen i Innlandet har deltatt i EMERGE siden 2019, og samarbeidet står sentralt i det internasjonale arbeidet til høgskolen. I juni 2024 innvilget EU-kommisjonen INN og universitetsalliansen EMERGE denne statusen.



Bilde 1 Seniorrådgiver for internasjonalisering, Bente Gaalaas Rønningen Bolme (t.v.) og prorektor for utdanning, Stine Grønvold kunne feire de gode nyhetene. Foto: Marte Veimo/Høgskolen i Innlandet

Alliansen består av ni universiteter fra åtte land. I tillegg er et ukrainsk universitet assosiert medlem. <https://euemerge.eu/>. Etter tildeling av Europeisk Universitet juni 2024, har høstsemesteret blitt brukt til å forankre prosjektet i organisasjonen og til å fordele ulike roller i alle arbeidspakker. Fra prosjektstart januar 2025 vil det bli et omfattende arbeid å inkludere større deler av Universitetet i

Innlandet i European University Initiativ (EUI)-prosjektet, som er den største strategiske satsingen i INNs historie.

SANORD

INN deltok på konferansen SANORD 2024 som ble arrangert av University of the Western Cape (UWC) i Cape Town, Sør-Afrika. Det var spesielt fakultet for lærerutdanning som hadde mange deltagere i år med 4 vitenskapelige ansatte, 4 administrativt ansatte og en masterstudent. Universitetsbiblioteket deltok med prosjektleder og teammedlem fra Erasmus+ prosjektet NIAGARA (Navigating the digital landscape: Universities partnering for change) og presenterte foreløpige funn fra prosjektet. NIAGARA har partnerinstitusjoner blant annet fra Zambia og Tanzania.

INN innehar rollen som Vice Chair i styret i SANORD (2024-2025) og prorektor har program og roller knyttet til den funksjonen gjennom konferansen. Institusjonskontaktperson har også sine offisielle workshops og SANORD-møter gjennom konferansen.

INN deltar i en arbeidsgruppe for neste års konferanse i august 2025 som holdes av Aarhus Universitet. Arbeidsgruppen skal jobbe mot å skape enda bedre treff-punkter og program for administrativt ansatte på konferansen, da vi ser at dette er en konferanse som er relevant for støtteapparatet rundt forskningen.

Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 og forberedt integrering i handlingsplan for

Internasjonalisering: Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 hadde ingen direkte (eller indirekte) effekt på studentmobilitet, vi er omtrent samme sted som vi var før (og etter) handlingsplanen. Årsaken er at handlingsplanen, med foreslåtte tiltak, i svært liten grad har blitt prioritert. Vi har sett en sterk økning i utreisende ansattmobilitet (gjennom Erasmus+) i perioden 2020-2024, som er positivt.

Kurs i interkulturell kommunikasjon som fast engelskspråklig studietilbud på studiested Lillehammer høst 2024: Utvidet kurs i interkulturell kommunikasjon (7,5 SP) er gjennomført høst 2024 på Lillehammer. 44 studenter fullførte emnet. Studentevalueringen var svært positiv. Nytt utvidet kurs (10 SP gjennomføres høst 2025).

Kurs i Internasjonalisering av studieprogrammer for ansatte.

Den planlagte andre runden av kurs i Internasjonalisering av studieprogrammer for ansatte har ikke blitt gjennomført i 2024, dels grunnet manglende interesse blant fagansatte, dels grunnet mangel på tid. Kurset er foreløpig lagt på is og vil ikke gå i 2025.

Kvalitetssikring av utvekslingsopphold

Internasjonale rådgivere arbeider med å kvalitetssikre utvekslingsopphold sammen med studentene før avreise – under opphold – og etter hjemkomst. Denne 'INN-modellen' er gjennomført for alle utreisende studenter på studiested Lillehammer vår 2024 og for alle inn- og utreisende studenter på studiested Lillehammer høst 2024. Varianter av INN-modellen er også gjennomført for utreisende lærerstudenter på LUP, Hamar og for Spillskolens studenter.

Kursing og kompetanseheving av internasjonale rådgivere er gjennomført høst 2023 og vår/høst2024, parallelt med at INN-modellen har blitt videreutviklet og dels digitalisert. Kompetanseheving av internasjonale rådgivere fortsetter i 2025, sammen med videreutvikling av INN-modellen i både fysisk og digitalt format.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

Som et ledd i prosessen med å finne gode indikatorer på å måle høy internasjonal kvalitet, gjorde INN for en tid tilbake enkelte justeringer i kvalitetssystemet for utdanningsvirksomheten.

Internasjonalisering ble definert som et eget kvalitetsområde, for enklere å kunne følge særskilt med på utviklingen.

Som et eksempel fra kvalitetsrapporteringen fra LUP, kan vi trekke frem arbeidet med å styrke samarbeidet med internasjonale aktører, gjennom søknader om midler til internasjonalt lærerutdanningsinstitusjonssamarbeid. I løpet av 2024 bidro fakultetet til tre søknader om Erasmus+ Teacher Academy, en søknad om medlemskap i lærerutdanningsnettverket Comenius, EU – søknaden om kapasitetsbygging; DIALOGUES samt til relevante arbeidspakker i søknaden om universitetsalliansen EMERGE.

To av Teacher Academy-søknadene fikk tilslag. I tillegg fikk fakultetet godkjent sitt medlemskap i det europeiske lærerutdanningsnettverket Comenius, som har som mål å styrke samarbeidet på tvers av lærerutdanningsinstitusjonene. Erasmus+ Kapasitetsbyggingsprosjektet 'DIALOGER – språk, literacies og læring i en digital tidsalder' fikk finansiering og har som målsetting å heve kvaliteten på lærerutdanningen i Zambia ved å øke kompetansen innen digitalisering og flerspråklighet. I tillegg vil det gi PhD-studenter fra Zambia muligheter til å ta både fysiske og nettbaserte kurs fra PhD-programmet PROFF.

INN har arbeidet med å synliggjøre internasjonaliseringsarbeidet på institusjonens eksterne nettsider det siste året, slik som for eksempel barnehagelærerstudenter på utveksling i Namibia og grunnskolelærerstudenter på utveksling til Zambia, konferanse i Tanzania, lærerstudent som presenterte sitt arbeid sammen med forskere på SANORD-konferansen i Sør-Afrika. Nyhetssakene benyttes i studieomtalesidene til det enkelte studiet, og INN ønsker å profilere utdanningene gjennom å vektlegge betydningen av det internasjonale perspektiver generelt og betydningen av studentenes interkulturelle kompetanse i lærerutdanningene spesielt.



Bilde 2 viser lærerstudent Solveig Brusdal Hamstad som nylig deltok på SANORD-konferansen 2024 for å presentere sin forskningsoppgave og å diskutere namibiske elevers perspektiv på engelskundervisning i Norge. Solveig (til venstre) med Matias Ntinda og Meloline Herunga fra University of Namibia, avbildet her ved University of Western Cape. Foto: Rita Lang-Ree.

Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har kartlagt tilbudet av engelskspråklige emner, og ønsker å opprettholde et godt og bredt emnetilbud. Det er imidlertid

utfordringer knyttet til at ny finansieringsmodell for INN slik den nå fremstår, ikke vil gi uttelling for engelskspråklig emnetilbud. HHS har gitt innspill i høringsprosessen om at vi trenger økonomiske insentiver for å opprettholde dagens emnetilbud. Det er behov for flere engelskspråklige emner, dersom det skal legges bedre til rette for inn/utveksling.

Fakultetet har over en lengre periode arbeidet med vurderinger av ulike internasjonale akkrediteringer, og har besluttet å gå videre med EFMD-programakkreditering av Master i økonomi og ledelse. Dette arbeidet fortsetter i 2025. Fakultetet melder et behov for å etablere og fornye flere partneravtaler i utlandet. Bachelor i Psykologi ønsker flere avtaler i Europa. Programmene innenfor Krise- og Beredskap ønsker flere utvekslingsavtaler, også i Skandinavia, og ønsker at Internasjonalt kontor skal jobbe enda tettere mot studieprogrammene.

Ph.d. utdanningene

Internasjonalisering er viktig for alle ph.d.-programmene, og kan ta mange former. Mange ph.d.-kandidater deltar på internasjonale konferanser, publiserer i internasjonale tidsskrifter og deltar i forskerskoler og har korte og lengre utenlandsopphold. Noen har inngått samveiledningsavtaler med utenlandske institusjoner. På INTOP er det inngått dobbelgradssamarbeid om ph.d.-utdanning med Rennes Business School (RSB), hvor kandidater fra begge institusjoner har utenlandsopphold hos hverandre.

Gode engelske nettsider med beskrivelser av gjesteopphold for forskere og gjeste-ph.d.-kandidater, og samarbeid med internasjonale professor-II-ere, er også et ledd i å tilrettelegge for internasjonal nettverksbygging

På FILMART har nesten alle kandidater vært på, eller planlegger korttidsutveksling, og flere har presentert sitt arbeid internasjonalt.

AØB er internasjonalt orientert med engelsk som undervisningsspråk. Over 50 prosent av kandidatene har en mastergrad fra utlandet. Alle ph.d.-kandidater i anvendt økologi er en del av den internasjonale forskerskolen IRSAE, koordinert av INN.

Generell analyse

INN søkte første gang om akkreditering som universitet i desember 2018. Den sakkyndige komiteen anbefalte da NOKUT å ikke akkreditere INN som universitet, ettersom komiteen mente at høyskolen blant annet ikke oppfylte kravet i studiekvalitetsforskriften som omhandlet høy internasjonal kvalitet.

INN fastsatte som ett av styringsparameterne i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet at vi skal Fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling. Internasjonalt samarbeid utgjør en god indikator på høy internasjonal kvalitet. Som et ledd i å sikre forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanninger med høy utdanningskvalitet, har INN i perioden arbeidet for økt grad av internasjonalisering i alle våre utdanninger.

INN hadde i 2024 et noe lavere antall utreisende, innreisende studenter og utenlandske studenter i tilknytning til våre studier. Samtidig ser vi en økning i antall avlagte ph.d. med utenlands statsborgerskap (se tabell 10).

Tabell 10 viser utvikling i utreisende og innreisende studenter, utenlandske studenter og avlagte Ph.d. grader med utenlandsk statsborgerskap.

Internasjonalisering	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Utreisende studenter	198	184	144	42	168	169	132
Innreisende studenter	234	234	155	180	315	290	281
Utenlandske studenter	583	564	539	632	569	575	541
Avlagte ph.d. med utenlandsk statsborgerskap	6	1	1	8	2	5	9

Etter innføringen av studieavgift for studenter utenfor EU, kommer det nesten ikke studenter til INN fra disse områdene. I 2024 hadde INN 2 betalende studenter fra utenfor EU.

INN har sett en positiv sterk økning i utreisende ansattmobilitet (gjennom Erasmus+) i perioden 2020-2024. INN hadde 30 mobiliteter totalt for 2023 og 46 mobiliteter totalt for 2024.

INN fikk 6 stipender via NORSTIP for perioden 2024-2026/27. Høst 2024 rekruttert vi 2 masterstudenter til Master in Applied Ecology på Evenstad, gjennom et mangeårig samarbeid mellom Department of Forestry and Wildlife Management (ALB), Universitetet i Innlandet og Kathmandu University, Nepal, Department of Environmental Science and Engineering og National Trust for Nature Conservation (NTNC), Nepal, Ecology and wildlife preservation. Prosessen med å rekruttere 4 nye masterstudenter for 2025 er godt i gang og vi har meldt inn til HK-dir at INN gjerne tar imot flere stipender hvis de blir tilgjengelige.

NORPART-samarbeid mellom Kathmandu University i Nepal og Universitetet i Innlandet, ALB, om viltforvaltning, hadde tre masterstudenter i Environmental Science fra Nepal med spesialisering i Wildlife Management på Evenstad høst 2024. Siste NORPART-utlysning var i 2024 og INN fikk ikke tilslag på prosjekter. Grunnen til at vi fremdeles hadde NORPART-midler på prosjektet høsten 2024 var at prosjektet ble forlenget pga. pandemien.

«Students at Risk» er et program etablert på grunnlag av et initiativ fra Norske Studenters og Akademikers Internasjonale Hjelpfond (SAIH) og Studentforbundet i Norge (NSO). INN har én StAR-student, innenfor ordningen på Masternivå som avslutter i løpet av våren 2025. Nytt mulig inntak i 2025, kommer an på søkere og interesse for vår(e) mastertilbud.

Høy internasjonal kvalitet

Fra rapportene på PhD – områdene, ser vi at mange ph.d.-kandidater deltar på internasjonale konferanser, publiserer i internasjonale tidsskrifter og deltar i forskerskoler og har korte og lengre utenlandsopphold. Noen har inngått samveiledningsavtaler med utenlandske institusjoner. Gode engelske nettsider med beskrivelser av gjesteopphold for forskere og gjeste-ph.d.-kandidater, og samarbeid med internasjonale professor-II-ere, er også et ledd i å tilrettelegge for internasjonal nettverksbygging.

Den sakkyndige komiteen som ble nedsatt for høgskolens universitetsakkrediteringssøknad skriver i sin rapport at *‘basert på faggruppenes rapporter, møtene med faggruppene, øvrig dokumentasjon, og opplysninger fra institusjonsbesøket vurderer den sakkyndige komiteen at doktorgradsområdene som ligger til grunn for søknaden om universitetsakkreditering, har videreutviklet seg siden forrige søknad og i all hovedsak er stabile og av høy internasjonal kvalitet’*.

Komiteen skriver også at: *‘da HINN søkte om universitetsakkreditering forrige gang, kunne høgskolen vise til fremgang på flere indikatorer. Daværende komité pekte imidlertid på at det var for tidlig å si om denne utviklingen ville holde seg stabil over tid. Slik komiteen vurderer det nå, har HINN dokumentert*

stabilitet over tid. Dette, sett i sammenheng med faggruppenes vurderinger og komiteens inntrykk etter dybdeintervjuer under institusjonsbesøket, gjør at komiteen finner at HINN nå har stabil utdanning og FoU av høy internasjonal kvalitet og at dette inkluderer også kravene til faglig nivå i studietilsynsforskriftens § 3-1.’²⁷.

Gjennom 2024 har INN arbeidet med å revidere delstrategi for internasjonalisering. INN arbeider med å omstrukturere og forenkle hierarkiet av strategier, herunder å redusere antall delstrategier. Når det gjelder INNs internasjonaliseringsstrategi, har INN besluttet å erstatte den med en rullerende handlingsplan, som skal supplere og konkretisere institusjonens strategi og kobles til utviklingsavtalen med departementet. Med delstrategien for internasjonalisering fulgte Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 som nå er under revisjon.

Universitetets nettside (inn.no) er tilrettelagt for å vise relevant innhold for engelskspråklige målgrupper. I 2024 har vi startet et arbeid for å tydeliggjøre hvilket innhold som den engelskspråklige delen av nettstedet skal prioritere. Antall sider på engelsk er økt gjennom året, også intern informasjon i universitetets intranett. Forbedringsarbeidet vil fortsette i 2025, og kommunikasjonsavdelingens engelskspråklige ressurs blir i større grad enn før dedikert til å følge opp engelsk innhold på nettside/intranett. Arbeidet med å optimalisere den engelske delen av inn.no krever samarbeid blant annet med Utdanningsavdelingen, og spesielt Internasjonalt kontor.

Universitetsstatus og nye internasjonale samarbeid fra 2024, øker behovet for å avklare ansvar og oppfølging i internasjonal markedsføring, inkludert inn.no sin funksjon i dette. Pr. i dag bruker ikke universitetet budsjettmidler til markedsføring internasjonalt.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Målet for dette kvalitetsområdet, er at INNs utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng. Oppsummert oppnår Universitetet i Innlandet stadig flere effekter av å fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling.

I 2024 har vi oppnådd både Universitetsstatus nasjonalt og Europeisk universitetsstatus, da EMERGE-alliansen nådde opp i konkurransen for finansiering. Den sakkyndige komiteen for universitetssøknaden ga i sin rapport råd om videre å delta aktivt i internasjonalt universitetssamarbeid. EMERGE har potensialet til å bli en av flere slike viktige drivere for internasjonaliseringsarbeidet ved INN, innen studier, livslang læring og forskning i årene som kommer. Dette forutsetter at vi lykkes med en bred forankring i organisasjonen, slik at alliansesamarbeidet bidrar til å styrke fagmiljøer, utdanninger (BA, MA, PhD), livslang læring og forskningsmiljøer ved INN som helhet. Oppstart og drift av EMERGE-prosjektet starter i januar 2025 og er den største strategiske satsingen i INNs historie.

²⁷ Se NOKUT (2024) Akkrediteringsrapport. Høgskolen i Innlandet. Søknad om akkreditering som universitet. 22/13455 (https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/akkreditering-institusjon/2024/soknad-om-akkreditering-som-universitet_hinn_2024.pdf)

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Universitetet skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Tiltak på institusjonsnivå (fra kvalitetsrapport 2023)

Kvalitetsrapport for 2023 hadde ingen tiltak for kvalitetsområde 8.

I momenter til revisjon av kvalitetssystemet ble det vist til Riksrevisjonens rapport «Universiteta og høgskulane sitt arbeid med å vidareutvikle kvaliteten i studieprogramma» som bakgrunn for en bred gjennomgang av kvalitetssystemet, herunder «de ulike rollene, og hvorvidt de er gitt et tydelig ansvar, samt tilstrekkelig myndighet og opplæring». Dette vil vi følge opp under «Andre tiltak på institusjonsnivå» nedenfor.

Andre tiltak på institusjonsnivå

INN har gjort flere tiltak i 2024 for å forenkle kvalitetssystemet og gjøre det mer egnet i forhold til vår egenart og faglige profil:

- Det er gjort en revidering av rollebeskrivelsen for studieprogramansvarlige. Dette arbeidet ble innledet med en arbeidsgruppe bestående av studieprogramansvarlige fra alle fakultet og kvalitetsrådgiver. Kvalitetsrådgiver ved HHS deltok også. Arbeidet ledet frem til en rollebeskrivelse som er diskutert og revidert i flere omganger i utdanningsutvalget. Siste versjon er nå forelagt HR med forespørsel om beskrivelsen skal diskuteres i IDF før endelig vedtak. En tydelig endring i den nye rollebeskrivelsen er at tittelen endres til «Studieprogramleder». Arbeidet med å utvikle forståelsen for denne rollen er ikke avsluttet. For 2025 foreslår vi derfor utvikling av et eget «onboarding» program for denne rollen.
- Malen for studieprogramansvarliges rapport ble forenklet våren 2024. Det ble også laget en egen rapport med nøkkeltall for denne rapporten i Tableau (STAR datavarehus) som også ble gjort tilgjengelig for studieprogramansvarlige i PDF format.
- Det er blitt opprettet et eget teamsrom for kvalitetsarbeidet for studieprogramansvarlige. Her ble det lagt ut tilgjengelig støttemateriell for arbeidet med studieprogramansvarliges rapport. Her ble det også lagt ut materiale i forbindelse med Studiebarometeret høsten 2024.
- Malen for fakultetsrapport ble forenklet høsten 2024. Malen viser nå en større sammenheng mellom vurdering av om tiltakene har fungert, og den faktiske rapporteringen på situasjonsbildet ved fakultetet. Vi valgte også i 2024 å gjennomføre et felles møte med status for fakultetsrapporteringen 25. oktober. Allerede da pekte vi ut relevante tiltak for 2024. Dette opplevdes som et nyttig møtepunkt for å justere forventning og gjøre avklaringer.

Tiltak og erfaringer fra fakultetsnivå

HSV trekker frem at stabilitet knyttet til rollen som SPA er en utfordring og varierer mye fra studieprogram til studieprogram. Det er ønskelig at de studieprogramansvarlige innehar denne rollen over en lengere periode, men den praktiske gjennomføringen er blant annet avhengig av hvordan seksjonslederne får kabalen av sine ansatte til å gå opp.. Fakultetet har heller ingen on-boarding for nye SPAer og dette kan også gjøre det vanskelig å rekruttere. På noen studieprogram, for eksempel

bachelor i sosialt arbeid, er det vanskelig å få noen til å påta seg rollen som SPA, fordi det er vanskelig å forutse arbeidsmengden, og oppgaven lar seg vanskelig kombinere med andre oppgaver som FoU. Det er spesielt oppfølging studentene som har økt i omfang. Fakultetet opplever at studentene er mer rettighetsorienterte, og stiller mer krav. Det er ofte SPA som har dialogen med studentene og som først blir koblet på, og som eventuelt må vise videre til riktig instans. Det har også vært en økende tendens til at en må jobbe med klassemiljøet. Her har fakultetet hatt god hjelp av SINN, men SPA må være pådriver og navet i dette arbeidet. På mange studier har vi en endring i antall studenter, og det har derfor vært behov for en nøye gjennomgang av tiden som settes av til studieprogramansvar i det enkelte studieprogram. Selv om det blir færre studenter oppleves det ikke å bli færre oppfølgingsaker. Fakultetet har en presset økonomi, og kan ikke øke den totale ressursen knyttet til studieprogramansvar.

Både HSV og HHS peker på at det er positivt at SPA rollen avklares og har som ett av sine tiltak for 2025 å innarbeide den nye rollebeskrivelsen. HHS har i sitt Studiekvalitetsprosjekt trukket frem viktigheten av laget rundt studenten. Her peker fakultetet på at det er viktig å styrke samarbeidet mellom instituttledere og SPA. På studieprogramnivå ønsker fakultetet å bygge sterke team bestående av SPA, emneansvarlige, studenter og studieveiledere.

Stabilitet i ledergruppa på HHS har også bidratt til mer forutsigbarhet på overordnet nivå. Det oppleves positivt at institutt- og fakultetsledelse er synlige i INNStart, kandidatmarkeringer og instituttmøter/samlinger.

Fakultetet peker også på at innføring av TE-plan som verktøy for å planlegge personalressurser, samt innføring av rollen «Viseinstituttleder» har bidratt til bedre ressursutnyttelse og forutsigbarhet i bemanningsplanleggingen.

FTVS står i en særstilling som nytt fusjonert fakultet. Her er det arbeid med kultur og identitetsbygging som står i fokus. De tre instituttene ved fakultetet har alle særtrekk og styrker som kan gi nyttig erfaringsdeling på tvers knyttet til pedagogisk og kunstnerisk utviklingsarbeid i utvikling av studieprogrammene og være et grunnlag for å bygge laget rundt studenten på alle tre institutter. Det er blitt synlig hvordan de tre instituttene har hatt ulike ressurser. Spesielt trekker fakultetet frem Spillskolen som har hatt en liten administrativ ressurs. Dette er til hinder for effektiv utvikling av utdanningskvalitet og sikre økt gjennomstrømming. Det er også blitt synlig at laget rundt studenten er rigget forskjellig på de tre instituttene.

Erfaringsdeling og utviklingsarbeid med undervisningslederne (tilsvarende SPA) på de tre skolene er dermed sentralt for å bygge en god kultur for pedagogikk og ledelse av utdanningsprogrammene. Innføring av undervisningslederforum er et nytt tiltak som åpner for erfaringsdeling mellom instituttene og videreutvikling av god praksis.

ALB gikk noe ned på overordnet tilfredshet i 2024, sammenlignet med Studiebarometeret for 2023. Fakultetet ligger likevel på et mye høyere nivå i år enn tidligere. I 2022 skåret fakultetet 3,5 på denne indikatoren. Dette økte til hele 4,1 i 2023 før fakultetet endte på 3,9 for 2024. Det er gledelig å se at det fakultetet har opplevd som en nedadgående trend over flere år har snudd. Det er vanskelig å peke på hva årsaken til økningen i tilfredshet er, men alle fakultetets studieprogrammer har gjennomgått revisjoner i løpet av de siste årene, der en har lyttet til studentenes innspill i revisjonsprosessene. Det har også vært søkelys på organisering i og rundt studiene og studentaktive læringsformer. Overordnet tilfredshet for bachelor i landbruksteknikk i 2023 var på 4,6 som var godt over både INN (+0,6) og nasjonal skår (+0,7). Nedenfor skal vi se at hovedindeksene «tilbakemelding og veiledning» og «undervisning» i år synes å ha mer å si for overordnet tilfredshet enn «organisering» som vi pekte på

som viktig i 2022 og 2023. Vi legger merke til at indeksen for «tilbakemelding og veiledning» ser en nedgang på -0,2 ved ALB i 2024, til et forholdsvis lavt nivå (3,3) som ligger 0,1 under det nasjonale snittet. Fakultetet kommenterer selv om behov for mer individuell veiledning ved bachelorutdanningene på Blæstad, for å sikre at alle studenter får den støtten de trenger. Så er utfordringen at det er svært begrenset med tid til tilbakemeldinger til studentene med den fordelingen av arbeidstid som fakultetet har i dag.

LUP peker på at tverrfaglig samarbeid en viktig komponent på flere utdanninger. Flere studieprogramansvarlige rapporterer om behov for å sette tverrfaglighet i ytterligere system. Behovet synes å være størst på grunnskolelærerutdanningene (GLU), som i utgangspunktet har en stor grad av faglig kompleksitet. Et tiltak som er innført tidligere og som fakultetet vil videreføre, er en felles arbeidsgruppe for masteroppgaver på GLU. I andre fagmiljø er tverrfaglighet godt ivaretatt. I musikkmiljøet har en beredt grunnen for økt tverrfaglig/tverrkunstnerisk arbeid i den utøvende bachelorutdanningen og femårige musikkklærerutdanningen gjennom å involvere flere ansatte ved fagmiljøene i musikk, drama og forming i arbeidet med å utvikle et valgemenne som ligger til tredje studieår. På andre utdanninger (pedagogikkutdanningene og barnehagelærerutdanningen) arrangeres det tverrfaglige fagseminar. Det legges også opp til hyppige fagmøter som fungerer som diskusjonsfora for fagmiljøene på tvers av fag.

Det tverrfaglige samarbeidet trekkes også frem i NOKUTs evaluering av grunnskolelærerutdanningene²⁸. Evalueringen inneholder en spesifikk vurdering av grunnskoleutdanningen 1-7 og 5-10 ved INN. Begynneropplæring trekkes frem som en naturlig tverrfaglig tematikk, og en av anbefalingene fra den sakkyndige komitéen er å «legge faglige og organisatoriske forhold til rette for å kunne styrke satsingen på begynneropplæring»²⁹. Komiteen begrunner dette med at INN i sin selvevaluering erkjenner at tilbudet innen begynneropplæring i lesing, skriving og matematikk ikke er godt nok. Ifølge rapporten grunngis dette av fakultetet med at det er mye fellesundervisning på tvers av studieprogrammene (1-7 og 5-10). Et for dårlig tilbud innen begynneropplæring har også vært påpekt i periodiske evalueringer. Under institusjonsbesøket ble dette bekreftet av studentene. De vitenskapelig ansatte erkjenner også en mangel og begrunner dette med emnetrengsel, særlig i norskfaget. Komiteen relaterer disse utfordringene til en manglende kontakt og samarbeid mellom seksjonene.

En lignende utfordring trekkes også frem i tilknytning til masteroppgaven hvor det pekes på at det ikke eksisterer en enighet i fagmiljøene om de sentrale begrepene forskningsbasert, profesjonsrettet og praksisorientert, og hva det vil si at dette skal være forankret i fag og fagdidaktikk. Videre peker rapporten på at det synes å være en motsetning mellom praksisforankring på den ene siden, og forskningsforankring og akademisk kompetanse på den annen³⁰. Begge disse utfordringene er utgangspunktet for komitéens siste anbefaling som handler om å «minske unødig avstand mellom fagmiljøer og bedre muligheten for tverrfaglig samarbeid»³¹.

Ph.d. utdanningene

Alle ph.d.-programmene har en ph.d.-leder med faglig ansvar og en ph.d.-koordinator som håndterer daglig drift.

²⁸ Munthe, E., Myklebust, R., Asp, P., Michelsen, C., Olsen, M., Solheim, R., Syrrist, L. S. og Gulliksen, V. A. T. (2024) Sluttrapport fra evalueringen av grunnskolelærerutdanningene for trinn 1–7 og 5–10. NOKUT 7-2024. ss. 151-164

²⁹ Se Munthe et al. (2024) s. 164.

³⁰ Se Munthe et al. (2024) s. 155.

³¹ Se Munthe et al. (2024) s. 164.

Ph.d.-utvalgene på fakultetene er sentrale i forskerutdanningen og gir råd til dekan i faglige beslutninger. Utvalgene har jevnlig møter og tett samarbeid med ph.d.-koordinatorene, dekanatet og instituttledere. Ph.d.-ledere rapporterer at utvalgene behandler utlysninger, kvalitetsrapport, anbefalinger fra periodisk evaluering, kriterier og fordeling av stipendiathjemler, tilsettinger, opptak, emneevalueringer, kvalitetsrapporter, godkjenning av disputaser og doktorgradsprøver, og tiltak for å styrke det faglige og sosiale miljøet blant stipendiatene.

Samarbeidsutvalget for forskerutdanning (SU) behandler regelverk og kvalitetsrapportering for ph.d.-programmene og rapporterer til FoU-utvalget. SU støtter effektiv ledelse og kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved INN.

Det er tillitsvalgte ph.d.-kandidater i ph.d.-utvalgene, SU og FoU-utvalget.

Forskningsadministrativ avdeling i universitetsadministrasjonen leder et ph.d.-koordinator-team som møtes jevnlig og samarbeider tett. Teamet har harmonisert retningslinjer og rutiner, og samarbeider blant annet med økonomiavdelingen for bedre kontroll over stipendiatstillinger, forlengelser og finansiering.

Generell analyse

INN har valgt å bruke indeksen overordnet tilfredshet fra Studiebarometeret som indikator for kvalitetsområde 8 i malen for fakultetsrapport. Institusjonen har de senere år hatt en negativ utvikling på denne indeksen (bortsett fra en liten oppgang i fjoråret). I Studiebarometeret for 2024 går INN tilbake -0,1 til 3,8. Dette er 0,2 lavere enn det nasjonale snittet. Overordnet tilfredshet er et enkeltspørsmål hvor studentene svarer med en 5-delt Likert skala på hvorvidt de er «alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på». De andre hovedindeksene i Studiebarometeret er 8 grupper av spørsmål med til sammen 32 underspørsmål innenfor gitte tema. I årets rapport har vi gjort en analyse hvor vi har satt sammen alle 32 underspørsmål i en overordnet hovedindeks for å se hvordan dette forholder seg til Studiebarometerets egen indikator for overordnet trivsel.

Generelt viser det seg at i studieprogram hvor studentene oppgir høy overordnet trivsel (fra 3,40 til 4,91), så er gjennomsnittet for de andre hovedindeksene lavere, eller ved noen få tilfeller lik, sammenlignet med indeksen for overordnet tilfredshet. I denne gruppen er det kun et unntak hvor gjennomsnittsindeksen er høyere enn indeksen for overordnet tilfredshet. Samtidig er det slik at de åtte resterende studieprogrammene, som skårer svakest på overordnet tilfredshet (fra 2,2 til 3,4), får et bedre resultat på gjennomsnittsindeksen (fra 2,7-3,6), enn på indeksen for overordnet tilfredshet. For 40 av de 48 studieprogrammene som har fått tellende resultat er forskjellen mellom indeksene mer enn $\pm 0,1$. Høyest variasjon er 1,0. Snittvariasjonen er 0,4.

Dette tyder etter vår mening på at overordnet trivsel ikke er en presis indikator for studiekvalitet i høyere utdanning. Spørsmålet om overordnet tilfredshet, måler noe annet enn den samlede studiekvaliteten. Vi spør oss om en slik indikator, basert på et spørsmål i en undersøkelse lettere kan manipuleres ved at studentene bestemmer seg for enten å støtte eller kritisere studieprogrammet. På den annen side vil en samlet indeks basert på hvordan studentene opplever ulike kvalitetsområder, som undervisning, organisering og lignende, være et mer adekvat mål for den faktiske kvaliteten i utdanningene, og ikke i den grad være utsatt for manipulasjon. Så vil likevel denne snittverdien uttrykke studentenes tilfredshet med disse områdene. Samtidig vil indeksen for overordnet tilfredshet også ha en funksjon ved at studentene gjennom den kan gi et uttrykk for hvorvidt de er fornøyd eller misfornøyd.

Tabell 11 viser variasjon mellom overordnet tilfredshet og gjennomsnittsverdien for hovedindeksene. Tallet viser avstand mellom indeksene hvor negativt fortegn tilsier at snittverdien for hovedindeksene er lavere enn indeksen for overordnet tilfredshet.

	2022	2023	2024
INN Variasjon	-0,30	-0,35	-0,21
DNF Variasjon	-0,38	-0,01	
AMEK Variasjon	-0,18	-0,37	
FTVS Variasjon			-0,28
ALB Variasjon	-0,21	-0,47	-0,28
HSV Variasjon	-0,44	-0,42	-0,28
LUP Variasjon	-0,19	-0,23	-0,07
HHS Variasjon	-0,35	-0,36	-0,28

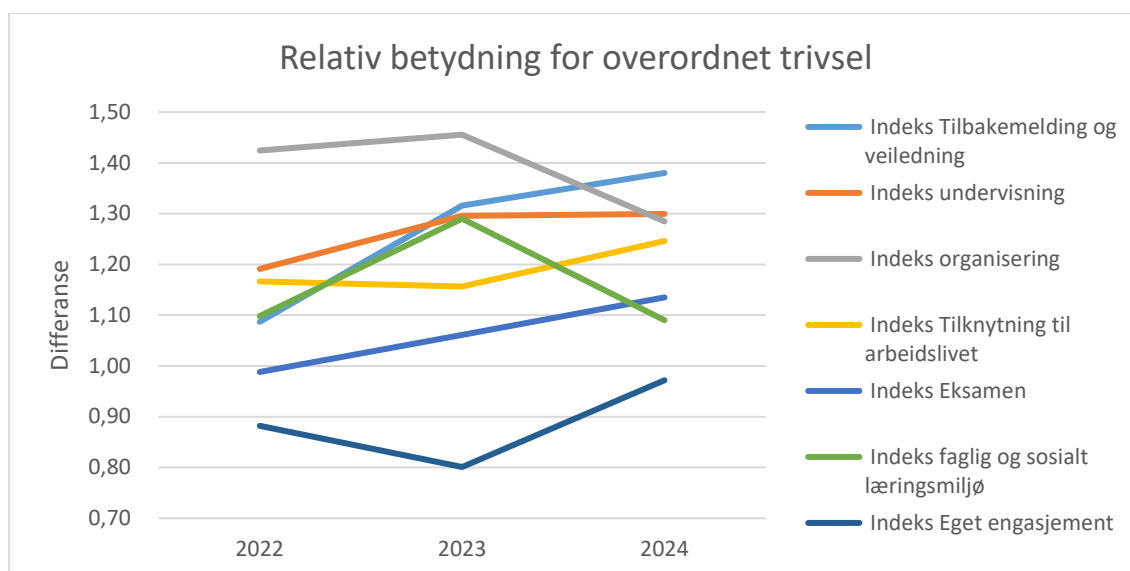
Ser vi på variasjonen mellom overordnet tilfredshet og gjennomsnittsindeksen på institusjonsnivå, er det et gjennomgående trekk at våre studenter i snitt vurderer de 8 hovedindeksene lavere enn sin overordnede tilfredshet (tabell 11). Det er med andre ord slik at den mer differensierte indeksen for studentenes tilfredshet med ulike kvalitetsområder som undervisning og organisering, er lavere enn indeksen for overordnet tilfredshet.

Vi har også sett på om det er en sammenheng mellom høy overordnet trivsel og svarprosent. En slik sammenheng kan vi ikke legge til grunn. Det er stor variasjon i svarprosent, både hos studieprogram med høy og lav overordnet trivsel. Det er dermed ikke grunnlag for å fremme en hypotese om at det ved lav svarprosent er en overvekt av studenter med negativ erfaring som svarer, eller at høy svarprosent inntreffer når mange studenter er fornøyde. Det er heller ikke mulig å se dette på et overordnet nivå. LUP ser en nedgang i overordnet trivsel (3,5) i årets barometer på tross av høyere svarprosent enn fjoråret, HHS ser en økning i overordnet trivsel (til 3,8) på tross av fortsatt lav svarprosent (som er langt svakere enn på LUP), mens HSV har lavere svarprosent og lavere, men fortsatt høy overordnet trivsel (4,0)).

Vi finner heller ikke sammenheng mellom tiden studentene bruker på sine studier (egenstudier og organisert læringsaktivitet), eller betalt arbeid, og overordnet trivsel.

I kvalitetsrapport for 2022 og 2023, samt hovedrapport for Studiebarometeret begge år, har vi pekt på hvordan det synes å være en sammenheng mellom overordnet trivsel og hovedindeksen organisering. Dette ble også støttet av NOKUTs egne analyser på nasjonalt nivå for undersøkelsen i 2022³².

³² Se Hauge, M. S., Bakken, P. og Guajardo, G. (2:2023) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. NOKUT Rapport 2-2023, ss. 4, 18 og 19.



Figur 12 viser differansen mellom snittverdiene på de ulike hovedindeksene for de som svarte 1-3 på spørsmålet om overordnet tilfredshet, og de som svarte 5 på samme spørsmål.

Analysene ved INN i 2022 og 2023 ble ikke gjort på individnivå, men som en sammenligning av de ti studieprogrammene med høyest tilfredshet, med de studieprogrammene med lavest tilfredshet. I år har vi ved hjelp av Tableau og studiebarometerdata i STAR-datavarehus gjort en tilsvarende analyse på individnivå. Vi har sett på snittverdiene for de ulike hovedindeksene i Studiebarometeret for alle respondentene som har gitt uttrykk for at de er helt enig (5) i at de er alt i alt tilfreds med det studieprogrammet de går på. Dette har vi så sammenlignet med gjennomsnittsverdien for hovedindeksene med dem som svarte 1-3 på samme spørsmål. Figur 12 viser differansen mellom de to gruppene. Et positivt tall viser at de som hadde høyest overordnet tilfredshet også var mest tilfreds med de andre hovedindeksene.

Analysen bekrefter resultatene fra 2022 og 2023 ned på individnivå. Det var størst forskjell mellom gruppene i vurderingen av organisering disse årene. I 2024 er derimot forskjellene større for hovedindeksene «tilbakemelding og veiledning» og «undervisning». Hva dette skyldes er uklart. INN har arbeidet med organiseringen av sine utdanninger som et tiltak for å øke tilfredsheten. Dette har ledet til at dette er en indikator som vi går frem på i 2024. Samtidig går institusjonen tilbake på «tilbakemelding og veiledning» og skårer nå 3,3 på denne indikatoren, noe som er 0,1 lavere enn det nasjonale snittet. Skåren på «undervisning» er uendret og på det nasjonale snittet (3,7).

Når det gjelder «tilbakemelding og veiledning» ser vi at INN skårer svakest på underspørsmålet om antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt (3,1) noe som kan tyde på at studentene ønsker en mer aktiv oppfølging.

Bruk av Studiebarometeret på Studieprogramnivå

I samtaler med studieprogramansvarlige pekes det på at en ofte ikke er overrasket når studieprogrammet får et svakt resultat. Dette forklares ofte med hendelser i enkelte emner eller med enkelte fagpersoner, som for eksempel mangelfull oppfølging eller feil ved eksamensgjennomføring.

Disse resultatene stiller spørsmål til hvordan vi skal forstå Studiebarometeret. Til syvende og sist skaper dette også forutsetninger for hvordan vi skal bruke undersøkelsen i ledelsen av programmene. En masteroppgave om hvordan Studiebarometeret brukes av studieprogramansvarlige søker å gi noen

svar på dette gjennom til sammen fire fokusgruppeintervju med studieprogramansvarlige ved OsloMet og INN³³. Oppgaven viser at det finnes i hovedsak tre hovedtilnærminger til Studiebarometeret (ikke-aktiv, responsorientert og prosessorientert tilnærming). Det synes å være slik at studieprogramansvarlige med en prosessorientert tilnærming, som bruker undersøkelsen aktivt, gjerne som et prosessverktøy med studenter og stab, har mest nytte av undersøkelsen i det kontinuerlige kvalitetsarbeidet. For studieprogramansvarlige med en responsorientert tilnærming kan bruken av undersøkelsen oppleves som brannslukning her og nå som er krevende å dra videre i utviklingsprosesser i studieprogrammet. En av oppgavens konklusjoner er at dette kan påvirkes av hvordan studieprogrammene er organisert. I komplekst organiserte studieprogram, hvor flere eller store fagmiljø er involvert er det vanskelig å skape en felles forståelse av undersøkelsens resultater, de behovene den peker på, og fremfor alt en tilstrekkelig enighet og støtte til å gjennomføre tiltak i alle emner. Ledelse på dette nivået beskrives med begreper som «forhandlingsledelse» og «relasjonsledelse» fordi den studieprogramansvarlige befinner seg i spenningen mellom studenter, vitenskapelige ansatte og ledelse. I så måte er kvalitetsledelse på dette nivået krevende og rollen må ikke tas for gitt. INN har ikke en systematisk opplæring av sine studieprogramansvarlige, bortsett fra et kurs i utdanningsledelse, som henvender seg mer åpent til et bredere spekter av roller. Dette ønsker vi å gjøre noe med i 2025 ved å utvikle et introduksjonskurs til rollen som studieprogramansvarlig. Dette kurset vil være en enkel innføring. På sikt må INN fortsette arbeidet med å bevisstgjøre seg rollen og oppmuntre til erfaringsdeling for å blant annet utvikle gode redskap for bruken av Studiebarometeret og andre evalueringer.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Fakultetsrapporten viser at rollen som studieprogramansvarlig kan være svært krevende, og det er ikke nødvendigvis slik at det settes av tilstrekkelig ressurser til å gjennomføre gode prosesser i kvalitetsledelsen av programmene. En slik kvalitetsledelse er kompleks, og det er grunn til å tro at det er behov for en tydelig og definert «onboarding» prosess for nye studieprogramansvarlige. Samtidig er kvalitetsledelse på studieprogram i stor grad et samarbeid, og det å satse på laget rundt studenten blir også en måte å dyktiggjøre den studieprogramansvarlige på som kvalitetsleder.

INN ser en tilbakegang på «Tilbakemelding og veiledning» i årets Studiebarometer. Dette er også den hovedindeksen som synes å ha størst innvirkning på «overordnet tilfredshet». Det lovpålagte kurset i pedagogisk kompetanseutvikling inneholder blant annet opplæring i studentaktive undervisningsformer og vurdering (se K3). I tillegg tilbyr UH-Ped et eget kurs i vurdering. Det har også løpende vært tilbudt kurs i bruk av KI i undervisning og vurdering, både digitalt og på de forskjellige campus. Denne satsningen har vært forholdsvis konsistent over tid. Blant annet var vurdering tema for kvalitetskonferansen i 2022. Det er derfor uklart hvorfor INN får en svakere skår akkurat på denne hovedindeksen. En mulig vei videre kan være å se på hva studentene forstår med tilbakemelding og veiledning og hvilke forventninger de har til dette.

³³ Bakke, K. T (2024) Studieprogramansvarlige og bruken av Studiebarometeret: Et spørsmål om hvordan studieprogrammet er organisert? OsloMet – storbyuniversitetet

Tiltak på institusjonsnivå for 2025

Innledning

Kvalitetsrapport for utdanning har tiltak på institusjonsnivå for 2025. Tiltakene skal synliggjøre hvordan institusjonsnivået støtter kvalitetsarbeidet i organisasjonen på utvalgte områder. Områdene er valgt på bakgrunn av eksisterende satsninger og behov i fakultetenes kvalitetsrapport. Utdanningsutvalget har diskutert potensielle tiltak i utvalgets møter 25. oktober og 13. desember 2024.

Fakultetsrapportene viser at det gjøres mye godt kvalitetsarbeid ved universitetet. Samtidig ser vi også at noen områder utpeker seg med felles problemstillinger og utfordringsbilde. Dette er også områder fakultetene har arbeidet med over tid og hvor vi nå ser en god utvikling. Vi ønsker med tiltakene på institusjonsnivå å støtte opp under det arbeidet som gjøres og bidra til en fortsatt god utvikling.

Dette er spesifikke satsningsområder institusjonen gjennomfører for å støtte fakultetene i deres kvalitetsarbeid, samt satsninger på tvers i organisasjonen som skal bedre måloppnåelsen i utviklingsavtalen. Dette vil for utdanningsavdelingens del konkretiseres ytterligere i avdelingens virksomhetsplan.

Vi har valgt å gruppere tiltakene i fire hovedområder basert på en vurdering av behov og tematisering i fakultetsrapporter, samt i noen tilfeller konkrete utfordringer i tilknytning til revidert lovverk.

Tiltakene har tidligere vært tydelig forankret i kvalitetsområdene. Vi har i år valgt en åpnere tilnærming fordi vi ser at kvalitetsutvikling er avhengig av forbedringer på flere kvalitetsområder samtidig. Samtidig har vi knyttet tiltakene opp mot kvalitetsområdene ved at de er kodet med K1-K8

1. Forskning

Fakultetsrapportene viser at fakultetene i større grad enn tidligere har forskningsperspektivet med i vurderingen av utdanningene. Vi ser særlig at spørsmålet om forskningsgruppenes tilknytning til utdanning, spesielt på masternivå trekkes frem, blant annet for å stimulere til gjennomstrømming. Universitetets nyvunne status har også betydning for forskningens rolle. Samtidig ser vi at det pågående arbeidet med arbeidstidsordning kan skape konfliktlinjer mellom forsknings- og utdanningsperspektivet. Nasjonalt har vi fått ny universitets- og høyskoleforskrift hvor det heter at «Institusjonen skal utføre sin forskning eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid i samspill med utdanningsvirksomheten» ([§1-1 \(2\)](#)). I følgebrevet med forskriften heter det at «FoU-virksomheten ved søkerinstitusjonen vurderes opp mot det som må anses som et meget godt internasjonalt nivå på det aktuelle fagområdet, *mens utdanningen vurderes etter i hvilken grad den er integrert med FoU-virksomheten og preget av en forskningskultur* (min utheving i kursiv)». Institusjonen må vurdere hva den legger i samspill mellom FoU/KU og utdanning. Utdanningsområdet må vurdere hvordan en skal forstå det å være integrert med FoU/KU virksomheten og hvordan den skal være preget av forskningskultur. Institusjonen må sørge for at vi forsker på det det undervises i – og at vi underviser i det vi forsker på. Ved INN ønsker vi å diskutere videre hvordan vi forstår samspillet og hvordan påvirkningen skal gå begge veger.

- 1.1 INN anbefaler prodekan utdanning å drøfte samspillet med forskning med sine studieprogramledere, mens prodekan forskning anbefales å drøfte samspillet med utdanning med forskergruppeledere. Disse samtalene oppsummeres og diskuteres i samarbeidsmøte mellom Utdanningsutvalget og FoU-utvalget i høstsemesteret, for å drøfte samspillet mellom forskning og utdanning (K1, K3).

- 1.2 Erfaringene fra denne samtalen bringes inn i arbeid med å revidere retningslinjer for forskergrupper i lys av ny forskrift (K1, K3).
- 1.3 Biblioteket sørger for å legge til rette for oppfølging av studentbidrag innen forskning i Cristin (K3).

2. Pedagogisk utviklingsarbeid

Fakultetsrapportene viser at fakultetene løfter det pedagogiske utviklingsarbeidet høyt. Flere gir uttrykk for behov for flere kurs fra seksjon for UH pedagogikk. Samtidig ser vi også at det gis tilbud innen opplæring i forhold til KI som har svak deltakelse. Dette tyder på at opplæringen i KI går sakte. Samtidig viser resultatene fra Studiebarometeret at opplæringen av ansatte i hvert fall hittil ikke har ledet til opplæring av studentene. INN må se på hvordan institusjonen kan løfte dette. Vi ser at det pedagogiske utviklingsarbeidet er viktig å løfte videre og nedenfor følger en liste over planlagte kurs, samt kursing som videreføres. Andre kurs og programmer som førstelekterprogrammet videreføres også, men listen over kurs nedenfor er valgt basert på at disse er nevnt i fakultetsrapportene. Fakultetsrapportene melder også behov for annen opplæring, som for eksempel hvordan en bygger opp nettbaserte utdanninger eller kurs i konflikthåndtering. Støtte til å bygge opp nettbaserte utdanninger kan sees i sammenheng med arbeidet som skal i gang med en handlingsplan for livslang læring. Utover dette tas ønsket også med som ett av flere innspill i arbeidet med digitalisering. Behovet om kurs i konflikthåndtering er spilt inn i forbindelse med universitetets HMS-arbeid, og vil ivaretas gjennom dette.

2.1 UH-ped vil fortsette sine kurstilbud for å stimulere til fortsatt pedagogisk utvikling ved institusjonen:

- Tilby universitetspedagogisk basiskurs (K1)
- Tilby kurs i utdanningsledelse (K8)
- Tilby kursing av fagmiljø innen bruk av KI (K1 og K3)

2.2 UH-ped planlegger følgende nye kurs i året som kommer:

- Universitetslærerens helhetlige utvikling (4 dager) (K1).
- Krasjkurs for nyansatte i undervisningsstillinger (3 timer) (K1)
- Kurs i bærekraftig utdanning (K6)
- Seminar for dosentsøknader (4 dager) (K1)

2.3 INN vil utvikle et eget generisk undervisningsopplegg som kan støtte undervisningen innen KI på studieprogramnivå (K1, K3).

3. Organisering

INN har de senere årene hatt et søkelys på organisering, blant annet ut fra at en har sett en sammenheng mellom overordnet trivsel og indeksen organisering i Studiebarometeret. Dette har blant annet ledet frem til et prosjekt hvor en har sett på kommunikasjonen mot nye studenter. Rolleforståelsen for det som nå kalles studieprogramledere er også blitt revidert. Samtidig har det også vokst frem en bevissthet om laget rundt studenten. HHS har blant annet målført dette i sitt studiekvalitetsprosjekt. Det er et behov for å se på samspillet mellom de ulike aktørene rundt studenten for å avgrense og skape felles forståelse av hvem som gjør hva. Dette gir også en anledning til å se på hvordan vi sammen kan stimulere til utdanningskvalitet.

INN har et økende antall fleksible og nettbaserte studier. Samtidig ser vi at dette får følger for ordinære campusbaserte studier. Dette blir sårbart i forhold til å opprettholde tjenester på de forskjellige studiestedene. Undervisningsformen får også betydning for læringsmiljøet. I første omgang ønsker vi å se mer strategisk på hvordan samspillet mellom fleksible og ordinære studier skal være.

3.1 Laget rundt studenten

- Utrede hvordan ulike aktører samvirker til studiekvalitet på studieprogramnivå (K3, K5 og K8)
- Utvikle «onboarding» program for Studieprogramledere (K8)
- Revidere rollebeskrivelse for emneansvar (K8)
- «Laget rundt fjernstudenten». Forsøksprosjekt i regi av biblioteket. Hvordan ivareta kvalitet i tjenester mot fjernstudenter, uten at dette blir for arbeids- og resurskrevende (K8).

3.2 Utdanningskvalitet på studiested

- Tydeliggjøre målgruppe for fleksible utdanninger (K3, K5 og K6)
- Skille klarere mellom fleksible og ordinære utdanninger på våre nettsider (K3, K5 og K6)
- Tydeliggjøre hvilke forventninger studenter kan ha til ulike utdanningsformer (ulike fleksible og ordinære campusstudier) (K3, K5 og K6)
- Utvikle tilskuddsordninger for linjeforeninger og andre sosiale tiltak på studiested forvaltet av LMU. (K5)

4. Studentengasjement

I styringsparameter 7 i INNs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet heter det at «INN skal ha et bredt studentengasjement». Seksjon for studenttjenester har jobbet aktivt med dette i året som gikk, blant annet ved å utvikle nytt mandat for LMU og lokalt LMU, samt revidert kassetillitsvalgtordningen på noen punkt og bidratt med opplæringsmateriell og endring av valgordningen. Dette er et viktig område som vi ønsker å videreutvikle i året som kommer. HHS ber om en større diskusjon om kassetillitsvalgsordningen for å styrke studentengasjementet på INN, og HSV ber om støtte til å jobbe med studentengasjement. Vi ser at noen fakultet rapporterer om et større studentengasjement for å engasjere seg studentpolitisk, mens andre fremdeles har store utfordringer på dette området. Samtidig ser vi variasjon i studentenes engasjement på fakultetsnivå (Studiebarometeret 2024).

4.1 Studentmedvirkning

- Utvikle modell for samhandling i LMU (K5)
- Evaluere og forbedre kassetillitsvalgsordningen (K5)
- Utrede hvordan en kassetillitsvalgsordning kan fungere i en nettbasert utdanning (K5)

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med å presentere tiltak på institusjonsnivå for videre arbeid i 2025.

I dette kapitlet gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

INNs kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

<https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2025.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studiestartsundersøkelsen	Ikke gjennomført	INN valgte å ikke gjennomføre Studiestartundersøkelse høsten 2024. Forholdsvis lav svarprosent, og forholdsvis like svar fra år til år, gjorde at vi valgte å pause undersøkelsen inn til vi kan ta i bruk emneevalueringssystemet CES (se nedenfor). I og med at CES er utsatt enda et år må INN vurdere om en skal gjennomføre Studiestartundersøkelse via Nettskjema høsten 2025.	
Studiebarometeret	Gjennomført	Studiebarometeret ble i år gjennomført fra 22. oktober til 24. november. INN ser en nedgang i overordnet trivsel og en jevn utvikling på de andre hovedindeksene. Dessverre har vi i år en historisk lav svarprosent (33 prosent). Hovedrapport for INN forventes ferdigstilt i mars 2025. Innholdsmessig er undersøkelsen aktivt bruk som underlag for kvalitetsrapport for utdanning. Kvalitetsrådgiver har hittil også informert om undersøkelsen på utdanningsutvalg, ledermøte og ledermøte på ALB. Undersøkelsen skal også opp i LMU. Undersøkelsen tas opp på studieprogramnivå i studieprogramutvalg.	Vedlegg 6: Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024.
Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer har siden fusjonen i hovedsak blitt gjennomført ved hjelp av standard spøringer i Nettskjema som er distribuert til emneansvarlige på forespørsel. Dette er også brukt i 2024. I og med at dette er en distribuert undersøkelse har vi ikke mulighet til å generere sentral oversikt. INN har derfor vært interessert i å benytte seg av emneevalueringssystemet CES (Course Evaluation and Surveys) som er forvaltet av Sikt. Dette verktøyet tillater at institusjonene har noen enkeltspørsmål som kan genereres for alle emner, og andre spørsmål som kan spisses inn mot det enkelte emne. Det vil gi oss muligheten til å generere evaluering om det vi anser som viktige forhold gjennom hele studieløpet. CES er integrert i Canvas og er avhengig av at vi kan hente oversikt over emner og studenter fra FS. Dette krever et nytt API (Application Programming	

		Interface) mellom FS og Canvas som Sikt skulle ha klar oktober 2024. Nå som det er klart at vi beholder Canvas som LMS (Learning Management System), er dette arbeidet planlagt ferdigstilt våren 2025. Dette innebærer at vi kan starte med teknisk forprosjekt høsten 2025, med full implementering i 2026.	
Periodisk evaluering av studietilbud	Gjennomført	Periodisk evaluering av studietilbud synes nå å være godt innarbeidet på INNs fakulteter. Det rapporteres om at de vitenskapelig ansatte opplever dette kvalitetsarbeidet meningsfullt. Fakultetene oppdaterer i forbindelse med kvalitetsrapportering sine planer for fremtidige evalueringer innenfor en periode på 6 år.	Rapporter fra de ulike periodiske studieprogramevalueringene er tilgjengelig på INNs nettsider ³⁴ .
Kandidatundersøkelser	Gjennomført	INN har i 2024 gjennomført kandidatundersøkelse for Ph.d. kandidater som fullførte sin doktorgrad ved INN i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2024. Undersøkelsen ble gjort med Nettskjema i perioden 31. oktober 2024 – 07. januar 2025. Undersøkelsen ble sendt til 98 kandidater hvorav 58 responderte (59 prosent). Kandidatundersøkelsen vil bli drøftet i Samarbeidsutvalget og Utdanningsutvalget våren 2025. INN har nå gjennomført en hel treårssyklus med kandidatundersøkelser på BA, MA og Ph.d. nivå. Høsten 2025 er det planlagt ny kandidatundersøkelse for bachelorutdanningene.	Vedlegg 7: Kandidatundersøkelsen 2024

³⁴ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-studieprogram-evaluering/index.html>

Systematisk kontroll av studietilbudene

I universitets- og høyskoleforskriftens §1-8 (5) heter det at «Institusjonen skal systematisk kontrollere at alle studietilbud til enhver tid oppfyller kravene til akkreditering». INN har formelt gjort dette på tre måter:

1. Gjennom ordinær kvalitetsrapportering fra studieprogramnivå og opp til kvalitetsrapport for utdanning.
2. Gjennom regelmessig kontroll på fakultetsnivå av hvordan studietilbudene dekker kravene i studietilsynsforskriftens §2-3. Det er utviklet en mal (Delrapportering Studietilsynsforskriften) som vedlegges rapportbestilling til fakultetene, og som tar for seg de ulike leddene i forskriften. I den grad studietilbudene ikke er dekker kravene i forskriften, eller kun delvis dekker kravene i forskriften, skal dette forklares. Dette skjemaet skal leveres som vedlegg til fakultetsrapporten. Alle fakultetene har levert et slikt skjema for 2024.
3. Gjennom periodiske evalueringer av studietilbud skal blant annet INN sikre at «sine studietilbud er i samsvar med gjeldende regelverk»³⁵. Fakultetene legger planer for gjennomføring av evalueringene som, sammen med ferdigstilte rapporter er tilgjengelig på våre nettsider³⁶. De periodiske evalueringene har likevel også et utviklingsperspektiv og skal «identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor det enkelte studietilbud.».

Tre fakultet har angitt i Delrapportering studietilsynsforskriften at kravet kun er delvis oppfylt for et ledd i forskriften. Nedenfor følger deres egen forklaring (siteret fra skjema):

- FTVS/§2-3 (5): Kunstnerisk utviklingsarbeid har utfordringer med ekstern finansiering, så det er krevende å utvikle feltet. Det er også mangelfull dokumentasjon grunnet systemer som ikke er tilpasset kunstnerisk utviklingsarbeid når det gjelder utøvende kunstnerisk utviklingsarbeid. Det er også slik at det meste av det kunstneriske utviklingsarbeidet som gjøres av ansatte i deltidsstillinger, er finansiert av prosjektene de gjør i sine andre stillingsprosenter og således ikke inngår direkte inn i INNs portefølje. Vi arbeider imidlertid med løsninger for å få registrert dette, da det gir begrunnelse for kompetansen hos de faglig ansatte – selv om det ikke er finansiering tilknyttet INN.
- HSV/§2-3 (4): På bachelor i tannpleie har vi over tid hatt utfordringer med tilstrekkelig førstekompetanse. Det er krevende å rekruttere førstekompetente, og vi erfarer at vi må bygge denne kompetansen selv. Vi har nå ansatte som jobber målrettet mot opprykk til førstelektor, og vi har en stipendiat i løp i tillegg til toer-stilling. Vi anerkjenner at vi er sårbare, men jobber for å bygge et mer robust fagmiljø tilknyttet denne utdanningen.
- ALB/ §2-3 (1): Fagmiljøene ved Institutt for bioteknologi og Institutt for jordbruksfag er små, og det må derfor leies inn eksterne forelesere for å få dekket opp undervisningen. Institutt for jordbruksfag har hatt en vakant stilling over tid.

Fakultetene arbeider langsiktig for å dekke kravene på disse områdene.

³⁵ Se side 4 i universitetets [Veileder for periodisk evaluering av studietilbud](#)

³⁶ Se <https://www.inn.no/om-universitetet/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-evaluering-av-studietilbud/index.html>

Det skjer et pågående arbeid i Kunnskapsdepartementet med overføring og samling av dagens regler i studiekvalitets- og studietilsynsforskriften i den nye universitets og høyskoleforskriften. Vi forventer å få regler om akkreditering av studietilbud på høring i løpet av februar 2025. Nye regler vil kreve omarbeiding og tilpassing av dagens Delrapportering Studietilsynsforskriften.

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet. Dette er både subjektive og objektive data:

- Subjektive data får INN ved å innhente studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten.
- Objektive data innhentes ved å bruke tallmateriale – såkalte nøkkeltall – for sektoren som helhet, og for INN.

Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene ved INN.

INN tok i 2020 i bruk portalen «STAR datavarehus» som verktøy for å fremstille nøkkeltall for studieprogram-, institutt-, fakultet- og institusjonsledelsen. STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikk-løsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av Sikt. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp arbeidsbøker (kombinasjoner av rapporter tilpasset ulike behov) og rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

Generell vurdering

INN har de siste fire årene hatt stadig økt nytte av rapport og statistikk-løsningen gjennom STAR. Det siste året INN blant annet brukt løsningen på denne måten:

- Det er blitt utviklet en egen arbeidsbok med rapporter tilpasset rapporteringsmalen for studieprogramansvarliges rapport
- Det er blitt utviklet og videreutviklet flere rapporter for å støtte opptaket av nye studenter, og for å støtte arbeidet innen kommunikasjon og virksomhetsstyring.
- Det er utviklet rapporter som knytter sammen nøkkeltall om gjennomstrømming og frafall med resultater fra Studiebarometeret (se tabell 2, 3, 4, 6, 7 og figur 6).
- Det er utviklet rapporter som bearbeider resultatene fra Studiebarometeret (se figur 3 og 4).

Sikt vil nå integrerer STAR-datavarehus i den nye Analyseplattformen som skal gi utvidede muligheter for sektoren til å få oversikt over egen virksomhet på tvers av sentrale fagområder som økonomi, lønn og personal, utdanning og forskning³⁷. Migrering av STAR skjer våren 2025. INN vurderer nå om og hvordan Analyseplattformen skal brukes.

En konsekvens av migreringen vil være at INN går over fra å bruke Tableau som analyseverktøy, til PowerBI som institusjonen allerede har lisens på gjennom Microsoft 365. Dette vil kreve opplæring og utvikling/tilpassing av rapporter i ny programvare.

³⁷ Se: <https://sikt.no/tjenester/analyseplattformen>

Utvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	12 møter	Det har ikke vært andre endringer i mandat i 2024, enn skifte fra høgskole til universitet i teksten. Utdanningsutvalget har som hovedregel hatt månedlige heldagsmøter. To ganger per semester har det vært gjennomført møter med fysisk tilstedeværelse. Utvalget forsøker også å gjennomføre enkelte møter på andre studiesteder enn Elverum og Lillehammer. I 2024 var møtet i april lagt til Rena og møtet i juni på Hamar. Totalt har utvalget behandlet: • 10 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger) • 56 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 60 orienteringssaker • 17 saker til eventuelt	Vedlegg 8: Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024
Læringsmiljøutvalget	4 møter	Læringsmiljøutvalget (LMU) har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder: • Undervisningsforhold • Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet • Fysiske forhold • Velferds- og studentsosiale forhold LMU har blant annet hatt oppe saker om • StudINN sin rolle for å bygge et godt psykososialt læringsmiljø • Studentmedvirkning i studieprogramutvalgene og opplæring av klasseslitsvalgte • Bibliotekets rolle som bygger av pedagogisk læringsmiljø gjennom ulike kurs og skrivestøtte. • Kunstig intelligens med tanke på både riktig og feil bruk.	Vedlegg 9: Årsrapport LMU 2024

		• Stillerom og bruken av dette.	
FoU utvalget	9 møter	INNs FoU-utvalg er et strategisk, samordnende og rådgivende organ når det gjelder INNs forskningsvirksomhet, det kunstneriske og faglige utviklingsarbeidet og ph.d.-utdanningene	Det foreligger ikke egen årsrapport for FoU utvalget og Samarbeidsutvalget.
Samarbeidsutvalget for forskerutdanning (SU)	3 møter	Rektor vedtok høsten 2021 å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. Utvalget rapporterer til FoU-utvalget. Erfaringene med SU etter tre års drift er gode. SU har blitt mer innarbeidet i institusjonen, og at det er nyttig å diskutere ph.d.-temaer på tvers av programmene. SU fungerer som et strategisk og samordnende møtepunkt mellom ph.d.-ledelse og andre avdelinger i saker som angår forskerutdanning. I 2024 ble bl.a. biblioteket, utdanningsavdelingen, HR-avdelingen, seksjon for for UH-ped. og kvalitet invitert inn som bidragsyttere i utvalgsmøtene. Det er bestemt at de blir to SU-møter pr. semester fra 2025. SU skal ha minst ett fysisk treff pr. år. SU har i 2024 behandlet mange temaer tilknyttet forskerutdanning, blant annet plagiatskontroll av avhandlinger, omarbeiding av avhandlinger, høringsinnspill til, UHR-rapport om veilederopplæring, utforming av kandidatundersøkelsen for ph.d.-utdanningen, studiekvalitetsforskriften, den nye UH-forskriften og implementering av språkopplæring og karriereplan for stipendiater, ph.d.-programmenes kvalitetsrapporter, og NOKUTs kommende periodiske oppfølging av kvalitetssystemet som ph.d.-utdanningen er en del av.	Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.
Nemnd for studentsaker	10 møter	Universitetets nemnd for studentsaker avholdt 10 møter i 2024. 9 av møtene ble holdt digitalt via zoom. Årets nest siste møte ble holdt fysisk på studiested Hamar. I 2024 behandlet nemnda 96 saker, som er en nedgang fra 2021-2023 med ca 140 saker pr år.	Vedlegg 10: Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker

		Sakene har vært fordelt på 41 saker om fusk på eksamen eller obligatorisk aktivitet. 23 saker har omhandlet klage på formell feil på eksamen og i forbindelse med praksis. 4 saker har vært klage på opptak og 3 saker har omfattet bruk av falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak. Det har vært 6 klager på nemndas tidligere vedtak, 4 saker om merknad på politiattest, 13 klager på enkeltvedtak fattet av fakultetene. Og en sak som omhandlet opptak til Ph.d., og en skikkethetssak.	
Skikkethetsnemnd	1 møte	Universitetets skikkethetsnemnd behandlet i 2024 en sak. Saken var knyttet til en av universitetets profesjonsutdanninger ved HSV. Nemndas behandling av saken endte med en innstilling som anbefalte utestengelse fra studiet og tilsvarende studier i tre år. Universitetets nemnd for studentsaker behandlet saken i august 2024 og fattet vedtak om utestengelse i tråd med skikkethetsnemndas innstilling.	Vedlegg 11: Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd
Fakultetsråd	1 møte i 2024 i de fakultetene som eksisterte ved årets slutt	LUP har gjennomført ett fakultetsråd 18. juni 2024. På grunn av valg til nytt fakultetsråd ble det ikke gjennomført flere møter på høsten. FTVS ble etablert 01.08.24, som en fusjon av DNF og AMEK. Begge fakultet hadde aktive fakultetsråd fram til fusjonen. Høsten 2024 ble det gjennomført valg av ansattrepresentanter og studentrepresentanter, og endelig fakultetsråd for det nye fakultet ble godkjent i november 2024. På grunn av tett møtekalender i desember ble det første fakultetsrådet for det nye fakultet gjennomført i januar 2025. Der ble mandat og arbeidsform diskutert, sammen med viktige saker som fremtidig finansiering, samlokalisering og faglig identitet. Det planlegges mellom to til tre møter per semester. HHS hadde ingen aktivitet i fakultetsråd i 2024. Fakultetet har satt ned et nytt fakultetsråd for 2025 - 2028 som hadde sitt første møte 10. februar. Det samme gjelder HSV.	

		ALB gjennomførte ikke fakultetsrådsmøte i 2024. Første planlagte møte er etter påske 2025.	
--	--	--	--

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si-ifra ordningen ved universitetet skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å forholde seg direkte til linjen, eller ikke ønsker å gå via kassetillitsvalgte.

HR-avdelingen ved INN har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av ansvars plassering ivaretar fagkompetanse siden Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen.

Hver høst presenteres ordningen i opplæring av kassetillitsvalgte. Fakultetene overtok informasjon og opplæring høsten 2023. Informasjonsmateriale som tydeliggjør fakultetenes ansvar for informasjon om blant annet Si-ifra ordningen ble utarbeidet i vårsemesteret.

Seksjon for studenttjenester informerer i tillegg om Si-ifra ordningen, når studentorganisasjonens (StInn) tillitsvalgte får en innføring og opplæring i sin organisasjon i midten av september hver høst. Dette fungerer som en repetisjon av fakultetenes gjennomgang med studentene.

Da nye internettsider ble lansert 1. september 2021 ble Si-ifra ordningen organisert i henhold til hva studenter og ansatte ønsker å melde inn³⁸. Oppdelingen ved innmelding har siden da tematisk vært delt slik:

- Drift, rom og bygg
- Helse, miljø og sikkerhet
- Informasjonssikkerhet og personvern
- Kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold
- Kritikkverdige og forskningsetiske forhold
- Undervisning og læringsmiljø.

De 24 sakene som omhandles her er de som er meldt inn INNs sak-arkivsystem av studenter i 2024. Fem av disse er meldt inn sammen av studenter og ansatte. I tillegg er det meldt inn 14 saker av ansatte. De håndteres av HR og HAMU, hovedutvalget for arbeidsmiljø for ansatte.

9 studentinnmeldte saker ble meldt i vårsemesteret og 15 i høstsemesteret. Vi ser at sakene er ganske identisk tematisk sett, men mengden har gått noe ned. Før pandemien hadde institusjonen over 100 innmeldte saker årlig i Si ifra ordningen.

16 av sakene er innmeldt som alvorlige (røde) saker, klassifiseringen gjøres av innmelder selv. Ansvarlig for oppfølging av disse sakene er HR-direktør som da yter faglig kompetanse til prosessene som igangsettes for å løse sakene. To saker er relatert til eksamen. To saker i tilknytning til drift er også innrapportert under undervisning og læringsmiljø.

Både ansatte og studenter håndterer mange avvikssaker løpende i studiehverdagen. Når direkte dialog fungerer er dette smidig og anbefalt. Samtidig muliggjør Si-i-fra ordningen registrering, skriftliggjøring og sporbar ferdsel for saker med større avvik.

³⁸ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html>

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

INN har gjort en del endringer i kvalitetssystemet i løpet av 2024 beskrevet under kvalitetsområde 8 for å forenkle og tydeliggjøre systemet. Dette arbeidet vil fortsette i året som kommer. Et konkret tiltak er her å forenkle og tydeliggjøre beskrivelsen av emneansvarliges funksjon. Et annet felt som ikke er nevnt blant tiltakene på institusjonsnivå, men som over tid har vært oppe til vurdering er hvordan kvalitetssystemet er tilpasset INN sine fleksible utdanninger.

En annen og mer grunnleggende oppgave er å vurdere dagens målstruktur i kvalitetsarbeidet. Målstrukturen ble utviklet i etterkant av fusjonen med åtte kvalitetsområder og videreutviklet med tydelige mål og delmål i de påfølgende år. Erfaringen i kvalitetsarbeidet er at mål og delmål treffer områder hvor INN ønsker å utvikle eller monitorere kvalitet. Samtidig er det til sammen svært mange delmål (43). Vi ser at flere av delmålene isolert sett i liten grad behandles i kvalitetsrapportene, mens andre har stort fokus som for eksempel delmål om gjennomstrømming (K4, delmål 1). En annen utfordring er at kvalitetsutfordringene som behandles ofte relaterer til flere kvalitetsområder. Et eksempel på dette finnes i årets kvalitetsrapport hvor studentenes tidsbruk både behandles under K3, fordi det antagelig har effekt på den læringen som skjer, og under K4 fordi det også kan synes å ha effekt på gjennomstrømming.

I årets tiltak på institusjonsnivå har vi ikke sortert etter kvalitetsområdene, men i stedet lagt vekt på noen områder vi anser som viktige for å utvikle kvalitet. En slik tenkning kan utvikles som et alternativ til nåværende målstruktur.

Ny universitets- og høyskoleforskrift tydeliggjør at kvalitetssystemet skal være tilpasset institusjonens faglige profil og egenart. Dette har vært et kontinuerlig arbeid over tid. En tydelig egenart ved INN er at institusjonen er fordelt på flere studiesteder. En tilbakemelding fra årets studentseminar var at studentene ikke opplevde at utdanningen hadde samme kvalitet på alle studiesteder. En viktig del av gjennomgangen av kvalitetssystemet vil derfor være å se på hvordan systemet er tilpasset vår organisering.

INNs nye status som universitet har også betydning for kvalitetssystemet. Her tenker vi særlig på systemer for akkreditering og reakkreditering. Arbeidet med dette ble påbegynt i høstsemesteret og forventes sluttført våren 2025.

INN fikk i 2024 som en del av alliansen EMERGE, finansiering fra EU som universitetsallianse. Arbeidet i alliansen skal også kvalitetssikres og det må være en målsetning at dette integreres i det resterende kvalitetsarbeidet ved institusjonen³⁹.

Et viktig spørsmål er hvem som involveres i kvalitetsarbeidet, og hvordan dette skjer. I dag skjer kvalitetsarbeidet i stor grad i linjen fra emneansvarlig, via studieprogramansvarlig, prodekan utdanning og til prorektor utdanning. INN har i lengre tid søkt å inkludere forskning, og vi mener at vi har gjort store fremskritt. Den nye universitets- og høyskoleforskriften, og kanskje særlig hvordan denne beskrives i følgebrevet, tilsier likevel at universitetet i enda større grad bør se forskning og utdanning i sammenheng.

En annen utfordring er at dette kvalitetsarbeidet skjer i en linje uten faktisk budsjett eller personalansvar for virksomheten. I en artikkel fra 2019 peker Bendermacher et al.⁴⁰ på at en «Human

³⁹ Arbeidet i Quality Assurance Team I EMERGE er ikke startet per 21. februar 2025.

⁴⁰ Bendermacher, G. W. G., oude Egbrink, M. G. A., Wolfhagen, H. A. P., Leppink, J., & Dolmans, D. H. J. M. (2019). Reinforcing pillars for quality culture development: a path analytic model. *Studies in higher education (Dorchester-on-Thames)*, 44(4), 643-662.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1393060>

Relation» tilnærming, som vektlegger bygging og utvikling av samarbeidende fellesskap, styrker myndiggjøring (empowerment), som igjen leder til eierskap. Eierskap er positivt relatert til kvalitetsutviklingspraksiser. Artikkelen peker på at det er kombinasjonen av rasjonelle mål for arbeidet og myndiggjøring som leder til eierskap som til sammen har størst effekt på kvalitetsutvikling. Dette innebærer at det ikke er tilstrekkelig å kun arbeide med systemutvikling. Opplæring og andre støttestrukturer vil være nødvendig. INN har også et potensial i å dra HR tydeligere inn i sitt kvalitetsarbeid. Til syvende og sist vil antagelig arbeidsmiljøet tilknyttet studieprogrammet (både det vitenskapelig og det administrative fagmiljøet) ha betydning for den kvalitetsutviklingen som skjer.

Vedlegg

Følgende vedlegg foreligger i eget dokument:

- Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2024 for ALB
- Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2024 for FTVS
- Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2024 for HHS
- Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2024 for HSV
- Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2024 for LUP
- Vedlegg 6. Institusjonsrapport alle spørsmål Studiebarometeret 2024.
- Vedlegg 7. Kandidatundersøkelsen 2024
- Vedlegg 8. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2024
- Vedlegg 9. Årsrapport LMU 2024
- Vedlegg 10. Årsmelding 2024 - Universitetets nemnd for studentsaker
- Vedlegg 11. Årsmelding 2024 - Universitetets skikkethetsnemnd
- Vedlegg 12. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg