



Kvalitetsrapport 2022

Årlig rapport om kvalitet og kvalitetsarbeid i
høgskolens utdanningsvirksomhet

24.02.2023



INNHold

Innledning.....	4
1 Samlet analyse og vurdering med tiltak	6
Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	7
Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart	14
Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid	21
Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte.....	28
Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø.....	34
Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	43
Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering.....	53
Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene.....	58
Tiltak på institusjonsnivå for 2023.....	64
2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå	67
Evalueringer.....	68
Nøkkeltall for studieprogram - Tableau.....	70
Utvalg og nemnder	71
Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen	74
Momenter til revisjon av kvalitetssystemet	75
Vedlegg	76

Figurliste

Figur 1 viser utvikling i faglig årsverk de siste fem år	8
Figur 2 viser utviklingen i førstekompetanse for de ulike fakultet fra 2018.....	9
Figur 3 viser antall studiepoeng per faglig årsverk	10
Figur 4 viser årsverksutvikling i 2022.....	11
Figur 5 viser at andel midlertidighet ved HINN er redusert i løpet av 2022.....	11
Figur 6 viser hvordan HINN skårer på hovedindeksen "Tilbakemelding og veiledning" i perioden 2019-2022	24
Figur 7 viser utviklingen for spørsmålsbatteriet "Eget engasjement" i perioden 2014-2022.....	25
Figur 8 viser gjennomstrømming for 2-årig master ved HINN sammenlignet med snittet i sektoren i perioden 2018 til 2022..	30
Figur 9 viser utviklingen på Studiebarometerets hovedindeks "Faglig og sosialt miljø" de siste fire år.....	35
Figur 10 viser nedgangen i spørsmålet om mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet.....	38
Figur 11 Studentenes opplevelse av å kunne gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet de siste tre år.....	39
Figur 12 Kategorier og underkategorier av de foreslåtte forbedringsmulighetene i kandidatundersøkelsen	47
Figur 13 viser andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter.....	55
Figur 14 viser antall inn- og utreisende utvekslingsstudenter.....	55
Figur 15 De 10 studieprogram med høyest/ lavest overordnet tilfredshet/ hvordan disse vurderer de andre indeksene.....	60
Figur 16 Utvikling på hovedindeksene undervisning, vurderingsformer og organisering.	61

Tabelliste

Tabell 1 viser studentenes vurdering av INNStart	15
Tabell 2 viser indeksverdier for Fadderuka	16
Tabell 3 Viser strykeprosent per årskull hver høst siden 2018.....	18
Tabell 4 Andelen som ikke er motiverte for studier nasjonalt og for HINN i Studiebarometeret i perioden 2017-2022.....	25
Tabell 5 Underspørsmål for hovedindeksen "Organisering" sammenlignet med nasjonalt snitt og resultat for HINN i 2021.....	61

Forkortelser

ALB	-	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
AMEK	-	Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi
AØB	-	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi
BUK	-	Ph.d. i barn og unges deltakelse og kompetanseutvikling
DNF	-	Fakultetet Den norske filmskolen
FILMART	-	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
HSS	-	Handelshøgskolen – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
HELVEL	-	Ph.d. i Helse og velferd
HSV	-	Fakultetet for helse og sosialvitenskap
INTOP	-	Ph.d. i innovasjon i tjenesteyting i offentlig og privat sektor
KSM	-	Avdeling for kommunikasjon, samfunnskontakt og markedsføring
LUP	-	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
EFV	-	Eksternt finansiert virksomhet
UH-ped seksjonen	-	Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet
LOFT	-	Seksjon for lærings- og forskningsteknologi
NOKUT	-	Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen
PROFF	-	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag
SPU	-	Studieprogramutvalg
SPA	-	Studieprogramansvarlig
SSM	-	Seksjon for studentrekruttering og samfunnskontakt

Innledning

Kvalitetssystemet ved Høgskolen i Innlandet skal bidra til at det arbeides systematisk med å sikre og utvikle kvaliteten i studietilbudene. Kvalitetssystemet omfatter alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avslutning av studiet og undersøkelser blant tidligere studenter etter endt utdanning.

Kvalitetssystemet er bygd opp slik at det studienære kvalitetsarbeidet skjer i de faglige enhetene, i studieprogrammene, på instituttene og fakultetene. I tillegg sørger institusjonsleddet for å innføre nasjonale pålegg, og samtidig ha et blikk på nasjonale og internasjonale signaler og trender som vil kunne stimulere arbeidet med kvalitet i egen institusjon.

Rapportering er et sentralt element i kvalitetssystemet. Det går en rapporteringslinje fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, via rektor. Høgskolens Kvalitetsrapport for utdanningsvirksomheten er rektors rapport. Rapporten dokumenterer og analyserer pågående arbeid med utdanningskvalitet og peker på tiltak for forbedring.

Høgskolen har konkretisert arbeidet med utdanningskvalitet gjennom å beskrive sentrale kvalitetsområder. De 8 kvalitetsområdene er utgangspunktet både for evalueringer, undersøkelser, analyser og vurderinger. De åtte områdene gjeldende for 2022, har vært:

1. *Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse,*
2. *Studentrekruttering og studiestart,*
3. *Undervisning og studiearbeid,*
4. *Studentenes læringsutbytte,*
5. *Studentenes læringsmiljø,*
6. *Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv,*
7. *Internasjonalisering og*
8. *Utforming og ledelse av studieprogrammene.*

NOKUT fører tilsyn med det systematiske arbeidet med å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen ved alle institusjoner som tilbyr høyere utdanning. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn ved den enkelte institusjon. NOKUT godkjente det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Innlandet 25. oktober 2019 etter tilsyn våren 2019.

Oppsummering

Det er spesielt gledelig å se at høgskolens satsing på styrking av faglig og pedagogisk kompetanse gir resultater. Det er en nedgang i andel midlertidig ansatte og en økning i andelen andel kvinner i toppstillinger. Samtidig utfordres høgskolens avtaler om bruk av tid til forskning og undervisning med hensyn til å sikre en samlet tilstrekkelig undervisningsressurs for å opprettholde høy kvalitet i utdanningene. Høgskolen mangler fortsatt oversikter med god nok detaljeringsgrad for å planlegge kompetanseutvikling innenfor det UH-pedagogiske området. Oppsummert må høgskolen vurdere behovet for å videreutvikle mer spesifikke kompetanseplaner for utvalgte områder.

Høgskolen opplever at det er krevende å sikre tilstrekkelig studentmedvirkning på ulike nivå. Resultater fra studentundersøkelsen Studiebarometeret viser også at studentene ikke er fornøyde med hvordan de kan medvirke. Høgskolen ønsker et bredt studentengasjement og må finne ut hvordan vi kan skape arenaer og muligheter for at studenter kan engasjere seg i både små og større tematikker av kortere og lengre varighet.

I kvalitetsarbeidet har det vært viktig å bruke tid på sikre en god forståelse av kvalitetsrapporteringenes funksjon. Dette er et kontinuerlig arbeid der kommunikasjon omkring formålet med evalueringer og utformingen av tiltak må forankret på ulike nivå. Høgskolen er nå inne i en periode hvor det skal utformes nye indikatorer knyttet til utviklingsavtalen som er inngått med KD,

og det blir viktig å sikre en god sammenheng mellom det systematiske kvalitetsarbeidet og arbeidet med målene i utviklingsavtalen.

Høgskolen har startet arbeidet med å utvikle en bærekraftstrategi, igangsatt ulike prosjekter knyttet til evaluering av administrativ organisering, startet HINNs operasjonalisering av NORCAM og utarbeidet en søknad som status som Europeisk universitet i alliansen EMERGE. Alle disse initiativene vil påvirke utformingen og innretningen på høgskolens kvalitetsarbeid fremover.

I vår sektor er det også igangsatt et arbeid med et nytt opptakssystem og det er ulike Stortingsmeldinger som er varslet i nær fremtid; Distriktsmeldingen, Utsynsmeldingen og Profesjonsmeldingen. Det skal i løpet av året komme en ny finansieringsmodell for UH - sektoren, det innføres skolepenger for studenter utenfor EU/EØS, og det kommer en endring i forskrift om egenbetaling. Høgskolen følger godt med på de ulike prosessene i sektoren og vil sikre at kvalitetsarbeidet kan understøtte de krav og forventninger som stilles til virksomheten.

Kapittel 1 i den foreliggende rapporten gir en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Analysen fokuserer på måloppnåelse i forhold til konkrete tiltak og utvalgte utviklingstrekk ved høgskolen. Analysen er ikke uttømmende.

Kapittel 1 avsluttes med tiltak for videre arbeid i 2023.

I kapittel 2 gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg.

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»).

Vi har valgt å legge ulike årsrapporter fra fakultet, råd og utvalg som vedlegg til rapporten. I vedleggsdelen vil man også finne ulike oppsummeringer og rapporter fra aktuelle undersøkelser (eventuelt lenker til rapporter).

Beskrivelsen av høgskolens kvalitetssystem finnes her: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

1 Samlet analyse og vurdering med tiltak

I dette kapitlet omtales de ulike kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde innledes med mål og delmål for området og fokusområder og tiltak for 2022. Vi har også i år valgt å se hvordan høgskolens måltavle fordeler seg på de ulike kvalitetsområdene ved å legge dem inn i en tekstboks i starten av hvert kvalitetsområde. Det ligger ikke ved resultater og oversikter over status på alle målene i måltavlen. Koblingen til måltavlen, gir allikevel et godt utgangspunkt for diskusjoner om hvordan høgskolens kvalitetsrapport skal utvikles videre.

Selve analysen av kvalitetsområdet er delt i to. Vi starter med en vurdering av måloppnåelse i forhold til fokusområder og tiltak for 2022 («Måloppnåelse mål og tiltak 2022»). Deretter følger en vurdering av høgskolens tilstand basert på noen utvalgte nasjonale og egne indikatorer («Generell analyse»).

I denne vurderingen brukes noen momenter fra fakultetsrapportene som eksempler.

Fakultetsrapportene har en felles mal med indikatorer, evaluering, situasjonsbeskrivelse, behov og tiltak for hvert kvalitetsområde, og vil dermed gi et utfyllende og mer detaljert bilde av hva som fungerer godt og hva som ikke fungerer så godt innenfor de ulike områdene.

Hvert kvalitetsområde avsluttes med en kort oppsummering hvor vi skisserer momenter vi ønsker å arbeide videre med («Konklusjon for kvalitetsområdet»).

Kapittel 1 avsluttes med tiltak for videre arbeid i 2023. Dette følger opp og konkretiserer oppsummeringene i tilknytning til hvert kvalitetsområde i konkrete utfordringer og tiltak. Tiltakene er blitt diskutert i ledermøte, læringsmiljøutvalget og utdanningsutvalget før de legges frem for høgskolestyret ved styrets behandling av rapporten.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Mål	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
Delmål	1. Høgskolen skal ha et fagmiljø som er tilpasset utdanningstilbudet.
	2. Fagmiljøene skal delta i forsknings- og utviklingsarbeid nasjonalt og internasjonalt.
	3. Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning.

Tiltak:

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
1.1.	Høgskolen utvikler kurs i bruk av ulike vurderingsformer. Vurderingsformer tilpasset fleksible studier er en del av kurset.	Bredere kompetanse i å velge hensiktsmessige vurderingsformer.	Utviklet kurs, #deltakere	Fleksible utdanninger	3
1.2.	Høgskolen vil utvikle kurs i hvordan man kan re- mediere undervisning (ta et undervisningsopplegg og bruke det i et annet medium, for eksempel ved hjelp av digitale virkemidler i fleksible studier).	Spre kunnskap om fleksibilisering av studier.	Utviklet kurs, #deltakere	Fleksible utdanninger	3

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 1.1:

Kurs i vurdering er utviklet og arrangert av UH-ped seksjonen to ganger med 10 deltakere hver gang. Kurset er fysisk og har vært beskrevet som å kreve 30 timer med for- og etterarbeid. Høgskolen har utviklet omfattende kurspakke for eksamenssystemet «Inspira». Det er utviklet instruksjoner og veiledere som er tilgjengelig på vår nettside «Innsikt» og det er utviklet egne kurs tilgjengelig på læringsplattformen «Canvas».

Tiltak 1.2:

UH-ped seksjonen har vært aktiv i implementering av «Panopto» som nytt videoredigeringsverktøy. Her er det arrangert en rekke webinarer og workshops i samråd og samarbeid med LOFT. Kurs om flippet undervisning er i revisjon og vil bli gjennomført i februar 2023. Første kurs ble gjennomført i mars-oktober 2021. Pedagogiske rådgivere ved fakultetene er aktive dialogpartnere med ulike fagmiljøer som utvikler dette.

Generell analyse

Det har vært en stor vekst i antallet faglig ansatte ved høghskolen¹. Veksten er et resultat av en målrettet satsing. Høghskolen har nå et bedre kunnskapsgrunnlag i arbeidet med kompetanseplanlegging og vi har lagt bak oss en periode preget av usikkerhet både knyttet til kompetansebehov og budsjetteffekter rett etter fusjonen. Høghskolen har videreutviklet virksomhetsstyringen og utarbeider månedlige årsverksrapporter både aggregert og pr. fakultet.

Seksjon for UH-pedagogikk har økt kapasiteten på basisopplæring i UH- pedagogikk. Enkelte fakultet melder om at de fortsatt opplever en kapasitetsutfordring. Høghskolen opplever samtidig at det meldes forfall til tilbudet, og må ha en gjennomgang av frister for opptak og avmelding. Det utarbeides en modell for kostnadsfordeling for plasser som det meldes forfall til på kort varsel.

Høghskolen har tidligere samarbeidet med andre institusjoner for kjøp av engelskspråklige basisemner. Høghskolen må lage oversikter over behov for engelskspråklig tilbud for å kunne planlegge dette bedre.

Måltavle

Antall publiseringspoeng per faglig årsverk

Andel kvinner i dosent- og professorstillinger

Andel årsverk i førstestillinger av faglige ansatte

Verdien av Horisont 2020-kontrakter per FoU-årsverk (i tusen) (Tildeling fra EU per faglige årsverk (i tusen))

Andel forskningsinnsats i matematiske, naturvitenskapelige og teknologiske fag (MNT-fag)

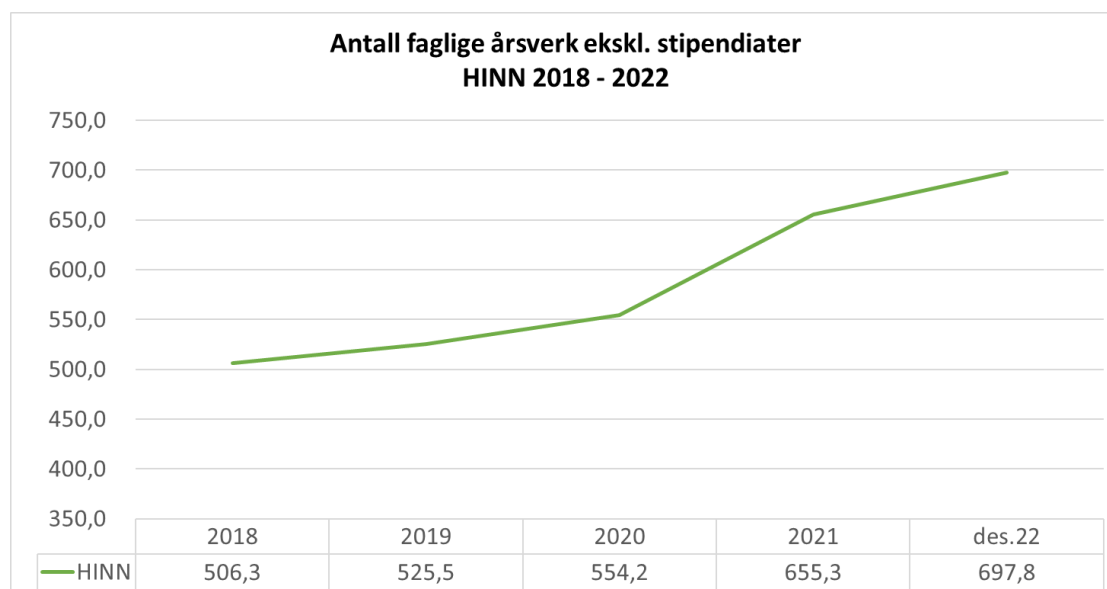
Bidragssinntekter fra Forskningsrådet per faglig årsverk (i tusen)

Andre bidrags- og oppdragsinntekter per faglig årsverk (i tusen)

Andel midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstillinger

Andel internasjonalt samforfatterskap

Antall studiepoeng per faglig årsverk

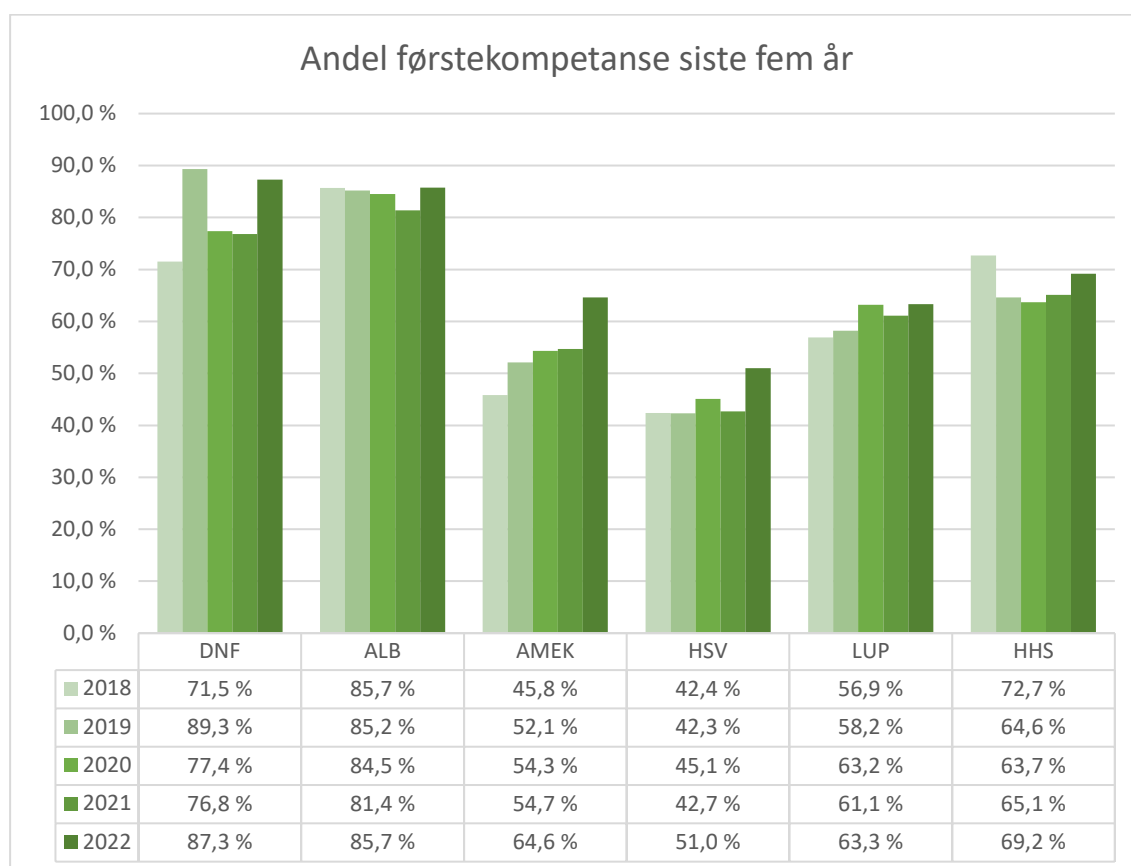


Figur 1 viser utvikling i faglig årsverk de siste fem år (Kilde: HINN årsverksstyring desember 2022)

¹ Figur 4 viser årsverksutviklingen totalt ved HINN. Bare i løpet av 2022 har vi hatt en økning på 69 årsverk totalt, noe som utgjør 5,6%. Figur 1 viser en økning på 42,5 faglige årsverk i 2022. HINN har altså hatt størst økning innen faglige årsverk.

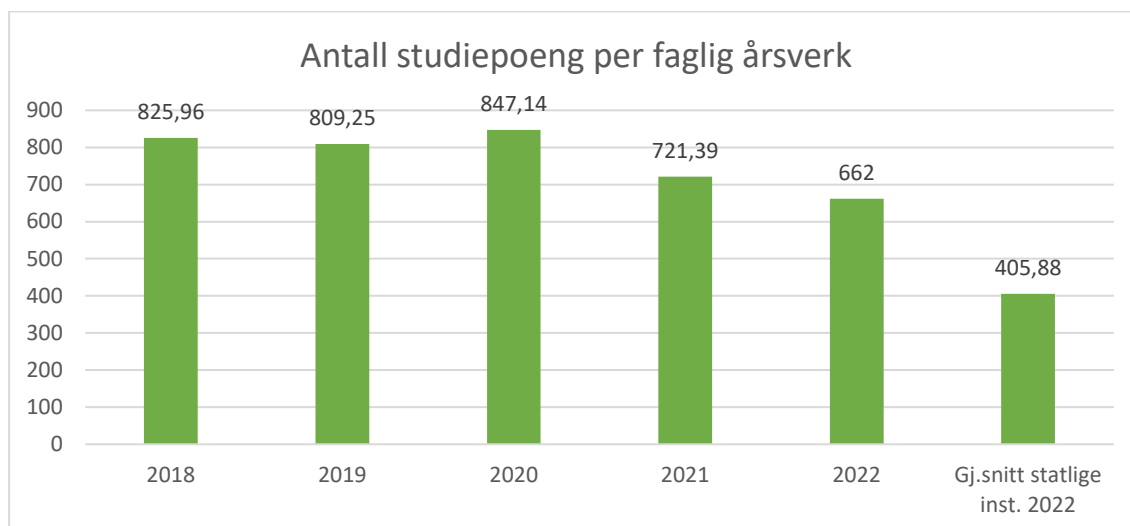
Det er fortsatt en utfordring for sektoren at det ikke finnes ett godt administrativt system for kompetanseplanlegging. Utdanningsavdelingen vil sammen med HR – avdelingen finne ut hvilke systemer vi skal bruke for registrering av UH-pedagogisk kompetanse i påvente av en evt. anskaffelse av en sektorløsning som svar på denne utfordringen.

Høgskolen har i en periode hatt høye ambisjoner og mål for andelen førstekompetanse ved institusjonen (se figur 2 nedenfor). Satsingen på kompetanseutvikling og rekruttering har gitt gode resultater. Dette er svært gledelig. Samtidig kommer det frem fra fakultetsrapportene at det oppleves som utfordrende å få nok kapasitet til undervisningsoppgavene. Dette betyr at høgskolen må se på fordelingen av forsknings- og undervisningstid i arbeidsavtaler som er inngått for å sikre virksomhetens samlede drift.



Figur 2 viser utviklingen i førstekompetanse for de ulike fakultet fra 2018 (Kilde: Tilstandsrapport for Høgskolen i Innlandet 2022 og årsverksstyring for oktober 2022).

Høgskolen har også hatt et mål om å redusere forholdstallet studenter per faglig ansatt, og har lyktes i dette arbeidet. Høgskolen har hatt fokus både på opptaket av studenter og antallet tilbud av studieplasser som har gått ut, og samtidig økt rekrutteringen av ansatte. Dette har medført både en nedgang i det totale antallet studenter ved Høgskolen, men også redusert studiepoengs-produksjonen per ansatt. Disse tallene vil høgskolen følge med på, og det blir viktig å følge med på om den økte lærertettheten kan føre til at flere studenter fullfører sine studier.



Figur 3 viser antall studiepoeng per faglig årsverk (Kilde: Nasjonale styringsparameter, DBH)

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (Hk-dir) og Kunnskapsdepartementet (KD) arbeider med utkast til ny felles forskrift om ansettelser og opprykk i universitets- og høyskolesektoren, og Høgskolens prorektor for utdanning deltar i referansegruppen for dette arbeidet. Den nye forskriften skal forenkle og tydeliggjøre det som tidligere lå i tre ulike forskrifter:

- Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat
- Forskrift om ansettelse på innstegsvilkår
- Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

Utkastet til forskrift sendes på høring i 2023. I forbindelse med høringen, er det naturlig at høgskolen utarbeider en plan for å møte de ulike kravene for UH-pedagogisk kompetanseutvikling og kompetansevurdering for de ulike stillingene. Dette arbeidet må sees i sammenheng med en gjennomgang av høgskolens førstelektorprogram og arbeidet med NORCAM. I gjennomgangen av høgskolelektorprogrammet, vil høgskolen kunne identifisere hvilke områder som representerer risikoer for at programmet ikke fungerer etter intensjonen. I tillegg forventes det av gjennomgangen at det identifiseres mulige tiltak.



Figur 4 viser årsverksutvikling i 2022. Som figuren viser, er avviket mellom budsjetterte og faktiske årsverk i ferd med å dekkas. (Kilde: HINN årsverksstyring desember 2022)



Figur 5 viser at andel midlertidighet ved HINN er redusert i løpet av 2022 (Kilde: HINN årsverksstyring desember 2022)

3. syklus – kvalitetsområde 1

Fakultetene arbeider kontinuerlig med utvikling av fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse for å sikre at minst 50% av de ansatte i fagmiljøet tilknyttet doktorgradsområdene har professorkompetanse og for å sikre stabilitet i bredde og dybde i fagområdene ph.d.-programmene dekker. Fakultetet bruker nyrekrutteringer og høgskolens kvalifiseringsprogram for ytterligere styrking av fagmiljøet. Ph.d.-ledernes årlige kvalitetsrapporter viser at fagmiljøene tilknyttet ph.d.-programmene er tilpasset programmenes størrelse og holder høyt internasjonalt nivå.

Studieåret 2021- 22 har alle fakultetene med ph.d.-programmer styrket det faglige nivået ved å ansette flere postdoktorer tilknyttet ph.d.-programmenes fagområder.

Kompetanseutvikling av ph.d.-veilederne fortsetter å være et sentralt utviklingsområde. På den nasjonale forskerutdanningskonferansen høsten 2022 deltok HINN, ved Forskningsavdelingen i møte i det nasjonale nettverk for veilederopplæring i regi av UHR. Målet med aktiv deltakelse i nettverket er ytterligere kvalitetssikring av HINNs veilederopplæring samt å bidra til utvikling av felles nasjonale standarder som kan ligge til grunn for blant annet vurdering av opprykk. Det har også vært god deltakelse på Kurs i veiledning for veiledere på ph.d. og førstelektornivå i regi av UH-ped seksjonen.

Faggruppa knyttet til PROFF dekker den nødvendige fast tilsatt faglige og pedagogiske kompetansen som kreves for å realisere programmet på et høyt internasjonalt nivå. I alt har 21 av HINNs professorer og 17 førsteamanuensiser bidratt i programmet. Eksempelvis var sju professorer og sju førsteamanuensiser/postdoktorer involvert i undervisningen i de obligatoriske emnene i opplæringsdelen, noe som imøtekommer ønsket om forskningsbasert undervisning.

BUK skal fases ut (HELVEL startet opp i 2022), men fakultetet vil sikre kvaliteten og miljøet rundt stipendiatene slik at ingen får dårligere faglige tilbud og/eller veiledning i prosessen mot utfasing av BUK. Alle som er tatt opp i BUK skal også disputere i BUK, selv om HELVEL er satt i gang. I en overgangsperiode driftes to parallelle ph.d.-programmer. Alle emneansvarlige for BUK-emner er professorer, med pedagogisk kompetanse. Alle veiledere er også førstekompetente.

Ved AØB bidrar 22 professorer i ph.d.-programmet, og flere førsteamanuenser forventes å kvalifisere for opprykk til professor i nær framtid. De fleste som bidrar som veiledere og undervisere har formell kompetanse i pedagogikk, og de som ikke har det oppfordres til å ta pedagogikk – og veiledningskurs ved HINN.

INTOP har et sterkt fagmiljø med 15 fulltids professorer ved HHS, samt 4 (fulltids) professorer ved andre fakultet. I tillegg kommer 13 professorer i deltidsstillinger eller engasjement som biveiledere, og 22 fulltids førsteamanuenser og 14 førsteamanuenser engasjert i bistillinger. Det jobbes for å øke formell pedagogisk kompetanse da en gjennomgang indikerer at knapt halvparten av dette fagmiljøet har formell pedagogisk kompetanse.

INTOP etablerte Veilederforum 2020, og det har være gjennomført flere årlige møter siden oppstart med stor deltakelse. Forumet er en viktig arena for å diskutere veiledningsspørsmål og dele erfaringer.

Ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer (FILMART) ble godkjent våren 2022, og etablert av høgskolestyret august 2022. Fagmiljøet rundt FILMART bygges opp, og flere ved DNF har nå førstekompetanse som kan brukes i ph.d.-programmet. En utfordring er utstrakt bruk av åremål, og ph.d.-leder mener det utgjør en sårbarhet for FILMART. DNF diskuterer omlegging mot flere faste stillinger. Når professorkompetanse krever veiledererfaring fortrinnsvis på master- og ph.d.-nivå, så tar det tid å nå professorkompetanse. Kommende år vil større deler av fagmiljøet komme inn i roller som veileder, mange for første gang. Det blir stort behov for systematisk veilederopplæring i oppstartfasen av FILMART, og det er søkt såkornmidler til dette. Tilbudet er tenkt utviklet som en tilpassing av HINNs tilbud om veilederopplæring for vitenskapelig ph.d.

DNF tilbyr kurs i høyskolepedagogikk med vekt på undervisning og veiledning innen film og kunstutdanning som store deler av det faglige kollegiet har gjennomført. Dette kurset er i 2021-22 innrettet også mot kunstnerisk utviklingsarbeid, veiledning og kjennskap til ph.d.-programmet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Det er jobbet systematisk og godt med å sikre ansattes faglige og pedagogiske kompetanse. Det utarbeides årsverksrapporter månedlig som bidrar til god informasjon om status. Høgskolen mangler imidlertid gode oppdaterte oversikter over behov for styrking av utdanningsfaglige kompetanse. Dette gjør det krevende å dimensjonere tilbudene. Det er utviklet mange gode tilbud med kurs og webinarer som også ligger tilgjengelig i opptak på høgskolens nettsider.

Høgskolen skal identifisere tiltak som bør iverksettes for å styrke ansattes kompetanse i å beherske aktuell undervisningsteknologi, herunder behov for kompetanseheving knyttet til universell utforming av digitale læringsressurser. Det skal utarbeides en handlingsplan for UH-pedagogiske tiltak for en lengre periode for å sikre en samlet innsats og et likeverdig tilbud til ansatte. Handlingsplanen må også sees i sammenheng med de ulike styringsparameterne som er fastsatt i høgskolens utviklingsavtale.

For gjennomgangen av førstelektorprogrammet, må det spesielt vurderes hvilke ressurser som kreves og hvilke kriterier som skal gjelde for opptak til programmet.

Kvalitetsområde 2: Studentrekruttering og studiestart

Mål	Studentene skal få et godt møte med høgsolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
Delmål	1. Høgsolen skal rekruttere godt kvalifiserte studenter med riktig startkompetanse og motivasjon.
	2. Studieveiledning skal være informativ og legge grunnlaget for riktig studievalg.
	3. Studiestart skal sikre at studentene inkluderes best mulig i et faglig og sosialt fellesskap.
	4. Den faglige aktiviteten skal komme raskt i gang og motivere til innsats.
	5. Høgsolen, sammen med Studentsamskipnaden (SINN), prioriterer oppfølging av studenter i deres første år for å legge et godt grunnlag for mestring i studiene.

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Kvalitetsområde 2 hadde ingen spesifikke tiltak for 2022 i fjorårets kvalitetsrapport.

Generell analyse

Studiestartundersøkelsen

Det generelle inntrykket ved årets Studiestartundersøkelse viser en beklagelig nedgang i svarprosent fra 30,9% til 24,5%. Dette innebærer at undersøkelsen for de fleste studiesteder, fakultet og for institusjonen vil ha gyldighet, men vi ser at stadig færre studieprogram får for få svar til å få egen rapport. Dette betyr at undersøkelsen nytteverdi er avtagende (se vedlegg 7. Studiestartundersøkelsen Høgsolen i Innlandet. Høst 2022 – Hovedrapport).

HSV som har hatt en positiv utvikling i antall svar beskriver dette slik:

«Svarprosenten varierer [...] mye mellom ulike studieprogram, og selv om mange studieprogramansvarlige har lagt til rette for at studentene kan besvare undersøkelsen i tilknytning til undervisning er svarprosenten på mange studieprogram fortsatt lav. Det knyttes usikkerhet til hvor pålitelige resultatene som kommer frem er, og for noen er svarprosenten så lav at man ikke får resultater. Dette oppleves frustrerende.»

I hovedrapporten fra undersøkelsen stiller vi spørsmål om vi skal legge ned så store ressurser for å gjennomføre en særskilt undersøkelse når vi synes å få så lite gjennomslag. Et alternativ er å søke å samle inn informasjon gjennom det vi allerede gjør. Høgsolen har et omfattende system for emneevaluering som gjøres ved hjelp av nettskjema. Vi har nå tilbud om å implementere et nytt verktøy for emneevaluering kalt *Course Evaluation and Surveys* (CES - tidligere EvaluationKIT). I dagens system kan vi ikke generere resultater på tvers av emneevalueringene. Det kan vi ved bruk av CES, noe som vil kunne åpne for spesifikke spørsmål i alle emner, som for eksempel kan si noe om opplevelsen av studiestart. Høgsolen vil følge dette opp utover våren, men det er usikkert hvorvidt et nytt system kan være implementert før INNStart 2023.

INNStart

Når studentene skal vurdere innholdet i INNStart får de fire ulike påstandene høyere indeksverdi enn i 2021. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittsindeksene for HINN. Respondentene kan svare ved hjelp av en Likert-skala fra 1 (uenig) til 5 (enig):

Tabell 1 viser studentenes vurdering av INNStart

	År			Indeksverdi
	2020	2021	2022	1,000 5,000
Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,6	3,6	4,0	
Jeg fikk en god innføring i studiets innhold og hva jeg skal lære (læringsmål) under INNStart/studiestart for mitt stu..	3,8	3,9	4,1	
Jeg fikk gode råd og tips om studieteknikk under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,0	3,2	3,4	
Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,4	4,0	4,1	

Det er flere grunner til at INNStart fungerer bedre og bedre. Arrangementet har nå blitt gjennomført i noen år og har nå en bredere forankring.

Tilbakemeldinger fra ansatte på HHS går på at INNStart fungerer godt og at studieveilederne gjør en veldig viktig jobb i planlegging og organisering. Flere opplever at opplegget åpner for god faglig og sosial inkludering av studenter. SPAene er fornøyd med at det i år var en raskere oppstart av faglig aktivitet, noe som for HHS sin del vil følges opp med enda mer konkrete forventningsavklaringer til neste år. Noen studieprogram har invitert alumni/gjesteforelesere til INNStart. Dette har fungert godt og erfaringer kan med fordel overføres til andre studieprogram med liknende ambisjoner.

I evalueringen av INNStart engasjerte noen studieprogram ved HHS en fokusgruppe. Dette er et interessant forsøk fra fakultetets side, og vil følges opp for å undersøke om denne type evaluering kan gi kvalitativt bedre og mer nyttige tilbakemeldinger.

Seksjon for studenttjenester har utviklet en håndbok i INNStart som vil bli tilgjengelig for planlegging av INNStart 2023. Det blir fulgt opp med tilbud om opplæring og deltagelse, og erfaringsutveksling med verktøy som brukes til disse dagene med faglig oppstart for de nye studentene. Vi håper dette vil lette arbeidet og gi konkrete tips til ulike aktiviteter.

HHS trekker til slutt opp en viktig problemstilling. Hvordan ser INNStart ut for studieprogrammer med en høy andel nettstudenter? SPA og fagmiljø ved slike studieprogram stiller spørsmålstegn ved fordelingen av ressurser mellom nettstudenter og campusstudenter i INNStart. På tross av at nettstudentene i disse tilfellene er mange flere, brukes mesteparten av ressursene på studenter som studerer ved et campusbasert studium. Det er de unge heltidsstudentene som er i fokus i planleggingen av INNStart.

For en høyskole med et stort antall fleksible (desentraliserte, nettbaserte og samlingsbaserte) studenter, er det viktig å ta med seg erfaringene fra INNStart til en god faglig mottakelse for studentene i de fleksible modellene. Fakultetenes studieprogramansvarlige og nettstudentenes medvirkning vil sikre rammer for en god INNStart for alle som har fått tilbud om å studere ved HINN ved å bruke deres erfaringer inn i beskrivelser av INNStarts-rammer for disse studentgruppene.

Evalueringer ved HSV viser at det er meget viktig at det første møte med nye studenter skjer samlet i ett klasserom. Dette legger gode rammer for at studentene blir kjent med hverandre, kan velge tillitsvalgte og opparbeide en klassefølelse. Samtidig har de samlingsbaserte fleksible tilbudene erfart at den første samlingen med fordel kan være digital, hvis den følges opp med en fysisk samling i etterkant.

Det synes dermed å ha verdi at alle studenter introduseres for hverandre i samme medium. Erfaringene fra HSV tilsier altså at det fungerer å gjøre denne introduksjonen digital, så sant man treffes fysisk i etterkant. I den grad høgskolen har studier hvor noen deltar fysisk, mens andre deltar digitalt på permanent basis, kan dette antagelig ha negativ effekt på opplevelsen av tilhørighet.

Nettstudier stiller ikke mindre krav til en god introduksjon til livet som student, problemstillinger innen fagfeltet, forventningsjustering og hvordan man studerer nettbasert.

Til slutt vil vi peke på en god start krever ressursplanlegging. HSV rapporterer om at det for eksempel ved studieprogrammet barnevern og sosialt arbeid er lagt inn en økt ressursbruk ved studiestart for å tilrettelegge for gruppeetableringer, rask innføring i sentrale faglige begreper og ikke minst bevisstgjøring hos den enkelte student rundt egen rolle som framtidig profesjonsutøver.

Fra elev til student

Mange synes det er krevende å starte sine studier. Et såkornprosjekt ved høgskolen har arbeidet fram et undervisningsopplegg med fem samlinger gjennom første studieår.

Undervisningen er gjennomført ved TV-skolen og tar for seg alt fra konkrete faglige tips til refleksjon over indre prosesser og er særlig egnet når studiene krever samarbeid i grupper.

Mer informasjon er tilgjengelig på våre [nettsider](#).

Fadderuka

Fadderuka har også i år fått høye indeksverdier med en liten økning på to indekser mens to andre er uendret. Tabellen nedenfor viser gjennomsnittsindeksene for HINN. Respondentene kan svare ved hjelp av en Likert-skala fra 1 (uenig) til 5 (enig):

Tabell 2 viser indeksverdier for Fadderuka

	År			Indeksverdi
	2020	2021	2022	
Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter	4,2	4,3	4,3	1,000 5,000
Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger	4,0	4,0	4,2	
Jeg følte meg sosialt trygg	4,3	4,1	4,2	
Min fadder gjorde en god jobb	4,2	4,2	4,2	

Vi ønsket i årets undersøkelse å vite noe om grunnene til at man eventuelt velger bort Fadderuka. 60% av våre studenter velger nemlig å ikke delta på Fadderuka. De som ikke krysset av for å ha deltatt på Fadderuka fikk et eget spørsmålsbatteri hvor man kan oppgi flere grunner.

Vi ser at fire grunner peker seg ut (sortert etter antall svar):

- Jeg bor ikke nært studiested
- Mitt studium startet ikke før etter Fadderuka
- Jeg er for gammel
- Jeg ikke i målgruppen

Alle disse grunnene kan ha sammenheng med at studieprogrammet man tilhører har en fleksibel innretning og i større grad har eldre studenter med familie og arbeid andre steder. Vi har ikke delt respondentene inn i hvorvidt de tilhører et fleksibelt studieprogram eller ei, men i et studieprogram som «Bachelor i økonomi og administrasjon – nettbasert» har Studiestartsundersøkelsen fått 30 svar, men ingen av dem har deltatt på Fadderuka.

Det er et spørsmål om hvor relevant slagordet «Fag før fadderuke» er for denne gruppen studenter. Samtidig er Fadderuka tenkt som en arena for å bygge sosiale relasjoner på studiestedet etter at det er etablert gode rammer for et sosialt nettverk i studieprogrammet. Dette fungerer nok for mange av våre ordinære studiestedbaserte studenter, men hvordan bygges sosiale relasjoner for de som tilhører fleksible studieprogram? Og hvilke forventninger har man faktisk til sosial interaksjon?

På tross av at studentene evaluerer Fadderuka positivt, er bildet mer nyansert i fakultetsrapportene. Her pekes det på utfordringer med å rekruttere fadderledere. Det pekes også på at studenter på ulike studiesteder bør få tilbud om et likeverdig fadderopplegg med en større grad av koordinering på tvers.

Det er også laget en egen «Rapport om Fadderlederordningen...» Tidligere fadderleder har kartlagt erfaringer og synspunkter fra alle studiestedene etter intervju med Studiestartskoordinatorer og fadderlederne. Rapporten oppsummerer og peker på forbedringspunkter for organiseringen av Fadderuka. Fadderlederne selv skriver også årlige rapporter om deres erfaringer etter en mal som diskuteres samlet i møte i oktober. «Rapport om fadderlederordningen...» og fadderlederevalueringer fra alle studiesteder er et informasjonsgrunnlag sammen med fakultetenes tilbakemelding for planleggingen av studiestart høst 2023. På grunnlag av dette er:

- Det utviklet en Håndbok for Fadderuka som skal gjøre det enklere å forstå rollene og derved ønske å ta på seg rollen som Faddersjef og nestsjef der rollen deles (navnet endres i 2023 fra leder til sjef).
- Det jobbet med rollefordeling og rollebeskrivelse som fremgår av håndboken
- Fadderuka på hvert sted organisert som aktivitetsgrupper (også kalt samfunnsgruppene) i StudINN (som fra i fjor er organisert som én organisasjon med et sentralstyre og lokale styre på hvert studiested).
- Faddersjefopplæring organisert som fysisk workshop med studiestartskoordinatorer eller den fakultetet bemyndiger til oppfølging av Faddersjefer på studiesteder.

Sammen med SINNs samarbeidspartener brukes nasjonale retningslinjer for holdningsskapende arbeid med «Lykkepromille» og sikresiden.no, som har utarbeidet spill og kurs for å sikre at faddervettregler forstås og motiverer faddersjefer og faddere til å ta imot de nye studentene på en trygg og god måte.

Ressursfordelingen mellom institusjonsledd og studiestedene er uendret. Alt praktisk arbeid følges opp lokalt.

En generasjon uten erfaring med eksamen?

Årets kull som kommer rett fra videregående utdanning har ikke formelt hatt eksamen i løpet av sin videregående opplæring. Dette ble løftet i media som en aktuell problematikk for høyere utdanning som bruker skriftlig eksamen som en av sine viktige vurderingsformer². Temaet er diskutert i utdanningsutvalget i flere omganger. Høgskolen har ikke igangsatt institusjonelle spesifikke tiltak, men har oppfordret til en særskilt oppmerksomhet om problemstillingen.

Høgskolen har data for strykprosent og kan dermed få frem data for hvordan førsteårskull som kommer rett fra videregående opplæring presterer. Tabellen nedenfor viser utviklingen i strykprosent for førsteårsstudenter hver høst siden 2018. Tabellen tar for seg en vurdering per emne og er dermed ikke en oversikt over strykprosent på skriftlig eksamen.

² Se for eksempel Lauvås og Røhr (2022) Høstens førsteårs-studenter trenger særskilte tiltak (<https://khrono.no/hostens-forsteaarsstudenter-trenger-saerskilte-tiltak/676116>) Publisert 03.04.2022.

Tabell 3 Viser strykprosent per årskull hver høst siden 2018. Hver kolonne representerer et årskull (fødselsår), mens radene viser strykprosent, antall kandidater møtt og antall strøket. En kandidat representerer en vurdering per emne (Kilde: HINN prosjekt, STAR-datavarehus).

		1999	2000	2001	2002	2003	2004
H-2018	Andel strøket	13,7%	0,0%				
	Antall kandidater	1 182	2				
	Antall kandidater strøket	162	0				
H-2019	Andel strøket	9,6%	10,4%	33,3%			
	Antall kandidater	2 334	1 069	6			
	Antall kandidater strøket	223	111	2			
H-2020	Andel strøket	6,7%	7,2%	8,9%	11,1%		
	Antall kandidater	3 159	2 332	1 185	9		
	Antall kandidater strøket	212	169	106	1		
H-2021	Andel strøket	7,1%	6,5%	8,5%	11,6%	0,0%	
	Antall kandidater	2 764	2 921	1 964	1 177	1	
	Antall kandidater strøket	196	191	166	136	0	
H-2022	Andel strøket	7,6%	8,0%	8,8%	10,0%	12,1%	0,0%
	Antall kandidater	2 101	2 722	2 712	1 962	1 033	2
	Antall kandidater strøket	160	219	239	196	125	0

Vi har markert strykprosent i første semester for relevant årskull med grønt. Oversikten viser at det ikke er betydelige endringer i perioden. HINN hadde høyest strykprosent i 2018, men samtidig ser vi en svak økning i pandemiårene.

Sammenligner vi dette med frafallet fra utdanningene viser det seg at det er færre studenter som var 18 eller 19 år ved oppstart som faller fra i løpet av første semester (0,15%), enn det samme tallet for alle studenter i sitt første semester (1,22%). Det er tradisjonelt få førsteårsstudenter i aldersgruppen 18-19 år som faller fra i løpet av første semester med et snitt på 1,39% fra 2016-2022 (fra 4 til 24 studenter), men årets resultat er altså bedre enn tidligere. Tradisjonelt har vi størst frafall i andre semester og i overgangen til tredje semester. Tallene viser fremdeles lavere frafall i andre semester enn normalt for årskullet som kommer rette fra videregående opplæring. Det akkumulerte frafallet per 23. februar for denne gruppen er 7,98%. Snittet i perioden 2016 til 2022 ligger på 8,48%.

Prosjekt trygg førsteårsstudent

Prosjekt Trygg førsteårsstudent ble etablert av Studentsamskipnaden (SINN) med finansiering fra Helsedirektoratet under forutsetning av et samarbeid med høgskolen for å forebygge ensomhet blant studentene. Fra høst 2020 ble det ble ansatt tre Studentkoordinatorer i 100% stilling. En av stillingene er finansiert av høgskolen gjennom perioden. Inkludert overhead utbetales det 750.000 kr, tilsvarende 1 stilling, årlig, i 3 studieår.

Målet for arbeidet til de tre stillingene er å jobbe koordinerende mot vertskommuner, Høgskolen, studentdemokrati, studentsamskipnad og studentfrivillighet (Studentsamfunnene) og ulike samarbeidsnettverk for å sikre varig samarbeid og dialog.

Studentkoordinatorer har arbeidet på hver sine studiesteder. Prosjektet er i avsluttende fase, og skal evalueres. Det har vært krevende for de ansatte i prosjektet å få jobbet tett sammen på tvers av studiesteder og å få en god kontinuitet i arbeidet. Det har av ulike årsaker vært utskiftninger av prosjektleder og studentkoordinatorer på alle studiesteder i perioden, med unntak av studentkoordinator på Lillehammer.

Prosjektet så langt har avdekket behov for styrket lokal koordinering på de enkelte studiestedet. Erfaringene avdekker stor ulikhet og behov fra et studiested til et annet. Dette har ført til at det utarbeides et årshjul på tvers av studiesteder, med rom for lokale tilpasninger.

Arbeid med å etablere og tilgjengeliggjøre kursportefølje som forebyggende tiltak for å god psykisk helse har vært hovedprioritet i arbeidet.

3. syklus – Kvalitetsområde 2

HINN har både godt etablerte ph.d.-programmer (INTOP, BUK, AØB og PROFF), samt helt nyopprettede ph.d.-programmer (HELVEL og FILMART). Rekrutteringen til programmene vil derfor variere. En fellesnevner er at alle programmenes ph.d.-utvalg er involvert i rekruttering og opptak av nye ph.d.-kandidater.

De siste fem årene har alle programmene tatt opp mer enn fem kandidater i året i snitt og det er jevnt over stabil, stigende, rekruttering til HINNs ph.d.-programmer³. HELVEL har tatt opp hele 26 kandidater i 2022. AØB har også forholdsvis høye opptakstall. Dette skyldes i hovedsak at ph.d.-programmene har lyktes i å rekruttere flere eksternt finansierte ph.d.-kandidater.

Erfaringen med søknadsprosedyrene som er utviklet, er at de gjør det mulig å få tilsatt høyt kvalifiserte søkere til utlyste stillinger. Det er et mål at forskerutdanningen skal representere mangfold. Ph.d.-utvalgene bestreber seg på å oppnå dette, men kvalitet på søkerne og deres prosjekt er likevel det som til sjuende og sist blir avgjørende for utvalgets vurderinger

En annen aktuell problemstilling som skal diskuteres i Samarbeidsutvalget i 2023 er om HINN bør ha et tak på antall kandidater pr. ph.d.-program? Kanskje bør ikke antall kandidater pr. program økes for raskt? Det skal gis en god forskerutdanning med den kapasiteten programmet har.

Det nye ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid (FILMART) har tatt opp fire kandidater høsten 2022, og totalt skal ni stipendiater fra nasjonalt program for kunstnerisk utviklingsarbeid overføres til det nye ph.d.-programmet. Det er i tillegg utlyst sju nye stipendiatstillinger med frist i januar 2023. Filmskolen jobber også med å ferdigstille akkrediteringssøknad for fellesgrad ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid i utøvende og skapende kunst med Høgskolen i Østfold og UiT Norges arktiske universitet. Fellesgraden skal sikre videreføring på ph.d.-nivå når det midlertidige unntaket fra mengdekravet utgår i 2025. Når fellesgrad etableres, vil FILMART fases ut.

Koronapandemien har også i 2022 medført utfordringer for ph.d.-kandidatenes studiestart, om enn ikke så merkbart som i 2020 og 2021. Kandidater som var bosatt utenlands har opplevd utfordringer med innreise og har enten fått utsatt oppstart eller har måttet begynne perioden før de har ankommet studiestedet. I perioder med hjemmekontor og digital undervisning har det også vært utfordrende å inkludere nye kandidater i høgskolens fagmiljøer, men her har man arbeidet med å få på plass digitale møteplasser.

Ved semesterstart 2022 holdt forskningsavdelingen sentralt to fysiske introduksjonsseminarer for nye ph.d.-kandidater (på campusene Lillehammer og Elverum). Her får stipendiatene informasjon som bidrar til at de kommer raskt i gang med forskningsarbeidet og blir kjent med studieløpets reglementer og ordninger. Internasjonalt kontor og biblioteket bidro også med informasjon tilpasset nye ph.d.-kandidater på disse to introduksjonsseminarene. Det var imidlertid svært lav deltakelse på introseminarene, noe som kan skyldes samtidige arrangementer, for dårlig markedsføring, samt at

³ Tall per 23. februar 2023 viser at 69 studenter ble tatt opp til Ph.d.-programmene i 2022.

hvert fakultet også tilbyr interne oppstartsseminarer for sine nye ph.d.-kandidater. Det kan kanskje bli for mange og delvis overlappende oppstartsmøter for nye stipendiater?

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen ser en positiv utvikling på sine parameter i Studiestartundersøkelsen om studentenes start på sine studier. Dette er gledelig. Så viser fakultetenes tilbakemelding i fakultetsrapportene at organiseringen av studiestart ikke er problemfri. Det er et behov for bedre opplæring og koordinering for å blant annet kunne bygge et likeverdig tilbud på tvers av studiestedene.

Det er allerede laget en egen håndbok for INNStart som vi håper vil lette gjennomføringen. Vi er også i sluttfasen med å utvikle en egen håndbok for fadderstyrene. I den forbindelse spesifiseres roller, både med tanke på enkeltroller (for eksempel fadderledere) men også rollefordelingen fakultet og sentralledd. Et tiltakspunkt for høgskolen blir derfor å sikre god informasjon og rolleavklaring knyttet til fadderopplæring og studiestart.

Høgskolen følger også med på førsteårsstudenter som kommer rett fra videregående opplæring og som har gjennomført denne under pandemien. Vi ser foreløpig ikke store endringer i strykprosent for denne gruppen.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

Mål	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
Delmål	1. Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.
	2. Studentene skal inviteres inn i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene.
	3. Undervisningen skal motivere studentene for læring.
	4. Studentenes tidsbruk skal være tilpasset studiets egenart.
	5. Studentene skal få god tilbakemelding og oppfølging i læringsarbeidet.
	6. Studentene skal oppøves i akademisk redelighet og utvikle ferdigheter i å søke, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff i sine faglige arbeider på en etisk reflektert måte.
	7. Studentene skal oppøves i å følge aktuelt lovverk, retningslinjer og allment aksepterte normer for personvern og datahåndtering.
	8. Høgskolebiblioteket skal støtte studentene i læringsarbeidet.
	9. Høgskolen skal veilede studentene i valg av riktig studium.
	10. Høgskolen skal gi god veiledning til studenter og ansatte om sine systemer og studieprogrammer.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
3.1.	Fremme diskusjoner på tvers av FOU – utvalg og Utdanningsutvalget for å identifisere områder for videre utvikling	Identifisere utviklingsområder og dele gode eksempler på tiltak som fremmer forskningsbasert utdanning	Studieprogram-ansvarliges rapport 2022	Forsknings-basert utdanning	2
3.2.	Opplæring/kursing av veiledere Opplæring/kursing av studenter Videreutvikling av nettressurser (Eventuelt utvikling av annen type undervisningsmateriell og sjekklistor)	Øke bevissthet og kompetanse på personvern og datahåndtering i bachelor- og masteroppgaver	Rapport Forsknings-administrasjonen #deltagere #nettressurser		6, 7 og 10
3.3.	Videreutvikling av bibliotekets undervisning til å konsentrere seg i større grad om henvisningsteknikk i tekst framfor referansestil i litteraturlister. Biblioteket videreutvikler sine generiske kurs i akademisk skriving som støtte fakultetenes arbeid med akademisk skriveferdigheter. Bibliotekets skrivehjelpstjeneste videreutvikles i samarbeid med fakultetene samtidig som arbeidsdeling med studentassistentene avklares	Øke studentenes bevissthet om akademisk skriving og hindre utilsiktet fusk	# studenter som blir tatt i fusk. # gjennomførte kurs Rapport fra biblioteket		8

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 3.1:

FoU-utvalget og Utdanningsutvalget har hatt ett fellesmøte i 2022 med temaet 'forskningsbasert utdanning'. Utvalgene hadde også et møte i begynnelsen av januar 2023 for å samtale om utviklingsavtalen med KD. Det er ønskelig med regelmessige møter mellom utvalgene.

Tiltak 3.2:

HINN har en omfattende portefølje av student- og forskningsprosjekter som behandler personopplysninger. I 2022 hadde HINN til enhver tid i ca. 1000 prosjekter registrert som aktive prosjekter i NSD, hvorav 70 % er bachelor- og i hovedsak masteroppgaver. For å kunne behandle data på en effektiv og sikker måte har HINN videreutviklet infrastrukturen for datahåndtering i forsknings- og BA-, MA-prosjekter. Høsten 2022 ble Educloud Research tilgjengelig for masterstudenter og forskere slik at det nå er tilgjengelig datahåndteringsplattformer for alle kategorier data fra grønne til sorte, gjennom One Drive Feide, Educloud Research og Tjenester for sensitive data (TSD). Videre har forskningsavdelingen gjennomført 10 kurs og forelesninger for studenter, ph.d.-stipendiater, forskningsstøtte og forskere i 2022. De åpne nettressursene på høgskolens nettsider har blitt oppdatert og tilgjengeliggjort. Engelske sider er underutvikling og vil publiseres tidlig 2023.

I UH-ped seksjonens emne Pedagogisk kompetanseutvikling er veiledning av studenter et fast tema. Seksjonen har også et kurs i veiledning for Ph.d. og førstelektorveiledere. Det gjennomføres årlig og hadde i 2022 24 deltakere. Seksjonen har også vært involvert i å undervise i studieteknikk, og har brukt mye ressurser på å konvertere kurset til et digitalt kurs (som i stor grad bygger på NTNU sitt opprinnelige opplegg) og som også er oversatt til engelsk. Det er ikke talt opp hvor mange deltakere som har gått gjennom kurset på Canvas. UH-ped seksjonen er også arrangør av kurs myntet på opplæring av læringsassistenter.

Tiltak 3.3:

Videreutvikling av bibliotekets undervisning til å konsentrere seg i større grad om henvisningsteknikk i tekst framfor referansestil i litteraturlister.

- Bibliotekets ulike læringsressurser og undervisning er oppdatert for å møte dette fokuset. Det er kommunisert til alle undervisende bibliotekarer om dreining av fokus over på henvisningsteknikk i tekst framfor referansestil i litteraturlister. Biblioteket erfarer likevel at faglige ansatte vurderer førsteårsstudenters fagskriving ved å henvise til detaljer i APA-stilen og utforming av litteraturlista. [Lærerveiledningen](#) i akademisk redelighet, kildehenvisning og referanseteknikk kan være et nyttig verktøy for faglig ansatte (en utvidet sensorveiledning). Denne ble utarbeidet av bibliotekets undervisningsgruppe sommer 2021. Veiledningen samt et eksempel på bruk av denne ble presentert for Utdanningsutvalget av Anna Løken den [24.03.22](#).
 - Eksempel på bruk av lærerveiledningen: Sykepleie har integrert vurderingskriterier fra lærerveiledningen inn i sitt undervisningsopplegg knyttet til fagskriving på førsteåret.

Måltavle

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten

Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter

INN

Vurderingskriteriene blir her både brukt av studentene til å gi medstudentrespons og av de fagansvarlige når de gir tilbakemelding på arbeidskrav.

Biblioteket videreutvikler sine generiske kurs i akademisk skriving som støtte fakultetenes arbeid med akademiske skriveferdigheter.

- Kurset i Akademisk skriving er videreutviklet og redigert, som en ppt. Det ligger tilgjengelig på bibliotekets nettsider. Temaer i kurset er: Skriveprosessen, struktur på oppgaven og språkråd. Kurset holdes som et åpent kurs på zoom, for alle studenter ved HINN. Kurset har blitt til etter en bred involvering av undervisende bibliotekarer på tvers i høgskolebiblioteket. Undervisningsgruppen i biblioteket har vurdert at kurset ikke blir spilt inn som en lang video. Vi vurderer å begynne en utvikling av en læringssti i 2023 med korte videoer og tekst.

Bibliotekets skriveveiledningstjeneste videreutvikles i samarbeid med fakultetene samtidig som arbeidsdeling med studentassistentene avklares

- Høgskolebiblioteket har planlagt en skriveveiledertjeneste på studiestedene Lillehammer, Hamar, Elverum og Rena. Det blir et tjenestetilbud både vår og høst 2022/23 i skriveintense perioder. Tjenesten tilbys både fysisk og digitalt. Det er ansatt masterstudenter på alle bibliotekene som har fått samlet opplæring i Skrivepedagogikk og Norsk som andrespråk, i regi av institutt for norsk ved fakultet LUP. Biblioteket har en ansvarlig person som koordinator for skriveveiledertjenesten på tvers i Høgskolebiblioteket.

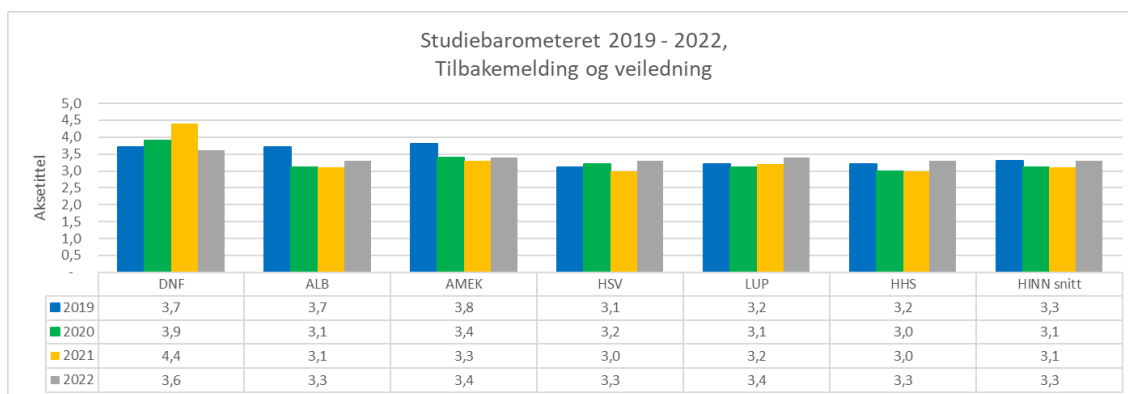
Generell analyse

Tilbakemelding og veiledning

Tilbakemelding og veiledning har de siste årene hatt et særlig fokus. Det er gledelig at vi i år ser en positiv utvikling i Studiebarometeret. Det er denne hovedindeksen som har mest positiv utvikling med +0,2 (se figur 6). Dette innebærer at vi nå er på nivå med resultatet før pandemien. De fleste fakultetene har en god utvikling. Denne hovedindeksen består av fire underspørsmål. Vi registrerer at studentene er mest fornøyde med de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på studentenes arbeid (3,5). Samtidig er det alternativet «Medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt» som har størst økning med +0,3 til 3,4. 10% har angitt at de ikke vet noe om dette. Det kan tyde på at dette pedagogiske grepet ikke er vanlig alle steder.

Vi ser også at respondenter ved kreative utdanninger ved DNF og AMEK vurderer medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet høyest, mens utdanninger ved fakultet som tradisjonelt har en mer teoretisk profil vurderer de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger høyest (HHS, HSV, ALB og LUP). Dette kan kanskje forklares med arbeidsform.

Så er det samtidig slik at det nasjonale snittet også økte med +0,2 til 3,4. HINN ligger altså fremdeles 0,1 under det nasjonale snittet.



Figur 6 viser hvordan HINN skårer på hovedindeksen "Tilbakemelding og veiledning" i perioden 2019-2022 (Kilde: NOKUT)

Høgskolen skårer fremdeles høyest på «Vurderingsformer» med 3,9 av 5 (se også diskusjon om «Vurderingsformer» under kvalitetsområde 8). Her er det også 4 underspørsmål. Skåren er generelt høyere på disse spørsmålene, men det som kommer lavest ut for alle fakultet og på institusjonsnivå er hvorvidt eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer har hatt tydelige kriterier for vurdering.

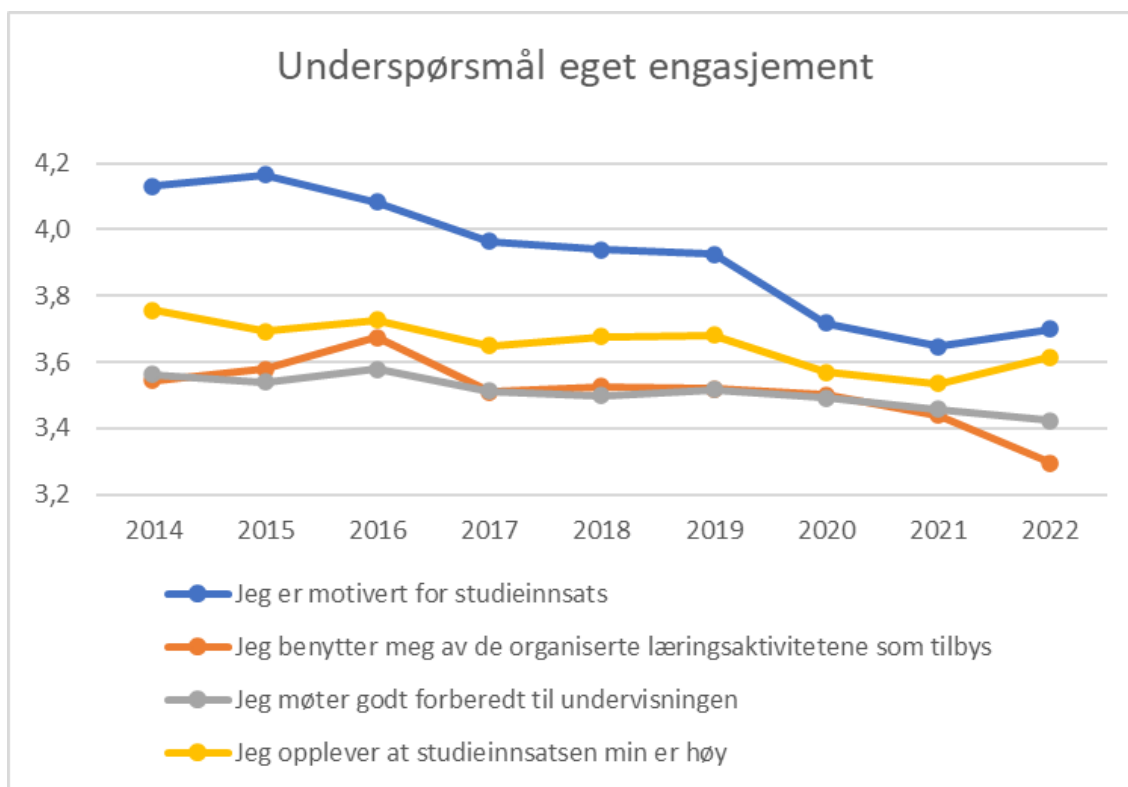
Her er det LUP som har best resultat med 3,7. I sin fakultetsrapport trekker fakultetet frem grunnskoleutdanningene. Rapportene fra de studieprogramansvarlige peker på at studentene ikke er helt fornøyd med praksisen for tilbakemelding på arbeidskrav og begrunnelser for karakter på eksamen. Det er store variasjoner i fagmiljøene for hvordan tilbakemeldinger og begrunnelser blir gitt, og dette er ikke studentene tilfreds med. Et konkret tiltak som beskrives er at sensorveiledning/vurderingskriterier kan tydeliggjøres. Dette tiltaket støttes av resultatet fra årets Studiebarometeret for disse studieprogrammene.

Eget engasjement og motivasjon

Studiebarometeret har siden 2014 hatt et fast sett av spørsmål knyttet til eget engasjement. Den overordnede indeksen har vært stabil for HINN sin del fra 2014-2019 og vekslet mellom 3,8 og 3,7. I løpet av pandemien så vi en nedgang til 3,5 i 2021. Denne indeksen er på samme nivå også etter pandemien i 2022. Indeksen er basert på de følgende fire spørsmål:

- Jeg er motivert for studieinnsats
- Jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys
- Jeg møter godt forberedt til undervisningen
- Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy

Figuren nedenfor viser utviklingen i perioden for underspørsmålene:



Figur 7 viser utviklingen for spørsmålsbatteriet "Eget engasjement" i perioden 2014-2022 (Kilde: Studiebarometeret – hentet fra STAR-datavarehus)

Vi ser at høgskolen ser en forholdsvis stor nedgang på spørsmålet om studentenes motivasjon (-0,4). NOKUT trekker frem studentenes motivasjon som viktig for overordnet trivsel i sin analyse av Studiebarometeret 2022 (se også behandling i K8 under). Det er viktig at studentenes motivasjon er høy. Lite motiverte studenter er som regel også lite tilfredse studenter (se [NOKUT \(2023\) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. Rapport 2-2023](#), s. 4).

NOKUTs analyse sammenfaller i stor grad med utviklingen for HINN (se figur over). Det viser seg at studentene oppgir at de er mindre motivert nå enn før, at pandemien har påvirket motivasjonen, men at vi nå ser en liten bedring.

Samtidig viser NOKUT sin analyse en økning i andelen som oppgir at de ikke er motiverte for studier (som velger svaralternativ 1 og 2 på en Likert skala hvor 5 er enig i utsagnet) (s. 34). Vi har ikke kunnet gjennomføre en tilsvarende analyse av de som er minst motivert for hele perioden, men vi kan se på utviklingen siden 2017. Den tilsier at denne gruppen også er økende for HINN sin del:

Tabell 4 viser andelen som ikke er motiverte for studier nasjonalt og for HINN i Studiebarometeret i perioden 2017-2022 (Kilde: Studiebarometeret, STAR-datavarehus)

	Nasjonalt	HINN
2017:	9%	8%
2018:	10%	9%
2019:	10%	8%
2020:	14%	13%
2021:	16%	15%
2022:	13%	14%

Tabellen viser at HINN i hele perioden frem til 2021 har hatt færre studenter som oppgir at de ikke er motivert for studieinnsats enn det nasjonale snittet. Dette er endret i 2022. Samtidig er gruppen som ikke er motivert blitt marginalt mindre enn fjoråret, men den er fremdeles større enn før pandemien.

Spørsmålet om studenten benytter seg av den organiserte læringsaktiviteten som tilbys skiller seg også ut i årets undersøkelse. Dette er spørsmålet i denne delen av undersøkelsen med lavest indeksverdi (3,3). HINN ligger her -0,2 under det nasjonale snittet, og viser en nedgang fra fjoråret med -0,1. Det er også dette utsagnet flest studenter har sagt seg uenige i (28% har angitt svaralternativ 1 og 2 på en Likert skala hvor 1 er uenig i at de benytter seg av organiserte læringsaktiviteter). Samtidig ser vi at hele 6% angir at de ikke vet om de benytter seg av organiserte læringsaktiviteter. Til sammen tyder dette på at vi ikke får engasjert en større del av vår studentgruppe i organiserte læringsaktiviteter.

I vårt første delmål under kvalitetsområde tre heter det at:

Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen.

I kvalitetsrapport for 2021 løftet vi studentaktive læringsformer særskilt. Vi vil mene at det er en forutsetning for studentaktive læringsformer at studentene faktisk engasjerer seg og benytter seg av det som tilbys. Slik tallene nå fremtrer tyder det på at en første oppgave for å stimulere bruken av studentaktive læringsformer er å få studentene til å delta på det som tilbys. En måte å arbeide med dette på kan være å identifisere de organiserte læringsaktivitetene studentene faktisk deltar på og se om det finnes fellestrekk.

SFU – Sentre for fremragende utdanning

Høgskolen har tidligere hatt ett senter for fremragende utdanning (CEFIMA). Høgskolen var i 2022 med i et samarbeid om søknad, og blant 6 finalister, om status som Senter for fremragende utdanning i kriseledelse – PREPARED. Nord Universitet var i ledelse som søkerinstitusjon. Status som Senter for fremragende utdanning (SFU) tildeles miljøer som allerede kan vise til fremragende kvalitet og innovativ praksis i utdanningen, og som har gode planer for videreutvikling og innovasjon. Et viktig krav til sentrene er formidling av oppnådde resultater og kunnskapsspredning. Høgskolen har igangsatt arbeidet med å vurdere hvilke søknader som skal videreføres og utvikles til neste utlysning i 2025.

3. syklus – Kvalitetsområde 3

Ved flere av ph.d.-programmene er det en økning i tilfeller hvor komiteer krever at kandidatene omarbeider avhandling før endelig innstilling. Selv om flere enn tidligere har fått en såkalt tre-måneders-omarbeiding av innlevert avhandling, har de endelige innstillingene på disse avhandlingene og innstillingen til de øvrige, gjennomgående vurdert avhandlingene til å ha et høyt nivå. Dette er bekreftet gjennom disputasene.

Det er satt i gang et systematisk evalueringsarbeid der komiteenes vurderinger gjennomgås nøye. Samarbeidsutvalget vurderer tiltak som kan senke andelen avhandlinger hvor man ber om omarbeiding i siste fase. Noen tiltak er allerede igangsatt:

- Et tiltak for å sikre veiledningskvalitet er å oppnevne veiledningsteam som alltid har med erfarne ph.d.-veiledere. Uerfarne veiledere er også med i teamene, og blir dermed sosialisert og skolert i rollen.
- Et annet tiltak er å benytte eksterne opponenter som har erfaring med veiledning og/eller komitearbeid på ph.d.-nivå ved midtveis- og sluttseminarer for stipendiatene. Veilederteamet

bes om å delta på disse seminarene med tanke på å tilegne seg erfaring og læring om nivå og veiledning.

- Tilbud til veiledere om å delta på eksterne og interne kurs og seminarer.

Stabile og dedikerte ph.d.-koordinatorer med stor nok stillingsprosent trekkes fram som svært viktig for kvalitetssikring i ph.d.-programmene - i drift, administrasjon og som støttespillere for både ph.d.-kandidater, ph.d.-ledere og veiledere.

For det pågående avhandlingsarbeidet har koronasituasjonen også dette studieåret skapt utfordringer for flere av stipendiatene. Høgskolens ordning med å kunne søke om å få kompensert tid på grunn av korona-relaterte utfordringer har bidratt positivt til å kompensere for dette. Likevel har situasjonen ført til flere utsettelse av innleveringer og forsinkelser i arbeidet. Mange har opplevd at det fortsatt er vanskelig å få samlet inn data, også etter at alt åpnet opp.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolebiblioteket arbeider godt med tiltak og gjennomføring av disse med hensyn til å støtte studentene i akademisk skriving og kildekritikk. Biblioteket videreutvikler også sin skriveveiledningstjeneste i samarbeid med fakultetene. Dette er et kontinuerlig arbeid som også får nye tiltak i årets kvalitetsrapport.

Vi ser en gledelig utvikling med tanke på tilbakemelding og veiledning i årets Studiebarometeret. Dette er et område som har hatt lav skår nasjonalt lenge.

Høgskolen ønsker en tett kobling mellom utdanning og forskning. Høgskolen vil systematisere arbeidet med involvering av studenter i forskergrupper og identifisere tiltak som fremmer studentenes deltagelse i forskning og formidling

Som et tiltak for å videreutvikle arbeidet med studentaktive læringsformer som bidrar til økt motivasjon og læring, videreføres ordningen med utlysning av såkornmidler for pedagogisk utviklingsarbeid.

Høgskolen er også i gang med å vurdere hvilke søknader som skal utvikles til neste utlysning av sentere for fremragende utdanning. Sentrene skal stimulere til videreutvikling av studier, utprøving av innovative tilnærminger til undervisning og læring, og til å spre kunnskap og praksis som fører til økt kvalitet i høyere utdanning, både i og utenfor høgskolen. Arbeidet som legges i å utvikle søknadene, bør bidra til å videreutvikle høgskolen uavhengig av om søknadene får tildeling gjennom den nasjonale ordningen.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

Mål	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
Delmål	1. Høgskolen skal ha god gjennomstrømning på studier i alle tre sykluser. 2. Læringsutbyttebeskrivelsene skal være dekkende og relevante, og styrende for studentenes sluttkompetanse. 3. Høgskolen skal ha høy kvalitet i vurderingsarbeidet. 4. Høgskolen skal informere tydelig om frister. 5. Høgskolen skal gi god informasjon om vurderingsordningene. 6. Høgskolen skal tidlig ta initiativ i forhold til studenter som får forsinkelser i sine studieløp.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
4.1.	Fakultetene gjør målrettede satsninger på emner på 2. syklus som har stor strykprosent og som gjør at studenter kommer etter i sine studieløp.	Høgskolen skal over en femårsperiode komme opp på nivå med det nasjonale snittet for gjennomstrømming på masterutdanninger.	Strykprosent	Gjennomstrømming på 2. syklus - MA	1
4.2.	Fakultetene gjør målrettede satsninger på studieprogram med lav gjennomstrømming.		Rapport Gjennomstrømming		
4.3.	Høgskolen legger til rette for kunnskapsdeling om gjennomstrømming på tvers av fakultetene.		Rapport		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 4.1:

HHS ser i sin MPA (Master Public Administration) en mulighet for å rendyrke dybdemaster og erfaringsbasert master i større grad for å tilpasses studieplaner, pensumlitteratur, undervisning og oppbygging av emner til målgruppen og studentenes startkompetanse. Å forberede studentene tidlig for masteroppgaveskriving er også et godt tiltak for å øke gjennomstrømming, og som fakultetet har gode erfaringer med.

LUP har hatt en grundig gjennomgang alle studieprogrammene våre om gjennomstrømming og frafall. Fakultetet har blant gjennomført et seminar med studieprogramansvarlige med en forskningsbasert tilnærming rundt årsaker og tiltak. Fraffallet er noen ganger knyttet til forhold

Måltavle

Andelen ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år

Antall avlagte doktorgrader

Andelen bachelorkandidater som gjennomfører på normert tid

Andelen mastergradskandidater som gjennomfører på normert tid

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene



fakultet ikke kan eller skal ha tiltak mot (livssituasjon, flytting, ser at lærerprofesjonen ikke passer en, gjentatte stryk i praksis etc.). Samtidig ser man at det er spesielt to forhold man kan gjøre noe med:

1. Følge opp studenter tettere med mentorordning (som vil være et forskningsbasert tiltak)
2. Gjennomgå hvorvidt MA-utdanninger er registrert korrekt som heltid- og deltidsutdanninger (et administrativt tiltak).

ALB peker på at studieprogrammene på masternivå skal revideres med fokus på å redusere valgfrie emner blant annet på master i anvendt økologi. Fakultetet ønsker også en mer forpliktende kontrakt mellom studenter og veiledere. Til slutt vil det åpnes for at studenter kan arbeide sammen i grupper på to personer om masteroppgaven.

HSV ser at gjennomstrømmingen på masterutdanningene er forbedret fra 2021, og det kan synes som om det økte fokuset på gjennomstrømming har fungert etter intensjonen. Fakultetet gir eksempler på noen grep som er gjort:

- Tidligere godkjenning av prosjektbeskrivelse betyr at studenter tidligere får søkt nødvendig godkjenning, og tidligere kan starte eventuell datainnsamlingen.
- Obligatorisk oppmøte har også vist seg å være viktig for å motivere studentene slik at de klarer å disiplinere seg til å lese og skrive og dermed får økt gjennomføringskraft.

Et generelt trekk som også HSV bekrefter er at de fleste som ikke leverer masteroppgaven til normert tid vil levere i påfølgende semester. HSV har svakere gjennomstrømming etter normert tid på masterutdanningene, men frafallet er ikke større. Dette indikerer at de fleste masterstudenter fullfører, men de bruker noe lengre tid (ett til to semestre mer) enn det som er normert.

Tiltak 4.2:

Fakultetenes arbeid med gjennomstrømming treffer alle utdanningene, men fakultetsrapportene peker ikke på målrettede satsninger mot spesifikke studieprogram med lav gjennomstrømming (utover det som er nevnt under tiltak 4.1).

HHS peker på at deres hovedsatsning mot studieprogram med lav gjennomstrømming er igangsetting av periodiske programevaluering. Gjennom 2022 er det gjennomført åtte periodiske programevalueringer, som inkluderer i alt 23 ulike studietilbud. Arbeidet har blitt gjennomført i henhold til planen, og gjennomstrømming er ett av flere tema som kartlegges. (se nedenfor for en oppsummering av erfaringene HHS har gjort). Som oppfølging til evalueringen arbeider fakultetet med utforming av handlingsplaner sammen med SPA og fagmiljøet - med tiltak på kort og lang sikt for å styrke kvalitetsutviklingen i studieprogrammene (herunder gjennomstrømming). Det er også planlagt periodiske evalueringer i 2023.

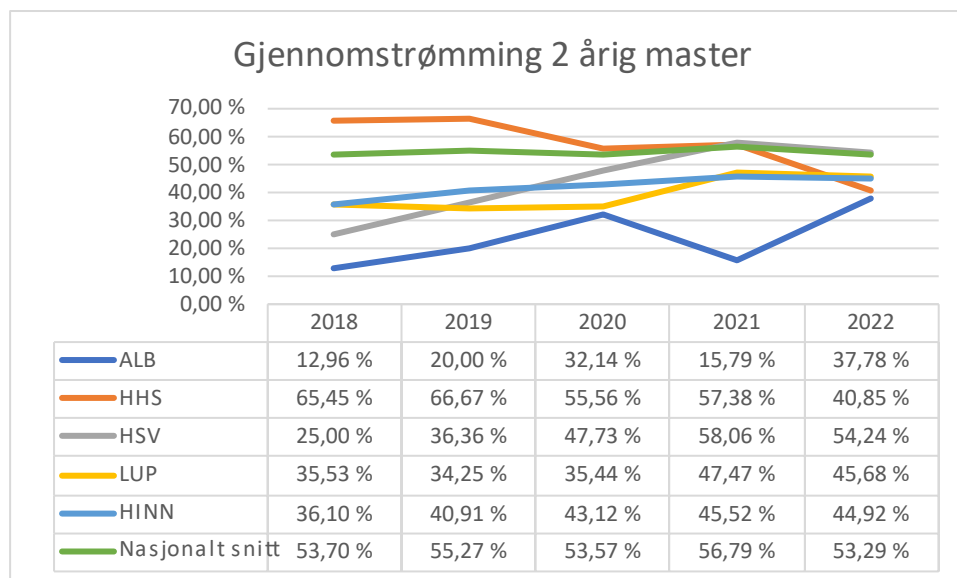
Tiltak 4.3:

Gjennomstrømming skal tas opp som tema i Utdanningsutvalget, men vi har valgt å avvente ferdigstillelse av de periodiske evalueringene ved HHS før en slik gjennomgang gjøres (se nedenfor for en oppsummering av erfaringene HHS har gjort).

Generell analyse

Gjennomstrømming

Høgskolen har de senere år hatt gjennomstrømming på masternivå som eget fokusområde. Fakultetene arbeider på ulikt vis med dette. Innledningsvis vil vi presentere noen data for gjennomstrømming. De nasjonale styringsparameter forholder seg til 2-årige heltids mastere. Figuren nedenfor viser høgskolens utvikling sammenlignet med snittet for sektoren (statlige institusjoner i perioden 2018 til 2022):



Figur 8 viser gjennomstrømming for 2-årig master ved HINN sammenlignet med snittet i sektoren i perioden 2018 til 2022 (Kilde: STAR datavarehus for høgskolen og DBH for det nasjonale snittet)

Gjennomstrømmingen for HINN er hentet fra STAR datavarehus og representerer et øyeblikksbilde av hva som er registrert i FS per nå. Vi vil peke på at gjennomstrømmingen for denne studentgruppen ved HINN viser den samme trend som tidligere. En større gruppe studenter fullfører sin utdanning innen ett år utover normert tid. Årets tall viser at hele 60,15% av disse studentene fullførte sin masterutdanning ved å bruke ett ekstra semester. Dette er det høyeste tallet i perioden. Det er en økning fra 48,78% for startkull 2016 (etter 5 semestre).

Vi ser at det er flere fakultet med positiv utvikling, men vi skal være klar over at studentgruppen er forholdsvis liten med fra 176 til 279 startende i perioden. Det kan være med å forklare til dels store endringer på noen fakultet.

Periodiske studieprogramevalueringer ved HHS med gjennomstrømming som tema

HHS har i løpet av 2022 gjennomført 8 periodiske evalueringer av ulike studieprogram.

Gjennomstrømming har vært et gjennomgående tema i evalueringene. Fakultetet har gjort en gjennomgang av rapportene fra 7 av evalueringene. Gjennomgangen viser at evalueringene anbefaler et variert sett av tiltak tilpasset det som er et variert sett av utfordringer ved de ulike programmene.

Vi mener at dette viser at gjennomstrømming er et sluttresultat av mange ulike tiltak for å heve utdanningskvaliteten, og at det ikke alltid er like lett å spore en årsakssammenheng. En bedring innenfor et kvalitetsområde vil ha innvirkning innenfor et annet. Effektiviteten i utdanningen, blant annet målt ved gjennomstrømming, vil på en særskilt måte være avhengig av tiltak i andre

kvalitetsområde. Vi gjengir nedenfor et utvalg av tiltak i de periodiske evalueringene som kan sies å være rettet mot økt gjennomstrømming:

Tiltak knyttet til faglig og pedagogisk utvikling:

- Fagsamarbeid innad og på tvers av studieprogram, med erfaringsdeling
- Organisering av studieprogram, med avklaring av ansvarsfordeling (SPA /instituttleder)
- Pedagogisk utvikling, særlig med tanke på digitale og studentaktive læringsformer
- Flere (fysiske) møteplasser for ansatte, og studenter
- Forventningsavklaring med studenter tidlig i studiet
- Skaffe mer informasjon om hvem studentene er for å bedre tilrettelegge utdanningen til målgruppen

Tiltak knyttet til studieplan:

- Gjennomgang av studieplan med tanke på emnerekkefølge
- Fordele krevende (store felles-) emner (økonomi/matte) over to semester
- Innføre/tilby forkurs i økonomi/matte
- Differensiering av store fellesemner gjennom modulorganisering
- Spisse programprofiler og ev. emneprofiler for å bedre inntakskvalitet
- Samordne rutiner og praksis i liknende emner (stordriftsfordel)
- Revisjon av studieprogrammer

Andre forhold:

- Mer informasjon og støtte for å gi økt internasjonalisering,
- Kontakt med samfunn og arbeidsliv er ressurskrevende og ofte personavhengig, og studieprogram har ytret behov om støtte for til å etablere og organisere systematisk kontakt med samfunn og arbeidsliv
- Kartlegging av faglig bærekraft inkl. planer for rekruttering

Kunstig intelligens – nye utfordringer

Høgskolen har fått en ny utfordring ved at kunstig intelligens (AI) er blitt tilgjengeliggjort gjennom verktøy som ChatGPT. Dette skaper utfordringer på flere plan:

- Vurderingsarbeidet blir vanskelig. Hva er studentens arbeid og hva er maskinens arbeid? Dette krever en gjennomgang av våre vurderingsordninger. I den grad vi har studieprogram hvor studenten ved alle vurderinger alltid kan bruke alle tilgjengelige hjelpemidler bør man etter en helhetlig vurdering gjøre endringer slik at vurderingen gjøres på en variert måte tilpasset nye utfordringer. I slike tilfeller må det gjøres en særskilt risikovurdering der en begrunnelse blir fremlagt de studentene dette gjelder. Uansett vil AI stille større krav til oss med hensyn til utforming av oppgaver.

- Kunstig intelligens vil være en del av studentenes fremtidige arbeidshverdag. Hvordan forbereder vi dem for dette? Dette må vi ta høyde for i våre læringsutbyttebeskrivelser. Dette er et langsiktig arbeid.
- En konstruktiv tilnærming til kunstig intelligens vil kreve opplæring av både faglig og administrativ personale. Vi er allerede i gang med opplæringswebinarer for våre faglig ansatte, men dette må over tid systematiseres og bli en del av basisopplæringen vår.
- Til slutt kan man spørre seg om studentenes «danning» vil bli hemmet eller fremmet gjennom verktøy som gir rask tilgang på mye kunnskap. Vil dette gi et mer nyansert kunnskapsgrunnlag, eller svekkes vår kognitive evne til å holde sammen data?

En særskilt utfordring er at teknologien utvikles i stor hastighet og flere nye aktører er under oppseiling. Det er grunn til å tro at utviklingen leder til mer avanserte verktøy som blir enda vanskeligere å spore enn i dag. Samtidig er det ikke unaturlig at det som nå er gratis tilgjengelig vil legges bak betalingsmurer, noe som kan skape ulike forutsetninger for ulike studenter. Til slutt vil vi peke på det åpenbare markedet for de store aktørene til å utvikle redskap som kan avsløre bruk av kunstig intelligens. Vi vil kunne risikere at vi vil måtte kjøpe en tjeneste fra de samme aktørene som skaper utfordringen tjenesten skal løse.

Det er nok utfordringen med vurdering som oppleves som den mest prekære i våre fagmiljø. Nå er det likevel slik at studenter har hatt hjelpemidler tilgjengelig på hjemmeeksamen før dette. Forskjellen nå er at hjelpemidlene er blitt mer sofistikerte og fristelsen til å benytte seg av dem vil bli større. Dette er ikke en utfordring som 'går over'. Vi mener derfor at vi er best tjent med å ta utfordringen alvorlig, men søke å arbeide frem langsiktige løsninger. I første omgang ber vi studieprogram gjøre en risikovurdering av hvorvidt programmets vurderingsordninger har elementer som innebærer at studenten også prøves uten bruk av hjelpemidler. Dernest må fagmiljøene gjennomgå hvordan oppgaver utformes. Enkle faktaspørsmål er ikke lenger hensiktsmessige når alle hjelpemidler er tilgjengelig. Ulike former for drøftingsoppgaver vil være mindre sårbare.

3. syklus – Kvalitetsområde 4

Det var 17 disputaser på HINNs ph.d.-programmer i 2022. Det er en nedgang fra foregående år (22 disputaser i 2021), og noen færre enn estimert, men tyder like fullt på en stabil gjennomstrømming på programmene. At det ble noen færre disputaser enn estimert må også ses i sammenheng med at flere ph.d.-kandidater har fått forlengelser av ph.d.-perioden som følge av forsinkelser som skyldes koronapandemien. Det nasjonale kravet til stabil forskerutdanning innebærer blant annet at institusjonen skal kunne dokumentere at den i en treårsperiode har uteksaminert i gjennomsnitt minst fem doktorander på minst to av doktorgradsstudiene per år. Ph.d.-programmene PROFF, BUK og AØB oppfyller dette kravet i treårsperioden 1. januar 2020 til 31. desember 2022.

I 2020 hadde 85,7 prosent av HINNs ph.d.-studenter gjennomført innen seks år, i 2021 var tallet 73,33 prosent. Det nasjonale snittet for 2020 lå på 70,2 prosent og i 2021 på 67,9 prosent. I 2020 og 2021 lå altså HINN over det nasjonale snittet. For 2022 ser det ikke like bra ut foreløpig. Foreløpige tall for 2022 viser at andelen ph.d.-kandidater ved HINN som gjennomfører innen seks år er 63,64 %. Den negative trenden gjelder for hele sektoren og kan skyldes korona. HINN vil kontinuerlig jobbe for å bedre gjennomføringstiden. Dette vil bli et tema i Samarbeidsutvalgets første møte i 2023.

Årlige (halvårlige ved PROFF) framdriftsrapporteringer og midtveisevalueringer er svært viktige i kvalitetsarbeid for alle ph.d.-programmer. Ph.d.-kandidater og hovedveileder rapporterer hver for seg.

Der det rapporteres om avvik fra framdrift søker ph.d.-ledelsen i samarbeid med veileder og kandidat å finne tiltak og løsninger som sikrer framdriften.

I 2021 vedtok FoU-utvalget en forsøksordning for gjennomføringsstipend (i perioden 01.01.2022 - 31.12.2023) for kandidater som leverer til normert tid. I stipendperioden, som varer 6-9 måneder etter innlevering, får kandidaten forskningsoppgaver tilknyttet fakultetet. Med et gjennomføringsstipend i sikte kan kandidatene konsentrere seg om å få ferdig avhandlingen istedenfor å søke på jobber i siste fase av ph.d.-løpet. I tillegg kan de få tid til å jobbe med å fullføre publikasjoner etter at avhandlingen er levert og de kan få relevant jobberfaring. Målet er også at ordningen legger til rette for at forskergruppene knytter kandidatene tettere til sine aktiviteter ved at de ser dem som en forskningsressurs. I Samarbeidsutvalgets møte i november 2022 ble denne ordningen diskutert etter nesten ett års erfaring. Ordningen kan fungere etter hensikten og motivere til å gjennomføre på normert tid, det viser eksempler fra AØB. Ordningen kan allikevel for noen føles som «dobbel nedtur» når man ikke klarer å levere på normert tid og heller ikke får økonomisk trygghet. Ordningen skal evalueres i begynnelsen av 2024.

Mange av årets disputaser er gjennomført som hybride arrangementer (digitale og fysiske samtidig). Dette er noe ph.d.-programmene ønsker å fortsette med, siden det øker tilgjengeligheten for offentligheten, og det kan gjøre det enklere å få tak i godt kvalifiserte opponenter i bedømmelseskomiteer når de slipper å bruke mange dager på reise. Dette er også godt for miljøet og økonomien.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen har arbeidet med gjennomstrømming over tid. Det begynner nå å danne seg et bilde av at det er mange ulike tiltak som kan lede til økt gjennomstrømming. Tiltaket må tilpasses det enkelte studieprogram.

Høgskolen har fått en ny utfordring med tilgjengeliggjøring av AI. Vi er fremdeles i en tidlig fase hvor teknologien er i sterk utvikling og dette vil ha betydning for våre vurderingsordninger, hvordan vi forstår læring og hva våre studenter skal lære. I første omgang er det viktig å avdekke de av våre studieprogram som er særskilt sårbare med tanke på sine vurderingsordninger. Derneft må alle fagmiljø vurdere hvordan oppgavene utformes.

Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Mål	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
Delmål	1. Høgskolens fysiske omgivelser skal være utformet slik at de legger til rette for gode og inkluderende læringsprosesser for alle.
	2. Høgskolens infrastruktur og undervisning skal være universelt utformet.
	3. Undervisningen skal organiseres planmessig og danne en hensiktsmessig ramme for studentens læring.
	4. Høgskolen skal ha et velfungerende system for tilbakemelding og studentmedvirkning.
	5. Høgskolen skal ha et godt faglig og sosialt læringsmiljø.
	6. Høgskolen skal følge opp psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
5.1.	Høgskolen kartlegger behov for digitale verktøy i de ulike studieprogram	Høgskolen skal effektivt gi kjennskap til, og opplæring i digitale verktøy som brukes aktivt innen arbeidsfeltet studieprogrammet utdanner for.	Studieprogram-ansvarliges rapport 2022	Fleksible utdanninger	1
5.2.	Bibliotek utvikler tjenester for digital veiledning		Rapport fra bibliotek		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 5.1:

GDPR-situasjonen og Schrems II dommen har gjort det tydelig at det påligger institusjonene et tungt ansvar i vurderingene som skal ligge til grunn for anskaffelse og bruk av digitale verktøy. Universitets- og Høgskolesektoren er preget av uvisshet og stor variasjon av oppfatninger om konsekvensene av disse. Noen institusjoner bruker for eksempel Kahoot og Mentimeter, Padlet og andre programvaretilbud tilsynelatende uten begrensninger, mens HINN vurderer at dette ikke er forenelig med det gjeldende regelverk. Høgskolen møter også ulike holdninger til dette innenfor egen institusjon. Høgskolen vil jobbe for å få klarere styringssignaler til sektor fra myndighetene, noe som igjen kan bidra til en sterkere omforent holdning i møte med leverandørene.

Det gjøres et kontinuerlig tilsyn med hvilken programvare som er antatt tillatt brukt. De strenge bestemmelsene og ansattes begrensede oversikt og opplevd behov fører til en risiko for at enkelte miljøer bruker programvare uten databehandlingsavtaler og dermed brudd på GDPR - regelverk.

En del programvare som brukes i bransjer og virksomheter høgskolen driver utdanning for benytter programvare som er proprietær og i praksis krever ansettelse og opplæring for å bruke. Så langt det er mulig trenes studenter i programvare som er kommersielt tilgjengelig og tillatt av hensyn til GDPR. Spesifikk profesjonsknyttet programvare er fakultetenes ansvar.

Høgskolen har utviklet en nettside som spesifiserer hvilken programvare som er tilgjengelig for ansatte og studenter ved høgskolen⁴.

Tiltak 5.2:

Høgskolebiblioteket har sett på de pedagogiske mulighetene som ligger i den nye praksisen med toveisdelingen i digital bibliotekveiledning. Bibliotekarenes erfaringer med digital veiledning blir

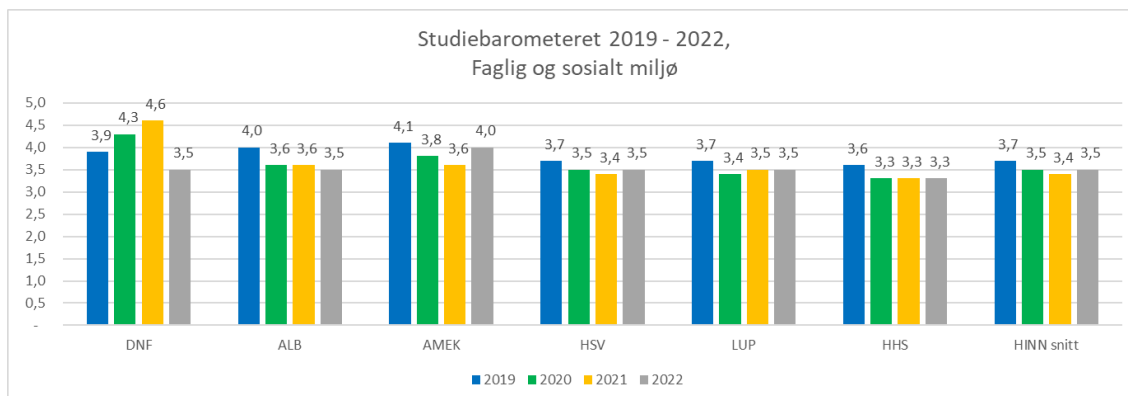
⁴ IT-avdelingen, «Applikasjoner» [<https://www.inn.no/it-brukerstotte/applikasjoner/>]

systematisert for å kunne legge til rette for den nye praksisen. Disse erfaringene vil i løpet av vårsemester 2023 samles i en håndbok/nettside/oversikt som kan gi bibliotekarene økt innsikt i hvordan praksisen foregår, og som kan benyttes under de digitale veiledningene.

Generell analyse

Faglig og sosialt læringsmiljø

Vi har sett en trend fra 2019 til 2021 med nedgang i indeksverdien for faglig og sosialt miljø i Studiebarometeret. Vi ser av årets undersøkelse at denne trenden kan ha stoppet opp. Vi ser at HINN ser en liten oppgang fra 3,4 (2021) til 3,5 i 2022. Samtidig ser vi en tilsvarende økning nasjonalt. HINN ligger derfor fremdeles 0,1 under det nasjonale snittet.



Figur 9 viser utviklingen på Studiebarometerets hovedindeks "Faglig og sosialt miljø" de siste fire år.

Den svake økningen kan selvfølgelig være direkte relatert til at kontaktreduserende tiltak under pandemien er avskaffet og at forutsetningene derfor er en annen for å etablere et faglig og sosialt miljø. Vi vil likevel peke på at forventningene om bedring etter pandemien ikke nødvendigvis vil være realistisk. Dette kan lede til en skuffelse som gir lavere skår. DNF viser i sin rapport til en beslektet problematikk. DNF studentene har kunnet være fysisk til stede på studiested under pandemien, i en periode hvor andre sosiale arenaer var vanskelig tilgjengelig. Det kan bety at pandemien faktisk har bedret skåren på "faglig og sosialt miljø". Fakultetet peker derfor på (før resultatene for Studiebarometeret 2022 var klare) at det derfor er mulig at «det vil komme en liten nedgang».

Vi ser at fakultetene har arbeidet godt med faglig og sosialt miljø i året som gikk:

- HSV peker på INNStart som en nøkkel til trivsel. Studieprogramansvarlige poengterer betydningen av å legge vekt på sosial samhandling og tidlig få studentene til å jobbe sammen i grupper. Å få til en god organisering av studiegrupper og komme godt i gang med å bruke disse gruppene som funksjonelle enheter er viktig. Samtidig er dette vanskelig i en periode hvor studentene har svært mye å sette seg inn i. Ved barnevern og sosialt arbeid er det bevisst lagt inn en økning i ressursbruk ved studiestart for å blant annet tilrettelegge for gruppeetableringer.
- LUP ser hvor viktig mentor- og læringsassistentordninger her, og har valgt å videreføre dette som en strategisk satsing. Fakultetet har ansatt rundt 30 læringsassistenter på første- og andreårsemner i grunnutdanningene, og håper at dette kan ha innvirkning på det faglig-sosiale læringsmiljøet, samt forbedre studiestart med innføring i praktisk informasjon om studiet og studenttilværelsen, samt god oppstart rent faglig og sosialt i de enkelte emnene.

- Ofte kan småskalatiltak være effektive. HHS rapporterer om at det er gjennomført matpakkeseminar for studenter og ansatte i noen fagmiljøer hvor man møtes til et ca. 20 min. foredrag, med faglig innhold. Enkel bevering med kaffe og kake, fungere godt for å styrke faglig og sosialt læringsmiljø.

AMEK står i et dilemma med tanke på å lønne læringsassistenter som flere fakultet kan kjenne seg igjen i: «Hvis studentene venner seg til at enhver innsats for et fellesskap skal lønnes, vil det kunne få konsekvenser for frivillighet i ettertid. Vår pedagogikk dyrker læringsfellesskap og kunnskapsoverføring mellom studenter. Det fungerer fint i fag med stort omfang av erfaringslæring og ferdighetstrening. En bekreftelse på at vi lykkes med dette er den vanlige kommentaren fra uteksaminerte studenter, de sier at de har lært mer av medstudenter enn av lærere». Dette ønsker AMEK å bevare, og bruker derfor avlønning med stor varsomhet.

Det kan også være viktig å benytte seg av de ressursene som faktisk eksisterer. HSV forteller at det er flere studieprogram som har slitt med et dårlig klassemiljø, og som har fått god hjelp av *Sosial rådgivningstjeneste*. Dette har medført en tettere kontakt mellom studieprogramansvarlige og representanter fra SINN. Dette oppleves positivt. De studieprogramansvarlige kjenner nå bedre til hva *Sosial rådgivningstjeneste* og studentpresten kan bidra med, og kan lettere råde studenter til å ta kontakt hvis de ser at noen sliter.

HHS knytter på sin side studentaktive læringsformer opp mot det faglige og sosiale miljøet i ett av sine tiltak:

- Studentaktive læringsformer er nøkkelen til bedre studiekvalitet og sosial tilknytning, og et viktig tiltak vil være å tilby kurs for fagansatte i studentaktive læringsformer, gjerne i sammenheng med kurs i generell digital kompetanse, da dette ofte henger sammen.

Dette viser også en erkjennelse av at faglig og sosialt miljø ikke er det samme i ulike utdanningsformer. Digitale verktøy kan gi andre former for sosiale tilknytning.

Universell utforming

UH-ped seksjonen har utarbeidet en handlingsplan for universell utforming (UU). Arbeidet med å informere og kurse i UU er omfattende og oppgaven har i for stor grad vært avhengig av enkelt-personers innsats. Fagområdet vil kreve mer oppmerksomhet og et større mannskap. UH-ped seksjonen erfarer at høgskolens ansatte i begrenset grad har oppfattet formålet med regelverk og forskrift om UU. Forskriftsendringen oppleves som arbeidskrevende, og UU-arbeidet krever større oppmerksomhet og støtte i lederlinjene.

Studentmedvirkning

Arbeidet med studentmedvirkning tar ulike former ved de ulike fakultetene:

- Spillskolen ved AMEK har sett på sin organisering og har etablert funksjonen studieprogramkoordinator ved begge bachelorprogrammene som blant annet skal støtte studentenes medvirkning.
- SPA for BA bioingeniørfag kaller nå inn studentrepresentantene for kull H-21 og H-22 til felles møte for å diskutere oppstart av linjeforening og for å få innsikt i hvilke sosiale tiltak som kan bidra til å styrke læringsmiljøet.
- ALB trekker også frem hvordan mange av de faglig ansatte tar studentmedvirkning på alvor også på emnenivå. Flere gjennomfører midtveisevalueringer og setter inn tiltak som følger av

tilbakemeldinger på evalueringen. På den måten søker man å vise at studentenes medvirkning nytter.

- Som et tiltak mot svekket studentmedvirkning har institutt for psykologi delt opp SPU-møte i to, etter tilbakemelding fra studentene om at det vil være enklere å ta opp saker i mindre møtegrupper. Dette har fungert godt og de tillitsvalgte har gitt positive tilbakemeldinger.

Det er likevel et generelt trekk at fakultetene opplever det vanskelig å engasjere studenter inn i studentråd og arenaer der studentmedvirkning foregår. I det siste studieåret har det for eksempel ikke vært et fungerende studentråd på Evenstad, da ingen av de tillitsvalgte ønsket å stille til de ulike vervene. Det gikk fint å få tak i tillitsvalgte i høst 2022, men fristen oppleves som for tidlige, spesielt for 1. klasse, da de ikke rekker å bli kjent før de må velge tillitsvalgt. Fakultetet ønsker også at noen sentralt fra HINN eller StInn kommer til Evenstad for å informere om hva man skal forstå med studentmedvirkning.

De fleste studieprogrammene ved LUP ønsker endringer av ordningen med valg av tillitsvalgte. Slik det er nå, fungerer det litt tilfeldig. Fakultetet opplever at det spesielt på samlingsbaserte utdanninger er vanskelig å få studenter til å stille til valg. Fakultetet opplever at det er mangelfull informasjon tilgjengelig om hva rollen som tillitsvalg innebærer og hva som forventes av tillitsvalgte og at denne må være tilpasset målgruppen og deres studiehverdag. Særlig gjelder dette samlingsbaserte utdanninger. I tillegg er det behov for opplæring (tilpasset målgruppa) og oppfølging av tillitsvalgte etter at de er valgt.

HHS peker på at «det er krevende å rekruttere tillitsvalgte i enkelte kull, særlig i nettbaserte studier. Det bør drøftes hvordan studentmedvirkning i nettbaserte tilbud kan organiseres og gjøres relevant for studentene. Studentgruppen er i endring, mange jobber ved siden av studiene og/eller har familie. I tillegg er mange av studieprogrammene fleksible. Studentmedvirkning oppleves ikke nødvendigvis relevant for fleksible og voksne studentgrupper. Samtidig er studentmedvirkning viktig for å gi studentene mulighet til påvirkning».

HHS viser også til at det er behov for å revitalisere utvalg der det forventes at studentene skal medvirke, eks. studiestedsutvalg. Et annet spørsmål er også om fakultet eller institusjonsleddet i tilstrekkelig grad klarer å følge opp behov og synspunkter som meldes inn av studentene? HHS har opplevd at det har vært krevende «å styrke studentvelferd og et sted å være for studentene på Rena, eller tilbakemeldinger i Kongsvinger om manglende tilbud knyttet til studentvelferd og infrastruktur (bibliotek/sosialt felleskap)».

Kan vi bruke insentiv for å stimulere faglig studentmedvirkning?

Opplevd medvirkning har neppe bare med demokratiske prosesser å gjøre. Det er naturlig at deltakelse i høgskolens kjernevirksomhet kan gi opplevd medvirkning.

HSV har lagt opp til et økonomisk insentiv til studentdeltakelse i forskningsprosjekter og i forskergrupper. Forskergruppene kan etter søknad få inntil Nkr 10.000 i støtte per masterstudent som involveres i et prosjekt som:

- Er innenfor forskergruppens forskningsområde og handlingsplan
- Involverer studenten bredt i forskergruppens aktiviteter

Hver forskergruppe kan ha inntil tre studentprosjekter.

Det vil være interessant å følge om et slikt tiltak for eksempel kan gi høyere skår i Studiebarometeret på medvirkning ved studieprogrammene.

HSV viser til at mange studenter ikke er bevisste på at de kan anvende sine tillitsvalgte som en kanal for medvirkning. Men når studenter får være med å planlegge og utføre forskningsaktivitet opplever de større grad av studentmedvirkning. Noe av den samme effekten ser vi ved bruk av læringsassistenter. Det er viktig å ha en forventningsavklaring med studentene tidlig i studieløpet knyttet til hva de kan være med å påvirke og hva det ikke er mulig å endre på. For eksempel er det relativt enkelt å endre undervisningsform, men læringsutbytter og vurderingsform må være ihht. studieplan. En slik forventningsavklaring vil kunne skape en mer reell forståelse av studentmedvirkning.

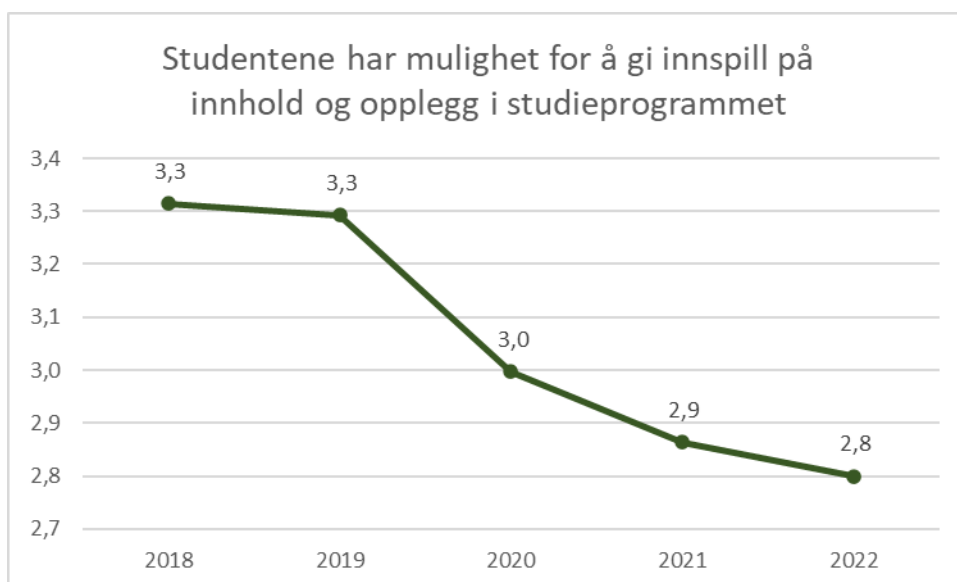
Det synes tydelig fra fakultetenes kvalitetsrapporter at høgskolen må tydeliggjøre hva man mener med studentmedvirkning. Studentmedvirkning vil kunne ta ulike former fra studentaktive læringsformer til studentdemokrati. Forventningene til medvirkning vil være forskjellige i de ulike utdanningsformene, og mulighetsrommet til å skape medvirkning vil også være forskjellig. Samtidig er det tydelig at høgskolen trenger en forventningsavklaring på hvem gjør hva. Hvilke forventninger skal man ha til høgskoleadministrasjonen? Hva er fakultetenes ansvar og hvordan kan ledere, undervisere og administrativt ansatte fra ulikt hold legge til rette for medvirkning.

Studiebarometeret og studentmedvirkning

Til slutt vil vi peke på at Studiebarometeret de siste årene har gitt dårlige forutsetninger for å evaluere studentmedvirkning. I perioden 2020-2022 har undersøkelsen kun hatt et spørsmål for medvirkning:

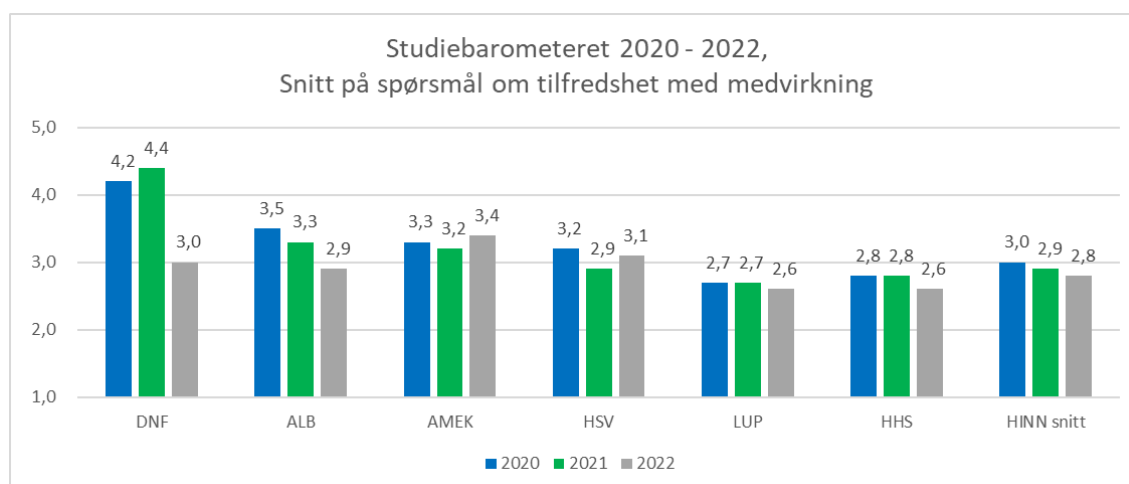
- Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet

Før pandemien var dette et av tre spørsmål som til sammen utgjorde hovedindeksen medvirkning. Spørsmålet ovenfor ble fylt ut med et spørsmål om hvordan studentenes innspill blir fulgt opp av institusjonen. I 2019 fikk dette spørsmålet lavest skår (med 3,0). Spørsmålsskjema la altså til rette for en deling mellom det å kunne gi innspill (som fikk 3,3) og det at innspillene ble tatt til følge. Det er grunn til å anta at når spørsmålet nå står alene, så vil respondenten fort forstå «mulighet for å gi innspill» som ikke bare å kunne si ifra, men også å bli hørt. Når det er sagt viser resultatet en jevn nedgang i perioden (se figur nedenfor).



Figur 10 viser nedgangen i spørsmålet om mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet (Kilde: Studiebarometeret)

Figur 11 viser fakultetenes utvikling på spørsmålet de siste tre år.



Figur 11 Studiebarometeret har kun målt studentenes opplevelse av å kunne gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet de siste tre år (Kilde: Studiebarometeret).

For øvrig spesifiserte Studiebarometeret tidligere enda mer ved å legge inn spørsmålet «Det tilrettelegges for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, fagutvalg, studentparlament, etc.» som peker direkte mot studentdemokrati og som for HINN fikk høyest skår i 2019 med 3,6.

Studiebarometeret er dermed nå mindre egnet til å måle medvirkning ved studentdemokrati.

«Re-boarding» etter pandemien

Fakultetene rapporterer om at de nå er tilbake i ordinær drift etter pandemien. AMEK peker likevel på at noe er endret: «Erfaringer viser at studentene har vanskeligere for å samarbeide enn før pandemien, de blir lettere stresset, og sykefraværet øker ved motgang. Dette er ikke basert på strukturerte undersøkelser, men innmeldte hendelser fra fagstab». Fakultetet har jobbet og kommer til å jobbe med dette på ulike måter:

- Fakultetet har jobbet kontinuerlig med det de kalte en «re-boarding» og løftet tematikken i ulike fora. Mange studenter kjente ikke sitt studium i særlig grad, slik det opprinnelig er tenkt, og de måtte derfor på sett og vis «starte på nytt» etter pandemien.
- AMEKs studier skjer for en stor del gjennom samarbeid i grupper, og fakultetet er derfor helt avhengige av at studentene mestrer denne arbeidsformen. Fakultetet vil derfor arbeide systematisk med kulturbygging og relasjoner mellom studenter, og mellom fagstab og studenter. Ansvarliggjøring av studentene blir en viktig del av dette arbeidet. Fakultetet vil også hente inn hjelp og kompetanse fra utsiden.

Tilrettelegging

Gjennom pandemien la høgskolen om til digital undervisning. Vi ser at enkelte studenter mener at dette er et godt tilretteleggingstiltak i seg selv som bør videreføres. Enkelte studenter ønsker tilbud om dobbeltsporet undervisning, slik at de selv kan velge når det er hensiktsmessig å delta fysisk. Enkelte studenter ønsker å kunne se opptakene på nytt i forkant av eksamen og i forbindelse med oppgaveskriving og arbeidskrav. Det er flere prinsipielle sider ved saken som har vært diskutert i Utdanningsutvalget. Konklusjonen er at det skal være tydelig at heltidsstudentene skal tilbake til studiestedene. Høgskolen arbeider med å sikre gode sammenhenger mellom læringsmål og

studiemodeller, og studieplanene skal være grunnlaget for aktiviteten. Det stilles også strenge krav til digitale læringsressurser (herunder opptak), mht universell utforming.

Studentorganisasjonen, StInn som har hatt dette området som en av sine politiske fanesaker gjennomførte en undersøkelse der de ba studentene svare på i hvilken grad de var fornøyde med høgskolens arbeid med tilrettelegging. "Tilretteleggingsundersøkelsen" ble gjennomført våren 2022 og presentert i Utdanningsutvalget i oktober.

Det kommer frem gjennom undersøkelsen at flere studenter er usikre på både hvordan man skal henvende seg for å søke om ulike typer tilrettelegging, og det er uklart for studentene hvilke rettigheter og begrensninger som ligger i dette. Innholdet i begrepet tilrettelegging tolkes ulikt. Både fordi det brukes ulikt i dagligtale og fordi elever i videregående skole har andre rettigheter.

For å sikre en bedre forståelse for rammer for tilrettelegging ved særskilte behov har Seksjon for studenttjenester gjennomført oppklaringsmøte med StInns tillitsvalgte ledere og SINNs medarbeidere i Velferdsavdelingen for å sikre en god forståelse av fakultetenes arbeid med søknader om tilrettelegging hvor de fatter enkeltvedtak i alle saker som behandles individuelt.

- Rolleavklaring, hvem gjør hva i søknadsbehandling, veiledning av studenter etc
- Hvordan er saksbehandlingsprosessen og rutiner
- Regelverket som regulerer høgskolens behandling av tilretteleggingssaker
- Hvor studenten kan finne informasjon om tilrettelegging inkludert kontaktinformasjon
- Hvilket arbeid som er gjort internt, blant annet ved etablering av studieadministrativt tilretteleggingsforum

Det er fakultetet studenten tilhører som er ansvarlig for behandling av søknader om tilrettelegging.

På høgskolens årlige studieadministrative seminar i 2022, var temaet tilrettelegging. Vi erfarer at det er viktig å bidra til, og følge med i den nasjonale diskusjonen og se på mulighetsrommet for tilrettelegging med bistand fra Universell jf. ordlyden i lovteksten

- Tilretteleggingen skal ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium og læringsutbyttet i studiet må ivaretas. Faglige krav skal alltid vurderes iht. det studieprogrammet studenten er tatt opp på.
- Tilretteleggingen kan ikke være en uforholdsmessig byrde for institusjonen.

Høgskolen har fått på plass et fagteam for tilrettelegging hvor det er representasjon fra alle fakultetene. Arbeidet i fagteamet som behandler studentenes søknader om tilrettelegging, sikrer et godt kvalitativt arbeid og erfaringsdeling på tvers.

Studentombudet får også henvendelser og følger med og bidrar til oppdatert og forbedret praksis på området slik det kommer frem i Studentombudets årsrapport fra 2021.

SHoT undersøkelsen

SHoT undersøkelsen ble i år gjennomført for femte gang (inkludert tilleggsundersøkelse i 2021). Høgskolen og SINN bruker undersøkelsen for å underbygge tiltak. Undersøkelsen har forholdsvis lav svarprosent, men vi ser at svarene fra våre studenter sammenfaller med nasjonale tall. Men, fordi svarprosenten er lav er det krevende å skille på resultatene helt ned på studiestedsnivå.

Undersøkelsen bruker en annen terminologi enn andre studentundersøkelser med sitt klinisk begrepsapparat, og det er grunn til å tro at dette påvirker resultatet i negativ retning.

Undersøkelsen retter seg mot heltidsstudenter i aldersgruppen 18-35 år. Vi ser at respondentene har en kjønnsmessig skjevfordeling (73% kvinner har respondert kontra 62% kvinner ved HINN totalt sett våren 2022 i aldersgruppen 18-35 år (heltid)). Tilsvarende er 66% av respondentene nasjonalt kvinner. Ved HINN er 71% av respondentene mellom 21 og 28 år noe som er 9% lavere enn faktisk antall studenter i denne aldersgruppen på heltidsstudier (80%).

Vi legger for øvrig merke til at flere gir uttrykk for at de deltok i fadderordningen nasjonalt enn det som er tilfelle ved HINN. I studiestartundersøkelsen ble studenter som ikke deltok på Fadderuka spurt om grunnen for dette. Den klart viktigste grunnen ble oppgitt til at studentene ikke bor nær studiested. Denne undersøkelsen skiller ikke på alder.

Vi ser også at hele 97% oppgir at de ikke har vært organisert i frivilling studentvirksomhet og studentdemokrati, interesseforeninger eller faglige foreninger. Til sammen tilsier antagelig dette at vi ikke i tilstrekkelig grad når ut til respondentene med frivillig aktivitet som har til hensikt å bygge sosial tilhørighet.

Til slutt vil vi peke på at respondentene ved HINN anslår at de bruker mindre tid på studiene enn nasjonalt (16 t (kvinner) og 15 t (menn) ved HINN kontra 21 t nasjonalt (begge kjønn)).

Det er bekymringsfullt at omtrent en tredjedel av denne gruppen oppgir at de har dårlig eller svært dårlig livskvalitet og at omtrent like mange kommer ut med alvorlige psykiske plager. En fjerdedel savner ofte eller svært ofte noen å være sammen med og en femtedel føler seg ofte eller svært ofte utenfor. Vi ser også at mer enn en tredjedel har et kronisk søvnproblem. Alle disse utfordringene korresponderer med nasjonale trekk.

SINN og HINN vil i samarbeid med vertskommuner arbeide videre med tiltak som kan fremme god psykisk helse for våre studenter. Dette er et samarbeid på tvers av sektorer hvor HINN på sin side kan bidra med å sikre gode læringsmiljø og legge til rette for velfungerende studentaktivitet gjennom StudINN. Høgskolen kan bidra til å synliggjøre de tiltakene SINN tilbyr for studenter som trenger hjelp til å mestre sin studiehverdag. Det er behov for å utvikle en felles kommunikasjonsstrategi med en tydelig fordeling av roller og oppgaver.

3. syklus – Kvalitetsområde 5

Lav tilstedeværelse ved campus blant ph.d.-kandidater, og lite tilknytning til forskningsgrupper/miljø var en utfordring også før pandemien, men som har blitt forsterket av pandemien. PROFF og INTOP mener det er en særlig utfordring ved programmer med høy andel eksternt tilsatte ph.d.-kandidater.

Tilknytning til forskningsgrupper ses på som svært viktig for trivsel, tilhørighet og faglig støtte for ph.d.-kandidater. Aktive stipendiatgrupper kan også gi større nettverk, tilhørighet og økt tilfredshet.

BUK/HELVEL trekker fram at de har et godt fysisk læringsmiljø (tilfredsstillende lokaler), og ph.d.-kandidatenes deltakelse i forskningsmiljø har økt siden sist rapportering

DNF har utfordringer med få fysiske arbeidsplasser for ph.d.-kandidater på campus, noe som kan svekke mulighetene for integrering i fagmiljø og et godt læringsmiljø. Det påpekes at tilsetting av ny prodekan forskning ved DNF og AMEK vil kunne bedre forskningskultur, og bedre rammene for kunstnerisk utviklingsarbeid ved DNF og skape et bredere forskningsmiljø i samarbeid med AMEK.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Rektors kvalitetsrapport for 2021 hadde oppe studentmedvirkning som moment til revisjon av kvalitetssystemet. Tematikken har vært oppe i ulike fora uten at man har kommet med konkrete forslag til forbedringer av systemet. Nytt av året er at studentmedvirkning er kommet inn som egen styringsparameter i høgskolens utviklingsavtale med KD. Dette vil løfte tematikken opp som en sentral problemstilling ved høgskolen og vil kreve tiltak. Samtidig vil høgskolen måtte finne egnede måter å måle at den faktiske studentmedvirkningen bedres. Vi vil nå nøye oss med å peke på noen områder som kan være med å bedre forutsetningene for studentmedvirkning:

- Høgskolen må fortsette arbeidet med å forstå hva vi mener med studentmedvirkning i ulike utdanningsformer (ordinære, nettbaserte, samlingsbaserte og desentraliserte studier). Dette må deles mellom fakultet og studiesteder.
- Vi vil analysere resultatene fra Studiebarometeret knyttet til studentmedvirkning og spesielt utrede hvilke forventninger studenter og ansatte har på området. Vi bør vurdere andre måter å måle studentmedvirkning på.
- Det er viktig at studentene får et godt møte med studentmedvirkning. Det er derfor viktig å fortsette arbeidet med god planlegging av studiestart. Studentmedvirkning må tematiseres på en bedre måte tidlig og omforent helt ned på studieprogramnivå.
- Høgskolen må videreutvikle opplæring av klassetillitsvalgte.
- Studentmedvirkning skjer på mange ulike plan på ulike arenaer. Det er derfor viktig å videreutvikle støtten til studentsamfunn (StudINN) og studentorganisasjonen (StInn) for å øke studentengasjementet.
- Tydeliggjøre formålet med Studiestedsutvalgene og sikre samspillet mellom lokalt studiestedsutvalg og det sentrale Læringsmiljøutvalget. Revurdere hvilke saker man velger å fremme i disse utvalgene for å sikre relevans.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Mål	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Delmål	1. Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov.
	2. Studiene skal utdanne aktive demokratideltakere.
	3. Høgskolen skal tilby fleksible programmer som skaper mulighet for livslang læring.
	4. Høgskolen skal utvikle kunnskap som er nyskapende innenfor sine fagområder, og gjerne i samarbeid med eksterne aktører.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
6.1.	Fakultetene lager planer for å utvikle fleksible studietilbud	Høgskolen utvikler studieprogrammer som treffer målgruppen av studenter som ikke har anledning til å være til stede daglig på studiested.	Fakultetsplaner klare til styringsdialog 2022	Fleksible utdanninger	3

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 6.1:

Fakultetene har beskrevet sine planer for utvikling av fleksible tilbud gjennom Langtidsplan 2023-2025 (LTP.) LTP er en rullerende treårsplan, med årlige oppdateringer. De ulike planene beskrives under målbildet: 'Forskningsbasert utdanning for hele livet'.

- ALB ønsker å øke antallet studenter i fleksible utdanninger ved å utvikle en nett- og samlingsbasert MA i bærekraftig skogbruk. Fakultetet har allerede praksisordninger i eksisterende studieprogram der målet er å øke samarbeidet med næringene for å utvikle dette videre.
- LUP vil fleksibilisere flere av årsstudiene og etablere flere desentrale tilbud i regionen.
- HSV har jobbet systematisk med å utvikle fleksible modeller, og vil videreutvikle og igangsette studier generelt og fleksible studier spesielt slik at de er preget av innovative undervisnings- og veiledningsmetoder, tverrprofesjonell samarbeidslæring og tett kontakt med praksisfeltet.
- AMEK vil starte en systematisk kartlegging av samfunns- og bransjebehov i arbeidet med strategisk studieportefølje. Arbeidet sees også i sammenheng med et tettere samarbeid med DNF.
- HHS ønsker å utvikle strategisk profil på SELL HHS og livslang utdanning.

Måltavle

Andel mastergradskandidater sysselsatt i relevant arbeid et halvt år etter fullført utdanning

Antall studenter på nettbaserte og desentraliserte utdanninger



Generell analyse

Eksternfinansiert utdanningstilbud

Styret har bedt høghskolen om en årlig kvalitetsrapport for de eksternfinansierte utdanningstilbudene (sak 5/22 i høghskolestyrets møte 4. mai 2022). Det eksternfinansierte utdanningstilbudet er en del av utdanningsvirksomheten ved HINN og vi har derfor valgt å rapportere på den i Rektors kvalitetsrapport. Høghskolen har innhentet rapportering fra de fakultetene om det eksternfinansierte utdanningstilbudet. Vi har mottatt rapport fra HHS, HSV og LUP. Fakultetene ble bedt om å gi en overordnet vurdering av det eksternfinansierte utdanningstilbudet ut fra spørsmål innenfor tre områder:

- Faglig interesse
- Mulighet og risiko
- Kvalitetssystemet.

Vi har valgt å ikke legge ved fakultetenes rapportering på dette punkt. Høghskolestyrets medlemmer kan få tilgang til dokumentene på forespørsel.

Ved HHS utvikles den eksternfinansierte utdanningsporteføljen i samspill mellom fagmiljøenes satsningsområder og etterspørsel fra arbeids- og samfunnsliv. Etter at SELL ble innlemmet i HHS jobbes det systematisk med å utvikle og tilby fagområder som både bygger og styrker fakultetets aktivitet innen forskning og utdanning. Dette er knyttet opp mot fakultetets strategiske satsninger og dermed også en oppfølging av HINN sin strategi.

Ved HSV tar utvikling av videreutdanninger utgangspunkt i konkurranseutsatte utlysninger, direkte henvendelser fra eksterne aktører, eller gjennom initiativ fra høghskolens egne ansatte som har «plukket opp» ulike behov gjennom undervisning, nettverk, media, eller andre former for kommunikasjon med eksterne. Samfunnets behov for kunnskapsoppdatering gjennom videreutdanninger utfordrer høghskolen til å utnytte kunnskap fra forskning og utdanningstilbud på en pedagogisk og innovativ måte. Forankring til HINNs strategi skal alltid diskuteres opp mot reglene i F-07-13 før eksternfinansiert videreutdanning utvikles. HSV peker også på at de tester ut nye studietilbud gjennom eksternfinansiert virksomhet, både med hensyn til faglige forhold, hvordan tilbudet treffer markedet og hvilket rekrutteringsgrunnlag det har.

HSV peker på at de eksternfinansierte utdanningstilbudene er organisert som emner med de rollene og funksjonene man har i tilknytning til kvalitetsarbeidet på emnenivå og ikke har egne studieprogramansvarlige

LUP har et omfattende eksternfinansiert utdanningstilbud. Virksomheten er blant annet knyttet til ordninger for etter- og videreutdanning i utdanningssektoren og samsvarer med fakultetets fagportefølje og kjernevirksomhet.

HSV viser til at fordi det hele tiden dukker opp nye behov og muligheter kan det være vanskelig å planlegge aktiviteten med utgangspunkt i faste UFF-ansatte. LUP peker på at det betyr at man må tilføre mer faglig kompetanse til fagmiljøene. Siden aktiviteten er innenfor kjernevirksomheten, gir ikke dette en vridning av faglig interesse. LUP peker også på at det eksterne utdanningstilbudet gir merverdi ved at den ordinære faglige aktiviteten oppdateres, særlig ved at profesjonsrelevans og -utvikling styrkes når fagpersoner underviser både i videreutdanninger for lærere og i grunnutdanninger for lærerstudenter.

Rapportene viser at fakultetene har en høy bevissthet om at de eksternfinansierte tilbudene skal styrke fagmiljøet og være strategisk forankret. Det synes også å være en adekvat, om enn differensiert, administrativ oppfølging og organisering av tilbudene.

Hvis vi skal peke på et behov så synes det å være slik at kvalitetssystemet ikke er tilstrekkelig tilpasset de eksternfinansierte utdanningstilbudene:

- Dagens kvalitetssystem har studieprogrammene som studienært omdreiningspunkt. Flere av de eksternfinansierte utdanningstilbudene er ikke organisert som studieprogram, men som grupperinger av emner, enkeltemner eller deler av emner. Dette vil ha betydning for hvordan man for eksempel organiserer medvirkning. Studieprogramutvalg og bruk av klassetillitsvalgte er ikke nødvendig hensiktsmessig. I stedet er emnenivået et navigeringspunkt. Ved HHS skjer for eksempel medvirkningen inn mot oppdragsgivere og gjennom tett studentkontakt.
- De eksternfinansierte utdanningstilbudene kan kreve andre roller enn de som er skissert i vårt kvalitetssystem.
 - Ved HHS er tilbudene organisert som prosjekt med en administrativ prosjektleder fra SELL på hvert prosjekt og en faglig ansvarlig frikjøpt fra institutt. Disse to forvalter sammen rollen som studieprogramansvarlig i høgskolens system. I tillegg har man også en studieadministrativt ansvarlig som følger den voksne studenten tett med informasjon og støtte i alle faser. Godkjenning av nye tilbud skjer i to linjer, en administrativ mot SELL leder, og en faglig mot instituttleder. Prodekaner holdes orientert.
 - Ved LUP er det organisert litt annerledes. Her er prodekan utdanning hovedansvarlig for de eksterne studiene med studiepoeng. Alle studier er prosjektorganisert og forankret faglig på institutt. Fakultetet har en Bidrag- og oppdragsadministrasjonen (BOA) med en BOA koordinator, som deltar på prodekan utdannings SPA-forum med andre studieprogramansvarlige på fakultetet. BOA har et eget team som følger opp studiene.
- Målgruppen er i de aller fleste tilfeller annerledes for de eksternfinansierte utdanningstilbudene enn for de egenfinansierte. Ikke minst vil det ofte være en oppdragsgiver eller tilsvarende som vil kreve en eller annen form for oppfølging eller rapportering. På LUP skal det for eksempel rapporteres på tildelte statlige midler. Det vil være et spørsmål om noe av dette kan synkroniseres inn mot vårt kvalitetssystem på en god måte.
- Kortere utdanningstilbud kan også gi andre behov for studentevalueringer. Studiestartundersøkelse og Studiebarometer treffer ikke målgruppen. Dagens emneevalueringer bør nok tilpasses. I tillegg opplever LUP at Utdanningsdirektoratet gjør en egen evaluering med alle studenter som deltar på studiene innen barnehage og skole. Her får høgskolen en felles nasjonal rapport og en egen rapport for HINN.
- Høgskolen bør se på hvordan nettbaserte tilbud kvalitetssikres. Dagens evalueringer er for eksempel primært rettet mot studenter som har en eller annen form for fysisk tilstedeværelse. Et annet eksempel er studentmedvirkning som sannsynligvis og bør se annerledes ut i en nettbasert utdanningsform.

Kvalitetssystemet har i dag en åpning for lokal tilpasning. Dette bør tydeliggjøres og det må avklares hvordan systemet kan støtte et studienært kvalitetsarbeid som ikke er knyttet opp mot et studieprogram. I tillegg bør man utvikle felles evalueringer som er tilpasset kortere studieløp og andre

utdanningsformer. Bruk av CES⁵ kan her åpne flere muligheter, tilpasset den enkelte utdanningen og hvor man samtidig til en viss grad kan generere noen felles resultater.

Periodisk evaluering av studietilbud skal også inkludere de eksterntfinansierte tilbudene. Fakultetene har nå laget en plan som inkluderer også disse studietilbudene. Det vil være interessant å se resultatene av disse evalueringene. Det kan gi innspill til hvordan slike tilbud bør kvalitetssikres.

I og med at utdanningsformene er forskjellige vil det neppe være aktuelt å komme opp med standardiserte former for kvalitetssikring. Det vil snarere være snakk om å utvikle noe verktøy og skissere noen former som vil fungere inn mot det aktuelle utdanningstilbudet. Utover dette vil det være en målsetning at neste års fakultetsrapport inkluderer det eksterntfinansierte utdanningstilbudet og at vi unngår en ekstra rapportering på dette.

Kandidatundersøkelse for BA

Høgskolen har i år gjennomført kandidatundersøkelse for alle kandidater uteksaminert fra et bachelorstudium i perioden 1. januar 2020 til og med 1. august 2022. Undersøkelsen baserer seg i stor grad på spørsmålsbatteriene i piloten som ble gjennomført i 2021 (omtalt i Rektors kvalitetsrapport 2021, s. 68). Undersøkelsen tar kun for seg en syklus (BA), men vi planlegger rullering over en treårsperiode slik at kandidater fra masterutdanninger og Ph.d.-utdanninger vil få undersøkelsen i henholdsvis 2023 og 2024. Dette er gjort for å bedre kunne differensiere mellom de ulike syklusene og i større grad målrette spørsmålene.

Årets undersøkelse gir flere interessante resultater. Vi registrerer at det kun er 27,5% som har gått videre med studier på HINN (4,6%) eller ved et annet lærested (22,9%). 65,9% er i arbeid (heltid eller deltid), og 5% er arbeidsledig. Det kan dermed se ut som om bachelorstudenter ved HINN i stor grad bruker sin utdanning som forberedelse til arbeidsliv. De fleste som oppgir at de studerer (203 respondenter) tar en mastergrad (74,4%). Det er tydelig at de som studerer videre hovedsakelig har valgt studiesteder i andre regioner enn Innlandet. 38,6% har valgt å studere videre i Oslo. 25% har valgt et studiested i Vestland.

Et hovedfunn er at høy tilfredshet med studieprogrammet henger sammen med høy opplevd relevans for arbeidslivet. Respondentene skulle vurdere eget læringsutbytte av utdanningen. Man ble i den forbindelse bedt om å vurdere eget læringsutbytte ved hjelp av ulike påstander. Det viser seg at følgene påstander samvarierer i størst grad med spørsmålet om tilfredshet med studieprogrammet:

- «Jeg fikk god kjennskap til hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet.», $r = 0,45$
- «I hvilken grad gir din utdanning deg mulighet til å få jobber som svarer til de forventningene du hadde under utdanningen?», $r = 0,43$
- «Jeg fikk god kompetanse i arbeidsmetoder som brukes i min bransje.», $r = 0,41$
- «Jeg opplever at min utdanning fra HINN er etterspurt på arbeidsmarkedet.», $r = 0,40$.

Til sammen viser dette at forberedelse til arbeidslivet er viktig for studenter ved Høgskolen i Innlandet.

Rapporten⁶ fra undersøkelsen avslutter med en figur som sorterer respondentenes fritekstsvar på hvordan de mener at utdanningen skulle vært lagt opp for å gjøre dem bedre rustet for arbeidslivet. 45% av respondentene har svart på dette spørsmålet (figur 12).

⁵ Nytt sektorverktøy for gjennomføring av emneevalueringer (se over).

⁶ Rapporten er lagt inn som vedlegg til Rektors kvalitetsrapport 2022



Figur 12 Kategorier og underkategorier av de foreslåtte forbedringsmulighetene i kandidatundersøkelsen for BA 2022. N = 333

Disse studentene peker på grep som har med arbeidslivsrelevans å gjøre i sine anbefalinger:

- En mer praktisk tilnærming i undervisningen som kan tydeliggjøre hvordan teorien kan anvendes.
- Flere praktiske oppgaver i undervisningen som kan gjøre studenten bedre forberedt på det «virkelige» arbeidslivet.
- Mer praksis i studiet, på ulike steder, også tidlig i studiet. Flere studenter som ikke selv har hatt praksis i sine studier har ønske om praksis.
- Et tettere samarbeid med arbeidslivet forstått som flere kontaktpunkter med arbeidslivsaktører i løpet av studiene.

- Og en tydeligere beskrivelse av hva man er kvalifisert for. Flere peker på et behov for forståelse av hva en bachelor (uten master) faktisk kvalifiserer for i arbeidslivet.

Samarbeidsprosjekt

Vi har i årets kvalitetsrapport valgt å peke på ulike samarbeid som på forskjellig vis kan være med å stimulere til arbeidslivsrelevans.

Samarbeid om bruk av teknologi

Prosjektet [VIPROS](#) (Virtual Production Studies) viser et potensiale både for utvikling av studiene og for å gi samfunnsnyttige effekter. DNF har fått midler fra Erasmus+ for å virkeliggjøre prosjektet som nå går inn i sitt siste år. Prosjektet er et samarbeid mellom utdanninger innen film, dataanimasjon og spill, samt ulike representanter fra arbeidsliv, og utforsker virtuell produksjon og hva dette innebærer for produksjonsprosessen. I virtuell produksjon tas spillteknologi i bruk for å la filmskapere kombinere live action filmopptak med computer-genererte bilder i sanntid. Hvordan påvirker dette team og arbeidsflyt?

Her testes banebrytende ny teknologi som både kan øke den kunstneriske og tekniske kvaliteten i filmproduksjon, samt gi produksjonsmiljøet tilgang til mer bærekraftige og effektive produksjonsformer. Gjennom prosjektet bygges det dermed kunnskap som representanter fra arbeidslivet kan nyttiggjøre seg av i sine produksjoner, samtidig som representanter fra DNF tar med seg den samme kompetansen inn i undervisningen ved DNF.

Bransjesamarbeid

AMEK har et aktivt samarbeid med bransjen. Vi vil her trekke frem noen aktiviteter ved TV-skolen. «Brakdagen» ble arrangert i tilknytning til studiestart 2021. Dette var en bransjedag hvor skolen, studentene og representanter fra tv-bransjen møttes til en faglig utveksling. Arrangementet fikk god evaluering og det jobbes for å etablere dette som en årlig bransjedag.

TV-skolen ønsker å utvikle et lignende arrangement i februar som har fokus på praksis. Der vil representanter fra TV-bransjen, som er i posisjon til å tilby praksisplasser, og studentene få en felles møteplass. Studentene får presentere studentprosjekter og demonstrere sitt ferdighetsnivå, og praksisstedene kan beskrive ulike praksismuligheter.

TV-skolen har utenom dette en utstrakt kontakt med TV-bransjen:

- TV-skolen har et sted mellom 250 og 300 dager i løpet av et år med gjestelærere fra produksjonsbransjen.
- Fagstaben er tilknyttet bransjen og gjør jevnlig produksjoner i det kommersielle markedet.
- Produksjonsselskapet NEP holder årlige kurs for våre flerkamerastudenter på spesialverktøyet EVS.
- Noen studenter jobber i TV-bransjen ved siden av studiene.

Studieprogrammene i tilknytning til TV-skolen får også forholdsvis høy skår på «tilknytning til arbeidslivet» i 2022. Dette er en hovedindeks som sammenstiller fire underspørsmål. Her er det nasjonale snittet på hovedindeksen 3,0, mens HINN skårer såpass lavt som 2,9. Alle studieprogrammene ved TV-skolen skårer til dels betydelig høyere enn dette:

- Bachelor i TV-ledelse (4,0)
- Bachelor i TV-regi (3,3)

- Bachelor i TV-teknikk (3,5)

Ser vi nærmere på tallene viser det seg at bruken av gjestelærere får høyest skår på alle studieprogram. Nå er underspørsmålene i Studiebarometeret spesifikke og det viser seg at alle disse studieprogrammene skårer lavt på «Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet». Hva dette skyldes vil det være interessant å spørre studentene om i fokusgruppeintervju. Dette kan kanskje danne utgangspunkt for ytterligere tilpasning av studieprogrammene, men det kan også peke på behov for forventningsavklaring.

Samarbeidsavtaler

HSV har flere samarbeidsavtaler med ulike praksisaktører. Vi vil her trekke frem en samarbeidsavtale inngått i 2022 mellom Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap (IFI) og Hæren som både inkluderer utdannings- og FoU-virksomhet. Per nå er Seksjon for idrett og kroppsøving (SIK) og Hæren i gang med konkrete tiltak inn mot undervisning, og det er forventet at alle seksjoner etter hvert blir involvert i samarbeidsavtalen. Avtalen med Hæren medfører også at det i løpet av 2023 vil komme en kombinasjonsstilling mellom Hæren og høgskolen. Personen som blir ansatt vil primært være tilknyttet SIK, men vil trolig også bli involvert i de andre seksjonene på IFI.

Samarbeid på tvers av studieprogram

Ved HHS har samarbeid mellom studieprogram gitt gode resultat. Studieveileder ved BA i rettsvitenskap og BA i internasjonale studier opplevde at begge studentgruppene skåret lavt på spørsmål om arbeidslivsrelevans i Studiebarometeret for 2021. Det ble derfor etablert en arbeidsgruppe som har sett på tiltak for å fremme arbeidslivsrelevansen på studieprogrammene med representasjon fra studieprogramledelsen, administrasjon og studenter. Gruppen peker på at å innføre praksis innen fagfelt som ikke har tradisjon for dette kan være krevende. Praksis er i seg selv krevende å gjennomføre på en god måte⁷ og mindre krevende tiltak kan være viktig for å synliggjøre og bevisstgjøre kompetansen for studenter og arbeidsliv. Gruppen trekker frem flere aktuelle tiltak (vi nevner her et utvalg):

- Opprette alumninettverk som kan legge til rette for kontakt mellom nåværende og tidligere studenter, samt mellom studenter og arbeidslivet. Alumnier kan benyttes i undervisningen for å demonstrere hvordan kunnskapen anvendes i arbeidslivet.
- Bevisstgjøring rundt arbeidslivsrelevans gjennom aktive læringsformer som tar utgangspunkt i utfordringer fra praksisfeltet
- På sikt opprette en arbeidslivsdag med presentasjoner fra arbeidsgivere. Kandidater fra de to studieprogrammene har delvis felles arbeidsmarked. I presentasjon fra arbeidsgivere ønskes et større søkelys på hvorfor utdanningene er relevante for arbeidsgiveren, sammen med presentasjon av arbeidsgiveren generelt.
- Anvende gjesteforelesere fra arbeidslivet regelmessig 2-3 ganger i året for å gi studentene kjennskap til relevant arbeidsliv, og bevisstgjøring av egne ferdigheter opp mot behov i arbeidslivet.

Arbeidsgruppa planlegger oppfølging av arbeidslivsrelevans knyttet til kvalitetsarbeidet i flere fora fremover. Vi vil fra høgskolens side peke på at samvirke mellom faglige og administrative ressurser, på tvers av studieprogram, også kan være viktige for å oppnå arbeidslivsrelevans. Gruppen viser også

⁷ Helseth mfl. 2019. Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter. Samlerapport basert på kartleggingsfasen av prosjektet Operasjon praksis 2018–2020. NOKUT https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/kvalitet-i-praksis-utfordringer-og-muligheter_16-2019.pdf (lastet ned: 31.01.2023) s. iv)

hvordan arbeidslivsrelevans kan trekkes inn i utdanningen på ulike måter, og at dette må innarbeides i både den kontinuerlige pedagogiske utformingen av utdanningen, og enkeltstående tiltak.

Samarbeid – veien videre

Vi har prøvd å vise at samarbeid for å oppnå arbeidslivsrelevans tar mange ulike former. Utvalget over representerer et lite utvalg fra årets kvalitetsrapporter. Høgskolen har i tillegg til dette mange typer samarbeid, både internt og eksternt. Vi samarbeider om utdanning og om forskning. Vi samarbeider i næringsklynger og med kommuner. En viktig arena for oss er samarbeid for å gjennomføre praksis ved flere av våre utdanninger.

I forbindelse med ny utviklingsavtale med KD vil vi anvende et verktøy for selvrefleksjon ([TEFCE Toolbox](#)) for å gi en dypere forståelse for høgskolens samfunnsengasjement og dermed ulike samarbeid. Dette vil gi et grunnlag for å vurdere og etablere tiltak som kan fremme måloppnåelse i utviklingsavtalen. Disse tiltakene vil også stimulere studiene til med samfunns- og arbeidsliv og representerer således en satsning på kvalitetsområde 6 i vårt kvalitetssystem.

Alumninettverk

Behov for alumninettverk har vært tematisert fra fakultetene i varierende grad gjennom de senere år. Noen fakultet har ikke prioritert å løfte denne tematikken. DNF har et forholdsvis lite miljø og opplever i dag at de har god nok kontakt med sine alumni. Det er særlig HHS som har uttrykt ønske om alumninettverk og i årets fakultetsrapport uttrykkes det et tydelig behov om at det opprettes et alumninettverk ved HINN.

Vi mener at høgskolen vil ha god nytte av bedre kontakt med sin alumni:

- Alumni kan være en kilde til informasjon om hvordan vi fremtrer og hvordan undervisningstilbudet møter behov i samfunns- og arbeidsliv.
- Alumni er rekrutteringsarena for etter- og videreutdanningstilbud.
- Overgangen fra utdanning til arbeid kan potensielt lettes ved at studenten har en arena for videre kontakt med sine medstudenter eller kan få informasjon om muligheter i vår region.
- Kontakt med alumni kan være et bidrag til inspirasjon og ivaretagelse av den enkelte som potensielt kan bety at man blir stående i jobb.

De to siste punktene over er i høyeste grad avhengig av hvilke ressurser høgskolen vil kunne legge inn i et slikt arbeid og hvordan det utformes. Men, i et samfunnsmessig perspektiv vil det være slik at en måte å møte fremtidig behov for arbeidskraft på vil være å yte støtte slik at de som faktisk er ferdig utdannet vil kunne stå i den jobben man er utdannet for. Sånn sett kan vi forstå en eventuell opprettelse av et alumninettverk som en del av vårt samfunnsoppdrag.

Så vil opprettelsen av et slikt nettverk kreve finansiering. Prorektor samfunnskontakt har iverksatt et arbeid for hvordan våre nettsider skal kunne fungere som en plattform for våre studenter. En slik plattform bør ha et variert innhold:

- Den kan fungere som en brobygger mellom nåværende studenter og arbeidsliv. Det kan blant annet være en mulighet for at arbeidslivet kan formidle muligheter for å skrive bachelor og masteroppgaver i tilknytning til aktuell problematikk, eller presentere jobbmuligheter.
- Det kan også være en arena hvor vertskommune kan presentere sine velferdstilbud og bygge lokal tilhørighet.
- Det kan være en mulighet for SINN til å informere om sitt velferdstilbud

- Og det kan være et sted for kontakt med alumni.

I tillegg til dette vil det være et spørsmål hvordan en slik plattform kan inkludere innganger til formelle søknader om permisjon eller lignende (som i fremtiden vil bli en del av UH-sak).

Dette har førsteprioritet for avdeling for samfunnskontakt, og er samtidig veldig krevende fordi det nesten er som å bygge et intranett en gang til. Samtidig er hensikten å forsøke å bygge ned veggene mellom oss og omverdenen. Det er med andre ord et system for intern informasjonsdeling hvor også eksterne inviteres inn.

Prorektor samfunnskontakt fremmer en slik plattform som sitt hovedinnspill til høgskolens langtidsplan. Det er vår vurdering at et alumninettverk bør sees i sammenheng med hvordan høgskolen har kontakt med nåværende studenter. Dette bør opprettes som et eget prosjekt i høgskolen med Alumni som en del av dette. Her bør man avklare formål med alumninettverket og komme med forslag til hvordan dette kan oppfylles. Så vil dimensjoneringen av ordningen være avhengig av hvor mye høgskolen vil kunne legge inn i dette arbeidet. Et alumninettverk må ivaretas over tid.

Arbeidslivsrelevans – med utgangspunkt i studieprogrammene.

Det er grunn til å tro at arbeidslivsrelevans vil se forskjellig ut i ulike studieprogram. Her vil målgruppe blant annet ha mye å si. Ved de toårige masterutdanningene (Master i tilpasset opplæring og Master i utdanningsledelse) ved LUP etterspør ikke studentene arbeidslivsrelevans, fordi studentene selv kommer fra arbeidslivet og ønsker mer kompetanse som de ikke får i skole eller barnehage. På Master i tilpasset opplæring påpekes det at en verken ønsker flere forelesere fra barnehage/skole/PPT, eller møter med mulige arbeidsgivere. I samtaler med studentene på disse studieprogrammene understrekes det at arbeidslivsrelevansen kan oppnås gjennom praksisnær, forskningsbasert undervisning.

Det er altså grunn til å tro at arbeidslivsrelevans må se annerledes ut på grunnutdanninger sammenlignet med utdanninger som fungerer som etter- og videreutdanninger. I og med høgskolens satsning på såkalt fleksible utdanninger (desentraliserte, nettbaserte og samlingsbaserte utdanninger), med en større andel eldre studenter, vil dette kunne ha betydning for mange av våre utdanninger. Hvordan ser praksisnær, forskningsbasert undervisning ut? Vil dette kunne oppnås gjennom studentaktive læringsformer? Og hvordan ser det ut når undervisning blir nettbasert?

Et annet dilemma vil oppstå hvis målgruppen i disse utdanningene er tydelig delt mellom studenter uten og med arbeidserfaring. Noen av studenten har arbeidslivet som sin forståelsesramme, mens for andre er arbeidslivet i utgangspunktet et teoretisk konsept. I og for seg kan selve møtet mellom de to gruppene sikre arbeidslivsrelevans for gruppen uten arbeidserfaring. Men, spørsmålet vil være om det også vil kreve andre støttefunksjoner som for eksempel tilbud om karriereveiledning.

3. syklus – Kvalitetsområde 6

Samspill med arbeids- og samfunnsliv er vesentlig for alle ph.d.-programmene. I ph.d.-programmernes rapporter framgår det at samspillet med samfunn og arbeidsliv skjer på ulike måter og ulike nivåer gitt at ph.d.-prosjektene er svært ulikt innrettet. Noen ph.d.-programmer har en høy andel praksisnære prosjekter der ph.d.-kandidatene har et nært samspill med samfunns- og arbeidsliv. Alle programmene har også tatt opp eksternt ansatte stipendiater, gjennom blant annet nærings- og offentlig sektor ph.d.-ordningen, noe som styrker samarbeidet med eksterne aktører. Samspill med samfunn og

arbeidsliv skjer også gjennom kandidatenes forskningsformidling, for eksempel ved deltakelse i Forskningsdagene eller gjennom samarbeid med eksterne virksomheter om datainnsamling.

Programkomiteen for kunstnerisk utviklingsarbeid ved Hk-dir gjennomførte i 2022 en kandidatundersøkelse for Stipendiatprogrammet og doktorgradsprogram i kunstnerisk utviklingsarbeid (Hk-dir rapport 2/2022). Undersøkelsen viser bl.a. at nesten alle stipendiatene har relevant jobb i dag. Forskerutdanningen har verdi for egen faglig og kunstnerisk utvikling, status og lønnsutvikling, og fungerer som rekruttering til FFU-stillinger i kunstutdanningene.

Det er et behov for å tematisere hvordan ph.d.-utdanningen ytterligere kan systematisere og synliggjøre arbeidet som gjøres, og for å videreføre arbeidet med å knytte enda flere samarbeidsprosjekter til arbeidsliv og samfunn.

Når det gjelder formidling, er det viktig å arbeide videre med et bredt formidlingsbegrep (både forskerrettet, brukerrettet og allmennrettet formidling) av ph.d.-prosjektene, og ikke minst med en systematisk bruk av formidling og synliggjøring av stipendiatenes prosjekter. Stipendiatene oppfordres til å registrere formidlingsresultat i Cristin, og koble det til prosjektet i Cristin-systemet.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Det er gledelig at vi nå har fått en egen kandidatundersøkelse for våre bachelorkandidater. Undersøkelsen bør kunne stimulere til å intensivere arbeidet med arbeidslivsrelevans og gjennom dette utforske ulike praksiser som kan lette overgangen fra utdanning til arbeidsliv.

Bruken av TEFCE modellen i utviklingsavtalen vil også kunne peke på aktuelle tiltak for å høyne studienes samspill med samfunn- og arbeidsliv.

Gjennomgangen av de eksternfinansierte utdanningstilbudet viser at det er et behov for å tilpasse kvalitetssystemet slik at det bedre støtter disse utdanningene. Men, å knytte dette eksklusivt opp mot finansiering vil neppe være klokt. Fleksible utdanningsformer generelt vil kreve ulike former for kvalitetsarbeid.

Vi ser et behov for å opprette alumninettverk for høgskolens utdanninger, men dette bør gjøres på en helhetlig og enhetlig måte. Prorektor samfunnskontakt har påbegynt arbeidet med en felles plattform for våre studenter. Det er vår vurdering at et alumninettverk bør sees i sammenheng med hvordan høgskolen har kontakt med nåværende studenter.

Hurdalsplattformen og politiske signaler peker på at UH-sektoren skal kunne tilby utdanninger i større grad uavhengig av de faste studiestedene. HINN vil følge med på og støtte arbeidet med å utvikle søknader på Hk-dir sine utlysninger av midler til dette. Det er også avsatt strategiske midler til å arbeide frem utdanningskonsepter for fleksibel utdanning som kan benyttes på tvers av fakulteter og studieprogram. HINN skal frem mot 2026 arbeide for et tettere samarbeid med partnere i næringsliv, offentlig og privat sektor, og de strategiske midlene vil bli benyttet for å understøtte denne målsetningen.

Kvalitetsområde 7: Internasjonalisering

Mål	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
Delmål	1. Interkulturell kompetanse og kommunikasjon skal være en tydelig del av læringsutbyttebeskrivelsen.
	2. Studieprogrammene skal ha tilrettelagte utvekslingsvinduer med kvalitetssikrede internasjonale partnere.
	3. Studieveiledning skal gi oversikt over mulighet for internasjonal utveksling.
	4. Studieprogrammene skal ha et aktivt og faglig forankret samarbeid med gode internasjonale partnere.
	5. Studiene skal være tilpasset et internasjonalt arbeidsmarked.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
7.1.	Internasjonale koordinatorene skal involveres tidlig i studieplanarbeid ved fakultetene.	Alle studieprogram skal ha læringsutbyttebeskrivelser som beskriver interkulturell kompetanse og internasjonale perspektiver. Høgskolen har etablert rutiner som gjør at det internasjonale perspektivet ivaretas ved revidering av studieplaner.	Rapport internasjonalt kontor	Inter-nasjonalisering av studieprogram	1
7.2.	Oppstart av kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram.		Frist vår 2022, #deltakere		
7.3.	Høgskolen skal utvide tilbudet av engelskspråklige emner og programmer. Fakultetene forbereder planer for dette	Høgskolen utvikler flere engelskspråklige studieprogrammer. De engelskspråklige programmene er innen fagfelt hvor man også har aktive internasjonale partnere.	Planer styrings-dialog våren 2022, #engelskspråklige emner, # engelskspråklige studieprogram		4
7.4.	Høgskolen skal aktivt bruke internasjonale nettverk for å øke internasjonaliseringen. Spesielt med vekt på EUI prosjektet.	Vi forbereder våre studenter gjennom et mangfold av læringsformer for et samfunn i endring, basert på forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid	Kvalitetsrapport 2022		

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 7.1:

Ved flere fakultet er det gjennom 2022 nye ansatte i stillinger som internasjonal koordinator. Dette har skjedd samtidig med at Høgskolen har tatt i bruk et nytt studieplansystem. Vi ser fortsatt at flere av de internasjonale koordinatorene ikke i stor nok grad kobles inn i prosesser med revisjon av studier eller i etableringen av nye tilbud. Det er nødvendig å definere koordinatorenes rolle i studieplanprosessen på en tydeligere måte.

Tiltak 7.2:

Det ble i januar 2022 startet kurs for ansatte i internasjonalisering av studieprogram. Den første gjennomføringen fikk status som en pilot som ble gjennomført fra januar til november med 11 deltakere fra 3 fakulteter (LUP, HSV og HHS) i samarbeid mellom leder av internasjonalt kontor og UH-ped-seksjonen. Sluttresultatet fra kurset er 5 pedagogiske utviklingsrapporter som beskriver hvordan

faglærerne som har deltatt på kurs har jobbet med å utvikle interkulturell læringsutbytter i egne studieprogrammer. De pedagogiske utviklingsrapportene er planlagt å skulle publiseres i HINNs skriftserie, og gjøres allment tilgjengelige som gode eksempler på hvordan man kan jobbe med internasjonalisering av studieprogrammer. Basert på erfaringer, evalueringer og tilbakemeldinger fra første runde, vil kursleder revidere kurset før ny oppstart høst 2023. 2. runde av kurset vil gå Høst 2023 – vår 2024.

Måltavle

Andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter



Tiltak 7.3:

Høgskolen har fortsatt et relativt lavt antall engelskspråklige emner og programmer. Det er også en skjevhet i omfanget av tilbud fordelt på vår- og høstsemester. Dette skaper utfordringer for boligsituasjonen, og høgskolen har en avtale med samskipnaden som innebærer at HINN dekker store deler av SINNs tomgangshusleie. Fakultetene skal arbeide med fordelingen i tilbudet, og utvikling av studieprogrammer og studietilbud på engelsk skal være en tydelig prioritering i fakultetenes 3-årsplan for studieprogrammer. Dette for å sikre en jevn fordeling mellom semestrene på de ulike studiestedene (kapasitet på hybler, blant annet) samt å sikre god markedsføring til potensielle partnere for utveksling.

Tiltak 7.4:

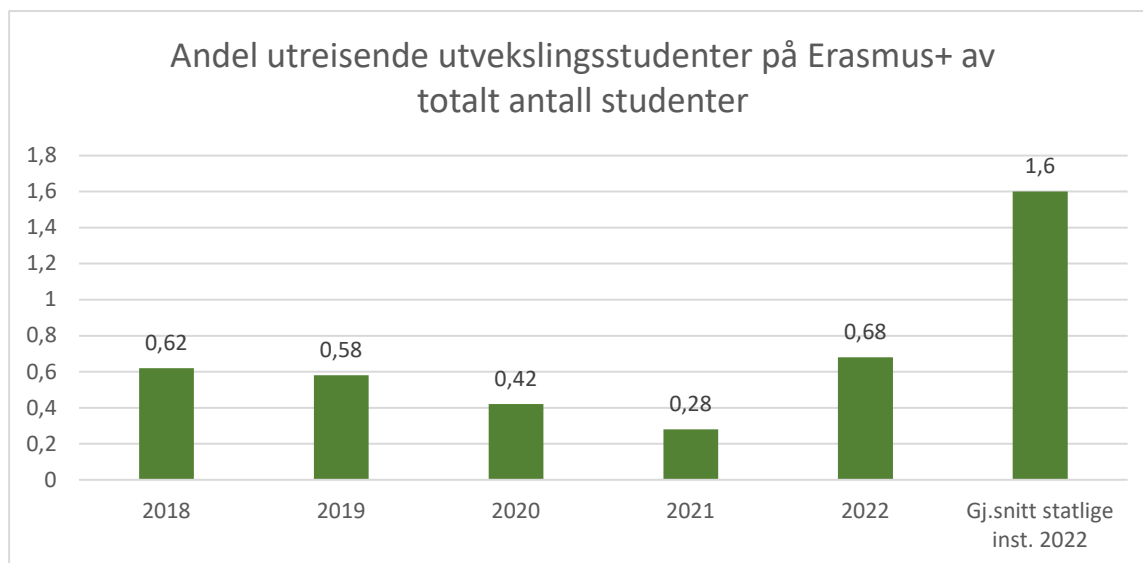
Første kvartal av 2022 var viet ny søknad til European University Initiative (EUI) med EMERGE-alliansen. Gjennom høsten 2021 og vinteren 2022 jobbet HINN aktivt og tett inn i alle arbeidspakkene. En viktig strategi var å fordele arbeidsmengden på flere, samt engasjerer bredere i institusjonen. Høgskolen har lyktes til en viss grad med å få ulike representanter i alle arbeidspakker, samt at vi kunne kjøpe fri noe kapasitet gjennom PES-midler fra Hk-dir. Gjennom resten av 2022 har vi aktivt jobbet med å forankre prosjektet i institusjonen og å støtte opp under institusjonsbesøk og faglige initiativ ved ulike fakultet. Spesielt kan det nevnes besøkt til UMB i Slovakia og til begge de franske partnerne Rennes 2 og UBS. Det er har vært et selvstendig poeng for HINN å støtte EMERGE student-forum gjennom å drifte/styre dette via organisasjonskonsulent ved HINN. Flere fagmiljøer ved HINN har fått tildelt såkornmidler for 2023, for å etablere konkrete prosjektideen med partnere i EMERGE.

HINN har gjennom 2022 viet mer oppmerksomhet til samarbeidsinitiativ til land i det sørlige Afrika, både ved at HINN var vertskap for en minster – og rektordelegasjon fra Namibia i juni, som resulterte i et gjenbesøk til Namibia i september, men også via en kartlegging av initiativ ved fakultetene våre. Dette har resultert i en ønsket styrking av engasjementet vårt i Southern African Nordic Centre (SANORD), ett nettverk som lenge har stått sterkt hos LUP, men som vi nå ser at flere av våre fakultet har relevante samarbeidspartnere i. Dette har ført til en rekordstor delegasjon til SANORD-konferansen 2022 i Sør-Afrika, samt at HINN har tatt på seg å være vertskap for kommende SANORD-konferanse i 2023. Det er viktig å kartlegge aktivitet for at vi på den måten samlet kan styrke våre initiativ, både i faglig bredde og antall papers og andre bidrag i nettverket.

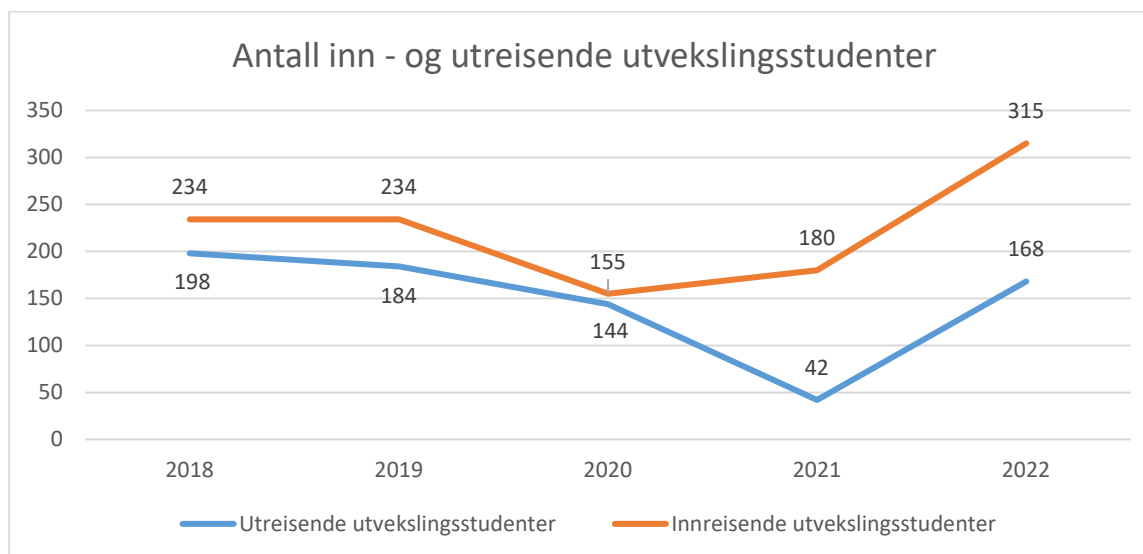
Generell analyse

I 2022 kunne man endelig komme tilbake til normal drift, også når det kom til utveksling. Våren 2022 ble fortsatt noe redusert på grunn av innreiserestriksjoner, men høsten 2022 ble det satt nye rekorder

for mobilitet, også sammenlignet med før korona. Samtidig har Høgskolen fortsatt en relativt lav andel utreisende studenter av totalt antall studenter.



Figur 13 viser andel utreisende utvekslingsstudenter på Erasmus+ av totalt antall studenter (Kilde: Nasjonale styringsparameter, DBH)



Figur 14 viser antall inn- og utreisende utvekslingsstudenter (Kilde: Internasjonalt kontor)

Høgskolen har satset ekstra på ansattmobilitet med egne webinarer rettet mot vitenskapelige ansatte. Målrettet promotjon og rettet informasjon til alle HINN-ansatte om utvekslingsmuligheter for ansatte gjennom tiltakene under ERASMUS+ har ført til at rekordmange HINN-ansatte, reiser på ansattutveksling våren 2023 ([Utreiserekord for ansatte - Intranett \(inn.no\)](#)).

Internasjonalt kontor har lagt vekt på å arbeide med tiltak for «internasjonalisering hjemme» (I@Home) ved å utarbeide et kurs i innføring i interkulturell kommunikasjon for norske studenter som reiser på utveksling som en del av forberedelser før avreise. Det gjennomføres en pilot på studiested

Lillehammer vår 2023, revidering/kvalitetsutvikling av opplegg før 2. runde Lillehammer høst 2023. Dette følges opp med en opplæring av alle koordinatorene i Internasjonalt kontor nettverket høst 2023, og implementering på alle studiesteder fra vår 2024. Som en del av kurset vil studentene få oppfølging underveis, februar/mars med første digitale samling, og i mai/juni/juli, avhengig av semesterdatoer og lengde på utvekslingsopphold, med andre digitale samling før de reiser hjem igjen til Norge. I tillegg er det en avsluttende samling med 'Story circles' og 'debrief' i august, der man hjelper studentene å nyttiggjøre seg og forstå erfaringene de har hatt mens de har vært på utveksling. Målet er å omsette erfaringene fra utvekslingssemesteret til interkulturell læring. Studentene som har gjennomført opplegget og deltatt på de digitale samlingene får et kursbevis etter gjennomført kurs.

Høsten 2022 ble det vedtatt å innføre skolepenger for fullgradstudenter utenfor EU/EØS-området. Spesielt ALB vil merke dette godt, der begge de engelskspråklige masterprogrammene i stor grad rekrutterer fra Asia. Dette vil ha stor betydning for i hvilken grad de kan gjennomføre sine programmer slik de er i dag. Skolepenger blir virksomt fra og med opptaket H2023. Utveksling er unntatt skolepenger. Et helt nytt administrativt apparat må organiseres for å håndtere alle aspekter rundt skolepenger som kommer. Her må vi se til Sverige og Danmark som har en lengre erfaring med dette. Det vil være konkrete krav i forhold til håndtering av skolepenger. Innføringen av dette gjør at vi må arbeide på nye måter med rekruttering og markedsføring av våre studietilbud i og utenfor Europa.

Den satsningen HINN har gjort gjennom de siste 3 årene, med å etablere en EUI, vil også være et viktig kvalitetsstempel – ikke bare for enkelte av utdanningene våre - men for hele institusjonen som internasjonalt anerkjent og konkurransedyktig.

3. syklus – Kvalitetsområde 7

Arbeid med internasjonalisering i tilknytning til ph.d.-programmene tar mange former. I siste del av vårsemesteret 2022 åpnet muligheten seg til å delta på internasjonale konferanser, seminarer og gjesteopphold, noe flere stipendiater har benyttet seg av.

En utfordring under pandemien har vært at en del tidsskrift har arbeidet langsommere enn vanlig, men nå ser det ut til å nærme seg normale behandlingstider. Stadig flere får publisert artikler i internasjonale tidsskrift.

Internasjonalisering i form av fysiske utenlandsopphold har vært vanskelig å gjennomføre på grunn av pandemien. Erfaringer fra ph.d.-programmene, og kandidatundersøkelsen 2020, viste at få kandidater har vært på lengre utenlandsopphold (lengre enn 3 måneder). Ph.d.-utvalget for INTOP mener at veilederne bør ta en mer aktiv rolle for å stimulere stipendiaters utenlandsopphold. Samarbeidsutvalget ser at dette er en utfordring og vil drøfte mulige tiltak fremover.

For ph.d.- utdanningene trekkes deltagelsen i forskerskoler fram som et velfungerende tiltak for å bygge opp om høgskolens målsetninger. Eksempelvis utgjør International Research School in Applied Ecology (IRSAE), for AØB, et stort internasjonalt nettverk av stipendiater og forskere, koblet til Erasmus+ International Credit Mobility. Forskerutdanningsnettverket bidrar til et bredt internasjonalt kontaktnett, internasjonal publisering og fremtidige karrieremuligheter for doktorandene. AØB er et internasjonalt orientert program med engelsk som arbeids- og undervisningsspråk. Mer enn 50% av de nye kandidatene har utenlandsk mastergrad.

Ved BUK/HELVEL deltar også kandidatene på internasjonale forskningskonferanser. Det er stor grad av publisering i internasjonale tidsskrift for de fleste stipendiater. De oppfordres til utenlandsopphold, men mange er småbarnsforeldre, og det er et behov for å finne alternative mobilitetsformer.

Ved INTOP er internasjonal publisering vanlig blant stipendiatene. Etter gjenåpningen denne våren har sju stipendiater deltatt på internasjonale konferanser. Det samme har 11 fra veilederteamet. En stipendiat er på forskningsopphold i USA (2022/-23), og flere planlegger utenlandsopphold i 2023.

Internasjonalisering er et viktig fokusområde for programmet PROFF. Alle emner i opplæringsdelen har et betydelig innslag av kurslitteratur på engelsk og kursene undervises på engelsk ved behov. Andre viktige resultater av internasjonaliseringen er også stipendiatenes artikkelpublisering. Selv om pandemien fortsatt begrenset reisevirksomheten dette studieåret, er det likevel fjorten stipendiater som rapporterer om fysisk internasjonal konferansedeltakelse.

FILMART gir gode muligheter for profilering internasjonalt, samtidig som også andre filmutdanninger internasjonalt etablerer ph.d.-nivå. Det er inngått utvekslingsavtale med Stockholm konstnärliga högskola, som brukes aktivt. En stipendiat har hatt utvekslingsopphold i Palestina med Erasmus+ finansiering. Videre fremover er det et mål å etablere flere utvekslingsavtaler på ph.d.-nivå.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolens samarbeid med partnere i den europeiske alliansen av universiteter EMERGE, har vært viktig for å etablere en sterkere grad av systematikk i det internasjonale samarbeidet for institusjonen som helhet. Det foregår veldig mye godt arbeid med internasjonale partnere i de fleste fagmiljøer ved høgskolen, men det har vært utfordrende å kunne gi en samlet og samordnet støtte til dette arbeidet.

I tillegg til å legge vekt på mobilitet som internasjonaliseringstiltak, har høgskolen valgt å sette søkelyset på tiltak som kan øke studentenes interkulturelle kompetanse. Kurs i internasjonalisering av studieprogrammer, har blitt pilotert og ser ut til å være av stor interesse for flere fagmiljø.

Høgskolen vil jobbe videre for å finne modeller for samhandling og administrativ støtte for å øke deltagelse i EU – prosjekter, og vil innlemme dette som ett element i arbeidet med den administrative organiseringen.

Handlingsplan for mobilitet 2020-2024 vil følges opp og være ett av flere dokument som gir støtte i arbeidet med oppfølging av den administrative organiseringen på dette området.

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Mål	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
Delmål	1. Studieplanen skal være styrende for gjennomføring av studieprogrammene.
	2. Programmene skal evalueres jevnlig og i henhold til rutiner for evaluering og forbedring.
	3. Ledelse av studieprogrammene skal plasseres tydelig.
	4. Høgskolen skal ha effektiv IT systemer i tilknytning til sine studieprogrammer.

Nr.	Tiltak	Målsetning	Indikator	Fokusområde	Delmål
8.1.	Gjennomgå fakultetenes portefølje av eksternt finansierte utdanningstilbud og identifisere ev. risiko	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.	Kvalitetsrapport 2022	Fleksible utdanninger	2

Måloppnåelse fokusområder med tiltak 2022

Tiltak 8.1:

Fakultetene leverte egne rapporter for den eksternt finansierte utdanningsporteføljen i 2022. Dette vil følges opp av egen styresak EFV – portefølje.

Det er identifisert behov for å lage noe mer tilpassede ordninger for systematisk kvalitetsarbeid knyttet til denne delen av virksomheten.

Måltavle

Andel administrative stillinger av totalt antall årsverk

INN

Generell analyse

Studieprogramledelse

Ifølge studiestarts- undersøkelsen, kjenner de fleste studentene til hvem som er studieprogramansvarlig ved sitt studieprogram. Det ser ut til at høgskolen har bedre systemer for å få dette på plass, og at rollen er bedre etablert og definert. Det gjenstår allikevel noe arbeid for å gi ansatte i disse rollene tilstrekkelig informasjon og introduksjon til rollen. Det er også uttrykt behov for og ønske om å etablere noen flere arenaer eller forum for ansatte i disse rollene ved enkelte fakultet. Fakultetene som har etablert 'SPA – forum' melder at dette er et godt tiltak.

Utdanningsledelse som et ledd i satsing på lederkompetanse

Det er igangsatt og gjennomført 2 runder med kurs i utdanningsledelse. Målet med kurset er å styrke lederrollen gjennom økt kontekstuell forståelse og hva som skal til for å utvikle lærende organisasjoner og kreative utviklingsmiljø. Fokuset er også å utvikle ferdigheter innen områder som ledelse/prosessedelse/endringsledelse, både generelt og innenfor utdanningsvirksomheten spesielt. Programmet skal gi deltakerne kompetanse som kan anvendes praktisk i egen arbeidshverdag. Kurset har fått gode evalueringer, og planlegges videreført.

Periodiske evalueringer i rute

Det er i perioden gjennomført mange periodiske evalueringer av studieprogram. Evalueringene gir god informasjon om behov for revideringer, endringer eller styrking av etablert praksis. Planene for fakultetenes evalueringer ligger som vedlegg til fakultetsrapportene og det fakultetene melder om gjennomføring i stor grad i henhold til plan. Det er viktig at fakultetene kan justere planene årlig, da det kan komme større evalueringer igangsatt på nasjonalt nivå som har betydning for lokale planer.

Fra Nexus til Edutorium

Høgskolen har innført en ny studiehåndbok, som også er et system for håndtering av studieplanprosessen. Studiehåndboka måtte over på ny plattform da høgskolen innførte ny løsning for nettsidene og den gamle løsningen ikke kunne støttes lengre. Innføringen av det nye systemet har gått bra. Det gjenstår noe arbeid med å sikre avklaringer av roller og oppgaver i systemet, slik at det blir hensiktsmessige arbeidsflyter og at fordelene med det nye systemet utnyttes best mulig.

Overordnet trivsel – Studiebarometeret

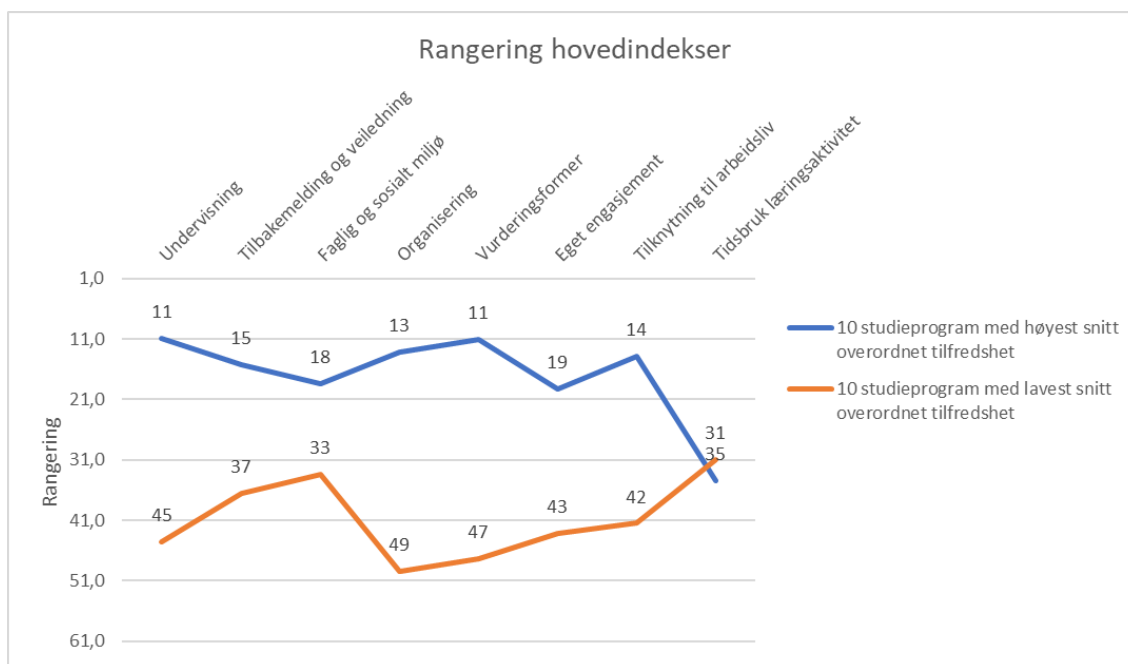
Vi har sett at studentene har gitt en lavere skår på overordnet tilfredshet i løpet av pandemien. HINN falt fra 4,2 i 2019 til 4,0 under pandemien (2020 og 2021). Dessverre ser vi at denne trenden fortsetter i år med en skår på 3,7. Vi ligger nå lavere enn snittet i sektoren (-0,1).

NOKUT ser i år en trend i sektoren med lavere skår på overordnet trivsel. Alle institusjoner sett under ett går ned med -0,2 til 3,8. NOKUT forklarer dette med:

- Verdenssituasjonen er blitt dystre med krig, klimaproblematikk og økonomiske utfordringer.
- Pandemistudenten kan ha hatt større forventninger til utdanningene etter pandemien enn det som faktisk er innfridd.
- Tekniske forhold ved spørreskjema kan også ha hatt påvirkning. Spørsmålet om overordnet tilfredshet har alltid stått på samme side som spørsmål om du går på det studieprogrammet du helst vil gå på. Dette siste spørsmålet har alltid fått høy skår og dette kan ha hatt en drivende effekt. I år ble studentene ikke spurt om dette spørsmålet og det er grunn til å tro at opplevelsen av overordnet trivsel kan være påvirket av dette.

Dette kan nok forklare i hvert fall deler av nedgangen, også for HINN sin del. Vi kommer likevel ikke bort ifra at vi ser en nedgang over tid som ikke kan isoleres til endringer for inneværende år. Vi ser også at HINN går mer ned på overordnet trivsel inneværende år enn det sektoren gjør som sådan.

Overordnet trivsel kan knyttes til mange forhold, både i og utenfor utdanningen. Det kan derfor være vanskelig å innrette treffsikre tiltak. For å komme et stykke på vei har vi sett nærmere på hvordan overordnet trivsel henger sammen med de andre indikatorene i Studiebarometeret. Vi har sett på forholdet mellom de 10 studieprogram med høyest og lavest overordnet tilfredshet og hvordan studentene ved disse programmene vurderer de andre hovedindeksene (figur 15).



Figur 15 viser forholdet mellom de 10 studieprogram med høyest og lavest overordnet tilfredshet og hvordan disse vurderer de andre hovedindeksene (Kilde: Studiebarometeret).

Tallverdiene på grafen viser gjennomsnittlig rangering av de til sammen 62 studieprogrammene som har fått tilstrekkelig svar til å generere rapport i STAR-datavarehus sin gjengivelse av rådataene (Tableau). Det er foretatt en rangering av alle studieprogram på alle hovedindekser. Snittplassering for de 10 studieprogram med høyest og lavest skår er regnet ut. Resultatet er at de 10 studieprogrammene med høyest skår på overordnet tilfredshet (med et snitt på 4,5) har høy skår på undervisning og vurderingsformer. Organisering plasserer seg på tredje plass. Når det gjelder de 10 studieprogrammene med lavest skår (snitt på 2,8) er det de tre samme hovedindeksene som peker seg ut med lavest skår dog i reversert rekkefølge.

Det kan altså se ut som om det er disse tre hovedindeksene som peker seg ut som drivere for overordnet trivsel ved årets undersøkelse⁸. Det er foreløpig ikke gjort en tilsvarende analyse av tidligere år.

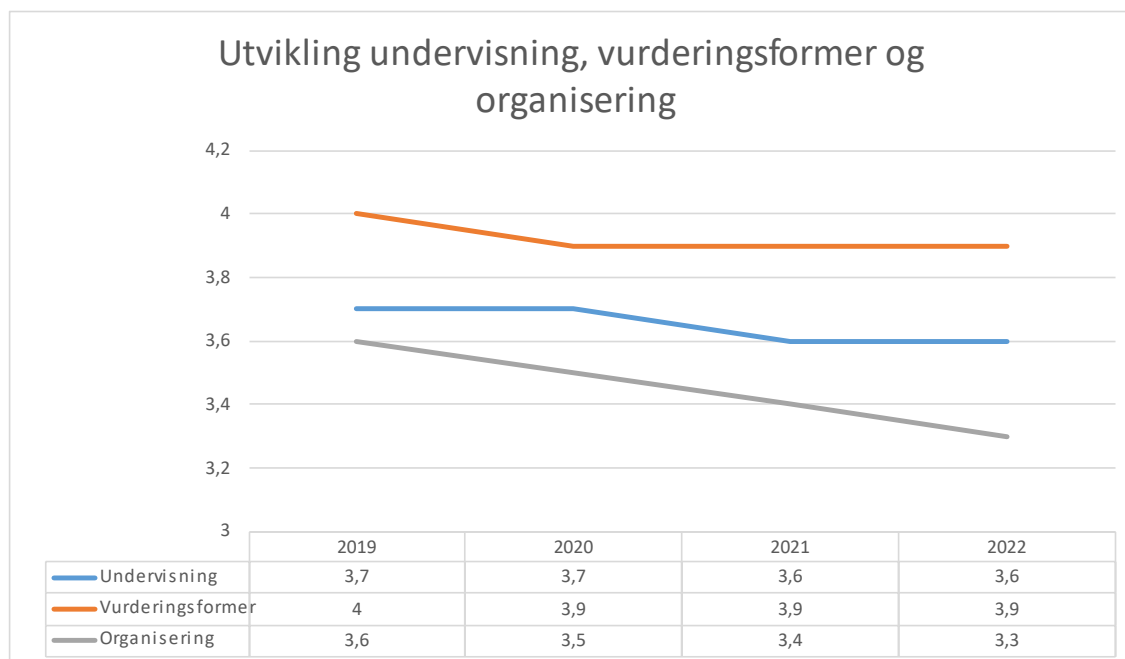
Parallelt med dette ser vi at det kun er for tidsbruk grafene krysser. Tidsbruk er ikke en hovedindeks. Underlaget er derfor her annerledes. Rangeringen av «Tidsbruk læringsaktivitet» er basert på en sammenstilling av den tiden studentene oppgir at de bruker på organisert læringsaktivitet og egenstudier⁹. Som tabellen viser synes det altså ikke å være en nødvendig sammenheng mellom høy overordnet trivsel og at man bruker mye tid på læringsaktiviteter.

Det er interessant å se utviklingen på hovedindeksene «Undervisning», «Vurderingsformer» og «Organisering» de siste årene for å se om vi kan se en tydelig nedgang. Som figuren nedenfor viser, er

⁸ NOKUTs egne analyser på nasjonalt nivå bekrefter dette i stor grad. NOKUT har i år brukt maskinlæring til å analysere hva som påvirker studentenes svar på spørsmålet om overordnet tilfredshet (random forest-modeller). Kort oppsummert så finner NOKUT at dersom institusjonene ønsker å forbedre studentenes trivsel med studieprogrammet, så er det viktig å sørge for at programmet er godt organisert, og at studentene opplever undervisningen som god (se [NOKUT \(2023\) Studiebarometeret 2022 – Hovedtendenser. Rapport 2-2023](#), s. 4). NOKUT trekker også frem studentenes motivasjon som viktig slik vi har pekt på under Kvalitetsområde 3 (se over).

⁹ Utvalget inneholder både heltids- og deltidsprogrammer. I hovedrapport for Studiebarometeret har vi problematisert dette. Det er grunn til å anta at ulike fleksible undervisningsformer har betydning for tidsbruk. Vi har ikke sett på hvorvidt de studieprogrammene med høyest/lavest snitt her heltids-/deltidsprogrammer, eller har en annen fleksibel utforming.

det kun små endringer på undervisning og vurderingsformer. Her kan vi kun se en nedgang på 0,1 fra før pandemien. Når det gjelder organisering derimot ser vi en nedgang fra 2019 på 0,3¹⁰.



Figur 16 viser utvikling på hovedindeksene undervisning, vurderingsformer og organisering fra før pandemien og frem til i dag (Kilde: Studiebarometeret).

I tabellen nedenfor har vi gjengitt spørsmålene som utgjør grunnlaget for hovedindeksen «Organisering» med sammenligning til det nasjonale snittet og HINNs resultat for 2021:

Tabell 5 viser underspørsmål for hovedindeksen "Organisering" sammenlignet med nasjonalt snitt og resultat for HINN i 2021 (Kilde: Studiebarometeret)

Hvor tilfreds er du med:	Indeks	Sml. nasjonalt	Sml. HINN 2021
Tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet	3,3	-0,2	-0,1
Kvaliteten på informasjonen om studieprogrammet	3,2	-0,2	-0,1
Den administrative tilretteleggingen av studieprogrammet (timeplan, studieplan, etc.)	3,2	-0,1	-0,1
Den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet	3,4	-0,2	-0,1

Vi ser at spørsmålene er knyttet opp mot informasjon om programmene. I tillegg spør man om administrativ tilrettelegging og den faglige sammenhengen. Dette kan ha sammenheng med hvordan studieprogrammet faktisk er organisert administrativt og faglig, men uansett må denne organiseringen kommuniseres og forstås av studentene for at man skal gi spørsmålene høy skår. Vi ser at HINN går ned 0,1 på hver av disse spørsmålene fra 2021 og har nå skår som spenner fra 3,2 til 3,4. Vi ligger under landssnittet på alle spørsmål.

¹⁰ Det er kun medvirkning som ser en større nedgang i perioden med 0,5. Her er spørsmålsbatteriet endret fra tre til ett spørsmål i perioden. Medvirkning er derfor ikke lenger en av hovedindeksene.

Høgskolen har gjennom de siste årenes pandemi gjort mange endringer i hvordan utdanningen organiseres og gjennomføres. Undervisning har gått fra fysisk til digital og tilbake til fysisk igjen. Vi har endret vurderingsformer for å tilpasse oss virkeligheten. Nye måter å kommunisere med studentene på er brukt gjennom pandemien. Noen ganger er de nye formene videreført, andre ganger er de kanskje ikke det. Vi har rett og slett gjort stadige endringer i hvordan vi har vært vant til å organisere oss, og vi har vært nødt til å gjøre dette. Det vil være et spørsmål om vi nå ser et resultat på overordnet nivå i Studiebarometeret på dette. Et tiltak kan være å tydeliggjøre kommunikasjonen om hvordan organisering av utdanningen er tenkt, og gjennomføre dette i henhold til planen.

Dette kan også henge sammen med i hvilken grad fagmiljøet bak utdanningene selv har en tydelig felles strategi for progresjonen i utdanningen. Dette kan være en felles forståelse av hvordan emnene henger sammen og hvordan man tenker at læringsutbyttene utvikles gjennom studiet. Etter en periode med forholdsvis mange nyansettelser er det ikke utenkelig at en slik felles forståelse utfordres.

Studieplanene gir en beskrivelse av de læringsutbyttene en student møter i en utdanning. Dette er regulert i en sekvens av emner fordelt på semester i studieløpet, og det er en bevissthet om hvordan ulike emner spiller sammen for å oppnå læringsutbyttene. Det er både en faglig og pedagogisk refleksjon som ligger til grunn for utviklingen av en studieplan. Samtidig er det det faglige innholdet og formålet som fremkommer tydeligst i beskrivelsen av studieprogrammer og emner.

Noen studieprogram har valgt å beskrive progresjonen studenten skal gå gjennom i egne dokument. INN-trappa (beskrevet i grønn boks) er et eksempel på et slik dokument.

Vi tror flere studieprogram kan ha nytte av å jobbe med et slikt strategisk dokument for å bevisstgjøre ulike aktører om deres bidrag. Vi tror at dette kan hjelpe fagmiljøet til å kommunisere ensartet om utdanningen. Dette kan også ha en positiv virkning på studentenes opplevelse av organisering.

Et annet område som også er viktig for at studentene skal møte en organisert studiehverdag er hvordan høgskolens digitale læringsplattform Canvas brukes som støtte for læringsaktivitet. Når studenter møter ensartede maler og oppsett i Canvas, blir det lettere å holde oversikt. Dette representerer en viktig del av den digitale organiseringene av studentenes studiehverdag og da er det naturlig å tenke at også dette har betydning for studentenes overordnede trivsel. Vi har mottatt dialogbaserte tilbakemeldinger, i blant annet Utdanningsutvalget, som peker på at det kan være stor variasjon mellom emner på samme studieprogram.

I årets Studiebarometer er det to nye spørsmålsbatterier som omhandler bruk av digitale verktøy. Her fremgår det at HINN får høy skår for hvor ofte studentene bruker Canvas (2,7 av 3,0 (82% bruker

INN-trappa

Grunnskolelærerutdanningene har over flere år utviklet et pedagogisk styringsdokument for progresjonen i utdanningene (INN-trappa).

INN-trappa visualiserer progresjonen innen 7 sentrale områder for grunnskolelærerutdanningene; profesjonsretting, praksisopplæring, profesjonsfaglig digital kompetanse, metodekunnskap, kommunikative ferdigheter, tverrfaglig tema og vurdering gjennom de fem årene.

Innholdet i trappa skal dekkes gjennom undervisning i det enkelte emne, gjennom fellesaktiviteter som styres på studieprogramnivå og gjennom kurs i regi av biblioteket og andre støtteenheter.

Videre omhandler innholdet i trappa både innholdet i hvordan faglærere legger opp undervisning/forelesning, men også det studentene skal sitte igjen med av kunnskap og kompetanse som fremtidige lærere.

Canvas ofte)). Dette er på det nasjonale snittet. Når undersøkelsen så spør om Canvas har bidratt til god læring for deg får høgskolen en noe lavere skår (2,3 av 3,0 (45% angir at Canvas i stor grad er et verktøy til god læring)). Dette er ikke et svakt resultat (nasjonalt snitt er 2,2). Vi mener likevel at resultatet viser et forbedringspotensial og kvalitetsrapporten foreslår derfor å gjennomgå bruk av maler og identifisere tiltak for å sikre høy kvalitet i undervisning og studiearbeid.

3. syklus – Kvalitetsområde 8

Ph.d.-programmene rapporterer om høy aktivitet i ph.d.-utvalgene på fakultetene og tett samarbeid mellom ph.d.-lederne og ph.d.-koordinatorene. Dekanet er også aktiv diskusjonspartner for ph.d.-ledelsen. Ph.d.-utvalget på fakultetene skal være et rådgivende organ for dekan i faglige beslutninger generelt og for innholdet i ph.d.-utdanningene spesielt. Ph.d.-ledere rapporterer at ph.d.-utvalgene fungerer slik, og at det avholdes jevnlig utvalgsmøter ved alle ph.d.-programmene.

Det nye programmet FILMART utformer programledelse i henhold til HINNs kvalitetssystem. Det arbeides med å etablere rutiner for organiseringen, slik at saker er godt utredet, at det gjøres gode og klare vedtak, og at saksbehandling skjer gjennom P360. Ph.d.-utvalget og forskningsledelse får viktige roller. DNF jobber med å styrke ph.d.-koordinatorfunksjonen, hvor det er store oppgaver framover når programmet etableres parallelt med at det utvikles akkrediteringssøknad for kommende fellesprogram, og mange stipendiater går inn i sluttbedømming.

HINNS FoU-utvalg har avholdt seks møter studieåret 2021-2022. Rektor vedtok høsten 2021 å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning (SU) som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. SU rapporterer til FoU-utvalget. SU har avholdt tre møter i 2022 (samt ett møte høsten 2021). Ph.d.-ledernes studiekvalitetsrapport behandles først i SU i høstsemesteret, og deretter i FoU-utvalget som orienteringssak.

SU behandlet felles retningslinjer og prosedyrer våren-22. I august 2022 ga SU sin tilslutning til ny ph.d.-forskrift i kunstnerisk utviklingsarbeid i. SU skal være en støtte til effektiv ledelse av ph.d.-programmene, og bidra til kontinuerlig utvikling og forbedring av forskerutdanningen ved HINN.

I 2022 ble de to innsendte søknadene om akkreditering av nye ph.d.-programmer i helse og velferd og i kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer godkjent og etablert. Arbeidet med søknadene, institusjonsbesøkene, og implementeringen av de to nye ph.d.-programmene har krevd at fakultetene og institusjonsledelsen har gjennomgått alle rutiner og kvalitetssystem for ph.d. Det har vært en nyttig øvelse. HINN henter også erfaringer om utforming og ledelse av ph.d.-programmer fra andre institusjoner gjennom UHRs Forum for forskerutdanning og på den årlige nasjonale forskerutdanningskonferansen. Ph.d.-administrasjonen sentralt og ved fakultetene deltar på konferansen årlig. Vitenskapelig ansatte, veiledere og ledelse som jobber med forskerutdanning oppfordres til å delta på denne konferansen.

Konklusjon for kvalitetsområdet

Høgskolen har over flere år sett svakere resultater på overordnet trivsel i Studiebarometeret. I år har vi sett på hvilken sammenheng de andre hovedindeksene i Studiebarometeret har på overordnet trivsel. Her ser vi blant annet at utdanningens organisering er viktig for studentenes trivsel. Det er derfor viktig å kontinuerlig arbeide med sammenhengene i utdanningen og har pekt på nytten av å arbeide med strategisk planlegging av studentenes progresjon. Vi har også pekt på organiseringen av den digitale læringsplattformen. Dette er en viktig arena for læring i høgskolen og vi vil gjennomgå bruk av maler i læringsplattformen for at plattformen skal fremstå mer ensartet og gjennom det være med å legge forutsetninger for høy kvalitet i undervisning og studiearbeid.

Tiltak på institusjonsnivå for 2023

Innledning

Kvalitetsrapport for 2020 etablerte en ny praksis med fokusområder. Dette har gitt retning i kvalitetsarbeidet. Samtidig har ny mal for fakultetsrapport en egen rubrikk for tiltak som er ment å fungere som punkter til en handlingsplan innenfor hvert kvalitetsområde for hvert fakultet.

Fakultetene gav i UU 16. desember 2022 uttrykk for at det var krevende å følge opp tiltak under fokusområdene, samtidig som man skal arbeide for måloppnåelse innenfor kvalitetsområdene. I tillegg til dette har høgskolen fra 1. januar 2023 fått ny utviklingsavtale med KD. Utviklingsavtalen har styringsparameter som er delvis overlappende med fokusområdene.

På bakgrunn av dette har vi gjort følgende endring:

- Vi viderefører bruken av fokusområder for institusjonsleddet, men kaller dette tiltak på institusjonsnivå. Dette er ment som spesifikke satsningsområder institusjonen gjennomfører for å støtte fakultetene i deres kvalitetsarbeid, samt satsninger på tvers i organisasjonen som skal bedre måloppnåelsen i utviklingsavtalen. Dette vil for utdanningsavdelingens del konkretiseres ytterligere i avdelingens virksomhetsplan. Rapportering på denne vil for 2023 inngå som grunnlag for Rektors kvalitetsrapport.
- Vi viderefører bruken av tiltak i fakultetsrapporten som handlingsplaner for fakultetenes kvalitetsarbeid. Tiltakene er tilgjengelig i fakultetenes kvalitetsrapport og måloppnåelse blir gjenstand for evaluering i neste års fakultetsrapport.

For at dette skal fungere må både institusjonsledd og fakultet sørge for de ulike tiltakene fremmer måloppnåelse i utviklingsavtalen. For å unngå dobbeltarbeid, må dette være så tydelig fremstilt at det er lett å gjøre analyser og synteser i etterkant.

I tillegg til dette må vi revidere bruken av indikatorer i kvalitetssystemet og sørge for at disse er i overensstemmelse med utviklingsavtalen, der dette er relevant. Gjennom dette må vi sørge for at rapportering på de ulike kvalitetsområdene i fakultetsrapportene kan gjenbrukes i høgskolens årlige rapport til KD på utviklingsavtalen.

Tiltak

Kvalitetsområde		
1	I samarbeid med HR – avdelingen innføre system for registrering av ansattes UH-pedagogiske kompetanse, for å styrke muligheten for planlegging av pedagogisk kompetanseutvikling på fakultetsnivå.	UH ped + HR
	Sammen med pedagogiske rådgivere utarbeide en handlingsplan for UH-pedagogiske tiltak for perioden 2023-2025, som understøtter arbeidet for å nå målene i utviklingsavtalen.	UH ped
	Videreutvikle førstelektorløpet for å stimulere til et variert sett av kompetanser i høgskolen.	UH ped + HR

2	Sikre god informasjon og rolleavklaring knyttet til fadderopplæring og studiestart for å lette og samordne fakultetenes arbeid og legge et godt grunnlag for studentmedvirkning og et bredt studentengasjement.	Seksjon for Studenttjenester (SST)
3	Utrede ulike modeller for støtte til studentenes skrivearbeid som kan bedre gjennomstrømming og redusere risiko for fusk og plagiering.	UH ped + Bibliotek
	Systematisere arbeidet med involvering av studenter i forskergrupper og identifisere tiltak som fremmer studentenes deltagelse i forskning og formidling.	Utdanningsutvalg og FOU – utvalg
	Støtte utviklingen av søknader om sentre for fremragende utdanning (SFU) i høgskolen frem mot søknadsfrist 2025 for å stimulere til videreutvikling av studier, utprøving av innovative tilnærminger til undervisning og læring, og til å spre kunnskap og praksis som fører til økt kvalitet i høyere utdanning, både i og utenfor høgskolen.	Prorektor Utdanning UH ped
	Høgskolebiblioteket har sett på de pedagogiske mulighetene som ligger i den nye praksisen med toveisdelingen i digital bibliotekveiledning. Bibliotekarenes erfaringer med digital veiledning blir systematisert for å kunne legge til rette for den nye praksisen. Disse erfaringene vil i løpet av vårsemester 2023 samles i en håndbok/nettside/oversikt som kan gi bibliotekarene økt innsikt i hvordan praksisen foregår, og som kan benyttes under de digitale veiledningene. Biblioteket planlegger med å oversette og bearbeide læringsstien i Kilder og kildebruk til engelsk for å møte behovet til internasjonale studenter for å unngå plagiatsaker.	Biblioteket
5	Videreutvikle støtten til studentsamfunnet (StudINN) og studentorganisasjonen (StInn) for å øke studentengasjementet.	SST m. fl
	Følge tettere opp studiestedsutvalgsmøter og samspillet mellom lokalt og sentralt LMU for å sikre ivaretagelse av utvalgenes mandat på alle studiesteder.	SST
	Gjennomføre samtaler i fokusgrupper om resultater knyttet til Studentmedvirkning i Studiebarometeret og generelt i høgskolen. Utvikle spørsmål i egne undersøkelser som kan si noe om studentmedvirkning.	Kvalitetsrådgiver og representasjon fra StINN, SPA, studenter med og uten verv.
6	Identifisere ulike former for samspill med arbeids- og samfunnsliv (societal engagement) for å identifisere tiltak vi realistisk kan gjøre noe med og spre gode praksiser i høgskolen.	TEFCE - prosess

	Videreutvikle kvalitetssystemet slik at det er tilpasset HINNs ulike studiemodeller (ordinære studier/fleksible studier (desentralisert, nettbasert, samlingsbasert)) uavhengig av finansieringsordning.	Prorektor Utdanning
7	Følge opp administrativ evaluering på Internasjonaliseringsområdet, for å effektivisere arbeidet i faglinjen og legge til rette for likeverdige tjenester	Prorektor utdanning
	Videreføre kurs i internasjonalisering av studieprogram for å bygge kompetanse om internasjonalisering bredt i høgskolen.	SST
	Finne gode modeller for samhandling og administrativ støtte for å øke deltagelse i EU – prosjekter	Prorektor Utdanning
8	Sikre en enhetlig registrering av studieprogramansvarlige. Kartlegge behov for opplæring og informasjon til studieprogramansvarlige og igangsette arbeid med å utvikle dette. Avklare hvilke informasjonskanaler som er mest hensiktsmessige for å sikre god informasjonsflyt til studieprogramansvarlige	Prorektor Utdanning
	Etablere anbefalt struktur for arbeid med studieplaner etter innføringen av nytt studieplanverktøy. Definere arbeidsflyt, roller og oppgaver (Studieprogramansvarlig, internasjonale koordinatore, studieveiledere m.fl.)	Studieavdeling
	Lage modeller (utlysning, opptak, administrasjon og økonomi) for enkeltemneopptak der emnet tilbys på flere fakultet.	Studieavdeling + økonomi
	Gjennomgå bruk av maler i læringsplattformen, identifisere og foreslå tiltak for å sikre høy kvalitet i undervisning og studiearbeid.	UH ped + LOFT

2 Arbeid med kvalitet på institusjonsnivå

I kapittel 1 ga vi en analyse av arbeidet innenfor de åtte kvalitetsområdene. Vi avsluttet med å presentere tiltak på institusjonsnivå for videre arbeid i 2023.

I dette kapitlet gir vi en beskrivelse av hvordan kvalitetssystemet som sådan har fungert. Her har vi altså et systemfokus, i motsetning til målfokus i kapittel 1. Denne delen baserer seg på diverse rapporter fra, og forespørsler til, ansvarlige for ulike råd og utvalg. Flere av disse er lagt som vedlegg til rapporten.

Beskrivelsen er gjort kortfattet for å gi oversikt.

Høgskolens kvalitetssikringssystem beskriver de ulike evalueringer, utvalg, nemder og ordninger og er nyttig som beskrivelse av intendert funksjon. Kvalitetssystemet finnes her:

<https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/>

Kapittel 2 avsluttes med forslag til systemrevisjoner («Momenter til revisjon av kvalitetssystemet»). Disse forslagene vil bli behandlet i utdanningsutvalget våren 2023.

Evalueringer

	Status	Vurdering	Vedlegg
Studistartsundersøkelsen	Gjennomført	Undersøkelsen ble sendt ut til 5381 studenter og var åpen i 23 dager etter å ha blitt utvidet med to dager på grunn av få svar. Det ble registrert 1320 svar. Dette gir en svarprosent på 24,5%. Dette er en god del svakere enn fjoråret (30,9%). Svarprosenten må sees på bakteppe av en nedadgående trend over tid. Undersøkelsen fikk en svarprosent på 33,7% i 2020, 38,9% i 2019, 35,8% i 2018 og 44,8% i 2017. Den svake svarprosenten betyr at verdien av undersøkelsen blir mindre. Det er fremdeles mulig å trekke noen slutninger på institusjonsnivå, og særlig for større fakultet og studiested. Når det gjelder mindre studiested og til dels mindre fakultet er det mer og mer krevende. Utviklingen av CES som verktøy for emneevaluering (se nedenfor) kan gi løsninger som ivaretar vårt informasjonsbehov om våre nye studenter. Hvis vi kan hente ut tilstrekkelig informasjon fra det vi allerede gjør vil det ikke være nødvendig med en separat årlig Studiestartundersøkelse.	Vedlegg 7: Studistartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet Høst 2022 - Hovedrapport
Studiebarometeret	Gjennomført	Årets Studiebarometer ble kraftig justert med en del færre spørsmål. Blant annet ble ikke studentene spurt om de fagliges forventning til dem. Det ble heller ikke spurt om fysisk læringsmiljø. Dette oppleves uheldig i og med at dette har vært indekser som vi har brukt i vårt kvalitetsarbeid. Samtidig er en reduksjon forståelig for å opprettholde en god nok svarprosent. HINN fikk i år en svarprosent på 40%. Vi ser at vi ikke fortsetter nedgangen fra tidligere på hovedindeksene. Dessverre ser vi likevel en nedgang i indeksen for overordnet trivsel. Fakultetene rapporterer at de jobber hardt for å holde opp svarprosenten. Det er derfor viktig at vi klarer å få til gode prosesser i kvalitetsarbeidet med utdanningene slik at motivasjonen holdes oppe.	Vedlegg 8: Studiebarometeret 2022. Høgskolen i Innlandet - Hovedrapport

Emneevalueringer	Gjennomført	Emneevalueringer gjennomføres bredt i organisasjonen. Høgskolen ser at de fleste bruker standard emneevaluering tilgjengeliggjort i «Nettskjema» med ulike individuelle tilpasninger. Verktøyet har sin begrensning ved at man ikke får en sentral oversikt. Man har heller ikke mulighet til å generere resultatet på tvers av emner, for eksempel på program eller institusjonsnivå. Sikt har gjort ny programvare (CES) tilgjengelig for emneevaluering¹¹ hvor dette er mulig. Systemet er integrert med Canvas. Vi vil arbeide frem en løsning ved hjelp av dette verktøyet tilpasset HINN i løpet av 2023.	
Periodisk evaluering av studietilbud	Gjennomført	Det er blitt gjennomført flere periodiske evalueringer av studietilbud i løpet av 2022. Til sammen 8 evalueringer er ferdigstilt med rapport som er publisert på våre nettsider. 3 evalueringer er gjennomført uten at rapport er levert. Flere evalueringer er startet i 2022 og vi forventer rapporter i løpet av våren 2023. Det er også gjennomført en revisjon av Veilederen for gjennomføring av evaluering av studietilbud. Evalueringene skal ikke lenger bare gjelde program som leder til en grad, men alle våre studietilbud. Dette har gjort at fakultetene også har kommet opp med nye planer for arbeidet som også inkluderer mindre studietilbud (for eksempel eksternfinansierte utdanningstilbud).	Rapporter fra de ulike periodiske studieprogramevalueringene er tilgjengelig på høgskolens nettsider ¹² .
Kandidatundersøkelser	Gjennomført	Østlandsforskning har på vegne av høgskolen gjennomført kandidatundersøkelse for bachelorutdanninger ved HINN. Undersøkelsen ble gjennomført blant kandidater som fullførte sin grad ved HINN i perioden 1. januar 2020 til og med 1.august 2022. Undersøkelsen ble sendt til 5222 kandidater og fikk en svarprosent på 14,1%. Undersøkelsen gir et godt tallmateriale å jobbe videre med og har særlig relevans for kvalitetsområde 6.	Vedlegg 9: Kandidatundersøkelsen 2022

¹¹ Se: <https://www.unit.no/tjenester/emneevaluering>

¹² Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kvalitetssystem-for-utdanning/evalueringer/periodisk-studieprogram-evaluering/index.html>

Nøkkeltall for studieprogram - Tableau

Studentevalueringer av ulike typer og et fast sett av nøkkeltall er grunnlaget for store deler av kvalitetsarbeidet. Dette er både subjektive og objektive data:

- Subjektive data får høgskolen ved å innhente studentenes oppfatninger og synspunkter på ulike sider ved virksomheten.
- Objektive data innhentes ved å bruke tallmateriale – såkalte nøkkeltall – for sektoren som helhet, og for egen høgskole.

Til sammen skal de ulike studentevalueringene og tilgjengelig tallmateriale brukes slik at det skal gi nødvendig informasjon om de åtte kvalitetsområdene i egen høgskole.

Høgskolen tok i 2020 i bruk portalen «STAR datavarehus» som verktøy for å fremstille nøkkeltall for studieprogram-, institutt-, fakultet- og institusjonsledelsen. STAR står for «Statistikk, analyse og rapporter». STAR datavarehus er en felles rapport- og statistikk-løsning for studiedata innenfor universiteter og høyskoler som forvaltes av Sikt¹³. STAR datavarehus anvender Tableau programvare for å sette opp arbeidsbøker (kombinasjoner av rapporter tilpasset ulike behov) og rapporter. I det følgende anvendes Tableau som navn på verktøyet.

Generell vurdering

Tableau brukes nå som en del av rapporteringen. Noen fakultet har valgt å be studieprogramansvarlige om selv å ta ut tall. Andre har latt ressurspersoner på fakultet ta ut oversikter på vegne av de faglige.

Vi ser at vi får spørsmål om spesifikke rapporter utenom rapportsyklus som basis for ulike utviklingsoppgaver. Noe av dette skyldes nok at eksisterende arbeidsbøker og rapporter ikke i tilstrekkelig grad er utformet for å møte våre behov, eller ikke er tilstrekkelig kjent i organisasjonen.

Høgskolen ser derfor et behov for å utvikle løsningen videre for å gjøre den enda mer brukervennlig og i enda større grad skreddersy rapportene slik at aktuelle nøkkeltall er samlet i enkle oversikter. Samtidig vil høgskolen arbeide med opplæringsmateriellet og gjøre det tilgjengelig på nye innafor.no.

Det er etablert en gruppe som får opplæring i programvaren og som på sikt kan utvikle verktøyet videre.

¹³ Se Sikt sine nettsider (<https://sikt.no/tjenester/star-datavarehus>) for en nærmere beskrivelse av ordningen.

Utvalg og nemnder

	Status	Vurdering	Vedlegg
Utdanningsutvalget	11 møter	Totalt har det blitt gjennomført 11 møter gjennom 2022 der prodekanene for utdanning og studentrepresentantene har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer avhengig av hvilke saker som har vært til behandling. I et av møtene i vårsemesteret ble deler av møtet gjennomført sammen med FoU-utvalget. Totalt har utvalget behandlet: • 23 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger) • 66 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter) • 55 orienteringssaker • 17 saker til eventuelt Utvalget har i år behandlet færre saker enn i 2021. Dette er i seg selv et uttrykk for at høgskolen beveger seg over i en normalsituasjon.	Vedlegg 10: Årsrapport for Utdanningsutvalget 2022
Læringsmiljøutvalget	3 møter	LMU har hatt to møter i vårsemesteret og ett møte i desember 2022. Møtet i oktober måtte avlyses fordi studentrepresentasjon ikke var på plass på flere studiesteder, og lærings- og velferdsansvarlig sentralt i Stinn ikke var valgt. Ny organisering av studentdemokratiet ble først iverksatt fra sent oktober. Høgskolen har hatt utfordringer med valg av klassetillitsvalgte studenter i alle klasser. Det er de klassetillitsvalgte som utgjør grunnlaget for Stinns rekruttering til sin aktivitet. Dette har påvirket aktiviteten i utvalget spesielt høsten 2022.	Vedlegg 11: Årsrapport LMU 2022
FoU utvalget	6 møter	HINNs FoU-utvalg er et strategisk, samordnende og rådgivende organ når det gjelder HINNs forskningsvirksomhet, det kunstneriske og faglige utviklingsarbeidet og ph.d.-utdanningene	Det foreligger ikke egen årsrapport for FoU utvalget og Samarbeidsutvalget.

Samarbeidsutvalget	3 møter	Rektor vedtok høsten 2021 å opprette et Samarbeidsutvalg for forskerutdanning som har fått delegert å behandle saker som angår ph.d.-programmenes regelverk og kvalitetsrapportering. Utvalget rapporterer til FoU-utvalget. SU har i 2022 blant annet behandlet felles retningslinjer og prosedyrer for ph.d.-programmene, ny ph.d.-forskrift for kunstnerisk utviklingsarbeid, revisjon av ph.d.-håndboka på nett, utdanningskvalitet i forskerutdanningene ved HINN, veien videre for ph.d.-kandidatundersøkelser, evaluering av bibliotekets kursdag for ph.d.-kandidater m.v. Erfaringene med SU etter ett år i drift er gode, og at det er nyttig med et eget utvalg for forskerutdanning ved HINN.	Innspill fra Forskningsavdelingen er innarbeidet direkte i årets kvalitetsrapport i egne underkapittel.
Klagenemnd	18 møter	Klagenemnda ved Høgskolen i Innlandet avholdt 18 møter i 2022. Antall saker har holdt seg på samme nivå som 2021 da det var en betydelig økning fra tidligere år. Det har medført stor saksmengde og ekstramøter utover de ordinære månedlige møtene. Som i 2021 benyttet en del studenter seg av muligheten til å bli representert av advokat i sakene. Vi ser også at en stor del av vedtakene blir påklaget. Totalt ble det behandlet 141 saker i nemnda. Det var 87 saker om fusk på eksamen, 16 saker om fusk på arbeidskrav, 2 saker om merknad på politiattest, 19 saker var klager på nemndas tidligere vedtak, 10 saker var klage på fakultetets vedtak, 4 saker var klage på formelle feil ved eksamen, en sak omhandlet klage på underkjennelse av doktoravhandling og to saker omhandlet nedsettelse av advokatsalær. I klagesakene fikk en student delvis medhold og en sak ble sendt tilbake til fakultetet for ny behandling der, resten fikk ikke medhold. I fuskesakene ble det gitt følgende reaksjonsform: • 13 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert • 17 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt ett semester • studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt to semestre • 2 studenter ble frifunnet	Vedlegg 12: Årsmelding 2022 - Høgskolens klagenemnd

		• En sak ble utsatt og behandlet i ett senere møte I 17 saker ble vedtaket til nemnda påklaget og saken oversendt til Felles klagenemnd. Alle sakene gjaldt fusk. 13 av sakene har pr 1.1.2023 blitt behandlet i Felles klagenemnd. Høgskolens vedtak ble stadfestet i disse sakene. I ett tilfelle ble utestengelsesperioden nedsatt fra to til ett semester på grunn av lang saksbehandlingstid. To av vedtakene fattet av Felles klagenemnd ble av studenten brakt videre til tingretten for behandling. I tillegg har ett vedtak fattet av høgskolens klagenemnd blitt brakt for tingretten. Disse sakene blir avgjort i 2023. Fra 1.august 2022 kom det endringer i universitets- og høyskoleloven som blant annet omfatter høgskolens klagenemnd. Institusjonene har nå mulighet til å opprette to eller flere nemnder som behandler saker. Dagens nemnd ser ikke behov for å opprette flere nemnder, men navnet på nemnda vil fra 1.1.2023 følge UH-lovens ordlyd og hete «Nemnd for studentsaker».	
Skikkethetsnemnd		Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2022	Vedlegg 13: Årsmelding 2022 - Høgskolens skikkethetsnemnd
Fakultetsråd	2 møter	Ordningen med fakultetsråd er ikke fulgt opp ved alle fakultet. Det er ulike grunner for det og som følge av dette er det igangsatt en revidering av mandat for at utvalget. Det er ønskelig med en spissing av rådets oppgaver. Det kan også være et alternativ å foreslå endret organisering. Det er blitt gjennomført 2 møter i fakultetsråd ved LUP hvert år i 2021 og 2022.	

Avvikshåndtering – Si ifra-ordningen

Si ifra – ordningen

Si-ifra ordningen ved høgskolen skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å bruke linja direkte, eller kassetillitvalgte. I perioder hvor kassetillitvalgtsystemet ikke har tredd i kraft, og når sakens innhold tilsier at innmelder ønsker det, skal det være mulig å melde inn saker utenom kvalitetssystemets ordinære rapporteringslinjer. HR-avdelingen ved høgskolen har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av plassering ivaretar fagansvar i det Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen. Hver høst presenteres ordningen i all opplæring av kassetillitvalgte studenter. Seksjon for studenttjenester informerer om ordningen i forbindelse med opplæring av tillitsvalgtes rolle i kvalitetssystemet og i samarbeid med studentorganisasjonen (StInn) når de gir en innføring i organisasjonen sin i september etter studiestart. Hensikten er at alle kassetillitvalgte skal kunne orientere alle studenter i sine klasser om ordningen.

HR-avdelingen har arbeidet for å få en bedre programvare for avviksmeldinger, som kan gi i en enklere oversikt og behandling av saker, basert på erfaringsutveksling med andre institusjoner i sektoren. I forbindelse med lansering av ny web fra 1. september 2021 ble ordningen delt opp etter målsetning om bedre brukervennlighet, og ryddigere saksgang basert på ansvar og rapportering¹⁴. Oppdelingen ved innmelding har siden da tematisk vært delt slik:

- Drift, rom og bygg
- Helse, miljø og sikkerhet
- Informasjonssikkerhet og personvern
- Kritikkverdige, uetiske eller ulovlige forhold
- Kritikkverdige forskningsetiske forhold
- Undervisning og læringsmiljø.

Både studenter og ansatte kan melde inn saker. De sakene som omhandles her er de som er meldt inn høgskolens sak-arkivsystem. For 2022 ble det meldt inn totalt 30 saker (19 i vårsemesteret og 11 i høstsemesteret). Vi ser at mengden saker igjen nesten er halvert, fra over 50 i 2021 og opp mot hundre i periodene før nedstengte studiesteder. Nedgangen er delvis naturlig da alle klager på fysiske forhold, som tidligere år har utgjort omtrent halvparten av innmeldte saker, ikke aktualiseres i like stor grad under nedstenging.

Halvparten av saken 15 (1 av disse fra ansatt) er røde saker, alvorlige saker, eller bekymringsmeldinger hvor personvern skal ivaretas. Disse følges opp av HR-direktør som videreformidler og gir fagstøtte jf. innholdet i sakene. 10 saker er innmeldinger om driftssaker, avfallsdunker, lysstoffrør og temperatur. 8 av disse er innmeldt av ansatte. 4 saker omhandler utdanning, undervisningsområdet fra studenter.

Læringsmiljøutvalget blir informert om alle saker tematisk og overvåker dermed ordningen på vegne av høgskolen. At saker som meldes inn på rødt dominerer tematisk er kanskje naturlig. Slike saker hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp i ordinære kanaler på lavest mulig nivå, men tvert imot sikre at ledelse er orientert og involvert i saken.

¹⁴ Se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html>

Momenter til revisjon av kvalitetssystemet

Vi ser at kvalitetsrapportene fra fakultet i liten grad berører Ph.d.-utdanningene. Dette henter vi fra rapportering fra FoU-avdelingen. Utdanningsutvalget og FoU utvalget har gjennomført fellesmøter den siste tiden. En målsetning med dette fra utdanningsområdets side er å tydeligere vise at utdanningen er forskningsbasert. Årets innspill fra forskningsavdelingen til Rektors kvalitetsrapport har gitt et hensiktsmessig bilde av Ph.d.-utdanningene. Dette har fylt ut informasjon fra fakultetsrapporten. Vi ser likevel et behov for å tydeliggjøre rutineene for rapportering på Ph.d.-utdanningene i fremtiden.

Mer bekymringsfullt er det kanskje at kvalitetsrapportene fra fakultet i liten grad ser ut til å berøre studieadministrasjonen. Vi har lagt inn delmål i kvalitetssystemet som berører studieadministrasjonen, men det kan være vanskelig å se at dette er en del av den underliggende vurderingen av kvalitet ved utdanningene. Dette er naturlig ut fra at fakultetsrapportene hviler på studieprogramansvarliges rapport og det er kanskje ikke operasjonalisert godt nok hvordan det studieadministrative området også er en del av kvalitetsarbeidet.

Vi har sett at vårt kvalitetssystem ikke uten videre er tilpasset de fleksible utdanningene. Dette ble også tydelig i fakultetenes overordnede vurdering av sitt eksterntfinansierte utdanningstilbud. Høgskolen må intensivere arbeidet med å utvikle systemet slik at det også er tilpasset disse tilbudene. Arbeidet bør ta tre veier:

- Gjøre tilgjengelig tilpasninger av ulike evalueringer og verktøy slik at de bedre treffer de fleksible studiene.
- Gjøre tilpasninger av systemet med roller og funksjoner, slik at det enkelt kan operasjonaliseres også for de fleksible utdanningene.
- Arbeider videre med en tydeligere definisjon av ulike fleksible utdanninger slik at man kan hente ut saksvarende resultater fra for eksempel Studiebarometeret.

LUP har fremmet forslag om å gjør endringer i innkallings- og referatsmal for studieprogramutvalg for å tydeliggjøre oppfølgingen av tidligere saker. Dette er aktuelt for å synliggjøre for studentene hvordan sakene følges opp. Malene er nå endret med et første punkt med tittel «Oppfølging av tidligere saker».

Vedlegg

Følgende vedlegg foreligger i eget dokument:

- Vedlegg 1. Kvalitetsrapport 2022 for ALB
- Vedlegg 2. Kvalitetsrapport 2022 for AMEK
- Vedlegg 3. Kvalitetsrapport 2022 for DNF
- Vedlegg 4. Kvalitetsrapport 2022 for HHS
- Vedlegg 5. Kvalitetsrapport 2022 for HSV
- Vedlegg 6. Kvalitetsrapport 2022 for LUP
- Vedlegg 7. Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2022 - Hovedrapport
- Vedlegg 8. Studiebarometeret 2022. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport
- Vedlegg 9. Kandidatundersøkelsen 2022
- Vedlegg 10. Årsrapport for Utdanningsutvalget 2022
- Vedlegg 11. Årsrapport LMU 2022
- Vedlegg 12. Årsmelding 2022 - Høgskolens klagenemnd
- Vedlegg 13. Årsmelding 2022 - Høgskolens skikkethetsnemnd
- Vedlegg 14. Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg