



Høgskolen
i Innlandet

Vedlegg til kvalitetsrapport 2021

25.02. 2022



INNHold

Vedlegg 1.	Kvalitetsrapport 2021 for ALB	3
Vedlegg 2.	Kvalitetsrapport 2021 for AMEK.....	11
Vedlegg 3.	Kvalitetsrapport 2021 for DNF.....	30
Vedlegg 4.	Kvalitetsrapport 2021 for HHS.....	41
Vedlegg 5.	Kvalitetsrapport 2021 for HSV	55
Vedlegg 6.	Kvalitetsrapport 2021 for LUP	75
Vedlegg 7.	Studiestartundersøkelsen Høgskolen i Innlandet. Høst 2021 - Hovedrapport	89
Vedlegg 8.	Studiebarometeret 2021. Høgskolen i Innlandet – Hovedrapport.....	97
Vedlegg 9.	Årsrapport for Utdanningsutvalget 2021	113
Vedlegg 10.	Årsrapport LMU 2021	116
Vedlegg 11.	Årsmelding 2021 - Høgskolens klagenemnd	125
Vedlegg 12.	Årsmelding 2021 - Høgskolens skikkethetsnemnd.....	128
Vedlegg 13.	Endringslogg kvalitetsrapport etter behandling i ulike utvalg	131

Fakultetsrapport 2021 for ALB

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer*:	
	*# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	84.5%
	*# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	25%
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	17%
	*# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	31%
	*# antall studenter/faglig årsverk/fakultet	15
	*# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	1.04
	*# faglig årsverk som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk / fakultet	57%
	*# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	45%
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	0
	* #faglig årsverk regnes eksklusive stipendiater siden disse er 3 år hjemler som ikke har ansvar for undervisning.	
	Refleksjon: (Erstatt og fyll inn)	
K2	Situasjonsbeskrivelse: Ved styringsdialog vistes frem at ALB er det fakultetet ved INN som har det høyeste andel faglig tilsatte med førstekompetanse. Dette innebærer kostnader. Fakultetet øker administrasjonen med en stilling på grunn av økt antall studenter og ansatte (SPS). I tillegg er det avsatt midler i budsjettet for å imøtekomme INNs mål om økt mobilisering til doktorgradsløp og økt professorkvalifisering, der sentralledet bidrar med midler til finansiering av slike tiltak. Antall studiepoeng per faglig årsverk (626) og antall studenter per årsverk er regnet uten å telle stipendiater (17) siden de ikke har undervisningsansvar. Mange av ALBs utdanninger har stor grad av lab, felt og verksted praksis, og dermed lavere antall studiepoeng og studenter per faglige ansatt sammenlignet med andre utdanninger. Fagmiljøet holder et høyt internasjonalt nivå innen forskning.	
	Behov: I løpet av ressursdialog var drøftet hvordan å ivareta øktede kostnader knyttet til en så høy andel første kompetanse. Det må fortsettes med dialog om hvordan å dekke økende kostnader når bevilgning ikke øker forholdsvis.	
	Handlingsplan: Strategiske kompetansemidler fra INN er brukt for at 4 førsteamanuensis får opprykk til professor i løpet av 2022. i tillegg brukes strategiske midler for at to høgskolelektorer tar PhD og en høgskolelektor kvalifiserer som førstelektor.	
	Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	

	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).		2020: 3.8 / 2021: 4.1
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).		2020: 4.3 / 2021: 4.3
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).		2020: 3.3 / 2021: 4.0
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).		2020: 3.5 / 2021: 3.9
	Fadderuka:		
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)		2020: 4.1 / 2021: 4.3
	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)		2020: 4.1 / 2021: 4.0
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)		2020: 4.4 / 2021: 4.2
	Refleksjon: Studiestart 2020 var påvirket av corona-restriksjoner som sannsynligvis har påvirket svar i 2020. Å møte både medstudenter og fagansatte har vært my mer utfordrende ved sutdiestart 2020 til sammenligning med studiestart 2021 der det oppfattes bedre skår i nesten alle spørsmålene.		
	Situasjonsbeskrivelse: Fagmiljøet med emneansvarlige for 1 års-studenter legger opp innledende studietur som dekker flere emner på 4 av 5 bachelorstudier ved ALB. Mange feltøvelser gir studentene mulighet til å samarbeide faglig og trive sosialt. Tiltak er gjort opp imot gjeldene smittevernregler jfr bestemmelsene som var gjeldene høsten 2020. Studiestartundersøkelse skårer lav på spørsmål: «jeg fikk gode råd og tips om studieteknikk under INNStart/studiestart for mitt studium. Pedagogisk rådgiveren ved ALB er prosjektleder, og i samarbeid med fire pedagogiske rådgivere ved seksjon for UH-pedagogikk utarbeider en kurs i studieteknikk basert på digitalt kurs utviklet av NTNU. I tillegg har pedagogisk rådgiver organisert en digital studieteknikk kurs rettet mott nettbaserte studier dersom de fleste internasjonale studenter på Master i bioteknologi ikke kunne kom til Norge inntil senere i høsten på grunn av Covid-19 restriksjoner.		
K3	Behov: Det fins potensiale for å forbedre involvering av de faglige ved studiestart. fakultetet ønsker at det utvides stillingsprosent for den nåværende pedagogiske rådgiveren ved ALB fra 50% til 100% slik at hun fortsetter å utvikle prosjekter som kurs i studieteknikk i samarbeid med seksjon for UH-pedagogikk. noen av disse kursene er viktig for eMerge prosjekt. for eksempel bruk av varierte vurderingsformer eller bruk av digital historietelling knyttet til språklæring.		
	Handlingsplan: Det foreslås at det i større grad enn tidligere legges opp til felles samling for ansatte ved studieavslutning på vårsemester, og i forkant av nytt studieår. Dette er viktige tiltak for å sikre informasjon til de ansatte, gi tid til koordinering og planlegge studiestart mellom alle ansatte. Videre bør samarbeidet mellom de studieprogramansvarlige og administrasjonen styrkes i både planlegging og gjennomføring av aktiviteter.		
	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.	
	Indikatorer:		
	Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)		2019: 3.9 / 2020: 3.5

	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)		2019: 3.7 / 2020: 3.1
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)		2019: 15.9 / 2020: 17
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)		2019: 10.4/ 2020: 18.8
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)		2019: 10.5/ 2020: 11
	Refleksjon: Hensikt med revidering av studieprogrammer bachelor i agronomi og bachelor i landbruksteknikk var å styrke studentaktive læringsformer, og klargjøre forventninger knyttet til antall timer brukt på egen innsats. Resultatene tyder på at tiltakene har fungert, men det er ønskelig og se om trendene holder seg på lang sikt.		
	Situasjonsbeskrivelse: Pedagogisk rådgiveren har bidratt aktivt med å organisere pedagogisk seminar om aktiv læring aktiviteter og seksjon for UH-pedagogikk har organisert pedagogisk verktøykasse og webinarer.		
	Behov: Ekstra bevilgning midler for å øke SPA stillinger.		
	Handlingsplan: Fakultetet ønsker å legge til rette for at pedagogisk rådgiveren ved ALB fortsetter å organisere pedagogiske seminarer i samarbeid med LOFT og seksjon for UH-pedagogikk. Utvidet SPA stillinger er viktig for å bidra til utdanningskvalitet på alle kvalitetområdene.		
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.	
	Indikatorer:		
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	2020 (kull 2017): 68.4% 2021 (kull 2018): 59%	
	Frafall 3-årig bachelor (T)	2020 (kull 2017): 19% 2021 (kull 2018): 21%	
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	2020 (kull 2017): 65 2021 (kull 2018): 54	
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	2020 (kull 2018): 32% 2021 (kull 2019): 16%	
	Frafall 2-årig master (T)	2020 (kull 2018): 14% 2021 (kull 2019): 12%	
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	2020 (kull 2018): 9 2021 (kull 2019): 9	
	Strykprosent studieprogram (T)	2020: 6,2% /2021: 0%	
	Vurderingsformer (Sbar)	2019: 4.1 / 2020: 3.7	
	Refleksjon: Det var ikke mulig å iverksette tilstrekkelig tiltak høsten 2020 og våren 2021 på grunn av Covid 19. Derfor er resultater knyttet til gjennomstrømming ikke tilstrekkelig		
	Situasjonsbeskrivelse: Fakultetet ønsker å iverksette tiltak knyttet til gjennomstrømming på alle sykluser. Dette er det eneste tiltak Fakultetet har ressurser til. Det skal revideres master studieprogrammer med fokus på å redusere antall valgfri emner på MAOK, å ha en mer pliktende kontrakt mellom studenter og veiledere mm. Det vil åpen for mulighet til å jobbe i masteroppgaver som		

	grupper på to personer. Det fortsettes å iverksette tiltak knyttet til rekruttering for å forbedre kvalitet av studenter. Det utarbeides en plan i høsten 2021 og mandat fra dekan i våren 2022. Bachelor i utmarksforvaltning rapporterer at mesteparten av frafallet skjer mellom 1. og 2. semester, og det er mulig at det gjelder studenter som finner ut at de har valgt feil studie. Det er gjort noen grep rundt emner med høy strykprosent i ny studieplan – der det legges emnene senere i studieløpet når det er sannsynlig at studentene er mer modne til å ta disse emnene.	
	Behov: Markedsføring er forskjellig (tidsplan og kommunikasjonskanaler) enn den til vanlig norske bachelor studieprogrammer, derfor er det behov for en egen strategi og ressurser. Opptakskrav med motivasjonsbrev er effektiv, men ressurskrevende, det er ønskelig at opptakskontoret fortsetter med en sånn ordning.	
	Handlingsplan: Revidering av master studieprogrammer med hensikt til å forbedre progresjon og å øke antall obligatoriske emner. Det skal utarbeides en mer forpliktende kontrakt mellom studenter og veiledere. Det skal utarbeides en markedsføring plan med fokus i Europa, USA, Australia etc. som inkluderer motivasjonsbrev som opptakskrav. Det er mulig at det blir intern rekruttering på Master i næringsrettet bioteknologi på grunn av ny bachelor i bioingeniør. Det er ønskelig å gi mulighet til å jobbe, skrive o levere masteroppgave i grupper på to studenter.	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Organisering (Sbar)	2019: 3.7 / 2020: 3.5
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	2019: 4.0 / 2020: 3.6
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	2019: 3.4 / 2020: 3.8
	Refleksjon:	
	Det har blitt utfordringer knyttet til Covid-19, særlig fordi det er ikke planlagt ekstra ressurser for å bistå ekstra arbeid knyttet pandemien.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	Læringsmiljøet oppfattes som godt, men enkelte faller utenfor sosialt og også faglig. Dette ble forsterket av Corona situasjonen og distanseundervisning. KD midler var veldig viktig. Fakultetet reagerte fort og ordninger var raskt på plass. Det oppfattes som en vellykket erfaring med både læringsassistenter og koordinator av SINN pakke (mange og varierte aktiviteter knyttet til sosialt miljø).	
	Behov:	
	Midler til å fortsette å investere i læringsassistenter og studentsamfunn. Psykolog eller studentrådgiver en gang i uke særlig på isolert campus som Evenstad. Dette er tatt opp med SINN i flere tilfeller, det er bare en 60% stilling for å ivareta campus Elverum, Rena og Evenstad.	
	Handlingsplan:	
	Det er viktig å fortsette med læringsassistenter og studentassistenter, men fakultetet har ikke midler til å fortsette med denne ordningen. Derfor må det fortsettes å vurdere finansiering av slike ordninger etter at KD midler er brukt.	

K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Medvirkning (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	2019: 3.5 / 2020: 3.1
	# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet	20%
	Refleksjon:	
	(Fakultetet har mange studietilbud av stor samfunnsbetydning og utdanner kandidater som samfunnet vil ha behov for både på kort og lang sikt. Fakultetet samarbeider nært med arbeidslivet, spesielt med regionale aktører innenfor områdene bærekraftig produksjon, bruk og forvaltning av biologiske ressurser slik som skog, husdyr, kulturplanter, vilt, fisk, og biobaserte produkter i eller fra jordbruks-, skogbruks- og utmarksarealer.	
	Situasjonsbeskrivelse: Innovasjonskveldene er en ny aktivitet på institutt for jordbruksfag, der det inviteres en interessant organisasjon til å holde et 45-60 minutter foredrag over et avgrenset, men innovativt og fremtidsrettet tema. I tillegg gis det muligheten for å profilere seg. I forkant av innovasjonskvelden gjennomgås en presentasjon av HINN og Blæstads virksomhet på Teams med foredragsholderen. Fokuset er det som Blæstad og studenter kan tilby næringslivet. Innovasjonskveldene inneholder it tillegg et sosialt element og studenter er veldig fornøyd med initiativ. Sentrale aktører er NCE Heidner Biocluster, Landbrukssenteret på Blæstad, Glommen Mjøsen Skog, Fylkesmannen i Innlandet, i tillegg til en rekke kommuner og bedrifter i regionen og internasjonalt. Dekan ved fakultetet sitter i styret til NCE Heidner, hvor det er samarbeid innen bioteknologi, jord- og skognæringene. Heidner Biocluster er tildelt status som Norwegian Centres of Expertice (NCE). Det er et utstrakt samarbeid med bedriftene når det gjelder masteroppgaver, og mange av studentene har sitt masteroppgaveprosjekt på en bedrifts- og næringsrelevant problemstilling. Flere ansatte i Heidner-bedrifter har dessuten også et ansettelsesforhold i høgskolen. Dette er med på å sikre at både undervisning og veiledning for masterstudentene er næringsrelevant. Institutt for skog- og utmarksfag tilbyr praksis i skog som valgfri emne på bachelor i skogsbruk. Fra 2020 er det inngått en skriftlig avtale med Glommen Mjøsen Skog om undervisning, bachelor oppgaver og praksis. Institutt for jordbruksfag har fått innvilget DIKU prosjekt til å opprette digitalt årsstudium i jordbruk som skal tilbys fra høsten 2022. Instituttet har også revidert Master i bærekraftig jordbruk som har ikke vært utlyst på flere år. Studiet var tidligere gjennomført på engelsk. Studiet skal tilbys på norsk som nett- og samlingsbasert studie på deltid fra høst 2022. Studiet anses som relevant for videre studier og arbeidsliv. Særlig siden studiet gjennomføres på norsk og har fokus på norsk jordbruk. Utdanningen bør være særlig relevant for kandidater som skal arbeide som rådgiver innen faglig, lokal og regional forvaltning (eks. Norsk Landbruksrådgivning, Kommunale landbrukskontor).	
	Behov: Tiltakene som er nevnt under situasjonsbeskrivelse er veldig økonomisk og ressurskrevende. Dette var tatt opp på ressursdialog møte, og fakultetet har uttrykket ønske til at det økes midler til fakultetet for å opprettholde en tilstrekkelig og strategisk virksomhet knyttet til samspill med samfunn og arbeidsliv og utvikling av fleksibel utdanning. Alumni nettverk er viktig slik at forsterkes samarbeid mellom INN og privat og offentlig sektor. Samtidig er alumnis innspill gjennom undersøkelser en viktig informasjonskilde når det gjelder kompetanse behov. Andre fordeler inkluderer gjesteforelesere, besøk til privat og offentlig	

K7	bedrift mm. Evenstad har startet med egen innsats når det gjelder arbeidet knyttet til alumni, men det er ønskelig at dette organiseres sentralt (KMA).	
	Handlingsplan: Fakultetet fortsetter å bistå DIKUs prosjekter som er underveis, og fortsetter å legge til rette for at det leveres flere prosjekter i løpet av 2022	
	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer: Andel kvalifikasjoner med utveksling (T) 2020: 0,7% /2021: 2.7%	
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram 0	
	Refleksjon: Det er utviklet praksis i viltøkologi og 13 bachelor studenter dro til India i 2019. utveksling var avlyst i 2020 og 2021 på grunn av Covid-19 pandemi. Det planlegges å start med utveksling i 2022.	
	Situasjonsbeskrivelse: Master i anvendt økologi (MAOK) og master i næringsrettet bioteknologi er på engelsk, Master. I tillegg er det utviklet et nytt emne på MAOK: anvendt viltøkologi i samarbeid med Universitet av Katmandu (Nordpart prosjekt). Utveksling til Nepal ble avlyst på grunn av Covid-19 pandemi. Fakultetet har signert en avtale for dobbeltgrad MAOK med ZHAW (Zurich university of applied sciences). Denne avtalen er ment å legge til rette for studentutveksling mellom ZHAW og HINN, og vil styrke de institusjonelle målene for internasjonalisering. ZHAW tilbyr bachelor i bioteknologi, og det er muligheter for utveksling for ny bachelor i bioingeniør. Våren 2021 er utarbeidet rutiner knyttet dobbeltgrad master og 2021-studentene er det første kullet som kan registrere seg for en dobbeltgrad med ZHAW. Seks studenter søkte og planlegger utvekslingssemesteret våren 2022. Dette er pilot erfaring og skal brukes til å evaluere og legge til rette for utveksling i framtida. For eksempel studenter har meldt fra at det er forbedringspotensial når det gjelder kommunikasjon og informasjon om rutiner knyttet til dobbeltgrad. International Research School in Applied Ecology (IRSAE) , utgjør et stort internasjonalt nettverk av stipendiater og forskere, koblet til Erasmus+ International Credit Mobility. Forskerutdanningsnettverket bidrar til et bredt internasjonalt kontaktnett, internasjonal publisering og fremtidige karrieremuligheter for doktorandene. En andel av satsingsmidler fra Sparebankstiftelsen skal brukes for å fortsette IRSAE i ytterligere 4 år, og for å utvide den med bioteknologi. Det er tilsett en ny administrativ koordinator for IRSAE internasjonale forskerskole med ansvar for strategisk internasjonalisering. Koordinatoren skal bidra aktivt med Emerge prosjekt som eies av institusjon. Det er ikke studieprogram med utvekslingsvinduer pr nå, men det er to reviderte studieprogram med utviklingsvinduer. I tillegg er det avtale for at det legges til rette for at MAOK studenter som ønsker å ta dobbeltgrad master drar om våren hvert år.	
	Behov: Det er behov for å øke antall administrative ansatte slik at dobbeltgrad og administrasjon knyttet til enkel emner tilbud (til eksterne studenter) effektiviseres og profesjonaliseres. Fakultetet har økt ressurser til dette og skal jobbe med organisering i løpet av 2022.	

	administrasjon er per nå sårbar på grunn av sykefravær blant annet, og det er viktig å ivareta markedsføring og tilbud av enkel master og PhD emner til eksterne studenter.	
	Handlingsplan: Det er tilsatt ny administrativ koordinator for IRSAE internasjonale forskerskole med ansvar for strategisk internasjonalisering Det er tilsatt ny internasjonal koordinator med ansvar for MAOK administrasjon slik at det effektiviseres rutiner knyttet til at eksterne studenter tar enkel emner på MAOK. Det bør ivaretas internasjonal koordinator på campus Hamar (institutt for bioteknologi), særlig for å styrke internasjonalisering på ny bachelor i bioingeniør, samt internasjonal koordinator på campus Blæstad (institutt for jordbruksfag).	
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer: Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar) 2019: 4.4 / 2020: 3.9	
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar) 2019: 4.2 / 2020: 4.4	
	IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang) (Sbar) (Ikke aktuell for 2020)	
	Refleksjon: Det er signalisert at det har vært få føringer fra ledelsen på utøvelsen av SPA funksjonen. Det planlegges en SPA-forum på fakultet nivå med månedlige møter.	
	Situasjonsbeskrivelse: Prodekan for utdanning har utarbeidet dokument der det beskrives emneansvarlig og SPA rolle og ansvar. Dokumentet fikk innspill fra ID møte. Dokumentet er nå vedtatt av dekan og ALB ledergruppe og ligger på ALB pedagogisk hjørne Canvas rommet. Det utarbeides en versjon på engelsk. Kurs i Utdanningsledelse organisert i regi av HINN er veldig positiv og vil bidra til å øke kompetanse knyttet til utvikling og ledelse av studieprogrammene (4 av 6 prodekaner utdanning tar kurset). Ved fakultetet deltar SPA for bachelor i bioingeniør og prodekan for utdanning.	
	Behov: Det er behov for å ha SPA i større stillinger, men fakultetet har ikke ressurser per nå for å investere i SPA stillinger. Når det gjelder føringer fra ledelsen på utøvelsen av SPA funksjonen, er det positivt at det er utviklet kurs i utdanningsledelse. Forhåpentligvis flere SPA vil ta kurs og ha en bedre opplæring av utøvelsen knyttet til SPA funksjonen.	
	Handlingsplan: Det er tatt opp på styringsdialog at det er behov for økt andel bevilgning slik at det økes administrasjon. De små fakultetene oppfatter at de er sårbare når det gjelder administrasjon. Dette var tatt opp på ledersamling. Andel administrative årsverk ved ALB er 12,5 % mens måttall på HINN i 2025 er 23%. I tillegg planlegges å organisere en SPA-forum på fakultetsnivå for å sikre erfaringsutveksling og bedre forståelse av SPA rolle og ansvar, samt problemløsning til problem på tvers av institutt.	
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer		En utfordring datasamling fra FS og DBH, noe som er ressurskrevende. Det oppfattes som veldig positivt at mer data er tilgjengelig via Tableau, men det er fortsatt noen utfordringer for eksempel når det er eksterne aktører (f.eks. journalister) som ber om data som må leveres på kort tid, særlig

når det blir sykefravær eller eksamensuke. Dette betyr at det overlastes administrasjon på fakultetet.

Periodisk evaluering av studier ved ALB i perioden 2019-2025

I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom

Nivå	Studieprogram	Studiested	Tilknyttet phd	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ph.d.	Ph.d. i anvendt økologi og bioteknologi								X	
Master	Master in applied ecology	Evenstad							X	
	Master's Degree in Applied and Commercial Biotechnology	Hamar							X	
	Ny master jordbruk								X	
BA	Bachelor i agronomi	Blæstad						X		
	Bachelor i landbruksteknikk	Blæstad						x		
	Bachelor i skogbruk	Evenstad						x		
	Bachelor i utmarksforvaltning	Evenstad								X
	Bioingeniør									X
Årsstudier	Årsstudium i landbruksteknikk	Blæstad								
	Årsstudium i agronomi	Blæstad								
	Årsstudium i jakt, fiske og naturveiledning									
	Årsstudium i naturmangfold	Evenstad								
	Årsstudium i økologisk landbruk, nett og samling, deltid	Blæstad								
Videreutd.	Videreutdanning i bioteknologi	Hamar								

Kvalitetsrapport 2021 - AMEK

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer:	
	# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	24,83/ 47,43
	# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	7/47,43
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	15,14/47,43
	# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	0/47,43
	# studenter/faglig årsverk/fakultet	10,75
	# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	0,54
	# faglig årsverk som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	-
	Refleksjon:	
I løpet av 2020-21 hadde vi 4 fagansatte som deltakere på basiskurs i UH-pedagogikk, hvorav 2 deltok på den engelskspråklige varianten, i samarbeid med NTNU Gjøvik. Tilbakemeldingen så langt tyder på at tilbudet ved NTNU har fungert godt. AMEK har flere fagtilsatte som har behov for det samme kurset ved neste anledning. Det er grunn til å tro at HINN alltid vil ha fagtilsatte som vil ha et langt større utbytte av et pedagogisk kurs på engelsk enn på norsk, og derfor bør HINN vurdere å gjøre dette samarbeidet til en mer langsiktig ordning. Det jobbes ellers godt med kompetanseutvikling ved fakultetet, noen følger førstelektorprogrammet eller tar enkeltkurs som inngår i porteføljen til programmet. Vi forventer opprykk for flere fagansatte i løpet av studieåret 2021-22, med kvalifisering til professor og førstekompetanse. Fagstaben ved AMEK har deltatt ved torsdags-webinarene i regi av LOFT og seksjon for UH.pedagogikk, og har tilegnet seg ny kompetanse gjennom tilbudet. Det er en frivillig og ikke-systematisert ordning, og deltakelsen har vært varierende. Det er kommet noen signaler fra fagansatte om et fortsatt behov for å styrke pedagogisk kompetanse, spesielt for digitale undervisningsopplegg. Behovet ser ut å være styrket av fare for nye perioder med korona-restriksjoner for fysisk tilstedeværelse. Dette vil vi følge opp ved semesterstart vår 2022.		
Situasjonsbeskrivelse:		
I 2021 er andelen med førstekompetanse på 52,3 prosent, mens den i 2020 var på 53 prosent. Fakultetet arbeider kontinuerlig med tiltak for å imøtekomme målet om en høyere andel fagansatte med førstekompetanse. Alle nye faste ansettelser ved AMEK 2020-21 var med førstekompetanse. Fakultetets behov for førstekompetanse ligger oftere på kunstnerisk- og didaktisk grunnlag enn på teoretisk akademisk grunnlag. Vi benytter gjesteundervisere både ved Spill- og TV-skolen. Alle holder et høyt faglig nivå, men spill- og TV-industriens egenart gjør at det er utypisk å finne noen med akademisk og pedagogisk kompetanse. For Spillskolen har det vært vanskelig å finne søkere med disse kompetansene til fagområder som dekker		

motion design, motion graphics og brukergrensesnitt-design for fast ansettelse. Med fakultetets ansettelser siste år, vurdering av kunstfaglig kompetanse og satsningen på kompetansebygging, forventer vi at andelen med førstekompetanse vil vokse betydelig i årene fremover. Til tross for satsningen er det sannsynlig at AMEK ikke vil klare å oppnå målet om 72 prosent førstekompetanse innen ambisjonen for 2025.

Ved TV-skolen er det også en uttalt strategi å aktivt benytte gjesteundervisere som har oppdatert kompetanse innen produksjon og for å holde en aktiv kontakt med arbeidslivet.

AMEK har 10,75 studenter pr faglige årsverk, fordelt på 8,83 ved FFV, 11,13 ved Spillskolen og 10,91 ved TV-skolen. En fordeling ut fra finansieringskategori for studiene skulle FFV hatt flest studenter pr fagansatt. I denne sammenhengen bør det nevnes at fagmiljøet ved FFV er viktige bidragsytere med undervisning og veiledning ved tv-skolen, Dnf, og BA i kulturprosjektledelse ved HHS. Det reelle studenttallet pr fagansatt er dermed høyere enn hva datagrunnlaget viser.

I 2020 oppnådde AMEK 0,54 publiseringspoeng pr. fagansatt. Det er en økning fra 0,19 i 2019. 2020 var et spesielt produktivt år målt i antall publiseringspoeng, med blant annet Søren Birkvads filmhistoriske storverk på nærmere 800 sider. FFV som fagmiljø produserte 2,04 poeng pr. årsverk, og det plasserer dette fagmiljøet i toppsjiktet for publisering ved HINN. AMEKs samlede fagmiljø er i stor grad praktikere med produksjonsbakgrunn innen spill og TV. Deres FoU-arbeid er mer av KU-karakter og vil ofte ikke gi publiseringspoeng på linje med teoretiske akademiske fag, selv om TV-skolen også publiserte mer enn året før. Det vil derfor kunne være store svingninger i publiseringspoeng fra år til år. Ambisjonen er likevel en generell økning i publisering ved fakultetet.

I arbeidet med Kvalitetsrapporten ser vi at informasjon om underviseres faglige og pedagogiske kompetanse ligger spredd på ulike steder. Fakultetet har ingen egen lokal og samlet oversikt over hvem som har pedagogisk basiskompetanse eller hvem som har fått godkjent en tilsvarende kompetanse. UH-pedagogisk seksjon har en viss oversikt. Men mange har sin basiskompetanse fra før sammenslåingen i 2018, og informasjonen lå hos de separate høyskolene. Det ville vært hensiktsmessig å samle denne informasjonen på Teams for ledergruppen ved fakultetet. Dette vil vi gjøre i løpet av januar 2022.

Kvalitetsområdet har som delmål at «Fagmiljøene skal beherske aktuell undervisningsteknologi, ha god kjennskap til en bredde av ulike undervisnings- og vurderingsformer, og ut fra dette kunne planlegge, gjennomføre og reflektere over egen undervisning». Vår egen vurdering er at fagstaben behersker tradisjonelle undervisningsformer godt, og mange har utvidet sin kompetanse gjennom nødvendigheten av digitale og hybride løsninger under pandemien. Som nevnt har også LOFT og seksjon for UH-pedagogikk vært til hjelp og nytte. Realiteten er likevel at hver enkelt fagansatt i stor grad blir alene i sine bestrebelser med å lære seg å bruke Zoom og mulighetene som ligger i verktøyet. Mange gjør heller ingen strukturelle endringer i måten de underviser på. Det er behov for å øke kompetanse på mer studentaktive læringsmetoder, som f.eks. omvendt undervisning eller «blended learning» for å kunne utnytte potensialet som ligger i det faglige møtet med studenten. Her ligger det muligheter for å aktivisere studentene mer, også på Zoom. Behovet for endringer kom som en nødsituasjon ved utbruddet av pandemien, og tiden etterpå ble preget av å skulle finne raske løsninger med korte frister. Mangel på tid førte til snarveier heller enn fokus på nye pedagogiske muligheter. Kurset i omvendt undervisning er utviklet ved LUP og bør benyttes i utstrakt grad.

	For å imøtekomme fremtidige forventninger og krav til digital kompetanse må vi utvikle en større grad av systematikk rundt digital kompetansebygging. Fagmiljøene bør i fellesskap gis mulighet til å utforske nye undervisningsmetoder, utveksle erfaringer og veilede hverandre. Fakultetet vil iverksette tiltak på dette området i løpet av vårsemesteret 2022. Det har lenge vært et ønske om å innføre systematisk kollegaveiledning ved fakultetet. Kapasitets-problemer ved seksjon for UH-pedagogikk og koronaperioden har forsinket oppstarten av dette arbeidet kraftig. Men vi har som mål å etablere kollegaveiledning i fagfellesskap i løpet av 2022.	
	Behov: AMEK har behov for videreføring av en engelskspråklig variant av kurs i UH-pedagogikk, gjerne i fortsatt samarbeid med NTNU Gjøvik.	
	Handlingsplan: • Følge opp AMEKs plan for kvalifisering til professor- og førstekompetanse. • Fakultetet lager en egen lokal oversikt over pedagogisk kompetanse blant fagansatte og TA-ansatte med undervisningsoppgaver. • Fakultetsinterne seminarer for effektiv bruk av Zoom i undervisning. • Etablere faggrupper for kollegaveiledning. • Sendte fagansatte som står for tur på kurs i pedagogisk basiskompetanse; HINNs kurs i UH-pedagogikk, engelskspråklig kurs ved NTNU og Dnf's kurs i kunstpedagogikk. • Deltakelse i nyutviklet kurs for omvendt undervisning ved LUP.	
K2	Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høgsolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	2021
	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).	3,9
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).	4,5
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).	4
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).	3,7
	Fadderuka:	
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)	4,2
	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)	4,4
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)	4,5
	Refleksjon:	
	Fjorårets studiestart var i likhet med hele sektoren preget av koronapandemien. Både Spill- og TV-skolen har en stor andel av ferdighetsbaserte fag som forutsetter fysiske samlinger og mye samarbeid i tverrfaglige grupper. Dette la visse begrensninger på fysisk oppmøte og de undervisningsaktivitetene som var planlagt. Vi satte i verk ulike tiltak for å kunne klare å opprettholde fysisk undervisning og unngå forsinkelser i studieprogresjonen. Studentene ble delt inn i faste grupper, men tilgang på rom og utstyr innebar restriksjoner som tok noe mer	

tid enn i et normalt år. De faglige aktivitetene kom raskt i gang, men fremdriften ble noe langsommere. Spillskolen trenger tid til å bistå studentene i å få installert nødvendig programvare på sine maskiner. TV-skolen må rengjøre og sette utstyr i ventekarantene før neste gruppe får tilgang, og rulling i grupper fører til en noe langsommere fremdrift. Ved årets studiestart ga de nasjonale koronareglene et noe større spillerom. Vi planla for en raskere oppstart av faglige aktiviteter i år og en oppgang fra 4,1 til 4,5 kan tyde på at vi lykkes med dette fokuset. Det blir viktig å ta med disse erfaringene videre til neste års studiestart hvis situasjonen fortsatt krever at vi må forholde oss til smittevern som følge av pandemien.

En annen endring fra i fjor gjelder for HINN generelt. Vi endret ordlyden fra «å bli kjent» med undervisere til «å møte» undervisere. I diskusjon i UU ble vi enige om at vi med dette slipper en tolkning av hva det betyr å «bli kjent». Scoren på dette punktet gikk opp fra 3,2 til 4 for AMEK, noe som samsvarer med funn for HINN samlet. Vi tror dette gir et riktigere bilde av studentenes opplevelser.

Ved årsstudiet i Audiovisuelle Medier (AVM) var det en svikt i rekruttering av faddere til fadderuka i 2020. I år hadde vi et ekstra fokus på å få dette på plass, og undersøkelsen viser et byks opp i resultater. Dette kan forstås som at fadderuka og tilgang på engasjerte faddere har en betydning for nye studenter.

Situasjonsbeskrivelse:

Alle utvalgte indikatorer i årets rapport viser en relativt høy score, fra 3,7 til 4,5. Det er jevnt over litt høyere enn ved Studiestartundersøkelsen for 2020, og litt bedre enn HINN samlet. Vi undres over at studentene opplever at vi kommer raskt i gang med faglige aktiviteter, fra 4,1 i 2020 til 4,5 i år, mens vi scorer bare 3,9 på at «den faglige aktiviteten har motivert til innsats», og den ligger på samme score som i fjor. Spriket mellom faglige aktiviteter og studentenes motivasjon er systematisk for alle studiene, og vi finner samme tendens for hele HINN. Indikatorer på «informasjon om studiets innhold», «fornøydhet så langt» og «sosial tilhørighet» ligger også høyere enn score for motivasjon kanskje skulle tilsi. En score på 3,9 for studentenes motivasjon for innsats er ikke et bekymringsfullt lavt tall, men det er likevel verd å reflektere over når vi vet hvor mye motivasjon betyr for læring.

Konkrete innspill har kommet fra studenter ved Spillskolen. De ønsker at de faglige aktivitetene skal komme enda raskere i gang og foreslår at oppstartsopplegget, som inneholder studieteknikk og andre verdifulle innspill til studielivet, kortes ned. Tilbakemeldinger tyder på at studentene ikke opplever at oppstartsprogrammet gir tilstrekkelig nytte. Programmet involverer bare noen få fagansatte, noe som gjør at studentene ikke blir kjent med så mange faglærere ved studiestart. Noen studenter opplever også at det er vanskelig å få tilstrekkelig teknisk starthjelp for installasjon av programvare, dette fører også til at selvhjulpne studenter må vente på medstudenter som sliter mens undervisningen blir noe forsinket. Faglærere bruker en del tid på å hjelpe studentene med installasjonshjelp i starten.

Vi scorer i likhet med HINN for øvrig midt på treet angående tips og råd om studieteknikk ved INNStart. Dette til tross for at temaet har fokus i oppstartsprogrammene både ved Spill- og TV-skolen. Her tror vi at det nyutviklede kurset i studieteknikk fra seksjonen fra UH-pedagogikk kan være til nytte. Det er digitalt, og kan tas i den enkelte students eget tempo innenfor en gitt tidsramme. Da har vi fortsatt mulighet til å komme raskt i gang med faglige aktiviteter parallelt. Vi vurderer å gjøre kurset obligatorisk.

	Spillskolen erfarer at enkelte studenter slutter underveis. Frafallet har riktignok gått ned etter innføring av forkunnskapskrav og opptaksprøve, men vi ser likevel nødvendigheten av tidlige veiledningssamtaler for å hjelpe de usikre studentene til å ta en tidligst mulig avklaring på om de har startet ved rett utdanning. TV-skolen har ikke tilsvarende problem da opptaksintervju i juni både kartlegger motivasjon og veileder studenter som er usikre på utdanningsvalget.	
	Behov:	
	Handlingsplan: • Vi vil følge tett opp for å sikre at alle studieprogram får faddere ved oppstart. • Kurset i studieteknikk, som for tiden utvikles av seksjon for UH-pedagogikk, vil bli tatt aktivt i bruk ved neste studiestart. • Vi endrer oppstartsprogrammet ved Spillskolen. Det deles i to delprogrammer, med en kortere grunnleggende innføring i starten, og hovedinnholdet i programmet litt senere i det første semesteret. Da gis de mer faglige aktiviteter tidligere, som vi håper kan styrke motivasjonen. Vi endrer også ved å enten korte det ned eller erstatte deler slik at studentene opplever at innholdet blir mer aktuelt. • Det er nylig tilsatt en i teknisk stilling ved Spillskolen som kan styrke oppfølging og teknisk bistand for studentene i oppstarten. • Innføre tidlige veiledningssamtaler med studenter ved Spillskolen, som er i tvil om de har startet på rett utdanning.	
K3	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer fra Sbar 2020:	
	Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)	3,7
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	3,4
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)	18,7
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)	18,3
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)	2,1
	Refleksjon: Hovedindeksen på «forventninger» fra faglig ansatte er på 3,7 og er en liten nedgang på 0,1 fra 2019. Dette er et negativt avvik på 0,2 fra landsgjennomsnittet. Variasjonen for denne indeksen er stor mellom de ulike studieprogrammene. Vi ser at de tre BA-programmene ved TV-skolen ligger over fakultetets samlede score, mens de to ved Spillskolen ligger under med 3,2 som laveste score. Det samme funnet gjorde vi i undersøkelsen fra 2019. Spillskolen ble etter dette mer oppmerksomme på å uttrykke sine forventninger til studentene enda tydeligere. Men til tross for dette har vi ikke lyktes å nå helt gjennom hos studentene. Det er tenkelig at koronasituasjonen og hovedsakelig digital kommunikasjon med studentene kan ha bidratt til at vi ikke helt når gjennom med våre uttrykte forventninger. Dette får et fornyet fokus videre. Dette kan tenkes løst i form av et lite pedagogisk prosjekt ved instituttet, hvor studentene er med på å gi innspill til hvordan de ønsker å bli møtt med forventninger.	

«Tilbakemelding og veiledning» har fakultetets laveste score, sammen med «organisering», på 3,4 poeng. For tre av BA-programmene var det en tydelig nedgang fra 2019. Våre praktisk-teoretiske studier har mange ferdighetsfag som utføres i datalab'er og spesialrom/utstyr for TV-produksjon. Høsten 2020 var preget av smittevern som reduserte tilgang til disse ressursene, og til fysisk møte med veileder. Vi tror at den relativt lave scoren skyldes koronasituasjonen spesielt. BA i spillteknologi og simulering, med størst nedgang i 2020, har jobbet mest med tiltak på dette området, og vi venter å se forbedringer på indeksen. Vi tror også at digital undervisning, og særlig svarte skjermer, vanskeliggjør kommunikasjonen rundt tilbakemeldinger og veiledning.

Til tross for begrensninger under pandemien har vi klart å opprettholde undervisning i alle emner med tilstrekkelig kvalitet. Vi har lagt om til digital undervisning der det har vært faglig forsvarlig, og har også klart å opprettholde fysisk undervisning uten at studieprogresjonen er blitt forsinket. Det har vært et krevende puslespill å flere ganger måtte flytte rundt på de ulike aktivitetene for å lykkes med gjennomføringen.

Vi er godt kjent med problematikken rundt svarte skjermer på Zoom. Etter mange diskusjoner i fagmiljøene har vi kommet til at vi ikke skal «tvinge» studentene til å ha på bilde, men vi har sterkt oppfordret til dette og påpekt viktigheten av den visuelle kontakten for å holde oppe aktiviteten, fokus og digital tilstedeværelse i undervisningen. Undersøkelser viser også at studenter som ikke har på kamera gjør det svakere enn de som har det på. Slike oppfordringer gir typisk noen få ekstra bilder på skjermen, men ofte er flertallet av studentene uten bilde. I likhet med hele UH-sektoren opplever vi dette fortsatt som et uløst problem. Vi velger å opprettholde og uttrykke en konstant forventning om at studentene skal ha kamera på, og håper at dette blir en del av deres digitale dannelse som etter hvert gjør det mer naturlig å vise sitt bilde.

Ved TV-skolen har vi arbeidet aktivt med å gi studentene en grundig og god innføring i det å være student, da flere opplever overgangen fra å være elev i VGS til det å skulle være en selvstendig og kunnskapssøkende student som utfordrende. Dette arbeidet har blitt godt systematisert og vil fortsatt bli fulgt tett opp og utvidet i de kommende semestrene, gjennom blant annet såkornprosjektet «Fra elev til student».

Situasjonsbeskrivelse:

«Tilbakemelding og veiledning» ligger på 3,4 og er en nedgang på 0,4 fra 2019. En sammenligning viser at nedgangen er mindre ved AMEK enn ved HINN og nasjonalt. Noe vi forstår som en vanskeligere situasjon i tiden vi er inne i. Internt ved fakultetet antar vi at det skyldes den nærheten vi normalt har mellom skolen og enkeltstudenter. I normale år uten smittevern og restriksjoner er det hyppige fysiske møter mellom ansatte og studenter. Dette er både formelle veiledningsmøter og uformelle samtaler hvor studentene stikker innom etter behov. Selv om høsten 2020 muliggjorde noe fysisk undervisning måtte likevel personlig oppfølging av den enkelte begrenses til kun digitale møtepunkt. Fagstaben mener selv at den gir mye tilbakemeldinger og veiledning. Staben opplever at studentene ser ut å tilpasse seg og stiller stadig høyere forventninger til tettere faglig oppfølging utover i studiet. Erfarne undervisere hevder å kunne observere en utvikling av stadig mindre selvstendige og mer krevende studenter enn sammenlignet med noen år tilbake. Om dette er tilfelle er det kanskje enda en grunn til å fokusere på studentrollen i ulike sammenhenger.

Studieprogramutvalgene (SPU) kunne ha fungert bedre både ved Hamar og Lillehammer. Tilbakemeldinger fra enkelte tillitsvalgte studenter tyder på at noen mener de ikke har tid til å prioritere å møte i SPU. Enkelte tillitsvalgte har også meldt at de ikke opplever at SPU har

	noen særlig betydning for klassen de representerer da mange endringer først virker for neste studieår. Noen tillitsvalgte har også gitt uttrykk for at det er ubehagelig å ta opp utfordringer i enkeltemner når den emneansvarlige er til stede i møtet. Erfaringer fra møtene viser at studentene ofte ikke melder inn saker i forkant, og at statusrundene for de tillitsvalgte har utviklet seg til ufruktbare og impulsive «klagerunder» hvor ingenting blir for smått. Vi er opptatt av at studentene skal ha mulighet til å klage, men det må foregå i en konstruktiv form og være mulig å både forberede og diskutere. Fakultetet vil jobbe videre med å få SPU-møtene til å fungere etter hensikten og etter prinsipper for gode møter.	
	Behov:	
	Handlingsplan: • Ped. rådgiver tar initiativ til et lite pedagogisk prosjekt ved Spillskolen for at studentene i større grad skal oppleve å bli stilt forventninger til. • Vi opprettholder og uttrykker forventninger om at studentene skal slå på kamera ved digital undervisning. Instituttledere og undervisningsledere får et ansvar for å jevnlig sjekke med fagstaben om hvordan dette utvikler seg. • Fortsatt og utvidet bruk av metoder for å styrke studentens forståelse av studentrollen. • Fakultetet må jobbe videre med å få SPU-møtene til å fungere etter hensikten.	
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	64,78%
	Frafall 3-årig bachelor (T)	22,01%
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	103
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	-
	Frafall 2-årig master (T)	-
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	-
	Strykprosent studieprogram (T)	3,7%
	Vurderingsformer (Sbar)	3,8
	Refleksjon:	
	Vi har hatt et unormalt høyt frafall ved AMEK i studieåret 2020-21. I samtaler med de som velger å slutte avdekker vi at det i stor grad er relatert til koronasituasjonen. Den påvirker studentene negativt på ulike vis, og summen av belastningene fører til at de ikke makter å studere. Grunner de nevner er mangel på sosial kontakt, noen har flyttet og kjenner ikke lenger noen tilknytning til studiestedet, andre har valgt å jobbe. Digital undervisning er faglig mer krevende og gir redusert læring, motivasjonen synker. Studentpakken fra KD kunne vært et godt bidrag i denne sammenhengen. AMEK hadde raskt planer på plass og kunne ha satt i verk tiltak umiddelbart. Formelle krav rundt bruken av midlene førte til at det gikk lang tid før tiltakene kunne gjennomføres. Effekten av tilskuddet ble dermed	

	minimal for å forebygge frafall i studieåret 2020-21. Men vi ønsker å videreføre tiltakene for innværende studieår, og håper midler fortsatt bevilges til dette. Fakultetet gjorde likevel en del for å støtte studentene uavhengig av KD-midlene. Emneansvarlige og andre ansatte ringte rundt til enkeltstudenter, det ble laget noen Zoom-arrangementer med sosialt fokus, vi hadde fysiske sammenkomster i mindre grupper rundt en bålpanne, m.m. Effekten av tiltakene kan vi ikke måle, vi vet ikke om dette har hindret flere fra å slutte, men studentenes tilbakemeldinger tyder på at det har vært et positivt bidrag. Spillskolen har engasjert studentassistenter til å følge opp medstudenter som sliter faglig med matematikk. Denne ordningen fungerer godt og vi ønsker å fortsette med dette. Årstudiet AVM har fanget opp at en del studenter har kommet med forventninger om mer praktisk videoproduksjon. Vi har tydeliggjort studiets innhold i studieplanbeskrivelsen og i introduksjonen til faget under startuken for at søkerne lettere skal kunne vite hva studiet konkret tilbyr. Igjen sammenfaller denne endringen med koronarelatert frafall, og effekten blir vanskelig å måle. TV-skolen startet med å fase inn individuelle utviklingssamtaler med studenter som en forsøksordning. Målet er en årlig samtale som fokuserer på den generelle faglige utviklingen, motivasjon, engasjement og mål, men også trivsel ved studiet. Hensikten er å synliggjøre den enkelte og styrke gjennomstrømmingen. Tidsbruken på samtalene håper vi å spare inn igjen ved mindre ikke-planlagt tidsbruk på å løse problemer og håndtering av støy underveis. Studentene responderer positivt på denne ordningen, så den ønsker vi å videreutvikle og innføre som et tilbud for alle studentene ved instituttet. Til orientering er denne ordningen allerede etablert ved Spillskolen og AVM.
	Situasjonsbeskrivelse: Vi ser at forkunnskapskrav i matematikk for BA i spillteknologi og simulering, og opptaksprøve med innsendte arbeider ved BA i animasjon og digital kunst har bedret gjennomstrømmingen ved begge BA-programmene siden 2018-19. Endringen ga en nedgang i antall søkere ved BA i animasjon og digital kunst, og vi oppnådde ikke måltallet for opptaket i 2020. Tross nedgangen mener vi det er et riktig grep. Lavere opptakstall og høyere gjennomstrømming gir et mindre press på instituttets ressurser. Vi tar inn mer motiverte studenter, med bedre faglige forutsetninger, samt en redusert negativ effekt av å se at noen studenter og medstudenter ikke lykkes. Men i løpet av 2020-21 ser vi at frafallet igjen øker og vi er dessverre på 3. semester nesten tilbake til tallene fra 2018 kullet, med 36,54 prosent. Måltallene for BA-programmene ved Spillskolen har tatt hensyn til et visst erfaringsmessig frafall. Ved reduksjon av frafall kan det være hensiktsmessig å etter hvert gjøre en ny vurdering av måltall når situasjonen er mer normalisert. Enkelte studenter har startet ved Spillskolen gjennom NAV-tiltak. Medstudenter rekrutteres ved samme BA-program og lønnes av NAV for å gi støtte til spesielle behov faglig og sosialt. Men under koronapandemien har vi ikke lykkes å rekruttere tilstrekkelig mange, noe som gjør enkelte studenter med spesielle behov for oppfølging ikke får den hjelpen de trenger. Dette er spesielt

	sårbare studenter som kan ha et ekstra stort hjelpebehov under koronatiden. Vi gjør nye fremstøt for å rekruttere studentassistenter for denne studentgruppen. Spillskolen har rukket å gjøre erfaringer med utviklingssamtaler som også TV-skolen kan gjøre seg nytte av. Vi ser et behov for bedre samkjøring av hvordan samtalene blir gjennomført og hvordan de blir fulgt opp i etterkant. Forskjeller på samtalene ligger i at det er ulike fagansatte som gjennomfører samtalene på ulike klassetrinn. Vi vil sette opp internseminarer for å skape en felles forståelse av utviklingssamtalen blant fagansatte. TV-skolens studieprogrammer er i stor grad organisert rundt praktiske og skapende prosjekter der produksjonene er resultat av kollektive prosesser. Mangelen på kontakt innad i studie-programmet, på tvers av studieprogrammene, og på tvers av årskull, har hemmet læring og gitt studenter en dårligere opplevelse av studieprogrammet. Dette er bekymringsfullt og noe TV-skolen vil arbeide for å bøte på i studieåret 2021-22. Tiltak gjennom Studentpakken, og andre støtteordninger vil bli benyttet.	
	Behov:	
	Handlingsplan: • Vi viderefører tiltak med lærings- og studentassistenter med fokus på å forebygge frafall gjennom faglige og sosiale aktiviteter • Vi gjør nye fremstøt for å rekruttere studentassistenter for studentgruppen som har støtte fra NAV. • Forbedring og full innføring av årlig utviklingssamtale som et tilbud for alle studenter. • Vi vil sette opp internseminarer for å skape en felles forståelse av utviklingssamtalen blant fagansatte.	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Organisering (Sbar)	3,4
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	3,8
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	4
	Refleksjon:	
	AMEK har laget spesifikasjoner og utkast til byggeplaner for et nytt bygg for tv, film og klynge for kreative næringer som innspill til den pågående prosessen med studiestedsutvikling. Dette vil løse utviklingsbehov og store arealutfordringer. Det vil også muliggjøre flere faglige samarbeid med Dnf og andre fakulteter. Organisering er hovedindeksen hvor AMEK scorer lavest med 3,4 poeng. På grunn av utfordringer knyttet til eksamensgjennomføring, har også fakultetet ansatt en ekstra	

medarbeider fra høsten 2021 på dette feltet. Vi forventer å se en forbedring på dette området ved neste undersøkelse.

Ved TV-skolen er rutiner for planlegging av undervisning blitt omgjort. Eksempler på dette er blant annet innføring av såkalte emneplanleggere, rutinebeskrivelser for emneledere, utarbeidelse av en egen medarbeiderhåndbok for ansatte ved TV-skolen. En egen studieadministrativ rådgiver bistår undervisningsleder med fortløpende oppdatering av undervisningsplaner, kvalitetssikring av romplaner, gjestebookinger, m.m. Disse tiltakene har gitt færre klager fra studentene på organiseringen slik studentene ser den.

I 2020-21 har TV-skolen foretatt mindre justeringer av enkelte emner basert på erfaringer fra studieåret 2019-20, som en del av implementeringen av ny studieplan fra 2019.

Spillskolen har en liten administrasjon og har lenge hatt behov for å styrke det studieadministrative området. Fra før av har vi hatt en egen studieprogramkoordinator tilknyttet det ene BA-programmet, men behovet er like stort ved begge studiene. Våren 2021 ble dette testet delvis ut, og vil bli utvidet fra studieåret 2021-22.

Fjorårets tiltak «Styrke samarbeid mellom AMEK og opptaks- og eksamenskontor», ser ut å ha gitt resultater. Det meldes om færre kommunikasjonsproblemer og andre uklarheter mellom enhetene for inneværende studieår. Dette styrker kvaliteten ved organisering også sett fra studentenes side.

Det faglige og sosiale miljøet ble forsøkt styrket gjennom en rekke tiltak ved fakultetet. Studentpakken kom for sent til å få noen stor betydning for studieåret 2020-21. Men en del ble likevel gjort gjennom året, og med noe fra Studentpakken helt på slutten av studieåret. Tidligere nevnt er Zoom-arrangementer med sosialt fokus og fysiske sammenkomster i mindre grupper rundt en bålpanne. Det ble også arrangert felles filmvisninger og spillkvelder, og studenter ble oppfordret til å finne sammen i små grupper for turer og andre aktiviteter. Tilbakemeldinger tyder at det har vært bra for de som har deltatt, men vi er usikre på om tiltakene treffer alle. Vi vet at noen ikke har deltatt, og at noen har sluttet ved studiene som følge av koronaen. Men sammenhengen her er ikke klar. Vi ser av Sbar 2020 at tre av fem studieprogrammer har et tydelig fall i opplevelsen av det faglige og sosiale miljøet. Det er kanskje ikke en unaturlig følge av det mest krevende koronaåret så langt. Studiestart 2020 var sterkt preget av restriksjoner og vaksinasjonsprogrammet var ikke satt i gang. Årets studiestart viser en score på 4 for inkludering i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested. 2021 hadde en mer normal åpning av studieåret, så vi håper at det betyr at studentenes opplevelse av et fellesskap er i ferd med å gå tilbake til det normale.

Situasjonsbeskrivelse:

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

Både Spill- og TV-skolen har behov for større og oppdaterte arealer. Siden nye studieplaner ble implementert i 2019, har opptaket til studieprogrammene også vokst, slik at TV-skolen de to seneste årene har nådd den dimensjoneringen som høgskolestyret ved tidligere HiL bestemte i 2014. Dette er naturligvis positivt, men med økningen av antall studenter har det ikke fulgt større arealer. TV-skolen har store utfordringer med hensyn til nok og teknisk oppdaterte spesialarealer. Dette er en utfordring for studentenes oppnåelse av læringsutbyttebeskrivelser. I tillegg er det viktig at studentene opplever at undervisning tilbys i adekvate lokaler tilpasset fagets natur. Per i dag opererer vi i TV-studioer som er bygget til en tid hvor TV-formatet var 4:3 og det var vanlig med 3 kameraer i studioene. Nå er det vanlig

med minimum 5 kameraer i slike studioer og formatet det produseres i er 16:9. Dette gjør at behovet for størrelse på studioene har økt til det dobbelte for å holde dagens standard. Spillskolen har også for små lokaler, for få spesialrom, og mangler prosjektrum til studentene. Rom de kan bruke til prosjektarbeid, og hvor spesialutstyr kan stå opprigget i lengre perioder. Det ville også styrke faglig sosialt arbeidsmiljø for studentene.

Disse arealbehovene må løses over fakultetsnivå og innarbeides i planer for studiestedsutvikling.

I dag finnes teknologi for å knytte virtuelt sammen ulike fysiske lokasjoner over større avstander. AMEK har studiesteder på Hamar og Lillehammer som vi ønsker å knytte sammen for å kunne samarbeide på tvers av fag og avstander i sanntid. Lokalt på Lillehammer er TV-skolen og Dnf knyttet sammen i et felles produksjonsnettverk der all redigering, lagring og deling av audiovisuelt materiale utføres på egne dataservere. Nå er tiden inne for å knytte Spillskolen opp mot det samme systemet. Her må Uninetts fibernettverk utnyttes mellom byene, og AMEK har kompetanse til å koble seg til og overføre data via dette nettverket. Prosjektet har pågått en stund og vil være klart til bruk i løpet av 2022. Dette vil åpne for helt nye muligheter i tverrfaglig samarbeid mellom høgskolens audiovisuelle utdanninger. Fibernettverket vil også koble sammen møterom og undervisningsrom mellom studiestedene, og koble fakultetet sammen med nasjonale og internasjonale institusjoner, samarbeidsparter og arenaer. Fibernettverket muliggjør også større skala av avansert sanntidsproduksjon.

Siden koronautbruddet og behovet for digital undervisning oppstod, har vi benyttet midlertidig og billig teknologi. Nå har vi snart to års erfaring med hva som fungerer og ikke fungerer godt. Vi mener tiden er inne for å bytte ut lap-top'er med dårlige kamera og mikrofoner, og sitte stille foran skjermen.

IT-avdelingen har startet med å rigge til Cisco-systemer. De er gode men dyre, og siden AMEK disponerer en rekke egne undervisningsrom utenom felles bestillingssystem regner vi med at Cisco ikke vil installeres i våre rom på mange år. Derfor har vi funnet frem til et annet og langt rimeligere system som vi selv har investert i og drifter teknisk. Pilotperioden ligger høst 2021, med foreløpige lovende resultater. Planen er at vi gjør et tilsvarende innkjøp og rigging av et klasserom ved Spillskolen på Hamar for neste fase av prosjektet med sammenkobling av undervisningsrom. Dette er i tråd med HINNs strategi for digitalisering, videreutvikling av digitale undervisningsformer og tverrfaglig samarbeid i studiene.

Organisering og kommunikasjon

På nasjonalt nivå scorer hovedindeksen *organisering* 3,5 og har ligget jevnt rundt dette nivået i flere år. AMEKs score er på 3,4 i 2020 og er av fakultetets to laveste hovedindekser. Det er en krevende øvelse å skulle finne et nivå som er «godt nok». Det er ønskelig å benytte mest mulig ressurser direkte inn i faglige aktiviteter og minst mulig på administrasjon og byråkrati. Å omfordele ressurser for å styrke organisatoriske forhold vil kunne redusere faglig kvalitet. Fokuset bør derfor i første rekke handle om å utvikle smarte og effektive løsninger uten en for stor økning i ressurser på organisering. Studentene har forståelige ønsker om forutsigbarhet og færrest mulig endring av det planlagte. De argumenterer blant annet med at de også har et liv utenfor studiene som påvirkes av endringer som skjer i studiehverdagen.

Gjennom studieåret 2020-21 har utfordringene med organiseringen blitt forsterket av covid-19 og stadige skifter i tillatelser knyttet til fysisk tilstedeværelse, gruppestørrelser, karantener, m.m.

BA i spillteknologi og simulering er kanskje studiet med størst behov for administrativ støtte i organisering, daglig drift av studiet og oppfølging av studenter, slik status var i studieåret 2020-21. Dette kan også spores i studieprogrammenes laveste score på 2,9 for *organisering*.

Kommunikasjon og informasjon har vist seg å bli mer krevende under pandemien. Mulighet for fysiske møtepunkter og uformelle henvendelser er betydelig redusert. Vi bedrer dette problemet ved å sette av ressurser til en studieprogramkoordinator også på dette programmet. Oppgavene vil bli å være et kontaktpunkt som samordner og informerer mellom studenter og studiet, å følge opp studenter for å raskt kunne fange opp når noe ikke er som det skal, å følge tett opp undervisningsopplegg, hvordan det står til med studentaktivitet og å sikre oppfølgingsamtalene med alle studentene. Koordinatoren vil også ha fokus på å styrke kommunikasjon mellom de faglig ansatte, og mot SPA. Det er tenkt å være en permanent ordning, men er blitt tydeligere aktualisert under pandemien.

TV-skolen uteksaminerer våren 2022 det første kullet på de tre BA-programmene etter revidert studieplan. Revisjonen har styrket samsvaret mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisningsinnhold, og gitt en tydeligere plan. Etter studentenes tilbakemeldinger gjennom flere kanaler tyder på at revisjonen har fungert etter hensikten. Det bør også presiseres at særskilte forhold gjør den administrative og organisatoriske driften av TV-studiene utfordrende. Faginnretningen bygger i stor grad rundt tverrfaglige TV-prosjekter med eksterne gjester, og gjestelærere og veiledere fra TV-bransjen. Kompleksiteten som følger av dette, er ikke så lett å planlegge seg vekk fra. Videre er det også verdt å nevne at majoriteten av TV-skolens medarbeidere er rekruttert fra praktisk produksjon i TV-bransjen, og at undervisning og undervisningsadministrasjon er nytt for mange. Dette har blitt særlig forsterket de siste fire årene, med mange nyansettelser som følge av et generasjonsskifte i staben.

TV-skolen ønsker å prøve ut et digitalt planleggingsverktøy for 2021-22. Farmers Wife er mye brukt i TV-bransjen og håndterer en kompleksitet som er ganske lik det vi ser i TV-skolens daglige drift.

Enkelte studenter har meldt fra om det de opplever som forvirrende og/eller mangelfull bruk av Canvas i enkelte sammenhenger. Vi vil se på organiseringen av Canvasrommene, og undersøke om det er et opplæringsbehov hos fagansatte.

Faglig og sosialt miljø

Til tross for en rekke tiltak ser vi at covid-19 preger læringsmiljøet faglig og sosialt. Eksempelvis ble alle bedriftsbesøk og ekskursjoner til filmfestivaler i inn- og utland, som skulle gi studentene inspirasjon og motivasjon, avlyst.

Situasjonen er noe bedret etter utrulling av vaksineprogrammet og restriksjonene i samfunnet er blitt lempet på. SSU kan også tyde på at dette er tilfelle. Når situasjonen er tilnærmet normal igjen, har vi en betydelig jobb å gjøre i det vi kaller en prosess for «re-boarding» av studentene.

Våre nåværende studenter er blitt frarøvet verdifull faglig og sosial kontakt på tvers av fordypninger og klassetrinn. Studentmiljøet i bred forstand betydde mye uformell læring og innføring i kultur og tradisjoner ved studiestedet. Sosiale relasjoner hadde et større omfang. Når dette arbeidet er mulig å starte vil tiden vise. Det har ingen hensikt å sette slike planer opp som konkrete tiltak, men bevisstheten rundt problemet må holdes varmt.

Behov:

	AMEKs arealbehov og behov for oppgradering av utdatert standard ved eksisterende spesialrom til dagens standard må tas inn i HINNs studiestedsutvikling.	
	Handlingsplan: • Prosjektet med fiberforbindelse mellom Film-, TV- og Spillskolen fullføres i løpet av 2022 • Digitale klasseromssystemer installeres som test ved Hamar og Lillehammer for digital og dobbeltsporet undervisning. • Ansette eksamensmedarbeider ved AMEK Lillehammer fra høst 2021 • Spillskolen etablerer studieprogramkoordinator som funksjon ved begge BA-programmer, og setter av 170 timer pr Ba-program for å styrke kontakten mellom studenter, undervisere og SPA. • TV-skolen tester ut Farmers Wife som et digitalt organiseringsverktøy. • Vi vil se på organiseringen av Canvasrommene, og undersøke om det er et opplæringsbehov blant fagansatte. • Bevissthet rundt «re-boarding» av studenter løftes i ulike fora.	
K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Medvirkning (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	3,5
	# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet	-
	Refleksjon: Selv om alle bedriftsbesøk ble avlyst studieåret 2020-21 gjennomførte vi en del aktiviteter for bransjekontakt. I noen tilfeller oppnådde vi mer enn vi ville gjort i et normalt år. Bransje-representanter har vært gjesteforelesere via Zoom. Dyktige og profilerte nasjonale og internasjonale fageksperter, som normalt ikke har tid eller blir for dyre til å komme som tilreisende, kunne delta digitalt nettopp på grunn av pandemien. Eksempler på slike arrangementer er Exhibition week digital – et viktig arrangement for Spillskolens studenter både for eksponering og faglig påfyll, bransjeemnet for AVM, Brakdagen for TV-skolen. TV-skolen gjennomførte også prosjekter med NRK nasjonalt med pitch av TV-konsepter, VG-TV, GD-TV, nyhetsproduksjon med NRK Innlandet for nyhetsinnslag og flerkamera nyhetssendinger, kurs i EVS hos NEP, ishockeysendinger for TV2 og annet. Studentene gir uttrykk for at slike samarbeid er verdifulle, og de er svært godt fornøyde. Alle disse kontaktene vil fortsatt pleies, aktivitetsnivået bestrebes opprettholdt og utvides på enkelte områder.	
	Situasjonsbeskrivelse: Hovedindikatoren for “tilknytning til arbeidslivet” ligger på 3,5 poeng for fakultetet, og er kanskje den indikatoren som spriker mest mellom de ulike studieprogrammene ved AMEK. Den strekker seg fra 4,5 ved BA i TV-ledelse til 2,4 ved BA i spillteknologi og simulering. Her er det nødvendig å se scorene i sammenheng med studienes egenart, og ikke automatisk se det som et uttrykk for kvalitet.	

De tre BA-programmene ved TV-skolen har alle praksisperioder i løpet av studiet, mens Spillskolen ikke har det. Selv om Sbar gjennomføres semesteret før praksisperioden er studentene godt kjent med at den kommer, og det kan tenkes å påvirke svarene.

En annen forskjell mellom instituttene er at TV-skolen har en lang tradisjon for samspill med samfunns- og arbeidsliv, der teknikkdelen av utdanningen i sin tid vokste ut fra NRKs interne bedriftsopplæring. TV-skolen benytter i stor grad gjesteforelesere og veiledere fra TV- og mediebransjen, og en rekke konkrete prosjekter gjøres i samarbeid med eksterne aktører innen samfunns- og kulturliv, regionalt og nasjonalt, i konkrete prosjekter relativt mange ganger i løpet av hele studietiden. TV-skolen scorer bedre enn gjennomsnittet blant mediefagene i Norge på denne indikatoren.

Variasjonen innad i Spillskolen kan skyldes flere forhold. Spillskolen utdanner ikke spesifikt til enkeltfagfunksjoner, men til et bredt tverrfaglig arbeidsfelt innenfor anvendelse av teknologi. Sånn sett kan det være utydelig for studentene *hva* de skal bli og *hvordan* det blir det på det tidspunktet barometeret gjennomføres. Andre årsaker kan være at BA i Animasjon og digital kunst dekker et mer variert fagområde, samtidig som dette området er lettere å lage visuelle presentasjoner på. Dermed er det også lettere å finne gjesteforelesere for dette studiet. Her bør vi nok prøve å se på om vi kan finne forelesere som dekker mer av helheten som er like aktuelt for begge studieprogram. Studentene ved BA i spillteknologi og simulering får konkrete muligheter til å samarbeide med næringslivet på reelle oppgaver i løpet av tredje studieår. Likevel velger de fleste heller jobbe med egne prosjekter på skolen. Dette skjer på tross av at vi gjentatte ganger påpeker fordelene med å samarbeide med næringslivet.

Tilknytningen til arbeidslivet kan sies å være generelt god for fakultetet, ser vi at det på enkelte områder likevel ligger vi lavere i aktivitet enn ønsket. Vi arbeider videre med å finne ut hvordan vi kan øke andelen studentprosjekter i samarbeid med arbeidslivet, spesielt for BA i spillteknologi og simulering og for dokumentar/enkamerastudiene. Det er allerede igangsatt tiltak for å styrke samarbeidet med eksterne om konkrete enkamera-/dokumentarprosjekter. Dette i forbindelse med implementering av ny studieplan. Høsten 2021 gjennomføres f.eks. serieproduksjon, hvor det arbeides med å skaffe nasjonal distributør.

Kvaliteten på samarbeidspartnere er av større betydning for fakultetet enn geografisk nærhet, så det vil være naturlig å henvende seg til arbeidslivet nasjonalt.

Behov:

Handlingsplan:

- Vi arbeider videre med å finne ut hvordan vi kan øke andelen studentprosjekter, spesielt for BA i spillteknologi og simulering og for dokumentar/enkamerastudiene, i samarbeid med arbeidslivet.
- Flere gjesteforelesere fra næringslivet spesielt på Ba i spillteknologi og simulering, fysisk og digitalt.
- Stimulere studentene ved BA i spillteknologi og simulering til å velge eksternt samarbeid med bransjen på studentprosjekter i tredje studieår.

K7	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer:	
	Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	-
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram	5
	Refleksjon:	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	I prinsippet har alle våre BA-programmer muligheter for utveksling, mens det i realiteten er svært få studenter som ønsker å reise utenlands av ulike grunner. Det har vist seg krevende å finne skoler med studieprogram som er tilstrekkelig like i strukturen til at studentene ikke får faglige hull om de reiser ut. Ved Spillskolen mangler vi gode nok avtaler med samarbeidsuniversiteter, slik at tilbudet foreløpig ikke er godt nok. Det krever tid å bygge relasjoner til andre skoler og det har vi ikke greid å prioritere så langt i fakultets- og instituttbyggingen. Interessen for utveksling blant studentene har vist en svak økning etter at vi har fått på plass en internasjonal koordinator på instituttet, og etter at vi har hatt flere internasjonale hos oss på årsstudiet i AR/VR. Spillskolen ønsker å jobbe videre med muligheter for samarbeid og utveksling. Ved TV-skolen har vi ingen som søker seg til verken tradisjonell utveksling eller praksisplass. Grunnen er hovedsakelig at de ønsker å benytte utvekslingsvinduet i 4. semester til å være i praksis hos norske mediebedrifter for å bygge nettverk og for å få vist frem sine kvalifikasjoner for potensielle arbeidsgivere. Like fullt er det viktig at vi som institusjon fortsetter å oppfordre våre studenter til å søke til utveksling og praksisplasser i utlandet ved våre samarbeidsinstitusjoner. Fakultetet har ønsker og intensjoner om større grad av internasjonalisering for fremtiden. Vi har kontakter med interessante utenlandske utdanningsinstitusjoner. For tiden jobbes det med planer om felles FoU-prosjekter og samarbeid på studentprosjekter med University of York. Ellers vil vi poengtere at de norske spill- og TV-bransjene er internasjonale bransjer som hele tiden trekker veksler på, og bidrar til utvikling i global sammenheng. Studienes faglige innhold reflekterer internasjonale perspektiver og bransjekunnskap. Fagstaben ved Spillskolen er i stor grad rekruttert internasjonalt.	
K8	Behov:	
	Handlingsplan:	
	• Planlegging av felles FoU-prosjekter og samarbeid på studentprosjekter med University of York. • Løfte fokuset på strategier rundt internasjonalt samarbeid i fakultetets ledergruppe	
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer: Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar)	
		4,5

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar) IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang) (Sbar)	4,1 (Ikke aktuell for 2020)
Refleksjon: AMEK har jobbet kontinuerlig med fakultetsbygging og studieutvikling siden opprettelsen 2018. Om vi sammenligner dagens situasjon med fakultetsetableringen ser vi at mye er endret i positiv retning i utvikling og ledelse av studieprogrammene. Vi må erkjenne at endringer tar tid og at tålmodighet er viktig for ikke å bli for fokusert på alt vi ser enda ikke er helt slik vi ønsker. Forbedringsarbeid og kvalitetsutvikling er en kontinuerlig prosess. Siden omleggingen av studieprogrammene ved TV-skolen i 2019 har søkertallene til økt, jamført med tallene fra femårsperioden før dette. Med flere søkere har også inntakskvaliteten på studentene økt. Videre er selve omleggingen av TV-studiene med flere, men mindre emner gjort sammenhengen mellom emner tydeligere. Emnene er dermed også enklere å administrere og koordinere for emneledere og prosjektansvarlige UFF-ansatte. Ved Spillskolen med forkunnskapskrav og opptaksprøver også gitt oss bedre kvalifiserte studenter.	
Situasjonsbeskrivelse: AMEKs studenter er i stor grad tilfredse med studieprogrammene. En nasjonal sammenligning viser at vi ligger akkurat på samme score for «Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på», og like over gjennomsnittet nasjonalt med tilfredsheten med studiene. Den største utfordringen som avdekkes av Sbar 2020, er at BA i spillteknologi og simulering har tre hovedområder som trekker scoren på overordnet tilfredshet ned til 3,5. De tre hovedområdene omtales under K3, K5 og K6. Her er det viktig å presisere problemet med tidsforsinkelsen mellom Sbar-undersøkelsene og kvalitetsrapporteringen. Siden disse funnene ble kjent for oss har vi jobbet med målrettede tiltak som vi allerede nå vet har gitt utslag i positiv retning for alle tre områder. Men detaljene rundt årets undersøkelse vil først vises i neste års rapport. Årsenheten i audiovisuelle medier omfattes ikke av Sbar, men emneevalueringene viser at 70 prosent av studentene at studiet svarte til deres forventninger i «stor grad» eller «svært stor grad». Økt kvalitet, både på studieprogrammenes innhold og blant søkere, er noen av faktorene som vi antar spiller inn når Sbar-resultatene viser relativt høy tilfredshet blant studentene. Men vi har en rekke med ideer om hvordan vi ønsker å jobbe videre for å løfte kvaliteten på våre utdanninger ytterligere. Utdanningsledelse er et eget kompetansefelt som AMEK ønsker å styrke. Dette tilbys nå som internt kurs ved HINN, og fakultetet søker plasser for deltakere fra høsten 2021. Etter planen skulle vi ha gjennomført periodisk studieprogramevaluering ved Spillskolens to BA-programmer i løpet av kalenderåret 2021. P grunn av all ekstra arbeidsbelastning som følge av koronasituasjonen og dominoeffekten av denne, har vi ikke fått til å følge denne planen. Disse evalueringene må derfor skyves ut til 2022, men vil fortsatt ligge innenfor	

evalueringssyklusen på minimum seks år. I tillegg ønsker vi en tilsvarende evaluering av det engelskspråklige emnet «visual sociology» på 15 stp. i løpet av 2022.

TV-skolens nye studieplaner vil være ferdig implementert våren 2022. Instituttet selv evaluerer studieplanen sammen med kull 2019 våren 2022. De tre BA-programmene ved TV-skolen er planlagt for periodisk studieprogramevaluering i 2023 og 2024.

AMEK søkte NOKUT om akkreditering av MA i spillutvikling og interaktiv simulering høsten 2019. Søknaden ble underkjent. Som følge av dette velger vi å jobbe videre med hele innretningen av MA-studiet før vi sender en ny søknad.

TV-skolen fortsetter sitt utviklingsarbeid rundt en mulig etablering av et studium i SoMe-produksjon. Det er ingen som tilbyr et slik studium i dag, men vi mener at behovet og potensialet er der, uten å gå inn i detaljene i denne rapporten.

IKT-tjenester

Det er krevende å forholde seg til perioden vi er inne i vedrørende IKT-tjenester. Europeisk lovverk rundt GDPR og de begrensningene som følger av det setter oss i en vanskelig situasjon. Det finnes en rekke programmer og digitale løsninger som kunne gitt et teknologisk og pedagogisk løft, slik HINNs strategi beskriver. Vi kan ikke annet enn å vente og se frem til en løsning for sektoren på dette området.

Vi betrakter HINNs kvalitetssystem, med rapportering og prosesser som en viktig del av kvalitetsområde 8 - *Utvikling og ledelse av studieprogrammene*. Fakultetet vil jobbe videre med å styrke kvalitetssystemets posisjon og nytteverdi i det daglige arbeidet. Det er særlig viktig å styrke arbeidet med emneevaluering og studentmedvirkning fremover. Endringen av dato for innlevering av SPA-rapportene har gitt oss en bedre mulighet for å involvere studentene i arbeidet mot kvalitetsrapporten for fakultetet. SPA-rapportene for siste studieår vil behandles i SPU-møtene høsten 2021.

I fjorårets kvalitetsrapport beskrev vi behovet for å jobbe mer på rekrutteringssiden. Handlingsplanen beskrev to tiltak som vi dessverre ikke har klart i gjennomføre som ønsket – «Studentdrevne redaksjonsgrupper for sosiale medier på alle enheter» og «Rekrutteringskampanje rettet mot jenter til BA i spillteknologi og simulering». Vi har en godt fungerende redaksjonsgruppe for sosiale medier på Lillehammer, vi ser nytten av det og ønsker det samme for Hamar. Kjønnfordelingen ved BA- i spillteknologi og simulering er fortsatt skjev, men vi ønsker å jobbe med en utjevning. Derfor vil begge disse tiltakene fortsatt følge oss videre.

Behov:

AMEK har behov for en engelsk oversettelse av alle dokumenter som er relevante for periodisk studieprogramevaluering. Det mest åpenbare eksemplet er evaluering av det engelskspråklige emnet «visual sociology», som tilbys våre internasjonale studenter. En kommisjon for dette emnet bør også ha engelskspråklige medlemmer. Det er et begrenset fagmiljø i Norge på dette feltet. Vi har allerede en god kandidat fra England, men ingen engelske dokumenter for øyeblikket.

Vi har en rekke internasjonale medarbeidere ved Spillskolen som også ville ha stor nytte av oversatte dokumenter i evalueringsarbeidet. Vi kjenner til at ALB har tilsvarende behov.

	Handlingsplan: • Periodisk studieprogramevaluering gjennomføres for BA i Spillteknologi og simulering, BA i Animasjon og digital kunst og emnet Visual sociology • Fakultetet sender prodekan for utdanning og begge undervisningsledere på HINNs nye kurs i utdanningsledelse. • Spillskolen vil i samarbeid med studentene utarbeide rutiner for å styrke kommunikasjonen. • TV-skolen innfører månedlige studieadministrative statusmøter på instituttet. • TV-skolen vil diskutere administrative/organisasjonsmessige strukturer og forbedringsmuligheter med studentgruppen, både i SPU og i de enkelte studieprogrammene. • Vi fortsetter planleggingen av ny MA i spillutvikling og interaktiv simulering. • TV-skolen fortsetter sitt utviklingsarbeid rundt en mulig etablering av et studium i SoMe-produksjon. • SPA-rapportene for siste studieår vil behandles i SPU-møtene høsten 2021. • Vi styrker fokus på gjennomføring av emneevaluering, inkludert økt svarprosent, og emneleders rapport. • Studentdrevne redaksjonsgrupper for sosiale medier på alle enheter. • Rekrutteringskampanje rettet mot jenter til BA i spillteknologi og simulering.
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer	AMEK har en spesiell utfordring for inneværende år når det gjelder satsning på årsstudiet i audiovisuelle medier. Vi er i en brytningstid hvor viktige avgjørelser må tas. Fagmiljøet er blitt redusert i løpet av de siste årene. Pr. august 2021 er det bare fire ansatte igjen, hvorav to går av med pensjon i løpet av 2022. Studentrekrutteringen er av en sånn art at man ikke kommer unna å vurdere studiets bærekraft over tid. Studiets innretning er under vurdering, og i hvilken grad det skal fornyes inn mot udekkede teorifelter ved fakultetet som helhet. Rekruttering av nye fagpersoner og utviklingen av studiet avhenger av strategiske valg i nærmeste fremtid. Vi må presisere av kvaliteten på fagstab og studium er av ypperste klasse, så utfordringene har utelukkende å gjøre med andre forhold som vi i liten grad rår over.

Periodisk evaluering av studier ved AMEK i perioden 2019-2025												
I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom												
Nivå	Studieprogram	Stuedsted	Tilknyttet phd	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Kommentarer
Ph.d.	Ph.d. i audiovisuelle medier			utsatt	avvikles	avviklet						Ph.d. programmet avvik 1.1.2021
Master	Master i film- og fjernsynsvitenskap	Lillehammer			Avviklet							
	Master i Spillutvikling og interaktiv simulering	Hamar										Med forbehold om akkreditering. Evaluering at to kull har gjennomfø
Bachelor	Bachelor i animasjon og digital kunst	Hamar					x					
	Bachelor i spillteknologi og simulering	Hamar					x					
	Bachelor i TV-ledelse	Lillehammer						x				Revidert studieplan implementeres 2019, kj årskull i 2023
	Bachelor i TV-regi	Lillehammer						x				Revidert studieplan implementeres 2019, kj årskull i 2023
	Bachelor i TV-teknikk	Lillehammer							x			Revidert studieplan implementeres 2019, kj årskull i 2024
Årsstud.	Årsstudium i audiovisuelle medier	Lillehammer					x					Startet h-18
Videreutd.	Virtual and augmented Reality	Hamar					x					Inkluderes i ny MA, og a som eget tilbud

Fakultetsrapport Den norske filmskolen

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer:	
	# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	12 / 24
	# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	8 / 24
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	1 / 14,6
	# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	1,8 / 14,6
	# studenter/faglig årsverk/fakultet	66 (67) / 14,6
	# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	Ikke indikator for KU
	# faglig årsverk tilsatte som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk tilsatte / fakultet	11 / 24
	# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	ia.
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	ia.
	Refleksjon:	
	Filmskolen fortsetter å holde et høyt faglig nivå, med 20 av 24 personer (13,0 av 14,6 årsverk) som holder enten førstekompetanse eller toppkompetanse. Videre har 11 personer i skolens faglig stab gjennomført eller dokumentert pedagogisk basiskompetanse, mens ytterligere 8 personer deltar i ped.kurs skoleåret 2021-22.	
	Samlet sett er skolens fagmiljø høyt kompetent på alle områder, og helt unikt, ikke bare på HINN men også som det eneste fagmiljøet i Norge med denne samlede kompetansen innenfor kunstfaget film.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	Vi har valgt å stryke «inkl. åremål» fra indikator om midlertidige årsverk, da åremål ikke er definert som midlertidig ansettelse. Å endre dette i forbindelse med denne rapporten vil gi et misvisende bilde av fagmiljøets sammensetting og samtidig markere en politisk holdning til definisjon av midlertidige ansettelser som Filmskolen (som flere andre kunstutdanninger) opplever som meget problematisk.	
	Vi har også hentet statistikk fra Filmskolens egen oversikt da tall fra DBH er ikke pålitelige. Det er også uklart om stipendiater skal regnes med eller ikke, og vi har valgt å utelate dem. Videre har vi endret «faglig årsverk» til «faglig tilsatte» under indikator for pedagogisk basiskompetanse, da det er antallet mennesker med ped.kompetanse som er vesentlig, ikke det totale årsverket de representerer (men, for ordens skyld, det er 5,8 årsverk).	
	Antall studenter per faglig ansatt er også en upresis indikator for Filmskolens studier. For det første har denne typen erfaringsbasert kunstfaglig utdanning typisk et meget lavt studenttall per faglig ansatt, og Filmskolen er intet unntak her. I tillegg, siden det er opptak hvert annet år på 3-årig bachelor endres totaltallet på studenter drastisk fra studieår til studieår. I 2020-21	

var det et kull på hhv. BFA og MFA. Høsten 2021 kom et nytt kull på bachelor, og totaltallet for 2021-22 vil derfor bli 108 (109) med mer eller mindre samme antall faglige årsverk. I tillegg kommer en «ekstra» student på master, som er integrert i skolens miljø og deltar i mange fellesemner, men er formelt registrert ved Norges Musikkhøgskole som student i filmkomposisjon.

Høsten 2020 kom en omfattende fornyelse i Filmskolens fagmiljø, hvor det ble tilsatt to nye faglærere (samlet 0,8 åv.) på regi og manus på Master, to faglærere til manus på bachelor (1,0 åv.), 1 til regi bachelor (0,6 åv.) og 1 på produksjonsdesign bachelor (0,4 åv.). Videre er faglig ledelse styrket med ny undervisningsleder på bachelor (1,0 åv.), ny undervisningsleder på master (1,0 åv.) og ny ph.d.-leder (1,0 åv.). Flere av disse startet ut på høsten, og var ikke på plass til studiestart. I tillegg var det strenge koronarestriksjoner (som filmskolens studier fikk delvis unntak fra) og en lengre sykemelding på prodekan som gjorde at høsten på bachelor var noe preget av manglende konsistens — men samtidig viser studiebarometeret og interne evalueringer at selv om studentene opplevde noe manglende organisering i studiene opplevde de at innholdet i studieaktivitetene opprettholdt faglig kvalitet.

Videre var skoleåret 2020-21 preget at to større prosjekt: en omfattende evaluering av skolens bachelorstudier og utvikling og sending av søknad om å etablere ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor film og beslektede audiovisuelle kunstformer. Ph.d.-søknaden ble sendt til NOKUT i januar 2021, og en konsekvens av arbeidet med denne er utvikling av et nytt satsningsområde innenfor kunstnerisk utviklingsarbeid i skolens fagmiljø (beskrevet under «behov»).

Evalueringen av bachelorstudiene har avdekket behov for å revidere forholdet mellom bachelor og master, et arbeid som pågår skoleåret 2021-22.

Som et tillegg til dette: gjennom de siste årene har Filmskolen på kort tid bygget opp et substansielt fagmiljø med stipendiater knyttet til det nasjonale Stipendiatprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid. Denne oppbyggingen har vært en sentral del av satsningen til CEFIMA, skolens senter for fremragende utdanning, og skal overføres fra Stipendiatprogrammet til den nye ph.d. i løpet av 2022. Sommeren 2021 telte denne gruppen 9 personer (hvor en var ferdig med sin stipendiatperiode, men sluttbedømming er utsatt pga. langtidssykdom). Av disse 9 er 5 på 4-års kontrakter med 25% pliktarbeid.

1. mars 2022 tiltrer ny dekan på Filmskolen etter det kan både behov og handlingsplan justeres.

Behov:

Filmskolens fagmiljø består hovedsakelig av aktive filmskapere som påtar seg en deltid, åremålsstilling som underviser, og det har vært slik siden skolen åpnet dørene i 1997. I forbindelse med kvalitetsreformen og omlegging av gradsstruktur i høyere utdanning i Norge i 2001-02 gjorde daværende dekan Malte Wadman det klart at skolens finansiering ikke hadde rom for KU innenfor de fagansattes stillinger og at deres tid måtte rettes primært mot undervisning.

I forbindelse med dekanskifte i 2008-09 kom også en omlegging av fagansattes stillinger, fra en situasjon hvor de fleste var 100% og for det meste hadde avsluttet sine aktive filmkarrierer til et større fagmiljø hvor flere hadde deltidsstillinger og samtidig opprettholdt en aktiv kunstnerisk karriere. Dette var et helt bevisst forsøk på å få KU inn i skolens hverdag gjennom

	de profesjonelle produksjonene fagansatte gjennomførte utenfor skolen parallelt med at de underviste. Dette er i all hovedsak realiteten også i dag. Utviklingen i kunstutdanningene i Norge, samt ved sammenlignbare filmskoler i Europa, de siste årene viser det er et behov for å endre denne modellen, og finne muligheter for mer formalisert KU-arbeid (og tid) innenfor fagansattes stillinger og skolens rammer. Gitt at skolens økonomiske rammer er enda mer begrenset (i forhold til aktivitetsnivå) i dag enn i 2002 vil dette nødvendigvis henge sammen med den pågående revisjon av skolens bachelor- og masterstudier samt arbeid med ekstern finansiering. Ut over dette er det også utfordrende å bygge opp en kontinuitet i et KU-miljø når de fleste trekker seg tilbake til sin filmkarriere etter 1-2 åremålsperioder. I denne forbindelse ble det i vinter 2021 igangsatt et arbeid for å se på faglige stillingsbeskrivelser og struktur med sikte på at Filmskolens arbeidstidsordning skal samordnes bedre med HINNs og det som gjelder ellers i sektoren. Gitt skolens snart 25-år lange historie og praksis er dette ikke ukontroversielt, og må planlegges og iverksettes med stor sensitivitet og på en måte som sikrer både det interne fagmiljø og norsk filmbransjes sterke føringer om å opprettholde den praktisk orienterte utdanningen med tett faglig oppfølging av den enkelte student som har kjennetegnet skolen siden starten. En måte å sikre bedre sammenheng mellom KU og utdanning, samt avlaste noe av undervisningsbyrden på fagansatte er å arbeide for tettere integrering av stipendiater i skolens utdanninger. Dette har vært påbegynt som satsningsområde gjennom 2021.	
	Handlingsplan: - Sikre fortsatt satsning på høyt kvalifiserte filmskapere som undervisere - Utvikle klare kriterier for sakkyndig vurdering av søkere til faglige stillinger - Utarbeide en ny arbeidstidsordning som omfatter mer formalisert KU i stillingene - Igangsette ph.d. i KU og rekruttere stipendiater som både arbeider med innovative prosjekter og kan bidra til skolens utdanninger - Ferdigstille arbeid med revisjon av bachelor og master med sikte på nytt kull som starter høsten 2023 følger revidert studieplan - Igangsette forskergrupper - Videreutvikle støtteapparat for å søke ekstern finansiering til både undervisning og KU og øke bevisstheten av behov for dette blant fagansatte.	
	K2 Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).	ia.
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).	ia.
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).	ia.
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).	ia.
	Fadderuka:	
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)	ia.

	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)		ia.
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)		ia.
	Refleksjon: Høsten 2020 var det nytt kull på master i Oslo, men ikke på bachelor. Masterstudentene rapporterer de i stor grad er fornøyd med studiestart til tross for koronarestriksjoner, men føler lite tilhørighet til eller oppfølging fra HINN.		
	Situasjonsbeskrivelse: Masterstudentene oppholder seg i all hovedsak ved Filmskolens lokaler i Oslo og virker godt fornøyd med det.		
	Behov: Filmskolen har tradisjonelt holde egne arrangement i forbindelse med studiestart på både bachelor og master, og kommer til å fortsette med det. Utover det kommer skolen til å satse på rekruttering av en med mangfoldig studentgruppe, ved å igangsette prosjekt som henviser seg til samfunnsgrupper som er underrepresentert i søkermassen.		
	Handlingsplan: - Fortsette intern oppfølging og evaluering av studiestart ved Dnf. - Iverksette rekrutteringsprosjekt		
K3	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.	
	Indikatorer:		
	Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)		4,1
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)		3,9
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)		32,6
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)		11,8
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)		0,4
	Refleksjon: Filmskolens studier er ekstremt praktiske, erfaringsbaserte og bransjenære. Dette har kjennetegnet studiene siden starten og er fortsatt situasjonen. Studentene skal ikke forberedes på en akademisk karriere, men en kunstnerisk en — og alle aktiviteter skal gjenspeile dette. Kunnskap er ikke et mål i seg selv, men et middel for å oppnå en dypere forståelse av kunstheltet og egen kunstnerisk praksis.		
	Situasjonsbeskrivelse: Studiebarometeret høsten 2020 omfattet kun bachelor. Koronasituasjonen har utvilsomt påvirket denne området i meget stor grad, samtidig som det har vært mulig å legge til rette for smitteverntiltak i forbindelse med gjennomføring av produksjoner. Det som har påvirket studentenes undervisning mest i skoleåret 2020-21 er de lange periodene hvor fagansatte var forhindret i å reise til og oppholde seg på Lillehammer på grunn av smitteverntiltak. Dette forhindret den løpende, uformelle dialog mellom student og		

	underviser. Selv om studentene har kunnet gjennomføre det meste av undervisning og øvelser har det til tider vært vanskelig å gi den tette, individuelle oppfølging som bachelorstudentene forventer og som er et viktig bidrag til å øke deres selvbevissthet og refleksjonsnivå. Kullet som gikk bachelor dette skoleåret opplevde også noe forsinkelse relatert direkte til korona, både på grunn av at aktiviteter planlagt våren 2020 måtte omgjøres og gjennomføres høsten 2020, samt at produksjoner og workshops rammet at smittervernstiltak har nødvendigvis tatt lenger tid. Derfor ble skoleåret 2021-22 forlenget med to uker i hver ende. Situasjonen på master er litt annerledes med forskjellig studiestruktur og studenter som forventer en mer selvstendig tilværelse, men også her har to undervisere (en bosatt i København og en i Stockholm) måttet gjennomføre store deler av sine veiledninger og oppfølging digitalt.	
	Behov: For å si det litt banalt: det største behovet for skolens studier er en normalsituasjon, hvor det, ikke minst, blir fritt mulig igjen å reise mellom Oslo og Lillehammer for undervisere, timelærere, skuespillere og andre nødvendige krefter.	
	Handlingsplan: - Planlegg å gjennomføre studier og prosjekter i en mer eller mindre normal situasjon. - Lag backupplaner som kan iverksettes på kort varsel dersom det kommer nye nedstenginger.	
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	ia. 2020-21
	Frafall 3-årig bachelor (T)	0
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	ia. 2020-21
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	ia. 2020-21
	Frafall 2-årig master (T)	1*
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	ia. 2020-21
	Strykprosent studieprogram (T)	ia. 2020-21
	Vurderingsformer (Sbar)	4,4
	Refleksjon: Å sikre samsvar mellom undervisning, veiledning, vurdering og læringsutbytter er et kontinuerlig arbeid som aldri kan tilsidesettes. Filmskolen har et vel-etablert system for evaluering av studiene og alle undervisningsaktiviteter, men ser samtidig at med mange nye fagansatte (se K1 over) og utfordringer med systematisk faglig onboarding i koronatider har dette falt litt ved siden de siste 15 måneder og skal utvikles på nytt.	
	Situasjonsbeskrivelse:	

Internasjonalt måles Filmskoler i all hovedsak på den suksess som eksamensfilmene og skolens alumni har. Basert på den målestokken holder Den norske filmskolen en imponerende og meget høy internasjonal kvalitet, da bachelor kull 11 (ferdig sommer 2020) har oppnådd stor suksess i norsk og skandinavisk bransje. Eksamensfilmene har gjort det bra, studentene har oppnådd imponerende meritter på kort tid på de prosjektene de har gjennomført etter skolegang og rapportene fra Norsk Filminstitutt er at skolens to årganger (kull 10 og 11) med dokumentarregissører har gitt norsk dokumentarfilm et markant og tydelig kunstnerisk løft på kort tid.

Samtidig er det viktig for skolen at den type suksess ikke blir en hvilepute. Hva slags meritter alumni oppnår er en indikator som kommer (ofte lenge) på etterskudd, og gir et bilde av en utdanning slik den var, ikke slik den er.

Arbeidet med ph.d.-søknad har skapt en økt bevissthet rundt kvalifikasjonsrammeverket og læringsutbyttebeskrivelser — og, ikke minst, hva disse sier om forventninger til de tre utdanningsnivåene. Filmskolens grunnutdanning, som ble bachelor i 2002, var aldri tenkt som en utdanning på det nivå. Allerede i 2002 begynte daværende faglig ledelse å justere studieprogrammene for å sikre de lå på masternivå og det ble gjort forsøk på å utvide studiene til en 4-årig mastergrad.

Selv etter skolens master ble godkjent i 2014 har bachelor opprettholdt et meget høyt nivå på læringsutbytter. Delrapporten fra Periodisk studieprogramevaluering (levert sommer 2021) viser også dette er noe alumni og norsk filmbransje er mest fornøyd med. Masterutdanningen var godkjent som erfaringsbasert, og det har derfor i liten grad vært preget av at alumni fra bachelor søker seg dit ettersom de opplever bachelorutdanningene har forberedt dem godt nok på et yrkesliv som kunstner og profesjonell i filmfeltet.

Revideringsarbeidet med bachelor i 2021-22 har tatt utgangspunkt i kvalifikasjonsrammeverkets læringsutbyttebeskrivelser og skal lede til både et revidert BFA-løp med et nivå tilpasset det nasjonale rammeverket men med samme studiekvalitet og til en MFA som kommer naturlig i et 3+2 forløp og fremstår som et naturlig valg for de studentene på bachelor som har de høyeste kunstneriske ambisjonene.

** Den ene masterstudenten som er frafalt er pga. dødsfall sommer 2021.*

Behov:

De siste årene har vært preget av store endringer som har kommet fra eksternt hold, hovedsakelig som konsekvens av fusjonen mellom HiL og HiHm og det institusjonelle fokuset på å skape en helhetlig kultur og å oppnå universitetsambisjon. Utover dette har nasjonale endringer også påvirket, ikke minst KDs beslutning om å legge ned det nasjonale Stipendiatprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid, som har tvunget Filmskolen til å søke om å opprette ph.d. i KU for å sikre filmens fortsatte plass på 3. syklus nivå i norsk kunsthøgskole utdanning.

I tiden som kommer er det største behovet for Filmskolen en periode med ro til å fokusere på interne forhold, sammenheng mellom utdanningene på alle 3 nivå og integrasjon av kunstnerisk utviklingsarbeid i utdanningene og i fagmiljøet.

Handlingsplan:

	- Etablere bedre rutiner for faglig onboarding av nye fagansatte, med spesielt fokus på evalueringsrutiner. - Fullføre revisjon av bachelor, starte revisjon av master. - Etablere ph.d. i KU og parallelt skrive søknad om felles ph.d.-grad med HiØ og UiT. - Etablere formalisert KU blant fagansatte og studenter - Revidere Filmskolens studiekvalitetssystem	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Organisering (Sbar)	3,2
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	4,3
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	ia.
	Refleksjon: Filmskolens studier avhenger av kontinuerlig oppdatert utstyr og egnede spesialrom og lokaler som spiller det studentene vil møte i morgendagens filmbransje. Samtidig er det noen ganger fristene å sette for stort fokus på utstyr og fasiliteter og glemme at kreativitet utfordres og vokser under begrensninger. Skolen er liten og alle kjenner alle. Dette har som oftest ført til studiemiljø som er støttende og hvor studentene opplever sterk tilhørighet. Skolens studier egner seg dårlig til å benytte digitale verktøy som disiplinfag og profesjonsfag ofte benytter, som LMS, digitalt eksamensprogram, og lignende. Dette betyr at Filmskolens behov ofte ikke kommer med i sentrale diskusjoner om anskaffelse og utrulling av digitale verktøy, og at de verktøyene som benyttes er organisert på en måte som er lite tilpasset skolens behov.	
	Situasjonsbeskrivelse: Filmskolen har ved mange anledninger og over flere år meldt inn konkrete behov for utvidelse av fysiske lokaler, både av HMS hensyn og studieutvikling. Lokalene på Lillehammer, som var tidsriktige og tilpasset Olympisk tv-sending i 1994, er ikke nødvendigvis tilpasset en kunstfaglig filmskole på 2020-tallet. I tillegg opplever både studenter og ansatte ved studiestedet Oslo at det er vanskelig å få gjennomslag for akutte behov. Dette omfatter flere forhold, inklusive arbeids- og studentplasser samt støtte fra studentsamskipnad og bibliotek. Videre er det bred enighet om at det er uheldig for både fagmiljøet og studentenes utvikling at skolen er delt over to studiesteder. Historisk ble Filmskolen lagt til Lillehammer av Stortinget i 1991, og master ble lagt til Oslo for å sikre nærhet til norsk film og bransjen som, til tross for en aktiv desentraliseringspolitikk, er i all hovedsak konsentrert i hovedstaden. Denne spenningen mellom Stortingets vedtak og bransjens lokalisering påvirker skolens indre liv daglig, har gjort det siden skolen startet, og vil fortsette å gjøre det i overskuelig fremtid. Utover dette er læringsmiljøet sterkt påvirket av den pågående pandemien, hvor fagansattes tilstedevær har blitt en gjenstand for frustrasjoner. Her har mange sittet i en umulig situasjon hvor de på en ene siden er pålagt å holde hjemmekontor i så stor grad som mulig og på den andre siden har studenter og kolleger som ønsker og behøver fysisk nærvær.	

	Behov: Filmskolen har spilt inn til Statsbyggs pågående konseptutvalgsutredning om behovet for at skolen samlokaliseres i ett bygg, med plass for aktiviteter på alle tre utdanningsnivå samt fasiliteter for KU for stipendiater og fagansatte. Dersom disse lokalene skal være på Lillehammer er det også behov for fasiliteter som er egnet til å tiltrekke ekstern aktivitet fra bransjen, som kan sikre et større og mer levende eksternt fagmiljø.	
	Handlingsplan: - Tydeliggjøring av forventninger til tilstedevær når pandemirestriksjoner løftes. - Fortsett dialog med HINNs driftsavdeling og rektorat for å løse akutte plassbehov i Oslo - Fortsett dialog med HINNs driftsavdeling og rektorat for å få på plass verksted og andre lokaler nødvendig for HMS og sikker drift på Lillehammer - Prioritering av nødvendige investeringer i både filmteknisk utstyr og oppgradering av spesialrom	
K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer: Medvirkning (Sbar) (Ikke aktuell for 2020)	
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	4,2
	# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet	ia.
	Refleksjon: Helt siden skolens unnfangelse har båndene til norsk film og filmbransje vært eksplisitt fremhevet. Dette er unikt i kunstfaglig utdanning i Norge, og er også mer tydelig prioritert enn ved nasjonale filmskoler i våre naboland. Dette fører fortsatt til at skolen står i en spagat mellom utdanning og bransje, hvor storparten av studentene søker nettopp på grunn av denne bransjetilknyttingen. For det meste er det blitt naturlig for skolen å navigere mellom disse to, men til tider står de i direkte motsetning til hverandre.	
	Situasjonsbeskrivelse: Produksjon av norsk film og tv-drama viser med all tydelighet hvor relevant Den norske filmskolens utdanninger er, hvor de alumni som ønsker å jobbe får jobber. Med utvidelse av strømmetjenester har også produksjon av verk til disse tjenestene økt voldsomt, og norsk film lider i dag av store mangler kompetente arbeidstakere til å få gjennomført disse produksjonene. Dette nyter skolens alumni godt av.	
	Filmskolen har alltid benyttet et stort antatt time- og gjestelærere fra norsk og skandinavisk film. Disse sikrer studiene tilføres faglig oppdatert kunnskap og bidrar i tillegg til at studentene etablerer nettverk allerede mens de studerer. Pandemien har definitivt påvirket dette, men samtidig arbeider skolen bevisst med å opprettholde tilførselen av ekstern ekspertise i den grad det er fysisk mulig.	
	I forbindelse med ARK-undersøkelsen vinter 2021 gjorde Filmskolen en omorganisering i møtестruktur, og et nytt forum handler konkret om bedre utnyttelse av ressurser og lærerkrefter på tvers av utdanningsnivå. Selv om studenter på BFA og MFA skal ha forskjellig nivå på læringsutbytter er det ofte studentene kan ha samme behov for å møte enkelte eksterne som del av sin innføring i bransjen og yrkeslivet.	

	En sentral del av filmkunstfeltet er festivaler, både nasjonalt og internasjonalt. Det er på festivaler at filmfolk møtes, at man opplever de nyeste og mest innovative filmene og man ser hva publikum er opptatt av. Pandemien har stoppet de fleste festivaler, og gjort reiser umulig for studentene selv når festivalene har gått som planlagt. Det siste året har Dnf og AMEK iverksatt satsning på EVU rettet mot norsk film og tv bransjer.	
	Behov: Normalisering	
	Handlingsplan: - Fortsatt satsning på å innhente relevante bransjefolk - Samordning av enkelte aktiviteter på tvers av nivå - Sørge for at pågående revisjoner kan imøtekomme krav fra både utdanningssektoren og filmfeltet og bransjen. - Fortsett å bygge opp EVU-portefølje	
K7	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer:	
	Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	ia.
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram	ia.
	Refleksjon: Utteksling har aldri vært mulig innenfor Filmskolens bachelorstudier, og pandemien har umuliggjort det på master. Samtidig har skolen en meget internasjonal karakter, med fagansatte, timelærere og studenter fra flere land og skolens studenter og ansatte deltar i festivaler og andre internasjonale møtepunkter relevant for film og beslektede audio-visuelle kunstformer samt for filmutdanning. Videre deltar skolen aktivt i relevante internasjonale nettverk og har en høy internasjonal profil.	
	Situasjonsbeskrivelse: Studiene ved Filmskolen er høyt anerkjent i våre naboland, og tiltrekker sterke søkere fra Danmark og Sverige. Videre er skolen en ettertraktet samarbeidspartner, og leder for tiden Erasmus+-prosjektet VIPROS med partnere fra EU og Storbritannia. Videre har skolen mange treffpunkter med filmskoler i våre nordiske naboland, og arbeider for å gjenoppta disse så fort pandemirestriksjoner tillater det. Samtidig ser vi at det kan være en fordel om studiemodellen kan justeres slik at også formell utveksling blir mulig uten at dette går ut over studiekvaliteten. Ikke minst er film og tv-produksjon en internasjonal bransje, hvor alumni kan fort ende opp i samproduksjoner med europeiske og andre land. Det vil være en fordel om de har noe erfaring med andre filmkulturer enn den nordiske når de går ut. Arbeidet til CEFIMA har også bidratt til å gi Filmskolen en økt internasjonal profil, og tiltrukket en del oppmerksomhet fra flere som arbeider med det utvidede filmkunstfeltet muliggjort av nye teknologier. Dette er også vist gjennom flere fagansattes deltakelse i internasjonale fora for grønn filmproduksjon, utvikling av kunstfaglig pedagogikk og i festivaler som fremhever interaktive og «immersive» medier.	

	Behov: Et av de viktigste behovene her er mer konkret bistand fra HINNs sentrale enheter til avtale- og søknadsskriving, oversetting og språkvask, samt hjelp til kartlegging av mulige partnere og nettverk innenfor kunstfagene og filmutdanninger. Videre vil det være problematisk for Filmskolens internasjonale utvikling dersom arbeidet med Emerge-nettverket binder opp sentrale ressurser over tid og vanskeliggjør arbeidet med andre nettverk og partnere.	
	Handlingsplan: - Se på mulighet til å lage rom for utveksling i BFA - Etablere flere utvekslingsavtaler med filmskoler i Europa og Nordområdene - Søk Nordplus om «ekspress mobility» og Nordisk nettverksbygging - Søk Erasmus om nye Europeiske nettverksprosjekt. - Delta i festivaler og tilsvarende relevante arrangement og møteplasser - Delta i CILECT, GEECT, NORDICIL, ELIA arrangement når reising igjen blir mulig.	
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer:	
	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar)	5,0
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	4,6
	IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang) (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Refleksjon: Studieprogramutvikling, i likhet med evaluering av læringsutbytter (K4), er en kontinuerlig prosess. I 2020 kom tre nye personer inn i faglig ledelse — undervisningsledere for henholdsvis BFA og MFA samt ph.d.-leder — og en så stor fornyelse medfører nødvendigvis et brudd i kontinuitet. Når man legger korona-pandemi på toppen av det sier det seg selv det tar tid å etablere nye rutiner og fortrolighet. Samtidig viser studiebarometeret at studentene med all tydelighet signaliserer de er der de ønsker å være og er, på overordnet nivå, tilfredse med studiene.	
	Situasjonsbeskrivelse: De siste 15 månedene er det brukt mye tid på å etablere gode relasjoner og arbeidsrutiner i faglig ledelse ved Filmskolen. Dette begynner å bli etablert på en god måte. Nåværende ledergruppe har fått arbeidet sammen over tid, og utvikler en felles forståelse av å drive filmskole og måtte forholde seg til de to herrene; utdanningssektoren og filmbransjen. Videre har undervisningsledere og prodekan arbeidet med revisjon av studiene, med utgangspunkt i evalueringsrapporten og kvalifikasjonsrammeverket.	
	Behov: Kontinuitet og løfting av koronarestrisjoner. Tid og ro til videreutvikling av en god faglig kultur på skolen samt utvikling av studiene.	
	Handlingsplan: - Videre utvikling av møteplasser og dialog mellom faglig ledelse - Gjennomføring av planlagte revisjoner	

	- Etablere felles årshjul og oversikt over faglige aktiviteter, eksternt-orienterte prosjekter, såkornprosjekt, osv. og en plan for å sikre god integrering av disse på alle nivå. - Bygge videre på arbeidet for å skape større fellesskapsopplevelse mellom Oslo og Lillehammer
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer	

Periodisk evaluering av studier ved DNF i perioden 2019-2025										
I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom										
Nivå	Studieprogram	Studiested	Tilknyttet ph.d.	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ph.d.	Ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid		ikke etablert enda.							
Master	Master i seriell fortelling	Oslo	ph.d. i KU						TBA	
Bachelor	Bachelor i foto	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i klipp	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i lyd	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i manus	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i produksjonsdesign	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i produsent	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i regi	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i VFX design	Lillehammer	ph.d. i KU			x				
	Bachelor i kreativ dokumentarregi	Lillehammer	opptak suspendert; under vurdering							

Kvalitetsrapport om utdanning for Handelshøgskolen Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap høst 2021

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer:	
	# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	112,03 / 195,28
	# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	35,35 / 195,28
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	13,24%
	# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	23,34%
	# antall studenter/faglig årsverk/fakultet	34,89
	# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	0,97
	# faglig årsverk som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	1
Refleksjon:		
Foruten rutinemessige utlysninger har det ikke vært noen tiltak på dette kvalitetsområdet.		
Situasjonsbeskrivelse:		
Kravene om førstekompetanse er dekket ved alle studieprogram. Kravene om pedagogisk kompetanse er godt dekket hos de fleste, og man har god oversikt over hvem som mangler denne kompetanse slik at de kan få tatt nødvendig kurs. I noen SPA-rapporter meldes det om at det er vanskelig å finne kapasitet til å jobbe med FoU. Det er også flere som ikke opplever å ha de nødvendige ressursene til å drive veiledningsarbeid. Noen programmer melder om at fagmiljøet er pressa på tid og ressurser, og en del er nødt til å leie inn undervisningsressurser. Flere programmer ser behov for å gjøre nye ansettelser. Blant disse er bachelor i organisasjon og ledelse, bachelor i beredskap og krisehåndtering og bachelor rettsvitenskap. I 2020 var det 5 ansatte fra HHS som fullførte UH-ped, og i 2021 var det 6. I tillegg er det ytterligere 6 stykker som vil ha fullført om de består sin eksamen 10. desember 2021. Vi hadde også 4 ansatte som startet på NTNU sitt engelskspråklige kurs i 2021. Rapporten etterspør antall faglige årsverk som har gjennomført pedagogisk basiskurs, og hvor mange som har dokumentert pedagogisk portefølje. Dette har vi dessverre ikke en oversikt over på fakultetsnivå, og vi har ikke kapasitet til å få laget en slik oversikt i forbindelse med arbeidet med denne rapporten. Vi tar imidlertid til etterretning at det forventes at fakultetet skal ha en slik oversikt, og vil gjøre et arbeid for å vurdere hvordan vi best kan opprette og vedlikeholde en slik oversikt.		
Behov:		

	Vi har ingen behov å melde til sentralleddet for dette kvalitetsområdet.	
	Handlingsplan: Det vil gjøres ansettelser der dette er nødvendig.	
K2	Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høgskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).	3,7 (2020) / 3,7 (2021)
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).	4,0 (2020) / 4,1 (2021)
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).	3,4 (2020) / 4,2 (2021)
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).	3,6 (2020) / 3,6 (2021)
	Fadderuka:	
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)	4,2 (2020) / 4,3 (2021)
	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)	4,0 (2020) / 4,0 (2021)
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)	4,4 (2020) / 4,1 (2021)
	Refleksjon: Det er utfordrende å vurdere tiltak og effekten av disse på dette kvalitetsområdet, da studiestart 2020 var utenfor normalen, og dermed ikke like naturlig å se på som et grunnlag for å vurdere hva man kan gjøre annerledes. Studiestarten 2021 har også vært preget av pandemien, og mer langsiktige planer for hvordan man bedre kan gjennomføre en god studiestart har kommet i baksetet for å rett og slett gjennomføre en trygg og god studiestart. Siden kullene med oppstart 2020 ikke fikk en normal studiestart da de starta opp i fjor hadde man i år et spesielt fokus på å ikke glemme andreårsstudentene i studiestarten. Spesielt ved Institutt for organisasjon, ledelse og styring var man opptatt av dette, sånn at andreårsstudentene skulle få en god opplevelse, og sånn at man fikk veid litt opp for den studiestarten de mista. Allikevel kan vi nevne at vi er glade for å se at indikatortallet for om studenter har fått mulighet til å møte undervisere på studiet sitt er vesentlig forbedra. På studiested Rena har man hatt fokus på å involvere flere personer fra fagmiljøene i studiestartsopplegget. Resultatet fra SSU tyder på at tiltak har hatt effekt. Det er viktig å ta forbehold om at resultatet fra 2020 kan være svært påvirket av pandemien, men når det er sagt ser vi en vesentlig forbedring spesielt for studiene på Rena. For opptaket blir det også unaturlig å vurdere effekten av rekrutteringstiltak, da universitetssøknaden har gjort at man uansett har tatt opp færre studenter enn man ellers ville gjort.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	Opptak Det totale antallet dimensjonerte studieplasser i opptaket gjennom Samordna opptak var 1550, som er nøyaktig det samme antallet som i 2020-opptaket. Vi hadde imidlertid en økning i antallet førsteprioritetssøkere fra 3192 i 2020 til 3638 i 2021. Til tross for dette ble det bare gitt 3952 tilbud i 2021 mot 4741 tilbud i 2020. Dette er et resultat av høgskolens planer om å søke universitetsstatus, og behovet for å sørge for at antallet studenter per faglig ansatt er	

	noe lavere. Av de som fikk tilbud om opptak takket 1821 ja til plassen, og 1645 av disse er registrert på studiene. For masterprogrammer var det i 2021 dimensjonert med 200 studieplasser. Det var 1044 førsteprioritetssøkere til HHS sine mastere (med forbehold om at det blir noe mindre relevant å snakke om førsteprioritetssøkere i lokalt opptak enn i det samordna opptaket). Det ble gitt totalt 583 tilbud, 266 takket ja til studieplass og 254 av disse er registrert på studiene. Disse tallene inkluderer heltid-, deltid og erfaringsbasert deltid. Studiestart Indikatortallene fra studiestartundersøkelsen er rimelig stabile fra 2020 til 2021. Vi ser imidlertid at indikatoren «Jeg følte meg sosialt trygg» har falt fra 4,4 til 4,1. Det er ikke ønskelig at denne indikatoren skal ligge under 4, og om det skulle skje vil det være grunn til å undersøke nærmere hva som gjør at flere studenter føler seg sosialt utrygge. Det er ved flere studier ansatt læringsassistenter, og svært mange studieprogram velger å benytte disse aktivt i studiestartsopplegget, både i sosiale og faglige arrangementer. Det er også verdt å legge til at studiestarten 2021 naturligvis var påvirket av pandemien og de smittevernstiltak som har vært nødvendige i den forbindelse. Allikevel melder mange studieprogramansvarlige om at studiestartsopplegget har fungert godt.	
	Behov: Vi har ingen behov å melde til sentralledet for dette kvalitetsområdet.	
	Handlingsplan: Det jobbes fremdeles med å ansette læringsassistenter, og å involvere disse i studiestartsopplegget. Vi håper og tror også at studiestarten 2022 skal være innafor enda mer normale rammer enn årets studiestart, og at man vil oppleve en forbedring bare på grunn av det.	
K3	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer:	
	Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)	3,8 (2019) / 3,7 (2020)
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	3,3 (2019) / 3,1 (2020)
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)	9,5 (2019) / 9,5 (2020)
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)	20,8 (2019) / 19,4 (2020)
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)	12 (2019) / 13,9 (2020)
	Refleksjon:	
	I fjorårets rapport viste vi til tiltak knytta til studentene sin deltakelse i undervisning og deres egeninnsats. Hvorvidt det er noen endring i studentenes egenvurdering av arbeidsinnsats vil man få en indikasjon på i Studiebarometeret 2021, men det er fremdeles mange studier som melder om at for få studenter møter til undervisning. Fjorårets rapport viser også til jobben med å ta i bruk ressurseffektive metoder for læringsfremmende tilbakemeldinger til studentene. Dette er et pågående arbeid som hovedsakelig gjøres på de enkelte studieprogrammene, og i de enkelte fagmiljøene. Noen fagmiljø ser på mulighetene for å bruke større grad av MCQ-oppgaver som arbeidskrav for å kunne gi mer automatiserte tilbakemeldinger til studentene, som da skal frigjøre kapasitet til å kunne gi mer dyptgående tilbakemeldinger på utvalgte arbeidskrav. Vi kan også trekke frem Institutt for økonomifag som jobber med å ta i bruk programvaren Curipod, som skal støtte i å besvare studenthenvendelser. Programvaren skal sørge for at studentene får raskere svar på	

sine spørsmål til faglige, som man igjen håper at skal frigjøre faglig kapasitet. Det for tidlig å si noe om effekten av disse tiltakene.

Situasjonsbeskrivelse:

Undervisninga studieåret 2020/21 har i stor grad vært påvirket av pandemien. Det har vært utbredt med heldigital undervisning og dobbeltsporet undervisning der man skal undervise studenter i lokalet og studenter som deltar digitalt samtidig. For mange har dette bydd på problemer på grunn av manglende tekniske kompetanse, og for dobbeltsporet undervisning på grunn av at dette er svært utfordrende å gjøre på en god måte generelt. Flere undervisere melder også om at man ser mange svarte skjermene når man underviser over Zoom, som gjør undervisninga mer utfordrende, og til dels ubehagelig, å gjennomføre. På flere studier opplever man at deltakelsen i undervisninga er lavere enn man ønsker og forventer; dette kan til dels være på grunn av forhold knyttet til pandemien, men blant annet på Bachelor i psykologi har man sett denne tendensen også før pandemien.

Indikator tallene fra Studiebarometeret tyder på at studentene ikke er fornøyde med det de mottar av tilbakemeldinger og veiledning. Dette meldes det også om på flere studier gjennom andre kanaler, blant annet studieprogramutvalgsmøter, øvrige møter med tillitsvalgte og i emneevalueringer.

Å skulle gi stor grad av detaljerte tilbakemeldinger medfører et kapasitetsproblem, og man ser spesielt på store emner med svært mange studenter at studentene ikke er fornøyde med graden av tilbakemeldinger. Til dels må man jobbe med forventningsavklaringer overfor studentene på dette, da studentene sine vurderinger av graden av tilbakemeldinger og veiledning kanskje er basert i en urimelig forventning. Til dels kan man også justere på opplegget sitt for hvordan man gir tilbakemeldinger – viser da til det som er skrevet under «Refleksjon». En del steder vurderer man å benytte læringsassistenter og eventuelt mastergradsstudenter til retting av arbeidskrav, så man får flere ressurser i arbeidet med å gi utfyllende tilbakemeldinger på slikt arbeid – dette er det også flere som gjør allerede. Noen studier vurderer løsninger med mer forhåndsinnspilt undervisningsmaterieell, som vil frigjøre fagansvarlige og faglige for øvrig til å bruke mer av undervisningstida si studentaktivt. Det har også blitt bemerket fra én studieprogramansvarlig ved fakultetet at en del av tilbakemeldingene studentene får ikke skjer innfor faste rammer, men kommer gjennom spørsmål og småprat i pauser; dette er en form for tilbakemelding som forsvinner i pandemiens digitale undervisningssetting.

Indikatorene fra Studiebarometeret har ikke endra seg vesentlig fra 2019 til 2020 for dette kvalitetsområdet. Vi ser noe økning i hvor mye tid studentene anslår at de bruker på betalt arbeid, og noe reduksjon i hvor mye tid de anslår at de bruker på egenstudier. Studenters anslag fra Studiebarometeret bør man være noe forsiktig med å legge til grunn, spesielt med tanke på at svarprosenten er nokså lav. Allikevel ser vi at HHS sine studenter anslår at de bruker rundt 29 timer i uka i snitt på faglige aktiviteter – dette er langt under de 40 timene man i utgangspunktet forventer fra fulltidsstudenter ved HINN.

Denne samme problematikken var også diskutert i fjorårets rapport fra HHS. Som i fjor ser man også i år at bachelor i rettsvitenskap, der studentene må oppnå høye snittkarakterer for å kunne konkurrere om studieplasser på videre studier, har svært høy arbeidsinnsats. Jusstudentene anslår i snitt at de bruker 49,2 timer i uka, hvorav 37,6 timer er egenstudier. Samtidig har vi også flere studier der studenter anslår at de bruker mindre enn 25 timer i uka, og til og med heltidsstudier der studentene bruker under 20 timer i uka. Det ble imidlertid iverksatt tiltak på dette i forbindelse med oppfølging av SPA-rapportene for studieåret 2019-20. Denne oppfølginga ble gjort høsten 2020, og man kan derfor ikke forvente å se resultatene av tiltakene i Studiebarometeret 2020. Forhåpentligvis vil man kunne se tegn til forbedring i Studiebarometeret 2021.

Behov:

	På Lillehammer legges undervisning i tidsrommet 16-18. I dette tidsrommet finnes det ingen tilgjengelig IT-brukerstøtte. Dette medfører at det som normalt ville vært små tekniske problemer kan ødelegge en hel undervisningsøkt. Sentralledet bør derfor sørge for å innføre en vaktordning for IT på studiesteder som rutinemessig har undervisning utenfor normal arbeidstid.	
	Handlingsplan: Fakultetet har ingen nye konkrete tiltak som iverksettes på dette kvalitetsområdet.	
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	50,55%
	Frafall 3-årig bachelor (T)	29,79%
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	509
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	57,38% (heltd) / 28,89% (deltid)
	Frafall 2-årig master (T)	11,48% (heltd) / 35,56% (deltid)
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	35 (heltd) / 13 (deltid)
	Strykprosent studieprogram (T)	6,3%
	Vurderingsformer (Sbar)	3,9
Refleksjon: I forbindelse med pandemien ble det på mange emner gjort endringer i eksamensform. For noen studier, da i første rekke deltidsstudier og nettbaserte studier, vil disse endringene bli permanente. Når det gjelder tiltak som går på gjennomstrømming og frafall, så er det for tidlig å si om disse har hatt en effekt. Se situasjonsbeskrivelsen.		
Situasjonsbeskrivelse: I henhold til fjorårets rapport skulle vi i årets rapport se nærmere på frafall og gjennomstrømming for de siste tre opptakene, for å vurdere om tiltak som har vært satt inn for å heve gjennomstrømminga på studier der denne ikke har vært tilfredsstillende ser ut til å fungere. Vi har sett på frafallet etter to semester for kullene tatt opp i 2018, 2019 og 2020, for bachelor-, master- og årsstudier, og vi har i tillegg sett på gjennomstrømminga for de siste tre årskullene som har kunnet fullføre gradsstudier på normert tid. I gjennomstrømminga har vi valgt å skille mellom masterprogrammer på heltid og deltid, samt at vi har valgt å holde erfaringsbaserte mastergradsprogrammer på deltid for seg. Det vil si at tallene gjelder studentene som ble tatt opp til bachelorprogrammer og erfaringsbasert master på deltid i 2016, 2017 og 2018, studentene som ble tatt opp til heltidsmasterprogrammer i 2017, 2018 og 2019 samt studentene som ble tatt opp til deltidsmasterprogrammer i 2015, 2016 og 2017. Vi har ikke sett på gjennomstrømming for årsstudiene.		
Frafall For bachelorprogrammene ser man i beste fall en marginal forbedring i frafallet for de siste tre kullene som er tatt opp:		
2018 24,83% 2019 22,37%		

2020 23,72%

På bachelorprogrammene ser man i snitt at det største frafallet skjer i første og andre semester. I andre semester har i snitt i underkant av 10% av studentene falt fra. Etter andre semester har mellom 20 og 25% falt fra. Frafallet flater deretter ut.

For masterprogrammene er det ikke mulig å se noen klar forbedrings- eller forverringstendens:

2018 22,04%

2019 18,25%

2020 26,86%

På masterprogrammene ser man også i snitt at det største frafallet skjer i første og andre semester. I andre semester har mellom 10 og 15% av studentene falt fra. Etter andre semester har mellom 18 og 27% falt fra. Det er imidlertid stor forskjell på heltidsstudier og deltidsstudier her. Heltidsstudiene har en del lavere frafall enn deltidsstudiene; i andre semester har rundt 10% av studentene falt fra, og etter andre semester har mellom 8 og 20% falt fra i. På deltidsstudiene har mellom 12 og 18% falt fra i andre semester, og etter andre semester mellom 20 og 30%.

For årsstudier ser man muligens en tendens til forbedring:

2018 42,45%

2019 38,45%

2020 37,51%

På årsstudier ser man også at det største frafallet skjer i første og andre semester. I andre semester har mellom 20 og 25% falt fra. Etter andre semester har mellom 37 og 43% falt fra. Som på mastergradsstudiene er det verdt å sammenligne heltid og deltid. På heltidsstudiene har mellom 10 og 13% falt fra i andre semester, og mellom 30 og 38% etter andre semester. På deltidsstudiene har mellom 23 og 28% falt fra i andre semester, og mellom 39 og 44% etter andre semester. Deltidsstudiene har altså dobbelt så stort frafall etter første semester, men etter andre semester er frafallet mye jevnere.

I snitt for alle fakultetet sine studier de siste tre opptakene har vi et frafall på rundt 35% etter to semester. Dette tallet har holdt seg ganske stabilt fra år til år.

Det er verdt å merke seg at en del av fakultetet sine største studier i studenttall er årsstudier som er nettbaserte eller tas på deltid. Det må forventes at disse studiene har noe høyt frafall. Dette forsøker man til dels å ta høyde for i opptaket – og vi bemerker at frafalls- og gjennomstrømmingstallene beregnes ut fra hvor mange studenter som var registrert på studiet ved oppstart, og ikke ut fra det budsjetterte antallet studieplasser – men vi ser likevel at en rekke av HHS sine studier har langt høyere frafall enn det som er akseptabelt. Vi har også noen heltidsbachelorprogrammer som har ekstremt svake frafalls- og gjennomstrømmingstall, selv når man tar høyde for det faktiske budsjetterte antallet studieplasser.

Når man skal vurdere tiltak for å motarbeide frafall, er det viktig at man klarer å finne de faktiske årsakene til frafallet. Dersom man har mange studenter som registrerer seg på studiet, og deretter faller fra uten å ha deltatt i undervisning eller møtt til eksamen, så er dette en annen problemstilling enn om man har mange studenter som faller fra etter å ha strøket på emner i første semester. Det er derfor viktig at man i arbeidet identifiserer tidspunktene for når studenter faller fra, og blant annet ser på dette opp mot faktorer som

strykprosent, oppmøte til eksamen og lignende. Dette må man se vurdere på studieprogramnivå, det er på ingen måte tilstrekkelig å se på akkumulerte tall for fakultetet. Det arbeides kontinuerlig med frafallsproblematikken ved HHS.

Gjennomstrømming

For fakultetet sine bachelorprogrammer ligger gjennomstrømminga etter normert tid for de siste tre kullene på rundt 50% i gjennomsnitt. Man kan kanskje se en veldig marginal tendens til forbedring her:

2016-kullet: 48% gjennomstrømming (57% med ett år utover normert tid)

2017-kullet: 50,6% gjennomstrømming (61% med ett år utover normert tid)

2018-kullet: 50,6% gjennomstrømming

Mastergradsprogrammene på heltid ligger like i underkant av fakultetet sitt samla måltall for mastergradsutdanningene, som er en gjennomstrømming mellom 60 og 70% på normert tid. I gjennomsnitt har de siste tre kullene en gjennomstrømming litt under 60%. Vi ser imidlertid her at gjennomstrømmingsprosenten er fallende:

2017-kullet: 66,7% gjennomstrømming (77,8% med ett år utover normert tid)

2018-kullet: 55,6% gjennomstrømming (66,7% med ett år utover normert tid)

2019-kullet: 57,4% gjennomstrømming

Vi må da legge til at fakultetet hadde rundt 40% økning i antallet studenter på heltidsmasterprogrammene fra 2017 til 2018 og 2019.

Mastergradsprogrammene på deltid har langt svakere gjennomstrømming. Man forventer noe svakere gjennomstrømming for deltidsprogrammene, men tallene er allikevel for lave. I gjennomsnitt har de siste tre kullene en gjennomstrømming rundt 32% etter normert tid. Her er også tendensen fallende til tross for at kullstørrelsene har gått ned:

2015-kullet: 35,3% gjennomstrømming (45,6% med ett år utover normert tid)

2016-kullet: 29,8% gjennomstrømming (42,5% med ett år utover normert tid)

2017-kullet: 28,9% gjennomstrømming

Ingen av disse kullene har til nå kommet seg over 50%.

De erfaringsbaserte mastergradsprogrammene på deltid (det vil si 90 studiepoeng avlagt over tre år) har hatt en gjennomsnittlig gjennomstrømming for de siste tre kullene på 40% etter normert tid, men her er tendensen at gjennomstrømminga helt klart er fallende:

2016-kullet: 48% gjennomstrømming (57,3% med ett år utover normert tid)

2017-kullet: 37,9% gjennomstrømming (51,7% med ett år utover normert tid)

2018-kullet: 31% gjennomstrømming

Her er det viktig å bemerke at studietilbudet har endra seg vesentlig fra 2016-kullet til 2018-kullet. I 2016 var man fakulteter på to ulike institusjoner med tre ulike erfaringsbaserte mastergrader, mens man i 2018 er ett fakultet på én institusjon med én erfaringsbasert master; det tas også opp færre studenter til dagens erfaringsbaserte master enn det totalt ble tatt opp til de tre mastergradene i 2016.

Vi ser også at det er utvalgte studier som har svært bekymringsverdige frafalls- og gjennomstrømmingstall. Vi har laget en oversikt over gjennomstrømmingsprosenten for de

	siste tre kull for de fleste av våre studier ved HHS. Denne oversikten ligger vedlagt rapporten, og tallene gjelder altså de siste tre kullene som har kunnet fullføre studiet på normert tid. Med unntak av master i miljøpsykologi skal alle studiene med gjennomstrømming under 30% gjennom periodisk evaluering i 2022, og disse blir alle bedt om å se på gjennomstrømming som del av evalueringa. Flere av disse studiene har også allerede innført bestemte tiltak som tar sikte på å redusere strykprosenten på utvalgte emner, blant annet i form av forkurs tidlig i semesteret og fortløpende quizer i Canvas som skal gi studentene tilbakemeldinger og inntrykk av hvordan de ligger an. Det er for tidlig å vurdere effekten av disse tiltakene, og disse vil naturligvis også bli vurdert i den periodiske evalueringa. Det er da også på sin plass å vise til at vi også har noen utvalgte studier med god gjennomstrømming, da blant annet Bachelor i beredskap og krisehåndtering og Bachelor i serviceledelse og markedsføring på Rena, og Bachelor i organisasjon og ledelse og Bachelor i Sport Management på Lillehammer som alle har gjennomstrømming på totalt over 60% for sine siste tre kull. Vi kan også vise til Bachelor i psykologi og Bachelor i rettsvitenskap på Lillehammer som med sine store kull fremdeles har gjennomstrømming tett oppunder 60%.	
	Behov: Akademisk skrivesenter, og generell satsing på å få studenter som ikke har norsk som førstespråk opp på nødvendig nivå. Dette behovet er begrunna i fjorårets fakultetsrapport.	
	Handlingsplan: Det er allerede innført noen tiltak som er noe tidlig å si om har hatt effekt. På Bachelor i serviceledelse og markedsføring ser man klare tegn på at tiltak fungerer, da studiet, som nevnt, har god helhetlig gjennomstrømming til tross for at ett av de siste kullene har hatt noen alvorlige problemer. I tillegg viser vi igjen til at studiene med aller størst gjennomstrømningsproblemer skal gjennom periodiske evalueringer, og konkrete tiltak vil bli fastsatt som del av handlingsplanen.	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	-
	Organisering (Sbar)	3,7 (2019) / 3,6 (2020)
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	3,6 (2019) / 3,3 (2020)
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	3,0 (2020) / 3,1 (2021)
	Refleksjon: Vi har ikke hatt noen konkrete tiltak på dette området som det er grunnlag for å uttale seg om effekten av.	
	Situasjonsbeskrivelse: Pandemien har vært en faktor for læringsmiljøet det siste studieåret, slik den var det for det forrige. Mange studieprogram har benytta de tilgjengelige midlene for ansettelse av læringsassistenter som har skullet bidra gjennom organisering og bidrag i forbindelse med kollokvier og annen faglig aktivitet. Vi sitter ikke på nok konkrete tilbakemeldinger og vurderinger av ordninga med læringsassistenter, men kan i alle fall melde om et inntrykk av at det for mange har vært opplevd som et positivt tilskudd til læringsmiljøet. Svært mange studier har lave indikatorentall fra Studiebarometeret på spørsmålet om studentenes mulighet for medvirkning, det vil blant annet si om de opplever å ha mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet. HHS sitt samlede indikatorentall her er 2,8, som er det laveste resultatet blant fakultetene ved HINN, og naturligvis da også lavere enn snittet ved høgskolen. Dersom HHS fortsetter å ha resultater godt under 3 på denne indikatoren kan det være naturlig å se nærmere på dette, for eksempel gjennom kvalitative undersøkelser.	

	Når det gjelder indikatortallene som rapportmalen etterspør, så har de holdt seg relativt stabile fra 2019 til 2020. Det lille fallet på faglig og sosialt miljø er naturlig å tillegge pandemien. Vi synes også det er verdt å kommentere at selv om HHS i snitt har et resultat rundt 3 fra SSU på spørsmål om man har blitt inkludert i et sosialt fellesskap tilknyttet studiet og/eller studiested, så har vi mange nettbaserte og desentraliserte studier som drar ned gjennomsnittresultatet vesentlig. På disse studiene er det mindre naturlig at man inkluderes i et sosialt fellesskap, og vi tror at mange studenter på disse studiene verken forventer eller ønsker slik inkludering. Veldig mange av disse studentene er voksne og etablerte med familie; de har ikke det samme behovet for at sosialt fellesskap skal være en del av studielivet som heltidsstudenter i en tidligere fase i livet. Det hadde vært interessant å se hva HHS sin indeks var på dette punktet dersom vi hadde ekskludert nettbaserte studier, og til dels også desentraliserte studier. Ved HHS har vi en del studier der det inngår emner med studenter fra flere studieprogram. Noen studier opplever disse emnene som utfordrende, dels fordi en del studenter mister motivasjonen når de mister den faglige tilknytninga til sitt studieprogram – de ser kanskje ikke helt hvordan innholdet i dette emnet er relevant for det de studerer – og dels fordi det er mer krevende å gjøre endringer og justeringer på emnene når emnene skal dekke behovene til studenter fra flere studieprogram. Som nevnt på kvalitetsområde 3 er det flere studier som har for dårlig deltakelse i organisert undervisning.	
	Behov: De fleste studier har måttet gjøre justeringer i sine undervisnings- og eksamensopplegg på grunn av pandemien, og for noen av HHS sine desentraliserte og samlingsbaserte studier vil mange av disse justeringene bli permanente løsninger. Man vil i større grad avholde en del av disse studiene digitalt. I den forbindelse meldes det fra faglig side at man har behov for støtte i å skape læringsmiljø digitalt. Dette ønskes det støtte til fra UH-ped.	
	Handlingsplan: En del studier ønsker å innføre større grad av obligatorisk undervisning, for å øke oppmøtet.	
K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Medvirkning (Sbar)	-
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	3,0 (2019) / 2,7 (2020)
	# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet	35 / 73
	Refleksjon: Det er ikke grunnlag for å kommentere på fjorårets tiltak på nåværende tidspunkt.	
	Situasjonsbeskrivelse: I flere SPA-rapporter meldes det om et behov for å etablere alumninettverk, eller noe tilsvarende. Dette gjelder spesielt studier som bachelor i rettsvitenskap og bachelor i psykologi, der man ønsker å rette fokus mot arbeidslivsrelevansen til studiet for å dempe studentenes veldige fokus på videre studier og det medfølgende karakterpresset, men også andre studier ser nytten av en eller annen form for alumninettverk som blant annet vil kunne være en støtte i å demonstrere studiets konkrete arbeidslivsrelevans. HINN sitt pågående prosjekt med kandidatundersøkelser vil også kunne være et nyttig bidrag i den forbindelse. Det snakkes også i flere SPA-rapporter om at det er vanskelig å få studenter til å delta i arbeidslivsrelevante aktiviteter når de ikke er obligatoriske. Studier som har FoU-prosjekter og bacheloroppgaveprosjekter knytta til arbeids- og næringsliv har vanskelig for å få studenter til å delta i, eller benytte seg av, disse tilbudene. På økonomi og administrasjonsstudiet i	

	Lillehammer velger fagmiljøet stort sett å ikke arrangere bedriftspresentasjoner og bedriftsbesøk selv, men heller bidra i studentforeningas arbeid med slike arrangement, da de ser at studenter i langt større grad deltar når det er studentforeninga som arrangerer. Det er også flere studieprogram som ønsker at det etableres et karrieresenter på institusjonsnivå, eller andre tiltak på institusjonsnivået for å informere studenter om hvordan kompetansen deres kan benyttes i arbeidslivet. Det vises i den forbindelse til UiO sitt karrieresenter. HHS har veldig lav skår i Studiebarometeret på spørsmål om tilknytning til arbeidslivet med 2,7. Dette er imidlertid bare 0,4 under både institusjonsgjennomsnittet og det nasjonale gjennomsnittet. Vi opplever denne bestemte indikatoren som veldig vanskelig å forholde seg til, med tanke på at den er så gjennomgående lav, og resultater kan settes noe i perspektiv når man ser at profesjonsstudier som bachelor i sykepleie heltid, grunnskolelærerutdanning 1-7 og grunnskolelærerutdanning 5-10 har henholdsvis resultatene 3,2, 3,3 og 2,9. Studiene til HHS er relevante for arbeidslivet. Studenter som uteksamineres fra HHS sine studier får seg arbeid. Studiene har bidrag fra samfunn- og arbeidsliv i form av samarbeid, prosjekter, gjesteforelesere, praksisemner og lignende. Vi synes også det er viktig å presisere at selv om fakultetets resultater jevnt over er svake i Studiebarometeret, så har vi flere studier som over tid har gjort veldig godt arbeid på kvalitetsområdet, deriblant Bachelor i organisasjon og ledelse, Bachelor i Sport Management, Bachelor i serviceledelse, årsstudiet i kulturprosjektledelse og bachelorene i Music Business. Disse studiene har alle langvarige praksisordninger og avtaler. Vi ønsker også å trekke frem at Institutt for organisasjon, ledelse og styring har et eget studentbedriftsvalgfag, og flere studier der praksis inngår. Indikator for antall fleksible studieprogram er tallgrunnlaget helt og holdent basert på grunnlaget Kai Tore Bakke sendte til fakultetene 17. desember 2021 per e-post.	
	Behov: Oppretting av karrieresenter på institusjonsnivå.	
	Handlingsplan: Det jobbes kontinuerlig på institutt- og studieprogramnivå med prosjekter og samarbeid med næringsliv.	
K7	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer:	
	Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	3,7%
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram	11 / 73
	Refleksjon: Det er et mål å sørge for å øke antallet studenter som kommer på utveksling til høgskolen. Dette omtales i langt større grad under «Handlingsplan» der vi påpeker en del studier som vil få utvida engelskspråklig emnetilbud. På bachelor i økonomi og administrasjon på Lillehammer er det allerede studieåret 21/22 lagt til to nye valgemenner på engelsk. Det første ble avholdt denne høsten, og det andre vil ha første gjennomføring våren 2022.	
	Situasjonsbeskrivelse: HHS har flere studieprogram der utveksling i utgangspunktet ikke er aktuelt – dette gjelder naturligvis alle årsstudiene, samt samlingsbaserte studier og deltidsstudier. I samlingsbaserte og deltidsstudier er det praktisk svært utfordrende å skulle gjennomføre noen form for utveksling eller utenlandsopphold. Det er allikevel mulig for studenter på deltidsstudier å gjennomføre utveksling, dersom det lar seg gjøre med tanke på jobb og andre praktiske forhold, og det er flere deltidsstudenter som er interesserte i dette. Disse studentene er i stor grad tilknyttet masterprogrammet i offentlig ledelse og styring. Dette studiet har også	

inkludert i sitt faste opplegg et utenlandsopphold i form av en internasjonal sommerskole som undervises på engelsk av både utenlandske og norske undervisere. Sommerskolen avholdes i utgangspunktet i utlandet, med en reserveløsning i Norge for studenter som ikke har anledning til å delta i utlandet. Under pandemien har det ikke vært gjennomført sommerskole i utlandet. De øvrige samlings- og deltidsstudiene inneholder emner, eller deler av emner, som skal forsøke å gi et visst internasjonalt perspektiv – dette gjelder også en del av årsstudiene. Det er naturligvis også en god del pensummateriale på engelsk.

Vi har også et par studier der måten studieplanen er lagt opp tilsynelatende er noe til hinder for utveksling, eller der utvekslingstilbudet ikke går overens med kravene til innhold i grad ved søknad til videre studier. Bachelor i økonomi og administrasjon på Rena er et eksempel på det førstnevnte, der studenter velger bort utveksling når de ser at de i løpet av utvekslingssemesteret også må gjøre obligatorisk arbeid i forbindelse med bachelorprosjektet sitt. Dette er arbeid som godt lar seg gjøre mens man er på utveksling og ved å delta i aktiviteter over Zoom, men man ser likevel at studentene velger bort utvekslinga. Bachelor i psykologi opplever det sistnevnte, der studenter som drar på utveksling ofte blir forsinka i sin studieprogresjon fordi emnene de tar under utveksling ikke kan inngå i graden om den skal benyttes til søknad om opptak til master i klinisk psykologi. Studentene ønsker å benytte seg av muligheten for variasjon som utvekslingsoppholdet tilbyr, men vil samtidig ikke miste muligheten for videre studier. De tar derfor emner i utveksling som ikke ender opp med å benyttes i graden.

Det er fortsatt en utfordring at man på studiested Rena ikke har nok engelskspråklige emner å tilby innreisende studenter. Studiestedet har imidlertid de to Music Business-studiene som er svært sterke på utveksling, med attraktive utvekslingsavtaler og gode tall på andel grader med utveksling.

Utteksling har naturligvis vært ramma av pandemien. Studieåret 2020/21 hadde fakultetet kun 18 studenter som reiste på utveksling. Høsten 2020 var all utveksling avlyst ved hele høgskolen, så alle 18 utreisende dro ut våren 2021. Til sammenligning hadde vi 48 utreisende høsten 2019 og 97 utreisende våren 2020. De foreløpige tallene for studieåret 2021/22 er 9 utreisende høsten 2021 og 84 utreisende våren 2022.

Vi ser også på indikatortallet at kun 3,7% av kvalifikasjonene utstedt ved HHS i 2021 inneholdt utveksling. Dette tallet er påvirket av pandemien. Vi ser tall fra 5 til 6% i årene 2016 til 2020, og da et vesentlig fall i 2021. Vi regner med at dette tallet vil forbedres noe de neste årene.

Videre ønsker vi å kommentere indikatortallet for antall studieprogram med utvekslingsvindu. Vi har her kun tatt med studieprogram der emneplanen oppgir at bestemte semestre er tiltenkt utveksling, eller der man har semestre som er reine valgemenner og man opplyser i studiehåndboka om at dette semesteret kan benyttes til utveksling. Det er flere studieprogram som har mulighet for utveksling i gitte semestre, men der man i utvekslinga vil være nødt til å velge emner som er faglig tilsvarende emnene man skulle ha tatt ved HiNN; disse studieprogrammene er ikke telt med i indikatoren. Dersom man teller med slike studier har HHS 16 studier med utvekslingsvinduer.

Behov:

På flere studier ønsker man noe styrking av støtten fra internasjonalt kontor sentralt, spesielt med tanke på å utpeke gode potensielle utenlandske samarbeidspartnere, og med tanke på å sette i gang et arbeid med å knytte kontakter mot disse.

Handlingsplan:

Dette har blitt tatt høyde for i revisjon av aktuelle studieprogram. I den nye studieplanen til Bachelor i internasjonale studier, som vil gjelde fra og med høsten 2022, er det inkludert en langt større andel engelskspråklige emner. 120 studiepoeng tilknyttet dette studiet er emner som skal undervises på engelsk. Dette vil øke mulighetene for potensielle innreisende studenter til høgskolen, og gi studiet et enda sterkere internasjonalt preg.

Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier har fått godkjent Bachelor i filosofi, politikk og økonomi med oppstart første gang høsten 2023. Studiet inneholde en stor andel engelskspråklige emner – en del av disse emnene vil imidlertid være de samme som tilbys i bachelorgraden i internasjonale studier. I den reviderte studieplanen for Bachelor i psykologi vil det 5. semesteret i sin helhet bestå av engelskspråklige emner, som er tenkt å stimulere til en god helhetlig utvekslingsopplevelse for innreisende studenter. Master i innovasjon vil ha 1-2 nye engelskspråklige valgemenner. Det første av disse vil tilbys allerede våren 2022. Som nevnt i situasjonsbeskrivelsen er det mangel på engelskspråklige emner på Rena. Music Business vil imidlertid tilby 4 nye engelskspråklige emner. 2 vil tilbys fra og med våren 2022 og ytterligere 2 fra og med høsten 2022. Den planlagte studieretninga Business Analytics under Master i økonomi og ledelse vil være engelskspråklig. Søknad er sendt til NOKUT for godkjenning av studiet høsten 2021. I revidert studieplan for Bachelor i rettsvitenskap vil det være mulighet for studentene til å reise på utveksling.		
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer:	
	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar)	4,5 (2019) / 4,4 (2020)
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	4,2 (2019) / 4,0 (2020)
	IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang) (Sbar)	
	-	
	Refleksjon: Fakultetet planla, i henhold til fjorårets kvalitetsrapport, å utarbeide et fakultetsårshjul samt årshjul for kvalitetsarbeid og studieplanarbeid. Disse er utarbeida, og både kvalitetsarbeid og studieplanarbeid gjøres i henhold interne frister som er satt i henhold til fristene som gjelder på institusjonsnivået. Når det gjelder studieplanarbeidet, så lener vi oss på HINN sitt overordna årshjul for arbeidet. Vi ber fagmiljøene om å bruke vårsemesteret til arbeid med studieplanendringer, slik at de rekker å ferdigstille sakene sine innen fakultetets interne frist som er 15. september. Vi oppfordrer til at de ferdigstiller sakene sine allerede før de tar sommerferie. Vi har ikke fastsatt et eget årshjul for fakultetet. Når det gjelder kvalitetsarbeidet for øvrig ble det i 2019 innført et eget SPA-forum. Høsten 2020 ble det også gjort et veldig godt arbeid i oppfølginga av SPA-rapportene, med møter avholdt med hver enkelt studieprogramansvarlig for å gjennomgå rapportene. På grunn av kapasitetsproblemer og flytting av personell og arbeidsoppgaver har dette arbeidet ikke vært gjennomført på en like god måte høsten 2021. Vi tror at det var en hensiktsmessig måte å jobbe med SPA-rapportene, og tar sikte på å gjeninnføre denne arbeidsmetoden ved neste SPA-rapportering. SPA-seminaret som var planlagt for våren 2021 ble ikke gjennomført på grunn av smittevernshensyn. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe høsten 2020 for en systematisk gjennomgang av emneevalueringer. Målet med tiltaket var å sørge for at alle involverte i emneevalueringer skulle ha enkel tilgang, at vi skulle ha enklere prosesser, sørge for større gjennomslutthet mellom studier som har samme emne samt å tydeliggjøre evalueringenes oppfølging og hvor de passer inn i kvalitetssystemet. Dette arbeidet er imidlertid dessverre ikke fulgt opp på grunn av omskiftninger på ledernivå, og på grunn av det kreves noen avklaringer fra institusjonsnivået i tilknytning til dette arbeidet.	

	Situasjonsbeskrivelse: Det avholdes studieprogramsutvalgsmøter på alle studieprogram. Det er imidlertid noen studieprogram som ikke har fått avholdt to møter høsten 2021, og har sett seg nødt til å utsette det som skulle være det andre møtet på høsten til tidlig i vårsemesteret. Vi har 7 studieprogram som har vært gjennom revisjoner, og vil gjennomføres i henhold til reviderte studieplaner fra og med høsten 2022. Det er da snakk om strukturelle endringer, noen justeringer av læringsutbytter og innføring av flere engelskspråklige emner, for å nevne noe. Vi har 9 studier der det er gjort mindre studieplanendringer, som blant annet endringer av arbeidskrav og vurderingsformer, noen små endringer i emner som inngår i studiet og nye tilgjengelige valgemenner. Det er også oppretta noen nye studieprogram ved fakultetet. Fra og med høsten 2022 vil vi tilby Bachelor i økonomi og administrasjon, nettbasert, og Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, nettbasert. Dette medfører at en rekke av emnene som hittil inngått i nettbaserte årsstudier og nettbaserte påbygninger, fra nå vil kunne tas som del av gradsgivende studieprogram. Fra og med høsten 2023 vil vi tilby Bachelor i filosofi, politikk og økonomi samt et årsstudium i filosofi. Studieplaner for alle fire studieprogram er godkjent av Utdanningsutvalget høsten 2021. Videre har, som nevnt under «Internasjonalisering», fakultetet sendt inn ny søknad til NOKUT for godkjenning av Master i økonomi og ledelse – hovedprofil Business Analytics. Søknad om godkjenning ble underkjent våren 2021, men det er nå gjort forbedringer i ny søknad sendt inn høsten 2021. HHS har dessverre ikke fått gjennomført noen periodiske evalueringer i henhold til den planen som forelå for dette arbeidet. Det betyr at det ikke er gjennomført noen periodiske evalueringer i 2021, og at det er svært mange av våre studier som nå må gjennom periodiske evalueringer de neste årene for at vi skal holde oss innafor kravet om at alle studieprogram skal ha blitt evaluert innafor en seksårsperiode. Vi har derfor nå satt i gang forberedende arbeid for periodiske evalueringer av 26 studieprogram som skal ha fullført sine periodiske evalueringer i løpet av vårsemesteret 2022. En rekke av disse programmene er bachelorprogrammer med tilhørende årsstudier, eller tilsvarende studier i nettbaserte og campusbaserte varianter, samt tilsvarende studieprogram på ulike studiesteder. Det er derfor både mulig og hensiktsmessig at en god del av programmene evalueres av samme komité i samme evaluering. Totalt er det snakk om 10 evalueringer som vil dekke disse 26 programmene. Høsten 2021 gjennomføres det i tillegg en ekstern evaluering av de to Music Business-programmene ved studiested Rena. Denne evalueringa er en svært inngående gjennomgang av programmene, og vil derfor også utgjøre grunnlaget for periodisk evaluering. Behov: Vi ønsker ikke å melde noen konkrete behov til sentralledet på dette kvalitetsområdet i denne rapporten. Handlingsplan: Fakultetet vil jobbe for å etablere to nye utdanninger på mastergradsnivå i årene som kommer. En i 2-årig master i rettsvitenskap, og en 6-årig profesjonsutdanning i psykologi. Disse gradene vil HINN ha anledning til å tilby med endringene som kommer i gradsforskriften, og vi mener det helt klart er i et fremtidig universitet i Innlandet å tilby disse to utdanningene. Mastergraden i rettsvitenskap har vi kommet langt i arbeidet med, og studieplanen kan forelegges Utdanningsutvalget i 2022. Profesjonsutdanninga i psykologi ligger noe lenger frem i tid.
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer	Pandemien har naturligvis vært en gjennomgående utfordring i studieåret 2020/21.

Periodisk studieprogramevaluering

I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom
Ingen studier ved HHS har blitt evaluert i perioden 2019-2021.

Fakultet:	HHS			*Hvis relevant								
Periode	2019-2025											
Nivå	Studieprogram	Institutt*	Studiested	Tilknyttet phd*	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Ph.d	Ph.d i tjenesteyting i offentlig og privat sektor		Lillehammer	x				x				
Master	Master i innovasjon	OLS	Lillehammer	x				x				
	Master i miljøpsykologi	PSYKOLOGI	Lillehammer									
	Master i offentlig ledelse og styring (bredde), deltid	OLS	Lillehammer / Rena					x				
	Master i offentlig ledelse og styring (dybde), deltid	OLS	Lillehammer / Rena					x				
	Master i økonomi og ledelse	ØKONOMI	Rena / Kongsvinger	x					x			
	Master i økonomi og ledelse, deltid	ØKONOMI	Rena / Kongsvinger	x					x			
	Master i økonomi og ledelse, deltid	ØKONOMI	Rena						x			
	Master i økonomi og ledelse, heltid	ØKONOMI	Lillehammer						x			
Bachelor	Bachelor i beredskap og krisehåndtering	OLS	Rena					x				
	Bachelor i ledelse og digitalisering	OLS	Rena					x				
	Bachelor i organisasjon og ledelse	OLS	Lillehammer					x				
	Bachelor i Sport Management	OLS	Lillehammer					x				
	Bachelor i eiendomsmegling	ØKONOMI	Rena					x				
	Bachelor i økonomi og administrasjon	ØKONOMI	Lillehammer					x				
	Bachelor i økonomi og administrasjon	ØKONOMI	Rena					x				
	Bachelor i bærekraft og digitalisering	ØKONOMI	Kongsvinger							x		
	Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	ØKONOMI	Rena					x				
	Bachelor i internasjonale studier med historie	IRFI	Lillehammer						x			
	Bachelor i rettsvitenskap	IRFI	Lillehammer						x			
	Bachelor i markedsføring og ledelse av turismeopplevelser	OLS?	Lillehammer						-			
	Bachelor i reiselivsledelse	OLS?	Lillehammer						-			
	Bachelor i Music Business - Management	OLS?	Rena					x				
	Bachelor i Music Business - Production	OLS?	Rena					x				
	Bachelor i serviceledelse og markedsføring	ROM	Rena					x				
Bachelor i psykologi	PSYKOLOGI	Lillehammer							x			
Årsstudier	Årsstudium i krisehåndtering, deltid	OLS	Rena					x				
	Årsstudium i organisasjon og ledelse	OLS	Rena					x				
	Årsstudium i organisasjon og ledelse, deltid	OLS	Rena					x				
	Årsstudium i organisasjon og ledelse, deltid	OLS	Nettbasert					x				
	Årsstudium i bedriftsøkonomi	ØKONOMI	Rena					x				
	Årsstudium i bedriftsøkonomi, deltid	ØKONOMI	Hamar					x				
	Årsstudium i bedriftsøkonomi, deltid	ØKONOMI	Nettbasert					x				
	Årsstudium i offentlig styring, ledelse og økonomi, deltid	ØKONOMI	Kongsvinger					x				
	Årsstudium i økonomi og administrasjon	ØKONOMI	Lillehammer					x				
	Årsstudium i internasjonale studier med historie	IRFI	Lillehammer						x			
	Årsstudium i kulturprosjektledelse	OLS	Lillehammer						x			
	Årsstudium i reiseliv og turisme	OLS	Lillehammer						x			
		Helselederutdanningen (BOA)		Rena						x		
	Videreutdanning	Påbygging i regnskap og økonomirådgivning, deltid	ØKONOMI	Nettbasert					x			
Påbygging i økonomi og administrasjon		ØKONOMI	Nettbasert					x				
Halvårsstudier	Kunnskapsledelse									x		
	Risiko, sårbarhet og beredskap	OLS						x				
	Personalutvikling og ledelse 1								x			
	Helserett								x			

Fakultetsrapport for Fakultet for helse- og sosialvitenskap

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer:	
	# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	38,9%
	# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	11,1%
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	16,2%
	# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	46,5%
	# studenter/faglig årsverk/fakultet	21,99
	# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	0,77
	# faglig årsverk som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk / fakultet	66/181,34 (36%)
	# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	5 valideringer i 2021
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	-
Refleksjon:		
Fakultetet jobber langsiktig og systematisk for å øke andelen førstekompetente blant ansatte, både gjennom rekruttering og kvalifisering av egne ansatte. Utfordringene er særlig knytta til generasjonsskifte på Institutt for helse- og sykepleievitenskap (IHS) og Institutt for sosialvitenskap og veiledning (ISV). Indikatoren viser at andel førstekompetente er litt redusert siden i fjor (40,1 %). Det kommer av at mange med høy formalkompetanse har gått av med pensjon i året som har gått. Mange ansatte er i kvalifiseringsløp enten gjennom fakultetets strategiske satsing eller ved bruk av egen FOU-tid. Ved utgangen av 2021 har fakultetet 20 ansatte i førstelektorløp, 12 ansatte i førsteamanuensisløp og 8 ansatte i kvalifiseringsløp mot professor og dosent. I løpet av rapporteringsperioden har fire ansatte kvalifisert seg til førsteamanuensis. Videre har tre ansatte levert doktorgradsavhandling, to ansatte har levert søknad om førstelektorvurdering og to har søkt om vurdering til dosent og professor. Fakultetet vil ha ekstra fokus på kvalifisering, både på kort sikt (2022) og med tanke på personer som jobber for opprykk på noe lengre sikt. Erfaringsmessig er det viktig at de som prioriteres til kvalifisering får tett oppfølging gjennom mentorordning. Fakultetet har lagt opp til to opprykkseminar i januar 2022 i tråd med seminarene vi hadde i januar 2021. Denne gangen vil vi spesielt ha oppmerksomheten retta mot at vi har mange nye høgskolelektorer som vi vil motivere til å komme i gang med kvalifiseringsarbeid så raskt som mulig. Samtidig skal vi være oppmerksomme på at mange nye ansatte og mange i kvalifisering utgjør en utfordring for de faste som må få virksomheten til å gå rundt. Antallet studenter per faglig ansatt er høyt ved fakultetet sammenliknet med andre læresteder med samme fagprofil. Fakultet var forsiktig med opptaket i 2021, samtidig som		

det møtte noe færre studenter enn prognosen skulle tilsi. Det har ført til at antallet studenter er noe redusert i rapporteringsperioden.

Situasjonsbeskrivelse:

Institutt for sosialvitenskap og veiledning: Fagmiljøene har jevnt over god og tilstrekkelig kompetanse på de områdene som inngår i instituttets fagportefølje og studieprogram. Mange av studiene er praktisk retta og det er derfor nødvendig at den samlede kompetansen er sterk både på relevant erfaring og kompetanse fra praksisfeltet og teoretiske innsikter. Kjennskap til praksisfeltet er spesielt viktig på profesjonsstudiene der danning og sosialisering i yrkesrollen står sentralt. Instituttet har utfordringer knyttet til kompetanse som følge av at personalet har høy aldersprofil og flere går av med pensjon. Det øker behovet for nyrekruttering og kompetanseheving av yngre ansatte mot førstekompetanse. I løpet av rapporteringsperioden er det gjort flere nytilsetninger, hvorav et fåtall er førstekompetente. Det er spesielt utfordrende å få søkere med førstekompetanse når det stilles krav om at søkere må ha profesjonsutdanning. For øvrig suppleres instituttets kompetanse med godt kvalifiserte gjesteforelesere og profesjonsutøvere ved behov. Det foregår mye forsknings- og utviklingsarbeid som retter seg mot utdanningene og bidrar til å styrke kompetansen internt.

Institutt for folkehelse- og idrettsvitenskap: Den faglige kompetansen er relevant og av en art som treffer målene for de ulike studiene. En stor andel av fagmiljøet kan vise til dokumenterte forskningsresultater på høyt internasjonalt nivå og samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. I deler av instituttet er det utstrakt involvering av studenter i det akademiske fellesskapet og i FoU-virksomheten rundt utdanningene. De ulike fagmiljøene i instituttet har også bred erfaring fra praksisfeltet innen folkehelse, kroppsøving og idrett (topp- og breddeidrett), og kompetansen oppleves å være relevant og etterspurt fra eksterne aktører. Fagmiljøene har ulik profil med tanke på førstekompetanseandel. Bachelor i tannpleie har lav førstetillingsandel. Vi har tilsatt en stipendiat og en førsteamanuensis i toerstilling for å øke kompetansen og for å bygge opp forskning på feltet. Seksjon for folkehelse har over tid hatt noe manglende kontinuitet pga. permisjoner og kvalifiseringsstipender. Nå er det tilsatt to førsteamanuenser som vil bidra til kvalitet og stabilitet i miljøet. Selv om den faglige kompetansen i instituttet som helhet er høy, vil det være et behov for flere veiledere på masternivå i fremtiden, og det jobbes kontinuerlig med kompetanseoppbygg i instituttet.

Institutt for helse- og sykepleievitenskap: Institutt for helse og sykepleievitenskap er fortsatt i et generasjonsskifte. Arbeidet som har foregått med rekruttering av medarbeidere er formidabelt. Rekruttering av nyansatte er positivt, og det har kommet mange gode, nye medarbeidere. Samtidig er det krevende å erstatte til enhver tid riktig kompetanse. Fagmiljøet er tverrfaglig sammensatt og dekker de fleste områder innenfor instituttets fagportefølje. Det er utfordrende å rekruttere førstekompetente innen sykepleie og på spesialsykepleier. Vi klarte imidlertid å rekruttere to førsteamanuenser ved hjelp av rekrutteringsfirma og søk etter aktuelle kandidater. Det har vært arbeidet systematisk over tid for å sikre og øke andelen førstekompetanse, men det er små marginer og andelen går opp og ned litt ettersom det er bevegelse i personalet. Per i dag er det flere ansatte som er i kvalifiseringsløp mot førstelektor-, førsteamanuensis- og professor-/ dosent-kompetanse. Alt i alt er det en faglig forsvarlig kompetansesammensetning i instituttet, men det er

	enkelte områder hvor det er sårbart fordi det er få personer knyttet til fagområdet, f.eks. eldreomsorg og rehabilitering. Mange vakante stillinger over lang tid har imidlertid medført en betydelig slitasje på ansatte i instituttet. Det krever oppmerksomhet omkring arbeidsbetingelsene for de ansatte. Det er svært mange ansatte i fakultetet som ønsker og trenger UH- pedagogisk basiskurs, enten fordi de er forholdsvis nye i høghskolen eller fordi de jobber med opprykk. Vi har i snitt hatt mange flere søkere til kursene enn plasser, og det har vært nødvendig å prioritere hardt. Vi er derfor svært glade for at det har kommet på plass en mulighet for realkompetansevurdering (validering). I løpet av 2021 har 16 ansatte gjort seg ferdig med UH- ped. basiskurs og ytterligere fem ansatte har fått godkjent sin realkompetanse gjennom validering.	
	Behov: • Kontinuerlig oppmerksomhet mot rekruttering av førstekompetente medarbeidere. • Tett oppfølging av ansatte i kvalifiseringsløp. • Økonomisk støtte fra institusjonsnivået til strategisk satsing på kvalifisering. • Oppmerksomhet mot kvalifisering av kvinner til toppstillinger. • Følge med på antallet studenter per faglig ansatt.	
	Handlingsplan: • Vurdere krav til profesjonsbakgrunn i utlysninger. • Konkrete planer for kvalifisering av ansatte til førstekompetanse og toppkompetanse. • Bruk av mentor i kvalifiseringsløp. • Bruke historiske tall for å følge dimensjoneringsstall i opptaket. • Gjennomføre eget UH- pedagogisk basiskurs for fakultetet.	
K2	Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høghskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).	3,8
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).	4,2
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).	3,9
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).	3,6
	Fadderuka:	
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)	4,1
	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)	3,9
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)	3,9
	Refleksjon:	
	Indikatorene viser at studentene ved fakultet for helse- og sosialvitenskap i stor grad opplever det første møtet med høghskolen som bra og at det gir et godt grunnlag for	

mestring i studiene. Det er en liten oppgang i andelen fornøyde studenter fra året før, og det kan muligens sees i sammenheng med at fakultetet har gjort seg noen erfaringer etter den første gjennomføringen av studiestart i koronatiden som har blitt brukt inn i planleggingen av studiestart 2021.

Før studiestart har det vært gjort en grundig jobb med informasjonen som gis til nye studenter i forbindelse med opptak, og de ansatte (studieadministrasjon, servicetorg og studieprogramansvarlige) som er kontaktpersoner er kjent med informasjonen som er sendt, slik at studentene i kontakt med høgskolen opplever å få de svarene de trenger. Studiestartundersøkelsen viser også at denne kontakten med høgskolen er viktig for studentene.

Fakultetet har ved selve oppstarten vektlagt at de nye studentene blir introdusert for en INNStart med et tydelig fokus på fag, forventninger og det å bli kjent med både medstudenter og fagmiljøet. På grunn av smittevern ble ikke INNStart akkurat slik vi i utgangspunktet hadde planlagt, men fagmiljøene gjorde en formidabel innsats for å ivareta studentene på best mulig måte og dette har resultert i positive tilbakemeldinger i studiestartundersøkelsen. Det er likevel et håp og ønske om at høsten 2022 blir en tilnærmet normal studiestart hvor konseptet INNStart kan slå mer rot og gi et enda bedre grunnlag for den videre tilværelsen som student. Når mye av aktiviteten må foregå digitalt er det krevende for fagansatte og få oversikt og tilstrekkelig «nærhet» til studentene. Dette resulterer i at det ikke er like lett å fange opp alle behov som naturlig melder seg ved en studiestart. For å kompensere for dette ble det lagt spesielt vekt på å tidlig etablere faste strukturer for sosial og faglig samhandling internt i klassene. Det ble brukt mye tid på oppstartdagene til «bli kjent aktiviteter», og inndeling i grupper (kollokvier), som vurderes som et viktig tiltak for å skape et trygt og godt klassemiljø.

Evalueringer viser at det er meget viktig at det første møte med nye studenter skjer samlet i ett klasserom. Dette legger gode rammer for at studentene blir kjent med hverandre, kan velge tillitsvalgt og at de kan opparbeide en klassefølelse. Å dele studentene opp i to klasserom (slik vi i enkelte sammenhenger har måttet gjøre under pandemien) vil vanskelig kunne bidra til gode prosesser rundt dette.

Tilbakemeldinger fra studenter tyder på at det er viktig å komme raskt i gang med den faglige aktiviteten. På *Master i kroppsøving og idrettsfag* organiseres det slik at studentene må jobbe med faglige problemstillinger knyttet til arbeidskrav fra dag en. Studentene opplever at de kommer raskt i gang med faglig arbeid, og at dette legger grunnlag for et jevnt arbeidstrykk gjennom hele studieåret. Det trekkes også frem betydningen av å knytte det første arbeidskravet til en gruppeoppgave og bruke tid på å sette sammen grupper, slik at studentene blir kjent i klassen gjennom det faglige arbeidet. Et dilemma i denne sammenhengen er utfordringen med studenter som får tilbud om studieplass etter oppstart. Disse studentene går fort glipp av viktig informasjon, og generelt oppleves det krevende å skulle ivareta intensjonen med INNStart når ikke alle studenter deltar helt fra start.

Fadderuka evalueres relativt godt i studiestartundersøkelsen, og etter fakultetets vurdering er dette et tegn på at studentene har planlagt godt, særlig siden de måtte ivareta smittevern i sine arrangementer, som gjør det mer krevende å arrangere aktiviteter. For fadderstyret

	var det nok likevel et stort ansvar å ha, og de har evaluert at de kunne tenkt seg noe tettere oppfølging fra fakultetet sin side. Svarprosenten i studiestartundersøkelsen varierer mye mellom ulike studieprogram, og for noen er den så lav at man ikke får resultater. Dette oppleves frustrerende. Det har vært en tydelig oppfordring til å sette av tid til å besvare undersøkelsen i forbindelse med undervisning. På <i>Bachelor i tannpleie</i> har det i flere år vært lav svarprosent. Høsten 2021 la fagmiljøet inn tid til å besvare undersøkelsen i tilknytning til obligatorisk undervisning og de er nå det studieprogrammet i HSV med høyest svarprosent (93,3%). Situasjonsbeskrivelse: Koronasituasjonen ga også i år føringer som gjorde at INNstart ikke kunne gjennomføres på den måten vi i utgangspunktet ønsket. Selv om det ble en noe alternativ gjennomføring ble det lagt ned en stor innsats fra fagmiljøene for å opprettholde fokus på fag, forventninger og det å bli kjent med medstudenter og fagmiljø. I enkelte tilfeller måtte oppmøte for en klasse deles opp i 2 separate klasserom, eller oppmøte på ulike tider på ulike steder. Dette krevde både innsats og ekstra ressurser fra fagpersonalet å få dette til å fungere på en god måte. Fakultetet har relativt mange unge studenter som ikke har studert tidligere. Spesielt er dette tilfellet på studiene som ligger til studiested Elverum. Overgangen fra videregående skole til høyere utdanning kan være krevende, og kanskje er det en god investering å bruke mer tid på innarbeiding av gode studievaner osv. i starten. Samtidig opplever mange studieprogramansvarlige at studenter kommer inn med et feil forventningsgrunnlag. Det jobbes derfor systematisk med relevans i undervisningen helt fra start og bevisstgjøring mot fremtidig yrkesrolle. Det oppleves også noe utfordrende på videreutdanninger og mastere som rekrutterer studenter med svært forskjellig jobberfaring og profesjonsbakgrunn. Dette er for eksempel tilfellet på <i>Videreutdanning i rus, avhengighet og psykiske lidelser</i>. I slike sammenhenger er det ekstra viktig å sikre god informasjon om studieplan og læringsmål ved oppstart, og å jobbe med forventningsavklaring. I fakultetet har vi mange nett- og samlingsbaserte deltidsstudier tilrettelagt for studenter som er i jobb. Dette er studenter med et stort behov for informasjon og forutsigbarhet, og dette oppleves å være krevende også uten en pandemi-situasjon, og i en pandemisituasjon er det ekstra krevende med endringene som kan komme raskt på grunn av smittesituasjon. Behov: • Kurs om studievaner spesielt tilpasset for unge studenter. • Motivere for/ støtte studentinitiativ ift. sosiale sammenkomster og aktiviteter. • Øke rammen for tilskudd til «bli kjent-aktiviteter». Handlingsplan: • Vi håper å komme tilbake til en mer normal studiestart igjen, hvor studentene møtes fysisk, blir kjent med hverandre og får tid til for eksempel valg av tillitsvalgte. • Gjennom INNStart skal vi sikre god informasjon om studieplan og læringsmål, og jobbe konkret med forventningsavklaring. • Bedre informasjon til og om studenter som får tilbud om studieplass etter oppstart. • Vi skal jobbe mot en INNStart som involverer og bidrar til at de fagansatte setter av tid ved studiestart til å bli kjent med studentene.
--	---

	• INNStart bør også vektlegge temaer som gruppedynamikk, kommunikasjon og relasjonskompetanse som fremmer og utfordrer samhandling/samarbeid. • Ha spesielt fokus på sosiale arrangement for alle studenter ved studiestart. • Legge til rette for tettere samarbeid med fadder-styret. De er en viktig ressurs for de nye studentene på INNStart. • Det er behov for å få flere studenter til å besvare studiestartundersøkelsen, slik at vi kan få tall som faktisk har verdi. Fagansatte må sette av tid i forbindelse med undervisning, slik at studentene faktisk svarer på undersøkelsen. Videre må ledelsen informere godt om når undersøkelsen er sendt ut.	
K3	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer:	
	Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)	3,9
	Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	3,2
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)	15,9
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)	16,1
	Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)	14,5
Refleksjon:		
Emneevalueringer viser at det for mange av studentene oppleves fint for egen læring at undervisningen har vært digital, og studiestartundersøkelsen viser at flere studenter enn tidligere syns zoom fungerer godt nå. Særlig fremheves det at gode, korte digitale forelesninger om kompliserte temaer er fint å få digitalt og at studentene dermed kan se videoene på nytt og på nytt i eget tempo. Andre igjen forteller om gradvis manglende motivasjon, ensomhet og manglende oversikt over hvordan komme videre, når digitale flater blir så dominerende som de har vært det siste året. Blant studentene på <i>Bachelor i sykepleie</i> på Kongsvinger har flere evaluert at de syntes det var vanskelig å finne studentrollen og flere beskriver at de har slitt med motivasjon. I løpet av året har fagansatte på <i>Seksjon for idrett og kroppsøving</i> gjennomført en egen undersøkelse blant førsteårsstudenter om hvor tilfredse studentene var med læringsstier innen pedagogikk. Undersøkelsen viser at studentene opplever læringsstiene som faglig nyttige og generelt greie å forholde seg til siden en kan se på når en selv ønsker det. Undersøkelsen viser imidlertid også at 'vanlig' undervisning er å foretrekke, men at læringsstiene kan være en god støtte i kombinasjon med fysisk undervisning. Svarprosenten på studiebarometeret, i likhet med studiestartundersøkelsen, er lav, selv om det varierer noe mellom studieprogrammene. Det knytter seg derfor stor usikkerhet til evalueringene. Studenttilfredsheten totalt sett ser ut til å sprike noe mer enn den har gjort tidligere. Det er nok mange årsaker til det, men pandemien, mye digital undervisning og mindre forutsigbarhet er nok en del av bildet. <u>Rapportering på tiltak 3.2:</u> I de aller fleste av fakultetets studieplaner er det satt inn krav til kildehenvisning og referanseteknikk i tilknytning til obligatoriske arbeidskrav i første eller andre semester. I denne sammenheng er et godt samarbeid med biblioteket helt nødvendig for å forebygge fusk og plagiering. Kurs i regi av biblioteket tilbys studentene i tilknytning til arbeidet med de obligatoriske kravene. Allikevel ser vi at andelen fuskesaker på eksamen har økt under pandemien.		

Situasjonsbeskrivelse:

Studentenes forventninger om individuelle tilbakemeldinger på arbeidskrav synes å øke. Etter at man nå kan trykke på en knapp i Inspira, og få begrunnelse, opplever fagansatte at terskelen for å gjøre dette er lav uansett karakter. Det brukes uforholdsmessig mye ressurs på dette, noe som vil måtte gå utover den totale tiden til undervisning i et emne. Det etterspørres derfor hvilke krav som bør stilles til studentene i form av egenevaluering, før de ber om begrunnelse for sin karakter.

Det gis både individuell- og gruppe veiledning på mappeoppgaver, arbeidskrav i emner og i praksis. På *Bachelor i sykepleie* erfarer de at omfanget av tilbakemeldinger har økt og de har blant annet prøvd ut studentrespons på tekster, men allikevel opplever de at omfanget ikke er tilfredsstillende. Noen påpeker i emneevalueringer at når mye av undervisningen skjer digitalt, reduseres også kontakten med lærere som igjen kan ha påvirket opplevelsen av faglige press og forventninger fra lærere. På *Master i Folkehelsevitenskap* vurderer studentene at de faglige ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet deres er høyere enn i fjor (fra 3,2 i fjor, til 3,7). Dette kan tyde på at de faglige ansatte har gitt en ekstra innsats under pandemien, og fokusert på å gi studentene utfyllende tilbakemeldinger på skriftlige arbeider. Studentenes vurdering av medstudenters evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeid har også økt noe fra i fjor.

Totalt sett i fakultetet er opplevelsen at individuelle arbeidskrav er svært arbeidskrevende for de fagansatte, og selv om det gis flere tilbakemeldinger per student gir studentene allikevel uttrykk for at de ikke er fornøyde og ønsker mer/flere tilbakemeldinger på egne prestasjoner. Ressursene avsatt til undervisning oppleves å være begrenset og dette gjør at vi må se nærmere på innhold og form ift. studentenes ønsker. Mange studieprogramansvarlige er opptatt av dette og ønsker å prøve ut nye former for tilbakemeldingssystemer opp mot læringseffekt.

På flere av masterprogrammene våre er det krevende å løse veilederkabalen, og det ses på ulike løsninger for å forsøke å rasjonalisere veiledningen noe. På *Master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier* tenker de at et mulig tiltak kan være å dele studentene inn grupper og gi felles veiledning det første semesteret med masterveiledning. Dette er kan gjøres digitalt og forsvares ut fra at mange studenter er i samme fase med utarbeiding av intervjuguider, godkjenning hos NSD og slik sett kan ha nytte av å samarbeide med hverandre.

Fakultetet har hatt hele 9 pågående såkorn-prosjekter i 2021 med mål om å fremme god utdanningskvalitet gjennom utvikling av pedagogisk praksis og innovasjon. Fakultetet er svært tilfreds med at vi både har mange søknader fra oss, og at mange av disse har fått tildelt interne midler. Det har vært gjort mye godt prosjektarbeid, men flere av disse har hatt problemer med prosjektgjennomføringen grunnet pandemi-situasjonen og har bedt om å kunne få ferdigstille prosjektet på et noe senere tidspunkt. Endelig ble prosjektet *VR-medisinrom* tildelt HINNs Utdanningskvalitetspris 2021. *VR medisinerom* ble skapt som en ny arena for å styrke studentenes ferdigheter. Det virtuelle medisinerommet består av en realistisk gjengivelse av et generisk medisinerom, med modeller av preparater og annet utstyr. Alt visualisert gjennom VR-briller. Studentene vil interagere med rommet, for å lokalisere og finne frem legemidler, samt beregne rett mengde, dose og styrke. *VR medisinerom* er en virtuell arena, som kan bidra til økt studentaktivitet i et omvendt klasseromdesign.

Behov:

	• Mange av våre studier har et sterkt fokus på relasjons- og samhandlingskompetanse. Det er derfor svært viktig at undervisningen i all hovedsak kan gjennomføres på campus. • Det er ønskelig med noen generelle kjøreregler for digital undervisning for studenter ved HINN som kan annonseres tydelig for studenter dersom det også etter pandemien blir aktuelt å veksle mellom digitale og fysiske undervisningsformer. • Mer ressurser til å utarbeide digitalt støttemateriale for studentene. • Gode læringsressurser knyttet til kildehenvisninger og referanseteknikk.	
	Handlingsplan: • Gradvis tilbakeføring til fysisk undervisning, men samtidig beholde og videreutvikle det positive ved digitale flater som vi har erfart i pandemien. • Sikre gode sammenhenger mellom undervisnings- og vurderingsformer. • Utprøving av alternative tilbakemelding- veiledningsformer som egenvurdering, medstudentvurdering, bruk av læringsassistenter, tilbakemelding i plenum o.l. • I enkelte emner må det beregnes mer tid til veiledning og tilbakemeldinger innenfor den totale undervisningsressursen. • Utvikle flere temaer/undervisning med utgangspunkt i 'flipped classroom'. • Vitenskapsteori og forskningsmetode som tema oppleves krevende av mange studenter, og det bør vurderes om mer studentaktive læringsformer kan være hensiktsmessige.	
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	66,48
	Frafall 3-årig bachelor (T)	17,08
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	594
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	36,0
	Frafall 2-årig master (T)	17,0
	Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	36
	Strykprosent studieprogram (T)	4,6
	Vurderingsformer (Sbar)	4,1
	Refleksjon: Gjennomstrømmingen på studieprogrammene på bachelornivå er noe varierende i fakultetet og ligger mellom 33 – 83 prosent, med et gjennomsnitt på 66 prosent. Til sammenligning er gjennomsnittet for HINN 59 prosent og det nasjonale snittet for sektoren er 53 prosent. Det er <i>Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen</i> som ligger lavest i gjennomstrømming. Dette har vært en tendens vi har sett over år, men med en hyggelig økning fra 25 prosent for 2017-kullet til 33 prosent for 2018. Fagmiljøet tilbyr nå et fleksibelt nett- og samlingsbasert deltidsstudium over fire år, som er bedre egnet for trenere og/eller utøvere som ønsker å øke sin kunnskap og kompetanse innen trenerrollen, men syns det er utfordrende å ta et heltidsstudium. Det var svært god søkning til dette studiet i år, og det blir spennende å se hvordan gjennomstrømmingen blir på sikt både på heltid- og deltidskullet. På <i>Bachelor i tannpleie</i> er strykprosenten ganske lav nå sammenlignet med de to-tre forrige årene og dette studiet har nå høyest gjennomstrømming (83 prosent) i	

fakultetet. Dette kan ha en sammenheng med at det de siste årene har vært et økt karaktersnitt for å komme inn.

Når det gjelder masterutdanningene er bildet litt annerledes. Her er det også variasjon mellom de ulike masterprogrammene, men gjennomsnittlig ligger vi lavt. Et årsaksforhold er at flere av våre masterutdanninger er registrert som fulltidsutdanninger, men med mulighet for at studenter kan bruke lenger tid og gjennomføre utdanningen på deltid. Det må også bemerkes at fakultetet har flere forholdsvis nye masterprogrammer og det er flere som er endret de siste årene (blant annet fra heltid til deltid) og som gjør at det er få fullførte kandidater på nåværende programmer.

Rapportering på tiltak 4.2: Vi har i løpet av det siste året hatt diskusjoner om hvilke tiltak som bør prøves for å øke gjennomstrømmingen på masterprogrammene. Mange bruker lang tid på å bli ferdig med masteroppgaven sin. Dette skyldes i stor grad private forhold; at de jobber mye ved siden av, men også at en del studenter har lave akademiske ferdigheter og derfor sliter med å fullføre masteroppgaven. Dette påvirker gjennomstrømmingen og hvilke tiltak som vil ha virkning på tallene. På bakgrunn av dette er noen av masterprogrammene våre lagt om fra heltid til deltid (for eksempel *Master i avansert klinisk sykepleie*), for å legge bedre til rette for studenter som er i jobb. Andre områder som har blitt diskutert er hvilke forventninger vi stiller til studentene om deltakelse og oppfølging underveis i studiet, samt veiledning på masteroppgaven. Det har blitt oppfordret til å trekke studentene tettere opp til egen/forskningsgruppens forskningsarbeider, og dette gir svært gode resultater på *Master i treningsfysiologi*. På *master i tverrfaglig arbeid med barn, unge og familier*, oppfordrer de nå studenter til å skrive flere sammen fordi de erfarer at dette har en positiv innvirkning på gjennomstrømmingen. I *Master i psykisk helsearbeid* har de valgt å legge opp til obligatoriske møter og presentasjoner i skriveperioden som øker forventningene til framdrift hos studentene. Studentene der er stort sett i full jobb, og tid er et problem for dem. Det er også mange studenter som kommer inn på dette masterstudiet uten så mye akademisk kompetanse. De har jobbet godt med å få bedre gjennomstrømmning, men det er også viktig å gi studentene tid til å gjøre et grundig arbeid. På *Master i karriereveiledning* innføres det nå akademisk kollektiv veiledning. Erfaringene med de som har prøvd ut dette er gode. Avslutningsvis skal det også nevnes at noe av årsaken til at studenter har blitt forsinket i avslutningen skyldes koronasituasjonen og vanskelig tilgang til å samle data til masteroppgaver.

Situasjonsbeskrivelse:

På bachelorutdanningene i fakultetet oppleves det å være en god sammenheng mellom gjennomstrømming og prestasjoner. Studentenes fornøydhet i forhold til sentrale kjennetegn for kvalitet i utdanning er sammenfallende med resultatene. Frafallet har hovedsakelig to grunner. Enten skyldes det at studenten ikke ønsker å fortsette på utdanningen, eller så er det som en konsekvens av at studenten blir veiledet ut av studiet. Mange av våre utdanninger er profesjonsutdanninger hvor det stilles skikkethetskrav i tråd med nasjonale retningslinjer, og frafall anses naturlig og skjer i stor grad på ønsket tidspunkt i utdanningene.

Fakultetet tilbyr mange nett- og samlingsbaserte studier og noen av disse er gjort mer fleksible enn tidligere. Vi er spente på hvordan dette vil slå ut på gjennomføringen. På den ene siden er vi redde for at manglende fysisk oppmøte vil gi et større frafall. På den andre siden ser vi en mulighet for at studieprogrammene vil være lettere å gjennomføre når kravet til fysisk oppmøte er mindre. *Årsstudium i sosialpedagogikk* rekrutterer studenter fra hele

	landet, og ble lagt om til et nett- og samlingsbasert studium. Resultatene viser lavere strykeprosent og større gjennomstrømming enn tidligere år. Studieprogrammet legges nå om til en videreutdanning på masternivå, som fortsatt skal være nett- og samlingsbasert. Vi håper det endrede formatet treffer både i forhold til rekruttering og gjennomstrømming. Vi ser altså tydelige forskjeller i gjennomstrømming mellom bachelor- og masterutdanningene i fakultetet. Imidlertid har vi ikke større frafall fra master enn vi har fra bachelorutdanningene. Dette indikerer at de fleste masterstudenter fullfører, men de bruker noe lengre tid enn det som er normert.	
	Behov: • Få innsikt i hvilke faktorer som påvirker studenter til å avbryte studiet • Gode ordninger for vurdering av skikkethet i studiene.	
	Handlingsplan: • Emneansvarlige blir enda tydeligere på hva som forventes av studentene i det aktuelle emnet, og stiller klare faglige krav til oppnåelse av læringsutbyttene. • Iverksette forberedelse til masteroppgaven og tildeling av veiledere tidligere for å øke gjennomstrømming. • Oppfordre studenter til å skrive masteroppgave sammen med en medstudent, der det er åpning for dette. • Fortsette bevisstgjøringsprosessen knyttet til den yrkesrollen studentene utdanner seg til (tydelig profesjonsretning av helhet og emner i utdanningen). • Legge til rette for erfaringsutveksling på tvers av masterutdanningene i fakultetet.	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Organisering (Sbar)	3,6
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	3,5
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	3,5
	Refleksjon: <u>Rapportering på tiltak 5.2:</u> Fakultetet starter sin planlegging av neste studieår i januar, og det utarbeides semesterplaner og eksamensplaner innen 1. mars og undervisningsplaner inne 1. april. Det som har vært spesielt utfordrende i år er at vi planla for en normal aktivitet, men på grunn av pandemien har mye blitt endret underveis. Vi opplever imidlertid at romplanleggerne både på Elverum og Lillehammer er svært imøtekommende og finner gode løsninger for den aktiviteten som må prioriteres på campus. <u>Rapportering på tiltak 5.3:</u> Ansatte har brukt mye tid på omlegging til digital undervisning, med behov for å tilrettelegge veiledning og studentaktive metoder samt gjennomføring av arbeidskrav. Det er delte meninger om hybridløsninger blant studentene, og erfaringene blant fagansatte er at dobbeltsporet undervisning er mer utfordrende, ikke minst når vi legger opp til studentaktive metoder og løpende gruppreleksjon. Individuell veiledning på masteroppgaver har fungert veldig bra digitalt. For å få digital undervisning til å fungere bedre og da spesielt med tanke på zoom, erfarer vi at det å følge slik form for undervisning i grupper vil være hensiktsmessig. Dette for å gi denne formen for undervisning en sosial	

dimensjon som er viktig med tanke på for eksempel det å lettere diskutere innhold. Dette kan selvfølgelig gjøres gjennom breakoutrooms og lignende. På *Årsstudium idrett*, Elverum erfarer de at bruken av breakoutrooms ifølge studentene bør skje i kjente grupper. Det å dele inn i vilkårlige grupper har en negativ effekt på diskusjon, siden dette oppleves utrygt med tanke på å tørre si/forklare hva en tenker og mener.

Grunnet situasjonen med krav om smittevern, begrensning i tilgang til undervisningslokaler og forventning om utstrakt bruk av hjemmekontor, ble det gjort store endringer på organisering og gjennomføring av studieprogrammene dette året. Studienes innhold og progresjon har vært fast, men løsningene for gjennomføring har vært både strammere og mer fleksible. En stor del av det faglige og sosiale miljøet har blitt flyttet over i digitale flater. Dette gjelder i første omgang relasjonen student og fagansatte. På *Bachelor i sykepleie* trekkes våre øvingsavdelinger frem som en svært viktig arena og metode for læring. Studentene gir meget gode tilbakemeldinger både på det fysiske læringsmiljøet i øvingsavdelingene og ikke minst hvor viktig det har vært å opprettholde ferdighetstreningen der under pandemien.

Rapportering på tiltak 5.6: Februar 2021 ansatte vi en pedagogisk rådgiver som har hatt ansvar for koordinering og oppfølging av kompetanseutviklingstilbud, og tilrettelegging for møteplasser hvor erfaringsdeling om god undervisningspraksis kan finne sted. Fakultetet trengte en pådriver for IKT-støttet læring for å sikre relevante og attraktive undervisnings- lærings- og vurderingsformer. Dette var en delt stilling mellom fakultetet og *Seksjon for UH pedagogikk og kvalitet*. Dessverre har personen sagt opp sin stilling og fra januar 2022 står vi igjen uten pedagogisk rådgiver. Dette er en svært uheldig situasjon både med tanke på pandemien og behovet for omlegging av undervisning og fordi fakultetet satser på å tilby flere fleksible utdanninger hvor utvikling av digitalt undervisnings-materiell er en viktig del.

Situasjonsbeskrivelse:

Ivaretagelse av den sosiale dimensjonen for studentene har hatt stort fokus dette året. Studentene har jobbet i faste grupper av ulik størrelse. Praksisgruppene har i stor grad vært den sosiale enheten hvor faglig samhandling har funnet sted gjennom hele året. Undervisningen har i stor grad blitt tilrettelagt for å passe inn i disse sosiale strukturene. Erfaringen fra sist år viser at mange studenter har valgt å utnytte denne strukturen, både med tanke på faglig utvikling og for å dekke sosiale behov utenfor den faglige virksomheten. Studieprogramansvarlige har dette året i større grad enn vanlig hatt løpende kontakt med studentene i forhold til «hvordan fungerer det, hvordan har dere det, hva trenger dere» (spesielt første- og andreårs studenter). Fokuset har vært å løse utfordringer sammen med studentene når situasjonen har endret seg eller behov har oppstått. De fagansatte har løst gjennomføring av emner på forskjellige måter. På tross av manglende erfaring med en vedvarende «krisesituasjon», synes det som vi i sum av tiltak og arbeidsmetodikk har lyktes med å ivareta et godt læringsmiljø for både studenter og fagansatte.

Det er gjennomført mange tiltak for at studentene skulle trives på studiestedet. Studieprogramansvarlig på *Bachelor i helse og treningsfysiologi* har for eksempel organisert sosiale friluftslivsopplegg ute for å stimulere til et mer inkluderende studentmiljø. Tillitsvalgte har også tatt initiativ til sosiale treff og fagansatte har motivert studentene til å samles i mindre grupper på studiestedene under pandemien. I tillegg til å normalisere sosial omgang mellom ansatte og studenter har lærings- og studentassistentordningen vært viktig for å initiere enda mer sosiale tiltak for studentene. Det er et stort ønske om at denne ordningen skal fortsette.

	Studentorganisasjonen har også arrangert mange sosiale tiltak for studentene, men det har vært litt tungt fordi mange studenter flyttet hjem i perioder og ofte har det vært svært få og ofte de samme studentene som har møtt opp på arrangementer. Dette har ført til at studentrepresentantene føler de får 'lite igjen' for den jobben de gjør for medstudenter. Rekruttering av nye representanter inn i studentorganisasjonen er generelt krevende, og under pandemien har dette blitt enda vanskeligere. Dette har vært et tema vi har diskutert flere ganger i studiestedsutvalg på Elverum, hvor vi opplever at studentrepresentantene jobber aktivt med å rekruttere nye studenter til ulike verv uten å lykkes. Det etterlyses gode insitamenter for å få nye studenter til å påta seg verv. På mange områder har vi ervervet nye og positive erfaringer som bør konserveres og videreutvikles. Når vi kommer ut at pandemien bør vi finne rom for å reflektere over reisen som er gjort. Dessverre har vi ikke klart å gjøre systematisk datafangst som grunnlag for mer vitenskapelige analyser av tiltak og utviklingsprosesser. Likefullt mener vi det er behov for å bruke tid på å kondensere ut de elementene (faglig og strukturelt) som vi skal ta med oss videre i et faglig fellesskap.	
	Behov: • Ansette en pedagogisk rådgiver. • Pandemien har vist oss hvor viktig det er med et åpent bibliotek. Dette må prioriteres høyt. • Tilbudet «NY STUDENT» fra studentsamskipnaden ble ikke gjennomført og dette savnes. • Det er svært viktig at <i>Sosial rådgivingstjeneste</i> er tilgjengelige og synlige på alle studiesteder. • Det settes av midler til videreføring av lærings- og studentassistenter. • Lønn eller andre alt. goder til studenter som tar på seg verv i studentorganisasjonen. • Det kan være aktuelt å gjøre en brukerundersøkelse som rettes seg mot både studenter og fagansatte (gjerne fokusgruppeintervju). Vi bør sikre at arbeidet som er gjort inneværende studieår ikke går tapt når campus gjenåpnes 100%.	
	Handlingsplan: • Det er viktig å bevisstgjøre studentene tidlig på deres muligheter for innspill og rolle som aktiv student. Dette kan bidra til mer studentmedvirkning. • Utvikle gode, fagspesifikke, digitale ressurser som også utvikler studentenes strategier for å tilegne seg lærestoffet.	
K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
	Indikatorer:	
	Medvirkning (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)	3,3
	# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet	15/63
	Refleksjon: Alle studieprogram i fakultetet har tett kontakt med samfunns- og arbeidsliv, og studentene har hyppige møter med praksisfeltet, i tillegg til at flere aktører fra relevante institusjoner bidrar inn i opplæringen. Dette verdsettes høyt av studentene, og både studenter og ansatte peker på dette som en viktig suksessfaktor. På denne måten jobber fakultetet aktivt for at studentene skal oppleve at studiene har høy relevans for videre yrkeskarriere. I noen	

sammenhenger ser vi at det kan være et spenningsfelt mellom forskningsbasert undervisning og teoretiske tilnærminger i forhold til det å tilfredsstille praksisfeltets behov. Dette kan være en vanskelig balansegang som de for eksempel opplever på *Master i psykisk helsearbeid*. Vi har noen få utdanninger som ikke har integrert praksis i seg, men som allikevel har en praksisnær profil. I disse studiene er stort sett studentene i jobb, og både faglærere og studenter trekker inn praksiserfaringer som knyttes til teoretiske perspektiver i undervisningen. På tross av dette kan tallene fra studiebarometeret allikevel tyde på et behov for å styrke studentenes opplevelse av tilknytning til arbeidslivet.

GIVE (gjensidig involvering og villet endring) er et FOU-prosjekt hvor det overordnede målet er å øke utdanningskvaliteten og arbeidslivsrelevans i praksisdelen i sykepleierutdanning. Desember 2020 ble det offentliggjort at GIVE praksisprosjektet fikk tildelt 10 millioner kroner fra HKdir, til et utviklingsprosjekt om praksis og praksisveiledning mellom utdanningsinstitusjon og kommuner. De involverte samarbeidspartnerne er deltagere fra Høgskolen i Innlandet, Hamar kommune, Stange kommune, Tynset kommune, Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjeneste Innlandet (Hedmark), OsloMet og Insperia. Prosjektet har en varighet på fire år, og pågår i perioden 2021-2024. GIVE praksismodell har et brukerperspektiv som omhandler å gjensidig involvere både ansatte i høgskole- og universitetssektoren, sykepleierstudenter, veiledere og ledere i praksisfeltet for å skape en villet endring om å forbedre veilednings- og vurderingskompetanse i praksisstudiet sammen. Et lignende prosjekt er igangsatt på vernepleie, der de har fått 5.5 millioner i eksterne midler fra HKdir. Disse prosjektmidlene skal blant annet benyttes til å etablere et enda mer forpliktende samarbeid mellom praksis/samfunnsliv, utdanningsinstitusjon og brukerrepresentanter.

Rapportering på tiltak 6.1: I DBH er det 15 av våre studieprogram som er registrert med enten desentralisert eller nettbasert undervisning. Imidlertid er det flere studieprogram i fakultetet som er registrert i DBH med undervisning ved institusjonen, men som i ulik grad kan karakteriseres som fleksible og samlingsbaserte. En rask gjennomgang viser at 35 studier kan defineres inn i denne kategorier, og antagelig vil det mest riktige antallet ligge et sted mellom 15 og 35 studier. Høsten 2021 startet vi opp to nye fleksible studier: *Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen, deltid* og *Bachelor i sykepleie, deltid*. Dette er samlingsbaserte utdanninger normert til fire år. *Bachelor i sykepleie, deltid* har en klasse desentralisert på Tynset med kvote for søkere fra fjellregionen, og en klasse i Elverum. Begge utdanninger er igangsatt med tildelte midler fra HKdir. Det planlegges for oppstart av ytterligere tre fleksible utdanninger høsten 2022: *Årsstudium i mat, ernæring og helse*, *Bachelor i vernepleie, deltid* og *Master i helsesykepleie*.

Situasjonsbeskrivelse:

Det studiet som rapporterer om lavest relevans for arbeidslivet er *Master i treningsfysiologi* som har mer tyngde mot disiplin og forskning og mindre mot profesjon. For å svare ut dette lanserer fagmiljøet høsten 2021 en læringsplattform som har yrkesvalg og karriere for våre studenter som tema. En podcastserie om temaet er sentral i denne læringsplattformen. De er også opptatt av å legge til rette for masteroppgaver i samarbeid med potensielle arbeidsgivere, og dette er flere av masterprogrammene våre spesielt opptatt av.

I forbindelse med revisjonen av *Bachelor i vernepleie* har praksisfeltet aktivt vært med i utvikling av en ny læringsmodell hvor studentene ukentlig skal ut i praksis. For studentene som startet høsten 2020 innebærer dette at de hver uke er vekselvis ute på en tildelt praksisplass to dager og inne på høgskolen to dager store deler av studieåret. Dette er et

	ledd i å heve relevansen og få praksis og teori til å gå parallelt og ses på som en helhet. Vi har også eksempler på studier som er utviklet fordi etterspørselen i markedet er stor. <i>Videreutdanning i helsesykepleie</i> er et slikt studium som bidrar til å svare opp den store etterspørselen etter helsesykepleiere. <i>Seksjon for veiledning</i> har sendt en søknad til HKdir om nettopp arbeidsrelevans i høyere utdanning. De ønsker å se nærmere på hvordan karrierelæringsperspektiver kan bidra til å styrke arbeidsrelevansen i tre ulike bachelorutdanninger ved HINN. I den forbindelse har de etablert samarbeidskontrakter med fem eksterne firma/organisasjoner som er relevante fremtidige arbeidsgivere for studentene på de respektive bachelorprogrammene.	
	Behov: Ansette i kombinerte stillinger for å sikre at representanter fra feltet kan være brobyggere mellom høgskolen og praksisfeltet.	
	Handlingsplan: - Kvalitetssikre gode og realistiske samarbeidsprosjekter med praksisfeltet. - Benytte eksterne forelesere med brukererfaring inn i våre utdanninger. - Sikre god fremdrift i praksisprosjektene på sykepleie og vernepleie, og legge til rette for erfaringsdeling både innad i fagmiljøet og på tvers av fagmiljøene.	
K7	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer:	
	Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	2,14
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram	-
	Refleksjon: Erfaringsvis er det vanskelig å finne gode muligheter for studentutveksling i profesjonsstudier som har praksis i alle semestre. Dette er situasjonen for svært mange av våre studieprogram, og det er derfor krevende å operere med betegnelsen 'utvekslingsvinduer'. I mange sammenhenger er det også komplisert å finne relevante fagemner ved institusjoner i utlandet som er tilgjengelige for våre studenter. All reisevirksomhet har vært innstilt innværende studieår, slik det var forventet da pandemien ble en realitet. Flere utenlandsopphold ligger på «is» inntil videre, men det er et ønske å gjenoppta dette så snart det lar seg gjøre. Fakultetet har en aktiv strategi for internasjonalisering av studier og forskning, der både inn- og utveksling skal prioriteres. I dette ligger både arbeid med internasjonale semestre, pågående og nye prosjekter samt arbeid mot aktuelle samarbeids-partnere fortrinnsvis innenfor Europa. Av pågående og nye prosjekter kan nevnes at fakultetet, i samarbeid med sju andre utdanningsinstitusjoner i inn- og utland, har mottatt støtte fra EU til Erasmus+ prosjektet «Capacity Building in Nursing Education in Indonesia (CABNEI)». CABNEI-prosjektet har som formål å øke kvaliteten på sykepleierutdanningen i Indonesia og i de skandinaviske landene ved kompetanseheving av de som utdanner sykepleierne. Prosjektet vil gå over tre år og HINN er koordinator og ansvarlig for å lede prosjektet.	

Mange av våre utdanninger er som nevnt samlingsbaserte deltidsutdanninger over flere år, der de fleste studenter er i full jobb og har familie. I denne sammenhengen vil det være viktig å ivareta det internasjonale perspektivet ovenfor studentene på andre måter enn gjennom inn- og utveksling. Dette kan være å gjennomføre undervisning på engelsk, legge opp til pensum på engelsk og ha læringsutbytter som ivaretar et internasjonalt perspektiv. Vi har også mange forskningsgrupper som har mye internasjonalt forskningssamarbeid, og zoom-undervisning muliggjør mer og enklere bruk av internasjonale samarbeidspartnere også inn i undervisning. På *Master i treningsfysiologi* kan for eksempel masterstudentene gjøre sine masteroppgaver i samarbeid med partnere i utlandet dersom det er ønskelig.

Rapportering på tiltak 7.3: Det jobbes med å utvikle attraktive emner på engelsk for innreisende studenter, og helst flere emner som til sammen kan inngå i internasjonale semestre. I *Bachelor i idrett – spesialisering i trenerrollen, deltid* (fleksibel/ samlingsbasert) ligger det to nye emner på engelsk:

- Developing your professional coach identity (5 stp)
- Optimizing sport performance (10 stp)

Master i helsesykepleie, som starter opp til høsten, har ett nytt emne på engelsk; Barn og unge med migrasjons- og minoritetsbakgrunn, og deres helse (15 stp).

Situasjonsbeskrivelse:

Bachelor i sykepleie har studenter på utveksling i Namibia, Indonesia, Australia, USA og Norden (ca. 35 - 40 studenter hvert år). Fagmiljøet igangsetter også nå et såkornprosjekt vedrørende et folkehelseprosjekt i Namibia på en barne- og ungdomsinstitusjon med fokus på tverrprofesjonelt samarbeid. Det er derfor å håpe at pandemien tillater at reisevirksomheten kan komme i gang igjen, slik at det internasjonale arbeidet i denne utdanningen kommer seg ut av dvalen.

Bachelor i tannpleie søkte om eksterne midler til økt studentmobilitet i 3-årige profesjonsutdanninger fra HKdir. De har fått tildelt midler til utvikling av et samarbeid med Universitetet i Chester (England), og dette blir viktig siden det per nå har vært begrensede muligheter for inn- og utveksling for dette studieprogrammet spesielt. Samtidig har de opprettet kontakt med et tilsvarende fagmiljø ved Universitetet i Karlstad, som også vil kunne gi muligheter for både inn- og utveksling.

Seksjon for veiledning og særlig fagmiljøet tilknyttet *Master i karriereveiledning*, er engasjert i flere internasjonale nettverk og prosjekter:

- VALA; nordisk nettverk for UH institusjoner som tilbyr studier i karriereveiledning. Gjennom dette nettverket tilbyr HINN i år (som i fjor) et 5 ETC kurs i Career Guidance for Social Justice for studenter fra Norden og Baltikum. Dette kurset er innbakt i MAKARR, emne 3, arbeid, utdanning og sosial inkludering.
- NoRNET; The Nordic Research Network on Transitions, Career and Guidance. Her er vi aktive både i styringsgruppa, i redaksjonen for en nystartet forskningsjournal og som medarrangører av en konferanse i Bergen.
- IAEVG; International association of educational and vocational guidance.
- 2 Erasmuspluss-prosjekter.

Fakultetet er svært fornøyd med at det på institusjonsnivå er tatt initiativ til kursing innen internasjonalisering i studieprogrammene (*Course in Internationalization of study*)

	<i>programmes</i>). Det er fem ansatte fra HSV som har fått plass på dette kurset, og til sammen representerer de flere fagområder hvor det er ønskelig med mer internasjonalisering. Internt sliter vi litt med ustabilitet i bemanningen av støttefunksjoner knyttet til administrering av utveksling. I tillegg er det lite etterspørsel fra studentene. For å kunne legge tilstrekkelig til rette for inn- og utveksling, er det behov for støttefunksjoner som fungerer. Inn- og utveksling kan ikke løses av studieprogramansvarlige alene, men må forankres i fakultetet og stimuleres gjennom seksjonsnivået.	
	Behov: • Videreføre <i>Course in Internationalization of study programmes</i>. • Utvikling av aktuelle internasjonale masterprogram – her trenger fakultetet assistanse fra institusjonsnivået. • Internasjonalisering hjemme – hvilke muligheter ligger i dette?	
	Handlingsplan: • Mer administrativ støtte til internasjonalisering på fakultetet. • Utvikle flere engelskspråklige emner. • Få på plass ett internasjonalt semester i hver av de tre instituttene. • Få på plass flere samarbeidspartnere, fortrinnsvis i Norden og Europa. • Utvekslingsavtaler bør etableres med institusjoner der det allerede eksisterer faglig samhandling.	
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer:	
	Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar)	4,6
	Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar)	4,2
	IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang) (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Refleksjon: Det siste året har vært krevende både organisatorisk og menneskelig. Ansatte har strekt seg langt og vi har vært i en situasjon som ikke er bærekraftig. Stabilitet og forutsigbarhet er satt på prøve. Det er alltid et potensial for forbedringer, men skal vi prioritere noe må vi nedprioritere noe annet. Pandemien har ført til mange endringer i undervisning og mye ekstra logistikk, og mangel på fysiske samlinger har også gjort at studenter sender mye epost om stort og smått og totalbelastningen på emneansvarlige og studieprogramansvarlige er ganske betydelig. I fakultetet er vi også i et generasjonsskifte i flere fagmiljøer og ny personalgruppe medfører mange nye emneansvarlige og også noen nye studieprogramansvarlige. Å opprettholde et stabilt fagteam, med en felles forståelse for kvalitet i studiet er viktig og krevende når det er mye naturlig avgang i tillegg til økt sykefravær og ansatte i karantene. Mange fagansatte har økt sin kompetanse med digital – og dobbelsporet undervisning. I tillegg har de endret andre typer undervisningsopplegg og vurderingsformer og tilpasset disse digitalt. Det går mye tid til administrasjon og logistikk for faglærere generelt og emneansvarlige spesielt. Mange har også benyttet seg av og brukt tid på opplæringskurs og webinarer som <i>Seksjon for Lærings- og forskningsteknologi</i> og <i>Seksjon for UH-pedagogikk og kvalitet</i> har arrangert.	

Studentene på *Bachelor i sykepleie* på Kongsvinger har de svært fornøyde studenter til tross for et vanskelig og annerledes studieår. Kongsvingerstudentene hadde høyeste tilfredshet blant sykepleierstudentene i Norge, og fikk positiv omtale i Khrono og i lokalavisen. Det trekkes spesielt frem at studentene opplever at lærerne er tilgjengelige og på tilbudssiden, samtidig som de blir raskt kjent med studentene.

Rapportering på tiltak 8.6: Prioriterte områder for HSV i 2022 er etablering av Ph.d. i helse og velferd, kvalifisering, utdanningskvalitet, organisasjonsutvikling og en bærekraftig økonomi. Handlingsplanen er forankret i hele fakultetet og danner utgangspunkt for budsjetttilpasninger.

Rapportering på tiltak 8.10: Studieprogramansvarlige rapporterer at studieprogramutvalgene fungerer bra, og det gis tilbakemeldinger om at det er god og konstruktiv dialog mellom faglærere og studenter. På grunn av pandemien har studieprogramvalg blitt gjennomført noe mer sporadisk enn først planlagt, da det samtidig har vært avholdt flere digitale møter med kullene/ klassene. På enkelte studieprogram ble dette vurdert mer presserende og praktisk i forhold til situasjonen. På *Bachelor i sosialt arbeid* har studieprogramansvarlig forsøkt å bistå tillitsvalgte mer enn tidligere i sitt arbeid. Dette rapporteres også fra andre studieprogramansvarlige. I praksis har det betydd å hjelpe til med å arrangere møtepunkter i tilknytning til undervisning, samt klargjøre saker for drøfting som de kan og bør mene noe om i for eksempel studieprogramvalg. Dette året har imidlertid vært krevende på grunn av restriksjonene i forhold til fysisk oppmøte og fellesskap og engasjement på kullene og vi antar at det er derfor resultatene av denne innsatsen ikke er like tydelig å se. Det er henstilt spesielt om at studieprogramansvarliges rapport diskuteres i studieprogramutvalgene før de ferdigstilles. Siden frist for studieprogramansvarliges rapport ble endret er dette gjennomført til ulike tider. Vi satte en intern frist i fakultetet 1. oktober, men mange studieprogramansvarlige utarbeidet sin rapport innen 30. juni eller i tidsrommet mellom 30. juni og 1. oktober.

Situasjonsbeskrivelse:

Prodekan utdanning har hatt jevnlige møter med de studieprogramansvarlige hvor det i stor grad har handlet om kvalitetsutvikling i studiene med pandemi-situasjonen som bakteppe. Det er i hovedsak seksjonsledere og studieprogramansvarlige som har fulgt opp de emneansvarlige, men prodekan utdanning har vært involvert i alle endringer av obligatoriske krav og vurderingsformer som har vært nødvendige på grunn av pandemien. Syv av våre ansatte tar kurset i utdannings-ledelse i regi av *Seksjon for UH pedagogikk og kvalitet*. Flere av disse er studieprogramansvarlige eller seksjons- og instituttledere nå. Vi trenger generelt flere som kan tenke seg inn i ulike lederroller i fremtiden. Derfor er det gledelig at et kurstilbud er utviklet og at det er mange hos oss som er interessert.

På tross av mye jobb knyttet til driften av utdanningene våre, er det også jobbet mye med nye og reviderte studieplaner i løpet av året. Noen av disse endringene skjer på bakgrunn av nye nasjonale retningslinjer, mens andre skjer som en konsekvens av nasjonale føringer og i samarbeid med praksisfeltet. Uansett viser oversikten under vår satsing på fleksible utdanninger:

- Bachelor i sykepleie fleksibel deltid – oppstart høst 2021 (Tynset)
- Videreutdanning i intensivsykepleie og videreutdanning i operasjonssykepleie – deltid over 2 år fra vår 2021, neste opptak høst 2022

	• Master i avansert klinisk sykepleie, deltid endret til Master i avansert klinisk allmennsykepleie, deltid – oppstart høst 2021 • Bachelor i vernepleie fleksibel deltid – oppstart høst 2022 • Videreutdanning i sosialpedagogikk på masternivå – oppstart høst 2022 • Master i helsesykepleie fleksibel deltid – oppstart høst 2022 • Bachelor i idrett med spesialisering i trenerrollen, fleksibel deltidsutdanning – fra høst 2021 • 5-årig faglærerutdanning kroppsøving og idrettsfag – oppstart fra høst 2022 • Årsstudium i mat, ernæring og helse, fleksibelt heldigitalt – opptak høst 2022 I likhet med studiestartundersøkelsen oppfattes det som problematisk å få studentene til å svare på studiebarometeret, og svarprosenten har gått markant ned under pandemien. Det må jobbe målrettet for at flere av våre studenter skal svare, og de studieprogramansvarlige er veldig opptatt av å heve svarprosenten slik at de får mer valide data å forholde seg til i det studienære kvalitetsarbeidet. Endelig venter vi fortsatt spent på svar fra NOKUT ang. akkreditering av ny PhD i <i>Helse og velferd</i>. Dette har vært et viktig samlende prosjekt for hele fakultetet. En sakkyndig komite var på besøk i september, og vi håper snart det foreligger et svar. Behov: • Det er behov for å heve IKT-kompetansen hos flere fagansatte og sørge for gode informative læringsplattformer. • Ha en innføringspakke i IKT for nyansatte. • Vi trenger en læringsplattform hvor vi også kan invitere våre samarbeidspartnere til å delta på. • Det er viktig at prosjektert <i>Undervisningsstudio</i> materialiseres. Det kan være et intensiv for å legge til rette for høyere kvalitet på digital undervisning, samhandle med samfunn og arbeidsliv og kanskje bidra til at vi klarer å forsterke noe av det vi lærte studieåret 2020/21. Handlingsplan: • Undersøkelser og evalueringer: Det må avsettes tid i forelesninger eller klassens time til gjennomføring. • Utnytte mulighetene som ligger i læringsplattformen. • Felles struktur og oppbygging på læringsplattformen i tråd med universell utforming. • Oppfordre studieprogramansvarlige til å ta kurs i utdanningsledelse. • Fortsette tiltak for å støtte tillitsvalgte i gjennomføringen av sine oppgaver.
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer	

Periodisk evaluering HSV									
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	Merknad
Årsstudier	Årsstudium i idrett	Elverum					x		
	Årsstudium i idrett	Lillehammer				x			
	Årsstudium i mat, ernæring og helse	Elverum					x		
	Årsstudium i mat, ernæring og helse, fleksibelt heldigitalt	Elverum					x		Oppstart 2022
Bachelor	Bachelor - Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag	Elverum						x	Endres til 5-årig 2022
	Bachelor i barnevern	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)
	Bachelor i folkehelsearbeid	Elverum			x				
	Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen	Elverum			x				
	Bachelor i idrett - spesialisering i trenerrollen, deltid	Elverum						x	Oppstart 2021
	Bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi	Lillehammer			x				
	Bachelor i sosialt arbeid	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)
	Bachelor i sykepleie	Elverum	x						
	Bachelor i sykepleie	Kongsvinger				x			
	Bachelor i sykepleie, deltid	Elverum	x						
	Bachelor i sykepleie, deltid	Tynset						x	Oppstart fleks 2021
	Bachelor i tannpleie	Elverum						x	Rev. 2021 (rethos)
	Bachelor i vernepleie	Lillehammer					x		Rev. 2020 (rethos)
	Bachelor i vernepleie, deltid	Lillehammer						x	Oppstart fleks 2022
Master	Master i avansert klinisk allmennsykepleie, deltid	Elverum						x	Rev. 2021
	Master i folkehelsevitenskap med vekt på endring av livsstilsvaner	Elverum				x			
	Master i helsesykepleie	Elverum						x	Oppstart 2022
	Master i karriereveiledning bredde, deltid	Lillehammer				x			
	Master i karriereveiledning dybde, deltid	Lillehammer				x			
	Master i kroppsøving og idrett	Elverum							Endres til 5-årig
	Master i psykisk helsearbeid, deltid	Elverum			x				
	Master i psykososialt arbeid med barn og unge, 3. – 4 år, deltid	Lillehammer				x			
	Master i sosialfaglig arbeid med barn, unge og familier, deltid	Lillehammer				x			
	Master i treningsfysiologi	Lillehammer				x			

			2019	2020	2021	2022	2023	2024	Merknad
Videreutd.	Videreutdanning i eldreomsorg med vekt på psykisk helse, nett og samlingsbasert, deltid	Elverum				x			
	Videreutdanning i intensivsykepleie, deltid	Elverum				x			Rev. 2023 (rethos)
	Videreutdanning i kreftsykepleie, deltid	Elverum				x			Rev. 2023 (rethos)
	Videreutdanning i operasjonssykepleie, deltid	Elverum				x			Rev. 2023 (rethos)
	Videreutdanning i psykisk helsearbeid, deltid	Elverum						x	Rev. 2023 (rethos)
	Videreutdanning i rehabilitering, samhandling og ledelse, deltid	Elverum						x	Rev. 2022
	Videreutdanning i rus, avhengighet og psykiske lidelser, deltid	Elverum					x		
	Videreutdanning i sosialpedagogikk	Elverum						x	Oppstart 2022

Fakultetsrapport Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk 2021

K1	Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse	Fagmiljøene skal holde et høyt internasjonalt nivå innen forskning og utdanning.
	Indikatorer:	
	# faglig tilsatte med førstekompetanse/ # faglig tilsatte/ fakultet	120,86/228,42 (197,77 eks. stip)
	# faglig tilsatte professorer og dosenter/ # faglig tilsatte/ fakultet	31,5/228,42 (197,77 eks stip)
	# midlertidig faglig årsverk (inkl. åremål)/ # faglige årsverk/ fakultet	29,81% (alle)
	# faglig årsverk kvinner i professor- og dosentstilling/ # faglig årsverk/ fakultet	50,79%
	# studenter/faglig årsverk/fakultet	16,52
	# publiseringspoeng / # faglig årsverk/ fakultet	109,4/197,33 i 2020 (164,08 eks stip)
	# faglig årsverk som har gjennomført Pedagogisk basiskurs/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglig årsverk som har dokumentert pedagogisk portefølje/ # faglig årsverk / fakultet	-
	# faglige årsverk vurdert som faglig merittert underviser/fakultet	-
	Refleksjon:	
	Har høy førstestillingsandel sammenliknet med lærerutdanningsfakulteter/profesjonsutdannere nasjonalt. Har høy andel midlertidige som må ses i lys av at 1 av 3 årsverk er eksternfinansiert.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	DBH-tall per 1.10.21 viser at LUP har redusert andelen midlertidig ansatte fra 34% i 2018 til 30% i 2021 (eller fra 26 % i 2018 til 19 % i 2021 regnet av styringsparameter), økt andelen kvinnelige professorer/dosenter fra 37 til 51 % og økt førstestillingsandelen fra 57 til 61 % (regnet av faglige årsverk eks. stipendiater som er vanlig nevner og ikke av styringsparameter).	
	Behov:	
	Har behov for nok topp- og førstekompetanse til å dekke kravene i studietilsynsforskriften til BA-, MA- og ph.d.-utdanningene våre. Samtidig behov for praksiserfaring som ikke alltid lar seg måle i førstekompetanse. Og for noe midlertidighet for å kunne håndtere risiko og svingninger i eksternfinansiert virksomhet.	
	Handlingsplan:	
	- iht. årsplan for 2022 fortsatt ha fokus på økt førstestillingsandel, økt andel kvinnelige professorer og dosenter og redusert andel midlertidige ansatte for å bidra til at høgskolen når sine ambisiøse mål. LUP har bl.a. mål om 65 % førstestillingsandel innen neste høst.	

K2	Startkompetanse og studiestart	Studentene skal få et godt møte med høghskolen for å legge grunnlaget for mestring i studiene.
	Indikatorer:	
	Den faglige aktiviteten har motivert meg til innsats (SSU).	3,82
	Den faglige aktiviteten kom raskt i gang (SSU).	4,17
	Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium (SSU).	3,55
	Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/ studiestart for mitt studium (SSU).	3,50
	Fadderuka:	
	Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter (SSU)	4,10
	Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger (SSU)	4,02
	Jeg følte meg sosialt trygg (SSU)	4,32
Refleksjon:		
Svarene fra studiestartsundersøkelsene viser lite endringer fra tidligere om hvordan studentene har funnet informasjon om studiet og hva som påvirker dem i valg av utdanning. Ifølge undersøkelsen velger studentene studieprogram ut fra interesse for utdanningen og at det er mulig å studere ved siden av jobb. Svært mange av respondentene oppgir at de benyttet høghskolens nettsider eller søkemotorer før studiestart. Studentene søker informasjon om praktiske forhold som timeplaner og pensum. I tekstsvarene påpeker flere at det er krevende å navigere på nettsidene og å finne fram til relevant informasjon (særlig pensum og tidspunkt for studiestart). Studiestart 2020 var preget av stor usikkerhet, men det kan likevel se ut til at fakultetet må arbeide mer med å få ut tydeligere informasjon som også når alle. Undersøkelsene viser også at studentene er motiverte til innsats, og at den faglige aktiviteten kom i gang på et tidspunkt. Samtidig ser vi at studentenes forventninger til studiet ikke alltid samsvarer så godt med studienes innhold. Det kan bety at vi må ha tydeligere informasjon om studiene våre i forkant, slik at de vet mer hva utdanningene innebærer. Høsten 2020 var studiestart for de fleste førsteårsstudentene 1-3 dager før fadderopplegget startet, slik som i 2019. Vi hadde også tydeligere studieprogramvise oppstartsdager, uten felles, høytidelig åpninger. Dette ser ut til å være effektivt. Vi hadde også en mer kompakt studiestart og fadderopplegg. Intensjonen var at studentene skulle få tilstrekkelig informasjon om utdanningen og komme raskt i gang med undervisning. Rundt 80% av respondentene i studiestartsundersøkelsen oppgir at den faglige aktiviteten kom raskt i gang. Det er betydelig høyere enn tidligere år (45% i 2019). Studiestart 2020 ble lagt opp med mindre overlapp mellom faglig program og fadderopplegg, på bakgrunn av tidligere års erfaringer med for stramt program. Det kan tyde på at dette er en god ordning som vi skal fortsette med.		

	En del studenter gir tilbakemelding om at det er vanskelig å komme i kontakt med relevante ansatte før semesteret starter og i begynnelsen av semesteret. Dette kan skyldes praktiske forhold, for eksempel at enkelte fremdeles har ferie, at det fremdeles er uavklart hvem som skal undervise etc. Det er gjerne helt konkrete spørsmål en lurer på, slik som forberedelser til første økt eller hvordan timeplanen vil se ut. Her kan fakultetet arbeide mer for å orientere bedre. Fadderuka skårer høyt i våre undersøkelser, og det gis også gode tilbakemeldinger i fadderstyrets egne evalueringer. Det er først og fremst fadderuka som er den viktigste sosialiseringsarenaen i oppstarten, mens INNstart er mer orientert mot det faglige. En bør vurdere om dette er en hensiktsmessig inndeling videre. I 2020 var skillet begrunnet med koronarelaterte forhold, men dette kan endres på sikt. Det er et godt samarbeid mellom fadderstyret og fakultetsledelse, og fakultetet vil berømme fadderstyret for en imponerende innsats under krevende pandemiestriksjoner.	
	Situasjonsbeskrivelse: Informasjon om studiene ligger ute på våre hjemmesider, men inneholder ikke alltid den detaljerte informasjonen studentene etterspør. Studiestart er en hektisk periode der mye informasjon skal gis før en kan komme godt i gang faglig. En kunne nok tenke seg en høyere skåre på at den faglige aktiviteten skal motivere til innsats. Vi er da avhengige av å etablere gode studievaner raskt, og samtidig også få et tillitsmannsapparat opp til å fungere effektivt. Vi strever med å rekruttere studenter til tillitsvern, og ser et behov for mer systematisk samarbeid med studentorganisasjonene og høgskolen sentralt. Fakultetet får middels skår på studiestartsundersøkelsen. Det er samtidig relativt lav deltakelse, og enkelte studenter påpeker at pandemisituasjonen påvirker svarene. For å sitere én av studentene: «Det har vært et anderledes år så de tingene jeg har svart litt midt på tre er ikke nødvendigvis noe dere kunne gjort bedre, men et resultat av situasjonen vi befinner oss i.»	
	Behov: • Finne en annen løsning eller arena enn Canvas for å tilgjengeliggjøre informasjon. • En forventningsavklaring rundt rollen som student som også bidrar til å etablere studievaner tidlig. Det bør utvikles digitale ressurser på institusjonsnivå knyttet til studieteknikk og forventninger til rollen som student. LUP har bidratt aktivt med en slik ressurs ved semesterstart 2021, men det bør videreutvikles og følges opp sentralt. • Forbedre ordningene rundt rekruttering og opplæring av tillitsvalgte	
	Handlingsplan: • Informasjon før studiestart bør være enda mer tilgjengelig, spesielt studiestart, undervisningsopplegg og pensum.	
K3	Undervisning og studiearbeid	Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap.
	Indikatorer:	

Forventninger fra faglig ansatte (Sbar)	3,9
Tilbakemelding og veiledning (Sbar)	3,1
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (organiserte læringsaktiviteter - Sbar)	14,5
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (egenstudier - Sbar)	15,3
Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid (betalt arbeid - Sbar)	14,1
Refleksjon: I fjorårets fakultetsrapport varslet vi en gjennomgang av tidsbruk og forventninger til studenters arbeidsinnsats. Tettere oppfølging og veiledning har vært pekt på som viktig. Fakultetet har satt ned en arbeidsgruppe for masteroppgaver på grunnskolelærerutdanningene, og gruppa skal også se på behovet for styrking av veilederkompetanse, som også vil omfatte andre studieprogrammene. Det er behov for et kurs i studieteknikk og i rollen som student som kan bidra til å forventningsavklaring rundt arbeidsinnsats. Det ble ferdigstilt først senhøsten 2021, men skulle ha vært klart til studiestart 2021. Det er fremdeles behov for å sette fokus på en slik grunnleggende innføring for førsteårsstudenter og nye studenter. Master i tilpasset opplæring peker i sin rapport på at veilederforum har bidratt positivt til å styrke veilederens forståelse av forventninger som stilles til masteroppgaveveiledning. Det er på denne bakgrunn innført veilederforum på flere masterprogram, herunder grunnskolelærerutdanning og lektorutdanning, og fakultetet ønsker å videreføre disse forumene. Det bør også vurderes å innføre forum for erfaringsdeling rundt veiledning av studenter på BA-nivå.	
Situasjonsbeskrivelse: Svarprosenten på studiebarometeret er lav, det vil si 40%. Likevel er noen av resultatene stabile over tid. Forventningsnivået fra faglig ansatte er tilsvarende som i fjor, og enkelte av spørsmålene skårer høyere enn det nasjonale gjennomsnittet, for eksempel forventninger om forberedelse til undervisning og aktiv deltakelse i organiserte læringsaktiviteter. Studiebarometeret rapporterer fremdeles om at studentene opplever middels grad av veiledning og faglig oppfølging. Her er variasjonen både innad i fakultetet og innad i studieprogrammene store. På noen studieprogram er studentene svært fornøyde (studenter på toårige mastere), mens innad i grunnskolelærerutdanningen er det variasjon fra fagmiljø til fagmiljø, forklart med at det er ulike tradisjoner i fagmiljøene for oppfølging og veiledning. Oppfølging av studenter er en ressursmessig utfordring når undervisning i hovedsak er digital. Studieprogrammene som har hatt mindre omfang i digital undervisning, skårer stort sett bedre. Generelt er det også slik at studieprogram med mindre kull får høyere skåre på veiledning og oppfølging. Det ser ut til å være et stort behov for studentene om å bli fulgt opp individuelt, og særlig i pandemisituasjonen der mange er ensomme og med varierende nettverk rundt seg. Kombinert med at mange faglærere må bruke mye ressurser på stadig omstilling fra fysisk undervisning til digital undervisning med lite forutsigbarhet, kommer vi i en situasjon der en slik individuell oppfølging er krevende. I samtalene med studentene i	

	oppfølging av studiebarometerundersøkelsen kommer det fram at resultatene fra 2020-studiebarometer reflekterer vår 2020, og ikke nødvendigvis studieåret 2020-2021. Erfaringene fra pandemien med mye omskiftinger, samt generelle erfaringer med studenters studieinnsats, tilsier at fakultetet bør ha mer fokus på studentaktive læringsformer i undervisningen. Fakultetet har gjennomført en pilot med kursing i omvendt undervisning. Denne vil aktivt tilbys til flere faglærere og gjennomføres studieprogramvis og relatert til fagene i utdanningsprogrammene. Vi har gode erfaringer og etter hvert bedre kompetanse på mer studentaktive læringsformer, ervervet i pandemisituasjonen. Vi legger derfor også opp til forum med erfaringsutveksling. Studentenes tidsbruk ligger på samme nivå som tidligere, men er fremdeles relativt lavt, altså rundt 30 timer i uka. I 2021 satser vi på økt bruk av læringsassistenter for å fremme mer studentstyrte, faglige aktiviteter. Planen er å institusjonalisere ordninger. <u>Rapportering på tiltak 3.2:</u> I alle studieplaner er det satt inn krav til kurs i kildehenvisning og referanseteknikk i tilknytning til obligatoriske arbeidskrav i første eller andre semester. Samarbeid med biblioteket helt avgjørende for å få gjennomført kurs og tilpasse dem studieprogrammene. Andelen fuskesaker som meldes, øker. Fakultetet har i tillegg til kurs valgt en strengere linje: å utvikle et obligatorisk nullstudiepoengsemne i kildekritikk og kildehenvisning for alle nye studenter for å styrke og kunne dokumentere at slikt obligatorisk kurs er gjennomført. Det vil innføres høst 2022.	
	Behov: - Kurs i studieteknikk og innføring i rollen som student	
	Handlingsplan: - Fortsette arbeidet med veilederforum på MA-nivå - Veilederforum for ansatte som veileder studenter på BA-nivå bør vurderes - Institusjonalisere ordningen med lærings- og studentassistenter på fakultetet - Mer utprøving av undervisningsformer som bruker studentaktive læringsformer: kurs til flere fagansatte i design og tilrettelegging av «omvendt undervisning». - Erfaringsutveksling i fagmiljø og i studieprogram: studentaktive læringsformer og omvendt undervisning.	
K4	Studentenes læringsutbytte	Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.
	Indikatorer:	
	Gjennomstrømming 3-årig bachelor (T)	61,5 %
	Frafall 3-årig bachelor (T)	20,2 %
	Antall kvalifikasjoner 3-årig bachelor (T)	189
	Gjennomstrømming 2-årig master (T)	47,5 %
	Frafall 2-årig master (T)	12,1 %

Antall kvalifikasjoner 2-årig master (T)	47
Strykprosent studieprogram (T)	4.1
Vurderingsformer (Sbar)	3,8
Refleksjon: Grunnskolelærerutdanningene går over fra fireårig til femårige, integrerte masterutdanninger og første kull uteksamineres først vår 2022. Vår 2021 uteksaminerte vi ingen kandidater fra GLU. Disse utdanningene er derfor ikke med i oversiktene. Gjennomstrømmingen på BA-nivå og MA-nivå (heltid) ser ut til å ligge over landsgjennomsnittet på hhv. 53,5 % og 44,9 %. Det er stort spenn internt i fakultetet, fra en gjennomstrømming på 17% på normert tid på DIGKOM til 63,1 % i MA realfagenes didaktikk. Når det gjelder <u>tiltak 4.2</u> i fokusområdene om å velge ut ett masterprogram med lav gjennomstrømming, har dette vært utfordrende i en pandemi, fordi gjennomstrømming kan påvirkes av forhold vi ikke er rår over. Det vil være aktuelt å velge ut DIGKOM, men det er foreløpig ikke gjort. Det er gjennomført en periodisk evaluering av studieprogrammet, og vi er i prosess med videre oppfølging som også kan bidra til at gjennomstrømming endres.	
Situasjonsbeskrivelse: Strykprosenten på fakultetet (4,1 %) ligger under nasjonalt nivå på 5,29 %. Det er ikke klart hvorfor «vurderingsformer» får relativt lav skåre i studiebarometeret. Mange av vurderingsformene ble endret pga pandemi, og det gjorde situasjonen uforutsigbar for mange studenter. I den videre pandemihåndteringen er forutsigbarhet og langsiktig tenkning rundt vurdering og eksamen viktig. Frafallet er stort på enkelte studieprogram (53 % på Pedflex). Undervisning ble i stor grad gjennomført digitalt. Flere av studentene gjennomfører studiet i tillegg til jobb, eller får jobb og dermed slutter. Det vil iverksettes en kartleggingsstudie som kartlegger hvorfor studenter søker seg til pedflex, årsaker til frafall, samt en kandidatundersøkelser som undersøker hvor studenter som har fullført programmet nå er i arbeid.	
Behov: - En nettbasert ressurs for frafall- og kandidatundersøkelser utarbeidet på institusjonsnivå	
Handlingsplan: - Følge opp gjennomstrømming på toårige masterprogram - Styrke veilederforum på MA-nivå og vurdere etablering av tilsvarende for studieprogram på BA-nivå. - I videre pandemihåndtering er forutsigbarhet rundt eksamens- og vurderingsformer viktig prinsipp - Gjennomføre frafalls- og kandidatundersøkelse på utvalgte studieprogram.	

	- Gjennomføre og følge opp studentundersøkelser om forventninger til medvirkning	
K5	Studentenes læringsmiljø	Høgskolen skal ha et godt læringsmiljø.
	Indikatorer:	
	Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (Sbar)	(Ikke aktuell for 2020)
	Organisering (Sbar)	3,3
	Faglig og sosialt miljø (Sbar)	3,4
	Jeg har blitt inkludert i et sosialt felleskap i tilknytning til studiet og/eller på studiested (SSU).	3,43
	Refleksjon:	
	Studentene gir uttrykk for å savne et sosialt og faglig læringsmiljø – noe mye digital undervisning ikke kan bidra til på tilstrekkelig vis. Det skal imidlertid nevnes at det har vært flere tilbud til studentene (gjennom studentsamskipnaden, samtaletjenester, studentprest etc.), men tilbudene har varierende oppslutning. <u>Tiltak 5.2:</u> (god informasjon om undervisning): Med stadige omskiftinger og nye føringer fra regjering og institusjonen, er det krevende å gi tilstrekkelig og god informasjon om undervisning. Dette etterstrebes på fakultetsnivå og på studieprogramnivå. Likevel er det ikke til å unngå at det kan bli mye forvirring. I den videre pandemihåndteringen er forutsigbarhet viktig. Det vil gjøre det mer realistisk for fakultetene å følge opp <u>tiltak 5.2</u> (sørge for a all informasjon om undervisning foreligger innen tidsfrister). <u>Ad tiltak 5.3 studentaktive læringsformer:</u> Det er utarbeidet fakultetstilpasset kurs i design av omvendt undervisning. Dette vil rulles ut i fagmiljøene vår 2022. <u>Ad tiltak 5.4 studentassistenter:</u> Vår 2021 startet vi forsiktig med bruk av student- og læringsassistenter. Dette er et godt tiltak som fakultetet ønsker å institusjonalisere. <u>Ad 5.6 digitale verktøy:</u> vi har ansatt en egen pedagogisk rådgiver som følger opp på fakultetsnivå. Alle studieprogram melder inn behov for digitale, studieprogramvise verktøy. Spesielt i lærerutdanningene viser det seg at det er ordninger og avtaleverk som hindrer innkjøp av relevante program. Det er beklagelig, ettersom lærerutdanningene da ikke kan matche digitale verktøy som er i bruk i den sektoren vi utdanner våre studenter til. En arbeider med alternative verktøy, men dette blir en hinder for studiekvalitet.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	Studentenes læringsmiljø har særlig blitt særlig påvirket av pandemisituasjonen i 2020-2021. Det har vært mye ensomhet og mangel på sosial omgang innad blant studentene. Forsøk på å tilpasse undervisningen til de ulike nivåene av smitte som var i samfunnet førte også til stadige forandringer i timeplan og undervisningsplan, noe som har skapt forvirring og frustrasjon. I forkant av praksis var det mye uro blant studentene. Forutsigbarhet og dialog er avgjørende viktig. Vi har opparbeidet en del erfaringer med bruk av student- og læringsassistenter, og mener at dette bør prioriteres i fakultetets videre arbeid. Det bidrar til gode faglig-sosiale læringsmiljø. Se også punkt	
	Behov:	

	- Forutsigbarhet vektlegges i videre pandemihåndteringen. Det vil gjøre det mer realistisk for fakultetene å sørge for at all informasjon om undervisning foreligger innen tidsfrister. - Innkjøp av relevante digitale verktøy i større omfang. Dette må utføres på institusjonsnivå på bakgrunn av behovene fakultetene melder inn.	
	Handlingsplan: - Tilby kurs i design av omvendt undervisning tilpasset studieprogrammene på LUP; vektlegge mer studentaktive læringsaktiviteter - Institusjonalisere ordningen med student- og læringsassistenter	
K6	Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Indikatorer:		
Medvirkning (Sbar)		(Ikke aktuell for 2020)
Tilknytning til arbeidslivet (Sbar)		2,8
# fleksible studieprogram/ # studieprogram/ fakultet		16/29
Refleksjon: Alle de rammeplanstyrte utdanningene og utdanningene med praksis har tett kontakt med samfunns- og arbeidsliv. Fakultetet skårer høyt på relevans på arbeidsoppgavene i praksis i studiebarometeret (4,2) og studentenes tilfredshet med læringsutbyttet i praksisperioden (4,1), men lavere enn tidligere år på «tilknytning til arbeidslivet» (fra 2,9 til 2,8). Det er som tidligere år overraskende med lav skår på arbeidslivstilknytning, både med tanke på omfang av praksis og utdanningenes egenart. Studieprogramansvarlige peker også på dette misforholdet, og i når arbeidslivsrelevans og praksis tematiseres i emneevalueringene, framstår imidlertid studentene som mer fornøyde med samspillet med arbeidslivet enn hva resultatene i studiebarometer skulle tilsi. Vi har arbeidet kontinuerlig med videreutvikling av samarbeidet med praksis, både på praktisk nivå og på overordnet nivå. I studieprogramrapporten for GLU 5-10 framgår det at både praksislærerne og studentene gir positive tilbakemeldinger på gjennomføring av førpraksismøter, selve praksisgjennomføringen og profesjonsseminaret i etterkant av praksis. Satsingen på «lærerutdanningsskoler» er videreført og får gode tilbakemeldinger både fra studenter, skolene, faglærere og studieprogramansvarlige. I barnehagelærerutdanningen er det påbegynt en prosess med omlegging av praksisoppfølgingen ved høgskolen, der partnerbarnehager er involvert i prosessen. Masterutdanningene som har tydelig praksisnærhet (MIKS, MiT, MiR, Utdanningsledelse og GLU) har utviklet et nært samspill med skoler i forbindelse med datainnsamling til masteroppgaver. Etter modell fra MiR er mastertorget utvidet til å omfatte grunnskolelærerutdanningene fra vår 2021. Her var skoler, forskergrupper, faglærere og studenter involvert. Fakultetet skårer lavt med medvirkning (nedgang fra 2,9 i 2019 til 2,8 i 2020). Noe kan muligens forklares ut fra at vi har mange rammeplanstyrte utdanninger som allerede er fastlagt, men det kan trolig også forklares i svak rekruttering og varierende kvalitet i opplæring av tillitsvalgte. Fakultetet har et velfungerende studiestedsutvalg med aktive		

	studenttillitsvalgte, studenter deltar i studieprogramutvalg og flere studenter fra LUP har sentrale verv i institusjonen. Over lengre tid har fakultetet imidlertid fått lav skåre på medvirkning i studiebarometer. Likevel er det et generelt inntrykk at det er vanskelig å få studenter til å påta seg verv, og fakultetet må se nærmere på hvordan vi kan styrke studentmedvirkningen. Først og fremst bør vi gå i dialog med bør med studentene og etterspørre deres synspunkt og forventninger til medvirkning. Etter fakultets vurdering bør det også utarbeides bedre ordninger for rekruttering av og opplæring av tillitsvalgte på institusjonsnivå. <u>Rapportering på tiltak 6.1 (planer for å utvikle fleksible studietilbud):</u> 16 av fakultetets studieprogram er samlingsbaserte eller nettbaserte dersom vi regner med både heltids- og deltidsvarianter av samme studieprogram. Flere av de samlingsbaserte studieprogrammene har vi svært lang erfaring med (barnehagelærerutdanning, grunnskolelærerutdanning etc.), og vi ser at de har god søkning. Flere av videreutdanningstilbudene våre (KFK-baserte) er både samlingsbasert og enkelte også nettbasert. Vi utvikler nettbaserte (heldigitale) studietilbud der vi ser at det er faglig hensiktsmessig. Mange av våre utdanningstilbud vektlegger relasjonskompetanse og samhandling med andre mennesker er sentralt. Ikke alle tilbud bør eller skal derfor tilbys heldigitalt. Det er også en vurdering om studier som tilbys desentralisert og samlingsbasert med base andre steder enn på campus. Studenttallet bør ha en viss størrelse for at det skal bli et tilstrekkelig godt læringsmiljø for studentene. Det planlegges for oppstart av desentralisert utdanning, deltid på årsstudium i engelsk, med oppstart høst 2022 på Kongsvinger. Situasjonsbeskrivelse: På flere av studieprogrammene er resultatene fra studieprogrammene fulgt særskilt opp med tanke på arbeidslivsrelevans, spesielt de toårige masterutdanningene. Her etterspørres ikke arbeidslivsrelevans, nettopp fordi studentene selv kommer fra arbeidslivet og ønsker mer kompetanse som de ikke får i skole eller barnehage. På MiT påpekes det at en verken ønsker flere forelesere fra barnehage/skole/PPT eller møter med mulige arbeidsgivere. I samtaler med studentene understrekes det at arbeidslivsrelevansen kan oppnås gjennom praksisnær, forskningsbasert undervisning. Andre studieprogram peker på behovet for en gjennomgang av studieprogrammet for en fornying av flere emner ved studieprogrammet, for eksempel utvikling av nye fordypningsemner (pedflex). Studentene ser ut til å oppleve at det er liten sammenheng mellom studiene på campus og praksisstudiene. Flere av fakultetets faglærere er involvert i rekomp- og dekompsatsingen, og på sikt vil det komme lærerutdanningene til gode ved at undervisningen i enda større grad er praksisnær og forskningsbasert. Behov: - Utarbeide en nettbasert ressurs for kartlegging av forventninger til og synspunkt på medvirkning, utarbeidet på institusjonsnivå Handlingsplan:
--	---

	- Kartlegge studentenes forventninger til medvirkning - Styrke og synliggjøre lærerutdanningsskoler og -barnehager i profesjonsutdanningene - Alle fagmiljø skal ha etablert et samarbeid med minst en av lærerutdanningsskolene eller-barnehagene i 2022 - Utvikle strukturer slik at rekomp- og dekomparbeidet på fakultetet styrker lærerutdanningene - Flere gjesteforelesere fra arbeidsliv på utdanningene - Utprøving av flere kombinerte stillinger i lærerutdanningene (kombinert skole/barnehage og høyskole)	
K7	Internasjonalisering	Høgskolens utdanninger skal ha en internasjonal profil, og sette kunnskap, erfaring og verdier i en internasjonal sammenheng.
	Indikatorer:	
	Andel kvalifikasjoner med utveksling (T)	4
	#studieprogram med utvekslingsvinduer/ #studieprogram	-
	Refleksjon:	
	Den fysiske studentmobiliteten har vært ekstremt lav i studieåret 2020-2021. Enkelte studieprogram som tilbyr internasjonalt opphold, fikk gjennomført deler av det internasjonale tilbudet digitalt i 2020-2021, for eksempel lektorutdanningen som tilbød digital studietur til det norske studiesenteret i York. Enkelte studieprogram benyttet også internasjonale gjesteforelesere på sine studieprogram. På flere studieprogram er det tatt initiativ til å utvikle engelskspråklige emner, for eksempel MA PED og barnehagelærerutdanningene. Høst 2020 fikk barnehagelærerutdanningene såkornmidler til å utvikle engelskspråklige fordypningstilbud. På lektorutdanningen var det satt i gang et samarbeid med IOM (FN-prosjekt) der norskstudenter skulle ha en uke praksis i en av IOMs flyktningleirer. På MiT var det igangsatt et samarbeid med lærerutdanninger i Japan (DIKU-prosjekt) og Freiburg, men alle disse initiativene ble forsinket eller satt på vent av pandemirelaterte årsaker. Tilbudene har imidlertid vakt interesse hos flere av studentene våre, og tilbudene etterspørres. Samarbeidsrelasjoner med andre institusjoner i utlandet har vært krevende å opprettholde pga utfordringer med infrastruktur, særlig i samarbeidet med Namibia, Tanzania og Zambia. Arbeidet med å utvikle en handlingsplan for internasjonalisering av studieprogram er foreløpig satt på vent i påvente av arbeidet med en mer overordnet fakultetsstrategi.	
	Situasjonsbeskrivelse:	
	Våre rammeplanstyrte utdanninger er pålagt muligheter internasjonalt semester. Flere studieprogram tilbyr engelskspråklige emner på fast basis (MA spesped, PROFF, GLU). På PhD-programmet går kurs på engelsk med jevne mellomrom. Andelen engelskspråklige emner er generelt lav, og i rammeplanstyrte utdanninger er det forventet at de obligatoriske emnene er norskspråklige. Flere valgemner kan imidlertid vurderes å tilbys som engelskspråklige valgemner.	

	Flere av utdanningene våre rekrutterer studenter med etablerte familierelasjoner eller studenter som tar detidsutdanninger og som er i arbeid. Dette vanskeliggjør fysisk utveksling, men umuliggjør det ikke. Vi kan derfor utforske mulighetene for mer «blended mobility» i det videre arbeidet med internasjonalisering. Enkelte studieprogramansvarlige rapporterer om arbeidet med internasjonalisering som uoversiktlig. Matrisestrukturen og organiseringen av fakultetet gjør at det er krevende for studieprogramansvarlige å koordinere og ha oversikt over hva som foregår i og på tvers av store fagmiljø. Internasjonalt kontor ligger nå under prodekan forsknings ansvarsområde, og kan med fordel kobles enda tettere på studieprogrammene for å bistå i arbeidet med internasjonalisering. Noen av studieprogrammene rapporterer at eksisterende tilbud om internasjonal praksis oppleves som smal og konkurrerende. Det er derfor et ønske om å etablere nye og flere samarbeidspartnere. På enkelte studieprogram er dette arbeidet godt i gang. MIT rapporterer for eksempel en orientering mot nordiske samarbeidspartnere, og MA i utdanningsledelse arbeider for å styrke samarbeidet med danske forskere og utdanningsledere på tvers av utdanningene. Fagmiljøet i spesialpedagogikk på Lillehammer fikk høst 2021 tilslag på en søknad om såkornmidler for å etablere samarbeid med et universitet i Uganda. Forsommeren 2021 startet de første sonderingene med Karlstads universitet, samt våre samarbeidsuniversitet i Flensburg og Limerick om å søke midler til satsingen «Teacher Academies» (Erasmus). En slik type formalisert samarbeid vil styrke fakultetets mulighet for å etablere profesjonelle læringsfellesskap på tvers av institusjoner og land. Det ble ikke søkt midler høst 2021, men en satser på å søke midler høst 2022. Fakultetet tok initiativ til samarbeid med de andre institusjonene, og vi vet at interessen fremdeles er stor. Fakultetet ønsker fremdeles å være en «leading partner» i en slik søknad og et slikt prosjekt.	
	Behov: - På institusjonsnivå avklare hvordan internasjonale koordinatore kan bidra enda sterkere inn i studieprogrammene og fakultetenes arbeid med internasjonalisering i utdanning.	
	Handlingsplan: - Flere internasjonale gjesteforelesere i alle studieprogrammene - Kartlegge muligheter for nye samarbeidspartnere - Utvikle flere engelskspråklige emner, særlig valgemner - Gjenoppta og videreføre arbeidet med internasjonale samarbeidspartnere og inngå nye samarbeidsavtaler - Søke Erasmus+ Teacher Academies høst 2022 som “leading partner”	
K8	Utvikling og ledelse av studieprogrammene	Studieprogrammene skal ledes effektivt og sikre kontinuerlig forbedring.
	Indikatorer: Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (Sbar) 4,6 Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (Sbar) 3,8	

IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang)
(Sbar)

(Ikke aktuell for 2020)

Refleksjon:

Studieåret 2020-2021 har vært sterkt preget av Covid-19. Som det framgår av fjorårets fakultetsrapport, har mange studenter har meldt om ensomhet, motivasjons- og konsentrasjonsvansker mht. studiene. Mange ønsker seg tilbake til campus, men ikke alle. Bildet er svært sammensatt. Vi registrerer også studentenes behov for forutsigbarhet, kombinert med en frykt for å oppholde seg på campus, delta i undervisning sammen med andre slik at smitterisikoen øker. Flere studenter har protestert kraftig mot å gjennomføre praksis, mens andre har formidlet tydelig at dette gir innhold og energi i en ellers monoton hverdag. Omstillingen av arbeids- og studiehverdagen har vært krevende både for faglærere og studenter. Krysspresset mellom faglig kvalitet, høyt arbeidspress, stadige omskiftninger og behov for forutsigbarhet har vært uvanlig stor, og dette merker også studentene.

Ansatte på fakultetet har gjort seg mange nyttige erfaringer. Det er utviklet mange nye og hensiktsmessige arbeidsmåter og undervisningsformer. Noen undervisnings- og vurderingsformer vil neppe ha lang levetid, mens andre undervisningsformer har kommet for å bli. Det vokser seg fram behov for å tenke et helhetlig og didaktisk nytt gjennom studieåret, for å få ny helhet, ny progresjon og nye sammenhenger. I systematisk utviklingsarbeid er det viktig med kontinuitet, og det har vært vanskelig i pandemien, der mye av koordinering har vært orientert mot drift (få studenter ut i praksis, få gjennomført eksamen etc.). likevel har flere studieprogram gjennomført godt og viktig utviklingsarbeid. På grunnskolelærerutdanningene er INN-trappa innført, der en systematisk har arbeidet med progresjon, helhet og sammenheng i hele utdanningsløpet på tvers av fagmiljøer. Det er gjennomført periodisk evaluering i flere studieprogram som danner utgangspunkt for mer helhetlig tenkning rundt utviklingsarbeid.

Rapportering på tiltak 8.10: Ifølge studieprogramansvarlige fungerer studieprogramutvalgene bra, og det gis tilbakemeldinger om at ordningen med å ha utvalg har satt seg godt. Det er god og konstruktiv dialog mellom faglærere og studenter. Studieprogramutvalg er i hovedsak gjennomført digitalt, og studieprogramansvarlige har fulgt opp tross en mer krevende situasjon. Det er imidlertid en utfordring at tillitsvalgte ikke har tilstrekkelig opplæring og forventningsavklaring rundt sin rolle. Dette er det behov for at følges opp på institusjonsnivå.

Situasjonsbeskrivelse:

Å skape helhet og sammenheng i studieprogram er utfordrende når emner kjøres på tvers av studieprogram av ressursmessige hensyn. Det gir faglige utfordringer med tilpasninger til de enkelte studieprogrammene, og det krever også mye ressurser i form av koordinering rundt timeplanlegging, studiestart, eksamen og revidering av emneplan. Samtidig gir slike emner på tvers også fordeler gjennom ytterligere kvalitetssikring og erfaringsdeling på tvers av studieprogram.

Det er stor variasjon i tilfredsheten på studieprogrammene. Flere studieprogram skårer høyt på tilfredshet, mens andre skårer lavt. Samlet sett har vi en skår på 3,8. Dette er lavere enn tidligere år, og det er for tidlig å si om dette er et øyeblikksbilde for undersøkelsestidspunktet,

	om det er et uttrykk for frustrasjon i pandemien eller om det er en tendens av mer varighet. Fakultetet må arbeide mer systematisk for å øke svarprosenten. Flere studenter rapporterer gjennom andre kanaler enn Studiebarometeret at de er fornøyde med digitale ferdigheter hos faglærere, og det er i tillegg satt fokus på profesjonsfaglig digital kompetanse i lærerutdanningene (INN-trappa). Studieprogramansvarlige gir uttrykk for at rollen kan være krevende, spesielt i et matriseorganisert fakultet der instituttledere har personalansvar og studieprogramansvarlige har overordnet faglig ansvar for studieprogram. En slik organisering krever god samarbeidsevne av alle parter. Koordineringen har vært ekstra tidkrevende i pandemisituasjonen. To av våre studieprogramansvarlige følger kurset i utdanningsledelse, og temaet utdanningsledelse og strategisk faglig ledelse tematiseres stadig på møtearenaer som prodekan utdanning har med studieprogramansvarlige. Det er behov for å fortsatt tematisere utdanningsledelse. Det er også behov for å tydeliggjøre roller og ansvarsfordeling. Et årshjul som inneholder oversikt over faste oppgaver og rutiner, med en tydeliggjøring av hvem som har ansvar for hva, kan bidra til en slik rolleavklaring. Behov: - Mer fakultetstilpasset kurs og ressurser for digital undervisning og studentaktive læringsformer - Opplæring av tillitvalgte studenter Handlingsplan: • Mer systematisk arbeid for å heve svarprosenten på undersøkelser som studiebarometeret • Utvikle årsplan for fakultetet som følger studieåret og gir forutsigbarhet og planmessighet. • Utvikle et årshjul for oppgaver som angår utdanning for å sikre forutsigbarhet og bidra til rolleavklaring og ansvarsfordeling • Kontinuerlig sette utdanningsledelse på dagsorden.
Spesifikke utfordringer for inneværende år. Se nettside for detaljer	

Periodisk studieprogramevaluering

I henhold til kvalitetssystemet skal periodiske evalueringer av alle studieprogram skje med maksimalt seks års mellomrom

Fakultet:	LUP			*Hvis relevant							
Periode	2019-2025										
Nivå	Studieprogram	Institutt*	Studiested	Tilknyttet phd*	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Phd	Ph.d. i profesjonsrettede lærerutdanningsfag		Hamar Lillehammer							X	
Master	Grunnskolelærerutdanning trinn 1-7		Hamar					X			
	Grunnskolelærerutdanning trinn 1-7, samlingsbasert		Hamar					X			
	Grunnskolelærerutdanning trinn 5-10		Hamar					X			
	Lektorutdanning i språkfag		Hamar		X						
	Master i digital kommunikasjon og kultur		Hamar		X						
	Master i kultur og språkfagenes didaktikk, heltid og deltid		Hamar								X
	Master i pedagogikk, deltid		Lillehammer						X		
	Master i realfagenes didaktikk, heltid og deltid		Hamar					X			
	Master i spesialpedagogikk, deltid		Lillehammer								X
	Master i tilpasset opplæring, heltid og deltid		Hamar								X
	Master i utdanningsledelse, deltid		Hamar					X			
	Master in special education - practical skills transformative learning		Lillehammer				X				
Bachelor	Bachelor - barnehagelærerutdanningen		Hamar						X		
	Bachelor - barnehagelærerutdanningen, samlingsbasert		Hamar						X		
	Bachelor - faglærerutdanning i musikk		Hamar		X						
	Bachelor i pedagogikk		Lillehammer			X					
	Bachelor i pedagogikk, fleksibel deltid		Lillehammer			X					
	Bachelor i spesialpedagogikk		Lillehammer						X		
Årsstudier	Årsstudium i engelsk		Hamar				X				
	Årsstudium i musikk		Hamar		X						
	Årsstudium i norsk		Hamar				X				
	Årsstudium i pedagogikk		Lillehammer			X					
	Årsstudium i samfunnsfag		Hamar				X				
	Norsk for internasjonale studenter		Hamar								
Videreutd.	Praktisk-pedagogisk utdanning		Hamar			X					

Studiestartundersøkelsen

Høgskolen i Innlandet

Høst 2021

Hovedrapport

Innhold

Innledning	91
Kort om årets studiestart	91
Hovedmomenter fra undersøkelsen	92
Bakgrunnsinformasjon.....	92
Om valg av studium og studiested	92
Overordnet om utdanningen.....	93
Om oppstart av studiet.....	93
INNStart	94
Fadderuka	94
Studiestart og Koronapandemien	94
Om den kommende studietiden.....	95
Konklusjon	95

Innledning

Høgskolen i Innlandet (HINN) arrangerer hver høst en undersøkelse blant førsteårsstudenter som startet på sitt studium denne høsten. Undersøkelsen går til aktive førsteårsstudenter på 2-årige og 5-årige masterstudier, bachelorstudier og årsstudier.

Det er viktig å måle studentenes første møte med høgskolen, studiested og studium. Dette møtet har stor betydning for trivsel og gjennomføring. Møtet begynner allerede før studiestart gjennom den informasjonen studenten møter og hvordan man blir veiledet til å ta riktig valg ut fra egne forkunnskaper, interesser og motivasjon. Etter studiestart blir faglige og sosiale fellesskap viktig. Når man blir kjent med studiet, finner man også ut om det står til forventningene. Noen ganger ser man kanskje at forkunnskapene ikke er tilstrekkelige, eller at arbeidsvanene ikke er tilpasset studiet. Det krever da en ekstra innsats for å kunne mestre studiene på en god måte.

Kunnskap om dette er viktig som grunnlag for å vurdere utvikling på kvalitetsområde «2: Startkompetanse og studiestart» som har delmål som gir retning for høgskolens arbeid med studentens første møte med høgskolen.

Undersøkelsen ble revidert i 2020 for å bedre møte behovet for kunnskap om studentenes møte med HINN. Dette innebærer at det er lagt inn spørsmål hvor studentene blir bedt om å vurdere enkelte forhold ved sin utdanning. Det ble også tatt inn spørsmål om overordnet tilfredshet som er identisk med studiebarometeret.

Det er kun gjort mindre endringer i 2021 for å sikre god forståelse av enkeltspørsmål. Vi kommenterer underveis der det er gjort endringer som kan ha hatt betydning for svarene. Undersøkelsene i 2020 og 2021 er på tross av disse mindre endringene i stor grad sammenlignbare.

Vi har i år lagt ned et større arbeid for å gjøre resultatene fra studiestartundersøkelsen tilgjengelig i HINN sitte eget prosjektområde (HINN-prosjekt) i STAR datavarehus (Tableau). Det innebærer at dataene nå er tilgjengelig på samme plattform som andre nøkkeltall slik at studieprogramansvarlige selv kan sammenligne resultat for sitt eget studieprogram fra år til annen, mellom studieprogram og sammenlignet med institusjons- fakultets- og studiestedsnivå.

Det er lagt ut to arbeidsbøker i HINN-prosjekt. Den ene tar for seg institusjonsnivå og kan filtreres på fakultet og studiested. Den andre gir kun resultat på studieprogramnivå. Denne arbeidsboken på studieprogramnivå viser kun tall for studieprogram som har mer enn 8 svar.

PDF rapporter fra institusjons-, fakultets- og studiestedsnivå, samt for de ulike studieprogram vil bli lagt ut på kvalitetssystemet sine sider på inn.no. Dette gjøres for at resultatene skal være tilgjengelig for høgskolens studenter som ikke har tilgang til HINN-prosjekt i STAR datavarehus.

Kort om årets studiestart

HINN har over flere år arbeidet for å utvikle oppstarten av studieåret. I fjor lanserte høgskolen begrepet INNstart om den faglige introduksjonen før Fadderuka. Undersøkelsen inneholder egne spørsmål for disse arrangementene.

Høgskolen hadde også en felles digital åpningsseremoni. Studentene blir i studiestartundersøkelsen spurt om de deltok ved denne.

Oppstarten ble også preget av den pågående koronapandemien, og undersøkelsen hadde også i år spørsmål om studentenes opplevelse av hvordan høgskolen har håndtert pandemien.

Studiestart ble gjennomført som fysisk tilstedeværelse for førsteårsstudenter. Digitale undervisningsformer har vært i bruk, men i mindre grad enn i studieåret 2020/21.

Hovedmomenter fra undersøkelsen

Undersøkelsen ble sendt ut til 5461 studenter og var åpen i 21 dager. Det ble registrert 1688 svar. Dette gir en svarprosent på 30,9%. Dette er litt svakere enn fjoråret (33,7%). Undersøkelsen fikk en svarprosent på 33,7% i 2020, 38,9% i 2019, 35,8% i 2018 og 44,8% i 2017.

Oppsummering	Norsk	Engelsk	Totalt
Invitasjoner:	5425	36	5461
Svar:	1657	31	1688
Svarprosent:	30,5 %	86,1 %	30,9 %

Vi registrerer at vi har stadig svakere svarprosent, på tross av mye lengre åpningstid enn fjoråret. Vi prøvde i fjor å trekke 10 middager fra SINN kantine blant dem som svarte, uten at dette syntes å gi noe tydelig resultat. Vi valgte derfor i år å heller forlenge åpningstid. Dette har vært fremmet som viktig fordi det er vanskelig å få studenter som er i praksis til å besvare slike undersøkelser. Lengre åpningstid gir større sjanse for at man ikke er i praksis i hele perioden.

Vi tror fremdeles at en viktig suksessfaktor for å øke svarprosent, er å gi studentene tid til å fylle ut undersøkelsen som en del av undervisningen. Dette kan også i år ha blitt vanskeliggjort på grunn av økt bruk av digitale undervisningsformer og færre fysiske kontaktpunkter. Vi tror likevel at høgskolen har et stort potensial ved å bruke eksisterende fysiske kontaktpunkter og at dette ikke ivaretas på en god nok måte i dag.

Bakgrunnsinformasjon

Kun ¼ av våre nye studenter har studert ved HINN tidligere (dette er det samme som i 2020). De fleste studentene er i likevel ikke uten høgskoleerfaring fra før. 49% angir at de har studert ved en annen høgskole eller universitet tidligere.

Vi har en betydelig kjønnsmessig skjevfordeling blant respondentene. 75% (70% i 2020) av respondentene er kvinner. 65% av dem som møtte til studiestart som nye studenter høsten 2021 er kvinner (mot 63% i 2020, ifølge tall fra DBH).

Dette innebærer at kvinner er overrepresentert i undersøkelsen. Det er uavklart hvorvidt dette har farget responsen. Høgskolen i Innlandet har en noe høyere kvinneandel ved sine studier enn resten av sektoren (58% av studentene i sektoren som møtte til ulike års-, bachelor- og masterstudier i 2021 var kvinner).

62% av respondentene i årets undersøkelse var 30 år eller yngre (64% i 2020). Vi ser en mindre økning i gruppen fra 51 år og oppover (6% i 2021, kontra 4% i 2020)

Om valg av studium og studiested

Denne delen av undersøkelsen inneholder mange av de samme spørsmålene som tidligere. Svarene er også i overveiende grad i overensstemmelse med tidligere undersøkelser.

Vi registrer likevel at våre studenter i noen mindre grad får sin informasjon om HINN via høgskolens nettsider (69%, kontra 74% i 2020). De to andre større kanalene er via ulike søkemotorer (30%) og tidligere studenter eller familie (25%). Det er tydelig at det er en del av våre andre kanaler som ikke brukes av studentene som har respondert (brosjyrer, annonser, nyhetsbrev og lignende).

Studentene har flere grunner til hvorfor de velger studier ved HINN. De fleste velger sin utdanning fordi de ønsker å arbeide med det studiet utdanner for (62%). Mange synes fagene virker spennende (51%) og er opptatt av karrieremulighetene (46%). Dette har liten grad endret seg fra i fjor.

Det er også i år stadig færre som tar kontakt med høgskolen før studiestart. 30% av årets respondenter tok kontakt (tilsvarende var 33% (2020), 36 % (2019), 38 % (2018) og 38 % (2017)). Vi registrerer at de fleste tar kontakt med studieadministrasjonen, og at denne andelen er økende (58% i 2021, kontra 54% i 2020).

Overordnet om utdanningen

Det er også i år lagt inn ti spørsmål som søker å kartlegge studentenes møte med studiet og deres opplevelse av utdanningen så langt. Studentene blir bedt om å ta stilling til 10 påstander og gradere dem fra 1 (uenig) til 5 (enig) (5-delt Likert skala). Resultatet er vist som andeler av de ulike alternativene og et gjennomsnittstall (indeksverdi). Oppsettet tilsvarer Studiebarometerets oppsett.

På overordnet nivå ser vi en uendret eller svak økning på alle indeksverdiene. Fremdeles får pensumarbeidet (3,2) og hvorvidt man har blitt inkludert i et sosialt fellesskap (3,5) svakest indeksverdi, men vi registrerer en forbedring på begge disse områdene (+0,2).

En av problemstillingene i fjorårets studiestartundersøkelse var at det synes å være færre som var blitt inkludert i et sosialt fellesskap, enn dem som var blitt kjent med medstudenter under INNstart eller Fadderuka. Det er gledelig at indeksverdien for opplevelse av inkludering i et sosialt fellesskap har økt fra 3,3 til 3,5. Den tilsvarende påstanden for INNstart er uendret (3,6), mens påstanden for Fadderuka har økt til 4,3 (+0,1).

Undersøkelsen inneholder også to spørsmål fra Studiebarometeret som skal kartlegge overordnet tilfredshet. Studenten blir bedt om å bedømme hvorvidt de er enige i:

- A. Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på (4,4)
- B. Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på (4,3)(+0,1 sammenlignet med fjoråret)

Tallet i parentes angir gjennomsnittlig indeksverdi. Vi ser at dette ligger tett opp mot resultatene fra Studiebarometeret i 2020. Tilfredsheten (B) er en del høyere i årets studiestartundersøkelse enn i Studiebarometeret (4,0). Til gjengjeld er indeksverdien for A noe høyere i studiebarometeret (4,5). Dette er uansett gode resultat.

Om oppstart av studiet

Undersøkelsen viser at det er forholdsvis store forskjeller mellom de ulike studiesteder når det gjelder hvilke arrangement studentene har deltatt på i forbindelse med studiestart:

	HINN	Elverum	Evenstad	Lillehammer	Rena	Blæstad	Hamar
Åpningsseremoni	31 %	42 %	35 %	31 %	19 %	47 %	35 %
INNStart/Studiestart	42 %	49 %	22 %	61 %	24 %	30 %	38 %
Fadderuka	40 %	41 %	78 %	63 %	15 %	41 %	38 %

Vi ser en betydelig forskjell mellom Lillehammer og Rena. Begge steder har forholdsvis mange respondenter totalt sett (Lillehammer (499), Rena (504)), men mens Lillehammer har forholdsvis mange som har deltatt på INNstart og Fadderuka, plasserer Rena seg i den andre enden av skalaen. Her ser vi at kun 15% har deltatt på Fadderuka. Det er verd å merke seg at Lillehammer har en betydelig yngre studentgruppe. Hele 76% av respondentene er 30 år eller yngre. På Rena utgjør den samme gruppen 36%. En eldre studentgruppe forklarer svakere deltakelse i Fadderuka. Vi mener derimot at INNstart ikke er aldersavhengig, men handler

om hvordan studiet er organisert. Det er et spørsmål om INNstarts begrepet er godt nok arbeidet inn, eller om ulikhetene skyldes at mange studieprogram ikke er organisert med en felles oppstartsuke i august.

Disse resultatene speiler i stor grad fjorårets resultater, men noen andre studiesteder har større endringer. Dette gjelder særlig Elverum og Blæstad som opplever en stor økning i antall deltakere ved INNstart og Fadderuka.

INNStart

Når studentene skal vurdere innholdet i INNstart får de fire ulike påstandene stort sett høyere indeksverdi enn i 2021:

13. Hvordan opplevde du INNStart/studiestart for ditt studium? (indeksverdier)

	År		Indeksverdi
	2020	2021	
Jeg fikk mulighet til å bli kjent med mine medstudenter under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,6	3,6	
Jeg fikk en god innføring i studiets innhold og hva jeg skal lære (læringsmål) under INNStart/studiestart for mitt stu..	3,8	3,9	
Jeg fikk gode råd og tips om studieteknikk under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,0	3,2	
Jeg fikk mulighet til å møte undervisere under INNStart/studiestart for mitt studium.	3,4	4,0	

Det er interessant å se at vurderingen av innholdet ikke følger andelen deltakelse på de ulike arrangement. Lillehammer har med sin høye deltakelse lavere indeksverdier (snitt på 3,7) enn Rena med sin lave deltakelse (snitt 3,8).

Det er verd å merke seg at to av disse påstandene har blitt endret i forkant av årets undersøkelse og er dermed ikke helt sammenlignbare. Påstand 3 om studieteknikk er endret fra «Jeg har forbedret mine studievaner etter å ha deltatt på INNStart/studiestart for mitt studium» og påstand 4 er endret fra «Jeg fikk mulighet til å bli kjent med fagansatte under INNStart/studiestart for mitt studium». Begge påstandene er altså forenklet og gjort svakere. Dette kan nok i stor grad forklare endringen i indeksverdi.

Fadderuka

Fadderuka har også i år fått forholdsvis høye indeksverdier:

15. Hvordan opplevde du Fadderuka? (indeksverdier)

	År		Indeksverdi
	2020	2021	
Jeg ble kjent med en eller flere av mine medstudenter	4,2	4,3	
Jeg ble bedre kjent med stedet hvor mitt studiested ligger	4,0	4,0	
Jeg følte meg sosialt trygg	4,3	4,1	
Jeg opplevde drikkepress	1,6	1,7	
Min fadder gjorde en god jobb	4,2	4,2	

Påstanden med størst endring i indeksverdi, «Jeg følte meg sosialt trygg», har fått endret formulering fra 2020. Vi har valgt å legge til ordet «sosialt» for at studentene lettere skal kunne skille dette fra spørsmålet om trygghet under høgskolens håndtering av koronapandemien.

Vi er glade for at drikkepress også scorer lavt i år. Her vil 1 (uenig) være et godt resultat. Vi ønsker at færrest mulig skal være enige i påstanden.

Studiestart og Koronapandemien

Årets Studiestartundersøkelse inneholdt som i 2020 en seksjon om koronapandemien. Vi ser at den største endringen fra fjoråret er i hvilken grad studentene har sett «Lynkurs i smittevern for studenter». Hele 71% av respondentene hadde sett denne i 2020. I år var det kun 31% som hadde sett den reviderte utgaven.

Generelt kan det synes som om studentene fremdeles er fornøyde med høgskolens håndtering av pandemien. Samtidig ser vi en svak nedgang fra fjoråret:

17. Hvordan opplever du høgskolens håndtering av koronapandemien? (indeksverdier)

	År		Indeksverdier
	2020	2021	
Informasjon om smittevern er lett tilgjengelig	4,6	4,4	
Merking i gangarealer og klasserom er godt synlig	4,4	4,2	
Det oppleves trygt å være på studiested	4,4	4,4	
Digital undervisning via zoom fungerer godt	3,9	3,9	
Hybrid undervisning fungerer godt (når noen studenter deltar fysisk, og andre deltar over nett)	3,7	3,9	

Vi antar at opplevd behov for å se «Lynkurs i smittevern for studenter» har vært mindre i år, siden studenten har levd ett år med ulike smitteverntiltak. Samtidig ble studentene forberedt på at tiltak snart ville bli opphevet.

Denne delen av undersøkelsen hadde også mulighet for å angi «vet ikke» som svar. Vi registrerer at andelen «Vet ikke» er forholdsvis høy (spenner fra 21% (digital undervisning) til 45% (hybrid undervisning). Denne andelen minsker betydelig hvis vi filtrerer på de som har sett «Lynkurs i smittevern for studenter» (spenner fra 7% (informasjon om smittevern) til 37% (hybrid undervisning). Høy «Vet ikke» andel for «hybrid undervisning» skyldes nok at denne undervisningsformen har vært mindre brukt denne høsten.

De som ikke har sett «Lynkurs i smittevern for studenter» har en svært høy «Vet ikke» andel (spenner fra 22% (digital undervisning) til 49% (hybrid undervisning), men her har også de andre påstandene høy «Vet ikke» andel). Det kan dermed synes som om smittevernkurset har gitt effekt. Dette styrkes også ved at de som har sett lynkurset er svakt mer enig i de tre første påstandene, som spesifikt handler om smittevern, enn de som ikke har sett lynkurset.

Om den kommende studietiden

Undersøkelsen har et avsluttende sett av påstander man skal ta stilling til angående den kommende studietiden. Disse påstandene er videreført fra tidligere undersøkelser og bruker ikke Likert-skala. Det er også mulig å krysse av for flere valg. Svarene viser svært liten utvikling fra fjoråret og liten utvikling de seneste 4 år. De fleste planlegger å delta på undervisning så mye de kan (88%), og tenker at de vil bruke mye tid på studiet utenom undervisningen (58%). De fleste ønsker også å gjennomføre på normert tid (58%). Til slutt er det fremdeles en forholdsvis stor andel av våre studenter som ønsker å jobbe deltid ved siden av studiet (35%) og litt færre som vil jobbe fulltid (30%).

Studiestartundersøkelsen viser forholdsvis store forskjeller mellom studiestedene når det gjelder arbeid ved siden av studiene. Det er som i fjor Rena som skiller seg mest ut med hele 64% av studentene som ønsker å arbeide fulltid ved siden av studiene. Dette handler nok i stor grad om studienes egenart og at de anvendes som etter- og videreutdanning for arbeidstakere.

Konklusjon

Studiestartundersøkelsen ble dette året gjennomført for andre gang i ny versjon. Undersøkelsen viser ikke store endringer fra fjoråret, men vi kan se noen variasjoner når vi filtrerer ned på studiested og fakultet. Et dyppdykk i enkelte rapporter på studieprogram vil vise enda større variasjon.

Det er gledelig at våre studenter fremdeles gir uttrykk for at de opplever overordnet tilfredshet med studieprogrammet de studerer ved.

På overordnet nivå vil vi trekke frem følgende utfordringer:

- Det er en stor utfordring for denne typen undersøkelser at svarprosenten viser en fallende tendens. Dette må endres i de kommende år. Vi mener at studieprogramansvarlige må sørge for at undervisere gjennomfører denne typen undersøkelser som en del av undervisningsgjennomføringen.

- Studentene henter sin informasjon fra et fåtall kanaler. Høgskolen bør vurdere hvorvidt noen informasjonskanaler kan kuttes.
- Det er en utfordring for studentene å komme i gang med pensumarbeid tidlig i studiet.
- Høgskolen bør fortsette å jobbe for sosiale møteplasser i tilknytning til studiet.
- INNstart synes fremdeles å ha ulik betydning på ulike studiesteder.
- Vi ser at det er til dels betydelige forskjeller mellom studiested når det gjelder alderssammensetning.
- Vi registrerer at færre har sett «Lynkurs i smittevern for studenter» men at høgskolens håndtering av koronapandemien får forholdsvis høye indeksverdier.

Studiebarometeret 2021

Høgskolen i Innlandet

Hovedrapport

Innhold

Innledning	99
Generelle trekk for HINN – Studiebarometeret 2021	99
Tilknytning til arbeidslivet	99
Tilbakemelding og veiledning	100
Bruk av digitale verktøy	100
Studiebarometeret og organiseringen av utdanningene	100
Hovedindekser for ulike utdanningsformer	102
Desentraliserte utdannelser	103
Endringer under Koronapandemien	103
Et dypdykk i det faglige og sosiale miljøet	104
Konklusjon	105
Vedlegg:	107
Utvalgte tabeller	107
Oversikt hovedindekser (bearbeidet i Tableau)	111
Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet	112

Innledning

I årets rapport vil vi først rette blikket mot generelle trekk ved årets undersøkelse. Deretter vil vi fokusere på to forhold av betydning for HINN:

- Hvilken betydning har undervisningsformen på studentenes opplevelse av studiekvalitet?
- Hvordan har koronapandemien påvirket studentenes opplevelse av studiekvalitet?

Generelle trekk for HINN – Studiebarometeret 2021

Høgskolen i Innlandet har de senere år sett en nedgang for resultatene i Studiebarometeret. Vi ser dessverre at vi fortsetter nedgangen i 2021. Det er likevel gledelig at vi fremdeles skårer 4,0 på overordnet trivsel.

Vi så også en bedret svarprosent i år med 43% (kontra 38% i 2020). Høgskolen lå igjen over snittet i sektoren (41%).

Vi har de sterkeste resultatene på:

- Vurderingsformer (3,9)
- Forventninger (fra faglig ansatte) (3,7)
- Fysisk læringsmiljø og infrastruktur (3,7)

Vi har de svakeste resultatene på:

- Tilknytning til arbeidslivet (3,0)
- Tilbakemelding og veiledning (3,1)
- Bruk av digitale verktøy (3,3)

Hver av indeksene består av 4-5 underspørsmål. Ser vi nærmere på disse er det noen enkeltspørsmål som peker seg ut.

Tilknytning til arbeidslivet

Under «tilknytning til arbeidslivet» (se vedlagt tabell 1) har følgende tre spørsmål skåret lavt over tid:

1. Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet
2. Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
3. Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)

Blant disse synes det forholdsvis lett å gi en innføring i å formidle egen kompetanse. Samtidig ser vi at høgskolen har skåret lavt på dette over tid. Vi antar at dette i liten grad anses å være en del av forventet læringsutbytte i utdanningene våre. De to andre spørsmålene innebærer i større grad tiltak som krever tilføring av ressurser som kan innebære tilrettelegging fra fakultets- eller institusjonsnivå.

Vi ser også at det er spørsmålet om representasjon fra arbeidslivet i undervisningen som har størst nedgang fra 2019-2021. I samme perioden har høgskole økt antall faglig ansatte per student. Det blir interessant å følge dette videre. Vil et økt antall faglig ansatte per student innebære mindre opplevd bruk av ressurser fra samfunns- og arbeidsliv?

Tilbakemelding og veiledning

Høgskolen i Innlandet har sett en forholdsvis jevn tilbakegang på alle spørsmål under «Tilbakemelding og veiledning» i perioden 2018-2021 (se vedlagt tabell 2). Det er underspørsmålet om «faglig veiledning og diskusjon med faglig ansatte» som skårer svakest med 2,9. Det er også dette spørsmålet som har hatt størst nedgang (-0,3).

Vi ser at den største nedgangen skjer fra 2019 til 2020 og antar at dette har med utbruddet av koronapandemien å gjøre, med dens endrede forutsetninger for faglig interaksjon mellom ansatte og studenter.

Vi ser også at studentene opplever å få færre tilbakemeldinger nå enn før, men at nedgangen i hovedsak fordeler seg på årene 2018 og 2019.

Vi vil samtidig peke på at studentene opplever de faglig ansattes tilbakemeldinger som forholdsvis mer konstruktive enn de tilbakemeldingene man får fra medstudenter.

Bruk av digitale verktøy

Hovedindeksen for bruk av digitale verktøy har eksistert siden 2019. Underspørsmålene var derimot med også i 2018. Vi velger å fokusere på hele perioden fra 2018 for å se utviklingen over lengst mulig tid (men se også tabell 3 i vedlegg som også viser endringene fra 2019).

Det er spørsmålet om hvorvidt digitale verktøy brukes slik at studenten opplever seg «aktivt involvert i undervisningen» som har den største tilbakegangen (-0,26). Ser vi nærmere på utviklingen over tid ser vi her noen interessant særtrekk. De største endringene skjer fra 2018-2019 (-0,17) og fra 2020 til 2021 (-0,16). Motsatt ser vi at skåren faktisk bedret seg fra 2019-2020 (+0,07). Vi tolker det slik at studentene opplevde at de digitale verktøy gav mulighet til aktiv involvering i begynnelsen av pandemien, men at dette nå har endret seg igjen.

Samtidig ser vi at studentene opplever at opplæringen i å bruke relevante digitale verktøy/programmer er det svakeste område med en skår på 2,9. Dette er også svekket fra 2018 (-0,17).

Vi vil mene at aktiv involvering er avhengig av god opplæring. Høgskolen bør derfor gjennomgå sine behov for opplæring i bruk av digitale ressurser rettet mot studentene.

Bruken av den digitale læringsplattformen Canvas oppleves som like god som tidligere.

Studiebarometeret og organiseringen av utdanningene.

I årets rapport har vi valgt å rette blikket mot undervisningsformen og dermed hvordan vi organiserer utdanningen og hvordan studenter fra ulike typer av utdanninger responderer i Studiebarometeret. Vi har delt inn våre utdanninger i ulike utdanningsformer, basert på forståelsen av fleksible og ordinære studiestedsbaserte utdanninger i DBH, samt Kunnskapsdepartementet strategi for «Desentralisert og fleksibel utdanning ved fagskoler, høyskoler og universiteter» (2021):

Ordinære undervisningsformer:

- Ordinære studiestedsbaserte utdanninger (heltid)

Fleksible undervisningsformer:

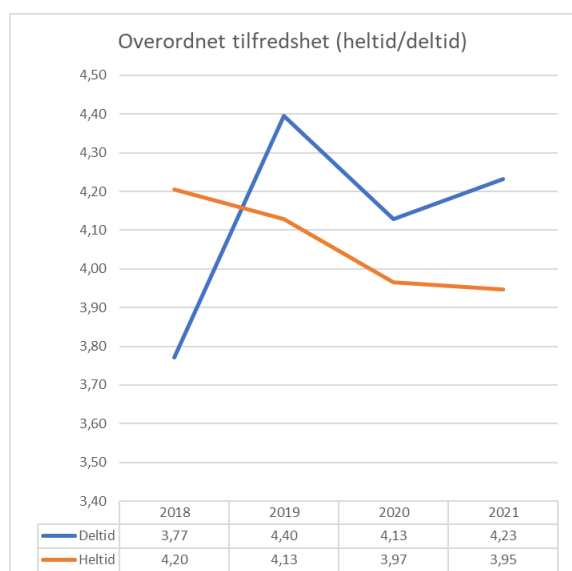
- Ordinære studiestedsbaserte utdanninger (deltid)
- Samlingsbaserte utdanninger (utdanninger på studiested som organiseres i bolker eller samlinger)
- Desentraliserte utdannelser (i henhold til DBH)

- Deltidsutdannelse (denne kategorien vil gå på tvers av de andre utdanningsformene)

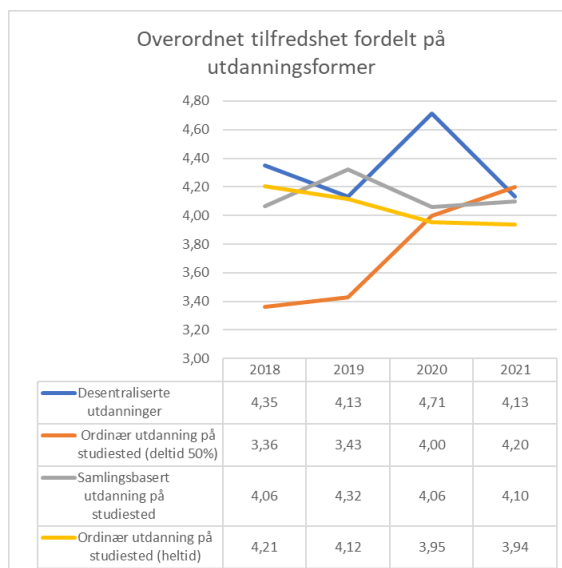
Blant våre nettbaserte undervisningstilbud, som registreres som nettbaserte utdannelse i DBH, finnes det ingen bachelor- eller mastergrader. Det er ergo ingen fra denne gruppen som blir en del av utvalget til Studiebarometeret.

Sammenligningen tar for seg perioden 2018-2021. Tallene er bearbeidet i Tableau (se vedlegget: «Oversikt hovedindekser (bearbeidet i Tableau)»).

Det er verd å merke seg at utvalget er usikkert når det gjelder oppdelingen av de studiestedsbaserte studiene i såkalte samlingsbaserte og ordinære studiestedsbaserte utdannelse. Dette skillet er gjennomført manuelt på grunnlag av en kartlegging av samlingsbaserte studier som ble gjort på grunnlag av informasjon fra timeplanleggerne våren 2021. Det finnes ingen separat registrering av samlingsbaserte utdannelse i FS da dette ikke er en del av grunnlaget som skal rapporteres til DBH. Kartleggingen i 2021 viser hvordan utdanningene ble organisert våren 2021. Undervisningsformen kan ha blitt endret i perioden 2018-2021. Vi velger likevel i fortsettelsen å forholde oss til dette som en gruppe utdannelse over tid med de svakheter det medfører.



FIGUR 2 VISER UTVIKLINGEN I OVERORDNET TILFREDSHET FOR HELTIDS- OG DELTIDSUTDANNELSER FRA 2018-2021.



FIGUR 1 VISER UTVIKLINGEN I OVERORDNET TILFREDSHET FOR DE ULIKE UTDANNINGSFORMENE FRA 2018-2021.

Figur 1 viser at

respondentene på deltidsutdannelse opplever større overordnet tilfredshet en studentene på heltidsutdannelsene. Deltidsutdannelsene har kun ligget lavere enn heltidsutdannelsene i 2014, 2015 og 2018. Det er langt flere respondenter på heltidsutdannelsene (totalt 7.974 studenter har svart i perioden 2018-2019) enn på deltidsutdannelsene (med 858 studenter i samme periode).

Figur 2 viser at det er de ordinære studiestedsbaserte utdanningene som har hatt størst nedgang i indeksverdi for overordnet tilfredshet. Ordinær utdanning på studiested (deltid 50%) har hatt den beste utviklingen i perioden. Dette er en forholdsvis liten gruppe med store endringer fra år til annen. I 2017 var indeksverdien 4,24 (noe som gir en marginal nedgang også for denne gruppen).

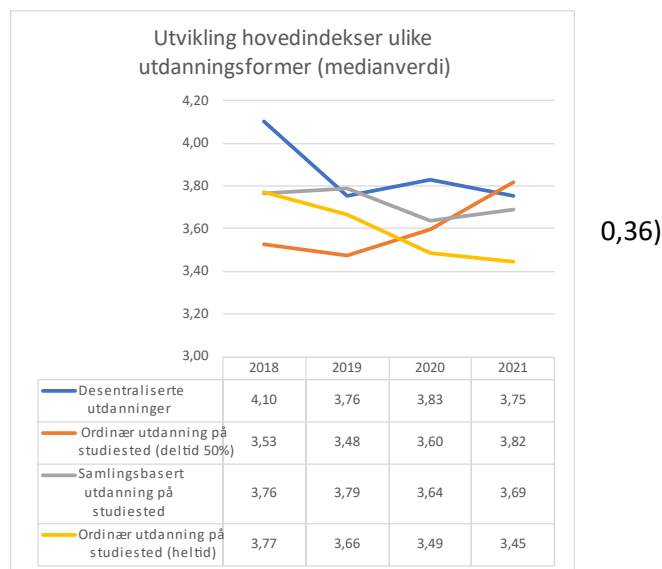
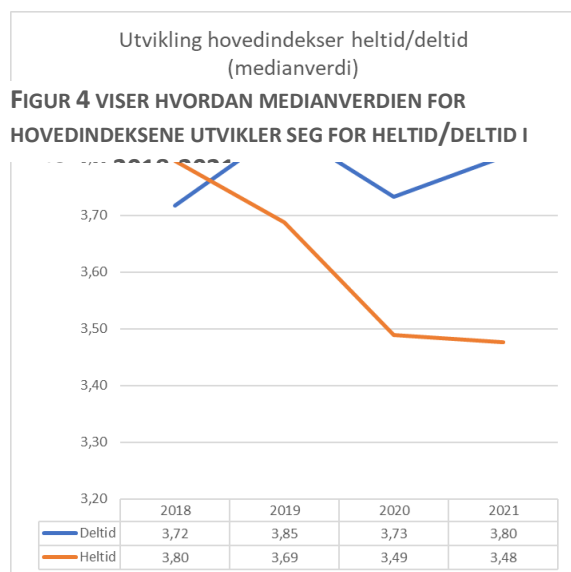
Hovedindekser for ulike utdanningsformer

Den samme trenden kan avleses for medianverdien for hovedindeksene for de ulike studieprogrammene. Ordinære studiestedbaserte utdanninger (kun heltid) går ned i perioden (-0,32). Det samme gjør desentraliserte utdanninger (se mer nedenfor) med -0,35. Begge disse går også ned fra 2020-2021. Det er kun ordinære utdanninger på studiested (deltid) som går opp i perioden (+0,29). Samlingsbaserte utdanninger på studiested går marginalt ned, men så en positiv tendens fra 2020-2021.

Når det gjelder de ordinære utdanningene på studiested (kun heltid), er det de følgende hovedindeksene som faller mest (mer enn 0,3):

- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,37)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-)
- «Faglig og sosialt miljø» (-0,35)
- «Vurderingsformer» (-0,30)

Det samme ser vi når vi skiller på heltid og deltid. Deltidsutdannelsene bedrer sin skår i perioden



FIGUR 3 VISER HVORDAN MEDIANVERDIEN FOR HOVEDINDEKSENE UTVIKLER SEG FOR DE ULIKE UTDANNINGSFORMENE I PERIODEN 2018-2021. (+0,09), mens heltidsutdannelsene går betydelig ned (-0,32). Deltidsutdannelsene har faktisk en positiv tendens på alle indeksverdiene bortsett fra «faglig og sosialt miljø» (-0,25) og «fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (-0,04).

Hovedindeksene som faller mest (for heltidsutdannelsene) er:

- «Faglig og sosialt miljø» (-0,35)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-0,34)
- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,32)
- «Organisering» (-0,31)

Vi ser at «faglig og sosialt miljø», «tilbakemelding og veiledning» og «studieprogrammets evne til å inspirere» går igjen. Nedenfor vil vi se hvordan dette forholder seg til koronapandemien. Vi vil også foreta et dypdykk bak hovedindeksen «faglig og sosialt miljø».

Et område har ikke vært med i Studiebarometeret som egen hovedindeks de siste to år under pandemien. Dette er «medvirkning». «Medvirkning» har tradisjonelt vært satt sammen av tre underspørsmål. To av underspørsmålene har ikke vært stilt de siste to årene, men studentene har alle år blitt bedt om å ta stilling til i hvilken grad man «har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet». Det betyr at vi har statistikk for dette spørsmålet for de siste 4 år (se tabell 7). Vi ser her den samme tendensen som over:

- Deltidsutdannelse går svakt opp (+0,06)

- Heltidsutdannelse går kraftig ned (-0,51)
- Ordinær utdanning på studiested (kun heltid) går kraftig ned (-0,56)
- Ordinær utdanning på studiested (kun heltid) har den svakeste skåren med 2,82.

Desentraliserte utdannelse

Som vi så over viser også de desentraliserte utdanningene en svakere utvikling i Studiebarometeret. Følgende desentraliserte utdanninger er en del av utvalget til Studiebarometeret:

- MAAUDIO DEN NORSKE FILMSKOLEN - Master i serielle fortellinger
- BASYTD Bachelor i sykepleie
- BASYK Bachelor i sykepleie
- BABØK Bachelor i bærekraftsøkonomi

Av disse er i hvert fall BASYTD og BABØK også samlingsbaserte utdanninger. BASYK fungerer som en «kloning» av BASY (heltidsutdannelsen i sykepleie ved studiested Elverum). De har den samme timeplanen, men mye av undervisningen blir overført digitalt fra Elverum til auditorium i Kongsvinger.

Høgskolen har altså kun et fåtalls desentraliserte utdanninger blant Studiebarometerets utvalg, noe som gir få respondenter (totalt 207 respondenter alle år). Ser vi på utviklingen fra 2018 er det verd å merke seg at det kun er BASYK som har vært en del av utvalget til Studiebarometeret alle år. MAAUDIO var en del av utvalget i 2019 og 2021 (dette studiet har ett kull vært andre år). BASYTD og BABØK er kun med i utvalget i 2021. MAAUDIO har forholdsvis høye indekser på hovedområdene og skiller seg dermed noe fra de andre.

Det faktum at disse studiene i stor grad er forskjellige og at utvalget er lite gjør det krevende å trekke slutninger for desentraliserte utdanninger. Vi vil likevel peke på at:

- Desentraliserte utdanninger har størst gjennomsnittlig nedgang i indeksverdier (-0,4)
- Desentraliserte utdanninger har størst nedgang på indeksene «Organisering» (-0,6), «Faglig og sosialt miljø» (-0,5) og «Eget engasjement» (-0,4)
- Desentraliserte utdanninger har laveste indeksverdier i 2021 på «Organisering» (3,2), «Bruk av digitale verktøy» (3,2) og «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (3,4)

Det vil være variasjoner mellom de enkelte studieprogram, men når man vet at organisering, digitale verktøy og lokale fysiske forhold har stor betydning for gjennomføringen av desentraliserte studieprogram, vil vi mene at dette er områder som HINN, basert på Studiebarometerets resultater, i særlig grad bør rette blikket mot.

Endringer under Koronapandemien.

Studiebarometeret har i både 2020 og 2021 hatt egne spørsmål som omhandler studentenes opplevelse av studier under pandemien. Spørsmålsbatteriene de to årene er ikke sammenlignbare. Høgskolen skårer forholdsvis bra sammenlignet med sektoren begge år. Resultatene er likevel generelt lavere enn resten av Studiebarometeret og viser med tydelighet at opplevd studiekvalitet er rammet av pandemien. Siden det ikke er mulig å se utviklingen fra år til annen, og vi ikke vil kunne se endring etter pandemien, velger vi ikke å gå nærmere inn på dette spørsmålsbatteriet i denne rapporten. I stedet ønsker vi å undersøke endringer på de ordinære indeksverdiene i Studiebarometeret under pandemien da disse er sporbare over tid.

HINN har sett en jevn nedgang i indeksverdiene for hovedområdene i Studiebarometeret fra 2018:

	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,8	3,7	3,7	3,6

2. Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,3	3,1	3,1
3. Faglig og sosialt miljø	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,6	3,6	3,5	3,4
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	3,9	3,9
6. Studieprogrammets evne til å inspirere	3,9	3,9	3,7	3,6
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,6	3,5
8. Forventninger	3,8	3,8	3,7	3,7
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,2	3,0	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,7		3,7
Median	3,783	3,709	3,520	3,520*
Differanse fra fjoråret:		-0,074	-0,189	0,000

*Median i 2021 inkluderer «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur». Dette hovedområde var ikke med i 2020 og trekker dermed opp medianen for 2021. Tilsvarende median uten fysisk læringsmiljø og infrastruktur gir verdien 3,474. Som tabellen viser, har denne indeksverdien vært forholdsvis stabil i perioden. Velger man å legge inn en kunstig indeksverdi i 2020 på samme nivå som i 2019 og 2021, vil medianen i 2020 øke til 3,570.

Medianen sank mest fra 2019 til 2020. Avhengig av hvordan man regner inn «Fysisk læringsmiljø og infrastruktur» (se merknad til tabell over), var medianen stabil eller så en liten nedgang (-0,05) fra 2020 til 2021. Ser vi på overgangen fra 2019 til første undersøkelse under pandemien i 2020, er det følgende hovedområder som har hatt størst negativ utvikling:

- «Tilbakemelding og veiledning» (-0,2)
- «Faglig og sosialt miljø» (-0,3)
- «Studieprogrammets evne til å inspirere» (-0,2)
- «Tilknytning til arbeidslivet» (-0,2)

Dette er områder det ikke er unaturlig å anta at kan ha blitt rammet av pandemien. Nye undervisningsformer preget av fysisk avstand og digitale flater skaper naturlige utfordringer for læringsmiljøet. «Faglig og sosialt miljø» og «tilbakemelding og veiledning» er naturlig avhengig av interaksjon studenter imellom og mellom studenter og ansatte. Det er også rimelig å anta at «studieprogrammets evne til å inspirere» er avhengig av sosial og faglig interaksjon.

«Faglig og sosialt miljø» og «studieprogrammets evne til å inspirere» er områder vi tradisjonelt har hatt gode resultater. Det samme kan ikke sies om «tilbakemelding og veiledning» og «tilknytning til arbeidslivet». Her har vi tradisjonelt skåret lavt.

Et dypdykk i det faglige og sosiale miljøet

Ser vi på det «faglige og sosiale miljøet» i ordinære og fleksible undervisningsformer (se inndeling over) nyanseres bildet noe (se tabellene 4, 5 og 6). Både de ordinære og de fleksible utdanningene hadde størst nedgang i indeksverdien for «faglig og sosialt miljø» fra 2019-2020. De fleksible utdanningene så en nedgang på hele -0,46, mens de ordinære utdanningene endte med en nedgang på -0,22. Endringen for de fleksible utdanningene var altså større i overgangen til pandemien, men samtidig ser vi at de fleksible utdanningene bedrer indeksverdien sin fra 2018-2019 (+0,11), og ikke minst, fra 2020-2021 (+0,07).

Det gjør at det er de ordinære utdanningene som har falt mest i perioden 2018-2021 med -0,35 (mot -0,29 for fleksible utdanninger). Det kan dermed virke som om de fleksible utdanningene i større grad tilpasser seg en ny virkelighet under pandemien.

Ser vi nærmere på underspørsmålene til «faglig og sosialt miljø» (for alle utdanningsformer) ser vi med tydelighet at den store endringen skjer fra 2019 til 2020. «Det sosiale miljøet blant studentene» oppleves fra et år til annet å være 0,36 dårligere for alle utdanningsformer. «Det faglige miljøet blant studentene» faller også med -0,206, mens «miljøet mellom studentene og de faglig ansatte» faller marginalt mindre med -0,204.

Samtidig er det «miljøet mellom studenter og de faglig ansatte» som får lavest skår i 2021 med 3,3. Dette er også det spørsmålet som faller mest i perioden fra 2018 med -0,38.

Her ser vi en ganske tydelig forskjell i utvikling mellom undervisningsformene. De fleksible utdanningsformene faller mye i vurderingen av «miljøet mellom studenter og de faglig ansatte» fra 2019-2020 med -0,38. De ordinære utdanningene faller mindre i overgangen til pandemien med -0,16. Samtidig viser utviklingen fra 2018-2021 at ordinære utdanninger faller mye mer på dette punkt (-0,47) enn de fleksible utdanningene (-0,12). Det skyldes at de ordinære utdanningene har en jevn nedgang i perioden, med ca. -0,15 per år, mens de fleksible utdanningene ser en bedring både i 2019 (+0,17) og 2021 (+0,09).

Når det gjelder «det sosiale miljøet blant studentene» er det de fleksible utdanningene som hadde klart størst nedgang fra 2019-2020 med hele -0,65. De ordinære utdanningene så også sin største nedgang her (med -0,27) i overgangen til pandemien.

Samtidig ser vi at de fleksible studiene bedrer det «sosiale miljøet blant studentene» fra 2020 til 2021 med +0,12, mens de ordinære studiene ser en mindre bedring (med +0,05).

Totalt innebærer det at de fleksible utdanningene faller -0,47 fra 2018-2021, mens de ordinære utdanningene faller -0,29.

Det er verd å minne om at gruppen ordinære studier på studiested er størst med 7.157 respondenter totalt i perioden (kontra 2192).

Det synes altså å være klart at det faglige og sosiale miljøet har blitt sterkt påvirket av pandemien. Samtidig er dette også en utvikling vi har sett over tid. Vi er derfor av den oppfatning at høgskolen bør tematisere student- og lærer-/veilederrollen for å styrke samspillet mellom aktørene¹, og legge til rette for tiltak som bedrer det faglige og sosiale miljøet iblant studenter og mellom studenter og ansatte. Det kan synes som om miljøet mellom studenter og ansatte er mest prekært for ordinære utdanninger, mens fleksible utdanninger bør styrke miljøet studenter imellom.

Konklusjon

Høgskolen i Innlandet ser fremdeles en nedgang i sine resultater i Studiebarometeret. Vi har sett på hvordan dette forholder seg til høgskolens forskjellige utdanningsformer. Det viser at de fleksible utdanningsformene generelt sett får høyere skår enn ordinære utdanninger. Vi har også sett på overgangen til pandemien, og det er sannsynlig at pandemiene har påvirket den opplevde studiekvaliteten. Særlig er dette tydelig med tanke på det «faglige og sosiale miljøet».

Analysen viser at det er forskjeller mellom ulike undervisningsformer og at det er nyttig å skille mellom dem for å kunne iverksette målrettede tiltak. I lys av høgskolens strategi må vi fortsatt satse på fleksible

¹ Dette blir også viktig fra et strategisk perspektiv. Høgskolen i Innlandet har som visjon å stå «sterkere sammen». INN skal også i 2026 være «kjent for et godt og inkluderende studiemiljø med kort vei mellom studenter og medarbeidere».

utdanninger, men det vil være essensielt å ikke overse de ordinære utdanningene. Dette er fremdeles kjernen i vår utdanningsvirksomhet med flest studenter, og det er i denne gruppen vi ser den svakeste utviklingen.

Vedlegg:

Utvalgte tabeller

TABELL 1 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN "TILKNYTNING TIL ARBEIDSLIVET"

Tilknytning til arbeidslivet						
	Hoved-indeks	I hvilken grad opplever du følgende:				
		Det er muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere / kursholdere)	Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet
2018					3,4526	3,4672
2019	3,1842	2,6832	2,8008	3,2152	3,5632	3,5165
2020	3,0481	2,6753	2,6805	2,9986	3,4560	3,3885
2021	3,0191	2,7255	2,5646	2,9349	3,4013	3,3188
Diff. 2019-2021:	-0,1651	0,0423	-0,2361	-0,2803	-0,1619	-0,1976

TABELL 2 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN "TILBAKEMELDING OG VEILEDNING"

Tilbakemelding og veiledning					
	Hoved-indeks	Hvor tilfreds er du med følgende:			
		Antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt	De faglig ansattes evne til å gi konstruktive* tilbakemeldinger på arbeidet ditt	Faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte	Medstudenters evne til å gi konstruktive* tilbakemeldinger på arbeidet ditt
2018	3,3168	3,2366	3,4634	3,2374	3,4067
2019	3,2504	3,1358	3,4272	3,1756	3,3014
2020	3,1138	3,0327	3,2967	2,9943	3,1067
2021	3,0853	3,0000	3,2921	2,9379	3,1103
Differanse 2018-2021:	-0,2315	-0,2366	-0,1713	-0,2995	-0,2964
*Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.					

TABELL 3 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN "BRUK AV DIGITALE VERKTØY"

Bruk av digitale verktøy					
	Hovedindeks	I hvilken grad opplever du følgende:			
		Bruken av digital læringsplattform fungerer godt på studieprogrammet ditt	De faglig ansatte har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy/programmer som er relevante for fagområdet
2018		3,5914	3,4198	3,6136	3,0750
2019	3,3844	3,6558	3,4016	3,4412	3,0338
2020	3,3205	3,5104	3,3104	3,5136	2,9378
2021	3,2902	3,5934	3,2950	3,3508	2,9077
Differanse 2018-2021:		0,0021	-0,1248	-0,2628	-0,1673
Differanse 2019-2021:	-0,0942	-0,0624	-0,1066	-0,0903	-0,1262

TABELL 4 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN "FAGLIG OG SOSIALT MILJØ" (ALLE UTDANNINGSFORMER)

Faglig og sosialt miljø				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7646	3,7530	3,8529	3,7138
2019	3,7106	3,7108	3,8057	3,6226
2020	3,4423	3,5050	3,4501	3,4186
2021	3,4281	3,4388	3,5177	3,3315
Differanse 2018-2021:	-0,3364	-0,3142	-0,3352	-0,3823
Differanse 2019-2020	-0,2683	-0,2058	-0,3556	-0,2040

TABELL 5 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN "FAGLIG OG SOSIALT MILJØ" (KUN FLEKSIBLE UTDANNINGER).

Faglig og sosialt miljø				
Kun fleksible utdanninger: desentraliserte, samlingsbaserte og deltid på studiested				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7854	3,8531	3,8523	3,6833
2019	3,8904	3,9449	3,9069	3,8527
2020	3,4280	3,6028	3,2587	3,4762
2021	3,4958	3,5576	3,3806	3,5644
Differanse 2018-2021:	-0,2896	-0,2954	-0,4718	-0,1189
Differanse 2019-2020	-0,4624	-0,3421	-0,6482	-0,3765

TABELL 6 VISER UNDERSPØRSMÅL TIL INDEKSVERDIEN FOR "FAGLIG OG SOSIALT MILJØ" (KUN ORDINÆRE UTDANNINGER PÅ STUDIESTED)

Faglig og sosialt miljø				
Kun ordinære utdanninger på studiested				
	Hovedindeks	Hvor tilfreds er du med:		
		Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet
2018	3,7584	3,7241	3,8531	3,7224
2019	3,6638	3,6504	3,7803	3,5616
2020	3,4468	3,4743	3,5075	3,4006
2021	3,4058	3,4000	3,5586	3,2561
Differanse 2018-2021:	-0,3526	-0,3241	-0,2944	-0,4663
Differanse 2019-2020	-0,2170	-0,1761	-0,2728	-0,1610

TABELL 7 VISER I HVILKEN GRAD STUDENTENE OPPLEVER MEDVIRKNING MED HENSYN TIL INNHOLD OG OPPLEGG I STUDIEPROGRAMMET.

Medvirkning:	I hvilken grad opplever du følgende? Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet	
	Ordinære utdanninger	Fleksible utdanninger
2018	3,3794	3,0917
2019	3,3018	3,2600
2020	2,9806	3,0441
2021	2,8225	2,9817
Differanse 2018-2021:	-0,5569	-0,1100
Differanse 2019-2020	-0,3212	-0,2159

Oversikt hovedindekser (bearbeidet i Tableau)

Indekser HINN

Kan filtreres på fakultet

indekser	årstall			
	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,8	3,7	3,7	3,6
2. Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,3	3,1	3,1
3. Faglig og sosialt miljø	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,6	3,6	3,5	3,4
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	3,9	3,9
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	3,9	3,9	3,7	3,6
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,6	3,5
8. Forventninger	3,8	3,8	3,7	3,7
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,2	3,0	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,7		3,7

Overordnet tilfredshet HINN

Kan filtreres på fakultet

årstall	
2014	4,2
2015	4,2
2016	4,3
2017	4,2
2018	4,2
2019	4,1
2020	4,0
2021	4,0

årstall

Multiple values

FAKULTET

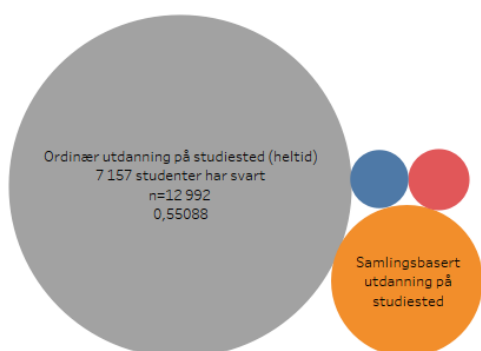
All

svær

1,0 5,0

Utvalg respondenter ulik organisering

Alle år



Overordnet tilfredshet fordelt på organisering

årstall	STUDIEPROGRAM (group)			
	Desentraliser te utdanning..	Ordinær utdanning p..	Samlingsbase rt utdanning..	Ordinær utdanning p..
2014	3,9	4,4	3,9	4,2
2015	4,1	4,0	4,2	4,2
2016	4,3	4,4	4,3	4,3
2017	4,2	4,2	4,1	4,2
2018	4,4	3,4	4,1	4,2
2019	4,1	3,4	4,3	4,1
2020	4,7	4,0	4,1	4,0
2021	4,1	4,2	4,1	3,9

Organisering

☒ Desentraliserte utdanni..

☒ Ordinær utdanning på st..

☒ Samlingsbasert utdanni..

☒ Ordinær utdanning på st..

STUDIEPROGRAM

All

indekser	STUDIEPROGRAM (group) / årstall															
	Desentraliserte utdanninger				Ordinær utdanning på studiested (deltid 50%)				Samlingsbasert utdanning på studiested				Ordinær utdanning på studiested (heltid)			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,9	3,6	3,8	3,9	3,7	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5
2. Tilbakemelding og veiledning	3,9	3,4	3,3	3,5	3,0	3,5	3,5	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,0
3. Faglig og sosialt miljø	4,2	3,8	3,5	3,8	3,7	3,7	3,3	3,3	3,8	3,9	3,4	3,4	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,9	3,5	3,8	3,2	2,9	3,3	3,4	3,9	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,3
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	4,3	4,0	3,7	3,9	4,2	4,2	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	4,1	3,9	4,0	4,0	3,5	3,5	4,1	3,8	3,9	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,6	3,6
7. Eget engasjement	4,3	4,1	4,1	3,9	3,4	3,0	3,7	3,5	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,4
8. Forventninger	4,4	3,9	4,4	4,1	3,1	3,3	4,3	4,0	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6	3,6
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,9	3,2		2,5	3,2	3,4		3,2	3,4	3,4		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,8	3,6	3,5		2,2	2,6	3,0		3,0	2,9	3,0		3,2	3,1	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,7	3,2		3,4	3,7	3,5		4,0	3,7	3,8		3,7	3,8	3,7		3,7

Hovedindekser i henhold til organisering

Heltid og deltid ved ordinære utdanninger på studiested er samlet i en gruppe

indekser	STUDIEPROGRAM (group) (Heltid/deltid en gruppe på studiested) / årstall											
	Desentraliserte utdanninger				Samlingsbasert utdanning på st..				Ordinær utdanning på studieste..			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,9	3,6	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,6	3,5
2. Tilbakemelding og veiledning	3,9	3,4	3,3	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,1	3,0
3. Faglig og sosialt miljø	4,2	3,8	3,5	3,8	3,8	3,9	3,4	3,4	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,9	3,5	3,8	3,2	3,7	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,3
5. Vurderingsformer	4,1	4,0	4,3	4,0	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8
6. Studieprogrammets evne til å inspire..	4,1	3,9	4,0	4,0	3,9	4,1	3,9	3,8	3,9	3,9	3,6	3,6
7. Eget engasjement	4,3	4,1	4,1	3,9	3,7	3,6	3,7	3,7	3,6	3,6	3,5	3,4
8. Forventninger	4,4	3,9	4,4	4,1	3,9	3,8	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,6
9. Bruk av digitale verktøy		3,4	3,9	3,2		3,2	3,4	3,4		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,8	3,6	3,5		3,0	2,9	3,0		3,2	3,1	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,7	3,2		3,4	3,7	3,8		3,7	3,8	3,7		3,7

STUDIEPROGRAM (group) (..

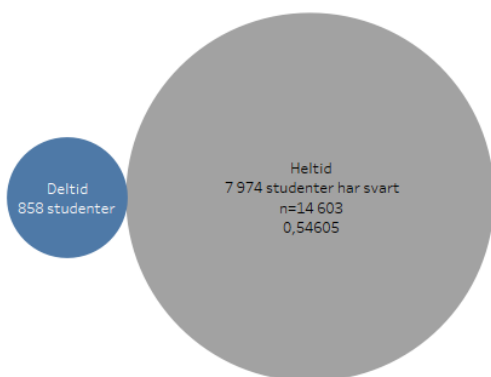
☒ Desentraliserte utdanni..

☒ Samlingsbasert utdanni..

☒ Ordinær utdanning på st..

Utvalg respondenter heltid/deltid

Alle år



Overordnet tilfredshet heltid/deltid

årstall	STUDIEPROGRAM (heltid/deltid)	
	Deltid	Heltid
2014	4,1	4,2
2015	4,1	4,2
2016	4,4	4,3
2017	4,2	4,2
2018	3,8	4,2
2019	4,4	4,1
2020	4,1	4,0
2021	4,2	3,9

STUDIEPROGRAM (heltid..)

svart
1,0 5,0

Indekser HINN (heltid/deltid)

indekser	STUDIEPROGRAM (heltid/deltid) / årstall							
	Deltid				Heltid			
	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
1. Undervisning	3,8	4,0	3,9	3,9	3,8	3,7	3,6	3,5
2. Tilbakemelding og veiledning	3,1	3,4	3,4	3,5	3,3	3,2	3,1	3,0
3. Faglig og sosialt miljø	3,7	3,9	3,5	3,4	3,8	3,7	3,4	3,4
4. Organisering	3,4	3,7	3,7	3,8	3,6	3,6	3,4	3,3
5. Vurderingsformer	4,0	4,3	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9	3,8
6. Studieprogrammets evne til å inspire...	3,7	4,1	4,0	3,9	3,9	3,9	3,6	3,6
7. Eget engasjement	3,7	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,5	3,5
8. Forventninger	3,7	3,9	3,8	3,9	3,8	3,8	3,7	3,6
9. Bruk av digitale verktøy		3,5	3,4	3,5		3,4	3,3	3,3
10. Tilknytning til arbeidslivet		3,1	2,8	3,1		3,2	3,1	3,0
11. Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,9		3,7	3,8	3,7		3,7

STUDIEPROGRAM

STUDIEPROGRAM (group)
☒ Desentraliserte utdan..
☒ Ordinær utdanning på..
☒ Samlingsbasert utdan..
☒ Ordinær utdanning på..

Studiebarometerets standard institusjonsrapport for Høgskolen i Innlandet

- Se eget PDF-dokument

Årsrapport for Utdanningsutvalget 2021

1. Mandat/oppgaver, sammensetning og representanter

Det har ikke vært endringer i mandat eller sammensetning i 2021. Mandat og sammensetning er følgende:

- godkjenner høgskolens studieplaner og etablerer studier på delegasjon i henhold til delegasjonsvedtak
- har et særlig ansvar for kvalitetsarbeid på studieområdet gjennom oppfølging av høgskolens kvalitetssystem
- gir innspill til institusjonens studiekvalitetsrapport og utdanningsmeldinger
- fremmer utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer
- identifiserer høgskolepedagogiske utfordringer og initierer høgskolepedagogisk utviklingsarbeid
- gir råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene
- har et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv

Prorektor for utdanning (leder av utvalget), vara oppnevnes av rektor

Prodekan utdanning eller den dekanen bemyndiger fra:

- Fakultet for helse og sosialvitenskap (HSV)
- Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk (LUP)
- Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)
- Fakultetet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB)
- Fakultet for audiovisuelle medier og kreativ teknologi (AMEK)
- Den norske filmskolen (DNF)

To studentrepresentanter med personlige varamedlem, alle oppnevnt av studentorganisasjonen StINN. Studiedirektør har sekretærfunksjonen

2. Møteaktivitet og saksmengde

Utdanningsutvalget har tidligere år som hovedregel hatt månedlige heldagsmøter med fysisk tilstedeværelse, skiftende mellom Elverum og Lillehammer. Covid-19-situasjonen har påvirket dette og både 2020 og 2021 har fått en endret møtestruktur.

De aller fleste møtene har i 2021 vært avholdt som heldigitale møter. Det har, som i 2020, også vært behov for hyppige avklaringer, og det har blitt gjennomført flere korte møter i tillegg til de ordinære møtene, der også personer utover de som normalt hører til utvalgets saker har blitt invitert.

Totalt har det blitt gjennomført 19 møter gjennom 2021 der prodekanene for utdanning har møtt studiedirektør, prorektor utdanning og andre aktuelle personer. 12 møter har vært tilnærmet heldagsmøter (de fleste 09.00-14.00) og de øvrige møtene har vært av kortere varighet (fra 1-2,5 timer). To av heldagsmøtene i høstsemesteret ble gjennomført som fysiske møter.

Totalt har utvalget behandlet:

- 32 vedtakssaker (De fleste av disse er knyttet til studieplanbehandlinger)
- 86 diskusjonssaker (der enkelte av sakene har inneholdt flere avklaringspunkter)
- 79 orienteringssaker
- 18 eventuelt saker

Det har vært mange saker direkte knyttet til utdanningsutvalgets mandat og her nevnes spesielt:

- godkjenning av studieplaner og akkrediteringssøknader, herunder:
 - revisjon av veileder for studieplaner- og emnebeskrivelser
 - godkjenning av ph.d.-kurs, endringer i studieplaner på bachelor- og masternivå, og godkjenning for videre behandling av høgskolestyret og NOKUT for studier som Utdanningsutvalget ikke kan endelig akkreditere selv.
 - diskusjon av Utdanningsutvalgets rolle ved behandling av akkrediteringssøknader for ph.d'ene ved DNF og HSV.
 - at Utdanningsutvalget er referansegruppe for innføring av nytt studieplansystem.
 - innføring av bruk av Teams og Sharepoint for håndtering av mye av fakultetenes studieplanarbeid
- kvalitetssystems relaterte saker som,
 - erfaringsutveksling fra periodiske studieprogramevalueringer
 - Studiebarometeret, diskusjon av resultater og oppfølging av H-styrets forventninger
 - studiestartundersøkelsen 2021
 - kvalitetsrapport 2020
 - opplegg for kvalitetsrapportering 2020 og 2021, nye rapportmaler
 - Fokusområder for 2022 i kvalitetsrapport 2021
 - Endring i retningslinjer for emneansvarlig og sensor
- fremme utdanningskvalitet i høgskolens studieprogrammer, bl.a gjennom:
 - innspill til HINNs kvalitetskonferanse 2022
 - innspill – Langtidsplan for forskning og høyere utdanning
 - diskusjon av HINNs praksis i fuskesaker
 - diskusjon av læringspunkter etter stevning i klagesak
 - godkjenning av sensorveiledning/kurs i informasjonskompetanse
 - diskusjon rundt digital begrunnelse og klage i Inspira
 - innspill til NOKUTs evaluering av NKR
 - innspill til høring – Voksnes læring
 - diskusjon av erfaringer med svarte skjermer/identifisering av studenter ved obligatoriske krav/eksamen
 - Diskusjon av Studentombudets årsrapport
 - Diskusjon av politikk for åpen vitenskap
- identifisere høgskolepedagogiske utfordringer og initiere høgskolepedagogisk utviklingsarbeid, bl.a gjennom:
 - innspill til utvikling av program om utdanningsledelse i høyere utdanning.

- innspill til høring – vurdering av utdanningsfaglig kompetanse
- innspill til utvikling av eget HINN kurs i studieteknikk
- diskusjon av IPR – om bruk av opptak av forelesninger
- diskusjon av mandat – prioriteringsforum for digitale ressurser
- gi råd om videreutvikling av det internasjonale arbeidet knyttet til studieprogrammene, bl.a gjennom:
 - endring av 60 studiepoengregel for å kunne reise på utveksling.
 - diskusjon av utkast til handlingsplan for studentmobilitet ved HINN 2021-24
 - diskusjon av mobilitetsutfordringer knyttet til koronapandemien
- ha et særlig blikk på studienes relevans og kompetanse for bruk i arbeids- og samfunnsliv, bl.a gjennom
 - bidrag/diskusjon av innhold i strategi for studieporteføljeutvikling
 - Innspill til høring – Endring i egenbetalingsforskriften

I tillegg er det behandlet saker der det har vært behov avklaringer for å sikre drift, studentenes progresjon og gi enhetlig informasjon til studenter og ansatte. Av saker kan nevnes:

- diskusjon av implikasjoner av ny UH-lov, deriblant innføring av 2 sensorer på eksamen
- oppmeldingsfrister til eksamen og ønske om mer lik praksis ved HINN
- implikasjoner og føringer for omlegging av eksamen (fra skoleeksamen)
- opptak og dimensjonering – om felles forståelse av dimensjoneringstall
- innspill/erfaringsutveksling om bruk av KDs midler til Studentpakken
- ulike oppdukkende saker/koronarelaterte avklaringsbehov
- ønske om å avvikle/begrense bruken av 24-timers eksamen, og felles retningslinjer for vurdering av arbeidsomfang ved hjemmeeksamen (ikke avsluttet)
- diskutere implementering av nytt pensumlistesystem – Leganto
- diskusjon av innholdet i/opplegget rundt Åpen dag
- diskusjon av implikasjoner av å digitalisere/publisering av bacheloroppgaver
- diskusjon av forventninger til tilrettelegging av undervisning

Utvalget er ellers holdt orientert om NOKUT og HKDIR/DIKUs ulike utlysninger og nyheter.

Utdanningsutvalget har ikke eget budsjett eller egne driftsmidler. Utgifter til drift av utvalget dekkes fortløpende av prorektor utdanning.

Innholdsfortegnelse

1. Mandat og ansvarsområde.....	116
2. Fokusområder gjennom året	117
3. Møtevirksomhet og sammensetning.....	119
4. Avviksbehandling.....	120
5. Studentseminaret Høst 2021.....	121
6. Øvrige saker	122

1. Mandat og ansvarsområde

Læringsmiljøutvalget skal bidra til at læringsmiljøet på institusjonen er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd.

Utvalgets overordnede oppgave er å være et rådgivende og et koordinerende organ for å tilrettelegge og sikre studenter ved Høgskolen i Innlandet et fullt ut forsvarlig og inspirerende læringsmiljø gjennom god studiekvalitet, godt studiemiljø og studentvelferd. Begrepet læringsmiljø forstås som alle lærestedsrelaterte forhold som påvirker studentenes studiesituasjon.

Utvalget skal ta opp saker som angår studentenes helhetlige læringsmiljø. De enkelte deler av virksomheten, enkeltstudenter og ansatte kan be om å få tatt opp slike saker i utvalget.

Læringsmiljøutvalget skal ta initiativ til tiltak som kan fremme studiekvalitetsarbeidet generelt ved høgskolen. LMU tar opp læringsmiljø saker på overordnet og prinsipielt nivå.

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for å bidra i arbeidet med å sikre studentenes læringsmiljø på følgende områder:

- Undervisningsforhold
- Psykososiale forhold med relevans for læringsmiljøet
- Fysiske forhold
- Velferds- og studentsosiale forhold

2. Fokusområder gjennom året

Læringsmiljøutvalget har tidligere hatt ulike årlige fokusområder i form av tema som har vært gjennomgående ved alle utvalgets møter. Ved at møtevirksomheten vanligvis sirkulerer til alle 6 campus gjennom året, blir temaet som velges eksemplifisert ved de ulike stedene. Utfordringer og gode eksempler deles, og bidrar til å øke innsikten på det utvalgte området for møtedeltagerne og for høgskolen sett under ett.

Covid 19 – pandemien ble igjen førende for møtene i 2021. Samtlige møter er gjennomført digitalt og har gitt mindre fokus på tematiseringer knyttet til studiestedstilørighet i motsetning til når møtene tidligere har vært arrangert på høgskolens ulike studiesteder gjennom studieåret og fått saksinnlegg og presentasjoner knyttet til studiestedene .

Studentrepresentantene i utvalget består av studentrådslederne ved alle studiesteder og pandemisituasjonen medførte at det ble utsettelse i valg av lokale studentrådsledere slik at disse ikke var på plass fra høstsemesteret før i oktober 2021. Utvalgets valgte fokusområde ble lagt til side til fordel for oppfølging av beredskapssituasjonen.

Læringsmiljøutvalget vil i sitt første møte i mars 2022 diskutere hvilke fokusområder utvalget ønsker å ha gjennom året på bakgrunn av tidligere erfaringer.

Det kan se ut til at det blir vanskelig å kunne gjennomføre fysiske møter også våren 2022, og valget av fokusområde vil vurderes ut fra denne situasjonen.

I 2021 ble «Digitalt læringsmiljø og aktive læringsmiljø som fremmer inkludering» valgt som fokusområde». I LMUs møte i juni ble Studentorganisasjonens, StInns undersøkelse fra 2019/2020 om organisering av gruppeinndeling av studenter behandlet. Resultatet av undersøkelsen viser at det er behov for at gruppeinndeling blir styrt av lærere, slik at ikke ekskluderingsmekanismer fra sosiale inndelinger utenom undervisningen blir speilet i gruppeinndeling i undervisningen. Undersøkelsen er også forelagt utdanningsutvalget slik at fakultetenes ledelse kan sørge for at gruppeinndeling blir en inkluderende, i stedet for en ekskluderende, prosess.

Utdanningsavdelingen ved Seksjon for studenttjenester har ansvaret for å ivareta institusjonens handlingsplan for universell utforming på området utdanning. I den forbindelse utarbeidet seksjonen en (i 2019) en rapport om individuell tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne, og andre særskilte behov, og forslag til tiltaksplan for videre arbeid. Rapporten skisserer hvilke grupper av studenter som omfattes, mulige tilretteleggingstiltak, retningslinjer og rutiner på området, ansvarsfordeling ved HINN og forslag til tiltaksplan innen området.

Iht. tiltaksplanen har Utdanningsavdelingen høsten 2021 etablert et studieadministrativt tilretteleggingsforum for samhandling mellom fakulteter og høgskoleadministrasjonen. Alle fakultet er representert med studieveiledere som jobber med tilretteleggingssaker og møter studenter med ulike behov for tilrettelegging. Forumet skal bidra til gjensidig samhandling mellom fakultet og høgskoleadministrasjonen, og målet er at forumet gjennom kompetansedeling, erfaringsutveksling og problemløsning skal bidra til likeverdig praksis på tvers av fakultet. Forumet kan også være pådriver for kompetansehevende tiltak og utvikling innenfor området. Seksjon for studenttjenester i Utdanningsavdelingen har et koordinerende ansvar. LMU vil bli holdt orientert om arbeid som påvirker læringsmiljøet fra forumet.

Videre arbeides det med utfyllende retningslinjer for behandling av søknader om tilrettelegging, som skal sikre lik praksis i like saker, og være et godt verktøy for høgskolens saksbehandlere. Dette gjelder

retningslinjer for tilrettelegging av undervisningen og studiehverdagen. Høgskolen har allerede retningslinjer for tilrettelegging av eksamen.

Retningslinjene vil også være tilgjengelige for studenter. Iht. tiltaksplanen er også nettsidene om tilrettelegging utbedret, og det jobbes med ytterligere utbedring fremover.

Studentsamskipnaden (SINN) har fast observatørstatus i utvalget, og orienterer utvalget om forhold av betydning gjennom hele året. I 2020 etablerte SINN et nytt virksomhetsområde – SINN velferd. Forebyggende enhet her jobber for et tilbud til støttegrupper i et bredere forebyggende perspektiv enn tradisjonelt helsesamtaler tidligere har ivaretatt. I 2021 er Prosjekt Trygg Førsteårsstudent i sitt annet år, av totalt tre (3) år. Prosjektåret har vært preget av pandemi og fått tildelt ekstraordinære midler fra KD. Prosjektet har etablert seg og begynt å høste erfaringer.

Prosjektet har som overordnet mål å høste erfaringer om hvilke forebyggende tjenester som fungerer godt, hva slags oppfølging det faktisk er behov for og hvordan vi best jobber for at studentene raskt finner seg til rette. Videre er målsetningen å etablere kurs og møtearenaer som gir mestring, tilhørighet og sosiale opplevelser.

Prosjektet har hatt noen utskiftninger i ansattgruppa som har påvirket prosjektet noe. Det vil også være noe utskiftninger i vårsemesteret grunnet svangerskapspermisjoner m.m. I anledning videreføring av SINNs «Velferdsloftet» skal prosjektet gjennom vårsemesteret også ledes av egen prosjektleder for dette prosjektet

SINN erfarer at studentkoordinatorene i prosjektet fyller viktige funksjoner som kontaktpersoner for studenter utenom de faglige linjene i studieprogrammene, og som på sikt kan etablere forebyggende tiltak for studentene, men ser at det er behov for tydeligere rolleavklaringer, tettere dialog med høgskolen og bedre kommunikasjon/markedsføring av tilbud. Prosjektet har blant annet diskutert om det kan være hensiktsmessig å jobbe mer med kurs mot klasser istedenfor å markedsføre kurs for påmelding for den enkelte.

SINN ønsker også å se Velferdsloftet og Prosjekt trygg førsteårsstudent i sammenheng når vi sammen med StudINN og HINN ser på hvordan vi på sikt skal sikre god studentaktivitet, forebyggende tjenester og andre aktiviteter.

Organisasjonskonsulentene ved Seksjon for Studenttjenester tilbyr hvert år sentrale tillitsvalgte i StInn et opplæringsseminar, hvor medlemmer av arbeidsutvalget og studentrådsstyrene spesielt oppfordres til å delta. I 2020 og 2021 ble det lagt inn en bolk i programmet om HINNs system for kvalitetssikring i høyere utdanning. Det arbeides nå med å gjøre deler av opplæringsseminaret om til digitale ressurser som kan tjene som oppslagsverk ved behov. Dette kan bidra til at programmet i opplæringsseminaret kan gi større rom for eksempelvis Case-baserte diskusjoner.

Som i 2020, har både Læringsmiljøutvalget og i Utdanningsutvalget gjennom hele 2021, hatt diskusjoner omkring omlegging fra fysisk til digital undervisning og i hvilken grad de ulike fakultetene, i de ulike vertskapskommunene gjennom året, har kunnet ivareta studentenes sosiale og fysiske læringsmiljø. Både studenter og ansatte har hatt en bekymring for effektene av omleggingen av undervisningen på studenters psykiske helse. Utvalgene har diskutert hvordan en mangel på muligheter til å treffes på ulike fysiske faglige – og sosiale arenaer preger både ansatte og studenter. Diskusjonene i utvalgene har vært viktige som et kunnskapsgrunnlag for å kunne ta gode beslutninger i høgskolens Sentrale og Lokale beredskapsgruppe(r).

Utvalget får fremlagt resultatene fra NOKUTs Studiebarometer hvert år og antar at nedgangen i tilfredshet blant studentene i stor grad kan knyttes til Covid-19. Utvalget vil følge nøye med

resultatene fra undersøkelsen når høgskolen og samfunnet åpner opp igjen, og mener det er viktig å diskutere og finne tiltak som kan øke tilfredshet på læringsmiljørelaterte områder de nærmeste årene.

Læringsmiljøutvalget behandler kapittel 5 i årsrapporten om studiekvalitet på sitt første møte i utvalget i januar 2021. Kapittel 5 inneholder beskrivelse av kvalitetsarbeid knyttet til læringsmiljø. Utvalget uttaler seg om innholdet i rapporten, og kan bidra til utvikling av denne.

3. Møtevirksomhet og sammensetning

Studentene og institusjonen skal ha like mange representanter i utvalget. Utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. For perioden 01.01.2021 til 31.12.2021 har LMU vært ledet av student-representant: Ane Skagestein Omholt, vårsemesteret og Eloisa F.A Michaelsen høstsemesteret.

Utvalget har hatt følgende sammensetning med 14 faste medlemmer:

VÅR 2021:

Navn Student	Stuedsted	Navn Ansatt
Samuil Simenov	Lillehammer	Inge Brechan, instituttleder
Eloisa Fernandes Andrade Michaelsen	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder
Mathilde Braa Lunde	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
Tinius Bremer	Rena	Anne Christel Johnsgaard, fakultetsdirektør
Gabriel Warencka	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder, repr. begge steder
Ola Backen Strømnes	Blæstad	
Ane Skagestein Omholt Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen, direktør for digitalisering og infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

HØST 2021: (StlInn inkl. Studentrådslederne på alle studiesteder valgt, fra 1. oktober 2021)

Navn Student	Stuedsted	Navn Ansatt
Thea S. Thode	Lillehammer	Inge Brechan, instituttleder Fra des Sigbjørn Hernes, Biblioteksjef
Ingrid Nersest Jostad	Hamar	Turid Kårhus, administrativ leder

Aksel Andreas Larsen	Elverum	Anette Gjerskaug, administrativ leder
William Alexander Westre	Rena	Anne Christel Johnsgaard, fakultetsdirektør
Gabriel Warecka	Evenstad	Ragnhild Østerhagen, administrativ leder
Inga Marie Lachmann Wold	Blæstad	
Eloisa F.A. Micaelsen Velferds- og læringsmiljøpolitisk ansvarlig	Studentorganisasjonen sentralt / Institusjonsnivå	Marit Torgersen, direktør for digitalisering og infrastruktur
	Sekretariatsfunksjonen, Leder av utdanningsavdelingen	Stine Grønvold, prorektor utdanning

Utvalgssekretær har i perioden vært Torun T Løvseth og Iben Kardel, leder for Seksjon for studenttjenester. Det har vært avholdt 5 møter i 2021, tre i vårsemesteret og to i høstsemesteret.

4. Avviksbehandling

Si-ifra ordningen ved høgsolen skal være en mulighet for studenter og ansatte til å melde fra om saker uten å bruke linja direkte, eller klassetillitvalgte. I perioder hvor klassetillitvalgtsystemet ikke har trådt i kraft, og når sakens innhold tilsier at innmelder ønsker det, skal det være mulig å melde inn saker utenom kvalitetssystemets ordinære rapporteringslinjer. HR-avdelingen ved høgsolen har hovedansvar for Si-ifra ordningen. Dette valget av plassering ivaretar fagansvar i det Si-ifra ordningen også omfatter lovpålagte ordninger om å melde HMS avvik og mulighet for varsling. HR- direktøren har derfor et overordnet ansvar for ordningen.

Hver høst presenteres ordningen i all opplæring av klassetillitvalgte studenter. Seksjon for studenttjenester informerer om ordningen i forbindelse med opplæring av tillitsvalgtes rolle i kvalitetssystemet og i samarbeid med studentorganisasjonen (StInn) når de gir en innføring i organisasjonen i september etter studiestart. Hensikten er at alle klassetillitvalgte skal kunne orientere alle studenter i sine klasser om ordningen.

I forbindelse med lansering av ny web fra 1. september 2021 er ordningen delt opp etter målsetning om bedre brukervennlighet, og ryddigere saksgang basert på ansvar og rapportering

(se: <https://www.inn.no/om-hogskolen/kontakt-oss/si-ifra/index.html>).

HR-avdelingen har arbeidet for å få en bedre programvare for denne type avviksmeldinger, som kan gi i en enklere oversikt og behandling av saker, basert på erfaringsutveksling med andre institusjoner i sektoren.

Oppdelingen ved innmelding er nå tematisk slik: Drift, rom og bygg – helse, miljø og sikkerhet – informasjonssikkerhet og personvern, - kritikkverdige og uetiske eller ulovlige forhold, -kritikkverdige og forskningsetiske forhold, og til slutt - undervisning og læringsmiljø

For 2021 ble det meldt inn totalt 41 saker 28 i vårsemesteret og 13 i høstsemesteret. Vi ser at mengden saker nesten er halvert i periodene med nedstengte studiesteder. Dette er naturlig da alle klager på fysiske forhold, som tidligere år har utgjort omtrent halvparten av innmeldte saker ikke aktualiseres i særlig stor grad i slike tidsrom.

Samtidig er klager på omlegging av eksamen, sensur og informasjon om endringer fortsatt saker som kommer inn. Det indikerer at studentene er oppmerksomme på at ordningen finnes og kan brukes også i hjemme- studiesituasjonen.

Læringsmiljøutvalget blir informert om alle saker tematisk og overvåker dermed ordningen på vegne av høgskolen Saker som meldes inn på rødt hvor HR direktør er saksansvarlig dominerer tematisk. Dette er kanskje naturlig fordi nettopp slike saker hvor alvorlighetsgraden er stor, oppleves som saker en ikke ønsker å ta opp i ordinære kanaler på lavest mulig nivå, men sikre at ledelse er orientert og involvert i saken ved behov. Gjennom Si-ifra ordningen sikrer en at ledelse ved høgskolen følger opp sakene og er orientert og bidrar til håndteringen av disse.

5. Studentseminaret Høst 2021

Studentseminaret er en møtearena mellom studenttillitsvalgte og faglig og administrativ ledelse i HINN. På seminaret løftes ulike temaer knyttet til utdanningskvalitet der oppfølging av resultater fra studentundersøkelser og evalueringer er sentralt. Studentseminaret fungerer som ett ledd i kvalitetssystemets tilbakemeldingssløyfe. Målet med seminaret er at faglig og administrativ ledelse i samspill med studenttillitsvalgte skal legge et grunnlag for god dialog og få en felles forståelse av høgskolens kontinuerlige arbeid med studentmedvirkning. Studentseminaret ble planlagt avholdt i Trysil, og kunne gjennomføres der med de smittevern hensyn som var gjeldene i oktober. I forkant av seminaret avholdt StInn sin SuperWeekend, et kickoff-arrangement for studentdemokratiet inneværende studieår. Dette arrangementet ble også avholdt i tråd med gjeldende føringer fra nasjonale myndigheter.

Årets hovedtema var internasjonalisering, erfaringer med pandemisituasjonen og hvordan den har påvirket og påvirker læringsmiljøet, og framoverskuende, hvordan sikrer vi at studentene får reell innflytelse og medvirkning på sin studiesituasjon fremover. I år gjennomførte vi seminaret uten ekstern bidragsyter.

Programmet for årets Studentseminar hadde følgende hovedpunkter:

- Studentdemokratiet i HINN og studentenes fanesaker
- Internasjonalisering – presentasjon av European University Initiative eMERGE
- Læringsmiljø – Hvordan sikrer vi best at studentene har reell innflytelse i saker som angår læringsmiljø?
- Innlegg fra dekanene – alle fakulteter: Oppfølging av fakultetenes kvalitetsrapport, studiebarometeret, nøkkeltall og studentenes evalueringer. Tema: Hvilke tiltak er iverksatt på studieprogram og fakultetsnivå? Hvilke planer finnes for videre oppfølging?
- Studentsamskipnaden (SINN) ved direktør innledet til diskusjoner på hvordan høgskolen, samskipnaden og studentene kan jobbe sammen for å sikre samsvar med langsiktige planer, være kjent med hverandres roller og oppgaver og jobbe tettere sammen i en hverdag preget av utvikling og innovasjon.

Seminaret planlegges av Prorektor utdanning i nært samarbeid med Studentorganisasjonens leder. Planleggingen ble forankret i utvalgets møter i forkant og etterkant av seminaret. Utvalget ønsker at denne planleggingsmåten videreføres slik at programmet for seminaret gjøres i samarbeid med studentorganisasjonen.

Studentorganisasjonen StInn var i forkant av den fysiske samlingen preget av vanskelige rammebetingelser ved at rekruttering til nye verv var utsatt pga. smittevern hensyn i vårsemesteret og ved studiestart. Det var derfor gjort en stor innsats fra arbeidsutvalget for å sikre

studentdeltagelsen. En av hovedmålsetningene for seminaret, er at vi ønsker at de tillitsvalgte skal bli godt kjent med høgskolens ledere. Seminaret oppleves vanligvis som et godt grep for å ivareta at studentenes behov for at tema relatert til studiekvalitet generelt kommer på agendaen. Høgskolen planlegger med at Studentseminaret høst 2022 kan avholdes som et arrangement med fysisk deltagelse. Vårsemesteret og studiestart er en viktig tid som bereder grunnen for at studentene skal være motivert og ønske å engasjere seg lokalt. Det er derfor ikke en optimal situasjon før både planlegging og gjennomføring igjen får bedre rammebetingelser gjennom fysisk deltagelse.

6. Øvrige saker

Sakslisten til LMU har et fast punkt der relevante saker fra studiestedsutvalgene, de lokale læringsmiljøutvalgene, løftes opp/informeres om i LMU. Eksempler fra høstsemesteret på slike saker fra studentene er:

- Studiestarten meldes å ha vært bra og positiv fra tillitsvalgte, selv om det trekkes fram behovet for å ha myke overganger når det skal være gjenåpning fordi å gå tilbake til normalen kan oppleves som vanskelig og brått. Viktig med forutsigbarhet for studentene, fremfor å åpne for fullt med en gang.
- Ønske om videreføring av erfaringer fra pandemien med bruk av digitale løsninger (digital undervisning og spesielt hybride løsninger) som form for tilrettelegging. Det trekkes også fram at det er mye ulik praksis rundt dette, selv i like rammer, både i forskjellige studier og forskjellige fakulteter.
- Under pandemien, fortsatt et ønske om at digital undervisning skal alltid være et tilbud i form av hybrid undervisning, slik at de som trenger det kan benytte seg av den.
- Ønske fra studentene om at Studiestartsundersøkelsen gjøres mer synlig, og forslag om at StInn kan bidra med å markedsføre den.
- Behovet for at det i større grad legges ut informasjon på engelsk.
- Det oppleves som at pandemien kan gjøre det vanskeligere å rekruttere studenter til verv
- Ønske om videreføring av ordninger med læringsassistenter og læringslivsledere
- Flere som melder at sen tilbakemelding på arbeidskrav i forhold til ny mulighet for innlevering før eksamen er fortsatt en realitet og en utfordring. Tillitsvalgte ønsker at Høgskolen skal jobbe med dette sentralt og systematisk.
- Ønske om å ha noe IT-støtte tilgjengelig etter kl. 16, spesielt rundt eksamensperiode

Utvalget får også regelmessig orientering om relevante saker fra Utdanningsutvalget, Høgskolestyret og AMU (Arbeidsmiljøutvalget).

Når møtene gjennomføres digitalt blir møtenes hovedfokus fort hvordan studiestedene tilrettelegger for kommunikasjon og tilbakemelding til studentene som ikke er til stede pga pandemisituasjonen. Det er krevende for både ansatte og studenter å jobbe med politikk og utviklingssaker i en slik kontekst.

Høgskolen fikk første årsrapport fra Studentombud våren 2021. Studentombud orienterte selv LMU om rapporten og derved også om ombudets mandat og funksjon ved høgskolen. Studentombudet er observatør i utvalget og inviteres spesielt når relevante saker diskuteres.

Som i 2020, har møtene gjennom hele året blitt benyttet til å orientere om de avgjørelsene som ble tatt i høgskolens Sentrale beredskapsgruppe, og om hvilke vurderinger som ligger til grunn for de enkelte avgjørelser. Utvalget fikk orientering om Høgskolestyrets behandling av midlertidig forskrift som gjorde at høgskolen kunne gjøre nødvendige endringer for å sikre studentenes studieprogresjon.

Stlenn parlamentet valgte å gjennomføre sentrale valg av verv i Stlenn i juni digitalt på grunn av koronasituasjonen. De lokale valgene til ledere av studentråd, som utgjør utvalgets studentrepresentanter, kom først på plass i løpet av september.

De nye representantene har bare hatt digitale møter. Det innebærer at representantene ikke får det sosiale limet og motivasjonen som oppstår når studentene møtes faglig og får sosial input ved å delta i sosialt samvær utenom møtene.

Bruk av kamera under digital undervisning ble diskutert med utgangspunkt i hva formålet er med å kunne se både undervisere og studenter. Seksjon for UH-pedagogikk arrangerte webinar rundt tematikken «svarte skjermer» i februar.

Seksjon for UH pedagogikk og kvalitet har gjennom året holdt LMU orientert om deres arbeid for å sørge for løpende opplæring av fagansatte som har lagt om fra fysisk til digital undervisning. Seksjonen jobber sammen med seksjon for lærings- og forskningsteknologi (LOFT) med å sørge for å vedlikeholde god infrastruktur, slik at opplæring for å bruke de digitale plattformene fungerer godt. Nettbaserte ressurser for støtte og veiledning til ansatte og studenter i tillegg til hyppige webinarer, har vært høyt prioritert gjennom hele perioden. Seksjonen har også etter forespørsel, utviklet og publisert et kurs i studieteknikk på Canvas.

SHot-undersøkelsen ble bestemt gjennomført som en tilleggsundersøkelse i 2021 grunnet Covid-19 pandemien og alle smitteverntiltak som også har omfattet studentgruppen. Undersøkelsen gir innsikt i hvordan studentene har det og underlag i arbeidet med forbedring av velferdstilbudet til studenter. SHoT gjennomføres hvert fjerde år, sist i 2018.

SHoT kartlegger studentenes helse og trivsel i bred forstand. Formålet er å gi innsikt i hvordan studentene har det og som underlag i arbeidet med forbedring av velferdstilbudet til studenter. Tilleggsundersøkelsen ble gjennomført 1. mars – 5. april 2021, et år før neste hovedundersøkelse SHoT 2022. Over 62 000 studenter i Norge og i utlandet svarte, høgskolens studenter utgjorde 2% av svarprosenten.

Temaene i undersøkelsen er; demografiske opplysninger, bolig, økonomi, forhold på studiestedet, studiegjennomføring, fysisk helse, psykisk helse og trivsel, søvn, sosiale forhold, rus og Covid-19 spørsmål.

Høgskolen oppnådde ikke en høy svarprosent, men svarene viser at høgskolens studenter har de samme utfordringene her som nasjonalt. Undersøkelsen viser at ensomhet blant studentene har økt betraktelig under pandemien. Undersøkelsen ble også brukt i samtale med høgskolens vertskommuner på alle studiesteder for å sette fokus på behov for tiltak for å planlegge for bedre oppfølging for studenter som har utfordringer med psykiske helse som ikke kan ivaretas av samskipnadens samtaletilbud.

Tilskuddsordningen fra KD, «Studentpakken», på 8 millioner kroner, som var et svar fra regjeringen på den utfordringen studentene har stått i, ble fulgt opp i samskipnaden og høgskolen med gjensidig orientering til utvalget om organisering av prosjektene. Ansettelse av prosjektleder ved høgskolen, ble foretatt i juni. Planlegging og gjennomføring av opplæringen ble gjort i samarbeid mellom prosjektleder og Seksjon for UH- pedagogikk. Opplæringen ble gjennomført med samtlige læringslivsledere og studentassistenter på fakultetene og har vært en suksess i høstsemesteret 2021. LMU har fått delrapport og vil også få avsluttende rapport fra tiltaket i mars 2022. Noen av fakultetene, LUP og ALB vil fortsette med organisering av studentassistenter i undervisningen. Pr

januar 2022 er det usikkert om høghskolen vil kunne følge opp en form for mentorordning sentralt videre når prosjektmidlene ikke lengre blir tilgjengelige.

Studentorganisasjonen StInn og studentsamfunnene StudINN finansieres ved at en del av semesteravgiften SINN forvalter går til disse studentdrevne velferdsaktivitetene. I SINN sitt styremøte i desember ble disse midlene fjernet og overført til *Velferdsløftet* i SINN. Dette er en sak av stor betydning for studentvelferden som har gitt mye engasjement blant de tillitsvalgte studentene i StInn og StudINN. LMU vil bli holdt orientert om utviklingen saken gjennom vårsemesteret da prinsipper om bruk av semesteravgiften og rammebevilgningen for studentdemokratiet påvirker studentenes læringsmiljø i stor grad.

«Retningslinjer for forebygging og håndtering av vold og trusler» ble ferdigstilt våren 2021, retningslinjene gjelder både ansatte og studenter og skulle følges opp med internseminar for gjennomgang høsten 2021. På grunn av pandemisituasjonen ble seminaret hvor politiet skulle bistått, utsatt. Høsten 2022 vil det igjen vurderes om dette kan følges opp med seminar.

Høghskolen fikk ny webbløsning fra september. De nye nettsidene er bygd opp fra et brukerrettet perspektiv og webansvarlig har orientert utvalget om status etter noen måneders bruk. I 2022 vil webredaksjonen se på hvordan det kan kommuniseres godt og helhetlig med høghskolens studenter og fremtidige søkere ut fra de erfaringer som er gjort i omlegging og brukerundersøkelser hvor studentene deltar. Utvalgets studenter er engasjert i saken og ønsker å bidra til en god utvikling videre.

I utvalgets siste møte i desember har LMU tatt initiativ til at ledelse av utvalget skal følge studieåret i stedet for året som tidligere. Dette initiativet er tatt av lærings- velferdspolitisk ansvarlig for StInn som annethvert år er leder for utvalget. Rollebytte mellom ansatt- og studentrepresentant som leder vil da harmonisere med StInn, studentorganisasjonens, verv slik at det blir lettere å holde en kontinuitet i lederrollen når studentene har ansvaret for denne.

Årsmelding 2021 - Høgskolens klagenemnd

Bakgrunn

Universitets- og høyskoleloven § 5-1 regulerer at Høgskolen i Innlandet skal ha en klagenemnd. Styret har delegert myndighet til klagenemnda til å fatte vedtak i saker etter lovens §§ 4-7 til 4-10, samt behandle klager på enkeltvedtak og andre klagesaker vedrørende studenter. Klagenemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen.

Sammensetning av klagenemnda i 2021

Klagenemnda ved Høgskolen i Innlandet har i 2021 bestått av følgende medlemmer:

Tingrettsdommer Cathrine Fossen. Leder.

Vara: Politiadvokat Marie Nyhus

Førsteamanuensis Inger-Kristin Larsen Vie

Vara: Høgskolelektor Magnar Ole Hesjadalen

Postdoktor Kåre Letrud

Vara: Høgskolelektor Heidi Bråten Richenberg

Studentrepresentant Vilde Halbrend (januar - juli)

Studentrepresentant Dag Emanuel Fredriksen (januar-juli)

Studentrepresentant Vetle Ludvig Sondov Eriksen (august-desember)

Det følger av universitets- og høyskoleloven § 5-2 (2) at to av medlemmene i klagenemnda skal være studenter. Det er Studentorganisasjonen i Innlandet (Stinn) som er ansvarlig for oppnevningen av disse. Det har vist seg å være utfordrende å rekruttere studenter til vervet, og Stinn har derfor ikke oppnevnt studentrepresentanter i tråd med lovens § 5-2 (2). Sekretariatet for nemnda har gjentatte ganger bedt Stinn intensivere sitt arbeid med å rekruttere studentmedlemmer til nemnda.

Dette har imidlertid ikke vært til hinder for nemndas vedtaksførhet, jf. uhl. § 5-1 (4) som sier at klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder og to andre medlemmer er til stede.

Sekretariat:

Seniorrådgiver Julie Brochmann-Fjell, Studieavdelingen

Juridisk rådgiver Ane Juell-Andersen, Studieavdelingen

Seniorrådgiver Esben Dybvik, Studieavdelingen

Tidligere årsmeldinger

- I 2016 ble det til sammen behandlet 47 saker ved Høgskolen i Hedmark og Høgskolen i Lillehammer, hvorav 9 var klagesaker, 32 var fuskesaker, 2 gjaldt merknad på politiattest og 4 gjaldt falsk dokumentasjon i forbindelse med opptak.
- I 2017 ble det behandlet 51 saker ved HINN, hvorav 3 var klagesaker, 35 var fuskesaker (hvorav to av sakene berørte to studenter), 5 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt

nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker, 1 sak gjaldt bruk av falsk dokumentasjon ved søknad om opptak og 5 gjaldt klager på tidligere vedtak el.l.

- I 2018 ble det behandlet 68 saker ved HINN, hvorav 11 var klagesaker, 44 fuskesaker (hvorav to av sakene berørte to studenter og tre av sakene berørte tre studenter), 2 gjaldt merknad på politiattest, 3 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt en students skikkethet. Resterende 7 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere.
- I 2019 ble det behandlet 69 saker ved HINN, hvorav 13 klagesaker, 51 fuskesaker (to av sakene berørte to studenter og én sak berørte 3 studenter), 1 gjaldt merknad på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker, 1 sak gjaldt bortvisning fra høyskolen og 1 sak gjaldt en students skikkethet.
- I 2020 ble det behandlet 100 saker ved HINN, hvorav 25 klagesaker, 69 fuskesaker, (hvorav 4 saker gjaldt 2 studenter og 1 sak gjaldt 3 studenter), 3 saker gjaldt merknader på politiattest, 2 saker gjaldt nedsettelse av advokatsalær i forbindelse med bistand i fuskesaker og 1 sak gjaldt studentens skikkethet.

Oversikt for 2021

Klagenemnda ved Høgskolen i Innlandet avholdt 22 møter i 2021.

Klagenemnda hadde fram til mars 2020 sine møter på kveldstid ved studiested Hamar den siste tirsdagen i måneden. Etter at det ble innført nasjonale og lokale smittevernstiltak i mars 2020 har møtene blitt gjennomført digitalt ved hjelp av Zoom. Klagenemnda hadde imidlertid siste møte i 2021 fysisk på studiested Hamar.

På grunn av nasjonale smittevernstiltak ble de fleste skoleeksamener under tilsyn omgjort til hjemmeeksamen også i 2021. Dette har medført en økning i antall fuskesaker. Dette fordi man under hjemmeeksamen har alle hjelpemiddel tilgjengelig, og fordi det ikke er mulig å kontrollere underveis i eksamen om studentene samarbeider der det ikke er tillatt. Det er å forvente at dette gir flere saker om plagiat og ulovlig samarbeid. Av den grunn har det vært behov for å avholde flere ekstra møter i nemnda også i 2021.

Studentene får som hovedregel mulighet til å uttale seg skriftlig til nemnda. I saker som omhandler skikkethet, bortvisning og merknad på politiattest får imidlertid studenten anledning til å uttale seg muntlig i nemndas møte.

Totalt ble det behandlet 146 saker i nemnda, i 119 saker ble det truffet vedtak. Resterende 27 saker var klager på vedtak som nemnda hadde truffet tidligere, og hvor klagenemnda oversendte klagen til Felles klagenemnd for endelig avgjørelse. Antallet saker viser en økning på 46 % fra 2020. Økningen i 2021 oppstod i stor grad på grunn av at skoleeksamen ble omgjort til hjemmeeksamen, samtidig som vi ser en økning i antall studenter som benytter seg av advokat, og vedtakene klagenemnda fatter blir i større grad påklaget enn tidligere.

Av de 119 sakene hvor klagenemnda traff vedtak i 2021 var det 9 klagesaker, 105 fuskesaker, 4 saker gjaldt merknader på politiattest og 1 sak gjaldt bruk av falske dokumenter ved søknad om opptak. I klagesakene fikk ingen av studentene medhold. Dette er klager over enkeltvedtak fattet av fakultetene, og vedtakene fra klagenemnda er i disse sakene endelige. I sakene om merknad på politiattest fikk alle studentene gå ut i praksis. I saken om bruk av falske dokumenter ble studenten ilagt opptakskarantene og de forfalskede dokumentene ble inndratt.

I fuskesakene ble det gitt følgende reaksjonsform:

- 3 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert
- 13 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 1 semester
- 82 studenter fikk eksamen/arbeidskrav annullert og ble utestengt i 2 semester
- 7 studenter hadde ikke fusket.

I vurderingen av reaksjon har klagenemnda fulgt retts- og forvaltningspraksis, hvor hovedregelen er

at det reageres med annullering av eksamen og utestenging i to semestre i tilfeller hvor det foreligger forsettlig fusk, og annullering av eksamen og utestenging i ett semester ved grovt uaktsomt fusk. Klagenemnda foretar likevel alltid en konkret og skjønnsmessig vurdering i hver enkelt sak ved fastsettelse av reaksjon. I saker hvor det eksempelvis er fusket på arbeidskrav, har klagenemnda etter en konkret vurdering vedtatt kortere (eller ingen) utestengingsperiode. Klagenemnda har også i noen tilfeller tatt hensyn til lang saksbehandlingstid ved fastsettelsen av reaksjon.

27 av vedtakene truffet av Høgskolens klagenemnd (der klagenemnda er førsteinstans) ble påklaget og oversendt Felles klagenemnd for behandling. Disse sakene gjaldt alle fusk.

Felles klagenemnd stadfestet vedtakene fra Høgskolens klagenemnd i 22 saker. I de resterende sakene omgjorde Felles klagenemnd vedtakene fattet ved HINN slik at reaksjonen ble endret fra to til ett semester utestengelse. Felles klagenemnd begrunnet omgjøringen med at saksbehandlingstiden ble ansett å være for lang. Felles klagenemnd pekte på at tiden mellom studenten ble forhåndsvarslet om mistanke om fusk og til saken ble oversendt Felles klagenemnd, var på rundt 6 måneder. I tillegg ble det lagt vekt på at saksbehandlingstiden hos Felles klagenemnd er så vidt lang som den er.

På bakgrunn av Felles klagenemnds omgjøringer, omgjorde høgskolens klagenemnd delvis 10 av sine vedtak som var påklaget, slik at reaksjonen ble omgjort fra to til ett semesters utestengelse.

To av vedtakene fattet av Felles klagenemnd ble av studenten brakt videre til tingretten for behandling. I disse sakene var HINN Statens representant, mens Regjeringsadvokaten førte saken for Staten. Klagenemndas sekretariat har bistått Regjeringsadvokaten med saksforberedelsen. Den ene saken ble trukket før hovedforhandling. I den andre saken ble det avsagt dom hvor Staten ble frifunnet. Saken omhandlet såkalt selvplagiat.

Utbetalt salær i saker fra 2021 er ved skriving av årsrapport kr. 406 292,24 inkl. mva. Beløpet for 2020 ble i årsrapporten for 2020 oppgitt til å være kr. 103 018,75. Etter nærmere undersøkelser i år, må dette tallet rettes til kr. 170 593,75. Økningen i utbetalt salær fra 2020 til 2021 skyldes en økning i antall saker, samt at man i 2021 utbetalte salær til advokat i en av stevningssakene. I 2019 ble det utbetalt kr. 225 934,40, i 2018 ble utbetalt kr. 167 448,75 og i 2017 ble det utbetalt kr. 57 375.

Årsmelding 2021 - Høgskolens skikkethetsnemnd

Bakgrunn

Universitets- og høyskoleloven § 4-10 (3) forutsetter at institusjonene har en egen skikkethetsnemnd. Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning § 7 regulerer at styret skal oppnevne en skikkethetsnemnd. Nærmere bestemmelser om sammensetningen av nemnda og saksbehandlingen finnes i forskriftens §§ 7 og 11.

Skikkethetsnemnda orienterer styret om arbeidet sitt i årsmeldingen.

Sammensetning av skikkethetsnemnda i 2021

Skikkethetsnemnda ved HINN har i 2021 bestått av følgende medlemmer:

Faglig leder/nemndas leder:

Ingrid Guldvik, dekan ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Faglig studieleder:

Andreas Engh Seland, førsteamanuensis ved Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk

Representanter for praksisfeltet:

Janne Moen, fagutviklingssykepleier Sykehuset Innlandet

Henning Løkken, praksislærer Borgen barnehage

Representanter for faglærerne:

Camilla Bennin, Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Tor Solbakken, Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Ekstern representant:

Aslak Runde, advokat i Advokatfirmaet Thallaug ANS

Studentrepresentanter:

Harald Gotaas Fredum (januar -juli)

Sonja Tan Nguyen (november – desember)

Det følger av skikkethetsforskriften § 7 at to av medlemmene i skikkethetsnemnda skal være studentrepresentanter. Det er Studentorganisasjonen i Innlandet (Stinn) som er ansvarlig for oppnevningen av disse. Det har vist seg å være utfordrende å rekruttere studenter til vervet, og Stinn har derfor ikke oppnevnt studentrepresentanter i tråd med forskriftens § 7. Sekretariatet for nemnda har gjentatte ganger bedt Stinn intensivere sitt arbeid med å rekruttere studentrepresentanter til nemnda.

Dette har imidlertid ikke vært til hinder for nemndas vedtaksførhet, jf. skikkethetsforskriften § 7 tredje ledd som sier at minst to tredjedeler av nemndas medlemmer skal være til stede ved saksbehandlingen.

Sekretariat:

Seniorrådgiver Julie Brochmann-Fjell, Studieavdelingen

Juridisk rådgiver Ane Juell-Andersen, Studieavdelingen

Tidligere årsmeldinger

2017:

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2017.

2018:

Skikkethetsnemnda behandlet én sak i 2018. Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Innstillingen var at studenten var uskikket i yrket som tannpleier, samt at studenten burde utestenges fra tannpleierstudiet i 5 år. Vedtaket fra klagenemnda ble påklaget til den nasjonale Felles klagenemnd. Felles klagenemnd stadfestet vedtaket om at studenten ikke var skikket, men satte ned utestengingsperioden fra 5 til 3 år og viste til at 5 års utestenging bør forbeholdes de mest graverende forholdene.

Studenten brakte vedtaket fra Felles klagenemnd inn for prøving ved tingretten, og saken ble behandlet av Sør-Østerdal tingrett i mai 2019. Kunnskapsdepartementet delegerte myndighet til HINN å representere staten i saken, og HINN mottok bistand fra Regjeringsadvokaten i forbindelse med dette. Det ble anført at studenten var skikket og at vedtaket måtte oppheves. Subsidiært ble det anført at dersom studenten var uskikket, måtte høgskolen være erstatningsansvarlig fordi høgskolen ikke hadde sendt saken til skikkethetsnemnda på et tidligere tidspunkt. Tingretten fant at studenten var uskikket, og utestengingsperioden på 3 år ble stående. Retten kom videre fram til at institusjonsansvarlig burde ha sendt saken til skikkethetsnemnda 6 måneder tidligere, og høgskolen ble på bakgrunn av dette gjort erstatningsansvarlig for studentens tapte arbeidsinntekt (kr 99 490,-). Kunnskapsdepartementet anket ikke dommen.

2019:

Skikkethetsnemnda ved HINN behandlet én sak i 2019. Skikkethetsnemnda vurderte at flere av vurderingskriteriene i skikkethetsforskriften § 4 var oppfylt, og ga innstilling til Høgskolens klagenemnd om at studenten var uskikket til yrket som sykepleier, samt ga innstilling om utestenging fra studiene (sykepleierstudiet) i 5 år. Skikkethetsnemnda fant i likhet med institusjonsansvarlig at det var åpenbart at utvidet veiledning og oppfølging ikke var egnet til å hjelpe studenten (skikkethetsforskriften § 10).

Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Vedtaket ble påklaget til den nasjonale Felles klagenemnd. Felles klagenemnd vurderte at studenten var uskikket, men at det ikke var åpenbart at utvidet veiledning og oppfølging ikke er egnet til å hjelpe studenten (skikkethetsforskriften § 10). Felles klagenemnd opphevet derfor vedtaket, og institusjonsansvarlig fulgte opp saken videre ved HINN.

2020:

Skikkethetsnemnda ved HINN behandlet to saker i 2020.

Den første saken ble behandlet i januar. Skikkethetsnemnda vurderte at flere av vurderingskriteriene i skikkethetsforskriften § 4 var oppfylt, og ga innstilling til Høgskolens klagenemnd om at studenten var uskikket til yrket som sykepleier, samt ga innstilling om utestenging fra studiene (sykepleierstudiet) i 1 år. Høgskolens klagenemnd fattet vedtak i samsvar med innstillingen fra skikkethetsnemnda. Vedtaket ble ikke påklaget.

Den andre saken ble behandlet i september. Dette er samme sak som ble behandlet av nemnda i 2019, hvor klagenemndas vedtak ble påklaget til Felles klagenemnd som opphevet klagenemndas vedtak, og institusjonsansvarlig fulgte opp saken videre ved HINN. Institusjonsansvarlig vurderte

med bakgrunn i vedtaket at studenten skulle tilbys utvidet veiledning og oppfølging. Institusjonsansvarlig var av den oppfatning at studenten etter å ha fått slik utvidet veiledning og oppfølging, ikke kunne sies å ha hatt tilstrekkelig utvikling når det gjaldt sin manglende grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle. På bakgrunn av dette fremmet institusjonsansvarlig saken for skikkethetsnemnda, jf. forskriftens § 10 tredje ledd.

I sin behandling av saken vurderte skikkethetsnemnda at den utvidede veiledningen og oppfølgingen som var gitt i for liten grad evnet å belyse spørsmålet om vilkårene i skikkethetsforskriften § 4 bokstav f) var oppfylt. Skikkethetsnemnda sendte på bakgrunn av dette saken tilbake til institusjonsansvarlig, og ba om at saken ble utredet ytterligere, før den eventuelt ble sendt tilbake til skikkethetsnemnda for behandling.

Behandling av saker i 2021

Skikkethetsnemnda behandlet ingen saker i 2021.

Sekretariatet bisto med rådgivning og veiledning i enkelte skikkethetssaker på fakultetsnivå.

Endringslogg for Rektors kvalitetsrapport 2021

Høgskolens styre har bedt om endringslogg for arbeidet med Rektors kvalitetsrapport for å få innblikk i hvordan rapporten har utviklet seg i de ulike råd og utvalg hvor den har vært behandlet.

Denne endringsloggen er strukturert kronologisk med saksreferat for behandlingen av rapporten i de ulike råd og utvalg.

09. desember 2021 Utdanningsutvalgets førstegangsbehandling av fokusområder og tiltak

UU-sak 5-21 Utkast til Fokusområder 2022 Kvalitetsrapport 2021 v/Kai Tore Bakke

Vedtak

Ikke eget vedtak på saken. Saken vil komme opp igjen i senere møte

Møtebehandling

Prorektor Stine Grønvold innledet og presiserte at det legges opp til at saken kommer innom utvalget i to omganger. Kai Tore Bakke gikk kort gjennom fokusområdene fra saksfremlegget og noterte seg innspill fra gjennomgangen.

Utvalgte kommentarer:

- Fokusområder er viktig. Slik dokumentet er nå, er det et svært omfattende og relativt komplisert dokument. Alle områdene er viktige, men vi kunne kanskje hatt en tydeligere prioritering? Er det noe som er enda viktigere enn noe annet nå sett opp mot universitetssøknaden? F.eks gjennomstrømming på master og internasjonalisering
 - Svar: Dette er å betrakte som en første behandling av hvilke fokusområder høgskolen skal jobbe videre med. Saken vil komme opp igjen i neste møte med forslag til ytterligere spissing av fokusområdene.
- Koblingen mellom utdanning og forskning bør trolig inn som eget fokuspunkt. Trenger å markere forskjellen mellom UH og fagskolene. Våre studier har læringsutbytter fundert i forskningsbasert virksomhet.
- Enkelte fokusområder er ressurskrevende for fakultetene å følge opp. Kan de knyttes til strategiske midler/-satsninger?
- Eksternfinansiert utdanning. Fra 1. januar 2022 har prorektor utdanning faglinja for eksternfinansierte studier. Ønsker å bruke 2022 til å jobbe med den eksternfinansierte virksomheten og sikre at den støtter opp under kjernevirksomheten.

18. januar 2022 Utdanningsutvalgets førstegangsbehandling av kvalitetsrapporten og andregangsbehandling av fokusområder og tiltak

UU-sak 2-22 Kvalitetsrapport – spissede punkter/fokusområder v/Kai Tore Bakke

Vedtak:

Ingen vedtak i saken

Møtebehandling:

Prorektor innledet om flyten i behandlingen av kvalitetsrapporten. Prodekanene får den til behandling både i dekanrollen og som deltaker i Utdanningsutvalget. Sett fra prorektor, begynner rapporteringskjeden både i form og innhold å ta en god form og ønsker i møtet tilbakemeldinger fra prodekanene.

Kai Tore Bakke fulgte opp prorektors innledning med at han har fått gode rapporter fra prodekanene. Ph.d.-nivået er ikke inne alle steder, og det handler nok mest om at malen ikke har vært god nok for dette nivået.

Kai Tore noterte seg kommentarene fra møtet.

Utvalgte kommentarer fra møtet til kvalitetsrapporteringen:

- Rapporteringen i år er tydeligere og mer fokusert og da enklere å jobbe med rapporten.
- Kunne en ryddet litt i sammenhengen mellom SPA-rapport og prodekans rapport? Inkluder refleksjonspunktet som ledetekster under hvert punkt.
- Det er ulik kvalitet på studieprogramansvarliges rapporter. Trenger fokus på dette på fakultetet.
- Hva passer i situasjonsbeskrivelse og hva passer under refleksjon.
- Er malverket tilpasset alle fakultetene?

Utvalgte kommentarer fra møtet til fokusområdene

- Forsknings- og KU-basert utdanning. Akkurat hvordan dette uttrykkes ønskes det en runde til på.
- Viktig å holde fast ved fokusområdene over tid, selv om de oppfattes som krevende å arbeide med for enkelte fakulteter. Tar flere år å få endringer på fokusområder.
- Gjennomstrømming på master – å velge ut enkelte programmer for oppfølging er kanskje ikke en god løsning. Det gjøres en del ting innad på hvert program. Kanskje bedre å forsøke å erfaringsdele de gode eksemplene ved HINN?

Prorektor la i oppsummeringen til at studentdemokrati – også bør inn som et område vi må utrede nærmere. Fokusområdene vil også justeres og presiseres ihht innspill som har kommet.

Oppsummerende er det uttrykt støtte til hovedpunktene.

Kai Tore Bakke takket avslutningsvis for gode tilbakemeldinger. Ytterligere innspill kan sendes Kai Tore innen 1. februar – direkte på epost eller i Teamsrommet.

28. januar 2022 Behandling i LMU (fokus på K5)

04/22 «Rektors kvalitetsrapport - Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø

Kvalitetsrapport_Kvalitetsområde 5 Studentenes læringsmiljø var vedlagt innkallingen.

Rektors kvalitetsrapport, som er den årlige rapporten om kvalitet og kvalitetsarbeid i høgskolens utdanningsvirksomhet, er under utarbeidelse og skal behandles av høgskolestyret 9. mars 2022. Ulike råd og utvalg gir innspill til rapporten frem mot styrebehandling.

Læringsmiljøutvalget bes nå å komme med kommentarer og innspill til underkapittelet «Kvalitetsområde 5: Studentenes læringsmiljø».

Innledning ved prorektor:

Rapporten er et stort dokument, for mye for utvalget å gjennomgå alt på en gang. Utfordringen med å skrive en årsrapport på dette nivået er å unngå å vaske ut detaljer/omtale gjennomsnittsinformasjon.

Selv når dokumentet er ferdig er det et prosessdokument i den forstand at kvalitetsområdet alltid er i forbedringsmodus.

Nytt i år er at høgskolestyret i fjor bad om informasjon om hva høgskolens utvalg som behandler rapporten mener om den. Dette løses i år ved at referatet fra LMU (og andre utvalg) som viser behandlingen, forelegges styret som vedlegg til kvalitetsrapporten.

Fra kvalitetsrådgiver:

Rapporten skrives med utgangspunkt i fakultetenes kvalitetsrapporter. Vi antar at runde formuleringer betyr at fakultetene ikke er så bevisste på hva de faktisk gjør, eller har mulighet til å gjøre av aktuelle tiltak.

Når det gjelder læringsmiljø i koronaperioden ser vi at det faglig- og sosiale læringsmiljøet er tydelig berørt. Fakultetene melder også om utfordringer med å få til god studentmedvirkning når det blant annet blir få fysiske møtepunkter.

Lærings og velferdsansvarlig for Stinn, Eloisa, har gitt tydelige og gode tilbakemeldinger på rapporten i forkant av LMU møtet. Disse tilbakemeldingene gjennomgås og brukes i den endelige ferdigstillingen av rapporten til høgskolestyret.

UH-ped seksjonens kurs om universell tilrettelegging av undervisningsmateriell har blitt godt mottatt og brukt av ulike fagpersonene, men det er behov for ytterligere bevisstgjøring og et tydelig ledelsesfokus fremover, jf. lovgivning om Universell tilrettelegging.

Fra tilbakemeldinger:

Håp om at ensomhetsfølelsen endres når vi kan møtes igjen. Eks: 30 studenter som møtes digitalt i et klasserom kan oppleve ensomhet, ikke samhold som ellers ville oppstå i pauser etc.

Fint å se på fakultetenes rapportering, men savner et blikk på hva som er studiestedsrelevant, også fra fakultetene, kan det ivaretas bedre i mal til fakultetene i 2023?

Fakultetene er i god dialog med de lokale studentrådene på studiestedene. Dette fanges ikke opp i fakultetsrapportene.

Hva legger vi i studentmedvirkning? I Studiebarometeret er spørsmålet til studentene om de opplever at de har reel medvirkning. Score på (2,9). Derfor viktig å jobbe videre med hvordan medvirkning skal fungere ved høgskolen med et generelt utgangspunkt som fanger opp bredden i denne utfordringen.

Alle heltidsstudier velger klassesettillvalgte ved studiestart (oversikt i Rubic). De får opplæring i sin rolle. Lett å forstå at studieprogramutvalg med representasjon fra disse ikke har fungert etter hensikten i koronatiden.

Hva betyr mangel på medvirkning?

- At en ikke har fått gjennom en sak?
- At en ikke har deltatt når klassesettillvalgte ble valgt og aldri har hørt om at medvirkning skjer gjennom de klassesettillvalgte?
- At studieprogramansvarlig ikke er sitt ansvar bevisst og sørger for at møter og tilbakemeldinger fungerer i studieprogrammet slik at studentene medvirker i utvikling av studieprogrammene sine?
- At man ikke selv ser endringen gjennomføringen av tiltaket leder til?
- At store endringer tar tid, og at man derfor ikke rekker å se hva tiltaket leder til?

LMU støtter at utfordringen med studentmedvirkning løftes som et fokusområde eller som en del av metarefleksjonen, slik at det jobbes med i 2022.

LMU liker strukturen i rapporten med fokusområder som gir anledning til at tiltakene blir tydeligere og samlende på noen områder.

Lærings og studentassistenter som faglig og sosialt tiltak gjennom «Studentpakken» kommer som egen rapport til KD i februar 2022. Viktig at rapporten blir tatt med i videre utvikling av høgskolens utvikling av læringsmiljø og mulighet for etablering av mentorordninger i sin kvalitetsutvikling på vei mot universitetsstatus. Utvalget gir uttrykk for håp om at ordningen fortsetter

Fakulteter som ikke rapporterer godt nok jf malverk og hensikt med fokus på utdanningskvalitet i studieprogrammene svekker rapporteringen.

Mulighet for å se på hvordan studentene kan gjøres mer bevisste på hva studentmedvirkning innebærer og bli engasjert allerede i Studiestartsuka i INNStart?

- Viktig å vite hva dette er før man stiller til valg.

Generelt foreslår StInns lærings og velferdsansvarlig at kvalitetsrapporten gjennomgås med blikk på alle tiltaksforslag; er de studentrettet nok? Hun gav uttrykk for at hun synes studentstemmen blir borte i de valgte fokusområdene. Hun savner ett område som studentene kjenner seg mer igjen i og nevner studentaktive metoder, arbeidsrelevans, tilrettelegging og trivsel. Hun skulle ønske at studentmedvirkning ble med, helst som eget fokusområde.

23. februar 2022 Behandling i Rektors ledermøte

Prorektor utdanning innledet om kvalitetsrapporten. Rapporten representerer et stadig utviklingsarbeid gjennom hele organisasjonen. Det ligger mye arbeid bak dette produktet; fra emneansvarlig og opp til prorektor. Rapporten skal tjene som et godt verktøy i hele organisasjonen.

Prorektor ønsker å anerkjenne jobben som er gjort på alle nivå. Det er inspirerende å se hvordan dette arbeidet utvikler seg. Rapporteringskjeden er nå satt sammen av egenevalueringer på ulike nivå, og skal brukes i det pågående kvalitetsarbeidet på hvert nivå. Derfor er det ikke mye rapportering, og i hvert fall ikke rapportering for rapporteringens skyld.

Vi vil gi ros til alle prodekaner som har vært med å utvikle nye rapporteringsmal og som har brukt dette verktøyet på en god måte. Vi håper å fortsette dette arbeidet slik at produktet stadig blir bedre.

Tilbakemeldinger i ledermøtet, sammen med referater fra andre utvalg som har behandlet rapporten, kommer med i en logg som følger til styret.

Prorektor viste til saksfremlegget med sine forespørsler om generelle tilbakemeldinger og endringsforslag. Hun minnet også om spørsmålet om rapporter fra fakultetsråd og spurte om innspill til dette (s. 72 og 74).

Kvalitetsrådgiver takket også for bidragene fra prodekanene. Det er i dag lettere å lese fakultetsrapportene og sammenligne på tvers. Det er også lettere å se hvordan utfordringer leder til tiltak som igjen kan vurderes.

Vi har prøvd å ta med noen gode historier fra utdanningene våre. Dette handler om at vi ønsker å vri våre evalueringer i retning av å kunne beskrive hvilken «impact» vi har som institusjon.

Det som kanskje bekymrer mest, er det som blir tatt opp i hovedrapporten for Studiebarometeret, og har med skillet mellom ordinære og fleksible utdanninger å gjøre. Her har ordinære utdanninger over tid en svakere tendens. Dette er noe høghskolen må arbeide med.

Kommentarer

- Kvalitetsrapporten skal favne hele høghskolen, og den er sydd sammen av bidrag fra mange nivåer. Det er viktig å tenke på den som sammenbindende. Vi må kjenne oss igjen på fakultetsnivå, men samtidig skal den være enhetsskapende. Da er det fint med noen positive historier fra fakultetsnivå.
- Det er urovekkende at de ordinære utdanningene har en svak utvikling. Dette må vi undersøke nærmere. Hva skyldes nedgangen i Studiebarometeret? Så må vi gjøre tiltak som faktisk endrer situasjonen. Dette er viktig også med tanke på markedsføring og at vi potensielt kan miste fremtidige studenter hvis vi skårer svakt på ordinære utdanninger.

- HR har nå begynt å bruke den nye nøkkeltallsberegningen for midlertidighet. Kvalitetsrapporten bruker den gamle beregningsmåten. Vi bør som institusjon bruke de samme tallene.
- Det er viktig at vi gjøre en god analyse av forholdet mellom de fleksible og ordinære utdanningene. Konklusjonen kan ikke være at vi bare legger ned ordinære utdanninger fordi studenter ved fleksible utdanninger gir uttrykk for bedre studiekvalitet. Vi må finne ut hvorfor det er slik og gjøre tiltak.
- Når det gjelder fakultetsrådet, så er de etablerte og brukes de aktivt. Det fungerer bra, selv om det ikke foreligger referat i P360. Foreslår derfor at man ser på en endret formulering her.

24. februar 2022 Siste behandling i Utdanningsutvalget

UU-sak 1/22 Endelig Kvalitetsrapport 2021 v/Kai Tore Bakke og Stine Grønvold

Vedtak:

Utdanningsutvalget synes dette har blitt en bra kvalitetsrapport og som vil være nyttig for fakultetenes kvalitetsarbeid. Utdanningsutvalget gir sin tilslutning til Rektors kvalitetsrapport for 2021, med fokusområder for 2022.

Utvalgte generelle kommentarer fra møtet (som følges opp av prorektor):

- Mindre språklige justeringer gjennom rapporten
- Det er utfordringer knyttet til studentengasjementet og kanskje enda større enn signalisert i kvalitetsrapporteringen fra fakultetene.
- Rapporten gir gode innspill til arbeidet med bedring av gjennomstrømming.
- Begrepet forskningsbasert utdanning oppfattes ulikt, og dette bør diskuteres ytterligere fremover.
- HINN må forberede seg på å motta studenter fra videregående uten erfaring med eksamenserfaring.

Utvalgte kommentarer det enkelte kvalitetsområde:

- (under K1) Det virker å være utfordringer knyttet til bruken av TE Plan.
- (under K2) I konklusjonen fra kvalitetsområdet. Hvordan tar HINN tak i utfordringen med et kull fra VGS som har hele sin utdanning under pandemien og som ikke har hatt skriftlig skoleeksamen.
- (under K3) Det står at arbeid med bedre tilbakemeldingene til studenter kan få følger for arbeidstidsordningene. Dette er problematisk, for det vil ikke komme mer ressurser. Her må fakultetene se på andre måter å komme med tilbakemeldinger på.
- (under K4) Gjennomstrømming viser heltid. Gjennomstrømmingen er enda lavere på deltid.
- (under K8) Å rapportere åremålsansatte som midlertidige stillinger er problemfylt (dette er sjekket opp og blir justert i endelig rapport)

Utvalgte kommentarer til fokusområdene:

- (under F2) Under tiltakspunktene 4.1-4.2 Er kanskje unaturlig å trekke frem et eller noen få program? Dette er også knyttet til hel- og deltid. Kanskje viktigere å få til «på-tvers-tenkning». Finnes det en samlet oversikt over mulige tiltak for å jobbe med å bedre gjennomstrømmingen?