

Heil!

Vedlagt er høringssvar fra undertegnede til utkast for strategi 2027 - 2032:

Utkastet er grundig og gjennomarbeidet, og det er åpenbart lagt ned et godt arbeid. Jeg har likevel noen korte innspill til de fem spørsmålene.

1. Gir utkast til strategi 2027 – 2032: a. en tydelig identitet? b. et særpreg ved INN?

Jeg savner tydeligere særpreg og identitet basert på INN sin historie og fortrinn. Slik jeg leser strategien er særpreget som løftes frem først og fremst tverrfaglighet. Dette er noe som flere Universiteter, læringsinstitusjoner og samfunnsaktører vil kunne fremheve. Jeg savner eksempler på at INN har en tverrfaglighet som er unik, og en nærmere utdyping av hvorfor nettopp tverrfaglighet er vårt fortrinn.

2. Er utkast til strategi 2027 – 2032: a. utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem? b. fremtidsrettet?

Ingen spesielle merknader her. Prioriteringene kommer godt frem og de er godt begrunnet og forklart.

3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027 – 2032 som et attraktivt universitet for ens og fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?

Jeg er usikker på om strategien vil virke attraktiv for studenter. Er tverrfaglighet i seg selv noe som skaper attraktivitet og engasjement? Eller er det heller status, faglig kvalitet og identitet som skaper attraktivitet? Jeg mener INN sin regionale tilknytning og geografiske plassering, studiestedene og studentmiljøene i sterkere grad burde blitt brukt som attraktive fortrinn. Jeg antar at studenter fra Innlandet er en viktig base for fremtidig rekruttering. Det blir derfor ekstra viktig å fremheve INN sin rolle i og for Innlandet.

4. Svarer utkast til strategi 2027 – 2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?

Ingen spesielle merknader her. Samfunnsutfordringer er belyst på en god måte.

5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?

Som jeg har vært inne på savner jeg at strategien får frem et større særpreg ved INN. Det eneste som helt uomtvistelig er unikt ved INN er til syvende og sist vår geografiske plassering, vår

historie og vår viktige rolle i Innlandssamfunnet. Strategien burde i større grad fremhevet INN som en motor i Innlandet, og gjort dette til et fortrinn.

Jeg forstår intensjonen med visjonen, men den er for tung, lang og innviklet. Den bør gjøres kortere og enklere (se visjonene til NMBU og Nord Universitet). Jeg er også usikker på om visjonen bør bygges på tverrfaglighet. Hvis den skal gjøre det er dette en alternativ visjon:

Tverrfaglig kraft for Innlandet

Andre alternative visjoner kan være disse:

1. **INNsikt for fremtiden**
2. **Vi styrker Norge og Innlandet**
3. **Kunnskap som endrer**

Tusen takk for at jeg fikk anledning til å komme med høringssvar!

Med vennlig hilsen

Yngve Sætre

Innkjøpsrådgiver

Seksjon for innkjøp

Økonomiavdelingen

Telefon: +47 62 43 02 59, Mobil: +47 98 44 06 65

Arbeidssted: Studiested Elverum

INN Universitetet
i Innlandet