

Author

Sashidharan Komandur

Designations and Affiliations

Associate Professor, FTVS, INN.

Program Director, Bachelor's Program in AI (Development & Applications).

WorkPackage Leader, MishMash – Norwegian National Center for AI & Creativity.

09.02.2026

(Translation from M365 Co-Pilot on 09.02. 2026 at 23:14 Hours with minor manual edits.)

I mine innspill har jeg hovedsakelig fokusert på spørsmål 5: «Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?»

Mine korte innspill er som følger:

1. **AI bør behandles som et horisontalt område på tvers av hele universitetet** (slik det allerede i stor grad blir). Dette må også gjelde på tvers av roller, både faglige og administrative. På mange måter er vi alle forskere nå, enten vi liker det eller ikke, uavhengig av rollebeskrivelse. Forskningen vår er handlingsforskning på vår egen rolle og vårt samarbeid med disse AI-verktøyene. Det er ikke lenger et alternativ å la være å forholde seg til disse verktøyene, uansett hvilken holdning man har til deres fremtidige betydning.
2. **Våre styrker er forankret i småbyregionen**, og dette må også gjenspeiles i vår internasjonaliseringsstrategi. Det betyr at fokuset også må inkludere andre regioner i verden av tilsvarende størrelse. Dette innebærer ikke at ambisjonene skal være små — tvert imot. For eksempel ser jeg større verdi i å koble Hamar-regionen med distrikter og mindre byer i India enn med de aller største byene. De høyeste vekstprosentene finnes nettopp i de minste regionene, og internasjonalt samarbeid bør følge samme logikk. Som alle andre norske universiteter har også vi «Brand Norway», og derfor bør vi være mer dristige i målsettingene våre, fremfor å overlate enkelte ambisiøse muligheter innen internasjonalisering til de større og eldre universitetene i Norge.
3. **Fremtidens pedagogikk bør hente inspirasjon fra pedagogikken ved Film/TV/Spill-skolen**, og generelt fra kunstfagene. Som ingeniør/teknolog i en kunst- og teknologifakultet ser jeg tydelig verdien av kunstnernes pedagogiske metoder. Den eneste reelle utfordringen er skalering til et større antall studenter

(uten å antyde at det er enkelt). Kjernen i denne pedagogiske tilnærmingen kan utgjøre en «Principal Component» som veileder fremtidens pedagogikk i en AI-mediert tidsalder (eller om man vil: «tiden for uunngåelig AI-interaksjon»). Pedagogisk forskning blir dermed en «Dugnad» på tvers av alle fakulteter, både for å utforske tilpasninger som gir oss særegne identiteter, og for å utforske universelle grep som gjør oss like i våre mål om å forberede studentene på fremtiden.

(Original Text in English)

In my inputs I am mainly focused on the question 5 «Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?»

My short inputs are as follows.

1. **AI** should be treated **as horizontal** across the university (it already is being treated as such). This must mean across roles as well, academic or administrative. In some sense we are all researchers now whether we like it not, independent of the role description. Our research is **action research** on our **specific role** and **partnership with these AI tools**. It is no longer an option to not engage with these tools independent of the which side of fence our opinion about their impact on the future is.
2. Our **strengths** are rooted in the **small city region**, accordingly our **internationalization strategy** must follow, that is focus must also take into consideration relatively **similar sized regions** elsewhere **in the world**. This doesn't imply our ambitions are small, in fact it is betting on exactly the opposite. For e.g. I would like to connect Hamar region with districts and smaller cities in India in terms of international collaboration than the big cities themselves. The biggest growth percentages are in the smallest regions, therefore the partnership exploration internationally must follow. Just like any other university in Norway we also have **“Brand Norway”** and therefore must be **a bit more audacious** in our **goals** rather than leave certain ambitious opportunities in internationalization only to the bigger and older universities in Norway.
3. **Future pedagogies** must benefit from **the Film/TV/Game school kind** of pedagogies from the artists. As an engineer/technologist myself in an art&technology faculty I see the value of the pedagogical formats of the artists in our faculty. Scaling it to a larger number of students is the only problem statement to be solved (not suggesting it is easy by any means). The **essence of this pedagogical format** can be one principal component guiding future pedagogies in the AI mediated era (or if one prefers 'inevitable AI interaction' era). Pedagogical research thus becomes a 'Dugnad' from all faculties in this time not just to explore the

customizations that provides our distinct identities but also explore universalizations that make us similar in our goals with regards to preparing our students for the future.