

Høringssvar/innspill - Utkast til strategi 2027 – 2032

I GD, 9. januar, inviterte rektor Svenkerud «til å mene noe om universitetets retning videre» og utdyper dette gjennom følgende spørsmål:

- Hva trenger Innlandet at vår forskning bidrar til?
- Hva slags kompetanse trenger arbeidslivet i Innlandet framover?
- Hvordan kan universitetet styrke regionen vår i årene som kommer?

Dette er tre meget verdifulle spørsmål som peker i retning av at INN også skal være et universitet for Innlandet. Sammen med høringsinvitasjonens fem spørsmål danner rektors gode og interessante fokus grunnlaget for vårt svar.

Vi tillater oss likevel innledningsvis å stille spørsmål ved styrets forutsetninger for strategiarbeidet; jfr. at dette skal ta utgangspunkt i gjeldende strategi og at fakultetsstruktur og studiestedsstruktur skal ligge fast. Gjeldende strategi hadde som mål å få etablert et universitet i Innlandet, et mål som for lengst er oppnådd og derfor neppe et godt utgangspunkt for framtidig strategi.

Så til spørsmålene.

1. Gir utkast til strategi 2027 – 2032:

- a. en tydelig identitet?
- b. et særpreg ved INN?

I hovedsak er svaret på begge delspørsmålene **NEI**. INN skiller seg ikke nevneverdig ut fra andre universiteter. Dette er basert på en sammenligning av INNs visjoner, verdier, satsingsområder og mål med andre norske universiteter med desentralisert campusstruktur. For å oppnå tydelig identitet og særpreg, mener vi det er viktig å prioritere de områdene hvor INN i dag skiller seg ut, f.eks. film og så synliggjøre dette. Prioriterte områder må tilrettelegges slik at de fagmiljøer som bygges opp, gjennom sin kvalitet, tiltrekker seg både ansatte og studenter. Synlige fakulteter vil over tid gi INN en høynet posisjon i norsk akademisk.

Konsekvensen er at INN ikke må eller skal dekke et veldig bredt spekter av fagområder. Da fortsetter INN å være «ett av mange» som tilbyr alt uten spesiell profil. Det er urealistisk å tro at man kan bli best på alt.

Vi vil fremheve at det allerede finnes slike områder, eller et godt grunnlag for slike, eksempelvis:

- Film, TV og spill - er et fakultet som skiller seg klart ut,
- Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi.
- Idrett sammen med idrettshelse

2. Er utkast til strategi 2027 – 2032:

- a. utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem?
- b. fremtidsrettet?

Strategiutkastets fire satsingsområder er:

- Beredskap, samfunnssikkerhet og robuste lokalsamfunn
- Grønn omstilling og verdiskaping
- Læring, kreativitet og digital innovasjon
- Helse, livskvalitet og forebygging i samfunnet

Vi mener som beskrevet i vår innledning, at satsingsområdene må spisses slik at fag som gir INN en spesiell status kommer tydeligere fram. Følgende omformulering av satsingsområdene kan være et første skritt for å tydeliggjøre INNs identitet:

- Film, spill og digital innovasjon
- Anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
- Idrett, livskvalitet og helse
- Beredskap og robuste lokalsamfunn
- Regional utvikling

Til det siste punktet. I tillegg til at styrking av Innlandet er et element i visjonen, understreker INN selv universitetets samarbeid med arbeidslivet. Vi mener derfor at regional utvikling bør tas inn som et femte satsingsområde, for helt eksplisitt, å tydeliggjøre at INN også er en regional utviklingsaktør. Vi vil understreke at lokal forankring og ikke minst synliggjøring av universitets bidrag til utvikling i alle Innlandets 10 regioner, vil bidra til å styrke INNs omdømme.

Vi er kjent med at antallet vitenskapelige produksjoner har økt mye de siste tiden og nå er på linje med andre norske universiteter, trolig som følge av universitetssatsingen. Vi velger å legge til grunn at dette ikke har skjedd på bekostning av

Men, er strategien fremtidsrettet? **NEI – ikke nok.**

At styrets føringer i gjeldende strategi (fra 2021) som hadde som hovedformål og etablere et universitet også skal gjelde for den nye strategien, stiller vi spørsmålsteget ved. I en svært omskiftelig verden er det viktig at INN til enhver tid er strukturert slik at universitetet kan tilby relevante studier. Dette krever fleksibilitet også i fakultetsstruktur. INN er representert med studiesteder i hele den østlige delen av fylket, men dette mangler i den vestlige delen, med unntak av Lillehammer. Vi legger til grunn at det legges inn strategiske føringer som sikrer at INN bidrar til utvikling i hele fylket.

3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027 – 2032 som et attraktivt universitet for fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?

3.1 Er INN attraktivt for fremtidige studenter? Tja, campusvariabelt

INN er et sterkt desentralisert universitet med campuser både i byer og mindre steder. Det er særlig samspillet mellom universitets fagtilbud og stedets kulturelle og sosiale tilbud som vil avgjøre om en campus er attraktiv. Vi mener at aktiv bruk av universitetsbyavtalene med:

- dedikerte personer fra angjeldende campus og by
- faglige og økonomiske ressurser
- klart definerte mål i forhold til studentene
- lokal ledelse og lett tilgjengelig Studentsamskipnad

kan bidra til å øke byens/studiestedets attraktivitet. Og, med stadig større muligheter til å kunne

gjennomføre hele eller deler av studiet fra andre steder, blir både relevante fagtilbud og en by med gode og attraktive student- og botilbud stadig viktigere.

Fremstår INN som et attraktivt universitet for ansatte? Svaret er Nei

Dersom vi sammenligner universitetet med Mjøssykehuset, var et av de viktige argumentene for ett hovedsykehus, at samling av fagkompetanse på ett sted ville gi høyere kvalitet. Vi legger til grunn at et universitet, ikke skiller seg vesentlig ut når det gjelder bygging av fagkompetanse og attraktivitet. Dersom styret er av annen oppfatning, bør styret synliggjøre dette.

Tilsvarende ser vi for oss utfordringer med å rekruttere. Vi tror at det er lettere å rekruttere vitenskapelig personell til de større campusene med stort volum og høy kvalitet på det faglige miljøet. Dette styrkes ved å samle faglige miljøer på en campus hvor både ledelse, forskning, formidling og undervisning er samlet. Derved kan slike fakulteters renommé og betydning både nasjonalt og internasjonalt forsterkes. Vi vil også fremheve betydningen av sterk kollegial tilstedeværelse, større tilstedeværelse vil bidra til utvikling av fagmiljøene.

Fremstår INN som et attraktivt universitet for fremtidige samarbeidspartnere?

Utkastet til strategi har ikke definert fremtidige samarbeidsparter - om dette er lokale, nasjonale eller internasjonale - så spørsmålet er vanskelig å ha noen formening om.

Strategiutkastet hviler så langt tungt på interne innspill og interne problemstillinger, mens universitetsloven er klar på at INNs rolle også er å formidle kunnskap om universitetet til offentlig forvaltning, kulturliv og næringsliv. Hva er samfunnets forventninger til INN? Dette vet vi foreløpig lite om, forhåpentligvis vil høringsrunden gi gode svar fra både privat og offentlig sektor. Første anledning, i et felles forum, kan bli under Agenda Innlandet 19. februar.

4. Svarer utkast til strategi 2027 – 2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?

Vi er kjent med at INN nå vurderer på hvilken måte universitetet best kan videreutvikle sin samfunnskontakt. Vi er redd for at en mulig oppsplitting/ansvarspulverisering kan føre til en dårligere kontakt mellom INN og Innlandssamfunnet, og vi ber derfor at dette ansvaret blir tydeliggjort under 3.3. Organisatorisk kapasitet og bærekraft.

På senternivå vil vi særlig fremheve Kompetansesenter for offentlig innovasjon (KOI) og Senter for livslang læring (SELL) som to sentre hvor INN har en særlig styrke:

- KOI – I Innlandet er ca. 45 prosent av alle arbeidsplasser i offentlig sektor. Med de store omstillingskrav i offentlig sektor i Innlandet og hele Norge står overfor, vil vi sterkt fremheve KOI som et senter, med både styrke og mulighetsrom. KOI har allerede en omfattende portefølje regionalt og nasjonalt.
- SELL – SELLS hovedformål er å bidra til at virksomheter og personer som har behov for kompetanseutvikling for dekket dette. Dette er en meget viktig funksjon i et samfunn som stiller stadig større kompetansekrav til medarbeidere. SELL har svært lang erfaring og et godt nasjonalt omdømme.

På fakultetsnivå har vi tidligere pekt på at bl.a. fakultet for film som ett fakultet som gjør at INN skiller seg ut fra andre universiteter, og mener at fakultetets kunnskap om formidling av historier gjennom bilder kan videreutvikles for å bygge universitetets identitet. Dette bør komme langt tydeligere frem i strategien for å formidle kunnskap, bl.a. om våre samfunnsutfordringer.

Vi vil understreke at det kan være hensiktsmessig at INN utvikler en egen strategi for samarbeidet med arbeidslivet i Innlandet, på samme måte som INN har en strategi for Internasjonalisering.

5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?

Vi har ingen merknader til overordnede visjoner og verdier, jfr. våre bemerkninger til pkt. 1.

Våre overordnede betraktninger er at INN:

- Ikke skiller seg nevneverdig ut fra andre norske universiteter, men har et potensiale både på senter-, fakultets- og instituttnivå, særlig innen film, idrett og offentlig innovasjon. De prioriterte strategiske føringene må tydeliggjøres i den nye strategien.
- Vi er tvilende til at INN stiller som forutsetning at studiesteder og fakultetsstruktur skal opprettholdes - i en tid med sterk digitalisering og meget rask KI utvikling. Dette kan bidra til at potensielle studenter, ansatte og samarbeidspartnere mister tilliten til fagmiljøets kvalitet. INN er i konkurranse med en andre norske universiteter med desentralisert campusstruktur, med unntak av to: 1.) film og 2.) anvendt terrestrisk økologi.
- Studiestedene må utvikles – Et mål for Innlandssamfunnet er at flere studenter skal velge å bosette seg her etter endt utdanning. Det hviler et stort ansvar både på INN og de aktuelle kommunene å konkretisere universitetsbyavtalene slik at disse bidrar til en bedre utvikling

Vi ber om at følgende vurderes spesielt ved den endelige utformingen av strategien:

5.1 INN som regional utviklingsaktør

Vi mener at gjeldende delstrategi «Regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst» fortsatt står seg meget godt, og at lokale og regionale prosjekter samt formidling av resultater, er en forutsetning for å skape lokal og regional relevans og tilhørighet. Dersom INN skal være et regionalt forankret universitet, må dette komme langt tydeligere frem i strategien. Det må også synliggjøres hvordan INN skal samhandle med alle aktørene i fylkets 10 regioner. Vi tillater oss derfor å foreslå at det regionale aspektet tilføyes som et nytt pkt. (2.5) i strategien, f.eks. slik:

2.5 Regional kraft og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst

- Fortsatt være aktive medspillere i regionale næringsklynger, med vekt på offentlig innovasjon samt nærings- og tjenesteutvikling.
- Fortsatt øke den gjensidige utvekslingen av medarbeidere mellom universitetet og arbeidslivet i regionen.
- Styrke formidlingen forskningsresultater til både privat og offentlig sektor regionalt og også være en nasjonal premissgiver og debattant.
- Styrke praksisordningene og utvikle samarbeid og nærhet til arbeidslivet i alle relevante studieretninger
- Inngå avtaler av typen «universitetskommune light» i regioner hvor INN ikke har fysisk tilstedeværelse

INNs ambisjon på dette området kan være:

Universitetet skal gjennom en egen strategi, samt sine fagmiljøer, og i samarbeid med arbeidslivet i hele Innlandet styrke sin rolle som regional utviklingsaktør ytterligere.

5.2 - Synliggjøring og formidling av INN

Våre overordnede betraktninger når det gjelder kjennetegn, satsings- og målområder, er at INN Ikke skiller seg nevneverdig ut fra andre norske universiteter, men har et potensiale både på senter- fakultets- og instituttnivå, innen film og idrett og anvendt økologi.

Med utgangspunkt i den heder som har omfavnet norsk film det siste, er Den norske filmskolen en meget god inngang for fremtidige talenter til norsk filmproduksjon. Den norske filmskolen skiller seg klart ut nasjonalt, og fakultetet er derved en viktig identitetsmarkør for INN. Den bør uansett gis bred plass i Lillehammers universitetsbyavtale.

Tilsvarende bidrar INN, sammen med andre utdanningsmiljøer, til den sterke produksjonen av internasjonalt kjente vinteridrettstalenter som har sitt utspring i Lillehammer. Fokus på disse utdanningene kan gi både INN og Lillehammer en (internasjonal) synlighet som kan bidra til at fremtidige studenter vil prioritere INN fremfor andre studiesteder.

For Campus Lillehammers vedkommende vil vi også understreke betydningen av å synliggjøre både KOI og SELL som er ledende nasjonale sentre og i tillegg kunne tilby en mastergrad i juss.

5.3 - Samarbeide med NTNU Gjøvik

Innlandet har to universiteter, INN og NTNU, dels med sammenfallende utdanningsretninger og dels med kompletterende utdanningsretninger som humaniora, økonomi og teknologi. Eksplisitt samarbeidsvilje bør vurderes inntatt som et fjerde punkt under 3.3 Organisatorisk kapasitet og bærekraft.

5.4 - Gode studiesteder, tydelig tilstedeværelse på campus og fleksible fakulteter

Et mål for Innlandssamfunnet er at flere studenter skal velge å bosette seg her etter endt utdanning. Det hviler et stort ansvar både på INN og de aktuelle kommunene å konkretisere universitetsbyavtalene slik at disse bidrar til studiestedsutvikling. For Lillehammer som er vertsby for INNs største campus vil en god studentby kunne bli en viktig vekstimpuls, ikke minst når det gjelder å rekruttere helsepersonell (jfr. kommende profesjonsstudiet i psykologi og legestudenter ved Lillehammer sykehus) til både Mjøssykehuset og Lillehammer sykehus.

Stedlig ledelse er et anerkjent ledelsesprinsipp. Med en desentralisert studiestedstruktur er dette en utfordring. En sterk tilstedeværelse på INNs store campuser vil lettere fange opp signaler til beste for en enda bedre utvikling ved studiestedene.

Vi forstår ikke styrets begrunnelse for at fakultetsstrukturen skal ligge fast, manglende fleksibilitet har en rekke negative konsekvenser, særlig dersom INN ønsker å bli relevant for studenter, styrke tverrfaglighet og være endringstilpasset. Det kan f.eks. være hensiktsmessig å dele fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, ett for Handelshøyskolen og ett for samfunnsvitenskapene, jus, filosofi og psykologi. Handelshøyskoler finnes ved de aller fleste norske universiteter. En oppdeling kan gjøre det lettere å bygge opp INNs identitet.

5.5 - Vi vil avslutningsvis peke på følgende:

- INNs filosofi- og jusmiljøer som en mulig bidragsyter i en verden hvor våre verdier er truet. Ikke minst bør jus- og filosofimiljøet (studenter og lærekrefter) kunne være viktige medarbeidere i WEXFOs satsing. Et slikt grep kan i tillegg bidra til internasjonal synliggjøring av INN.
- Den sterke idrettskompetansen ved INN og toppidrettstalenter ved NTG bør det tilrettelegges slik at idrettstalenter velger å studere videre ved INN. Dette kan bidra til å bygge universitetsprofil og ev. internasjonale omdømme.
- Vise til at Cyberforsvaret er lokalisert til Jørstadmoen og legger til grunn at i tillegg til PROTECT kan bl.a. miljøer innenfor ledelse, juss, filosofi og etterutdanning tilby kompetanse.

- Jusstudiet ved campus Lillehammer var det første i sitt slag i Norge. Det rekrutterte godt, både studenter og lærekrefter. Det er naturlig at studiet videreutvikles til et mastergradsstudium på Lillehammer.

Svend Strand Lars Hanstad Bente Ohnstad Helge Rolvsen

Toril Kolås Thor Svegården Inge Aarhus