

Vedlegg - Innspill fra de ulike enhetene ved HHS og fakultetsråd

Høringssvar fra Institutt for økonomifag/ HHS

Det har vært vanskelig å gi en felles utarbeidet og forankret uttalelse når fristen fra utsending til uttalelse er så kort. Utsending 19. desember legger i praksis til rette for rundt 3 uker der laveste ledernivå kan mobilisere og forankre uttalelsene. Det er instituttmøtene som er naturlige diskusjonsarenaer for instituttene, og disse er planlagt i god tid før jul. Det ble lagt til rette for en diskusjon i instituttmøte 23. januar og uttalelsen nedenfor er basert på tilbakemeldinger og synspunkter som fremkom der.

Instituttets innspill på høringsspørsmålene;

1. Gir utkast til strategi 2027 – 2032:

a. en tydelig identitet?

Det var en del synspunkter på forslaget til ny visjon. Visjon er noe man skal strekke seg etter, og den må også virke samlende på organisasjonen. En visjon bør også være enkel i formen, og forståelig uten å måtte få utdypet hva som ligger i den.

I møtet var det støtte til den nye, men flere mente også at dagens visjon er god og beskrivende for INN. Flertallet av de som deltok i møtet ønsker å beholde den som gjelder i dag, og gjerne med utdypingen «Vi utvikler og anvender kunnskap som styrker Innlandet, Norge og verden».

På de foreslåtte verdiene så var det stor grad av enighet om å beholde verdiene som gjelder i dag. Det var særlig stor enighet om at Sannhetssøkende var viktig å beholde. Mht å velge mellom *involverende* og *inkluderende* så omfavner det første begrepet viktige verdier. Å bli involvert er mer enn å bli inkludert i noe. Derfor ønsker vi å beholde verdiene fra forrige periode.

b. et særpreg ved INN?

Å vise et særpreg forutsetter at strategien gjør tydelige valg på hva som er prioriterte områder. Å prioritere noe er å velge bort noe annet. Det fire satsningsområdene er konkrete, men også veldig rundt formulert. Satsningsområdene har også et veldig innadrettet fokus på det vi gjør i dag. Dette er antagelig ikke tilsiktet? Satsningsområdene bør utvides til også å omfatte mer utenfor egen organisasjon. Fra instituttet reagerer vi også på at økonomifagene er totalt fraværende i satsningsområdene. Vi har en handelshøyskole med internasjonale ambisjoner, men er usynlige i satsningsområdene.

2. Er utkast til strategi 2027 – 2032:

a. utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem?

Det må arbeides mer med formuleringene i prioriteringene. Jfr pkt 1b så savnes de tradisjonelle handelshøyskolefagene (OLS og ØKfag) i prioriteringene. Dette bør inn. Instituttet diskuterte også hvorfor det er valgt å skrive *digital innovasjon*. Er det bevisst å snevre de mer omfattende områdene *digitalisering* og *innovasjon* til kun det som faller innenfor «digital innovasjon»? Innovasjon skjer på flere områder enn med bruk av IT. Innovasjon er bare en del av det brede feltet *digitalisering* og *KI*.

Strategien fremstår mer innadrettet enn utadrettet, også geografisk sett. Det er påfallende få steder der begreper relatert til internasjonalt samarbeid om forskning og undervisning nevnes. Det er en betydelig svakhet dette ikke kommer tydeligere frem dersom INN fortsatt skal ha internasjonale ambisjoner som universitet.

b. fremtidsrettet?

Vi merker oss at styret har lagt føringer for rammene for strategiarbeidet. Vi jobber ikke strategisk for utviklingen som universitet dersom nærområdet er vårt hovedfokus. Det er for mye politikk som styrer premissene for utviklingen. Strategien som nå utarbeides skal gjelde 7 år frem i tid. Det er lang tid. Det bør derfor legges til rette for mindre begrensninger i handlingsrommet for utviklingen fremover. F.eks. skal det bygges to Science parker i Innlandet der det forventes at INN skal inngå. Dette er ikke nevnt i strategien, men like fullt viktige strategiske prioriteringer. Om man ikke ser for seg å inngå i ScienceParker (= utvide antall lokaliteter) bør det formuleres som en strategisk prioritering.

Det er også en økende konkurranse i UH sektoren der aktørene i økende grad vil konkurrere om studentene. Denne konkurransen har antagelig bare så vidt startet og vil trolig tilta fremover med innstrammet finansiering av sektoren, og svak vekst i potensielle studiesøkere (19-24 åringer). Strategien bør derfor åpne for mer justering og tilpasninger i hvor studietilbud tilbystilpasning

3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027 – 2032 som et attraktivt universitet for ens og fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?

Dette spørsmålet ble det ikke tid til å diskutere. Men det legges til grunn at for at INN skal fremstå attraktive for studenter, må vi tilby studier som oppfattes som relevante med høy kvalitet, noe som også innebærer internasjonalt fokus for alle studier instituttet har ansvaret for. For samarbeidspartnere og andre eksterne partnere må strategien få tydeligere frem satsningsområdenes relevans for disse, dvs hva vi bidrar til samfunnet, ikke bare hva vi satser på.

I Stortingsmeldinger og andre styrende dokumenter (Stortingsmelding 16) er praksisnærhet et sentralt tema, som også oppfattes som attraktivt for studentene. Videre er et studiesteds attraktivitet sentralt for studenters valg. Det er ønskelig med en strategi som tar tydelige valg til det beste for studentene og fagmiljøet, hvor det legges til rette for undervisning der hvor også samarbeid med aktørene er mulig.

4. Svarer utkast til strategi 2027 – 2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?

En strategi handler også om gjøre seg relevant for samarbeidspartnere og samfunnet, ikke bare hva vi ønsker å være gode på. De fire strategiske satsningsområdene trekker frem viktige tema, bl.a. beredskap og samfunnssikkerhet som begge også har internasjonal relevans. Det er også riktig å tydeliggjøre dette med bl.a. etableringen av PROTECT. Det tredje delområdet «robuste lokalsamfunn» må en konkretisere hva som legges i robust. Det antas at med robuste lokalsamfunn menes levedyktige lokalsamfunn, som er noe annet enn om robust begrenses til å omhandle samfunnssikkerhet og beredskap.

Grønn omstilling og verdiskaping er viktig, ikke minst for HHS/ Creds. Her bør en vurdere som det også fremkommer i innspillet fra Creds å inkludere sirkulærøkonomi som bedre vil favne fagområdet til fakultet.

Strategien bør legge til rette for at HHS kan utnytte det potensialet som ligger i markedsområdet vårt, og på den måten også beskytte det samme markedsområdet.

5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?

Forslag til visjon:

Sterkere sammen

- Vi utvikler og anvender kunnskap som styrker Innlandet, Norge og verden

Beholde de verdiene som er i gjeldende strategi:

- Sannhetssøkende
- Involverende
- Nyskapende

I satsningsområdene må økonomifagområdet komme tydeligere frem enn i forslaget, samt en tydelig satsning i markedsområder hvor det er kort avstand mellom praksis og fagområdene. Dette vil legge til rette for praksisnærhet i undervisningen og forskning i samhandling med relevante aktører.

Hamar 23.01.2026, Per Olav Lund

Innspill fra institutt for psykologi

1. Gir utkast til strategi 2027–2032 en tydelig identitet og et særpreg ved INN?

a. Tydelig identitet

Utkastet til strategi gir et overordnet og positivt bilde av Universitetet i Innlandet, og beskriver både visjon, verdier og faglig ståsted. Samtidig fremstår identiteten i stor grad som generell. Det er vanskelig å se tydelig hva som særpreger INN sammenlignet med andre universiteter, ettersom mange av formuleringene er brede og kunne passet for flere institusjoner.

For at ansatte i større grad skal kjenne seg igjen i strategien, bør formuleringene knyttes tydeligere til eksisterende fagmiljøer, utdanninger og forskningsområder. Det vil styrke opplevelsen av identitet og eierskap. Strategien kunne også tydeliggjøre hvordan kjønn, likestilling og mangfold integreres i faglig utvikling og samfunnsoppdrag. Dette er særlig relevant sett i lys av FNs bærekraftsmål 5 om likestilling mellom kjønnene og det overordnede prinsippet om «Leave no one behind». Innen områder som helse, beredskap, læring, digitalisering og grønn omstilling er kjønn og mangfold empirisk godt dokumenterte faktorer når det gjelder både sårbarhet, deltakelse og tilgang til ressurser. En tydeligere integrering av disse perspektivene vil styrke strategiens faglige presisjon, analytiske dybde og bærekraftsprofil.

b. Særpreg ved INN

Strategien legger tydelig vekt på regional forankring og Innlandets betydning for universitetets identitet. Samtidig fremstår denne forankringen i stor grad på et overordnet nivå. Innlandets særlige ressurser og utfordringer kunne vært brukt mer aktivt til å beskrive hva INN skal være særlig kjent for.

Dette gjelder blant annet områder som helse- og velferdstjenester, turisme, natur- og miljøforvaltning og samarbeid med praksisfeltet. Slik strategien er formulert nå, er disse fortrinnene omtalt, men i begrenset grad konkretisert på en måte som tydeliggjør INNs særpreg.

2. Er strategien utformet slik at prioriteringer kommer tydelig frem, og er den fremtidsrettet?

a. Kommer prioriteringer tydelig frem?

Strategien peker ut fire prioriterte satsingsområder og inneholder mange viktige og relevante mål. Samtidig fremstår ambisjonene innenfor hvert satsingsområde som brede, og det er uklart hvilke faglige, tematiske eller metodiske valg som skal gis særlig tyngde i perioden.

Det etterlyses tydeligere prioriteringer blant annet knyttet til:

- hvilke fagområder som skal styrkes mest

- forholdet mellom grunnforskning og anvendt forskning. Strategien omtaler i liten grad grunnforskning. Dette er uheldig, både fordi grunnforskning er viktig i sin egen rett, og fordi den er en forutsetning for anvendt forskning, utdanning og innovasjon. Dersom Universitetet i Innlandet skal være et universitet som bidrar til nytenkning, kvalitet og faglig gjennombrudd, bør strategien tydeliggjøre at både grunnforskning og anvendt forskning er gjensidig avhengige og likeverdige deler av institusjonens kunnskapsoppdrag.
- hvor ambisiøst INN skal være nasjonalt og internasjonalt, også når forskningen er regionalt forankret

Selv om strategien vektlegger faglig kvalitet, kunnskapsutvikling og ny innsikt, omtales grunnforskning ikke eksplisitt. Dette er uheldig, både fordi grunnforskning er viktig i sin egen rett, og fordi den er en forutsetning for god anvendt forskning, utdanning og innovasjon.

b. Er strategien fremtidsrettet?

Strategien er rettet mot sentrale samfunnsutfordringer, men fremstår samtidig forsiktig i ambisjonsnivået, særlig innen satsingsområde 2.4 om grønn omstilling og verdiskaping. Flere av innspillene peker på at strategien kunne vært tydeligere på verdier, spesielt knyttet til bærekraft. Satsingsområdet grønn omstilling og verdiskaping fremstår i dag som relativt forsiktig i ambisjonsnivå. Ansatte har gitt innspill om at strategien bør løfte miljø og bærekraft foran sosiale og økonomiske hensyn, og tydeliggjøre hvordan INN skal bidra nasjonalt og globalt, selv når forskningen er regionalt forankret. Dette vil også gjøre det overordnede strategiske løftet mer konsistent.

Det foreslås at strategien i større grad:

- vektlegger miljø og natur sterkere
- løfter frem forståelsen av sammenhenger mellom menneske, samfunn og miljø
- tydeliggjør hvordan INN skal bidra også nasjonalt og globalt, selv om mye av forskningen er regionalt forankret (dette ville også hengt bedre sammen med «oppsummerende strategisk løfte»)
- tone ned «handelshøgskolesjargong» og bruke et språk som er mer gjenkjennelig for fagmiljøene ved INN

3. Fremstår INN som et attraktivt universitet for studenter, ansatte og samarbeidspartnere?

Strategien beskriver mange forhold som kan gjøre INN attraktivt, men disse kunne vært tydeligere konkretisert. For studenter er samarbeid med praksisfeltet, relevans for arbeidslivet og tydelige profesjonsløp viktige faktorer. INNs sterke tradisjoner på dette området bør tydeliggjøres i strategien. For ansatte og samarbeidspartnere bør strategien vise hvilke faglige satsinger og miljøer som skal prioriteres og utvikles videre, noe som vil styrke universitetets attraktivitet.

For ansatte og samarbeidspartnere kunne strategien i større grad tydeliggjort hvilke faglige satsinger og miljøer som skal gis særlig oppmerksomhet og utvikles videre. En strategi som tydeligere viser hva INN faktisk prioriterer og satser på, vil også bidra til økt attraktivitet.

4. Svarer strategien på viktige samfunnsutfordringer der INN har fortrinn og styrker?

Strategien tar opp mange viktige samfunnsutfordringer, og flere av disse er relevante for INNs faglige profil. Samtidig kunne koblingen til universitetets egne fortrinn vært tydeligere. Dette gjelder særlig områder der INN allerede har sterke fagmiljøer og samarbeid, blant annet:

- helse- og velferdstjenester i en region med økende behov
- samarbeid med Sykehuset Innlandet og kommunal sektor
- turisme og reiseliv i et av Norges viktigste turistfylker
- bærekraftig bruk av natur- og miljøressurser

En tydeligere kobling mellom disse områdene og strategiens satsingsområder vil styrke strategiens relevans og troverdighet.

5. Andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn og satsingsområder

Det foreslås at strategien:

- tydeliggjør et verdigrunnlag der bærekraft, særlig miljø, får en klarere plass
- løfter frem grunnforskning som en viktig del av universitetets samlede kunnskapsoppdrag
- bruker begrepet «tverrfaglighet» mer presist, og i større grad vektlegger samarbeid innen og mellom fag og disipliner. Tverrfaglighet løftes frem som et ideal, men erfaringer fra praktisk forskning viser at faglig fruktbart samarbeid først og fremst oppstår mellom forskere med overlappende kompetanse og delvis delte metodiske og teoretiske forutsetninger. Uten denne nyanseringen risikerer strategien at tverrfaglighet primært fungerer som et retorisk grep, snarere enn som et gjennomførbart arbeidsprinsipp. Strategien bør derfor tydeligere vektlegge samarbeid innen og mellom fag og disipliner.
- knytter satsingsområder tydeligere til Innlandets ressurser og behov, blant annet innen helse

Avslutning

Utkastet inneholder mange gode intensjoner og ambisjoner, men vil bli styrket gjennom tydeligere konkretisering av prioriteringer, klarere kobling mellom ambisjoner og eksisterende fagmiljøer, og presisering av hva som særpreger Universitetet i Innlandet. Dette vil gjøre strategien mer gjenkjennelig for ansatte og tydeligere for studenter, samarbeidspartnere og samfunnet rundt oss.

Høringsinnspill Strategi for INN fra SELL

Generelle kommentarer

Utkastet til strategi 2027–2032 har mange gode intensjoner, men vi mener den mangler en gjenkjennbar faglighet og konkret retning mot hva vi faktisk skal utvikle fremover. Til tider er den uklar og vanskelig å forstå hva menes. Målområdene ikke målbare, men er beskrevet som flere strategier.

Strategien bærer preg av en beskrivelse av store samfunnsmessige utfordringer, som mangler tydelige røtter i de fleste fag- og forskningsområdene som INN markerer seg innenfor. I tillegg mener vi den mangler referanser til langtidsplan for forskning og høyere utdannings satsingsområder, og samfunnsoppdrag EU og samfunnsoppdrag Norge.

Det mangler en forankring i det som i dag ofte blir kalt det 4 samfunnsoppdraget for UH sektoren: «Universitet og høyskoler skal medvirke til ei miljømessig, sosial og økonomisk bærekraftig utvikling»

Det er videre ingen referanser til hva som er brukt som faglig teori og samfunnsmessig fundament i det som er beskrevet, som bør være til stede i en slik tekst.

Det stilles store forventninger til tverrfaglige strategiske satsingsområder, som det i dag hverken finnes strukturer eller incentiver til. Dette krever svært mye av organisasjonen å få til.

1. Gir utkast til strategi 2027 – 2032:

a. en tydelig identitet?

- Vi mener strategien mangler en tydelig identitet. Strategien beskriver noe om studier og forskning, men sier lite om hvem INN er og hvorfor framtidige studenter, ansatte eller samarbeidspartnere skal velge INN framfor andre læresteder.
- Bredde er et kjennetegn mange institusjoner har; uten en klar vinkling blir det lite særpreg. Identiteten mener vi må bygge på konkrete forhold, for eksempel fleksibilitet i studietilbud, arbeidslivsrelevans (til enhver tid), kompetanse/fag og anvendt forskning for framtidens utfordringer og sammensatte problemer.
- Tverrfaglighet må ikke bare være ønsket, det må også beskrive strukturer som muliggjør det (tematiske satsinger f.eks.).
- Livslang læring bør komme tydeligere fram i dokumentet og gjerne konkretiseres: ikke bare som begrep, men med mål om å tilby voksne i arbeidslivet deltids- og nettbaserte løsninger. Som også er et fortrinn overfor et marked ref. andelen fleksible studier som INN allerede er størst på i landet - «Det fleksible universitetet».
- Det bør legges vekt på samskaping (ikke bare samarbeid) med arbeids- og samfunnsliv for å nettopp utvikle tilbud som er relevante i dag og i framtida.

b. et særpreg ved INN?

- Nåværende utkast fremstår som noe oppramsende. Et særpreg bør løfte fram det som er helt unikt. Det kan for eksempel knyttes til styrker i det regionalt samfunns- og arbeidslivet, praksis-orienterte utdanninger, nærhet til natur, landbruk osv.
- Livslang læring og fleksibilitet må gjennomsyre dokumentet for at INN skal nå nye målgrupper.
- Innovasjon og bærekraft mener vi er relevant som særpreg for INNs faglige virksomhet, både når det gjelder forskning og utdanning.

2. Er utkast til strategi 2027 – 2032:

a. utformet på en slik måte at prioriteringer kommer tydelig frem?

- Dokumentet trenger tydeligere og bedre prioriteringer, det blir for mye fyndord.
- Konkretisering av temaer som internasjonalisering, fleksible studietilbud og utdanningskvalitet får lite oppmerksomhet.
- Internasjonalisering og deltakelse i universitetsallianser bør nevnes som strategisk prioritet, for å øke kvalitet, mobilitet og studie- og forskningstilknytning.
- Tverrfaglig arbeid: nåværende organisering vet vi at dette er en stor utfordring som krever ny organisering og nye samarbeidsmodeller. «Hvordan» må derfor også beskrives.

b. fremtidsrettet?

- Det “såkalte 4.samfunnsoppdraget til UH sektoren er ikke nevnt ei heller Langtidsplan for forskning og høyere utdanning.
- Strategien tar ikke høyde (eller nevner) forventet demografisk nedgang i studenttall i deler av landet. Dette krever aktiv planlegging: konsolidering, fleksible tilbud for nye målgrupper (samarbeid med arbeidslivet, mindre emner, fokus på sårbare grupper etc), fokus på digital utdanning og internasjonale studenter.
- Digitaliseringsstrategi og lederskap innen digital utdanning (dvs. nettbaserte studier som er utviklet på et pedagogisk og didaktisk fundament) bør løftes som langsiktig konkurransefortrinn.

3. Fremstår INN gjennom utkast til strategi 2027 – 2032 som et attraktivt universitet for ens og fremtidige studenter, ansatte, samarbeidspartnere osv.?

- Utkastet oppleves som relativt uengasjerende og det er vanskelig å skille de ulike (hva tenkte du på her?)
- For å være mer attraktivt må strategien fremheve relevante og fremtidsrettede fagområder, arbeidslivsnære, praksisnære og relevante studier, tydelige karriereveier for studenter, gode rammer for ansatte (karriere, forskning, samarbeid), og regionale, nasjonale og internasjonale utviklingsoppdrag. For en 20 åring
- Konkretiseres med praksisplasser, regionalt partnerskap, samarbeid med næringsliv, læringsarenaer utenfor campus.

4. Svarer utkast til strategi 2027 – 2032 på viktige samfunnsutfordringer på områder der INN har et fortrinn/styrke/mulighetsrom?

- Utkastet nevner viktige tema, men mangler gjennomtenkte sammenhenger og prioriterte og strategiske innsatsområder
- Utdanning, forskning og regionale fortrinn bør framheves som bidrag for å løse komplekse og sammensatte samfunnsutfordringer som klima, utenforskap, aldring og kriseberedskap osv. Her er også innovasjon og innovative løsninger sentralt, og et område som INN har et solid fagmiljø innenfor og som bør være et konkurransefortrinn.

5. Har du/dere andre forslag til visjon, verdier, kjennetegn, satsingsområder og målområder for INN?

«Bredde» alene er for vagt; strategien bør i stedet løfte frem INNs styrker som:

- praksis- og arbeidslivsnær utdanning,
- anvendt forskning med regional forankring og nasjonale og internasjonale nettverk/samarbeid.
- fleksible læringstilbud som støtter livslang læring i alle livets faser og
- grønne og bærekraftige verdier i faglig formidling, gjennomføring, beliggenhet etc.

Strategien må konkretiseres gjennom prioriterte satsingsområder med målbare indikatorer. De strategiske satsningsområdene er store sekkeposter som blir lite konkret, fremmedgjørende og lite gjenkjennbart. I tillegg er det mange viktige prioriterte fagområder som ikke er nevnt (psykologi, rettsvitenskap, internasjonale studier mm) som er svært viktige fagområder i et tverrfaglig perspektiv. Profesjonsutdanninger er ikke konkretisert hva består av i denne sammenheng, og uklarhet omkring hva teknologirelaterte utdanninger er?

I tillegg savnes temaer vi trenger en strategisk retning på

- “Livslang læring” er nevnt en gang under et av områdene
- “Internasjonalisering” er kun nevnt i generelle vendinger og universitetsalliansen er ikke nevnt

Strategien bør videre være mer tydelig på hvordan INN bidrar til samfunnets- og arbeidslivets behov og til attraktivitet i regionen. Generelt sett bør vi være mer fremtidsrettet og med en arbeidslivsorientert profil med mer konkrete prioriteringer.

Faglige og strategiske innspill til utsendt høringsnotat om INNs strategi 21.02.2026 - Kommentarer fra Østlandsforskning

Eksternfinansiert forskning

Strategiutkastet legger til grunn en tydelig ambisjon om økt eksternfinansiert forskning, men redegjør ikke for hvordan denne ambisjonen konkret skal realiseres. Det fremgår ikke hvilke ansvarlinjer, organisatoriske grep eller støttefunksjoner som skal sikre akkvisisjon og gjennomføring av komplekse forskningsprosjekter, verken innen bidrags eller oppdragsfinansiert forskning.

Videre mangler strategien konkrete tiltak for å bygge nødvendig kompetanse og kapasitet innen eksternfinansiert forskning. Dette er særlig problematisk i lys av ny ATO, hvor vitenskapelig ansatte skal bruke en større andel av arbeidstiden på eksternfinansiert forskning enn tidligere.

En slik omlegging forutsetter tydelige prioriteringer, tilstrekkelig kapasitet og hensiktsmessige støttefunksjoner. Strategiutkastet gir imidlertid ikke tilstrekkelig retning for hvordan disse forutsetningene skal ivaretas på et overordnet nivå. Det er samtidig godt kjent at vitenskapelig ansatte i svært stor grad er bundet opp av undervisning og veiledning som planlegges lang tid i forkant, noe som reduserer handlingsrommet for rask respons på uforutsette forespørsler og korte utlysingsfrister.

Strategiutkastet løfter tverrfaglighet frem som en sentral del av INNs visjon, men gir ingen tydelig strategisk avklaring av hvordan tverrfaglig forskningsutvikling faktisk skal prioriteres, stimuleres eller gjennomføres i praksis. Det fremgår heller ikke hvilke strukturer, insentiver eller støttefunksjoner som skal gjøre slikt samarbeid mulig på tvers av fakulteter og fagmiljø, eller hvilke mekanismer som må være på plass for å realisere dette i forskningshverdagen.

Videre vises det til EUs rammeprogrammer som sentrale føringer for forskningsutviklingen ved INN, uten at det presenteres en tydelig strategi for hvordan universitetet skal lykkes i dette arbeidet. Fraværet av en slik strategi skaper et gap mellom ambisjon og gjennomføring, og etterlater uklarhet om hvordan institusjonen skal bygge nødvendig kapasitet, støtte og konkurransekraft i møte med EUs krav og virkemåter.

Oppdragsforskning

En sentral mangel ved strategiutkastet er at oppdragsforskning ikke er integrert som et strategisk virkemiddel for å styrke eksternfinansiert forskning, til tross for at 2

tilslagsprosenten for oppdragsprosjekter ved for eksempel HHS i 2025 har vært betydelig høyere enn for bidragsprosjekter.

Strategiutkastet synliggjør heller ikke hvordan INN skal identifisere og møte kortsiktige og konkrete kunnskapsbehov i samfunnet. Oppdragsforskning er et sentralt virkemiddel

for å håndtere slike behov, ved å muliggjøre rask respons, høy relevans og effektiv mobilisering av forskningskompetanse.

Manglende integrering av oppdragsforskning skaper samtidig uklarhet om hvordan universitetsledelsen vil prioritere og støtte denne typen forskning, og hvordan universitetet skal ivareta sin rolle som regional utviklingsaktør.

Samfunnskontakt og regionalt ansvar

Strategiutkastet vektlegger samarbeid med samfunns og arbeidsliv, men gir i begrenset grad innsikt i hvilke konkrete strukturer og tiltak som skal sikre og videreutvikle denne samfunnskontakten utover universitetets rolle som utdanningsinstitusjon. Det mangler en tydelig institusjonell struktur for regional kunnskapsutvikling og partnerskap for universitetet som forskningsinstitusjon.

Oppdragsforskning med regionalt utviklingsfokus spiller her en sentral rolle. Gjennom tett samarbeid med kommuner, fylkeskommuner, næringsliv og andre samfunnsaktører, og gjennom leveranser som er direkte anvendbare i praksis, bidrar oppdragsprosjekter til varige relasjoner, nye samarbeidsflater og styrkede nettverk mellom universitetet og regionen.

Dersom ambisjonene om samfunnsrelevans og regional utvikling skal realiseres, forutsetter dette at oppdragsforskning inngå som et tydelig og integrert virkemiddel i universitetets samlede strategi for samfunnskontakt og kunnskapsutvikling.

Faglig profil og regionale særtrekk

Innlandet har særskilte regionale fortrinn og utfordringer som i begrenset grad løftes eksplisitt i strategiutkastet. Regionen er blant landets største innen landbruk, skogbruk og hytteturisme, og preges samtidig av betydelige distriktsutfordringer knyttet til demografisk utvikling, spredt bosetting og lange avstander.

Dette tilsier at INN bør definere og prioritere kunnskapsområder som direkte adresserer disse regionale forholdene, og som inngår tydelig i universitetets samfunnsoppdrag. En slik faglig prioritering vil gi strategisk retning for forskning, utdanning og samhandling, og samtidig styrke universitetets nasjonale posisjon gjennom en tydelig regional profil.

Prinsipielle strategiske veivalg

Østlandsforskning mener at disse forholdene samlet sett peker på et overordnet strategisk veivalg knyttet til sammenhengen mellom ambisjonsnivå og institusjonell 3

gjennomføringsevne. Det gjelder særlig hvordan universitetet vil organisere, prioritere og utøve forskningsvirksomhet som en aktiv og faglig forankret del av sitt samfunnsoppdrag, og ikke begrense samfunnskontakt til utdanningsoppdraget alene.

Oppdragsforskning forutsetter faglig autoritet, forskningskompetanse og etablerte nettverk i regionen, samt tett samspill med eksterne aktører som bærere av regionale

behov og kunnskap. Mangelen på strategisk forankring av oppdragsforskning representerer en betydelig risiko for svekket samfunnsrelevans og redusert bærekraft i forskningsaktiviteten. Oppdragsforskning gir viktige forutsetninger for å styrke bidragsfinansiert forskning, blant annet gjennom kompetansebygging, partnerskap og prosjektutvikling som også er sentrale i NFR og EU søknader.

Det er også et grunnleggende spørsmål om hvorvidt INN har tatt tilstrekkelig strategisk stilling til hvordan institusjonen skal sikre kapasitet og kompetanse til å møte kunnskapsbehovene til kommuner, næringsliv og øvrige samfunnsaktører i Innlandet, på en måte som ivaretar regional relevans og forankring. Uten en tydelig strategisk avklaring av skillet mellom administrative støttefunksjoner for FoU arbeid og faglig forskningskapasitet, svekkes grunnlaget for å bygge og ivareta faglig forankret oppdragskompetanse. Dette svekker også forutsetningene for akkvisisjon, gjennomføring og videreutvikling av forskningsoppdrag i tett samspill med både interne fagansatte og eksterne aktører.

Punkter fra diskusjon i Fakultetsråd 08.12.2025

- Balansere, for mye av det ene gir for lite av det andre. Må ikke nødvendigvis være det ene eller det andre – ta de mulighetene som dukker opp enten det er regionalt, nasjonalt eller internasjonalt
- Sammenheng mellom det vi gjør i hverdagen og det strategien peker på
- For å kunne kombinere behovene, få på plass igjen et regionalt forskningsfond, som kan bidra til å øke forskningen i regionen.
- Bør bidra inn, vi må bli kompetansesentre i oss selv for å være med på å bidra i regionen.
- Kontinuerlig se på hva som er samfunnsmessig behov.
- Se etter hvilke internasjonale trekk som kommer og hvor vi må ha gode svar, sikkerhet og beredskap er et godt eksempel her.
- Må utvikle utdanninger som markedet vil ha, det må være behovsrettet.
- Vi må ha prosesser for å få til dette og vi må også ha strategier for å gjøre disse kjent og også motsatt.
- Viktighet av internasjonal orientering, INNs verdier + studentenes interesser.
- Etterspørsel fra studentene om internasjonal relevans.
- Viktig å få studenter inn fra utlandet.
- Ønsker økt grad av studentutveksling, både ut og inn.
- Vi må ha søkelys på at den utdanningen vi tilbyr som studentene er interessert i.
- Viktig å involvere studentene i prosjekter og næringslivsrelevans før de skal presenterer MA. Da vet de ofte hvor de vil og er på vei.
- Mer og tidligere næringslivsrelevans og kontaktpunkter mot næringslivet underveis i hele studieløpet.
- Felles karrieredager for alle fakultetene på de ulike studiestedene.
- Offentlig sektor er relevant for studentene ved flere fakultet ved INN. Danne et karrieresenter.
- Foregå koblinger med arbeidsliv og til studiene allerede fra førte studieår.