



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Senter for livslang læring

Evalueringsrapport

2023

Innhold

1	Oppsummering	4
1.1	Om periodiske evaluering	4
1.2	Evalueringskomité.....	4
1.3	Valg av metode	4
1.4	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter.....	5
1.4.1	Generelt, gjelder for alle studieprogram:	5
1.4.2	Spesifikke studieprogram:	6
2	Nøkkelinformasjon om studiene.....	6
3	Oppsummering av komiteens mandat	7
3.1	Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid.....	7
3.2	Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.....	7
4	Analyse	8
4.1	Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid.....	8
	Begrunnelse	8
	Felles for videreutdanningene	8
	4.1.1 Videreutdanning i prosessledelse for NAV, 15 studiepoeng	9
	Beskrivelse av dagens situasjon	9
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	10
	4.1.2 Videreutdanning i forvaltningsrett for NAV, 30 studiepoeng	10
	Beskrivelse av dagens situasjon	10
	Studiets utfordringer på dette området	11
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	11
	4.1.3 Kommunikasjonsrådgiverstudiet, 30 + 30 studiepoeng	12
	Beskrivelse av dagens situasjon	12
	Studiets styrker på dette området.....	12
	Studiets utfordringer på dette området	12
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	13
	4.1.4 Personvernstudiet, 15 studiepoeng	13
	Beskrivelse av dagens situasjon	13
	Studiets styrker på dette området.....	13
	Studiets utfordringer på dette området	14
	Anbefalinger og forslag til tiltak.....	14
4.2	Kvalitetsområde 6: studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	15
	Begrunnelse:	15
	4.2 1 Ledelse av prosesser, 30 studiepoeng	15

Beskrivelse av dagens situasjon	15
Studiets styrker på dette området.....	15
Studiets utfordringer på dette området	16
Anbefalinger og forslag til tiltak	16
4.2.2 Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren, 30 studiepoeng	16
Studiets styrker på dette området.....	17
Studiets utfordringer på dette området	17
Anbefalinger og forslag til tiltak	18
4.2.3 Digital sikkerhetskultur, 15 studiepoeng	18
Studiets styrker på dette området.....	18
Studiets utfordringer på dette området	18
Anbefalinger og forslag til tiltak	18
5 Konklusjon.....	19
Vedlegg	20

1 Oppsummering

1.1 Om periodiske evaluering

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom.

Målet for periodisk studieprogramevaluering er å:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammene
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

1.2 Evalueringskomité

For å gjennomføre trinn to i periodisk evaluering, er følgende komité oppnevnt:

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall
Vitenskapelig ansatte fra utvalgte studieprogram	<ul style="list-style-type: none"> • Randi Bredvold, OLS • Julianne Habberstad, IRFI 	2
Studentrepresentant	<ul style="list-style-type: none"> • Haagen Klette Lunde, tidligere student ved Kommunikasjonsrådgiverstudiet 	1
Vitenskapelig ansatte fra universitet, høgskole eller forskningsinstitutt (i eller utenfor Norge)	<ul style="list-style-type: none"> • Rita Li, Universitetet i Sør-Øst-Norge (leder) • Frode Leidland, Universitetet i Stavanger • Torgeir Skyttermoen, Oslo Met/HINN 	3
Arbeidslivsrepresentanter (kan være alumner)	<ul style="list-style-type: none"> • Kristin Nilsen, NAV Innlandet 	1
Vitenskapelig ansatt med kompetanse som er relevant for valgte fokusområder.	<ul style="list-style-type: none"> • Brit Svoen, HINN, SELL 	1
Studieveileder for studieprogram	<ul style="list-style-type: none"> • Annelise Eng-Øvermo, HINN, SELL 	1
Sekretærer	<ul style="list-style-type: none"> • Line Kristiansen, HINN, SELL • Kristin Larsen, HINN, SELL 	2

1.3 Valg av metode

Datagrunnlaget er basert på eksisterende kunnskapsgrunnlagsdokumenter. Evalueringen er basert på en dokumentinnhenting fra studieinformasjon på nettsidene, studieplaner samt evalueringer som er gjennomført på studiene de siste 1-3 år samt ett fysisk heldagsmøte. Det er ikke gjort nye

datainnsamlinger til denne evalueringen. I evalueringsmøtet har komitéen drøftet og gitt innspill på temaer i mandatet, og andre relevante forhold. Referatet fra evalueringsmøtet utgjør i stor grad grunnlaget for evalueringsrapporten som komitéen har utformet. I forkant av dokumentinnhenting og evalueringsmøtet er det gjennomført et digitalt oppstartsmøte med komitéen der mandatet og prosessen har blitt gjennomgått.

I dagsmøtet ble det også gitt supplerende informasjon om studietilbudene, spesielt for de kvalitetsområdene som ikke var tilstrekkelig dekket i datamaterialet som var tilgjengelig på forhånd.

1.4 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Evalueringskomiteen har gjennom datamaterialet og utfyllende informasjon i evalueringsmøte fått et godt inntrykk av studiene. Studiene har en god og gjennomtenkt pedagogisk innretning og tilrettelegging og har jevnt over fått høye skår på studenttilfredshet i evalueringene.

Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid, samt Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv har vært gjenstand for evalueringen.

Komiteen har drøftet mulige tiltak for forbedring i tilknytning til kvalitetsområdene K3 og K6. Mer utfyllende informasjon om status, styrker og svakheter og mulige tiltak blir gjennomgått i analysekapitlet. Oppsummert er følgende anbefalinger gitt av komiteen:

1.4.1 Generelt, gjelder for alle studieprogram:

1. Man bør i større grad vurdere hvordan fleksibilitet i tid og sted for læring, studieprogresjon, og variasjon i læringsaktiviteter kan operasjonaliseres i studieprogrammene. Komiteen anbefaler herunder å utnytte handlingsrommet for undervisning, læring og læringsfellesskap som digitalisering gir, da det for tiden er en begrenset variasjon mellom samlings- og nettbasert undervisning. Det vil kunne føre til større grad av fleksibilitet.
2. Gjennomgang av læringsutbyttebeskrivelser: Det foreslås en revisjon av emnenes læringsutbyttebeskrivelser ved å inkludere mer aktive verb som konkret kan måle oppnåelsen av læringsutbyttene.
3. Økt fokus på formativ vurdering: Komiteen anbefaler å imøtekomme studentenes ønske om mer formative vurderinger (vurdering for læring) på læringsaktiviteter og arbeidskrav. Det oppfordres til å vurdere ulike metoder for formative vurderinger, inkludert hverandrevurdering, videofeedback, iterasjonsoppgaver (gjentakende oppgave som øker i kompleksitet) og muntlige gruppetilbakemeldinger.
4. Styrking av læringsfellesskapet: Spesielt i deltidsstudier bør læringsfellesskapet vektlegges. Komiteen anbefaler en nærmere undersøkelse av hvordan fellesskapet kan styrkes, både under og mellom samlinger.
5. Det bør i større grad ses på om det er samsvar med antall studiepoeng (1 stp. = 27 timer) og den forventede studieinnsatsen i studieprogrammet herunder; undervisning, læringsaktiviteter, vurderingsformer etc. Generelt bør man etterstrebe en (enda) mer systematisk tilnærming i design av studiene når det gjelder valg og sammensetning av læringsaktiviteter, og gjennom det også sikre en god variasjon og et passe omfang av gjøremål.
7. Øke fokuset ytterligere på deltakerinvolvering i utvikling og videreutvikling, og bruke erfaringer på tvers av kull mer systematisk.

1.4.2 Spesifikke studieprogram:

Komiteens anbefalinger for hvert enkelt studieprogram følger i analysekapitlet. Komiteen stiller seg bak de vurderingene som er gjort og de tiltak som foreligger i rapporten.

2 Nøkkelinformasjon om studiene

De utvalgte utdanningene tilbys som samlingsbaserte tilbud med ulik grad av nettstøtte i mellomperiodene, og er tilrettelagt for personer som kombinerer studier med arbeid eller annen aktivitet.

Videreutdanningene tilbys hovedsakelig som oppdrag (for en gruppe fra offentlig eller privat virksomhet) eller salg (for enkeltindivider med studieavgift).

Sammenfattet informasjon om hvert enkelt tilbud ligger som vedlegg 2 til rapporten.

1. Videreutdanning i prosessledelse i kompetanseutvikling for NAV, 15 sp (oppdrag)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/videreutdanning-i-prosessedelse-i-kompetanseutvik/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/emne/PROKO3000/2023-host>

2. Videreutdanning i forvaltningsrett for NAV, 30 sp (oppdrag)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/videreutdanning-i-forvaltningsrett/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/program/GRFVR/2023-host>

3. Kommunikasjonsrådgiverstudiet, 30 sp + 30 sp (salg)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/kommunikasjonsradgiverstudiet/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/program/%C3%85RKOM/2023-host>

4. Personvernstudiet, 15 sp (salg)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/personvern/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/program/PERSONVERN/2023-host>

5. Ledelse av prosesser 1, 30 sp (oppdrag og salg)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/ledelse-av-prosesser-lap-del-1/>

Studieplan: https://studiekatalog.edutorium.no/inn/sites/default/files/pdf/inn/LEDPRO_2022.pdf

6. Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren, 30 sp (salg)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/nasjonal-innovasjonsskole-for-kommunesektoren/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/program/INNOVASJON/2023-host>

7. Digital sikkerhetskultur, 15 sp (salg)

Studieomtale: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/digital-sikkerhetskultur/>

Studieplan: <https://studiekatalog.edutorium.no/inn/nb/program/DIGITAL/2023-host>

3 Oppsummering av komiteens mandat

Med utgangspunkt i [kvalitetsområdene for høgskolen](#) er følgende kvalitetsområde med beskrevne mål og delmål, for nærmere undersøkelse valgt ut:

Kvalitetsområder ved HINN	K3: Undervisning og studiearbeid	K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv
Definerte mål for kvalitetsområdene ved HINN	Mål: Studentene skal utvikle gode strategier for å tilegne seg ny kunnskap	Mål: Studiene skal være relevante for, og stimulere samfunns- og arbeidsliv.
Definerte delmål for kvalitetsområdene ved HINN	Delmål 1: Studentene skal være aktive deltagere i et læringsfellesskap med studentaktive læringsformer hvor studentene inviteres til å være med å forme læringsprosessen	Delmål 1: Studiene skal forberede studenten for samfunnets og arbeidslivets behov

3.1 Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

For dette kvalitetsområdet er følgende utdanninger valgt ut:

1. Videreutdanning i prosessledelse for NAV
2. Videreutdanning i forvaltningsrett for NAV
3. Kommunikasjonsrådgiverstudiet
4. Personvernstudiet

3.2 Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

For dette kvalitetsområdet er følgende utdanninger valgt ut:

5. Ledelse av prosesser del 1
6. Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren
7. Digital sikkerhetskultur

Mandat for komiteens arbeid ligger som vedlegg 1 i rapporten.

4 Analyse

I dette kapittelet presenteres en analyse av kvalitetsområdene K3 og K6, og etter anbefalt mal hvor det følger en begrunnelse for valget, spørsmål komiteen tok stilling til, en presentasjon av dagens situasjon, en gjennomgang av sterke og svake sider samt anbefalinger til tiltak.

De spørsmålene komiteen tok stilling til var rettet mot delmålene som er spesifisert under de enkelte kvalitetsområdene. Hvert kvalitetsområde var rettet mot spesifikke studier.

4.1 Kvalitetsområde 3: Undervisning og studiearbeid

For dette kvalitetsområdet er følgende utdanninger valgt ut:

1. Videreutdanning i prosessledelse for NAV
2. Videreutdanning i forvaltningsrett for NAV
3. Kommunikasjonsrådgiverstudiet
4. Personvernstudiet

Begrunnelse

Det er et ønske om å se nærmere på hvilke arbeids-, undervisnings- og vurderingsformer som det er lagt opp til i forhold til studiets målsetninger og læringsutbytte.

Spørsmål komiteen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med dette fagområdet:

Læringsformer:

- Hvordan vurderer komiteen studietilbudenes oppbygging og form?
- I hvilken grad benyttes varierte undervisningsformer gjennom studienes helhetlige læringsprosess? F. eks. balanse mellom samlings- og nettbasert undervisning.
- I hvilken grad er vurderingsformene i tråd med studienes målsetninger/læringsutbytte og del av læringsprosessen?
- Hvilke undervisnings- og evt. vurderingsformer eller pedagogiske metoder kan foreslås for å bidra til å øke studentaktive læringsformer?

Læringsfelleskap:

- I hvilken grad er det lagt opp til erfaringsdeling og læringsfelleskap i studiene? - Hvordan og eventuelt i hvilke tilbud kan dette utvikles?

Felles for videreutdanningene

Alle utdanningene tilbys på deltid og har et omfang på 15 - 60 studiepoeng. Studiene er tilpasset voksne studenter som er i full jobb og de er tilrettelagt slik at de skal være mulig å gjennomføres ved siden av jobb. Alle studiene er i ulik grad praktisk rettet, med en bro mellom praksis og teori (prakademisk).

Analyse av hvert enkelt videreutdanningstilbud følger i fortsettelsen:

4.1.1 Videreutdanning i prosessledelse for NAV, 15 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Studiet ble utviklet på bakgrunn av utlysning fra Arbeids- og velferdsdirektoratet i 2018, første kull startet i 2019. Det sjuende kullet er under gjennomføring høsten 2023 og det er signaler om at det ønskes gjennomføring av flere kull og mulig utvikling av et påbygningsstudium. HINN har hatt jevnlig kontakt med AV-direktoratet. Justeringer har skjedd som resultat av tilbakemeldinger fra studentene.

Studiet er lagt opp som et samlingsbasert tilbud over 5 - 6 måneder, fire samlinger à 2 dager på Lillehammer og med undervisningsmetoden Flipped Classroom. I praksis vil det si at studentene forbereder seg til samling via; videoforelesninger, leseanbefalinger til pensum samt oppgaver som er tilgjengelig via studiets læringsplattform, Canvas. Det pedagogiske grunnlaget er en sosiokulturell læringsteori der kunnskap utvikles gjennom aktiv læring i praksisfellesskapet. Studentene jobber med erfarte utfordringer fra egen praksishverdag som de knytter til teori.

Studiets styrker på dette området

Studiens oppbygging og form virker som å være passende i forhold til fagets egenart og tilrettelagt for voksne studenter som kombinerer utdanning med jobb. Det virker å være en god balanse mellom nett og fysiske samlinger og studieinnsatsen samsvarer med antall studiepoeng.

Arbeidsformene er aktiviserende og varierte. Samlingene brukes til trening og øving på prosessarbeid og metodikk i mindre grupper. Det blir trukket fram i evalueringen at «de andre deltakerne bidro positivt til min læringsprosess».

Tilgjengelige digitale læringsressurser på nett, mellom samlingene, vurderes som positivt og er en stor fordel for å kunne benytte samlingene til å aktivisere studentene samt jobbe med ferdighetstrening. Undervisningsmetodene som benyttes i studiet er relevante for det studentene skal lære i studiet.

Vurderingsformene i studiet vurderes å henge godt sammen med studiets hensikt og læringsutbytte. Eksamensoppgaven bygger på egendefinerte problemstillinger fra studentens reelle utfordring i eget arbeid. Studentene skal analysere den faktiske situasjonen i lys av teori/pensum, og vise hvordan oppgaven har bidratt til økt forståelse og ny kunnskap om egen arbeidssituasjon og forslag til eventuelt ny praksis. Det gis veiledning og kollegaveiledning på oppgaven. Eksamen vurderes med bokstavkarakter A – F.

Det er lagt opp til læringsfellesskap både på samlingene og i mellomperiodene mellom samlingene. Alle studenter deltar i faste læringsgrupper og i Refleksjons- og skrivegrupper (ROS-grupper). Studentene jobber også sammen med andre studentene i to-er og tre-er grupper, og har i praksis jobbet sammen med alle medstudenter i løpet av studietiden. Hverandrevurdering er sentralt i ROS-gruppene.

Studiet har gjennomgående gode tilbakemeldinger på evalueringene. Studiet tar utgangspunkt i det som er aktuelle utfordringer der og da, det som faktisk skjer. Det lages rammer for dagene, men det kan være at det oppstår forhold som gjør at innholdet må endres ut fra hva studentene bringer inn av problemstillinger og spørsmål. Studentene stiller forberedt til samlingene og de gir tilbakemelding om at arbeidskravene har gitt god læring.

Studiets utfordringer på dette området

I emnebeskrivelsen er mange læringsutbyttebeskrivelser formulert med passive verb. Det kan være vanskelig å se hvordan de kan måles. Enkelte studenter påpeker at de savner summative tilbakemeldinger i studiet.

Det er videre behov for en gjennomgang av læringsportalens innhold før neste gjennomføring. Noen læringsobjekter i studiet er modne for oppgradering og ved overgang til ny fagansvarlig vil det være høvelig at det produseres nye læremidler. Oppgradering av læringsressurser forutsetter imidlertid noe finansiering fra oppdragsgiver. Videreutdanningen er relativt ressurskrevende da det store deler av tiden må være to fagpersoner til stede på samlingene.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Flere deltakere fra samme enhet i NAV deltar i hvert kull. Det vil kunne bidra til høyere grad av organisatorisk læring på studentenes arbeidsplass.
- Det bør tas en gjennomgang av emnebeskrivelsens læringsutbyttebeskrivelser for å få inn mer aktive verb som kan måles gjennom studentenes arbeid.
- Det bør vurderes om det bør legges til rette for summative tilbakemeldinger, f.eks. i mellomperioder.
- Det gjennomføres en oppgradering av læringsressurser i læringsportalen.

4.1.2 Videreutdanning i forvaltningsrett for NAV, 30 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Studiet ble etablert etter en kartlegging av kompetansebehov i NAV og i tråd med tiltak i den overordnede samarbeidsavtalen mellom HINN og NAV. Studiet hadde oppstart av første kull våren 2022. Hittil er fire kull i gang, mens det femte starter høsten 2024. Studiet går over tre semestre og har studenter fra hele landet.

Målet med studiet er å øke kompetansen til de ansatte i NAV i forvaltningsrett. Studiets form er bestemt ut fra en offentlig anskaffelse fra NAV der tanken er at studiet i forvaltningsrett skal ha tilnærmet samme innhold og nivå som Forvaltningsrett 1 og 2 ved bachelor i Rettsvitenskap ved HINN. NAV-relevante temaer og lover samt praktiske eksempler er tatt inn i tillegg.

Studiets styrker på dette området

Studiet har en oppbygging og form som vurderes som hensiktsmessig for faget og for målgruppen til studiet. Studentene er i hovedsak tilfredse med det faglige utbyttet, praktisk gjennomføring og læringsutbytte. Studiet har varierte læringsformer med kombinasjon av dialogbaserte forelesninger og arbeid i grupper med aktuelle case.

Studiet har to samlinger pr semester over totalt tre semestre. Studiet starter med et webinar (synkron) og deretter noen videoforelesninger via læringsportalen i studiet. I tillegg skal studentene finne et rettslig spørsmål fra egen arbeidshverdag for at undervisere i studiet skal få mer innsikt i hva studentene har behov for i studiet.

På samlingene veksles det mellom dialogbaserte forelesninger og gruppearbeid. Det kreves av underviserne at de tar ting på sparket og det er høy grad av delaktighet fra studentene. Studiet har både teoretiske og praktiske case med egne erfaringer som eksempler.

For å holde oppe læringstrykket, får studentene i tillegg til arbeidskravene oppgaver mellom samlingene med målsetningen om de skal få trening i å skrive jus. Disse oppgavene rettes ikke, men studentene oppfordres til å levere de inn i Canvas, og de gjennomgås i plenum på påfølgende samling.

Vurderingsformene består av tre arbeidskrav og en individuell hjemmeeksamen over 14 dager med en relativt komplisert case. Arbeidskravene bygger ikke på hverandre, men det er progresjon i form av vanskelighetsgrad og innhold. Eksamen er individuell og vurderes med bokstavkarakter A – F.

Læringsplattformen Canvas er lagt opp med leselister, oppgaver og fire til fem videoforelesninger som studentene har tilgang til mellom samlingene.

Læringsfellesskapet bygges gjennom hele studiet. Studentene starter med en presentasjon av seg selv i et forum i læringsplattformen før første samling. De skal også «lage kurs» i juridisk metode for sine kollegaer som ett av arbeidskravene. Undervisningsmetodene legger vekt på dialogbaserte forelesninger. Det er gruppearbeid på alle samlinger. Ferdighetstrening gjennomføres både på samlingene og i løsning av arbeidskravene i mellomperiodene.

Studiet har lite drop-out, de fleste møter på samlingene. Studiet gjennomføres som etterutdanning for noen få som ikke ønsker å ta eksamen.

Studiets utfordringer på dette området

Det kan være utfordrende å holde oppe læringstrykket over tre semestre. Men erfaringen så langt er at studentene har travle jobbverdager i NAV og derfor trenger perioder for å ta igjen noe av studiearbeidet.

Studentene har ønske om individuelle, skriftlige tilbakemeldinger på alle oppgaver. Hverandre-vurdering har vært vurdert, men det er et inntrykk at studentene ikke stoler tilstrekkelig på hverandres kompetanse. Det er gruppearbeid på alle samlingene, men noen av studentene uttrykker bekymring for gratis passasjerprinsippet. De fagansvarlige jobber ulikt med gruppearbeid. For å øke læringsfellesskapet og bli tryggere på hverandrevurdering, kan det vurderes faste grupper.

Det kan vurderes å legge ut besvarelser som har fått god vurdering slik at studentene kan se hvilket nivå som kreves. I evalueringen blir det påpekt at utbyttet av gruppearbeid har variert noe på ett av kullene.

Studieplanen har noen kompliserte forklaringer og beskrivelser som ikke er så enkelt å forstå.

Eksamensoppgaven synes å ha et relativt stort omfang i forhold til antall studiepoeng.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Det bør gjøres en gjennomgang av emnebeskrivelsen mht:
 - Det er omfattende med læringsutbyttebeskrivelser på hele 28 punkter for 30 studiepoeng
 - Progresjonene kommer ikke fram i læringsutbyttebeskrivelsene
 - Vurdere å bruke mer aktive verb i læringsutbyttebeskrivelsene
 - Gjennomgå og forenkle forklaringer og beskrivelser
- Eksamensoppgaven synes å ha et relativt stort omfang i forhold til studiepoeng. Det bør vurderes hvordan dette formuleres i emnebeskrivelsen

4.1.3 Kommunikasjonsrådgiverstudiet, 30 + 30 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Kommunikasjonsrådgiverstudiet ble etablert med forløperen Informasjonskunnskap i 1993 og som senere ble Informasjonsrådgiverstudiet. Studiet består av to emner à 30 studiepoeng; Kommunikasjon og samfunn og Kommunikasjon og organisasjon.

Hvert emne går over 1 år på deltid, med 5 moduler som har egne temaer pr år. Det gjennomføres fem 2-dagers fysiske samlinger pr studieår. Det tas opp nye studenter hvert år og emnene bygger dermed ikke på hverandre. Det har vært uproblematisk å gjennomføre opptak årlig selv om studentgruppen med nye og gamle studenter endres.

Samlingene har fram til våren 2023 i hovedsak vært lagt opp med tradisjonelle forelesninger. Flere innleide gjesteforelesere fra praksisfeltet har vært innleid for å belyse aktuelle temaer i modulene. Det har vært noe gruppearbeid på samlingene og studentgruppen deltar aktivt i diskusjoner.

Studiet har to obligatoriske arbeidskrav pr 30 studiepoeng i tilknytning til temaer på samlingene. Studentene kan velge en av to beskrevne oppgaver, og det er valgfritt om disse løses individuelt eller i grupper. Studiet avsluttes med en hjemmeeksamen over ca. 14 dager over en oppgitt oppgavetekst. Eksamen kan gjennomføres individuelt eller i grupper på maks tre studenter. Eksamen vurderes med bokstavkarakter A – F.

Fra høsten 2023 har studiet fått en ny fagansvarlig som har medført større endringer i gjennomføringsmodellen, blant annet Flipped Classroom. Studentene får videoforelesninger via læringsportalen i mellomperioder og samlingene har hovedfokus på arbeid i grupper og diskusjoner og erfaringsdeling i grupper og plenum og kun kortere forelesninger.

Studiets styrker på dette området

Studiet er godt etablert og har hatt god rekruttering gjennom mange år og har jevnt over fått gode evalueringer fra studentene på det faglige innholdet og relevansen i studiet. Studiet har tatt opp relevante og aktuelle temaer på samlingene og har fått inn mange tidsaktuelle og kompetente eksterne foredragsholdere til samlingene. Studentene sier i evalueringene at samlingene har vært viktige for læringsprosessen.

Komiteen ser på innføring av nye pedagogiske metoder som innebærer mer studentaktive læringsformer som positivt, og det vil være interessant hvordan det fungerer og blir mottatt av studentene.

Studiets utfordringer på dette området

Som nevnt fremstår det som at studiet har hatt liten variasjon i undervisningsformene. I utgangspunktet kunne en kanskje tenke seg at læringsformene i større grad er i overensstemmelse med fagets egenart og som aktivisere studentene både på og mellom samlingene. Det er imidlertid gjort endringer i årets gjennomføring som vil bli interessant å følge videre. Det har vært et relativt stort frafall på noen samlinger. En antagelse kan være at studentene har måttet prioritere jobb foran studier. Samlingene har også vært hybride (digitalt/fysisk) der flere av studentene har valgt å delta digitalt. Studiet har kun to arbeidskrav på 30 studiepoeng og det er bare en eksamen på det samme omfanget. I studentevalueringen gis det også tilbakemelding om at studiet har en mindre arbeidsbelastning enn forventet.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Det bør sees på den totale studieinnsatsen i studiet og det bør vurderes om studiet bør reduseres i antall studiepoeng i stedet for å dra det ut i tid.
- Det er avvik i studieplanen i forhold til opplegg og organisering som bør justeres.
- Studiet har mange tematiske temaer som det kan overveies om bør endres.
- Det bør sees nærmere på vurderingsformene i studiet. Er det tilstrekkelig ferdighetstrening i å øve på kommunikasjon? Bør det være muntlig eksamen (som studiet har hatt tidligere)?
- Helheten og sammensetningen av studiet bør gjennomgå. Det er et stort spenn innen fagfeltet med både det strategiske og det operative. Kan det være mulig å dele opp i mer praktiske tilnærminger, for eksempel kanalvalg, innholdsvalg osv.

4.1.4 Personvernstudiet, 15 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Studiet oppstod gjennom dialog mellom fagpersoner på Institutt for rettsvitenskap og Datatilsynet. I mai 2018 fikk vi en ny europeisk personvernlov og et stort behov for å utdanne personer til nyopprettede roller i offentlig og privat sektor som personvernombud. Studiet ble utviklet i tett samarbeid med Datatilsynet og ledende jurister på dette fagfeltet. HINN hadde klar en pilot våren 2018, og siden den gang er det gjennomført åtte kull.

Studiet gjennomføres på ett semester, har to samlinger og studiet kombineres med en læringsportal med en god del digitale læringsressurser til bruk både før og mellom samlinger. Studiet starter med et webinar hvor man får en gjennomgang på hva som skal skje i studiet. Studiet har to arbeidskrav og avsluttes med en skriftlig individuell eksamen. Studiet rekrutterer ca. 30 studenter til hver gjennomføring.

Studiets styrker på dette området

Komiteen vurderer at studiet er oppbygd med en hensiktsmessig form, en god blanding mellom selvstudium gjennom den digitale plattformen og deltakelse på samlinger. Det ble kommentert spesielt at det å starte studiet med et digitalt webinar for å gjennomgå hva som skal skje i studiet, var med på å kople studentene godt på fra første stund. På samlingene er det en god blanding mellom dialogbaserte forelesninger og gruppearbeid, og studentene sier at de lærer mye av å høre om sine medstudenters erfaringer og utfordringer. Datatilsynet er en sentral bidragsyter på begge samlingene, og det bringes også inn relevante gjesteforelesere fra arbeidslivet som er personvernombud. Dette er med på å kople teori opp mot praksis. Studiet har også innført en åpen «spørretime fra Datatilsynet» på samlingens siste dag, der studentene blir oppfordret til å forberede spørsmål fra sin egen arbeidshverdag. Det er lite drop-out i studiet.

Vurderingsformene vurderes å være relevante og som å være i tråd med studiets målsetninger, da det legges opp til en praktisk innretning på oppgavene både på arbeidskrav og eksamen.

Det er lagt opp til erfaringsdeling både gjennom gruppeoppgaver på samlinger og i en dialogbasert form for forelesning på samlingene. I tillegg er det forum i læringsplattformen hvor man kan dele erfaring på en problemstilling og kommentere medstudenters svar. Det oppfordres også til å etablere egne kollokviegrupper på studiet utenom samlinger.

Studiets utfordringer på dette området

De gruppene som etableres på samlingene er tilfeldig sammensatt. Det kunne være noe å hente på å sørge for at man får ulik kompetanse representert på alle gruppene, slik at den faglige diskusjonen og erfaringsdelingen blir forbedret.

Forumene for erfaringsdeling i nettportalen er variabelt tatt i bruk, da det er en frivillig aktivitet. Man kunne vurdere om dette skulle være obligatorisk, for å forplikte studentene til deling.

Flere av studentene gir i evalueringene tilbakemelding om at de ønsker flere fysiske samlinger, det blir også nevnt en bedre struktur og en anbefaling om gjennomgang av innholdet i læringsplattformen.

Det gis tilbakemelding fra studentene om at arbeidskravene har vært viktige i studiet, men at det gjerne kunne blitt gitt raskere tilbakemeldinger.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Studieplanen/emnebeskrivelsen gjennomgås der det blir sett på hvilke begreper som brukes og betydningen av disse bør forklares.
- Det vurderes om det kan lages flere digitale læringsressurser eller om det skal tilbys flere samlinger jfr. tilbakemeldinger fra studenter.
- Det vurderes om det kan gis raskere tilbakemelding på arbeidskravene
- Det bør vurderes om det kan legges til rette for mer fellesskap for studentene gjennom studiet, f.eks. gjennom planlagt og organisert gruppearbeid på og mellom samlingene.

4.2 Kvalitetsområde 6: studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

For dette kvalitetsområdet er følgende utdanninger valgt ut:

1. Ledelse av prosesser 1
2. Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren
3. Digital sikkerhetskultur

Begrunnelse:

Studietilbudene er i varierende grad utviklet og videreutviklet i samarbeid med arbeidslivet. Denne evalueringen ses på som en mulighet til å diskutere mulige måter å involvere arbeidslivet på for å utvikle relevante tilbud.

Det er et mål å utvikle studier som er oppdaterte og relevante for arbeidslivet og som tar utgangspunkt i praksisfeltet. Mulighet for å anvende og bygge på egne erfaringer ligger som et viktig pedagogisk prinsipp i voksnes læring og det er et mål å tilby praksisnære studietilbud.

Spørsmål komiteen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med dette fagområdet:

Arbeidsrelevans:

- I hvilken grad er samfunns- og arbeidsliv involvert i utvikling/videreutviklingen av studieprogrammene?
- I hvilken grad kan tilknytning til samfunns- og arbeidsliv styrkes i studiene?
- Hvordan vurderer komiteén at studiene har lagt opp til arbeidsformer og aktiviteter som er praksisnære og relevante for arbeidslivet?
- Hvilke tiltak kan eventuelt gjøres for å forbedre arbeidsrelevansen i tilbudene

4.2 1 Ledelse av prosesser, 30 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Ledelse av prosesser ble utviklet på begynnelsen av 2000-tallet og ble etablert ved HINN som et resultat av et samarbeid med konsultentselskapet Lederskap AS i 2013. Flere av konsulentene i Lederskap AS kom fra KS sitt konsultentselskap KS-konsulent og hadde mange års erfaring med å jobbe inn mot kommunal sektor. HINN gjennomfører studiet både som åpent studium årlig på Wood hotel i Brumunddal og som oppdrag i norske kommuner. Det åpne studiet har faste rammer mens oppdragsstudiet kan tilpasses noe til oppdragsgivers behov innenfor rammen av studieplanen. Det gir muligheter for kommunen til å jobbe ekstra med den tematikken som er viktig for den enkelte kommune og dette gjøres i tett dialog mellom oppdragsgiver og programledelsen for studiet. Det gjennomføres møter med oppdragsgiver i forkant av oppstarten av studieprogrammet, dagen før alle samlinger og mellom samlingene for å planlegge og oppsummere samlingene og evt. justere noe på kursen om det skulle være behov for det.

Studiets styrker på dette området

Studiet har en praktisk tilnærming til praksisfeltet. Ved oppstart av studiet etableres det en midlertidig læringsorganisasjon som gjenspeiler enhver arbeidsorganisasjon. Det opprettes videre ulike delstrukturer som gir studentene mulighet til å jobbe med konkrete problemstillinger fra egen arbeidshverdag samt at studentene trener på relevante problemstillinger både på samling og mellom samlingene i sin hjemmeorganisasjon. Skrivearbeidet de utfører mellom samlinger, og som

de får kollegaveiledning på, oppleves tett koplet på egen arbeidshverdag. Studentene velger egen problemstilling som eksamensoppgave for å kunne gå dypere inn i problematikk som er relevant og som kan være dilemmaer i egen arbeidshverdag. Gruppestrukturene som etableres på samlingene har variasjon slik at studentene blir godt kjent på tvers av tjenestoområde, noe som skaper støtte innsikt i organisasjonen for øvrig. Komiteen vurderer at studiet har tatt i bruk arbeidsformer og aktiviteter som er praksisnære og relevante for arbeidslivet. Studentene vurderer studiet til å ha høy grad av arbeidslivsrelevans gjennom de evalueringene som er gjort.

Både ansatte på HINN og innleide konsulenter (Kommunaldirektør og kommunalsjef) som jobber på studieprogrammet har lang erfaring fra kommunal sektor, og gir derfor en god sammenheng mellom det teoretiske/akademiske og praksis. Fagmiljøet ved studieprogrammet møtes jevnlig for oppdatering og utvikling av studieprogrammet i en egen faggruppe.

Studiets utfordringer på dette området

Studiet skiller seg fra et «tradisjonelt» studium ved at det kreves mye egeninnsats fra studentene. Det er lite klassiske forelesninger og studentene må i utstrakt grad jobbe selv på samlingene. Studentene er i ulik grad forberedt på hva de skal starte på, noe som kan føre til motstand. Dette merkes spesielt når studiet gjennomføres på oppdrag i en kommune hvor studentene ikke frivillig har søkt seg inn.

Det gjøres et forankringsarbeid ute i kommunen ved hvert oppdrag, men som noen ganger kan oppleves som mangelfullt. Det er videre et dilemma når kommunen har bestemt seg for et opplegg som de ansatte ikke ønsker å delta på. Når det gjelder det åpne studieprogrammet kan det også være varierende innsikt i hva de skal inn i.

Det er startet et arbeid med å utvikle den digitale læringsplattformen til studiet med digitale læringsressurser som studentene skal få tilgang til før de starter studiet og som blir tilgjengelig underveis i studiet.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Komiteen vurderer det som positivt at læringsportalen til studiet er under utarbeidelse for å kunne forberede studenten bedre på hva de skal inn i, både på det åpne studiet og oppdragsvarianten.
- Komiteen anbefaler at det sees nærmere på studieplanen:
 - Se spesielt på læringsutbyttebeskrivelsene. Bør med fordel kunne bruke mere aktive verb slik at de blir bedre målbare.
 - Studieplanen er svært ordrik og kan med fordel forenkles
 - Det bør skrives noe mer om arbeidslivsrelevansen i studiet

4.2.2 Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren, 30 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Den nasjonale innovasjonsskolen for kommunesektoren (heretter kalt Innovasjonsskolen) er et samlingsbasert studium på masternivå som ble utviklet i 2012-13 i et samarbeid med Høgskolen i Lillehammer, Høgskolen i Gjøvik og Kommunesektorens organisasjon (KS). Utviklingen og pilotgjennomføring ble finansiert av Kommunal og moderniseringsdepartementet (KMD). Studiet har

blitt gjennomført årlig siden 2014 og er fra høsten 2013 i gang med kull 12. I januar 2022 ble innovasjonsskolens alumnetttverk, bestående av tidligere studenter, etablert.

Hovedmålsetningen med studiet er at studentene skal få kunnskaper og ferdigheter i hvordan man planlegger og gjennomfører et innovasjonsprosjekt. Kompetansen skal brukes, ved at studentene i løpet kurset gjennomfører et innovasjonsprosjekt i egen kommunene. Det er derfor et kriterium at kommunene som søker, stiller med minimum tre deltakere (maksimalt fire) som representerer minst to ulike sektorer/tjenesteområder. Dette er også med på å gjøre forankringen i den enkelte kommune mer robust. Ved påmelding, tar studentene med seg et innovasjonsprosjekt som de skal jobbe med gjennomgående i studiet. Studiet etterstreber en kombinasjon av de tre pilarene som studiet bygger på: Teori om innovasjon, kreative teknikker og likemannslæring.

Studiets samlinger og arbeidskrav er lagt opp tematisk og følger innovasjonsprosessens faser. Det gjennomføres en studietur ila studiet, dette for å lære av andre aktører hvordan de jobber med innovasjon. Opprinnelig ble det utviklet en del læringsressurser til dette studiet som var tilgjengelig i den digitale læringsportalen til studentene. Disse har «gått ut på dato» og trenger en fornying og brukes derfor ikke lenger.

Studiets styrker på dette området

Studiet bygger på at studentens læring skal ha utgangspunkt i den praktiske arbeidssituasjonen og praktiske behov for innovasjon i kommunen. Studentene jobber aktivt med innovasjonsprosjektet fra egen arbeidshverdag og får på den måten en god kopling mellom teori og praksis. De vil helt konkret lære hvordan de skal drive en innovasjonsprosess, noe som de aktivt kan ta i bruk i egen arbeidshverdag. Utstrakt bruk av gjesteforelesere fra arbeidslivet er med på å styrke studiets praksisnærhet. Undervisningen er lagt opp med en kombinasjon av forelesninger, dialog, gruppearbeid, presentasjon, praktiske øvelser og drøfting i plenum. Komiteen vurderer at studiet har tatt i bruk arbeidsformer og aktiviteter som er praksisnære og relevante.

Arbeidslivet har i stor grad vært aktiv deltakende i utviklingsfasen av studietilbudet, både gjennom en etablert referansegruppe og kontakter som høgskolen hadde til kommunal sektor og KS.

Samlingene har kombinasjon av tradisjonelle forelesninger, praktiske og kreative øvelser og veiledning. Hver samling har gjesteforelesere som presenterer tema som er relevant fra praksisfeltet.

Studentene evaluerer studiet høyt på arbeidslivsrelevans og at de praktiske øvelsene er en styrke i studiet. Studentene trekker også fram studietur som positivt for å se på gode eksempler fra virkeligheten.

Studiets utfordringer på dette området

Gjennom studentevalueringer og alumni-nettverket har studenter som representanter for arbeidslivet også vært delaktig i videreutviklingen av studiet, men det kan være grunn til å gjøre forsøk på å gjenopprette en referansegruppe for å også koble på andre som ikke har vært så tett på studiet.

Studentene har hatt ønsker om mer forelesninger, noe som kanskje har gått på bekostning av tid til gruppeaktiviteter. Læringsressursene i læringsportalen kan gi mulighet for bedre forarbeid for studentene, før studentene kommer til samling. Samlingstiden kan da brukes til mer likemannslæring, case og praktisk arbeid.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Det vurderes utvikling av læringsressurser slik at man i større grad kan ta i bruk flipped classroom.
- Det sees nærmere på hvorvidt man kan finne seg partner i arbeidslivet/ressursgruppe for å sparre med, når det gjelder videreutvikling.

4.2.3 Digital sikkerhetskultur, 15 studiepoeng

Beskrivelse av dagens situasjon

Digital sikkerhetskultur er et studium som opprinnelig ble utviklet i samarbeid med NorSIS, som er en viktig offentlig aktør innenfor datasikkerhet. De første årene av studiets drift, var NorSIS svært delaktig i markedsføringen av studiet, samt at de stilte ressurser til gjesteforelesere fra egen organisasjon. Dette har endret seg med årene, da det har vært utskifting av ledere siden oppstarten av studiet. Studiet har hatt de samme fagansvarlige fra starten som var i 2016, noe som har sikret god kontinuitet og utvikling. Studiet har en digital læringsportal med et betydelig antall digitale læringsressurser som brukes til forarbeid før samlinger og underveis i studiet. De digitale ressursene er laget av både faglærere og relevante arbeidslivsaktører innenfor fagområdet, bl. a Datatilsynet NSM mfl. Læringsportalen er gjennomgående fornyet etter hvert som faget har utviklet seg.

Studiets styrker på dette området

Studiet har gjennomgående invitert aktuelle gjesteforelesere til studiet, noe som har gjort at studiet er blitt oppfattet som dagsaktuelt. Delt fagansvar mellom en ansatt på HINN og en fagperson fra arbeidslivet er også med på å styrke relevansen, da det har gitt gode innspill på hva som rører seg i arbeidslivet til enhver tid. Studentkullmassen oppleves som en ressurssterk studentgruppe med lang og variert erfaring fra fagfeltet. Det preger diskusjoner og erfaringsdeling på samling. Studentene vurderer i evalueringen at studiet har høy arbeidslivsrelevans og at de har hatt et godt utbytte av å delta på studiet.

Studiets utfordringer på dette området

I forbindelse med Covid ble all undervisning gjennomført på nett. Etter at samfunnet åpnet opp igjen har det blitt tilbudt en hybridløsning ved at samlingene både tilbys digitalt og fysisk fram til våren 2023. Selv om det øker tilgjengeligheten til studiet for de som har problemer med å komme til samling, er det også en utfordring med denne undervisningsformen. Tilbakemeldingene er at det blir en halvgod løsning både for de på nett og de som er på samling, derfor gjennomføres studiet fra høsten 2023 som samlingsbasert med nettsøtte i mellomperiodene. Siden NorSIS ikke er så aktive partnere lengre ønsker fagmiljøet ved HINN et tettere samarbeid med andre fagmiljøer. Cyberforsvaret og beredskaps/sikkerhetsmiljøet på HINN er nevnt som aktuelle.

Anbefalinger og forslag til tiltak

Komiteen anbefaler at:

- Det foreslås et tettere samarbeid med NorSIS som nå er en del av NSM (Nasjonal sikkerhetsmyndighet).
- Begge de fagansvarlige har kontakter inn mot Cyberforsvaret som kan være en god samarbeidspartner for å sikre studiets arbeidslivsrelevans.
- Det bør vurderes om det kan knyttes tettere dialog med krise- og beredskapsmiljøet ved HINN, hvor man kan utveksle erfaringer, foredragsholdere osv.

5 Konklusjon

Komiteen har gjennomført en evaluering av kvalitetsområdene K3: Undervisning og studiearbeid og K6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv.

Med utgangspunkt i dagens situasjon samt styrker og svakheter ble det gitt anbefalinger til alle videreutdanningene for kvalitetsområdene og de delmål nevnt i mandatet.

Komiteen ber om en nøye vurdering av anbefalingene, og at det utformes en handlingsplan for å bidra til kontinuerlig forbedring av kvaliteten.

Vedlegg

Vedlegg 1: Mandat

Vedlegg 2: Oversikt over EVU-tilbudene