



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

Bachelor i beredskap og krisehåndtering

Årsstudium i krisehåndtering, deltid

Halvårsstudium i risiko, sårbarhet og beredskap

Desember 2023

1 Oppsummering

1.1 Om periodiske evaluering

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk studieprogramevaluering er:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

1.2 Evalueringskomité

For å gjennomføre trinn to i periodisk evaluering, er følgende komité oppnevnt:

- Ensieh Roud, Førsteamanuensis ved Nord universitet (leder av komiteen)
- Bjørn Tallak Bakken, Førsteamanuensis og studieprogramansvarlig ved Høgskolen i Innlandet
- Mass Lund, Professor ved Høgskolen i Innlandet
- Geir Over Venemyr, Stipendiat ved Høgskolen i Innlandet
- Martine Bunes, student ved Høgskolen i Innlandet
- Nora Hanevold, student ved Høgskolen i Innlandet
- Glenn-Egil Torgersen, Professor ved USN
- Bettina Karin Knudsen, Corvus Energy
- Knut Henrik Aas, Fynd Reality
- Karin Boson, Førsteamanuensis annet studieprogram ved HINN
- Hilde Evensen, Studieveileder for studieprogrammet

1.3 Valg av metode

Evalueringen ble gjennomført basert på dokumentinnsamling og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet ga komiteen svar og innspill på spørsmål om kvalitetsområdene og andre relevante betraktninger. Evalueringskomiteen gjennomførte dokumentanalyse av alt tilsendt materiale. Datagrunnlaget baserte seg i utgangspunktet på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, rapporter fra studieprogramansvarlige, emneevalueringer, referater fra møter i studieprogramutvalg og delvis resultater fra Studiebarometeret. Det var ikke planlagt å gjennomføre ny datainnsamling til denne evalueringen. Teams ble brukt som samarbeidsplattform i arbeidet. Materialet omfatter følgende dokumenter:

Mandat for evaluering	1
Veiledning for periodisk evaluering av studieprogram ved Høgskolen i Innlandet	1
Innkalling og program for heldagssamling	1
Informasjonsbrev fra studieprogramansvarlig	1
Emnebeskrivelser	10
Nøkkeltall	9
Pensumlister	10
Studiebarometer 2021 og 2022	2
Studieomtale fra høgskolens hjemmeside	2
Studieplan for 2022-23	2
Studieprogramansvarliges rapport, 2021, 2022, 2023	2

Evalueringsarbeidet fulgte følgende tidsplan:

- Mai og juni– grunnlagsmateriale utsendt til komiteens medlemmer
- 15. september Oppstartmøte med komitemedlemmer og prodekan utdanning.
- 17. oktober– heldagssamling for komiteen i Hamar
- Desember - utsending av rapport, tilbakemelding fra gruppen og eventuelle rettelsler
- Desember 2024 - ferdigstilt rapport

1.4 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Denne evalueringen tok for seg ett bachelorprogramm, og to tilhørende studier, med bakgrunn i at det faglige innholdet i programmene er svært likt.

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Dette kvalitetsområdet er valgt for å sette søkelys på den relativt stramme bemanningen når det gjelder undervisning og veiledning i studiene. Å rekruttere fagfolk i fast 100% stilling til Rena har vist seg å være utfordrende. På den annen side oppfattes fagmiljøets kompetanse som høy, og de er organisert i både faggruppe og forskergruppe, med faglig nettverk som samarbeider bl.a. om eksterne FoU-prosjektsøknader, vitenskapelige publikasjoner, konferansebidrag med mer. Komiteen konkluderte med at det akademiske personalet ikke er robust nok på grunn av mangel på tilstrekkelig personale. Det programmet mangler 2-3 stillinger på fulltid for å balansere arbeidsmengden. Det faglige ansatte har en overveldende arbeidsbelastning. Institusjonen har et ambisiøst planverk på agendaen, og det nåværende personalet vil få ansvar for veiledning av

masteroppgaver i tillegg til sine nåværende oppgaver. Det nåværende personalet har begrenset kapasitet til å utvikle sine ferdigheter for å oppnå posisjoner som førsteamanuensis eller professor, som følge av mangel på ressurser. Institusjonen håndterer mangelen på personale ved å ansette på 20% stillinger, men komiteen ser ikke på dette som en langvarig løsning og kan påvirke fagmiljøets profil og kvalitet som helhet.

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

I studiet legger de spesielt vekt på å anvende studentaktive læringsformer, med blant annet innslag av digitale kriseøvelser, bruk av Virtual Reality og AI. De mener dette gir en særskilt god pedagogisk effekt, blant annet gjennom "learning by doing" prinsipper. Studentene lærer blant annet å planlegge, gjennomføre og evaluere digitale kriseøvelser. Aktiv bruk av senteret til øvelser kan ha en positiv innvirkning på læringsresultatene, da det vil berike studentenes erfaringsbaserte læring. Dette krever imidlertid en grundig pedagogisk plattform for å utforme, gjennomføre og evaluere øvelsene.

Komiteemedlemmene ble enige om at programkvaliteten vil forbedres ved å tilby valgemenner innen ISO eller HMS. Videre, da krisehåndtering er av tverrfaglig karakter, kan det være gunstig å inkludere valgemenner fra andre avdelinger, for eksempel psykologi eller økonomi. I tillegg må internasjonaliseringen få større vekt i programmet.

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

I studiet vektlegge de samspill med relevante deler av samfunns- og arbeidsliv, noe som gjenspeiles blant annet i stort innslag av timelærere og gjesteforelesere fra bl.a. forsvar, politi, nødetater, samt rådgivende selskaper innen sikkerhet, beredskap og krisehåndtering. Flere av de faglige fast ansatte har bakgrunn fra beredskapsorganisasjoner. De har også god kontakt med regionale offentlige etater, samt Statsforvalter, Fylkeskommune, og øvrig kommuneledelse. De utvikler også studieprogrammer for deler av arbeidslivet, bl.a. Forsvaret, og Vann- og avløpsbransjen i Norge, og er i kontakt med flere paraplyorganisasjoner for å utvikle nye studier. Inntrykket er at kandidater som gjør det bra i studiet, også er attraktive i arbeidsmarkedet. Det foregår en god del samspill med samfunn og arbeidsliv, men det kan bli bedre. Komiteemedlemmene mener at etableringen av det nye senteret og involvering av ulike aktører kan styrke dette samspillet ytterligere. Videre kan en form for organisert og koordinert praksisperiode for studentene forbedre samspillet mellom industrien og studentene.

2 Nøkkelinformasjon om studiet

Studiet er organisert som et samlingsbasert studium med 8-10 samlinger av 2-3 dager per semester i Campus Rena. I tillegg vil det kunne bli tilbud om seminarer med oppgaveløsning og besøk til relevante virksomheter mellom enkelte samlinger underveis i studieløpet.

I første studieår får studentene en grunnleggende organisasjonsteoretisk forståelse for krisehåndtering og krisekommunikasjon, samt innsikt i beredskapsarbeid og kriseforebyggende

tiltak. I studiets andre år går studentene dypere inn i utfordringer knyttet til håndtering av kriser, der det fokuseres på operative team, ledelse under stress og mestring på individ og gruppenivå. Etiske utfordringer, og krav til håndtering av disse, bringes også inn i studiet. Her blir også perspektivet utvidet til internasjonal krisehåndtering. I tredje studieår får studentene gå dypere inn i organisering og ledelse av beredskaps- og krisehåndteringsorganisasjoner, samvirke mellom disse, og muligheter og utfordringer i bruk av ny teknologi. Her ser de også på hvilke nye trusler som følger med den teknologiske utviklingen, og hvordan vi kan redusere vår sårbarhet overfor disse. Gjennom bacheloroppgaven fordyper studentene seg ytterligere i emner knyttet til beredskap og krisehåndtering. De to studiene Årsstudium i krisehåndtering (60 studiepoeng) og Risiko, sårbarhet og beredskap (30 studiepoeng) inngår i programmet. Det betyr at studenter som allerede har fullført og bestått ett eller begge disse studiene kan innpasse denne utdanningen i Bachelor i beredskap og krisehåndtering.

Bachelor i beredskap og krisehåndtering er praktisk rettet mot oppgaver som hører hjemme i typiske beredskapsorganisasjoner og kombinerer emner innen organisasjon, kommunikasjon, ledelse, beredskap, samfunnssikkerhet og krisehåndtering. Studiet gir god innsikt i organisering og ledelsens rolle når det gjelder risiko, sårbarhet, forebygging og håndtering av kriser. Studenter vil lære å lage risiko- og sårbarhetsanalyse, beredskapsplan og planlegging av kriseøvelser.

Utdanningen passer til leder-, konsulent- og rådgiverstillinger innen beredskap, sikkerhet, HMS og krisestøtte i offentlig og privat virksomhet, samt frivillige organisasjoner. Tidligere studenter har fått stillinger som beredskapsrådgiver i kommune og fylke/statsforvalter, vaktleder i vekterselskap, og sikkerhetsrådgiver i Forsvaret.

Ifølge studiets læringsutbyttebeskrivelser skal studentene etter gjennomført programmet ha tilegnet seg:

Kunnskap: Kandidaten

- har kunnskap om viktige organisatoriske elementer og lederens rolle med hensyn til risiko, sårbarhet, forebygging og håndtering av kriser i organisasjoner
- har kunnskap om elementer i systemet for sikkerhetsstyring (HMS), risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) og trusler mot samfunnet
- har kunnskap om hvordan planlegging av beredskap og krisehåndtering gjennomføres i praksis
- har kunnskap om krisekommunikasjon
- har kunnskap om hvordan trening og øving kan planlegges og gjennomføres på en måte som fremmer en organisasjons krisehåndteringskompetanse
- har kunnskap om internasjonal krisehåndtering
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Ferdigheter: Kandidaten

- kan gjøre en kritisk vurdering av en organisasjons arbeid med risiko, sårbarhet og beredskap
- kan anvende verktøy for å analysere risiko (ROS)
- kan vurdere og analysere sentrale teoretiske og praktiske utfordringer i krisehåndtering
- kan utarbeide planer for beredskap og håndtering av kriser
- kan omsette kunnskap til praktisk støtte og ledelse under håndtering av en krisehendelse i en organisasjon
- kan planlegge og gjennomføre hensiktsmessig trening og øving som del av en organisasjons beredskapsarbeid
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning
- kan finne, vurdere og henvise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling

Generell kompetanse: Kandidaten

- har kunnskap om betydningen av å bringe etiske vurderinger inn beslutningsprosessene under håndtering av kriser
- viser proaktiv refleksjon, ansvarlighet for etiske aspekter ved krisehåndtering og ivareta hensiktsmessig krisekommunikasjon
- har innsikt i sentrale problemstillinger knyttet beredskap og sikkerhet og kan formidle relevant fagstoff om dette
- kan arbeide selvstendig og sammen med andre med forebygging, risikoerkjennelse, krisehåndtering, evaluering og læring som del av en organisasjonsvirksomhet
- kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser innenfor beredskap og krisehåndtering

Bachelorstudiet i beredskap og krisehåndtering (BERKRI) har 85 studieplasser, og hadde 312 førsteprioritet søkere i 2023. Årsstudiet i Krisehåndtering (KRISEH) har 100 studieplasser og 390 søkere, og halvårsstudiet Risiko, sårbarhet og beredskap (BEREDSKAP) har 90 studieplasser og 283 søkere.

Studieprogram	Årstall	Studieplasser	1.pri søker per studieplass	Fått tilbud	Svart ja	Registeret
BERKRI	2020	95	3.1	246	128	116
	2021	95	3.8	218	130	107
	2022	85	3.6	220	97	88
	2023	85	3.7			
KRISEH						
BEREDSKAP						

3 Oppsummering av komiteens mandat

Mandat for komiteens arbeid ligger som vedlegg 1.

4 Analyse

Tre kvalitetsområder er valgt ut.

4.1 Kvalitetsområde 1- Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Begrunnelse

Alle studiene i denne evalueringen er noe pressa på faglig side. Dette gjelder i hovedsak at flere med førstekompetanse har utfordringer med å opprettholde forskningstiden på grunn av for mye undervisning, hvilket skyldes ressursmangel på undervisningssiden. Videre har enkelte av programmene opplevd noe problematikk knytta til at store deler av fagmiljøet også jobber på flere studieprogrammer. Evalueringen skal derfor vurdere fagmiljøene, hovedsakelig med et blikk til fagmiljøenes robusthet og ressursbruk.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Er fagmiljøet tilstrekkelig robust når det gjelder kompetanse og kapasitet for å dekke bredden i studieprogrammet?
- Hvordan utvikles den pedagogiske kompetansen i fagmiljøet? (ekstern/intern kursing, kollegaveiledning osv.)

Beskriv dagens situasjon

Fagmiljøet vurderes å ha høy faglig kompetanse. Dette gjelder både kompetanse for fast ansatte, og i form av ansatte/innleide med høy praksisnær kompetanse og som arbeider/har arbeidet på høyt faglig nivå i bransjer innen samfunnsikkerhet, beredskap og kriseledelse, både offentlig og privat. Studiene har jevnt over økt studenttilstrømming år for år (fra «toppåret» 2021 med 1250 primærstøkere totalt til de tre studiene, og høsten 2023 i alt 985 primærstøkere). Totalt 275 studieplasser, med forventet opptak rundt 350 studenter høsten 2023. Dette er gledelig, men ressursene i fagmiljøet opplever høy belastning, noe som innebærer sårbarhet ved sykdom og annet fravær, og at tid til egen faglig fordypning og FoU blir nedprioritert for undervisning, veiledning og administrative oppgaver. Fagmiljøet bidrar også inn med utvikling av emner, og undervisning på fakultetets masterprogrammer (herunder også utvikling av masteremner innen den nye beredskap og krise-fordypningen), og bidrar tungt innen ekstern virksomhet

Styrker

- Fagmiljøet vurderes å ha høy faglig kompetanse
- Studiene har jevnt over økt studenttilstrømming år for år (fra «toppåret» 2021 med 1250 primærstøkere totalt til de tre studiene, og høsten 2023 i alt 985 primærstøkere)

Utfordringer

- Ressursene i fagmiljøet opplever høy belastning
- Behov for å styrke fagstaben pga ny MPA og Senter for ledertrening (SLTR); som medfører at flere studenter tas opp (økt behov for veiledning og sensur)

- Flere av de fast ansatte med lektorkompetanse bør gis mulighet til å oppnå førstekompetanse (PhD-stipendiat), og tilsvarende for førstekompetanse mot professorkompetanse

Anbefalinger og forslag til tiltak

- På lengere sikt bør antall med professor- og førstekompetanse styrkes ytterligere. Flere av de fast ansatte med lektorkompetanse bør gis mulighet til å oppnå førstekompetanse (PhD-stipendiat), og tilsvarende for førstekompetanse mot professorkompetanse. I større grad bør frikjøp benyttes for å gi faste faglige tilsatte pedagogisk kompetanse (UH-ped).
- Forskergruppen bør være mer aktiv i å sende forskningssøknader. Uansett resultat vil det utvide det faglige nettverket og utvikle kompetanse
- Forskergruppen bør ta flere kompetanseutviklingskurs spesielt for digital undervisning. Men dette vil føre til problemet med begrenset undervisningskapasitet
- Utvidelse av MPA-studiet (fra høsten 2023) med en fullverdig fordypning innen beredskap og krisehåndtering forventes å gi en mer helhetlig struktur på utdanningstilbudet, som på sikt også kan toppes med en PhD-retning innen fagfeltet

4.2 Kvalitetsområde 4- Studentenes læringsutbytte

Begrunnelse

Høgskolen skal tilby utdanning med effektiv gjennomføring og godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser og undervisning, veiledning og vurdering.

	Gjennomstrømming studieprogram	Frafall studieprogram	Strykprosent studieprogram	Antall kvalifikasjoner
2022	61,7%	28,7%	2,5%	58
2023	54.0%	25.0%	2.6%	56

Gjennomstrømmingen kan virke beskjeden, noe som kan skyldes at det er tilrettelagt for fleksible undervisningsmetoder og dermed større grad av deltid.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Hvordan bidrar undervisnings- og vurderingsformer til at studentene oppnår det forventede læringsutbytte?
- I hvilken grad benytter fagmiljøet studentaktiv læring og learning by doing for å oppnå læringsutbytte?

Beskriv dagens situasjon

Selv om det er høyt frafall så er det lav strykprosent, noe som tyder på god gjennomføring og godt samsvar mellom studentenes forventninger og hva som faktiske leveres.

Gjennom kontinuerlig arbeid med læringsutbyttebeskrivelsene og jevnlig justering av disse, er oppfatningen at disse er dekkende og relevante for den kompetansen studentene skal sitte igjen med etter endt studium. Arbeidet med undervisnings-, lærings- og vurderingsformene i de enkelte emnene bidrar til at studentene oppnår fastsatt læringsutbytte.

Styrker

- I emnene benyttes ledende, forskningsbasert faglitteratur fra inn- og utland.
- Studentene arbeider praksisnært og aktiviseres bla gjennom Senter for ledertrening (SLTR), som stiller med øvelser i beredskap og krisehåndtering i alle årskull
- For emnet 3BA305 Bacheloroppgave var karaktersnittet høyt og frafallet lavt (våren 2022).
- Programmet er unikt med fokus på ledelse og kan brukes som en god arena for kunnskapsutveksling

Utfordringer

- Samfunnsvitenskapelig metode tilbys sent i programmet. Studentene synes det er utfordrende å implementere i oppgaven
- Studentene mener at krisehåndteringsperspektivet ikke er tilstrekkelig inkludert i Etikk i beredskap og krisehåndtering kurset
- Studentene finner et gap i læringsutbyttet angående internasjonal krisehåndtering og hvordan andre land håndterer krise.
- Studenter får begrenset tilbakemelding og veiledning på grunn av personalets begrensede kapasitet.

Anbefalinger og forslag til tiltak

- Metodekurset bør tilbys tidligere i studiet.
- Flere muligheter med utvekslingsavtale bør inkluderes i programmet. Dette vil bidra til å få kunnskap om internasjonal krisehåndtering. Dette krever at noen kurs tilbys på engelsk på HINN.
- Noen masterstudenter kan være med på å gi tilbakemeldinger til studentene. Det er imidlertid et klart behov for å ansatte flere fag personer.

4.3 Kvalitetsområde 6- Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Begrunnelse

Evalueringen skal vurdere hvordan studiet stiller seg med tanke på delmål 1: «Studiene skal forberede studentene for samfunnets og samfunnslivets behov». I henhold til dette delmålet er det spesielt viktig å integrere samarbeid med arbeid- og samfunnslivet i løpet av studiet, og vurdere om studentene faktisk oppnår relevant kompetanse. Over tid har studiet skåret lavt i Studiebarometeret på spørsmål om tilknytning til arbeidslivet, med 2,8 av 5. Dette er tall som man av flere årsaker bør være forsiktig med å tillegge for stor vekt, men det gir et ekstra grunnlag for å skulle se litt nærmere på kvalitetsområdet i denne evalueringen.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Utvikles studieprogram for og med arbeids- og samfunnsliv?
- Hvor mye bransjeerfaring (erfaring fra relevant arbeidsliv) har fagmiljøet?
- I hvilken grad gir våre studier konkrete møter med samfunns- og arbeidsliv?
- Er kandidatene attraktive i arbeidsmarkedet?

Beskriv dagens situasjon

Det er lagt vekt på samarbeid med offentlige og private aktører for å gjøre studiet relevant og studentene attraktive i arbeidsmarkedet. Selv om studiene oppleves relevante for arbeidslivet, med skår på 4,4 (4,2 i fjor) fra emneevalueringene (Nettskjema), så er det i mindre grad gitt mulighet for studentene til å engasjere seg aktivt med bedrifter og andre virksomheter, f.eks. gjennom praksisordninger.

Styrker

- Styrket fokus på samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering blant politikere og i media er med på å posisjonere studiet blant aktørene.
- Det nye bygget til Senter for ledertrening ventes å ha stor betydning for mulighetene for studentene til å delta i aktiviteter sammen med relevante beredskapsaktører, og andre arbeidslivsvirksomheter.
- Samarbeider direkte med ledende aktører i Forsvaret (bl.a. FHS og FFI), Politiet (bl.a. politidistrikter og PHS) og sivil beredskap (bl.a. Justisdepartementet), samt private aktører (bl.a. Telenor Norge, Fynd Reality AS, NSO, Norsk Vann, med flere), samt kommunal og fylkesadministrasjon i flere kommuner/fylker.
- Beredskapskonferanse Innlandet, i samarbeid med PHS og FHS, gir studentene et godt innblikk i de mest aktuelle problemstillinger og utfordringer for aktørene innen samfunnssikkerhet og beredskap.

Utfordringer

- Arbeidet med faglig kontakt med næringsliv, forvaltning, beredskapsaktører med mer vil opprettholdes og styrkes. Dette innebærer en gjensidighet, som også medfører at fagressurser ved HINN vil kunne bidra med kompetansebygging hos eksterne organisasjoner.
- Vanlige studenter, de som ikke er tilknyttet relevante organisasjoner, kan ha begrenset innsikt i tilgjengelige jobbmuligheter.
- Studenter har begrenset mulighet til å delta i øvelser sammen med studenter fra andre institusjoner som PHS (Politihøgskolen).
- En manglende ressurs er en omfattende liste over relevante aktører som studenter kan kontakte for praksis eller skrive bacheloroppgave.
- Til tross for produksjonen av flere verdifulle bacheloroppgaver, mangler det en systematisk tilnærming for å bevare og bruke dem til videre nytte.

Anbefalinger og forslag til tiltak

- Det bør legges opp til tettere og mer systematisk oppfølging av ferdig utdannede kandidater. Komiteen foreslå å etablere et alumni-register, som kunne benyttes som utgangspunkt for å knytte mer og hyppigere kontakt mellom fagpersoner, studenter, og ferdige kandidater. Blant annet bør alumni være inviterte deltakere på den årlige Beredskapskonferansen.
- Det bør være en orienteringskurs for å koble studenter og industriaktører sammen.
- Det bør etableres en systematisk tilnærming for å arkivere bacheloroppgaver i samarbeid med biblioteket.
- En kontaktliste over relevante aktører bør være tilgjengelig for studenter.

5 Konklusjon

Komiteens vurdering konkluderer med at programmet generelt sett fungerer godt og bør fortsette. Dette støttes av den gode gjennomstrømningen og den lave avbrytningsprosenten, som tydelig indikerer programmets effektivitet. Samtidig avdekker rapporten flere sterke sider ved programmet, som tidligere ble beskrevet.

Likevel står programmet overfor noen utfordringer, spesielt når det gjelder begrensede fagpersonale antall. Dette utgjør en betydelig utfordring med tanke på å opprettholde og videreutvikle kvaliteten på undervisningen og veiledningen. I tillegg til denne utfordringen er det nødvendig å fokusere på områder som internasjonalisering, opprettelsen av koblinger mellom studenter og næringslivsaktører, samt å forbedre tilbakemeldingsprosesser og veiledning.

En nødvendig forbedring vil være å etablere bedre koblingspunkter og kompetanseformidlere som kan bygge bro mellom næringslivet/offentlig sektor og akademia. Dette vil bidra til å maksimere potensialet for samarbeid og utveksling av kunnskap og erfaring. Komiteen mener det nye senteret vil bidra i stor grad til å løse denne problemstillingen.

Slike forbedringer vil imidlertid kreve økte ressurser. Det er også behov for harmonisering og samordning av emner og vurderingsmetoder. Å vurdere muligheter for utvikling av nye emner eller revidering av eksisterende profiler, basert på eksisterende kurs, vil være essensielt for å styrke programmet ytterligere og sikre fortsatt høy kvalitet og relevans.

Mandat for periodisk evaluering av studietilbud innen beredskap og krise

Fakultet:	Handelshøgskolen- Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Studieprogramnavn	Bachelor i beredskap og krisehåndtering Årsstudium i krisehåndtering, deltid Halvårsstudium i risiko, sårbarhet og beredskap
Studieprogramkoder	BERKRI, KRISEH, BEREDSKAP
Dato:	30.06.2023

Om periodisk evaluering av studietilbud:

Periodisk evaluering av studietilbud er et sentralt virkemiddel i HINN sitt arbeid med å nå høgskolens strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studietilbud. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studietilbud skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk evaluering av studietilbud:

- Undersøke studietilbudets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten innenfor studietilbudet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studietilbudene er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Studietilbud:

Bachelor i beredskap og krisehåndtering - samlingsbasert (BERKRI)

Bachelor i beredskap og krisehåndtering er praktisk rettet mot oppgaver som hører hjemme i typiske beredskapsorganisasjoner og kombinerer emner innen organisasjon, kommunikasjon, ledelse, beredskap, samfunnssikkerhet og krisehåndtering. Studiet gir deg god innsikt i organisering og ledelsens rolle når det gjelder risiko, sårbarhet, forebygging og håndtering av kriser. Du vil lære å lage risiko- og sårbarhetsanalyse, beredskapsplan og planlegging av kriseøvelser.

Utdanningen passer til leder-, konsulent- og rådgiverstillinger innen beredskap, sikkerhet, HMS og krisestøtte i offentlig og privat virksomhet, samt frivillige organisasjoner. Tidligere studenter har fått stillinger som beredskapsrådgiver i kommune og fylke/statsforvalter, vaktleder i vekterselskap, og sikkerhetsrådgiver i Forsvaret.

Dersom du allerede har Årsstudium i krisehåndtering (KRISEH) og/eller Halvårsstudiet i Risiko, sårbarhet og beredskap (BEREDSKAP) kan dette innpasses i denne bacheloren.

Bachelorstudiet i beredskap og krisehåndtering (BERKRI) har 85 studieplasser, og hadde 312 førsteprioritet søkere i 2023.

Årsstudiet i Krisehåndtering (KRISEH) har 100 studieplasser og 390 søkere, og halvårsstudiet Risiko, sårbarhet og beredskap (BEREDSKAP) har 90 studieplasser og 283 søkere.

Studieplan: <https://www.inn.no/studier/vare-studier/bachelor-i-beredskap-og-krisehandtering---samlings/>

Valg av kvalitetsområde¹⁵:

Kvalitetsområde 1: Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Dette kvalitetsområdet er valgt for å sette søkelys på den relativt stramme bemanningen når det gjelder undervisning og veiledning i studiene. Å rekruttere fagfolk i fast 100% stilling til Rena har vist seg å være utfordrende. På den annen side oppfattes fagmiljøets kompetanse som høy, og vi er organisert i både faggruppe og forskergruppe, med faglig nettverk som samarbeider bl.a. om eksterne FoU-prosjektsøknader, vitenskapelige publikasjoner, konferansebidrag med mer.

- Er fagmiljøet tilstrekkelig robust når det gjelder kompetanse og kapasitet for å dekke bredden i studieprogrammet?
- Hvordan utvikles den pedagogiske kompetansen i fagmiljøet? (ekstern/intern kursing, kollegaveiledning osv.)

Kvalitetsområde 4: Studentenes læringsutbytte

I studiet legger vi spesielt vekt på å anvende studentaktive læringsformer, med blant annet innslag av digitale kriseøvelser, bruk av Virtual Reality og AI. Vi mener dette gir en særskilt god pedagogisk effekt, blant annet gjennom "learning by doing" prinsipper. Studentene lærer blant annet å planlegge, gjennomføre og evaluere digitale kriseøvelser.

- Hvordan bidrar undervisnings- og vurderingsformer til at studentene oppnår det forventede læringsutbytte?
- I hvilken grad benytter fagmiljøet studentaktiv læring og learning by doing for å oppnå læringsutbytte?

Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

I studiet vektlegge vi samspill med relevante deler av samfunns- og arbeidsliv, noe som gjenspeiles blant annet i stort innslag av timelærere og gjesteforelesere fra bl.a. forsvar, politi, nødetater, samt rådgivende selskaper innen sikkerhet, beredskap og krisehåndtering. Flere av de faglige fast ansatte har bakgrunn fra beredskapsorganisasjoner. Vi har også god kontakt med regionale offentlige etater, samt Statsforvalter, Fylkeskommune, og øvrig kommuneledelse. Vi utvikler også studieprogrammer for deler av arbeidslivet, bl.a. Forsvaret, og Vann- og avløpsbransjen i Norge, og er i kontakt med flere paraplyorganisasjoner for å utvikle nye studier. Inntrykket er at kandidater som gjør det bra i studiet, også er attraktive i arbeidsmarkedet.

- Utvikles studieprogram for og med arbeids- og samfunnsliv?
- Hvor mye bransjeerfaring (erfaring fra relevant arbeidsliv) har fagmiljøet?
- I hvilken grad gir våre studier konkrete møter med samfunns- og arbeidsliv?
- Er kandidatene attraktive i arbeidsmarkedet?

Sammensetning av evalueringskomité:

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall	Leder/ Sekretær
Vitenskapelig ansatte tilknyttet studietilbudet**	Bjørn Tallak Bakken Mass Soldal Lund Geir Ove Venemyr	3	
Studentrepresentanter	Martine Bunes Nora Hanevold	2	
Eksterne vitenskapelig ansatte fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt	Ensieh Roud, Nord universitet Glen Egil Torgersen, USN	2	Ensieh Roud er leder for komiteen
Arbeidslivsrepresentant (kan være alumner)	Bettina Karin Knudsen, Corvus Energy Knut Henrik Aas, Fynd Reality	2	
Vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram ved HINN	Karin Boson	1	
Studieveileder for studieprogrammet	Hilde Evensen	1	

Sekretær for komiteen velges blant en av komitemedlemmene.

Evalueringsmetode¹⁶:

Evalueringen skal gjennomføres basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet vil komitéen komme med svar og innspill på spørsmålene som er stilt i dette mandatet, og eventuelle andre relevante betraktninger. Det føres referat i evalueringsmøtet og referatet er kun til internt bruk.

I forkant av dokumentfangst og evalueringsmøte vil det gjennomføres et digitalt oppstartsmøte med hele komitéen der mandat og prosess gjennomgås, og det gjøres nødvendige avklaringer. Ved behov kan det også bli gjennomført ytterligere møter med deltakelse av komitéens leder, sekretær og prodekan utdanning, samt eventuelle andre relevante deltakere.

I utgangspunktet vil datagrunnlaget baseres på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, studieprogramansvarliges rapporter, emneevalueringer, referater fra studieprogramutvalgsmøter og til dels resultater fra Studiebarometeret og Studiestartundersøkelsen. Det vil i utgangspunktet ikke gjøres nye datainnsamlinger til denne evalueringen. Teams brukes som samarbeidsplattform i arbeidet.

Evalueringsrapport¹⁷

Komitéens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres innen avtalt frist.

Komitéens medlemmer bidrar med gjennomlesning, kommentarer og ev. drøfting av rapportutkast.

Rapporten skal struktureres som følger:

- Forside
- Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter
- Nøkkelinformasjon om studiet
- Oppsummering av komitéens mandat, med forklaring til eventuelle tolkninger av mandatet og eventuelle områder der man har gått utover mandatet
- Analyse (inndelt etter kvalitetsområder)
 - Beskrivelse av dagens situasjon for hvert kvalitetsområde
 - Studiets styrker
 - Studiets utfordringer
 - Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak
- Konklusjon

Dette mandatet skal være vedlagt den endelige rapporten.

Framdriftsplan¹⁸:

Oppstart:	12.05.2023
Oppstartsmøte:	14.09.2023
Evalueringsmøte:	17.10.2023
Skriving av rapport	November 2023
Renskriving av rapport:	November/desember 2023
Frist for rapport:	15.12.2023

For: Handelshøgskolen i Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Prodekan utdanning: Ingvild Jøranli

