



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

**Bachelor i ledelse og digitalisering – Rena,
Bachelor i organisasjon og ledelse – Lillehammer,
Bachelor i Sport Management – Lillehammer og
Årsstudium i organisasjon og ledelse heltid – Rena**

06.11.2022

Innhold

1	Oppsummering.....	3
1.1	Om periodisk evaluering	3
1.2	Evalueringskomité	3
1.3	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter	4
2	Nøkkelinformasjon om studiene	4
3	Oppsummering av komitéens mandat.....	5
4	Analyse	5
4.1	Kvalitetsområde 1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse	5
4.2	Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv	7
4.3	Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene	8
5	Konklusjon	10
	Vedlegg 1 Mandat for periodisk evaluering	11

1 Oppsummering

1.1 Om periodisk evaluering

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk studieprogramevaluering er:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

1.2 Evalueringskomité

For å gjennomføre trinn to i periodisk evaluering, er følgende komité oppnevnt:

- Mats Persson, førsteamanuensis og studieprogramansvarlig Bachelor i ledelse og digitalisering, og årsstudium i organisasjon og ledelse, heltid (leder av komiteen)
- Kristin Aldridge, tidligere student og tidligere læringslivsleder ved fakultetet
- Victoria Helen Batt-Rawden, høgskolelektor og studieprogramansvarlig Bachelor i organisasjon og ledelse
- Brigithe Børrestad, studentrepresentant Bachelor i ledelse og digitalisering
- Hilde Evensen, studieveileder for Bachelor i ledelse og digitalisering og Årsstudium i organisasjon og ledelse
- Mathilde Heggland, studentrepresentant Bachelor i organisasjon og ledelse
- Mads E. Larsen, tidligere BOL-alumni student
- Svein Erik Nordhagen, førsteamanuensis og studieprogramansvarlig Bachelor i Sport Management
- Ingvil Lid Schow, høgskolelektor Høgskolen Kristiania
- Thea Sofie Thode, studentrepresentant Bachelor i Sport Management

Sekretær for utvalget er førstekonsulent Ida Louise Hoff Kvamme.

1.3 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Kvalitetsområde 1

Faglig fragmentering betyr muligheter til fleksibilitet og spesialisering, men fører til mindre homogene fagmiljøer. Økt samarbeid og tettere kobling mellom de tre bachelorutdanningene er ønskelig.

Kvalitetsområde 6

Det foregår en god del samspill med samfunn og arbeidsliv, men det er noe ulikt fordelt mellom de tre bachelorutdanningene BOL og BSM har mer enn Ledelse og digitalisering.

Kvalitetsområde 8

De tre bachelorutdanningene har emner som vurderes som mer eller mindre sentrale i forhold til utdanningenes profil. Utstrakt bruk av fellesemner gjør det vanskeligere å bygge fellesskap i studieprogrammene.

Komiteén stiller seg bak vurderingene som er gjort

2 Nøkkelinformasjon om studiene

Det er tre ulike bachelorprogrammer, samt et årsstudium som hører til det ene bachelorprogrammet, som her skal evalueres sammen. Begrunnelsen for dette er at programmene alle er studier innenfor området organisasjon og ledelse, men med ulike profileringer, og at de derfor har mange fellestrekk og samsvarende behov og problemstillinger. De bør kunne dra nytte av hverandres erfaringer og innspill i en periodisk evaluering.

Bachelor i ledelse og digitalisering og årsstudium i organisasjon og ledelse

Bachelorstudiet gir studenten god forståelse av hvordan organisasjoner i privat og offentlig sektor fungerer og hvordan mennesker samhandler med særlig fokus på digital interaksjon. Kunnskap fra ulike samfunnsvitenskapelige fagtradisjoner, som sosiologi, psykologi, økonomi, juss, tjenesteforskning og statsvitenskap kombineres og settes inn i en digital kontekst. Fullført bachelorgrad kvalifiserer til leder- og rådgiverstillinger i private og offentlige virksomheter, og til å jobbe med digitaliseringsprosesser, som for eksempel tilrettelegging og integrering av ulike tjenester og digitale arbeidsformer.

Årsstudiet består av 52,5 studiepoeng fra det første året av bachelorgraden, samt 7,5 studiepoeng fra det andre året av bachelorgraden. Der bachelorgraden inneholder et metodeemne i første studieår, er dette for årsstudiet byttet ut med prosjektledelse.

Bachelorstudiet har de siste tre årene hatt 45-50 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har økt de siste årene, fra 0,7 per studieplass i 2019 til 1,7 per studieplass i 2021. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 53, 44 og 45 studenter på studiet.

Årsstudiet har de siste tre årene hatt 30 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 1 og 1,4 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 37, 49 og 261 studenter på studiet.

¹ Det ble i 2021 gitt langt færre tilbud om opptak enn tidligere år, på grunn av høgskolens kommende universitetssøknad.

Bachelor i organisasjon og ledelse

Bachelor i organisasjon og ledelse gir studenten en bred innføring i ulike fagfelt som er nyttig for å kunne håndtere oppgaver innen ledelse, organisasjon og HR, i et moderne arbeidsliv. Innsikt fra samfunnsvitenskap, som sosiologi, statsvitenskap og psykologi, kombineres med juss og økonomi. Innovasjon og entreprenørskap er en integrert del av studiet. Studiet legger sterk vekt på praksis, med flere praksismuligheter gjennom studieløpet. Bachelorgraden gir et godt grunnlag for en yrkeskarriere innenfor HR og personalledelse innen alle type sektorer; det vil si bedrifter, offentlig virksomhet og frivillig sektor. Studiet kvalifiserer til å jobbe som leder, i administrative stillinger, eller med organisatorisk og strategisk rådgivning, samt saksbehandling av ulikt slag. Man får også kompetanse i prosjektledelse og i å etablere sin egen bedrift.

Studiet har de siste tre årene hatt 70 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 1,5 og 1,7 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 63, 84 og 92 studenter på studiet.

Bachelor i Sport Management

Bachelor i Sport Management gir studenten en bred og grundig innføring i fag knyttet til arbeid med organisasjon og ledelse, kombinert med kunnskaper om idrett og arrangement. Studiet gir også innsikt i økonomi, idrettsjuss, arbeidsrett, markedsføring, medierelasjoner, samt innovasjon og entreprenørskap. Studiet har en praktisk tilnærming og flere partnere innen idrett og arrangementer lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Flere aktiviteter i studiet er knyttet til praksis og til praktiske problemstillinger innen idrettsadministrasjon og arrangementsledelse. Bachelorgraden kvalifiserer til stillinger innen idrettsbevegelsen, offentlig forvaltning og privat næringsliv.

Studiet har de siste tre årene hatt 30 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 2 og 2,2 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 34, 34 og 26 studenter på studiet.

3 Oppsummering av komitéens mandat

Mandat for komiteens arbeid ligger som vedlegg 1.

4 Analyse

Tre kvalitetsområder er valgt ut.

4.1 Kvalitetsområde 1: Fagmiljøets faglige og pedagogiske kompetanse

Begrunnelse:

Alle studiene i denne evalueringen er noe pressa på faglig side. Dette gjelder i hovedsak at flere med førstekompetanse har utfordringer med å opprettholde forskningstiden på grunn av for mye undervisning, hvilket skyldes ressursmangel på undervisningssiden. Videre har enkelte av programmene opplevd noe problematikk knytta til at store deler av fagmiljøet også jobber på flere studieprogrammer. Evalueringen skal derfor vurdere fagmiljøene, hovedsakelig med et blikk til fagmiljøenes robusthet og ressursbruk.

Spørsmål komitéen skal bevare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Hvordan vurderer komitéen fagmiljøenes robusthet?
- Hvilke fordeler og ulemper har det at faglig ansatte i studiet jobber ved flere studieprogrammer?
 - o Hva kan gjøres for å skape bedre tilknytning til studieprogrammet for et fagmiljø som jobber med flere studier, og skape gode samarbeidsarenaer?
- Beskrivelse av dagens situasjon for kvalitetsområdet

Fagmiljøet ved de tre bachelorutdanningene oppfattes som noe fragmentert. I større grad for Bachelor i ledelse og digitalisering enn for Bachelor i organisasjon og ledelse og Bachelor i sport management. Med fragmentert menes at emner i studieprogrammene leveres av emneansvarlige knyttet til andre institutt enn OLS og/eller andre studieprogrammer ved OLS.

Dagens situasjon kan oppsummeres i fagmiljøenes faglige, organisatoriske og geografiske distanse. Faglig spenner emnene fra for eksempel økonomi, jus, psykologi og organisasjonsteori. Den faglige spennvidden er relevant for helheten i studieprogrammene, men det fører til et mindre homogent fagmiljø. Organisatorisk består fagmiljøene fra ansatte ved flere av fakultetets institutter. Geografisk består fagmiljøene fra ansatte ved Campus Lillehammer og Campus Rena.

- Studiets styrker på dette området

Styrken ved dagens modell er fleksibilitet og spesialisering. Med fleksibilitet menes at ressurser fra ulike deler av fakultetet kan settes inn der hvor det trengs. Med spesialisering menes at faglig sterke emneansvarlige kan levere undervisning i de ulike studieprogrammene. Eksempler på dette er emner innen økonomi fra Institutt for økonomifag og emner innen jus fra Institutt for rettsvitenskap, filosofi og internasjonale studier.

- Studiets utfordringer på dette området

En utfordring er at det ikke er åpenbart hva et fagmiljø er. Siden flere emneansvarlige er knyttet til flere studieprogrammer og/eller institutter er det ikke en tydelig avgrenset lærerstab som leverer undervisning i de tre studieprogrammene. Dette skaper utfordringer med tanke på felles kulturbygging. I tillegg skaper det utfordringer med tanke på studentdemokratiet. Hvis for eksempel studenter tar opp ulike problemstillinger/tilbakemeldinger angående valgemner til tillitsvalgt, så er det det utfordrende å ta det videre siden emneansvarlig noen ganger ikke er tilknyttet studiet. Kommunikasjonslinjene blir derfor noen ganger uklare.

Manglende strukturer i forbindelse med SPU-rapporter gjør også kommunikasjonen vanskeligere. Denne problematikken forsterkes av at de uformelle strukturene er såpass løse som de er. Det kan være dårlig oppmøte fra emneansvarlige på SPU møtene og det er flere eksterne. Videre ser man en svakhet i systemet angående det å få tak i SPU rapporter. Virker som at man kun får tak i rapporter som man har skrevet selv. I tillegg virker det som at man mister informasjon på veien fra rapport til rapport som igjen skaper utfordringer for utviklingen av kvalitetssystem og studiet.

Utfordringene er av både kulturell og strukturell art. Kulturelt blir det vanskeligere å bygge robuste fagmiljøer med tanke på den faglige, organisatoriske og geografiske distansen. Strukturelt fører manglende strukturer rundt for eksempel SPU-møter til utfordringer.

- Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak på dette området

Tettere kobling mellom emneansvarlige og studieprogram antas ville styrke fagmiljøet og de uformelle strukturene i de tre studieprogrammene. I dette ligger en forventning om at emneansvarlige deltar i SPU-møter og følger opp eventuelle saker i etterkant. Ettersom SPA ikke har noen formell styringsrett overfor emneansvarlige, så anbefales det å se om den forventningen til eierskap/deltakelse på møter er nedfelt konkret i SPA og emneansvarlige sin funksjonsbeskrivelse, samt om dette samsvarer med særavtalens punkter om tidsbruk.

En annen anbefaling er å vurdere hvordan økt samhandling om pedagogiske opplegg på tvers av emner med til dels like læringsutbyttebeskrivelser kan utvikles. For eksempel ved å bruke digitale verktøy som Teams.

Selv om det er en geografisk distanse mellom studieprogrammene anses det å være et potensiale for et tettere samarbeid mellom de tre programmene.

4.2 Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Begrunnelse:

Bachelor i organisasjon og ledelse og Bachelor i Sport Management fremstår som studier som er sterke på samarbeid med arbeidslivet. Bachelor i ledelse og digitalisering fremstår som noe svakere på dette området. Denne evalueringen ses som en god mulighet til å vurdere styrkene og svakhetene på kvalitetsområdet på en slik måte at alle studieprogrammene kan dra nytte av hverandres erfaringer.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- I hvilken grad er samfunns- og arbeidsliv involvert i videreutviklingen av studieprogrammene?
Aktuelle problemstillinger kan være:
 - o Hvilke konkrete møter med samfunn- og arbeidsliv opplever studentene gjennom studiene?
 - o Hvilke styrker og svakheter har studieprogrammene med tanke på arbeidslivstilknytning?
 - o I hvilken grad er oppgavene i studentenes praksis knytta til studiets læringsutbytte?
 - o Hvilke konkrete gode løsninger og ordninger vil kunne være overførbare mellom studieprogrammene?
 - o I hvilken grad kan tilknytning til samfunn og arbeidsliv styrkes i studiene?
- Hvor relevant er studieprogrammet for et internasjonalt arbeidsmarked?
 - o I hvor stor grad inkluderes internasjonale perspektiver i studiet, i form av pensumlitteratur, tematikk, utveksling og gjesteforelesere?

BOL og BSM samarbeider med arbeidslivet på flere ulike måter. For eksempel har gjesteforelesere og praksis vært gjennomført i mange år. Det er et godt samarbeid med lokalt næringslivet og det tilkommer stadig nye samarbeidspartnere. Internship i andre land kan også være mulig. Identiteten til programmet BOL og BSM er at man er prakademisk. Det er mange som har jobbet i næringslivet tidligere som vi ivaretar. BSM har et tett samarbeid med idrettsorganisasjoner og arrangører i regionen, men også på nasjonalt nivå.

Ledelse og digitalisering er en breddeutdanning/generalistutdannelse som gjør at det noen ganger kan oppleves utfordringer med å komme inn på spissede stillinger. Det ses samtidig på som en styrke at det er mulig å supplere studiet med et årsstudium i bedriftsøkonomi. Det både øker jobbmuligheter og valgfrihet til masterutdanninger.

Det ses på som en fordel om det kunne utvikles en type base for informasjon om praksisplasser.

Gjesteforelesere ses på som en viktig ekstern ressurs i undervisningen. Selv om de er dyktige praksisutøvere, oppleves de ikke alltid som like dyktige forelesere. Det anses som viktig at eksterne forelesere møter forberedt og snakker om temaer studentene opplever som relevant. For å muliggjøre det bør eksterne forelesere få tilsendt pensum, læringsutbyttebeskrivelse og en beskrivelse av hva som skal vektlegges i forelesningen.

I Ledelse og digitalisering må praksis tas tak i. For eksempel i form av bedriftsbesøk, ekskursjoner og praksisavtaler med bedrifter.

Bransjeråd og karrieresenter er noe som burde bli sett mer på. Det kan bidra til å sikre fremtidig relevans i arbeidsmarkedet. Det vil også være positivt med systematiske alumniundersøkelser for å hente inn informasjon om hvilke kompetansefelt de gjerne skulle hatt mer av i utdanningen.

Dokumentasjon: Kan opprette et Teams-rom – Canvas rom eller lignende der man deler informasjon for alle fagansatte.

Internasjonalt arbeidsmarked:

Gjennom BSM-programmet får studentene et innblikk i organiseringen av idretten på et internasjonalt nivå, samt mulighet til å skaffe seg internasjonale erfaringer gjennom studieturer og muligheten for utveksling og internship i utlandet. BSM har etablerte samarbeid med flere universiteter, som Blanquerna University i Barcelona, University of Mississippi og Rotterdam University. Samarbeidet med Blanquerna ble etablert i t i 2018 og har resultert i to studiebesøk på Lillehammer, to studiebesøk til Barcelona, felles webinarer med studenter, fire studentutvekslinger til Blanquerna og seks studentutvekslinger til HINN. Det planlegges en fortsettelse av årlige studentturer til Barcelona og webinarer, samt en videreutvikling av samarbeidet i ved å utrede mulighetene for kombinerte emner, dobbel grad, praksisplasser, utveksling av fagansatte og forskningsmuligheter. Det nyetablerte samarbeidet med University of Mississippi har ført til tre studentutvekslinger. To BSM-studenter er høsten 2022 på utveksling som inkluderer et internship med praksis i event-avdelingen på universitetet.

Organisasjon og ledelse – Man bruker store bedrifter i oppgaver, men det gjør man på eget initiativ. Det internasjonale arbeidsmarkedet blir kanskje mer for dem som utveksler. Likevel er BOL studentene en av de som er mest utenlands ved HiNN gjennom exchange, og vi har flere studenter som har internships utenlands. BOL har en stor base av etablerte samarbeid med utvekslingsinstitusjoner. Det er også nylig etablert muligheter for internship ved Stanford University.

Studieprogrammet Ledelse og digitalisering kommer innom det internasjonale markedet, men det er ikke så tydelig. Globalisering som tema bør vektlegges tydeligere. Hvilke konsekvenser globaliseringen har osv.

Studenter ønsker bedre oppfølging ved utveksling. Blant annet opplever studenter at forespørslere angående utveksling blir liggende hos saksbehandler. Det virker som at studentene på Lillehammer er fornøyde med den oppfølgingen de får med tanke på utveksling.

Det er bra å ha fokus på den norske konteksten, men på grunn av digitaliseringen så blir det mer globalisert og på grunn av det har man mer med hele verden å gjøre enn tidligere.

Det er ønskelig å ivareta samarbeid med andre internasjonale utdanningsinstitusjoner, men det mangler tid for oppfølging. Man ser også at om studiet blir mer engelsk så vil det være lettere å få engelsktalende gjesteforelesere.

4.3 Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Begrunnelse:

Denne evalueringen ser samlet på tre bachelorstudier med nokså likt faglig innhold. Alle de tre studiene er organisasjon og ledelse-studier: Bachelor i ledelse og digitalisering har et spesielt fokus på digitalisering, Bachelor i Sport Management har et spesielt fokus på idrettsrelaterte virksomheter og arrangementsledelse, mens Bachelor i organisasjon og ledelse er et mer generelt organisasjon og ledelse-studium med et noe økt fokus på HR. Det er i den forbindelse nyttig å vurdere de tre ulike profilene, og hvordan det faglige samarbeidet mellom studiene er lagt opp og fungerer.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Hva skiller de tre bachelorprogrammene fra hverandre?
- I hvilken grad har studiene fellesemner?
 - o Hvilke fordeler og ulemper ser man i bruken av fellesemner?
 - o I hvilken grad har studiene emner med tilsvarende innhold som ikke er fellesemner?
 - o Hvilke fordeler og ulemper ser man med dette?
- I hvilken grad samarbeider fagmiljøene på tvers av studiestedene i disse tre studieprogrammene?

Komiteene ser videre på hva som skiller de tre bachelorprogrammene fra hverandre. De starter først med å se på emneoversikten mellom de tre programmene. Første semester har de tre emner sammen, andre og tredje semester har de to emner sammen.

Bachelor i ledelse og digitalisering

Samfunnsvitenskapelig metode er i dag bygget opp som tre emner. Metode I og II er obligatoriske, mens metode III er valgfag. To tiltak bør vurderes. Det første er å innføre metode III som obligatorisk emne. Det andre er å vurdere om det er mer hensiktsmessig med 7,5 studiepoeng kvalitativ metode og 7,5 studiepoeng kvantitativ metode, i stedet for som i dag ta for seg begge deler i metode II og III. Grunnen for begge tiltak er at slik metodeundervisningen er lagt opp i dag risikerer studentene å ikke være kvalifisert til visse masterutdanninger, med mindre man har tatt valgfaget metode III. Denne problemstillingen gjelder også for BOL.

Navnet Ledelse og digitalisering kan i noen sammenhenger oppfattes som noe misvisende i jobbsøkerprosesser, siden arbeidsgivere forventer at programmet inneholder informatikk og tekniske emner. Fagene i digitalisering er ikke spisset nok. Her bør læringsutbyttet komme tydeligere frem.

Bachelor i organisasjon og ledelse

Bachelor i organisasjon og ledelse har nesten ikke økonomiemner, men det er et valgfag.

HR fagene er ganske like – grunnleggende personalarbeid og HRM med samme forfatter til pensumbøkene. Kan se nærmere på hvordan man kan skille disse fagene slik at det gir et bedre læringsutbytte. På en annen side kan man bli sterk i HR. Likevel kan det være mer praksisrettede problemstillinger i HR faget. Det hadde vært fint å få fram sertifiseringer og ulike konkrete verktøy som brukes i både HR og markedsføring. oversikt over det. (prakademisk).

Kurs er viktig for å få litt erfaring. Arbeidsmarkedet ser etter de med erfaring. Her er det en balanse mellom hva som er høgskolen sitt ansvar og studenten sitt ansvar. Høgskolen kan mer legge til rette for å få til plattformer der bedrifter og studenter møtes. I dag legger studiet særlig opp til praksisperiode, og har ellers karrieredager eller samarbeid om oppgaver eller prosjektpraksis. Studieprogrammet har i nyere tid vunnet en studiekvalitetspris og en samarbeidspris (sammen med BSM), midler herfra kan benyttes til videreutvikling av dette området.

Bachelor i Sport Management

Det er positivt med mulighet for utveksling og praksis. Sport Management-programmet har en veksling mellom et flertall av fellesemner sammen med BOL og egne idrettsfaglige emner. Noen av noen av fellesemnene, som prosjektledelse i praksis, blir tilpasset slik at sport management-studentene kan velge idrettsrelaterte prosjekter.

Studiet arrangerer jevnlig Sport management frokoster/lunsjer med formål om å samle BSM-studenter på tvers av årskull og ansatte til sosialt samvær med relevante faglige innslag og utveksling av informasjon og erfaringer. Noe som andre studier kanskje burde ta i bruk. Studieprogrammet har i nyere tid vunnet en studiekvalitetspris og en samarbeidspris (sammen med BOL) der en del av prispengene brukes til dette formålet.

Det er godt samarbeid på studiet mellom studenter og de jobber en del med nettverksbygging.

Fellesemner:

Det er utfordrende å knytte seg til et fellesskap med fellesemner som økonomi eller markedsføring med 400 studenter. Trine Syversen som SPA var flink til å skille mellom BOL og Sport Management, slik at Sport Management fikk mer sportsrelatert problemstillinger/praksis enn BOL. Et komiteemedlem merker

utfordringer ved at det er ulike institutter og opplevde at linjene fra foreleser til SPA er uklare. Det gjelder også ansvarsfordeling. Det er i tillegg vanskelig å ansette læringsassistenter som skal følge opp studenter på tvers av studiene. SPA følger godt opp egne emner, men slipper litt i andre emner som tilhører et annet institutt selv om de har ansvar for et helt program. Her kan det virke som at kommunikasjonen er en utfordring. Det kan i noen sammenhenger virke som at det studentene lærer i noen emner overlapper med andre emner.

I tillegg oppleves noen fellesemner som perifere for studieprogrammet. Et eksempel på det er emnet Servicelogikk hvor emneansvarlig for det emnet skriver i emnerapporten at emnet passer bedre for studenter i markedsføring enn studenter i ledelse og digitalisering. Dette fordi emnet er utviklet for førstnevnte studentgruppe, og ikke sistnevnte.

Ved emnet Innføring i regnskap og Bedriftsøkonomi er det spørreskjemaet for alle studentene. Det er fint om det kunne være mulighet til å skille studentene på de forskjellige studieprogrammene for å fange opp hva studentene synes er relevant og hva som burde endres.

Studenter synes det er vanskelig med ulike timeplaner fra studieprogrammene. Videre blir det stilt spørsmål om det er noen som mener det er lettvisst å velge grupper selv, eller burde det lages grupper? Hvem skal man tilrettelegge for? Det er ulikt ambisjonsnivå på studentene, så på en side kan det greie at studentene lager grupper selv, men for å unngå klikker mellom studentene kan det vært lurt å rullere på gruppene.

Organisasjonsforståelsesemnet er et emne som er flere steder, også på Kongsvinger. Det er en egen emneansvarlig der så det er litt annerledes bygd opp.

Det bør legges til rette for muligheter å samkjøre og vise undervisningsopplegg på tvers slik at flere forelesere kan få et innblikk om pedagogikken andre bruker. Det vil invitere til kollegaveiledning.

Det kan være litt mangler i robustheten ved turnover og andre endringer som skjer på instituttet. Det kan være fint å ha rolleavklaringer både på institutt og administrasjon. Komiteen ser videre på det å samle ressurser og samkjøring av emner. Man kan ta et prøveår å se om et samarbeid kan bære frukter. Videre ser de på viktigheten av å tilrettelegge for universell utforming.

5 Konklusjon

Kvalitetsområde 1

Faglig fragmentering betyr muligheter til fleksibilitet og spesialisering, men fører til mindre homogene fagmiljøer. Økt samarbeid og tettere kobling mellom de tre bachelorutdanningene er ønskelig.

Kvalitetsområde 6

Det foregår en god del samspill med samfunn og arbeidsliv, men det er noe ulikt fordelt mellom de tre bachelorutdanningene. BOL og BSM har mer enn Ledelse og digitalisering.

Kvalitetsområde 8

De tre bachelorutdanningene har emner som vurderes som mer eller mindre sentrale i forhold til utdanningenes profil. Utstrakt bruk av fellesemner gjør det vanskeligere å bygge fellesskap i studieprogrammene.

Vedlegg 1 Mandat for periodisk evaluering

Fakultet:	Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Studieprogramkode (r):	ORG3, BOLA, BASPORT og ORGH
Studieprogramnavn:	Bachelor i ledelse og digitalisering – Rena, Bachelor i organisasjon og ledelse – Lillehammer, Bachelor i Sport Management – Lillehammer og Årsstudium i organisasjon og ledelse heltid – Rena
Dato:	29.4.2022

Om periodisk studieprogramevaluering:

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel for å nå Høgskolen i Innlandets strategiske målsetninger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram skjer med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk studieprogramevaluering:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Mandatet inneholder en kort beskrivelse av studieprogrammene som skal evalueres. Deretter oppgis de kvalitetsområdene som skal ses på i evalueringa, med tilhørende problemstillinger som komitéen skal ta stilling til og besvare i sitt arbeid. Til slutt har mandatet en beskrivelse av evalueringsmetodikken, og en føring for strukturering av evalueringsrapporten. Mandatet inneholder også en oversikt over komitéens medlemmer.

Beskrivelse av studieprogrammene

Det er tre ulike bachelorprogrammer, samt et årsstudium som hører til det ene bachelorprogrammet, som her skal evalueres sammen. Begrunnelsen for dette er at programmene alle er studier innenfor området organisasjon og ledelse, men med ulike profileringer, og at de derfor har mange fellestrekk og samsvarende behov og problemstillinger. De bør kunne dra nytte av hverandres erfaringer og innspill i en periodisk evaluering.

Bachelor i ledelse og digitalisering og årsstudium i organisasjon og ledelse

Bachelorstudiet gir studenten god forståelse av hvordan organisasjoner i privat og offentlig sektor fungerer og hvordan mennesker samhandler med særlig fokus på digital interaksjon. Kunnskap fra ulike samfunnsvitenskapelige fagtradisjoner, som sosiologi, psykologi, økonomi, juss, tjenesteforskning og statsvitenskap kombineres og settes inn i en digital kontekst. Fullført bachelorgrad kvalifiserer til leder- og rådgiverstillinger i private og offentlige virksomheter, og til å jobbe med digitaliseringsprosesser, som for eksempel tilrettelegging og integrering av ulike tjenester og digitale arbeidsformer.

Årsstudiet består av 52,5 studiepoeng fra det første året av bachelorgraden, samt 7,5 studiepoeng fra det andre året av bachelorgraden. Der bachelorgraden inneholder et metodeemne i første studieår, er dette for årsstudiet byttet ut med prosjektledelse.

Bachelorstudiet har de siste tre årene hatt 45-50 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har økt de siste årene, fra 0,7 per studieplass i 2019 til 1,7 per studieplass i 2021. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 53, 44 og 45 studenter på studiet.

Årsstudiet har de siste tre årene hatt 30 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 1 og 1,4 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 37, 49 og 26² studenter på studiet.

Bachelor i organisasjon og ledelse

Bachelor i organisasjon og ledelse gir studenten en bred innføring i ulike fagfelt som er nyttig for å kunne håndtere oppgaver innen ledelse, organisasjon og HR, i et moderne arbeidsliv. Innsikt fra samfunnsvitenskap, som sosiologi, statsvitenskap og psykologi, kombineres med juss og økonomi. Innovasjon og entreprenørskap er en integrert del av studiet. Studiet legger sterk vekt på praksis, med flere praksismuligheter gjennom studieløpet. Bachelorgraden gir et godt grunnlag for en yrkeskarriere innenfor HR og personalledelse.

Studiet har de siste tre årene hatt 70 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 1,5 og 1,7 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 63, 84 og 92 studenter på studiet.

Bachelor i Sport Management

Bachelor i Sport Management gir studenten en bred og grundig innføring i fag knyttet til arbeid med organisasjon og ledelse, kombinert med kunnskaper om idrett og arrangement. Studiet gir også innsikt i økonomi, idrettsjuss, arbeidsrett, markedsføring, medierelasjoner, samt innovasjon og entreprenørskap. Studiet har en praktisk tilnærming og flere partnere innen idrett og arrangementer lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Flere aktiviteter i studiet er knyttet til praksis og til praktiske problemstillinger innen sportsadministrasjon og arrangementsledelse. Bachelorgraden kvalifiserer til stillinger innen idrettsbevegelsen, offentlig forvaltning og næringsliv.

Studiet har de siste tre årene hatt 30 budsjetterte studieplasser per kull. Antallet førsteprioritetssøkere har ligget mellom 2 og 2,2 per studieplass. Det har de siste tre opptakene starta opp henholdsvis 34, 34 og 26 studenter på studiet.

² Det ble i 2021 gitt langt færre tilbud om opptak enn tidligere år, på grunn av høgskolens kommende universitetssøknad.

Valg av kvalitetsområder:

Kvalitetsområde 1 Fagmiljøenes faglige og pedagogiske kompetanse

Begrunnelse:

Alle studiene i denne evalueringen er noe pressa på faglig side. Videre har enkelte av programmene opplevd noe problematikk knytta til at store deler av fagmiljøet også jobber på flere studieprogrammer. Evalueringen skal derfor vurdere fagmiljøene, hovedsakelig med et blikk til fagmiljøenes robusthet og ressursbruk.

Spørsmål komitéen skal bevare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Hvordan vurderer komitéen fagmiljøenes robusthet?
- Hvilke fordeler og ulemper har det at faglig ansatte i studiet jobber ved flere studieprogrammer?
 - o Hva kan gjøres for å skape bedre tilknytning til studieprogrammet for et fagmiljø som jobber med flere studier, og skape gode samarbeidsarenaer?

Kvalitetsområde 6 Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv

Begrunnelse:

Bachelor i organisasjon og ledelse og Bachelor i Sport Management fremstår som studier som er sterke på samarbeid med arbeidslivet. Bachelor i ledelse og digitalisering fremstår som noe svakere på dette området. Denne evalueringen ses som en god mulighet til å vurdere styrkene og svakhetene på kvalitetsområdet på en slik måte at alle studieprogrammene kan dra nytte av hverandres erfaringer.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- I hvilken grad er samfunns- og arbeidsliv involvert i videreutviklingen av studieprogrammene?
Aktuelle problemstillinger kan være:
 - o Hvilke konkrete møter med samfunn- og arbeidsliv opplever studentene gjennom studiene?
 - o Hvilke styrker og svakheter har studieprogrammene med tanke på arbeidslivstilknytning?
 - o I hvilken grad er oppgavene i studentenes praksis knytta til studiets læringsutbytte?
 - o Hvilke konkrete gode løsninger og ordninger vil kunne være overførbare mellom studieprogrammene?
 - o I hvilken grad kan tilknytning til samfunn og arbeidsliv styrkes i studiene?
- Hvor relevant er studieprogrammet for et internasjonalt arbeidsmarked?
 - o I hvor stor grad inkluderes internasjonale perspektiver i studiet, i form av pensumlitteratur, tematikk, utveksling og gjesteforelesere?

Kvalitetsområde 8 Utvikling og ledelse av studieprogrammene

Begrunnelse:

Denne evalueringen ser samlet på tre bachelorstudier med nokså likt faglig innhold. Alle de tre studiene er organisasjon og ledelse-studier: Bachelor i ledelse og digitalisering har et spesielt fokus på digitalisering, Bachelor i Sport Management har et spesielt fokus på idrettsrelaterte virksomheter og arrangementsledelse, mens Bachelor i organisasjon og ledelse er et mer generelt organisasjon og ledelse-studium med et noe økt fokus på HR. Det er i den forbindelse nyttig å vurdere de tre ulike profilene, og hvordan det faglige samarbeidet mellom studiene er lagt opp og fungerer.

Spørsmål komitéen skal besvare og ta stilling til i forbindelse med kvalitetsområdet:

- Hva skiller de tre bachelorprogrammene fra hverandre?
- I hvilken grad har studiene fellesemner?
 - o Hvilke fordeler og ulemper ser man i bruken av fellesemner?
 - o I hvilken grad har studiene emner med tilsvarende innhold som ikke er fellesemner?
 - o Hvilke fordeler og ulemper ser man med dette?

- I hvilken grad samarbeider fagmiljøene på tvers av studiestedene i disse tre studieprogrammene?

Sammensetning av evalueringskomité:

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall	Leder/ Sekretær
Vitenskapelig ansatte fra studieprogrammet	<p>Mats Persson, førsteamanuensis og studieprogramansvarlig Bachelor i ledelse og digitalisering</p> <p>Victoria Helen Batt-Rawden, høyskolelektor og studieprogramansvarlig Bachelor i organisasjon og ledelse</p> <p>Svein Erik Nordhagen, førsteamanuensis og studieprogramansvarlig Bachelor i Sport Management</p>	3	Mats Persson
Studentrepresentant	<p>Birgithe Børrestad, studentrepresentant Bachelor i ledelse og digitalisering</p> <p>Mathilde Heggland, studentrepresentant Bachelor i organisasjon og ledelse</p> <p>Thea Sofie Thode, studentrepresentant Bachelor i Sport Management</p>	3	
Vitenskapelig ansatte fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt (i eller utenfor Norge)	Ingvil Lid Schow , høyskolelektor Høgskolen Kristiania	1	
Arbeidslivsrepresentanter (kan være alumner)	<p>Kristin Aldridge, tidligere student og tidligere læringslivsleder ved fakultetet</p> <p>Mads E. Larsen, tidligere BOL-alumni student</p>	2	
Studieveileder for studieprogrammet (eller annen studieadministrativ tilsatt i tilknytning til studieprogrammet)	Hilde Evensen , studieveileder for Bachelor i ledelse og digitalisering og Årsstudium i organisasjon og ledelse	1	
Sekretær	Ida Louise Hoff Kvamme	1	

Evalueringsmetode:

Evalueringen skal gjennomføres basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet vil komitéen komme med svar og innspill på spørsmålene som er stilt i dette mandatet, og eventuelle andre relevante betraktninger. Det vil føres detaljert referat i evalueringsmøtet. Referatet er kun til internt bruk.

I forkant av dokumentfangst og evalueringsmøte vil det gjennomføres et digitalt oppstartsmøte med hele komitéen der prosessen gjennomgås, og man kan gjøre nødvendige avklaringer. Ved behov kan det også bli gjennomført ytterligere møter med deltakelse av komitéens leder, sekretær og prodekan utdanning samt eventuelle andre relevante deltakere.

I utgangspunktet vil datagrunnlaget baseres på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, studieprogramansvarliges rapporter, emneevalueringer, referater fra studieprogramutvalgsmøter og

til dels resultater fra Studiebarometeret og Studiestartsundersøkelsen. Det vil ikke i utgangspunktet gjøres nye datainnsamlinger til denne evalueringa.

Evalueringsrapport

Komitéens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres til Høgskolen i Innlandet innen avtalt frist. Rapporten skal struktureres som følger:

- Forside
- Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter
- Nøkkelinformasjon om studiet
- Oppsummering av komitéens mandat, med forklaring til eventuelle tolkninger av mandatet og eventuelle områder der man har gått utover mandatet
- Analyse (inndelt etter kvalitetsområder)
 - o Beskrivelse av dagens situasjon for hvert kvalitetsområde
 - o Studiets styrker
 - o Studiets utfordringer
 - o Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak
- Konklusjon

Dette mandatet skal være vedlagt den endelige rapporten.

Framdriftsplan:

Oppstart:	April 2022
Oppstartsmøte:	29.4.2022
Informasjonsinnhenting:	April 2022
Evalueringsmøte I:	
Gjennomlesing og tilbakemeldinger på referat	
Skriving av rapport	
Gjennomlesing av rapportutkast med tilbakemeldinger	
Reinskiving av rapport:	
Frist for rapport:	22. august 2022

For: Handelshøgskolen i Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Prodekan utdanning: Ingvild Jøranli