



**Høgskolen
i Innlandet**

Handelshøgskolen Innlandet

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap

Evalueringsrapport

Periodisk evaluering av Master i Innovasjon

30.06.2022

Innhold

1	Oppsummering	3
1.1	Om periodisk evaluering	3
1.2	Evalueringskomité	3
1.3	Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter.....	4
2	Nøkkelinformasjon om studiet	5
3	Oppsummering av komitéens mandat	5
4	Analyse av kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammer	7
4.1	Hvilke fordeler og ulemper gir et bredt fagmiljø knyttet til ulike fagmiljøer og institutter ..	7
4.2	Hvilke muligheter for arbeidslivskontakt og praksis får studentene i løpet av studiet?	10
4.3	Studieprogrammet har svært god gjennomstrømning. Hvilke faktorer kan forklare dette? 14	
4.4	I hvilken grad er studiet knyttet opp mot ph.d.-programmet INTOP?	15
5	Konklusjon	17
	Vedlegg 1 Mandat for periodisk evaluering.....	18

1 Oppsummering

1.1 Om periodisk evaluering

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk studieprogramevaluering er:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

1.2 Evalueringskomité

For å gjennomføre trinn to i periodisk evaluering, er en komité oppnevnt:

- Tonje Leidland, forretningsrådgiver Norsk Tipping, arbeidslivsrepresentant og alumni (komitéleder)
- Monica A. Breiby, førsteamanuensis og studieprogramansvarlig, vitenskapelig ansatte fra studieprogrammet
- Torhild Andersen, høgskolelektor, vitenskapelig ansatte fra studieprogrammet
- Ine Gulbrandsen, tillitsvalgt andre studieår, studentrepresentant
- Asbjørn Karlsen, professor NTNU, vitenskapelig ansatt fra universitet, høgskole eller forskningsinstitutt (ekstern)
- Roar Høstaker, professor MPA Lillehammer, vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram ved HINN
- Nina Hafstad, rådgiver og studieveileder

Sekretær for utvalget er førstekonsulent Ida Louise Hoff Kvamme.

1.3 Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter

Master i Innovasjon (MAINN) har et bredt og tverrfaglig fagmiljø knyttet til seg. Innovasjon er tverrfaglig i sin natur, og komiteen trekker frem styrken i at studiet har et fagmiljø som kan gi ulike faglige tilnærminger til innovasjon. Bredden i fagmiljøet bidrar likevel til noen administrative utfordringer for studieprogramansvarlig (SPA). SPA opplever det utfordrende å få en god oversikt over fagpersoner og kapasitet, rekruttere nye fagpersoner, samle fagpersonene, koordinere undervisningen samt få en oversikt over fagpersonenes behov. Forhåpentligvis vil et nytt system (TE) gjøre det enklere å administrere fagpersoner. Det at fagmiljøet er såpass spredt skaper et fragmentert fagmiljø som ikke er like tett på som tidligere. Komiteen har her anbefalt å ha et økt fokus på helheten i studieprogrammet i fagmøtene, samt holde hyppige fagmøter og fagseminarer for å knytte fagmiljøet tettere sammen. Når det gjelder samarbeid rundt valgemenene mellom MAINN og Master in public administration (MPA), peker komiteen på noen fundamentale forskjeller som kan gjøre det vanskelig å koordinere. Det vil kreve god koordinering for å få til et samspill, men komiteen ser likevel at enkelte fag i økt grad kan egne seg for begge studieretningene.

MAINN tilrettelegger godt for næringslivskontakt gjennom internship, fagdager/seminarer, bedriftsbesøk, gjesteforelesere samt arbeid med case og workshop. Studiet samarbeider med et bredt spekter av relevante bedrifter/organisasjoner både i offentlig og privat sektor, og bedrifter generelt viser stor interesse for å stille opp som oppdragsgivere i faget internship. For å legge ytterligere til rette for arbeidslivskontakt, foreslår komiteen tre tiltak: Utnytte eksisterende sentre (Switch og Start Lhmr), opprette egen arbeidslivsdag for MAINN-studenter og evt. i større grad invitere eksterne/bedrifter til studentenes presentasjoner. Komiteen har diskutert hvordan man kan få flere studenter til å velge faget internship. Her er det mulig å gjøre faget obligatorisk, men komiteen er enig i at dette er noe som må diskuteres internt i fagmiljøet. Et enklere tiltak er å friste med at oppdragsgiver stiller som referanse i forbindelse med videre jobbsøking. Studieprogrammet er videre godt tilrettelagt for internasjonale studenter gjennom å tilby engelske emner. Internasjonale studenter bidrar til mer refleksjon mellom norske og internasjonale studenter, og det er et ønske om en høyere grad av variasjon i gruppesammensetninger for å dra nytte av de internasjonale studentene.

Komiteen har diskutert årsaker til den gode gjennomstrømningen på MAINN. Til tross for få respondenter (44% har svart), kommer studieprogrammet godt ut på studiebarometeret når det gjelder undervisning, vurderingsform, eget engasjement og organisering. Dette er noe som støttes gjennom referatene fra studieprogramutvalgsmøter, hvor foreleserne beskrives som engasjerte, til stede, hjelpsomme og inspirerende. Det trekkes frem at studiet er et heltidsstudium, samt at studentene blir oppfordret til å skrive masteroppgave sammen. For å øke gjennomstrømningen ytterligere foreslår komiteen å gjennomføre progresjonsmøter med studentene gjennom hele studieløpet. Det har videre blitt diskutert hvorvidt MAINN

rekrutterer studenter til Ph.D- programmet INTOP. Komiteen anbefaler her å øke informasjonen rundt Ph.d. utdanningen, samt å fortsette å oppmuntre studenter som skiller seg ut til å vurdere Ph.d. Komiteen diskuterte også om det finnes muligheter for å trekke studentene enda tettere på forskingen, f.eks. gjennom forskningsassistent-stillinger eller muligheten for å ta internship i forskermiljøet. Komiteen stiller seg bak evalueringsrapporten.

2 Nøkkelinformasjon om studiet

Master i innovasjon har som mål å gi studentene kunnskap til å forstå, utvikle og tilrettelegge for nyskaping i virksomheter. Dette er relevant kompetanse innenfor private og offentlige virksomheter og/eller frivillighetssektoren. Samfunnet og næringslivet står i dag overfor store utfordringer som f.eks. klimaendringer, digitalisering og automatisering og økt konkurranse nasjonalt og internasjonalt. For å bistå organisasjoner i sitt innovasjonsarbeid er det behov for solid faglig kunnskap og erfaring med å forstå og håndtere kompleksitet og endringer i organisasjoner og arbeidsliv, samt forutsetninger og utfordringer knyttet til innovasjonsprosesser.

Masteren i innovasjon gir en bred forståelse av hvordan organisasjoner fungerer internt og i samspill med sine omgivelser, og hvordan innovasjoner oppstår og utvikles, både som interne prosesser, men også gjennom ekstern påvirkning. Studiet passer for de som har bachelor i økonomisk-administrative fag, reiselivsfag, markedsføringsfag, ledelsesfag og andre samfunnsfag med relevante fordypninger.

Studiet er et heltidsmasterprogram på 120 studiepoeng. Siden 2019 har studiet hatt 30 budsjetterte plasser, men har til tross for relativt gode søkertall ikke klart å fylle disse plassene, med henholdsvis 17 og 27 startende studenter de to siste kullene. Fra 2021 var det totalt 20 budsjetterte plasser. Dette var med bakgrunn i kravet fra NOKUT til universitetssøknad, om å redusere antall studenter per fagansatt.

3 Oppsummering av komitéens mandat

I denne evalueringen har evalueringskomiteen blitt bedt om å ta utgangspunkt i kvalitetsområde 8 i høgskolens kvalitetssystem. Her er det ønskelig med et blikk på faktorer som på ulike måter er knyttet til kvalitetsområdet. I mandatet er det særskilt fire områder med tilhørende problemstillinger som komiteen er bedt om å ta stilling til. I det videre er rapporten strukturert etter disse fire hovedområdene:

1. Hvilke fordeler og ulemper gir et bredt fagmiljø knyttet til ulike fagmiljøer og institutter:

Dette er en masterutdanning med stor faglig bredde, som derfor har et fagmiljø tilknyttet flere ulike studier og institutter. Dette gir gode effekter med tanke på tverrfaglig samarbeid innen innovasjon. Samtidig bidrar det til at fagmiljøet er

sårbar og krevende å koordinere. Det er derfor viktig i denne evalueringen å gjøre vurderinger knytta til ledelse og koordinering av fagmiljøet.

2. Hvilke muligheter for arbeidslivskontakt og praksis får studentene i løpet av studiet?

- Dette er et studium som skal være relevant for samfunn- og arbeidsliv. Det er derfor ønskelig at komiteen vurderer i hvilken grad studiet forbereder studentene for samfunnets og arbeidslivets behov, herunder muligheter for praksisopphold.

3. Studieprogrammet har svært god gjennomstrømming. Hvilke faktorer kan forklare dette?

- Master i innovasjon (MAINN) har hatt en god gjennomstrømming av studenter som har startet og fullført studiet. Komiteen er bedt om å se på faktorer som kan forklare den gode gjennomstrømmingen, slik at andre studier kan dra nytte av MAINN sine erfaringer.

4. I hvilken grad er studiet knyttet opp mot Ph.d.-programmet INTOP?

- Dette studiet skal bygge opp under Ph.d.-programmet Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP). Evalueringen skal se på masterutdanningas samspill med Ph.d.-programmet, og gjøre vurderinger i forhold til hva som fungerer godt, hva man kan gjøre bedre og eventuelle nye tiltak man kan iverksette for å styrke samhandlinga ytterligere.

Mandat for komiteens arbeid ligger som vedlegg 1.

4 Analyse av kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammer

I dette kapittelet vil komiteen ta stilling til de fire hovedområdene med tilhørende problemstillinger. Kapittelet er strukturert på den måten at hver hovedproblemstilling vil bli analysert hver for seg, før det kommer en oppsummering med studiets styrker og svakheter, samt potensielle anbefalinger og tiltak der det er relevant.

Hovedområder komiteen skal ta stilling til:

1. Hvilke fordeler og ulemper gir et bredt fagmiljø knyttet til ulike fagmiljøer og institutter?
2. Hvilke muligheter for arbeidslivskontakt og praksis får studentene i løpet av studiet?
3. Studieprogrammet har svært god gjennomstrømming. Hvilke faktorer kan forklare dette?
4. I hvilken grad er studiet knyttet opp mot Ph.d.-programmet INTOP?

4.1 Hvilke fordeler og ulemper gir et bredt fagmiljø knyttet til ulike fagmiljøer og institutter

Problemstillinger komiteen har tatt stilling til:

- Hvordan kan man gå frem for å knytte de ulike fagmiljøene sterkere til studieprogrammet, og skape gode samarbeidsarenaer?
- Hvordan kan man gå frem for å i større grad koordinere valgemner fra Master i innovasjon og Master i offentlig ledelse og styring?

Komiteens vurdering av dagens situasjon

Master i Innovasjon er organisert under Handelshøgskolen innlandet – fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, og er tilknyttet Institutt for organisasjon, ledelse og styring. Fakultetet har nylig vært igjennom en omorganisering som bla. har ført til at et institutt har blitt lagt ned (Institutt for reiseliv, opplevelser og markedsføring). De ansatte på det nedlagte instituttet har blitt fordelt på institutt for organisasjon, ledelse, styring samt institutt for økonomifag. Fagmiljøet tilknyttet Master i Innovasjon er videre satt sammen av ulike fagpersoner fra studiets institutt, samt fra Institutt for Østlandsforskning og Institutt for økonomifag. Sammensetningen av instituttene og fagpersonene skaper et bredt og tverrfaglig fagmiljø knyttet til studiet. Innovasjon er tverrfaglig i sin natur, og komiteen trekker frem styrken i at studiet har et bredt fagmiljø som kan gi ulike faglige tilnærminger til innovasjon. For eksempel arbeides det med et bokprosjekt om innføring i innovasjon som flere fagpersoner fra organisasjon og ledelse, økonomi og administrasjon og psykologi samarbeider på.

Det fremkommer likevel noen administrative utfordringer knyttet til fagpersonene for studieprogramansvarlig. Fagpersonene tilhører ulike institutter, hvor personalansvar, bemanning og ressursoversikt ligger til instituttledelsen, mens koordinering av studiet ligger til studieprogramansvarlige. Det gjør at studieprogramansvarlig må forholde seg til flere instituttledere, og som videre gjør det krevende å:

- Få en oversikt over fagpersonenes kapasitet
- Rekruttere nye fagpersoner
- Samle fagansatte for diskusjon
- Koordinere undervisningen
- Få oversikt over fagpersonenes behov (mht. språk og kultur mv.)

Etter fusjonen mangler det et felles system som bla. synliggjør ressurser og tilgjengelig kapasitet. Et nytt system (TE) er nå under innføring og vil forhåpentlig kunne gjøre det enklere for Studieprogramansvarlige å holde oversikten.

Det utføres fagmøter for studiets fagmiljø i dag, men på grunn av de ovenfornevnte utfordringene rundt omorganiseringen er ikke fagmiljøet like tett på som tidligere. En deltaker fra komitéen kjenner problematikken og påpeker at fagmiljøet er blitt mer fragmentert etter omorganiseringen. En videre konsekvens av at det har sluttet og kommet nye fagpersoner til etter revideringen av studieplanen, er at ikke alle fagpersonene har like god kjennskap til hva andre underviser i samt ikke ser helheten av studiet. Av den grunn ser man et behov for å ha fokus på helheten i fagmøtene fremover for å øke kunnskapen om hverandres undervisning og forskning. Det foreslås å ha flere fagmøter, samt fellesseminarer annenhver måned for studieprogrammet der andre fagpersoner får et innblikk i hva andre fagpersoner jobber med. Det nevnes videre at ledere ønsker at fagpersoner skal tilhøre ulike forskergrupper, noe som kan være et godt grunnlag for sammenfall mellom forskning og faggrupper. Forskningsprosjektet REDINN (Regional dynamics and innovation capabilities in non-metropolitan contexts) er et eksempel der flere fagpersoner fra innovasjonsmiljøet deltar.

Det jobbes videre med å få to fagansatte inn på samme emne slik at studiet blir mindre sårbart. Det kan føre til et godt samarbeid mellom fagansatte der den ene er tiltenkt emneansvar og den andre bidrar med timer og samarbeid. Forslaget er i startfasen og det skal utvikles en strategi på det. MAINN er en tverrfaglig studie og man kan tjene på å bruke ressurser på tvers, men det vil kreve ekstra koordinering.

Komiteen har videre diskutert valgemenene for master i innovasjon. Noen av emnene er kjerneemner eller obligatoriske emner som studenter må ta i studieløpet. Valgemner er emner som studentene selv velger, og som i stor grad er personavhengig og interessestyrt. Noen av valgemenene har vært faste, slik som internship, forskningsdesign, ledelse i kunnskapsorganisasjoner samt muligheten for utveksling. Studentene har også mulighet til å

velge andre relevante valgemner på høgskolen, som f.eks valgfag innen MPA (Master in Public Administration).

Komiteen diskuterte muligheten for større samhandling av valgemner mellom MPA og MAINN. Noen av tilbakemeldingene fra enkelte emneansvarlige har vært at ikke alle studentene på MAINN har de forkunnskapene som kreves for å ta emnene på MPA-studiet. Det nevnes videre at flere av valgemnene til MAINN ikke er relevante nok for MPA, og at MAINN er et heltidsstudium i motsetning til MPA som er deltid. MPA har valgemner på 15 studiepoeng og MAINN har valgemner på 7,5 studiepoeng. Det vil dermed kreve god koordinering for å få til samhandling mellom studieprogrammene. Det nevnes riktig nok at det finnes muligheter i studieprogrammet for å få inn flere MPA-emner. For eksempel kan emnet Brand Management and Innovation mulig fases ut og erstattes av andre emner. Komiteen trekker frem politikk og virkemidler som et svært aktuelt emne for MAINN-studenter, og som fagpersoner fra MPA kan bidra på. Videre planlegges det oppstart av et nytt valgemne innen mangfold og innovasjon. Det nevnes også at MAINN har et valgemne i vårsemesteret (1. året) som er på 7,5 studiepoeng, mens på høstsemesteret (2. året) er det valgemner på 30 studiepoeng. Det er derfor mulig å velge valgemner fra MPA i høstsemesteret.

Det har vært et samarbeid mellom MAINN og MPA tidligere. MAINN har beholdt valgemnet Sustainable Business Model Innovation og nå Social Network Analysis and Green Regional Development siden det var ønskelig med flere engelske emner for å inkludere internasjonale studenter. Dette er valgemner som MPA studentene kan velge om ønskelig. Om MAINN studenter vil ta valgemner fra høstsemesteret fra MPA burde studentene gjøre avtale på forhånd om hvilke emner de ønsker å ta. MPA pleier å ha påmelding på valgemnene i mars måned semesteret før og de blir gjennomført hvis det er 10 stk som melder seg på. Det kommer videre et nytt masterstudium i økonomi på Lillehammer i 2022 som det er mulig å utvikle et samarbeid med. Det har kommet noen etterspørslers fra studenter om å endre navn til Master i innovasjon og ledelse siden det reflekterer mer mot masteren og de emnene den har i dag. Det kan være interessant å se hvor studiet blir tatt videre.

Studiets styrker på dette området:

- Studiets fagmiljø er satt sammen av fagpersoner fra ulike institutter, noe som gir bredde og tverrfaglighet til miljøet.
- MAINN har valgemner som kan være relevante for MPA studenter.

Studiets svakheter på dette området:

- Bredden i den faglige kompetansen gjør at studieprogramansvarlig må forholde seg til flere instituttledere, og gjør det krevende å få en oversikt over kapasitet,

rekruttere nye fagpersoner, samle fagansatte, koordinere undervisningen samt få oversikt over fagpersonenes behov.

- Fagmiljøet er fragmentert, og ikke like tett på som tidligere. Dette gjør bl.a. at fagpersonene ikke har like god kjennskap til hva andre underviser i, og heller ikke oversikt over helheten av studiet.
- MAINN og MPA har noen fundamentale forskjeller som gjør det utfordrende å koordinere valgemner mellom studieprogrammene. Det vil kreve god koordinering. MAINN har derimot flere valgemner som kan være av interesse for MPA.

Forslag til tiltak:

- Gjøre administreringen av fagpersonene for studieprogramansvarlig enklere ved å innføre påstartet system (TE)
- Økt fokus på helheten i studieprogrammet i fagmøtene gjennom å øke kjennskapet til hva andre fagansatte underviser i.
- Hyppigere fagmøter, samt fagseminarer.
- Vurdere å ta inn et emne innen politikk og virkemidler.
- Potensielt samarbeide med det nye studiet i økonomi på Lillehammer når det gjelder valgemner.

4.2 Hvilke muligheter for arbeidslivskontakt og praksis får studentene i løpet av studiet?

Problemstillinger komiteen har blitt bedt om å ta stilling til:

- Hvor relevant er studieprogrammet for arbeidslivet og for samfunnets kompetansebehov?
- Hvordan kan vi legge til rette for enda større grad av arbeidslivskontakt?
- Er det noe studentene savner?
- Hvordan kan det legges til rette for at flere studenter velger Internship-emnet?
- Hvor relevant er studieprogrammet for et internasjonalt arbeidsmarked?
 - I hvor stor grad inkluderes internasjonale perspektiver i studiet, i form av pensumlitteratur, tematikk, utveksling og gjesteforelesere?

Ved gjennomgang av studieplaner og emnebeskrivelser får komiteen inntrykk av at studentene får tilstrekkelig kontakt med arbeidslivet gjennom studieløpet. Studieplanen tilrettelegger for Internship, fagdager/seminarer, bedriftsbesøk, gjesteforelesere samt at studentene trenes i relevante problemstillinger gjennom å løse ulike caser og delta på workshops. Internship gir studentene en fot innenfor arbeidslivet gjennom å tilføye erfaringer og bidra til nettverksbygging. Studiets arbeidslivskontakter har hovedsakelig bestått av aktører fra Innlandet, slik som NAV, Norsk Tipping, Digital Innlandet, Sykehuset Innlandet, Eidsiva, Fossekall, Visit Innlandet, Alpinco og Sparebank 1. Dette er aktører som

har stilt som oppdragsgivere i tilknytning internship og som foredragsholdere ved fagseminarer.

Bakgrunns materialet gir grunn til å tro at studieprogrammet er relevant for arbeidslivet og samfunnets kompetansebehov. Blant annet er det flere studenter som har fått relevante stillinger både innen offentlig og privat sektor. Selv om det ikke finnes en formell oversikt over hvilke stillinger studentene har fått, nevnes stillinger som HR-rådgivere, prosjektledere, forretningsutviklere, organisasjonsrådgivere og entreprenørskap- og bærekrafts rådgivere. Oppdragsgiverne i faget internship har gitt studentene gode tilbakemeldinger, og det er attraktivt for bedrifter å stille som oppdragsgiver. Blant annet fremkommer det i bakgrunns materialet at det finnes flere oppdragsgivere enn det finnes studenter til faget (studieprogramutvalgsmøte 17/2-2022).

Selve internshipet har fått varierende tilbakemeldinger fra studentene, men med en tydelig overvekt på det positive. I studieprogramutvalgsmøte 17/2-2022 uttrykker en av internship-gruppene et ønske om større involvering hos bedriftene og arbeidsoppgavene slik at det ikke blir for likt skolearbeid. Gruppen ønsket at internship-faget har mer relevans til yrkeslivet dersom det er mulig. Videre viser studiebarometeret et noe lavere resultat rundt studiets tilknytning til arbeidslivet. Studiebarometeret viser blant annet et noe lavere resultat rundt:

- Informasjon rundt yrker/bransjer som er relevante
- Representanter fra arbeidslivet som bidrar i undervisningen
- Hvordan formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere
- Hvordan egen kompetanse kan benyttes i arbeidslivet.

Resultatene fra studiebarometeret kan være et resultat av Covid-situasjonen de siste to årene, hvor fysiske seminarer, bedriftsbesøk og annen type kontakt har blitt avlyst. Det er også en usikkerhet knyttet til antall respondenter og videre hvor representativ undersøkelsen er (8 besvarelser – 44% av studentene besvarte). Komiteen diskuterte videre hvilken rolle fagmiljøet skal ta i formidlingen om arbeidslivet. Det påpekes at det finnes en balanse for hva en foreleser kan si rundt videre jobbmuligheter, og at det er en grense for hva fagmiljøet skal ta ansvar for. Tilbakemeldingene på internship og resultatene fra studiebarometeret kan likevel tyde på at studentene har et behov for å forstå fagenes og studiets tilknytning til arbeidslivet ytterligere.

Komiteen diskuterte muligheten for å opprette et ressurscenter/karrieresenter for studentene som kan ta på seg av rollen rundt arbeidslivsformidling. Her ble det også pekt på at det allerede finnes et slikt senter/ordning på HINN: Switch, som fungerer som et bindeledd mellom HINN og næringslivet i regionen samt Start Lhmr som også driver aktivt. I stedet for å opprette nye sentre kan det vektlegges samarbeid og mer satsning på det eksisterende. Alternativt at det arrangeres en egen arbeidslivsdag for master i innovasjon, hvor studentene kan få mulighet til å komme i kontakt med bedrifter som har en interesse i studentenes kompetanse. Et videre forslag er å i større grad invitere aktørene/bedriftene til studentenes presentasjoner for å skape en møteplass mellom arbeidsliv og studentene. Det kan videre bidra til å markedsføre studiet og studentene til potensielle arbeidsgivere. Det påpekes at det kan være utfordrende å rekruttere rett kompetanse for innlandsbedrifter i

dag, og at et slikt samarbeid rundt arbeidslivet vil gi fordeler til studentene, Høgskolen, næringslivet og innlandet generelt.

Faget internship – oppdragsprosjekt i praksis er videre et viktig fag for å muliggjøre arbeidslivskontakt for studentene. Det er ikke alle unge studenter som har like mye erfaring i arbeidslivet, og internship blir dermed en mulighet til å knytte kontakter. I faget utføres det et omfattende oppdragsprosjekt som utvikles i dialog mellom studentene og oppdragsgiver. Her skal studentene bruke teori de har tilegnet seg i studiet. Emnet har som nevnt tidligere fått gode tilbakemeldinger fra studentene, og det er et ønske å rekruttere flere studenter til Internship-faget. I fjor var det ca. 12 studenter som tok internship, og samme antallet året før. Komiteen diskuterte muligheten for å flytte faget slik at det kan gjøres obligatorisk. Noen i komiteen mente derimot at internship burde fortsette å være valgfritt. Hvorvidt internship burde være obligatorisk er dermed noe som burde diskuteres nærmere av fagmiljøet. Et annet mulig tiltak for å øke attraktiviteten til internship, er at oppdragsgiver stiller som referanse i forbindelse med studentens videre jobbsøking. Studentene har ikke alltid like mye erfaring, og en ekstra referanse på CVen kan bidra til å øke attraktiviteten og videre hjelpe til i jobbsøkingen.

Når det gjelder spørsmålet om internasjonalt arbeidsmarked, så har MAINN fire emner som er engelske (ett er obligatorisk, tre er valgfag). De engelske emnene gjør at de internasjonale studentene blir inkludert, og har positive effekter for de norske studentene. I komiteens arbeidsmøte kommer det blant annet frem at internasjonale studenter i undervisningen fører til mer refleksjon mellom internasjonale forhold og norske forhold (i arbeids- og næringsliv). Det påpekes videre noen utfordringer, som at studentene ofte samarbeider med de samme studentene hver gang. Her er det ønskelig med en større variasjon i gruppesammensetning for å dra nytte av fordelene ved de internasjonale studentene. Det ble nevnt at det jobbes med noen utvekslingsavtaler med universiteter i USA, og at det videre er ønskelig få til utveksling av forelesere og forskning. IINTOP har 50% seminar som kan utnyttes hvis det er aktuelle tema. Disse kan holde forelesninger for MAINN studentene. Komiteen diskuterte også muligheten for at studenter kan ta internship i utlandet. Blant annet nevnes at avtalen HINN har inngått med University of California, Berkeley som kan muliggjøre internship i San Fransisco.

OPPSUMMERING

Studiets styrker

- Studieprogrammet for Master i innovasjon tilrettelegger godt for næringslivskontakt gjennom internship, fagdager/seminarer, bedriftsbesøk, gjesteforelesere samt arbeid med case og workshop.
- Flere MAINN-studenter har fått relevante stillinger etter endt studium, og mye tyder på at kompetansen er ettertraktet i arbeidslivet.
- Studiet samarbeider med mange relevante bedrifter/organisasjoner både i offentlig og privat sektor.
- Studiet tilrettelegger for internasjonale studenter gjennom å tilby emner på engelsk.

- Internasjonale studenter bidrar til mer refleksjon mellom norske og internasjonale forhold.

Studiets svakheter

- Det er ønskelig at studentene i større grad varierer mellom hvilke studenter de samarbeider med. Her er det ønskelig med en større variasjon i gruppesammensetning for å dra nytte av fordelene ved de internasjonale studentene

Komiteens anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak

- Komiteen stiller spørsmål om det bør ses på muligheten til å samarbeide med aktører som fylkeskommunen, Forsvaret, Statsforvalteren, Innovasjon Norge og flere aktører fra reiseliv for å få en større bredde i arbeidslivskontakten.
- For å legge ytterligere til rette for arbeidslivskontakt, foreslår komiteen tre forskjellige tiltak:
 - Utnytte eksisterende sentre, slik som Switch og Start Lhmr
 - Evt. en egen arbeidslivsdag for MAINN, hvor studentene får mulighet til å komme i kontakt med bedrifter.
 - I større grad invitere aktørene/bedriftene til studentenes presentasjoner, og på den måten skape en møteplass mellom partene.
- Det nevnes at det er noen studenter som har fått i oppdrag i å samle nåværende studenter og alumni i en facebook-gruppe. Her vil det være mulig å finne kreative måter for å engasjere tidligere studenter til å fortelle mer om sine karriereretninger.
- For å tilrettelegge for at flere studenter skal velge internship, diskuterte komiteen muligheten for å gjøre faget obligatorisk. Dette er ikke alle i komiteen enig i, og det anbefales å diskutere muligheten videre i fagmiljøet.
- Et annet mulig tiltak for å øke attraktiviteten til internship, er å friste med at oppdragsgiver kan stille som referanse i forbindelse med studentens videre jobbsøking, evt. at arbeidsgiver skriver en attest.
- Vurdere om forelesere i større grad skal sette sammen grupper i forbindelse med gruppearbeid for å skape større variasjon og inkludere internasjonale studenter bedre.
- Utnytte ressursene som finnes i INTOP gjennom å få internasjonale forelesere til å forelese om relevante temaer for MAINN.
- Vurdere muligheten for at studentene kan ta internship i utlandet gjennom avtalen HINN har inngått med University of California, Berkeley.

4.3 Studieprogrammet har svært god gjennomstrømning. Hvilke faktorer kan forklare dette?

Problemstillinger komiteen har tatt stilling til:

- I hvilken grad fanges studenter som blir forsinka i studieløpet opp?
- Når i studiet skjer frafall, og hva kan være årsaker til frafall på studiet?

MAINN har hatt en god gjennomstrømning av studenter som har startet og fullført studiet. Studiebarometeret og generelle tilbakemeldinger fra studentene gjennom studieevalueringsmøter kan tyde på at studentene generelt sett er fornøyd med studiet. Studieprogrammet scorer godt på blant annet undervisning, vurderingsformer, eget engasjement og organisering (Studiebarometeret, 2021). Selv om det stilles spørsmål rundt hvor representativ studiebarometeret er, gir det en indikasjon på at studentene trives og er tilfreds med studiet.

Studentene gir gode tilbakemeldinger på foreleserne i studieutvalgsmøter, hvor foreleserne blir beskrevet som engasjerte, til stede, hjelpsomme og inspirerende. Det faglige og det sosiale miljøet scorer videre godt på studiebarometeret, noe som kan sies å være svært bra med tanke på utfordringene knyttet til Covid-19. Komiteen trekker frem viktigheten av at studentene motiverer hverandre, og at studentene blant annet blir oppfordret til å jobbe sammen om masteroppgaven. I studieprogramsansvarliges rapport (8/10-2020) trekkes det frem at grepet med å flytte faget Forskningsdesign til høsten 3. semester er en forklaring på den høye gjennomstrømningen. Rundt 95% av de som startet i 2.klasse leverte masteroppgaven innen normert tid.

Master i innovasjon er videre et heltidsstudium, og det påpekes at det har hatt en positiv effekt på gjennomstrømningen at det har gått fra deltid til heltid. Komiteen diskuterte viktigheten av å fastsette hva studentene kan forvente av studiet og hva som forventes av studentene på et masternivå, både rundt det faglige og det praktiske som oppmøte til forelesninger. Komiteen trekker frem at det burde vurderes å organisere progresjonsmøter med studentene gjennom hele studieløpet. Studentene kunne hatt nytte av å diskutere og avklare status, utfordringer og forventinger som dukker opp i studieløpet. Det nevnes at emneansvarlige har en rolle i å følge opp studenter som henger etter med arbeidskrav og lignende for å unngå at de faller fra. Studieveileder har også en rolle i det å følge opp studentene, og det blir sendt ut en e-post til studentene for å unngå at de faller fra.

OPPSUMMERING

Studiets styrker

- Studiet kommer godt ut på studiebarometeret når det gjelder områder som undervisning, vurderingsform, eget engasjement og organisering.

- Foreleserne beskrives som engasjerte, til stede, hjelpsomme og inspirerende.
- Studentene oppfordres til å skrive masteroppgave sammen
- Forskningsdesign trekkes frem som en faktor for høy gjennomstrømming.
- Master i innovasjon er et heltidsstudium. Det er en faktor som har økt gjennomstrømmingen.
- Studentene blir fulgt opp av emneansvarlige og studieveileder hvis de henger etter i studieløpet.

Studiets svakheter

Ingen kommentar

Komiteens anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak

- Komiteen anbefaler at en jobber videre med å opprettholde den gode gjennomstrømmingen på studiet. Et forslag er å organisere for progresjonsmøter med studentene gjennom hele studieløpet.

4.4 I hvilken grad er studiet knyttet opp mot Ph.d.-programmet INTOP?

Problemstillinger komiteen har tatt stilling til:

- Rekrutteres studenter fra mastergraden til Ph.d.-programmet?
- I hvilken grad er masterstudenter involvert i forskningsaktivitet ved fakultetet?
- Hvilke tiltak kan iverksettes for å styrke sammenhengen mellom mastergraden og Ph.d.-programmet?

Det er ingen tydelig oversikt over hvor mange MAINN studenter som rekrutteres til Ph.d.-programmet INTOP. I komiteens arbeidsmøte fremkommer det likevel at det er noen som går videre fra master til Ph.d. Studentene er involvert i forskningsaktiviteter gjennom å samarbeide med pågående forskningsprosjekter og skriver masteroppgaver om dette. Eksempler her er et forskningsprosjekt om Bærekraftige opplevelser i reiselivet (BOR) og et prosjekt om delingsøkonomi i Innlandet (CreaTur). På begge disse prosjektene samarbeidet studentene på Master i innovasjon med doktorgradsstipendiater på INTOP.

Komiteen har videre diskutert hvilke tiltak som kan iverksettes for å styrke sammenhengen mellom mastergraden og Ph.d. programmet. For å øke interessen for Ph.d. blant studentene, ble det diskutert viktigheten av at studentene vet hva Ph.d.-utdanningen innebærer. I den forbindelse kan det være hensiktsmessig å informere studentene tidlig i studieløpet om blant annet hvilke muligheter som finnes, hvordan det er å jobbe med en Ph.d. og hvilke karrieremuligheter som finnes etter endt utdanning. Det kan skape en større interesse for videre studie for flere studenter, samt motivere dem til å kvalifisere seg til Ph.d. gjennom

hele studieløpet. Komiteen foreslår at informasjonsdelingen er en oppgave for Ph.d.-ansvarlig og potensielt en eller flere stipendiater.

Videre nevnes veiledere og emneansvarliges rolle i å anbefale og veilede studentene mot en Ph.D. Det fremkommer at det kan være lettere å ta tak i studentene som skiller seg ut og gi dem en anbefaling, enn å veilede alle. I så måte vil det være enklere om ansvarlige for Ph.d. utdanningen tar på seg rollen å informere alle tidlig, mens emneansvarlige og veiledere tar rollen med å motivere studentene som skiller seg ut.

Et annet potensielt tiltak er å forsøke å involvere og engasjere studentene i forskningen og forskningsmiljøene. Et eksempel er å la studentene ta del i forskningsprosjekter hvis det er relevant både for forskningen og studiet/studenten. Studentene kan motiveres til å delta enten med at de får være med som medforfatter på fagartikler, eller som betalt arbeid i form av å være forskningsassistent. Rollen med å formidle muligheten til å engasjere seg i forskningen burde tilegnes fagansatte med behov for assistanse. Alternativt kan man tilstrebe å inkludere forskning som en del av faget internship, hvor studentene kan få muligheten til å jobbe tettere på forskningsmiljøene.

Komiteens anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak

- Komiteen anbefaler å informere studentene tidlig i studieløpet om mulighetene som finnes i Ph.d.- utdanningen,
- Fagansatte og veiledere anbefales å fortsette med å oppmuntre studenter som skiller seg ut til å vurdere Ph.d.
- Det burde ses på muligheten for å involvere studentene mer i forskningen og forskningsmiljøene, enten gjennom frivillig arbeid, som en betalt forskningsassistent eller gjennom internship.

5 Konklusjon

En av styrkene til studieprogrammet MAINN, er bredden og tverrfagligheten knyttet til fagmiljøet. Det kan likevel være utfordrende å administrere og koordinere fagpersoner fra forskjellige institutter. Komiteen anbefaler tiltak som kan bidra til å gjøre det enklere å administrere fagpersoner, samt gjennomføre tiltak for å knytte fagmiljøet tettere sammen. MPA og MAINN har noen fundamentale forskjeller, men det er mulig å samarbeide tettere rundt valgemner slik at studenter får flere relevante emner å velge i, f.eks på politikkområdet. MAINN tilrettelegger svært godt for næringslivskontakt gjennom ulike ordninger og tiltak, men komiteen har kommet med ytterligere anbefalinger for å styrke arbeidslivskontakten. Blant annet nevnes det å utnytte muligheter som finnes i Switch og Start Lhmr, samt invitere aktører til studentenes presentasjoner. Faget Internship er populært, både for studenter og bedrifter. Det er et ønske om at flere studenter velger internship, og komiteen diskuterte tiltak som å gjøre faget obligatorisk samt et forslag om at oppdragsgiver stiller som referanse.

Generelt kommer MAINN godt ut på studiebarometeret, og studentene beskriver foreleserne bla. som engasjerte og inspirerende. Studentenes trivsel, samt oppfordringen til å skrive master sammen, faget forskningsdesign tidlig i studieløpet og at studiet i seg selv er et heltidsstudium trekkes frem som årsaker til høy gjennomstrømming. Komiteen mener det burde vurderes å organisere progresjonsmøter med studentene for å styrke gjennomstrømmingen ytterligere. Videre anbefales det å informere studentene tidlig i studiet hva gjelder mulighetene tilknyttet Ph.d., samt å involvere studentene mer i forskningen for å vekke interesse.

Vedlegg 1 Mandat for periodisk evaluering

Fakultet:	Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)
Studieprogramkode (r):	MAINN
Studieprogramnavn:	Master i innovasjon
Dato:	1.4.2022

Om periodisk studieprogramevaluering:

Periodisk studieprogramevaluering er et sentralt virkemiddel i Høgskolen i Innlandets arbeid med å nå høgskolens strategiske målsettinger for utdanningsområdet. Evalueringen er en systematisk gjennomgang og drøfting av ulike sider ved hvert enkelt studieprogram. Eksterne representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige skal bidra i evalueringen. Periodisk evaluering av hvert studieprogram gjennomføres med maksimalt seks års mellomrom.

Mål for periodisk studieprogramevaluering:

- Undersøke studieprogrammets kvalitet og vurdere om det er tilpasset nåværende og fremtidige behov for kompetanse i samfunns- og arbeidsliv.
- Identifisere utfordringer og utforme tiltak som utvikler kvaliteten på studieprogrammet
- Være et verktøy for styring av studieporteføljen og for å sikre at studieprogrammet er i samsvar med gjeldende regelverk

Den periodiske evalueringen består av fire trinn:

1. Forberedelse
2. Evaluering
3. Handlingsplan
4. Oppfølging

Dette mandatet legger forutsetningene for evalueringskomitéens arbeid (trinn 2).

Mandatet inneholder en kort beskrivelse av studieprogrammet som skal evalueres. Deretter beskrives de kvalitetsområdene som skal ses på i evalueringen, med tilhørende problemstillinger som komitéen skal ta stilling til og besvare i sitt arbeid. Til slutt har mandatet en beskrivelse av evalueringsmetodikken, og en føring for strukturering av evalueringsrapporten. Mandatet inneholder også en oversikt over komitéens medlemmer.

Studieprogram

Master i innovasjon har som mål å gi studentene kunnskap til å forstå, utvikle og tilrettelegge for nyskaping i virksomheter. Dette er relevant kompetanse innenfor private og offentlige virksomheter og/eller frivillighetssektoren. Samfunnet og næringslivet står i dag overfor store utfordringer som f.eks. klimaendringer, digitalisering og automatisering og økt konkurranse nasjonalt og internasjonalt. For å bistå organisasjoner i sitt innovasjonsarbeid er det behov for solid faglig kunnskap og erfaring med å forstå og håndtere kompleksitet og endringer i organisasjoner og arbeidsliv, samt forutsetninger og utfordringer knyttet til innovasjonsprosesser.

Masteren i innovasjon gir en bred forståelse av hvordan organisasjoner fungerer internt og i samspill med sine omgivelser, og hvordan innovasjoner oppstår og utvikles, både som interne prosesser, men også gjennom ekstern påvirkning. Studiet passer for de som har bachelor i økonomisk-administrative fag, reiselivsfag, markedsføringsfag, ledelsesfag og andre samfunnsfag med relevante fordypninger. Studiet er et heltidsmasterprogram på 120 studiepoeng. Siden 2019 har studiet hatt 30 budsjetterte plasser, men har til tross for relativt gode søkertall ikke klart å fylle disse plassene, med henholdsvis 17, 27 og 20 startende studenter i de tre siste kullene¹.

Valg av kvalitetsområder:

Kvalitetsområde 8: Utvikling og ledelse av studieprogrammet

Bakgrunn:

Evalueringen skal ta utgangspunkt i kvalitetsområde 8 i høgskolens kvalitetssystem, med et blikk på faktorer som på ulike måter er knytta til dette kvalitetsområdet. Det er viktig å gjennomgå oppbygginga av studiet, med tanke på flere faktorer.

For det første er dette en masterutdanning med stor faglig bredde, som derfor har et fagmiljø tilknytta flere ulike studier og institutter. Dette gir gode effekter med tanke på tverrfaglig samarbeid innen innovasjon. Samtidig bidrar det til at fagmiljøet er sårbart og krevende å koordinere. Det er derfor viktig i denne evalueringen å gjøre vurderinger knytta til ledelse og koordinering av fagmiljøet.

For det andre er dette et studium som skal være relevant for samfunn- og arbeidsliv. Vi ønsker derfor at evalueringen skal vurdere i hvilken grad studiet forbereder studentene for samfunnets og arbeidslivets behov, herunder muligheter for praksisopphold.

Dette studiet skal bygge opp under ph.d.-programmet Innovasjon i tjenesteyting – offentlig og privat (INTOP). Evalueringen skal se på masterutdanningas samspill med ph.d.-programmet, og gjøre vurderinger i forhold til hva som fungerer godt, hva man kan gjøre bedre og eventuelle nye tiltak man kan iverksette for å styrke samhandlinga ytterligere.

Problemstillinger komitéen skal ta stilling til i evalueringen:

- Hvilke fordeler og ulemper gir et bredt fagmiljø knyttet til ulike fagmiljøer og institutter?
 - Hvordan kan man gå frem for å knytte de ulike fagmiljøene sterkere til studieprogrammet, og skape gode samarbeidsarenaer?
 - Hvordan kan man gå frem for å i større grad koordinere valgemner fra Master i innovasjon og Master i offentlig ledelse og styring?
- Hvilke muligheter for arbeidslivskontakt og praksis får studentene i løpet av studiet?
 - Hvor relevant er studieprogrammet for arbeidslivet og for samfunnets kompetansebehov?
 - Hvordan kan det legges til rette for at flere studenter velger Internship-emnet?
 - Hvordan kan vi legge til rette for enda større grad av arbeidslivskontakt?
 - Er det noe studentene savner?
 - Hvor relevant er studieprogrammet for et internasjonalt arbeidsmarked?
 - I hvor stor grad inkluderes internasjonale perspektiver i studiet, i form av pensumlitteratur, tematikk, utveksling og gjesteforelesere?
- Studieprogrammet har svært god gjennomstrømming. Hvilke faktorer kan forklare dette?
 - I hvilken grad fanges studenter som blir forsinka i studieløpet opp?
 - Når i studiet skjer frafall, og hva kan være årsaker til frafall på studiet?
- I hvilken grad er studiet knyttet opp mot ph.d.-programmet INTOP?
 - Rekrutteres studenter fra mastergraden til ph.d.-programmet?
 - I hvilken grad er masterstudenter involvert i forskningsaktivitet ved fakultetet?
 - Hvilke tiltak kan iverksettes for å styrke sammenhengen mellom mastergraden og ph.d.-programmet?

Sammensetning av evalueringskomité:

Rolle i komitéen	Navn og funksjon	Antall	Leder
Vitenskapelig ansatte fra studieprogrammet	Monica A. Breiby , førsteamanuensis og studieprogramansvarlig Torhild Andersen , høgskolelektor	2	
Studentrepresentant	Ine Gulbrandsen , tillitsvalgt andre studieår	1	

Vitenskapelig ansatt fra universitet, høyskole eller forskningsinstitutt (ekstern)	Asbjørn Karlsen , professor NTNU	1	
Arbeidslivsrepresentant og alumnus	Tonje Leidland , forretningsrådgiver Norsk Tipping	1	Tonje Leidland
Vitenskapelig ansatt fra annet studieprogram ved HINN	Roar Høstaker , professor MPA Lillehammer	1	
Studieveileder	Nina Hafstad	1	
Sekretær	Ida Louise Hoff Kvamme	1	
		8	

Evalueringsmetode:

Evalueringen skal gjennomføres basert på en dokumentfangst og ett fysisk heldagsmøte. I evalueringsmøtet vil komitéen komme med svar og innspill på spørsmålene som er stilt i dette mandatet, og eventuelle andre relevante betraktninger. Det vil føres detaljert referat i evalueringsmøtet. Dette referatet vil i stor grad utgjøre et grunnlag for evalueringsrapporten som komitéen utformer. Referatet er kun til internt bruk.

I forkant av dokumentfangst og evalueringsmøte vil det gjennomføres et digitalt oppstartsmøte med komitéen der mandatet og prosessen gjennomgås og det kan gjøre nødvendige avklaringer. Ved behov kan det også bli gjennomført ytterligere møter med deltakelse av komitéens leder, sekretær og prodekan utdanning samt eventuelle andre relevante deltakere.

I utgangspunktet vil datagrunnlaget baseres på eksisterende kunnskapsgrunnlag som DBH/Tableau, studieprogramansvarliges rapporter, emneevalueringer, referater fra studieprogramutvalgsmøter og til dels resultater fra Studiebarometeret og Studiestartsundersøkelsen. Det vil ikke i utgangspunktet gjøres nye datainnsamlinger til denne evalueringen.

Evalueringsrapport

Komitéens leder står ansvarlig for at evalueringsrapporten utformes og overleveres innen avtalt frist. Rapporten skal struktureres som følger:

- Forside
- Kort oppsummering av rapportens hovedpunkter
- Nøkkelinformasjon om studiet
- Oppsummering av komitéens mandat, med forklaring til eventuelle tolkninger av mandatet og eventuelle områder der man har gått utover mandatet
- Analyse (inndelt etter kvalitetsområder)
 - Beskrivelse av dagens situasjon for hvert kvalitetsområde
 - Studiets styrker
 - Studiets utfordringer
 - Anbefalinger og eventuelle forslag til tiltak
- Konklusjon

Dette mandatet skal være vedlagt den endelige rapporten.

Framdriftsplan:

Oppstart:	Mars 2022
Oppstartsmøte:	6. april 2022
Informasjonsinnhenting:	Mars til april 2022
Evalueringsmøte:	2. mai 2022
Gjennomlesing og tilbakemeldinger på referat	9.-20. mai 2022

Skriving av rapport	20.-31. mai 2022
Gjennomlesing av rapportutkast med tilbakemeldinger	1.-8. juni 2022
Reinskriving av rapport:	9.-30. juni 2022
Frist for rapport:	30. juni 2022

For: Handelshøgskolen i Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Prodekan utdanning: Ingvild Jøranli